



---

*Odbor za pravna pitanja*

---

**2018/0112(COD)**

26.11.2018

# **MIŠLJENJE**

Odbora za pravna pitanja

upućeno Odboru za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o promicanju pravednosti i transparentnosti za poslovne korisnike usluga internetskog posredovanja  
(COM(2018)0238 – C8-0165/2018 – 2018/0112(COD))

Izvjestitelj za mišljenje (\*): Francis Zammit Dimech

(\*) Pridruženi odbor – članak 54. Poslovnika

PA\_Legam

PE628.386v02-00

2/60

AD\1169725HR.docx

**HR**

## KRATKO OBRAZLOŽENJE

Prijedlog uredbe o promicanju pravednosti i transparentnosti za poslovne korisnike usluga internetskog posredovanja (Uredba „P2B”) izravni je rezultat poziva iz Parlamenta u njegovoj Rezoluciji od 15. lipnja 2017. o internetskim platformama i jedinstvenom digitalnom tržištu<sup>1</sup>.

U svojem mišljenju o tom izvješću, Odbor za pravna pitanja pozvao je na donošenje primjerenog i proporcionalnog regulatornog okvira kojim bi se zajamčila odgovornost, pravednost, povjerenje i transparentnost u sklopu postupaka povezanih s platformama kako bi se izbjegla diskriminacija i proizvoljnost u odnosima s poslovnim partnerima kad je riječ, među ostalim, o pristupu usluzi, odgovarajućem i pravednom navođenju referenci, rezultatima pretraživanja ili funkcioniranju relevantnih sučelja za programiranje aplikacija, na temelju načela interoperabilnosti i usklađenosti koja se primjenjuju na platforme.

Izvjestitelj pozdravlja Prijedlog uredbe P2B kao prvi pokušaj bilo kojeg zakonodavca da se to područje zakonski uredi te predlaže da u nekim aspektima taj instrument bude bolje uravnotežen.

U pogledu transparentnosti određivanja poretku, izvjestitelj smatra da treba naći ravnotežu s pravilima o tržišnom natjecanju. Stoga bi od platformi trebalo zahtijevati da objave načela na kojima se temelje parametri koji utječu na poredak, ali ne i same algoritme, koji bi se trebali smatrati poslovnom tajnom.

Isto tako vrlo je važno razlikovati transakciju i pokretanje transakcije. Jednostavno pretraživanje proizvoda ili usluge na tražilici ne bi se smjelo smatrati pokretanjem transakcije, već samo zahtjevom za informacije koji bi mogao dovesti do pokretanja transakcije.

Izvjestitelj pozdravlja uvjet da se za usluge internetskog posredovanja poduzmu korektivne mjere uspostavom mehanizama unutarnje pravne zaštite, no smatra da mirenje ne bi trebalo biti obvezan korak prije nego što poslovni korisnik može pokrenuti sudski postupak.

Izvjestitelj smatra da je ovaj ciljani instrument dobrodošao prvi korak za zakonsko uređivanje tog područja, no treba imati na umu da će u budućnosti biti potrebno zakonski urediti mnoge dodatne aspekte. Stoga je već u ovom instrumentu važno predvidjeti postupak detaljnog preispitivanja.

---

<sup>1</sup> P8\_TA(2017)0272.

## **AMANDMANI**

Odbor za pravna pitanja poziva Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### **Amandman 1**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Usluge internetskog posredovanja ključne su za omogućivanje poduzetništva, trgovine i inovacija, mogu poboljšati i dobrobit potrošača i sve se više upotrebljavaju i u javnom i privatnom sektoru. Nude pristup novim tržištima i trgovačkim prilikama, što poduzećima omogućuje da iskoriste prednosti unutarnjeg tržišta. To isto omogućuju i potrošačima u Uniji, osobito povećanjem izbora robe i usluga ***koje im se nude*** na internetu.

*Izmjena*

(1) Usluge internetskog posredovanja ključne su za omogućivanje ***digitalne trgovine, a posebno*** poduzetništva, trgovine i inovacija, mogu poboljšati i dobrobit potrošača i sve se više upotrebljavaju i u javnom i privatnom sektoru. Nude pristup novim tržištima i trgovačkim prilikama, što poduzećima omogućuje da iskoriste prednosti unutarnjeg tržišta. To isto omogućuju i potrošačima u Uniji, osobito povećanjem izbora robe i usluga, ***kao i pružanjem konkurentnih cijena*** na internetu.

### **Amandman 2**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(2) Usluge internetskog posredovanja mogu biti od ključne važnosti za komercijalni uspjeh poduzeća koja upotrebljavaju takve usluge kako bi doprila do potrošača. Porast transakcija koje se provode putem usluga internetskog posredovanja, omogućen snažnim podatkovno utemeljenim mrežnim učincima, vodi do toga da takvi poslovni korisnici, uključujući mikropoduzeća i mala i srednja poduzeća, ovise o tim uslugama za dosezanje potrošača. S obzirom na tu povećanu ovisnost pružatelji

*Izmjena*

(2) Usluge internetskog posredovanja mogu biti od ključne važnosti za komercijalni uspjeh poduzeća koja upotrebljavaju takve usluge kako bi doprila do potrošača. Porast transakcija koje se provode putem usluga internetskog posredovanja, omogućen snažnim podatkovno utemeljenim mrežnim učincima, vodi do toga da takvi poslovni korisnici, uključujući mikropoduzeća i mala i srednja poduzeća, ovise o tim uslugama za dosezanje potrošača. S obzirom na tu povećanu ovisnost pružatelji

tih usluga često imaju veću pregovaračku moć, što im omogućuje da postupaju jednostrano na način koji može biti nepravedan i štetan za legitimne interese njihovih poslovnih korisnika i, neizravno, potrošača u Uniji.

tih usluga često imaju veću pregovaračku moć, što im omogućuje da postupaju jednostrano na način koji može biti nepravedan i štetan za legitimne interese njihovih poslovnih korisnika i, neizravno, potrošača u Uniji. *Stoga bi trebalo izbjegći da usluge internetskog posredovanja ostvare dominantan položaj na tržištu i naruše tržišno natjecanje primjenom snage mrežnih učinaka. Osim toga, trebalo bi izbjegći da klasifikacijom radnika kao neovisnih ugovaratelja platforme mogu zaobilaziti zahtjeve radnog prava.*

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(5) Usluge internetskog posredovanja i internetske tražilice, kao i **komercijalne** transakcije koje omogućuju, imaju intrinzični prekogranični potencijal i osobito su važne za ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta Unije u današnjem gospodarstvu. Potencijalno nepoštene i štetne trgovinske prakse određenih pružatelja tih usluga u pogledu poslovnih korisnika i korisnika korporativnih internetskih stranica sprečavaju potpuno ostvarenje tog potencijala i negativno utječu na ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Nadalje, različiti propisi određenih država članica koje s različitim stupnjem djelotvornosti reguliraju te usluge sprječavaju potpuno ostvarenje tog potencijala i negativno utječu na ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, dok druge države članice razmatraju donošenje takvih propisa.

*Izmjena*

(5) Usluge internetskog posredovanja i internetske tražilice, kao i transakcije koje omogućuju, imaju intrinzični prekogranični potencijal i osobito su važne za ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta Unije u današnjem gospodarstvu. Potencijalno nepoštene i štetne trgovinske prakse određenih pružatelja tih usluga u pogledu poslovnih korisnika i korisnika korporativnih internetskih stranica sprečavaju potpuno ostvarenje tog potencijala i negativno utječu na ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Nadalje, različiti propisi određenih država članica koje s različitim stupnjem djelotvornosti reguliraju te usluge sprječavaju potpuno ostvarenje tog potencijala i negativno utječu na ispravno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, dok druge države članice razmatraju donošenje takvih propisa.

### Amandman 4

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) Trebalo bi stoga uspostaviti ujednačen i ciljan skup obveznih pravila na razini Unije kako bi se zajamčilo pravedno, predvidivo, održivo i pouzdano internetsko poslovno okruženje u okviru unutarnjeg tržišta, osobito na način da se osigura da poslovni korisnici usluga internetskog posredovanja uživaju prikladnu transparentnost, kao i mogućnosti učinkovite pravne zaštite diljem Unije. ***Tim bila pravilima treba biti predviđena i prikladna transparentnost*** u pogledu poretku korisnika korporativnih internetskih stranica u rezultatima pretraživanja tražilica. Ta bi pravila istodobno trebala biti takva da štite važan inovacijski potencijal šire ekonomije internetskih platformi.

*Izmjena*

(6) Trebalo bi stoga uspostaviti ujednačen i ciljan skup obveznih pravila na razini Unije kako bi se zajamčilo pravedno, predvidivo, održivo i pouzdano internetsko poslovno okruženje u okviru unutarnjeg tržišta, osobito na način da se osigura da poslovni korisnici usluga internetskog posredovanja uživaju prikladnu transparentnost, kao i mogućnosti učinkovite pravne zaštite diljem Unije. ***Ta bi pravila trebala pružiti primjerene poticaje za promicanje pravednog i razmјernog poslovnog ponašanja i transparentnosti, osobito*** u pogledu poretku korisnika korporativnih internetskih stranica u rezultatima pretraživanja tražilica, ***uključujući one koje generiraju glasovni pomoćnici.*** Ta bi pravila istodobno trebala biti takva da štite važan inovacijski potencijal šire ekonomije internetskih platformi ***i omogućuju zdravu konkureniju koja dovodi do većeg izbora za potrošače.***

*Obrazloženje*

*Jedna od karakteristika internetskog tržišta je brzi rast i pad poduzeća pod utjecajem platformi koje mogu služiti kao filtri. Tu bi ulogu trebalo koliko god je to moguće smanjiti na jednog od neutralnih posrednika, što bi pogodovalo i poslovnom i korisničkom dijelu tržišta.*

**Amandman 5**

**Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 7.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(7) Budući da usluge internetskog posredovanja i internetske tražilice najčešće imaju globalnu dimenziju, ova bi se Uredba trebala primjenjivati na

*Izmjena*

(7) Budući da usluge internetskog posredovanja i internetske tražilice najčešće imaju globalnu dimenziju, ova bi se Uredba trebala primjenjivati na

pružatelje tih usluga neovisno o tome imaju li poslovni nastan u državi članici ili izvan EU-a, pod uvjetom da su ispunjena dva kumulativna uvjeta: prvo, poslovni korisnik ili korisnik korporativnih internetskih stranica trebao bi imati poslovni nastan u Uniji; drugo, poslovni korisnici ili korisnici korporativnih internetskih stranica trebali bi u okviru pružanja tih usluga nuditi svoju robu ili usluge potrošačima koji se nalaze u Uniji barem za dio transakcije. Takvi potrošači trebaju se nalaziti u Uniji, ali ne moraju imati boravište u Uniji ili biti državljeni neke od država članica. Prema tome, ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati ako poslovni korisnici ili korisnici korporativnih internetskih stranica nemaju poslovni nastan u Uniji ili ako imaju poslovni nastan u Uniji, ali upotrebljavaju usluge internetskog posredovanja ili internetske tražilice kako bi ponudili robu ili usluge isključivo potrošačima koji se nalaze izvan Unije ili osobama koje nisu potrošači.

## Amandman 6

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

#### Tekst koji je predložila Komisija

(8) Pružatelji koji nude višestrane usluge koje se u načelu temelje na istom poslovnom modelu izgradnje ekosustava internetski posreduju u cijelom nizu trgovačkih odnosa između poslovnih subjekata i potrošača. Kako bi obuhvatile relevantne usluge, usluge internetskog posredovanja potrebno je definirati na precizan i tehnološki neutralan način. Konkretno, usluge se trebaju sastojati od usluga informacijskog društva, za koje je karakteristično da *im je svrha omogućivanje pokretanja izravnih transakcija* između poslovnih korisnika i potrošača, neovisno o tome provode li se

pružatelje tih usluga neovisno o tome imaju li poslovni nastan u državi članici ili izvan EU-a, pod uvjetom da su ispunjena dva kumulativna uvjeta: prvo, poslovni korisnik ili korisnik korporativnih internetskih stranica trebao bi imati poslovni nastan u Uniji; drugo, poslovni korisnici ili korisnici korporativnih internetskih stranica trebali bi u okviru pružanja tih usluga nuditi svoju robu ili usluge potrošačima *ili poduzećima* koji se nalaze u Uniji barem za dio transakcije. Takvi potrošači trebaju se nalaziti u Uniji, ali ne moraju imati boravište u Uniji ili biti državljeni neke od država članica. Prema tome, ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati ako poslovni korisnici ili korisnici korporativnih internetskih stranica nemaju poslovni nastan u Uniji ili ako imaju poslovni nastan u Uniji, ali upotrebljavaju usluge internetskog posredovanja ili internetske tražilice kako bi ponudili robu ili usluge isključivo potrošačima koji se nalaze izvan Unije ili *isključivo* osobama koje nisu potrošači.

#### Izmjena

(8) Pružatelji koji nude višestrane usluge koje se u načelu temelje na istom poslovnom modelu izgradnje ekosustava internetski posreduju u cijelom nizu trgovačkih odnosa između poslovnih subjekata i potrošača. Kako bi obuhvatile relevantne usluge, usluge internetskog posredovanja potrebno je definirati na precizan i tehnološki neutralan način. Konkretno, usluge se trebaju sastojati od usluga informacijskog društva, za koje je karakteristično da *pokreću transakcije* između poslovnih korisnika i potrošača, neovisno o tome provode li se transakcije u konačnici na internetskom portalu

transakcije u konačnici ***putem interneta***, na internetskom portalu predmetnog pružatelja usluga internetskog posredovanja ili poslovnog korisnika ***ili izvanmrežno***. Nadalje, usluge bi trebalo pružati na temelju ugovornih odnosa između pružatelja i poslovnih korisnika i ***između pružatelja i*** potrošača. Potrebno je smatrati da takav ugovorni odnos postoji ako obje predmetne strane izraze namjeru obvezivanja na nedvosmislen i provjerljiv način, pri čemu nije nužno potreban izričit pisani sporazum.

predmetnog pružatelja usluga internetskog posredovanja ili poslovnog korisnika. Nadalje, usluge bi trebalo pružati na temelju ugovornih odnosa između pružatelja ***usluga internetskog posredovanja ili između*** poslovnih korisnika i potrošača ***ako pružatelji djeluju kao posrednici prema potrošačima***. Potrebno je smatrati da takav ugovorni odnos postoji ako obje predmetne strane izraze namjeru obvezivanja na nedvosmislen i provjerljiv način, pri čemu nije nužno potreban izričit pisani sporazum. ***Svrha ove Uredbe je utvrditi odredbe koje se odnose na usluge informacijskog društva koje, osim navedenih zahtjeva, imaju funkciju „posredovanja“ na internetskom tržištu. Činjenica da na internetskoj stranici postoji oglašavanje ne bi trebala automatski značiti da je internetska stranica obuhvaćena područjem primjene ove Uredbe.***

## Amandman 7

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Za potrebe dosljednosti definiciju internetske tražilice koja se upotrebljava u ovoj Uredbi treba uskladiti s definicijom koja se upotrebljava u Direktivi (EU) 2016/1148 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>21</sup>.

*Izmjena*

(11) Za potrebe dosljednosti definiciju internetske tražilice koja se upotrebljava u ovoj Uredbi treba uskladiti s definicijom koja se upotrebljava u Direktivi (EU) 2016/1148 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>21</sup>. ***Međutim, pojašnjeno je da je tom definicijom obuhvaćeno pretraživanje glasom, kao i internetske tražilice koje izravno vraćaju informacije povezane sa zatraženim sadržajem. Ova se Uredba ne primjenjuje na funkcije pretraživanja koje barem načelno ne obuhvaćaju sve internetske stranice, kao što su funkcije pretraživanja u okviru usluga internetskog posredovanja ili koje su dio softvera za operativni sustav.***

---

<sup>21</sup> Direktiva (EU) 2016/1148 Europskog parlamenta i Vijeća o mjerama za visoku zajedničku razinu sigurnosti mrežnih i informacijskih sustava širom Unije (SL L 194, 19.7.2016., str. 1.).

---

<sup>21</sup> Direktiva (EU) 2016/1148 Europskog parlamenta i Vijeća o mjerama za visoku zajedničku razinu sigurnosti mrežnih i informacijskih sustava širom Unije (SL L 194, 19.7.2016., str. 1.).

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(12) U svrhu djelotvorne zaštite poslovnih korisnika, gdje je to potrebno, ova se Uredba treba primjenjivati *u slučajevima kada o uvjetima ugovornog odnosa, neovisno o njihovu nazivu ili obliku, ne pregovaraju pojedinačno ugovorne strane. Odgovor na pitanje jesu li uvjeti upotrebe dogovorenim pojedinačnim pregovorima valja utvrditi na temelju ukupne procjene, pri čemu činjenica da su određene odredbe tih uvjeta pojedinačno dogovorene sama po sebi nije od odlučujuće važnosti.*

*Izmjena*

(12) U svrhu djelotvorne zaštite poslovnih korisnika, gdje je to potrebno, ova se Uredba treba primjenjivati neovisno o *tome* jesu li *pružatelj usluga internetskog posredovanja i poslovni korisnik stranke sporazuma koji su pojedinačno dogovorili.*

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(13) Kako bi se zajamčilo da opći uvjeti ugovornog odnosa omogućuju poslovnim korisnicima utvrđivanje komercijalnih uvjeta za upotrebu, prekid i obustavu usluga internetskog posredovanja te kako bi se postigla predvidljivost u pogledu njihova poslovnog odnosa, ti bi uvjeti uporabe trebali biti sastavljeni upotrebotom jasnog i nedvosmislenog jezika koji prosječni poslovni korisnik može jednostavno razumjeti. Smatra se da uvjeti

*Izmjena*

(13) Kako bi se zajamčilo da opći uvjeti ugovornog odnosa omogućuju poslovnim korisnicima utvrđivanje komercijalnih uvjeta za upotrebu, prekid i obustavu usluga internetskog posredovanja te kako bi se postigla predvidljivost u pogledu njihova poslovnog odnosa, ti bi uvjeti uporabe trebali biti sastavljeni upotrebotom jasnog i nedvosmislenog jezika koji prosječni poslovni korisnik može jednostavno razumjeti. Smatra se da uvjeti

upotrebe nisu sastavljeni upotrebom jasnog i nedvosmislenog jezika ako su nejasni, neprecizni ili ne sadržavaju pojedinosti o važnim trgovinskim pitanjima i, prema tome, poslovnom korisniku ne pružaju razuman stupanj predvidljivosti o najvažnijim aspektima ugovornog odnosa.

upotrebe nisu sastavljeni upotrebom jasnog i nedvosmislenog jezika ako su nejasni, neprecizni ili ne sadržavaju pojedinosti o važnim trgovinskim pitanjima *ili dominantnoj strani omogućuju disproporcionalnu ovlast odlučivanja* i, prema tome, poslovnom korisniku ne pružaju razuman stupanj predvidljivosti o najvažnijim aspektima ugovornog odnosa *poput pružanja razloga za obustavu ili prekid pružanja usluga za poslovne korisnike.*

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(14) Osiguravanje transparentnosti u općim uvjetima upotrebe može biti od ključne važnosti za promicanje održivih poslovnih odnosa i sprječavanje nepoštenog ponašanja na štetu poslovnih korisnika. Pružatelji usluga internetskog posredovanja stoga bi trebali osigurati da su uvjeti upotrebe lako dostupni u svim fazama ugovornog odnosa, uključujući potencijalnim poslovnim korisnicima u predugovornoj fazi, te da se obavijest o svim izmjenama uvjeta upotrebe dostavlja poslovnim korisnicima u utvrđenom roku koji je razuman i razmjeran s obzirom na konkretne okolnosti i iznosi najmanje 15 dana. Rok za dostavljanje obavijesti ne bi se trebao primjenjivati ako i u mjeri u kojoj se predmetni poslovni korisnik odrekao tog prava na nedvosmislen način ili ako i u mjeri u kojoj potreba za provedbom izmjene uz nepoštovanje roka za dostavljanje obavijesti proizlazi iz pravne obveze kojoj pružatelj usluge podliježe na temelju zakonodavstva Unije ili nacionalnog zakonodavstva.

#### *Izmjena*

(14) Osiguravanje transparentnosti u općim uvjetima upotrebe može biti od ključne važnosti za promicanje održivih poslovnih odnosa i sprječavanje nepoštenog ponašanja na štetu poslovnih korisnika. Pružatelji usluga internetskog posredovanja stoga bi trebali osigurati da su uvjeti upotrebe lako dostupni u svim fazama ugovornog odnosa, uključujući potencijalnim poslovnim korisnicima u predugovornoj fazi, te da se obavijest o svim izmjenama uvjeta upotrebe dostavlja poslovnim korisnicima u utvrđenom roku koji je razuman i razmjeran s obzirom na konkretne okolnosti i iznosi najmanje 15 dana. *Iznimno i podložno jasnim odredbama uvjeta upotrebe taj* rok za dostavljanje obavijesti ne bi se trebao primjenjivati ako i u mjeri u kojoj se predmetni poslovni korisnik odrekao tog prava na nedvosmislen način ili ako i u mjeri u kojoj potreba za provedbom izmjene uz nepoštovanje roka za dostavljanje obavijesti proizlazi iz pravne obveze kojoj pružatelj usluge podliježe na temelju zakonodavstva Unije ili nacionalnog zakonodavstva.

## *Obrazloženje*

*Iako je potreban određeni stupanj fleksibilnosti u postupanju s poslovnim praksama koje mogu našteti potrošačima, jasne obveze i mjere prvi su korak u sprečavanju takvih praksi.*

### **Amandman 11**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(12) U svrhu djelotvorne zaštite poslovnih korisnika, gdje je to potrebno, ova se Uredba treba primjenjivati ***u slučajevima kada o uvjetima ugovornog odnosa, neovisno o njihovu nazivu ili obliku, ne pregovaraju pojedinačno ugovorne strane. Odgovor na pitanje jesu li uvjeti upotrebe dogovorenih pojedinačnim pregovorima valja utvrditi na temelju ukupne procjene, pri čemu činjenica da su određene odredbe tih uvjeta pojedinačno dogovorene sama po sebi nije od odlučujuće važnosti.***

*Izmjena*

(12) U svrhu djelotvorne zaštite poslovnih korisnika, gdje je to potrebno, ova se Uredba treba primjenjivati neovisno o ***tome jesu li pružatelj usluga internetskog posredovanja i poslovni korisnik stranke sporazuma koji su pojedinačno dogovorili.***

### **Amandman 12**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

***(14 a) Pružatelji usluga posredovanja mogu promijeniti uvjete upotrebe kao odgovor na prakse koje mogu prouzročiti neposrednu štetu potrošačima. Takve štetne prakse mogu uključivati prijevare, neželjenu elektroničku poštu, sigurnosne probleme, mrežnu krađu identiteta („phishing”), zlouporabu podataka o potrošačima ili njihova financijskog statusa itd. S obzirom na raznolikost posrednika i sadržaja koji poslovni korisnici distribuiraju preko njih,***

*pružatelj usluga posredovanja ne može uvijek predvidjeti takve štetne prakse u konkretnim odredbama. U takvim slučajevima pružatelji usluga posredovanja izuzeti su od utvrđenog roka od 10 dana za primjenu novih uvjeta upotrebe.*

## Amandman 13

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(15) Radi zaštite poslovnih korisnika nadležni sud treba imati mogućnost utvrditi da neusklađeni uvjeti upotrebe nisu obvezujući za predmetnog poslovnog korisnika, uz učinke ex nunc. Međutim, takav zaključak suda treba se odnositi samo na konkretne odredbe uvjeta upotrebe koji nisu usklađeni. Preostale bi odredbe trebale ostati valjane i izvršive ako se mogu odvojiti od neusklađenih odredbi. Iznenadne izmjene postojećih uvjeta upotrebe mogu znatno narušiti poslovanje poslovnih korisnika. U svrhu ograničenja takvih negativnih učinaka na poslovne korisnike te u svrhu odvraćanja od takvog postupanja, izmjene uvedene protivno obvezi slanja obavijesti u utvrđenom roku trebaju **biti ništavne, odnosno treba se smatrati da nisu nikad postojale s učincima erga omnes i ex tunc.**

*Izmjena*

(15) Radi zaštite poslovnih korisnika nadležni sud treba imati mogućnost utvrditi da neusklađeni uvjeti upotrebe nisu obvezujući za predmetnog poslovnog korisnika, uz učinke ex nunc. Međutim, takav zaključak suda treba se odnositi samo na konkretne odredbe uvjeta upotrebe koji nisu usklađeni. Preostale bi odredbe trebale ostati valjane i izvršive ako se mogu odvojiti od neusklađenih odredbi. Iznenadne izmjene postojećih uvjeta upotrebe mogu znatno narušiti poslovanje poslovnih korisnika. U svrhu ograničenja takvih negativnih učinaka na poslovne korisnike te u svrhu odvraćanja od takvog postupanja, izmjene uvedene protivno obvezi slanja obavijesti u utvrđenom roku trebaju **stoga stupiti na snagu tek nakon isteka zakonskog roka za slanje obavijesti, a subjekti koji su prouzročili štetu trebali bi se smatrati odgovornima.**

*Obrazloženje*

*Uobičajena kazna za nepravilno djelovanje u pogledu slanja obavijesti je privremena odgoda roka sve dok se ne ispune pravni zahtjevi. Kad je sadržaj izmjena uvjeta upotrebe na temelju rokova proglašen ništavnim, riječ je o mjeri kojom se u obzir ne uzima važnost sadržaja te se stoga čini da je takva mjera disproportionalna.*

Prijedlog uredbe  
Uvodna izjava 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(16) Pružatelj usluga internetskog posredovanja može imati legitimne razloge za donošenje odluke o obustavi ili prekidu pružanja svojih usluga, djelomično ili u cijelosti, određenom poslovnom korisniku, uključujući isključenjem određene robe ili usluga određenog poslovnog korisnika ili uklanjanjem rezultata pretraživanja.  
**Medutim**, budući da takve odluke mogu znatno utjecati na interes predmetnog poslovnog korisnika, potrebno je prikladno obavijestiti poslovnog korisnika o razlozima za donošenje takve odluke. Razloge je potrebno navesti tako da poslovni korisnici mogu utvrditi ima li prostora za osporavanje odluke, čime se poboljšavaju mogućnosti poslovnih korisnika u smislu traženja djelotvorne pravne zaštite, gdje je to potrebno. Nadalje, zahtjev za navođenje razloga trebao bi pomoći u sprječavanju ili popravljanju štete nastale nenamjernim uklanjanjem internetskog sadržaja koji pružaju poslovni korisnici, a za koji pružatelj usluga neispravno smatra da je nezakoniti sadržaj, u skladu s Preporukom Komisije (EU) br. 2018/334<sup>22</sup>. U izjavi o razlozima potrebno je utvrditi objektivnu osnovu ili osnove za odluku, na temelju osnove koju je pružatelj usluga unaprijed utvrdio u uvjetima upotrebe, i na razmjeran način uputiti na relevantne okolnosti koje su dovele do te odluke.

*Izmjena*

(16) Pružatelj usluga internetskog posredovanja može imati legitimne razloge za donošenje odluke o **primjeni ograničenja ili sankcija za poslovne korisnike**, obustavi ili prekidu pružanja svojih usluga, djelomično ili u cijelosti, određenom poslovnom korisniku, uključujući isključenjem određene robe ili usluga određenog poslovnog korisnika ili uklanjanjem rezultata pretraživanja. **To može uključivati kršenje uvjeta upotrebe, kao i kršenje od strane poslovnog korisnika koje bi moglo našteti potrošaču ili platformama (na primjer, ali ne ograničavajući se na: sigurnosne probleme, prijevare, „phishing”, nezakonite i štetne sadržaje).** Budući da takve odluke mogu znatno utjecati na interes predmetnog poslovnog korisnika, **kao i na ostvarivanje temeljnih prava koja poslovni korisnici uživaju, kao što su sloboda poduzetništva i sloboda izražavanja**, potrebno je prikladno obavijestiti poslovnog korisnika o razlozima za donošenje takve odluke. Razloge je potrebno navesti tako da poslovni korisnici mogu utvrditi ima li prostora za osporavanje odluke, čime se poboljšavaju mogućnosti poslovnih korisnika u smislu traženja djelotvorne pravne zaštite, gdje je to potrebno. Nadalje, zahtjev za navođenje razloga trebao bi pomoći u sprječavanju ili popravljanju štete nastale nenamjernim uklanjanjem internetskog sadržaja koji pružaju poslovni korisnici, a za koji pružatelj usluga neispravno smatra da je nezakoniti sadržaj, u skladu s Preporukom Komisije (EU) br. 2018/334<sup>22</sup>. U **nekim se slučajevima odluka pružatelja usluge internetskog posredovanja temelji na obavijestima trećih strana. Konkurenčija može**

*zloupotrijebiti takve obavijesti. U Preporuci Komisije (EU) 2018/334 zahtjeva se da su takve obavijesti dovoljno precizne i na odgovarajući način utemeljene kako bi se pružatelju usluga smještaja informacija na poslužitelju omogućilo da doneše informiranu i savjesnu odluku o sadržaju na koji se obavijest odnosi. Stoga bi se od pružatelja usluga internetskog posredovanja trebalo zahtijevati prosljeđivanje sadržaja obavijesti poslovnim korisnicima u slučajevima kad je odluka o obustavi ili prekidu pružanja usluga donesena nakon obavijesti treće strane kako bi se poslovnom korisniku omogućilo odbacivanje očito pogrešnih obavijesti. U izjavi o razlozima potrebno je utvrditi objektivnu osnovu ili osnove za odluku, na temelju osnove koju je pružatelj usluga unaprijed utvrdio u uvjetima upotrebe, i na razmjeran način uputiti na relevantne okolnosti koje su dovele do te odluke. Gdje god je to moguće, trebalo bi uspostaviti proporcionalan i postupan sustav, uključujući prethodno i pravovremeno obaveštanje prije poduzimanja mjera kojima bi se poduzećima onemogućio pristup njihovim korisnicima.*

---

<sup>22</sup> Preporuka Komisije (EU) br. 2018/334 od 1. ožujka 2018. o mjerama za suzbijanje nezakonitih internetskih sadržaja (SL L 63, 6.3.2018., str. 50.).

---

<sup>22</sup> Preporuka Komisije (EU) br. 2018/334 od 1. ožujka 2018. o mjerama za suzbijanje nezakonitih internetskih sadržaja (SL L 63, 6.3.2018., str. 50.).

## Amandman 15

### Prijedlog uredbe

#### Uvodna izjava 16.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(16 a) S obzirom na to da pružatelji usluga često rade s dodatnim distribucijskim kanalima povezanih programa, u tom bi pogledu trebalo osigurati transparentnost prema*

*poslovnim korisnicima. Svi bi poslovni korisnici trebali imati pravo na prilagodbu kanala na kojima se trguje njihovim ponudama.*

## Amandman 16

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(17) Poredak robe i usluga koji određuju pružatelji usluga internetskog posredovanja ima važan učinak na odabir potrošača i, posljedično, na komercijalni uspjeh poslovnih korisnika koji nude tu robu i usluge potrošačima. Prema tome, pružatelji usluga internetskog posredovanja trebaju prethodno utvrditi glavne parametre koji utječu na poredak kako bi poboljšali predvidljivost za poslovne korisnike, kako bi im omogućili da bolje razumiju funkciranje mehanizma određivanja poretka i kako bi im omogućili da usporede praksu određivanja poretka različitih pružatelja usluga. Pojam glavnog parametra potrebno je shvatiti kao da se odnosi na sve opće kriterije, *postupke, konkretne signale ugrađene u algoritme ili druge mehanizme za prilagodbu ili degradiranje statusa* koji se upotrebljavaju u vezi s određivanjem poretka. Opis glavnih parametara na temelju kojih se određuje poredak treba obuhvaćati i objašnjenje mogućnosti poslovnih korisnika da aktivno utječu na poredak u zamjenu za naknadu, kao i učinke takvog postupanja. Opisom se poslovnim korisnicima treba omogućiti prikladno razumijevanje načina na koji se mehanizmom određivanja poretka u obzir uzimaju značajke stvarne robe ili usluga koje nudi poslovni korisnik te njihova relevantnost za potrošače određenih usluga internetskog posredovanja.

*Izmjena*

(17) Poredak robe i usluga koji određuju pružatelji usluga internetskog posredovanja ima važan učinak na **konkurentnost na digitalnom tržištu te** odabir potrošača i, posljedično, na komercijalni uspjeh poslovnih korisnika koji nude tu robu i usluge potrošačima. Prema tome, pružatelji usluga internetskog posredovanja trebaju prethodno utvrditi glavne parametre koji utječu na poredak kako bi poboljšali predvidljivost za poslovne korisnike, kako bi im omogućili da bolje razumiju funkciranje mehanizma određivanja poretka i kako bi im omogućili da usporede praksu određivanja poretka različitih pružatelja usluga. Pojam glavnog parametra potrebno je shvatiti kao da se odnosi na sve opće kriterije koji se upotrebljavaju u vezi s određivanjem poretka. Opis glavnih parametara na temelju kojih se određuje poredak treba obuhvaćati i objašnjenje mogućnosti poslovnih korisnika da aktivno utječu na poredak u zamjenu za naknadu, kao i učinke takvog postupanja. Opisom se poslovnim korisnicima treba omogućiti prikladno razumijevanje načina na koji se mehanizmom određivanja poretka u obzir uzimaju značajke stvarne robe ili usluga koje nudi poslovni korisnik te njihova relevantnost za potrošače određenih usluga internetskog posredovanja.

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(18) Isto tako, način na koji pružatelji internetskih tražilica određuju poredak internetskih stranica, osobito onih putem kojih poduzeća nude robu i usluge potrošačima, ima važan učinak na odabir potrošača i komercijalni uspjeh korisnika korporativnih internetskih stranica. Pružatelji internetskih tražilica stoga trebaju dati opis glavnih parametara na temelju kojih se određuje poredak svih indeksiranih internetskih stranica, uključujući one korisnika korporativnih internetskih stranica i ostale internetske stranice. Osim značajki robe i usluga i njihove relevantnosti za potrošače, u slučaju internetskih tražilica tim se opisom korisnicima korporativnih internetskih stranica treba omogućiti i prikladno razumijevanje načina na koji su, i u kojoj mjeri, uzete u obzir određene značajke dizajna internetskih stranica koje se upotrebljavaju, kao što je njihova optimizacija za prikaz na uređajima za mobilnu telekomunikaciju. U slučaju nepostojanja ugovornog odnosa između pružatelja internetskih tražilica i korisnika korporativnih internetskih stranica, taj opis treba biti dostupan javnosti na očitoj i lako dostupnoj lokaciji u okviru relevantne internetske tražilice. Kako bi se korisnicima korporativnih internetskih stranica zajamčila predvidljivost, opis bi trebalo ažurirati, uključujući mogućnost da sve izmjene glavnih parametara budu lako prepoznatljive. Iako se ***od pružatelja usluga ni u kojem slučaju ne traži da*** pri ispunjavanju zahtjeva za otkrivanje glavnih parametara za određivanje poretku ***otkriju poslovne tajne, kako su definirane u Direktivi*** (EU) 2016/943 Europskog Parlamenta i Vijeća<sup>23</sup>, dani opis treba se temeljiti barem na stvarnim podacima o

*Izmjena*

(18) Isto tako, način na koji pružatelji internetskih tražilica određuju poredak internetskih stranica, osobito onih putem kojih poduzeća nude robu i usluge potrošačima, ima važan učinak na odabir potrošača i komercijalni uspjeh korisnika korporativnih internetskih stranica. Pružatelji internetskih tražilica stoga trebaju dati opis glavnih parametara na temelju kojih se određuje poredak svih indeksiranih internetskih stranica, uključujući one korisnika korporativnih internetskih stranica i ostale internetske stranice. Osim značajki robe i usluga i njihove relevantnosti za potrošače, u slučaju internetskih tražilica tim se opisom korisnicima korporativnih internetskih stranica treba omogućiti i prikladno razumijevanje načina na koji su, i u kojoj mjeri, uzete u obzir određene značajke dizajna internetskih stranica koje se upotrebljavaju, kao što je njihova optimizacija za prikaz na uređajima za mobilnu telekomunikaciju. U slučaju nepostojanja ugovornog odnosa između pružatelja internetskih tražilica i korisnika korporativnih internetskih stranica, taj opis treba biti dostupan javnosti na očitoj i lako dostupnoj lokaciji u okviru relevantne internetske tražilice. Kako bi se korisnicima korporativnih internetskih stranica zajamčila predvidljivost, opis bi trebalo ažurirati, uključujući mogućnost da sve izmjene glavnih parametara budu lako prepoznatljive. Iako se pri ispunjavanju zahtjeva za otkrivanje glavnih parametara za određivanje poretku ***zahtjevom za otkrivanje parametara za određivanje poretku ne bi smjela u pitanje dovoditi Direktiva*** (EU) 2016/943 Europskog Parlamenta i Vijeća<sup>23</sup>, uzmimajući u obzir odredbe o zakonitom pribavljanju,

relevantnosti upotrijebljenih parametara za određivanja poretka.

**korištenju i otkrivanju**, dani opis treba se temeljiti barem na stvarnim podacima o relevantnosti upotrijebljenih parametara za određivanja poretka. *Kako bi se izbjegle nedoumice, obveza internetskih tražilica da se pobrinu za to da opis glavnih parametara kojima se utvrđuje poredak bude uvijek ažuriran ne bi trebala obuhvaćati zahtjev da internetske tražilice moraju otkriti poslovne tajne kako su definirane u članku 2. stavku 1. Direktive (EU) 2016/943.*

---

<sup>23</sup> Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (S L 157, 15.6.2016., str. 1.).

---

<sup>23</sup> Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (S L 157, 15.6.2016., str. 1.).

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(19) Ako pružatelj usluga internetskog posredovanja sam nudi određenu robu ili usluge potrošačima putem vlastitih usluga internetskog posredovanja ili to čini putem poslovnog korisnika pod njegovom kontrolom, taj pružatelj usluga može izravno konkurirati ostalim poslovnim korisnicima njegovih usluga internetskog posredovanja koji nisu pod njegovom kontrolom. U takvim je situacijama osobito važno da pružatelj usluga internetskog posredovanja djeluje na transparentan način i pruži opis razlika u postupanju, s pomoću pravnih, trgovinskih ili tehničkih sredstava, koje može primjenjivati u pogledu robe ili usluga koje sam nudi u usporedbi s onima koje nude poslovni korisnici. Kako bi se zajamčila proporcionalnost, ta se obveza treba primjenjivati na razini svih usluga

*Izmjena*

(19) Ako pružatelj usluga internetskog posredovanja sam nudi određenu robu ili usluge potrošačima putem vlastitih usluga internetskog posredovanja ili to čini putem poslovnog korisnika pod njegovom kontrolom, taj pružatelj usluga može izravno konkurirati ostalim poslovnim korisnicima njegovih usluga internetskog posredovanja koji nisu pod njegovom kontrolom. U takvim je situacijama osobito važno da pružatelj usluga internetskog posredovanja djeluje na transparentan način i pruži opis razlika u postupanju, s pomoću pravnih, trgovinskih ili tehničkih sredstava, **kao što su zadane postavke**, koje može primjenjivati u pogledu robe ili usluga koje sam nudi u usporedbi s onima koje nude poslovni korisnici. Kako bi se zajamčila proporcionalnost, ta se obveza treba primjenjivati na razini svih usluga

internetskog posredovanja, a ne na razini pojedinačne robe ili usluga koje se nude ***putem*** tih usluga.

internetskog posredovanja, a ne na razini pojedinačne robe ili usluga koje se nude ***preko*** tih usluga. *Nadalje, potrošači se često oslanjaju na unaprijed zadane usluge, a da pritom nisu obaviješteni o konkurentnoj robi i uslugama, te bi mogli naići na tehničke ili ekonomске prepreke ako žele odabrati konkurentnu uslugu. Stoga pružateljima usluga internetskog posredovanja ne bi smjelo biti dopušteno pružati kao zadanu opciju bilo kakvu robu ili uslugu koja je pod njihovom izravnom ili neizravnom kontrolom ako prije toga potrošačima prilikom prvog korištenja internetske usluge posredovanja nisu osigurali mogućnost izbora među različitim međusobno konkurentnim opcijama. Potrošaču se ne bi smjelo nametnuti da mora izabrati zadanu opciju. Za robu ili usluge pružatelja usluga internetskog posredovanja trebalo bi se smatrati da su konkurentne onima njegovih poslovnih korisnika ako se ta roba ili usluga može smatrati međusobno zamjenjivom ili zamjenjivom za potrošače koji koriste uslugu internetskog posredovanja.*

## Amandman 19

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(19a) Jednako je važno da usluge internetskog posredovanja ne sudjeluju u nepoštenim poslovnim praksama (uključujući poslovno ponašanje ili uvrštavanje nepoštenih ugovornih odredbi) koje imaju znatan negativan utjecaj na konkurentnost i izbor potrošača. Pri utvrđivanju je li poslovna praksa nepoštena u obzir bi se trebala uzeti relativna pregovaračka snaga internetskih posrednika i poslovnih korisnika, zajedno sa svim ostalim

*relevantnim faktorima.*

## **Amandman 20**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.b (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(19b) Za potrebe ove Uredbe usluga pružatelja natječe se s uslugama njegovih poslovnih korisnika ako se smatra međusobno zamjenjivom ili zamjenjivom za potrošače koji koriste uslugu internetskog posredovanja, među ostalim zbog značajki, cijena ili predviđene namjene usluga.*

## **Amandman 21**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.c (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(19c) U određenim slučajevima neravnoteža u pregovaračkoj moći između usluga internetskog posredovanja i drugih poslovnih korisnika dovodi do znatne neravnoteže u pogledu prava i obveza strana na temelju važećeg ugovora, što prouzročuje štetu za poslovnog korisnika. U takvim bi slučajevima pružatelj usluga internetskog posredovanja trebao primijeniti pravedno postupanje prema poslovnim korisnicima tako da se znatno ne ograničava sloboda poslovanja drugih poslovnih korisnika. S obzirom na vjerljivost štete za potrošače koja je svojstvena u situacijama u kojima se pružatelj usluga internetskog posredovanja natječe s ostalim poslovnim korisnicima, među ostalim smanjenjem izbora za potrošače, povećanjem njihovih troškova i zadržavanjem ključnih informacija, obveza pravednog postupanja obuhvaća osiguravanje da*

*potrošači koji uslugama pristupaju preko usluge internetskog posredovanja imaju pravo i mogućnost odabrati i koristiti usluge po svojem izboru, bez suočavanja s nepotrebnim opterećenjima, kao u slučaju kad pružatelj ignorira ili zaobilazi odabir potrošača u pogledu zadanih postavki.*

*Pružatelj usluga internetskog posredovanja ne uspijeva osigurati ni pravedno postupanje ako konkurentnim poslovnim korisnicima ne pruža sve informacije koje su im potrebne da bi s uslugom internetskog posredovanja ili bilo kojom pomoćnom uslugom postigli razinu i kvalitetu interoperabilnosti koje su jednake s onima koje su dostupne samom pružatelju te ako provodi prakse kojima se izravno ili neizravno preko vlastitih ponuda omogućuju tehničke ili ekonomske prednosti koje uskraćuje konkurentnim poslovnim korisnicima. Za pravedno postupanje potrebo je da se pružatelj ne upliće u poslovni odnosu između konkurentnih poslovnih korisnika i potrošača njihovih usluga, među ostalim blokiranjem ili ograničavanjem protoka informacija i komunikacije među njima na drugi način, uključujući oglašavanje i marketing.*

## Amandman 22

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.d (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(19d) Neke se prakse mogu sa sigurnošću smatrati nepoštenima u svim okolnostima. Promatračica za platformu trebala bi kontinuirano revidirati popis praksi te Komisiji davati preporuke za ažuriranje. S obzirom da se tržište usluga internetskog posredovanja razvija, Komisija bi trebala objaviti smjernice o praksama koje mogu obuhvaćati nepoštene poslovne prakse, uključujući okolnosti u kojima se navedene prakse*

*mogu smatrati nepoštenima.*

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(20) Mogućnost pristupa podacima i njihove upotrebe, uključujući osobne podatke, može omogućiti stvaranje važne vrijednosti u ekonomiji internetskih platformi. U skladu s time, važno je da pružatelji usluga internetskog posredovanja poslovnim korisnicima pruže jasan opis opsega, prirode i uvjeta za njihov pristup i upotrebu određenih kategorija podataka. Opis bi trebao biti proporcionalan i mogao bi se odnositi na opće uvjete pristupa, a ne iscrpno utvrđivanje stvarnih podataka ili kategorija podataka, kako bi poslovni korisnici mogli razumjeti mogu li upotrebljavati podatke za poboljšanje stvaranja vrijednosti, među ostalim i mogućom dalnjom uporabom podatkovnih usluga trećih strana. Obrada podataka treba biti u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>24</sup>.

*Izmjena*

(20) Mogućnost pristupa podacima i njihove upotrebe, uključujući osobne podatke, može omogućiti stvaranje važne vrijednosti u ekonomiji internetskih platformi. U skladu s time, važno je da pružatelji usluga internetskog posredovanja poslovnim korisnicima pruže jasan opis opsega, prirode i uvjeta za njihov pristup i upotrebu određenih kategorija podataka. Opis bi trebao biti proporcionalan i mogao bi se odnositi na opće uvjete pristupa, a ne iscrpno utvrđivanje stvarnih podataka ili kategorija podataka, kako bi poslovni korisnici mogli razumjeti mogu li upotrebljavati podatke za poboljšanje stvaranja vrijednosti, među ostalim i mogućom dalnjom uporabom podatkovnih usluga trećih strana. *Ovom se Uredbom od pružatelja usluga internetskog posredovanja zahtijeva transparentnost o tome koje podatke pružaju svojim poslovnim korisnicima, ali se ne utvrđuje nikakva obveza dijeljenja osobnih ili neosobnih podataka s poslovnim korisnicima. U svakom slučaju,* obrada *osobnih* podataka treba biti u skladu s *pravnim okvirom Unije o zaštiti fizičkih osoba u pogledu obrade osobnih podataka i o poštovanju privatnog života i zaštiti osobnih podataka u elektroničkim komunikacijama, a posebno s Uredbom (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>24</sup>, Direktivom (EU) 2016/680<sup>24a</sup> i Direktivom 2002/58/EZ<sup>24b</sup>. Ovom Uredbom ne bi se smjelo od pružatelja usluga internetskog posredovanja tražiti da dijele osobne podatke s trećim stranama izvan onoga što je utvrđeno u*

*njihovim politikama zaštite privatnosti.*

---

<sup>24</sup> Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (Tekst značajan za EGP), SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

<sup>24</sup> Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (Tekst značajan za EGP), SL L 119, 4.5.2016., str. 1.).

<sup>24a</sup> *Direktiva (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP (SL L 119, 4.5.2016., str. 89.).*

<sup>24b</sup> *Direktiva 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. srpnja 2002. o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u području elektroničkih komunikacija (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) (SL L 201, 31.7.2002., str. 37.).*

## Amandman 24

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(21) Pružatelji usluga internetskog posredovanja mogu u određenim slučajevima u uvjetima upotrebe ograničiti sposobnost poslovnih korisnika da potrošačima ponude robu ili usluge pod povoljnijim uvjetima putem sredstava koji nisu te usluge internetskog posredovanja. U tim slučajevima predmetni pružatelji usluga trebaju utvrditi osnovu za takvo postupanje, osobito u pogledu glavnih

*Izmjena*

(21) Pružatelji usluga internetskog posredovanja mogu u određenim slučajevima u uvjetima upotrebe ograničiti sposobnost poslovnih korisnika da potrošačima ponude robu ili usluge pod povoljnijim uvjetima putem sredstava koji nisu te usluge internetskog posredovanja. U tim slučajevima predmetni pružatelji usluga trebaju utvrditi osnovu za takvo postupanje, osobito u pogledu glavnih

ekonomskih, komercijalnih ili pravnih razmatranja za ograničenja. *Međutim, tu obvezu transparentnosti ne treba tumačiti tako da utječe na procjenu zakonitosti takvih ograničenja u skladu s drugim zakonodavnim aktima Unije ili država članica u skladu sa zakonodavstvom Unije, uključujući u područjima tržišnog natjecanja i nepoštenih poslovnih praksi, te na primjenu takvih propisa.*

ekonomskih, komercijalnih ili pravnih razmatranja za ograničenja *i osigurati da su takva ograničenja proporcionalna.*

## Amandman 25

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(21 a) Ovom Uredbom ne bi se trebala u pitanje dovoditi prava intelektualnog vlasništva poslovnih korisnika. Pružatelji usluga internetskog posredovanja trebali bi ta prava koristiti samo uz izričitu suglasnost poslovnog korisnika ako su licencu dobili od poslovnog korisnika ili nositelja njihove licence, te uz poštovanje važećih iznimaka i ograničenja. Trebalo bi se pridržavati uvjeta korištenja tih prava. Trebala bi se poštovati i prava intelektualnog vlasništva trećih strana.*

## Amandman 26

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(22) Kako bi se poslovnim korisnicima, uključujući one čija je upotreba relevantnih usluga internetskog posredovanja obustavljena ili prekinuta, omogućio pristup trenutačnim, odgovarajućim i djelotvornim mogućnostima pravne zaštite, pružatelji usluga internetskog posredovanja trebaju imati interni sustav za rješavanje

(22) Kako bi se poslovnim korisnicima, uključujući one čija je upotreba relevantnih usluga internetskog posredovanja *ograničena*, obustavljena ili prekinuta, omogućio pristup trenutačnim, *proporcionalnim*, odgovarajućim i djelotvornim mogućnostima pravne zaštite, pružatelji usluga internetskog posredovanja

pritužbi. Svrha tog internog sustava za rješavanje pritužbi treba biti osiguravanje bilateralnog rješavanja znatnog udjela pritužbi od strane pružatelja usluga internetskog posredovanja i relevantnog poslovnog korisnika. Nadalje, uvođenjem obveze pružatelja usluga internetskog posredovanja da objavljaju informacije o funkciranju i djelotvornosti njihova internog sustava za rješavanje pritužbi trebalo bi se pomoći poslovnim korisnicima da razumiju vrste pitanja koja se mogu pojaviti u kontekstu pružanja različitih usluga internetskog posredovanja i mogućnost za postizanje brzog i **djelotvornog** bilateralnog rješenja.

trebaju imati **učinkovit i brz** interni sustav za rješavanje pritužbi. Svrha tog internog sustava za rješavanje pritužbi, **koji bi trebao biti transparentan, jednostavan i nediskriminirajući**, treba biti osiguravanje bilateralnog rješavanja znatnog udjela pritužbi od strane pružatelja usluga internetskog posredovanja i relevantnog poslovnog korisnika. Nadalje, uvođenjem obveze pružatelja usluga internetskog posredovanja da objavljaju informacije o funkciranju i djelotvornosti njihova internog sustava za rješavanje pritužbi trebalo bi se pomoći poslovnim korisnicima da razumiju vrste pitanja koja se mogu pojaviti u kontekstu pružanja različitih usluga internetskog posredovanja i mogućnost za postizanje brzog, **djelotvornog i nediskriminirajućeg** bilateralnog rješenja.

## Amandman 27

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

(23) Cilj zahtjeva ove Uredbe u pogledu internih sustava za rješavanje pritužbi jest omogućiti razuman stupanj fleksibilnosti pružateljima usluga internetskog posredovanja pri upravljanju tim sustavima i rješavanju pojedinačnih pritužbi kako bi se smanjilo administrativno opterećenje. Nadalje, interni sustavi za rješavanje pritužbi pružateljima usluga internetskog posredovanja trebaju omogućiti da prema potrebi na proporcionalan način riješe bilo koji slučaj upotrebe tih sustava, od strane određenih poslovnih korisnika, u lošoj vjeri. Nadalje, u slučajevima koji se ne odnose na navodnu neusklađenost s pravnim obvezama iz ove Uredbe, interni sustavi za rješavanje pritužbi ne bi trebali biti otvoreni za pritužbe koje se odnose samo na zanemarive negativne učinke na predmetnog poslovnog korisnika.

#### *Izmjena*

(23) Cilj zahtjeva ove Uredbe u pogledu internih sustava za rješavanje pritužbi jest omogućiti razuman stupanj fleksibilnosti pružateljima usluga internetskog posredovanja pri upravljanju tim sustavima i rješavanju pojedinačnih pritužbi kako bi se smanjilo administrativno opterećenje. Nadalje, interni sustavi za rješavanje pritužbi pružateljima usluga internetskog posredovanja trebaju omogućiti da prema potrebi na proporcionalan način riješe bilo koji slučaj upotrebe tih sustava, od strane određenih poslovnih korisnika, u lošoj vjeri. Nadalje, u slučajevima koji se ne odnose na navodnu neusklađenost s pravnim obvezama iz ove Uredbe, interni sustavi za rješavanje pritužbi ne bi trebali biti otvoreni za pritužbe koje se odnose samo na zanemarive negativne učinke na predmetnog poslovnog korisnika.

Uzimajući u obzir troškove uspostave i upravljanja takvim sustavima, prikladno je iz tih obveza izuzeti sve pružatelje usluga internetskog posredovanja koji su mala poduzeća, u skladu s relevantnim odredbama Preporuke Komisije 2003/361/EZ<sup>25</sup>.

Uzimajući u obzir troškove uspostave i upravljanja takvim sustavima, prikladno je iz tih obveza izuzeti sve pružatelje usluga internetskog posredovanja koji su mala poduzeća, u skladu s relevantnim odredbama Preporuke Komisije 2003/361/EZ<sup>25</sup>. *Interni sustav za rješavanje pritužbi trebao bi se temeljiti na načelima jednakog postupanja i njegova uporaba ne bi trebala dovesti ni do kakvog štetnog postupanja prema poslovnom korisniku.*

---

<sup>25</sup> Preporuka Komisije 2003/361/EZ od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36.).

<sup>25</sup> Preporuka Komisije 2003/361/EZ od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36.).

## Amandman 28

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

#### Tekst koji je predložila Komisija

(25) Pružatelji usluga internetskog posredovanja trebaju snositi znatan udio ukupnih troškova mirenja, uzimajući u obzir sve relevantne elemente predmetnog slučaja. U tu svrhu miritelj treba predložiti koji se udio u konkretnom slučaju smatra razumnim. *Međutim, taj udio nikad ne bi trebao iznositi manje od polovine tih troškova.*

#### Izmjena

(25) Pružatelji usluga internetskog posredovanja trebaju snositi znatan udio ukupnih troškova mirenja, uzimajući u obzir sve relevantne elemente predmetnog slučaja. U tu svrhu miritelj treba predložiti koji se udio u konkretnom slučaju smatra razumnim.

## Amandman 29

### Prijedlog uredbe Članak 1.

#### Tekst koji je predložila Komisija

Članak 1.

#### Izmjena

Članak 1.

## Predmet i područje primjene

1. Ovom se Uredbom utvrđuju pravila kojima se jamči da poslovni korisnici usluga internetskog posredovanja i korisnici korporativnih internetskih stranica u pogledu internetskih tražilica uživaju prikladnu transparentnost i mogućnosti djelotvorne pravne zaštite.
2. Ova se Uredba primjenjuje na usluge internetskog posredovanja i internetske tražilice koje se pružaju ili čije se pružanje nudi poslovnim korisnicima i korisnicima korporativnih internetskih stranica koji imaju poslovni nastan ili **boravište** u Uniji i koji, **putem** usluga internetskog posredovanja ili internetskih tražilica, nude robu ili usluge potrošačima koji se nalaze u Uniji, neovisno o poslovnom nastanu ili boravištu pružatelja tih usluga.

## Predmet i područje primjene

1. Ovom se Uredbom utvrđuju pravila kojima se jamči da poslovni korisnici usluga internetskog posredovanja i korisnici korporativnih internetskih stranica u pogledu internetskih **i spojenih** tražilica uživaju prikladnu **pravednost**, transparentnost i mogućnosti djelotvorne pravne zaštite.
2. Ova se Uredba primjenjuje na usluge internetskog posredovanja i internetske tražilice koje se pružaju ili čije se pružanje nudi poslovnim korisnicima i korisnicima korporativnih internetskih stranica koji imaju poslovni nastan ili **posluju** u Uniji i koji, **preko** usluga internetskog posredovanja ili internetskih tražilica, nude robu ili usluge potrošačima koji se nalaze u Uniji, neovisno o poslovnom nastanu ili boravištu pružatelja tih usluga. **Ovom Uredbom u pitanje se ne dovode sektorske mjere koje se u skladu s pravom Unije poduzimaju na razini Unije ili na nacionalnoj razini.**

## Amandman 30

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 1.

##### Tekst koji je predložila Komisija

(1) „poslovni korisnik” znači svaka fizička ili pravna osoba koja potrošačima nudi robu ili usluge **putem** usluga internetskog posredovanja u svrhe povezane s vlastitom trgovackom odnosno poslovnom djelatnosti, obrtom ili slobodnim zanimanjem;

##### Izmjena

(1) „poslovni korisnik” znači svaka fizička ili pravna osoba koja potrošačima nudi **ili želi ponuditi** robu ili usluge **preko** usluga internetskog posredovanja u svrhe povezane s vlastitom trgovackom odnosno poslovnom djelatnosti, obrtom ili slobodnim zanimanjem;

## Amandman 31

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 2. – podtočka a

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) predstavljaju usluge informacijskog društva u skladu s člankom 1. stavkom 1. točkom (b) Direktive (EU) br. 2015/1535 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>27</sup>;

*Izmjena*

(a) predstavljaju usluge informacijskog društva u skladu s člankom 1. stavkom 1. točkom (b) Direktive (EU) br. 2015/1535 Europskog parlamenta i Vijeća<sup>27</sup> ili *predstavljaju operativne sustave uredaja te u tom svojstvu djeluju kao posrednici između dizajnera aplikacija i potrošača*;

---

<sup>27</sup> Direktiva (EU) 2015/1535 Europskog parlamenta i Vijeća od **9. rujna 2015. o utvrđivanju postupka pružanja informacija u području tehničkih propisa i pravila o uslugama informacijskog društva (SL L 241, 17.9.2015., str. 1.).**

**Amandman 32**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 2. – točka 2. – podtočke b i c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(b) *omogućuju* poslovnim korisnicima da potrošačima nude robu ili usluge **u svrhu olakšavanja pokretanja** izravnih transakcija između tih poslovnih korisnika i potrošača, **neovisno o tome gdje se te transakcije u konačnici zaključuju**;

*Izmjena*

(b) *njihova je primarna svrha omogućiti* poslovnim korisnicima da potrošačima nude robu ili usluge **pokretanjem** izravnih **internetskih** transakcija između tih poslovnih korisnika i potrošača **na internetskom portalu predmetnog pružatelja usluga internetskog posredovanja ili izravnom poveznicom na internetski portal poslovnog korisnika**.

(c) pružaju se poslovnim korisnicima na temelju ugovornog odnosa između, **s jedne strane**, pružatelja tih usluga **te, s druge strane**, poslovnih korisnika **i potrošača kojima ti poslovni korisnici** nude robu ili **usluge**;

(c) pružaju se **u načelu** poslovnim korisnicima na temelju ugovornog odnosa između pružatelja tih usluga **i** poslovnih korisnika **koji** nude robu **i usluge potrošačima; Za potrebe ove Uredbe smatra se da takav ugovorni odnos postoji i onda kad se na raspolaganje stavljuje osobni ili drugi podaci**.

---

<sup>9</sup>Direktiva (EU) 2015/1535 Europskog parlamenta i Vijeća od **9. rujna 2015. o**

<sup>9</sup>Direktiva (EU) 2015/1535 Europskog parlamenta i Vijeća od **9. rujna 2015. o**

*utvrđivanju postupka pružanja informacija u području tehničkih propisa i pravila o uslugama informacijskog društva (SL L 241, 17.9.2015., str. 1.).*

*utvrđivanju postupka pružanja informacija u području tehničkih propisa i pravila o uslugama informacijskog društva (SL L 241, 17.9.2015., str. 1.).*

### Amandman 33

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 2. – stavak 1. – točka 3.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(3a) „operativni sustav” znači softver koji, među ostalim, upravlja sučeljem do perifernog hardvera, rasporeduje zadaće, dodjeljuje prostor za pohranu i predstavlja zadano sučelje za korisnika kad nije pokrenut nijedan aplikacijski program, uključujući grafičko korisničko sučelje, bez obzira na to je li takav softver sastavni dio potrošačkog hardvera računala za opću namjenu ili je riječ o samostojećem softveru namijenjenom za upotrebu na potrošačkom hardveru računala za opću namjenu; međutim to ne znači učitavač operativnog sustava, osnovni sustav ulaza/izlaza ili drugi ugrađeni program potreban pri pokretanju sustava ili pri instaliranju operativnog sustava;*

#### *Obrazloženje*

*Operativni sustavi mobilnih uređaja kao što su IOS ili Android sastoje se od softvera koji omogućuje rad aplikacija na određenim uređajima (npr. aplikacije na pametnom telefonu). Ograničenja ili promjene koje su namjerno nametnuli proizvodači uređaja ili pružatelji operativnih sustava mogu, često bez objektivnog opravdanja ili nerazmijernim metodama, ograničiti distribuciju i pristup određenim internetskim sadržajima i uslugama te mogu biti na štetu korisnika. Stoga je potrebno revidirati definiciju internetskih posrednika kako bi izričito uključivala operativne sustave uređaja.*

### Amandman 34

#### Prijedlog uredbe

##### Članak 2. – stavak 1. – točka 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(5) „internetska tražilica” znači digitalna usluga koja korisniku omogućuje da izvršava pretraživanja **u načelu svih** internetskih stranica ili internetskih stranica na određenom jeziku na temelju upita o bilo kojoj temi koji je u obliku ključne riječi, rečenice ili nekog drugog unosa, a rezultat **su poveznice** na kojima se mogu pronaći informacije koje su povezane **sa zatraženim sadržajem**;

*Izmjena*

(5) „internetska tražilica” znači digitalna usluga, koja **među ostalim uključuje digitalna sučelja i aplikacije, uključujući mobilne aplikacije s funkcijom pretraživanja, koja** korisniku omogućuje da **upisuje upite i** izvršava pretraživanja **različitih** internetskih stranica ili internetskih stranica **i mobilnih aplikacija** na određenom jeziku na temelju upita o bilo kojoj temi koji je u obliku ključne riječi, rečenice ili nekog drugog unosa (**unos teksta, glasovna naredba ili neko drugo sredstvo**), a rezultat **je sadržaj poput kratkog teksta, slika, poveznica, videozapisa, zvučnih zapisa** na kojima se mogu pronaći informacije koje su povezane **s pretraživanjem**;

**Amandman 35**

**Prijedlog uredbe  
Članak 2. – stavak 1. – točka 7.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(7) „korisnik korporativnih internetskih stranica” znači svaka fizička ili pravna osoba koja upotrebljava internetske stranice kako bi **potrošačima** ponudila robu ili usluge **u svrhe povezane s vlastitom trgovачkom odnosno poslovnom djelatnosti, obrtom ili slobodnim zanimanjem**;

*Izmjena*

(7) „korisnik korporativnih internetskih stranica” znači svaka fizička ili pravna osoba koja upotrebljava internetske stranice **ili na drugi način povezana sredstva** kako bi ponudila robu ili usluge;

*Obrazloženje*

*Iako su internetske stranice još uvijek glavna točka pristupa, aplikacije i druga sredstva mogli bi uskoro biti suočeni s istim izazovima. Stoga je bolje uvrstiti ih sada. Zadnji je dio definicije uklonjen jer priroda kupca ili namjera korisnika nisu relevantne za prava i obveze utvrđene u ovom tekstu.*

## Amandman 36

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) „poredak” znači relativna prednost dana robi ili uslugama koje poslovni korisnici nude potrošačima **putem** usluga internetskog posredovanja ili internetskih stranica koje **za potrošače** indeksiraju internetske tražilice, kako ih pružatelji usluga internetskog posredovanja ili internetskih tražilica predstavljaju, organiziraju ili o njima obavještavaju **potrošače**, neovisno o tehnološkim sredstvima upotrijebljenima za takvo predstavljanje, organiziranje ili obavještavanje;

Izmjena

(8) „poredak” znači relativna prednost **u rezultatima pretraživanja** dana robi ili uslugama koje poslovni korisnici nude potrošačima **preko** usluga internetskog posredovanja ili internetskih stranica koje indeksiraju internetske tražilice, kako ih pružatelji usluga internetskog posredovanja ili internetskih tražilica predstavljaju, organiziraju ili o njima obavještavaju, neovisno o tehnološkim sredstvima upotrijebljenima za takvo predstavljanje, organiziranje ili obavještavanje;

## Amandman 37

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) „uvjeti upotrebe” znači **svi** uvjeti, **odredbe i ostale informacije, neovisno o njihovu nazivu ili obliku**, kojima je uređen ugovorni odnos između pružatelja usluga internetskog posredovanja i njegovih poslovnih korisnika **te koje jednostrano određuje pružatelj usluga internetskog posredovanja**.

Izmjena

(10) „uvjeti upotrebe” znači uvjeti **i klauzule** kojima je uređen ugovorni odnos između pružatelja usluga internetskog posredovanja i njegovih poslovnih korisnika.

## Amandman 38

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**(10a)** „**operativni sustav uređaja**” znači **softver koji pametnim telefonima, računalima i drugim uredajima**

*omogućuje pokretanje aplikacija i programa.*

## Amandman 39

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Pružatelji usluga internetskog posredovanja u pogledu svojih uvjeta upotrebe osiguravaju sljedeće:

- (a) sastavljeni ***su na jasan i nedvosmislen*** način;
- (b) lako su dostupni poslovnim korisnicima u svim fazama njihova komercijalnog odnosa s pružateljem usluga internetskog posredovanja, među ostalim i u predugovornoj fazi;
- (c) njima se utvrđuju ***nepristrani*** razlozi za odluke o obustavi ili prekidu, djelomično ili u cijelosti, pružanja njihovih usluga internetskog posredovanja poslovnim korisnicima.

*Izmjena*

1. Pružatelji usluga internetskog posredovanja u pogledu svojih uvjeta upotrebe osiguravaju sljedeće:

- (a) ***pravedni su i proporcionalni te sastavljeni na jednostavan i razumljiv*** način;
- (b) lako su dostupni poslovnim korisnicima u svim fazama njihova komercijalnog odnosa s pružateljem usluga internetskog posredovanja, među ostalim i u predugovornoj fazi;
- (c) njima se utvrđuju razlozi, ***u skladu s tim uvjetima upotrebe***, za odluke o ***sankcijama, ograničenju***, obustavi ili prekidu, djelomično ili u cijelosti, pružanja njihovih usluga internetskog posredovanja poslovnim korisnicima. ***Pri donošenju takvih odluka pružatelji usluga internetskog posredovanja moraju poštovati temeljna prava utvrđena u Povelji EU-a o temeljnim pravima i načelo proporcionalnosti.***
- (ca) ***obavješćuju poslovne korisnike o svojim dodatnim distribucijskim kanalima i potencijalnim povezanim programima na kojima će nuditi proizvode i usluge poslovnih korisnika. Poslovni korisnici imaju pravo tražiti uklanjanje iz takvih dodatnih distribucijskih kanala.***

## Amandman 40

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Pružatelji usluga internetskog posredovanja obavještavaju predmetne poslovne korisnike o svim **predviđenim** izmjenama svojih uvjeta upotrebe.

Predviđene izmjene ne primjenjuju se prije isteka roka za dostavljanje obavijesti, koji je razuman i razmjeran naravi i opsegu predviđenih izmjena i njihovih posljedica za predmetnog poslovnog korisnika. Taj rok iznosi najmanje **15** dana od datuma na koji pružatelj usluga internetskog posredovanja obavijesti predmetne poslovne korisnike o predviđenim izmjenama.

Predmetni poslovni korisnik može se, **putem** pisane izjave **ili jasne potvrđne radnje**, odreći roka za dostavljanje obavijesti iz drugog podstavka.

*Izmjena*

3. Pružatelji usluga internetskog posredovanja **bez odgode na trajnom mediju** obavještavaju predmetne poslovne korisnike o svim **znatnim** izmjenama svojih uvjeta upotrebe **ili funkcijama, interoperabilnosti ili glavnim radnim značajkama platforme, kao što su njezina dostupnost, kontinuitet i sigurnost, koje negativno utječu na poslovnog korisnika ili na njega utječu na nezanemariv način.**

Predviđene izmjene ne primjenjuju se prije isteka roka za dostavljanje obavijesti, koji je razuman i razmjeran naravi i opsegu predviđenih izmjena i njihovih posljedica za predmetnog poslovnog korisnika. Taj rok iznosi najmanje **10** dana od datuma na koji pružatelj usluga internetskog posredovanja obavijesti predmetne poslovne korisnike o predviđenim izmjenama.

Predmetni poslovni korisnik može se s **pomoću** pisane izjave odreći roka za dostavljanje obavijesti iz drugog podstavka. **Poslovni korisnik treba imati pravo na to da besplatno raskine ugovor u roku od 10 dana od primitka te obavijesti ako su te izmjene za njega vrlo štetne.**

## Amandman 41

### Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

4. Izmjene uvjeta upotrebe koje je pružatelj usluga internetskog posredovanja proveo protivno odredbama stavka 3. smatraju se ništavnima.

*Izmjena*

4. Izmjene uvjeta upotrebe koje je pružatelj usluga internetskog posredovanja proveo protivno odredbama stavka 3. smatraju se ništavnima **tijekom preostalog vremena do isteka roka za dostavljanje obavijesti, ako to utvrdi nadležni sud, ne dovodeći u pitanje valjanost preostalih odredbi koje su valjane i izvršive ako se mogu odvojiti od neusklađenih odredbi.**

## Amandman 42

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. *Stavak 3. ne primjenjuje se ako pružatelj usluga internetskog posredovanja podliježe pravnoj obvezi u skladu s kojom je dužan izmijeniti svoje uvjete upotrebe na način koji mu ne dopušta da poštuje rok za slanje obavijesti iz drugog podstavka stavka 3.*

Izmjena

5. *Rok za dostavljanje obavijesti iz stavka 3. ne primjenjuje se:*

(a) *ako pružatelj usluga internetskog posredovanja podliježe pravnoj obvezi u skladu s kojom je dužan izmijeniti svoje uvjete upotrebe na način koji mu ne dopušta da poštuje rok za slanje obavijesti iz drugog podstavka stavka 3.*

(b) *ako su uvjeti upotrebe izmijenjeni kako bi se zaštitili legitimni interesi korisnika i potrošača ili poslovanje usluge internetskog posredovanja kao takvo; ili*

(c) *ako je neophodna izmjena funkcija, interoperabilnosti ili drugih glavnih značajki platforme kako bi se zaštitili legitimni interesi korisnika i potrošača ili poslovanje usluge internetskog posredovanja kao takvo.*

## Amandman 43

### Prijedlog uredbe

#### Članak 3. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5a. *Pružatelj usluga internetskog posredovanja vodi računa o tome da poslovni korisnici zadrže punu kontrolu nad svojim robnim markama. Povezanost robne marke i poslovnog korisnika trebala*

*bi biti prepoznatljiva potrošaču u svim fazama postupka posredovanja.*

## Amandman 44

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4.

*Tekst koji je predložila Komisija*

##### Članak 4.

###### Obustava i prekid

1. Ako pružatelj usluga internetskog posredovanja odluči obustaviti ili **prekinuti**, u cijelosti ili djelomično, pružanje usluga internetskog posredovanja određenom poslovnom korisniku, dužan je tom poslovnom korisniku dostaviti izjavu s razlozima za tu odluku **bez nepotrebног odgađanja**.
  
2. Izjava s razlozima iz stavka 1. sadržava upućivanje na konkretnе činjenice ili okolnosti koje su dovele do odluke pružatelja usluga internetskog posredovanja, kao i upućivanje na **primjenjivu nepristranu** osnovu ili osnove za tu odluku iz članka 3. stavka 1. točke (c).

*Izmjena*

##### Članak 4.

###### **Ograničenje, obustava i prekid**

1. Ako pružatelj usluga internetskog posredovanja odluči **sankcionirati uočeno neprimjereno postupanje ili** obustaviti, **prekinuti** ili **na drugi način ograničiti**, u cijelosti ili djelomično, pružanje usluga internetskog posredovanja određenom poslovnom korisniku, dužan je tom poslovnom korisniku **bez nepotrebne odgode** dostaviti **detaljnu** izjavu s razlozima za tu odluku. **Takva je odluka proporcionalna.**
  
2. Izjava s razlozima iz stavka 1. sadržava upućivanje na konkretnе činjenice ili okolnosti koje su dovele do odluke pružatelja usluga internetskog posredovanja, kao i upućivanje na **mjerodavnu** osnovu ili osnove za tu odluku iz članka 3. stavka 1. točke (c). **Ako je ograničenje, prekid ili obustava rezultat obavijesti treće strane, sadržaj navedene obavijesti uključuje se u izjavu s razlozima.**
  
- 2a. **Pružateljima usluga internetskog poslovanja i pružateljima internetskih tražilica ne smije biti dopušteno da obustave, prekinu ili na drugi način ograniče pružanje svoje usluge internetskog posredovanja poslovnom korisniku koji pruža usluge koje su konkurenca uslugama pružatelja usluga internetskog posredovanja, osim ako je to potrebno iz sljedećih razloga:**

- (a) kako bi se izbjeglo nepotrebno opterećenje za pružatelja usluge internetskog posredovanja koje prouzročuje poslovni korisnik;
  - (b) kako bi se riješilo nepoštovanje važećih zakona od strane poslovnog korisnika ili kako bi se pružatelju usluga internetskog posredovanja omogućilo poštovanje važećeg zakonodavstva;
  - (c) radi zaštite privatnosti ili iz sigurnosnih razloga.
- 2b. Ograničenju, prekidu i obustavi će, ako je to moguće i razmjerno, prethoditi obavijest i mogućnost za pojašnjenje ili ponovnu uspostavu usklađenosti.

## Amandman 45

### Prijedlog uredbe Članak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Članak 5.

Poredak

1. Pružatelji usluga internetskog posredovanja u svojim uvjetima upotrebe utvrđuju **najvažnije** parametre za određivanje poretka i razloge za relativnu važnost tih parametara **u odnosu na druge parametre**.

Ako ti parametri obuhvaćaju mogućnost utjecaja na poredak u zamjenu za izravnu ili neizravnu naknadu koju poslovni korisnik plaća predmetnom pružatelju usluga internetskog posredovanja, pružatelj usluga internetskog posredovanja u svoje uvjete upotrebe uključuje i opis tih mogućnosti i učinke takve naknade na poredak.

*Izmjena*

Članak 5.

Poredak

1. Pružatelji usluga internetskog posredovanja u svojim uvjetima upotrebe utvrđuju parametre za određivanje poretka i razloge za relativnu važnost tih parametara.

Ako ti parametri obuhvaćaju mogućnost utjecaja na poredak u zamjenu za izravnu ili neizravnu naknadu koju poslovni korisnik plaća predmetnom pružatelju usluga internetskog posredovanja, pružatelj usluga internetskog posredovanja u svoje uvjete upotrebe uključuje i opis tih mogućnosti i učinke takve naknade na poredak.

*Pri prikazu rezultata, usluga internetskog posredovanja kraj svakog poretka objavljuje je li i u kojoj mjeri na taj*

*poredak izvršen utjecaj u zamjenu za izravnu ili neizravnu naknadu, ugovorne odnose ili odnose izravnog vlasništva.*

*1a. Ako je pružatelj usluga internetskog posredovanja nakon obavijesti treće strane izmijenio poredak u određenom slučaju ili iz ponude povukao određeni proizvod ili uslugu koje nudi poslovni korisnik, pružatelj tom poslovnom korisniku bez nepotrebne odgode dostavlja izjavu s razlozima za tu odluku. Izjava s razlozima uključuje upućivanje na konkretne činjenice i okolnosti koje su dovele do odluke pružatelja usluga internetskog posredovanja, kao i sadržaj obavijesti.*

2. Pružatelji usluga internetskog posredovanja **za korisnike korporativnih internetskih stranica** utvrđuju *glave parametre za određivanje poretku navođenjem lako i javno dostupnog opisa na jasnom i nedvosmislenom jeziku na internetskim tražilicama tih pružatelja usluga*. Dužni su taj popis održavati ažuriranim.

2. Pružatelji usluga internetskog posredovanja utvrđuju parametre za određivanje poretku **svih indeksiranih internetskih stranica i razloge za relativnu važnost tih parametara** navođenjem lako i javno dostupnog opisa na jasnom i nedvosmislenom jeziku na internetskim tražilicama tih pružatelja usluga. Dužni su taj popis održavati ažuriranim *u pogledu bitnih izmjena za koje se opravdano može očekivati da će na korisnike korporativnih internetskih stranica utjecati na nezanemariv način. Iznimno, u slučajevima kad bi otkrivanje svih parametara bilo u suprotnosti s poštenim, razumnim i razmernim praksama, uvijek se detaljno prikazuju samo glavni parametri. Parametri za određivanje poretku ne primjenjuju se na diskriminirajući način.*

*2a. Ako je pružatelj internetske tražilice nakon obavijesti treće strane izmijenio poredak u određenom slučaju ili povukao iz ponude određenu internetsku stranicu, pružatelj nudi poslovnom korisniku mogućnost da provjeri sadržaj obavijesti u javno dostupnoj internetskoj bazi podataka. Pružatelj internetske tražilice nudi korporativnim poslovnim korisnicima žalbeni mehanizam i mehanizam pravne zaštite za ispravljanje povlačenja iz ponude ili izmjena poretku*

3. Opisi iz stavaka 1. i 2. dostatni su za omogućivanje poslovnim korisnicima ili korisnicima korporativnih internetskih stranica prikladno razumijevanje toga je li i u kojoj mjeri mehanizmom za određivanje porekta u obzir uzeto sljedeće:

- (a) značajke robe i usluga koje se nude potrošačima putem usluga internetskog posredovanja ili internetske tražilice,
- (b) relevantnost tih značajki za te potrošače,
- (c) u pogledu internetskih tražilica, značajke dizajna *internetskih stranica koje upotrebljavaju korisnici korporativnih internetskih stranica*.

4. *Pri usklađivanju sa zahtjevima ovog članka od pružatelja usluga internetskog posredovanja i pružatelja internetskih tražilica ne zahtijeva se otkrivanje poslovnih tajni kako su definirane člankom 2. stavkom 1. Direktive (EU) 2016/943.*

*na temelju nepravedne obavijesti.*

3. Opisi iz stavaka 1. i 2. dostatni su za omogućivanje poslovnim korisnicima ili korisnicima korporativnih internetskih stranica prikladno razumijevanje toga je li i u kojoj mjeri mehanizmom za određivanje porekta u obzir uzeto sljedeće:

- (a) značajke robe i usluga koje se nude potrošačima putem usluga internetskog posredovanja ili internetske tražilice,
- (b) relevantnost tih značajki za te potrošače,
- (c) u pogledu internetskih tražilica, značajke dizajna *indeksirane internetske stranice*.

4. *Ovim se člankom ne dovodi u pitanje Direktiva (EU) 2016/943.*

*4a. Pružatelji usluga internetskog posredovanja i pružatelji internetskih tražilica osiguravaju da ispunjavanje obveza u pogledu transparentnosti u skladu s ovim člankom ne dovodi do štete za potrošače zbog manipulacije poretkom od strane poslovnih korisnika i korporativnih poslovnih internetskih stranica.*

*4b. Zahtjevi u pogledu transparentnosti iz ovog članka dopunjuju se smjernicama koje objavljuje Komisija u vezi s uvjetima koje usluga internetskog posredovanja treba ispuniti da bi bila u skladu s ovim člankom. Komisija osigurava usklađenost s tim zahtjevima.*

## Amandman 46

### Prijedlog uredbe Članak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Članak 6.

Različito postupanje

1. Pružatelji usluga internetskog posredovanja u svojim uvjetima upotrebe moraju navesti opis različitih postupanja koja primjenjuju ili mogu primjenjivati u pogledu, s jedne strane, robe ili usluga koje potrošačima putem tih usluga internetskog posredovanja nudi sam pružatelj usluga ili poslovni korisnik pod njegovom kontrolom i, s druge strane, ostalih poslovnih korisnika.

2. Opis iz **stavka 1.** obuhvaća barem, gdje je to primjenjivo, različita postupanja **putem** posebnih mjera koje poduzima pružatelj usluga internetskog posredovanja ili njegova ponašanja u pogledu **sljedećega**:

(a) pristupa koji pružatelj usluga ili

*Izmjena*

Članak 6.

Različito postupanje

1. Pružatelji usluga internetskog posredovanja u svojim uvjetima upotrebe moraju navesti opis različitih postupanja koja primjenjuju ili mogu primjenjivati u pogledu, s jedne strane, robe ili usluga koje potrošačima putem tih usluga internetskog posredovanja nudi sam pružatelj usluga ili poslovni korisnik pod njegovom kontrolom i, s druge strane, ostalih poslovnih korisnika.

*1a. Pružatelji usluga internetskih tražilica trebali bi korisnicima korporativnih internetskih stranica navesti opis različitih postupanja koja primjenjuju ili mogu primjenjivati u pogledu, s jedne strane, robe ili usluga koje potrošačima preko tih usluga internetskih tražilica nudi sam pružatelj usluga ili neki korisnik korporativnih internetskih stranica pod njegovom kontrolom i, s druge strane, drugi korisnici korporativnih internetskih stranica.*

*1b. S jedne strane, u odnosu na robu ili usluge koje se potrošačima nude preko tih usluga internetskog posredovanja od strane samog pružatelja ili bilo kojih poslovnih korisnika pod njegovom kontrolom, a s druge strane, u odnosu na ostale poslovne korisnike, pružatelji usluga internetskog posredovanja koriste se razmernim, poštenim i transparentnim praksama.*

2. Opis iz **stavaka 1. i 2.** obuhvaća barem, gdje je to primjenjivo, različita postupanja **uz pomoć** posebnih mjera koje poduzima pružatelj usluga internetskog posredovanja ili **pružatelj internetskih tražilica ili** njegova ponašanja u pogledu **sljedećeg**:

(a) pristupa koji pružatelj usluga ili

poslovni korisnici koje on kontrolira mogu imati osobnim podacima ili drugim podacima ili i jednima i drugima, koje poslovni korisnici ili potrošači daju u svrhu upotrebe predmetnih usluga internetskog posredovanja ili koji su nastali pri pružanju tih usluga;

(b) poretka;

(c) izravne ili neizravne naknade naplaćene za upotrebu predmetnih usluga internetskog posredovanja;

(d) pristupa ili uvjeta za upotrebu usluga koje su izravno povezane s predmetnim uslugama internetskog posredovanja ili predstavljaju pomoćne usluge u odnosu na njih.

poslovni korisnici koje on kontrolira mogu imati osobnim podacima ili drugim podacima ili i jednima i drugima, koje poslovni korisnici ili potrošači daju u svrhu upotrebe predmetnih usluga internetskog posredovanja ili koji su nastali pri pružanju tih usluga;

(b) poretka *i zadanih postavki*;

(c) izravne ili neizravne naknade naplaćene za upotrebu predmetnih usluga internetskog posredovanja *ili usluga internetskih tražilica*;

(d) pristupa ili uvjeta za upotrebu usluga koje su izravno povezane s predmetnim uslugama internetskog posredovanja ili **uslugama internetskih tražilica** predstavljaju pomoćne usluge u odnosu na njih.

*2a. Pružatelji usluga internetskog posredovanja koji preko poduzeća pod svojom kontrolom izravno ili neizravno potrošačima pružaju robu ili usluge konkurentne onima koje pružaju poslovni korisnici omogućuju potrošačima da pri upotrebi usluge internetskog posredovanja slobodno biraju koju će robu ili uslugu koristiti kao zadane opcije.*

*2b. Pri prikazu rezultata, usluga internetskog posredovanja kraj svakog proizvoda ili usluge s kojim je različito postupala na vrlo prepoznatljiv način objavljuje je li na njih izvršen utjecaj u zamjenu za izravnu ili neizravnu naknadu, ugovorne odnose ili odnose izravnog vlasništva.*

## Amandman 47

### Prijedlog uredbe Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**Članak 6.a (novi)**

**Nepoštene poslovne prakse**

*1. Pružatelj usluga internetskog posredovanja ne smije sudjelovati u nepoštenoj poslovnoj praksi. Praksa se smatra nepoštenom poslovnom praksom ako dovodi do situacija u kojima postoji osjetno negativan učinak na konkurentnost i izbor potrošača. Pri procjeni je li trgovinska praksa nepoštena potrebno je u obzir uzeti sljedeće faktore:*

- (a) poziciju na tržištu pružatelja usluga internetskog posredovanja i poslovnog korisnika; i*
- (b) postoji li u sposobnostima pregovaranja tih strana znatna neravnoteža zbog koje pružatelj usluga internetskog posredovanja poslovnom korisniku nameće nerazumno opterećenje s obzirom na njegove uvjete upotrebe ili poslovne prakse.*

*2. Direktiva 2005/29/EZ primjenjuje se mutatis mutandis.*

*3. Prilog I. sadrži neiscrpan popis poslovnih praksi koje se smatraju nepoštenima u smislu ove Uredbe. Ovaj Prilog primjenjuje se u svim državama članicama i stručna skupina Komisije pri Promatračnici EU-a za ekonomiju internetskih platformi periodično ga revidira. Stručna skupina može dati preporuke za druge poslovne prakse koje bi se trebale smatrati nepoštenima u smislu ove Uredbe.*

Amandman 48

Prijedlog uredbe  
Članak 7.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Članak 7.

Pristup podacima

1. Pružatelji usluga internetskog **pristupa** u svojim uvjetima upotrebe navode opis tehničkog i ugovornog pristupa ili nepostojanja takvog pristupa poslovnih korisnika osobnim podacima ili drugim podacima ili i jednima i drugima, koje poslovni korisnici ili potrošači daju u svrhu upotrebe predmetnih usluga internetskog posredovanja ili koji su nastali pri pružanju tih usluga;
2. **Putem** opisa iz **stavka 1.** pružatelji usluga internetskog posredovanja na prikladan način obavešćuju **poslovne korisnike** barem o sljedećem:

(a) ima li pružatelj usluga internetskog posredovanja pristup osobnim podacima ili drugim podacima, ili i jednima i drugima, koje poslovni korisnici ili potrošači pružaju za upotrebu tih usluga ili koji su nastali pri pružanju tih usluga te, ako da, kojim kategorijama takvih podataka i pod kojim uvjetima;

(b) ima li poslovni korisnik pristup osobnim podacima ili drugim podacima, ili i jednima i drugima, koje je taj poslovni korisnik dao u vezi sa svojom upotrebom predmetnih usluga internetskog posredovanja ili koji su nastali pri pružanju tih usluga tom poslovnom korisniku i potrošačima njegove robe ili usluga te, ako da, kojim kategorijama takvih podataka i pod kojim uvjetima;

*Izmjena*

Članak 7.

Pristup podacima

1. Pružatelji usluga internetskog **posredovanja i pružatelji internetskih tražilica** u svojim uvjetima upotrebe navode opis tehničkog i ugovornog pristupa ili nepostojanja takvog pristupa poslovnih korisnika *ili korisnika korporativnih internetskih stranica* osobnim podacima ili drugim podacima ili i jednima i drugima, koje poslovni korisnici ili **korisnici korporativnih internetskih stranica ili** potrošači daju u svrhu upotrebe predmetnih usluga internetskog posredovanja ili **internetskih tražilica** koji su nastali pri pružanju tih usluga.
2. **Preko** opisa iz **stavka 1.** pružatelji usluga internetskog posredovanja *ili pružatelji internetskih tražilica* na prikladan način obavešćuju **javnost** barem o sljedećem:
  - (a) ima li pružatelj usluga internetskog posredovanja *ili pružatelj internetskih tražilica* pristup osobnim podacima ili drugim podacima, ili i jednima i drugima, koje poslovni korisnici, **korisnici korporativnih internetskih stranica** ili potrošači pružaju za upotrebu tih usluga ili koji su nastali pri pružanju tih usluga te, ako da, kojim kategorijama takvih podataka i pod kojim uvjetima;
  - (b) ima li poslovni korisnik pristup osobnim podacima ili drugim podacima, ili i jednima i drugima, koje je taj poslovni korisnik dao u vezi sa svojom upotrebom predmetnih usluga internetskog posredovanja ili **internetskih tražilica** koji su nastali pri pružanju tih usluga tom poslovnom korisniku i potrošačima njegove robe ili usluga te, ako da, kojim kategorijama takvih podataka i pod kojim uvjetima;

(c) ima li, uz slučajeve navedene u točki (b), poslovni korisnik pristup osobnim podacima ili drugim podacima, ili i jednima i drugima, ***uključujući*** u agregiranom obliku, koji su pruženi ili stvoreni u okviru pružanja usluga internetskog posredovanja svim poslovnim korisnicima i potrošačima te, ako da, kojim kategorijama takvih podataka i pod kojim uvjetima.

(c) ima li, uz slučajeve navedene u točki (b), poslovni korisnik pristup osobnim podacima ili drugim podacima, ili i jednima i drugima, ***među ostalim*** u agregiranom obliku, koji su pruženi ili stvoreni u okviru pružanja usluga internetskog posredovanja ***ili internetskih tražilica*** svim poslovnim korisnicima i potrošačima te, ako da, kojim kategorijama takvih podataka i pod kojim uvjetima;

*(ca) imaju li poslovni korisnici u slučaju kršenja ugovornih obveza ili u slučaju tržišnog neuspjeha od strane pružatelja usluga internetskog posredovanja pravo na pristup i preuzimanje podataka ili nekih kategorija podataka koje su dostavili pružatelju.*

*2a. Poslovni korisnici osiguravaju da su podaci o njihovoј robi i uslugama, posebno svi elementi cijene, koje dostavljaju pružateljima usluga internetskog posredovanja, točni i da su ti podaci primjereni za to da im se omogući poštovanje pravnih obveza, osobito prema potrošačima.*

*2b. Pružatelji usluga internetskog posredovanja jamče svakom poslovnom korisniku pristup anonimiziranim korisničkim podacima, u strojno čitljivom, uobičajenom i standardiziranom formatu, koji nastaju izravno tijekom omogućivanja transakcije između potrošača i dotičnog poslovnog korisnika. Tom se obvezom ne dovode u pitanje obveze koje moraju ispunjavati usluge internetskog posredovanja u skladu s važećim pravilima o zaštiti podataka i privatnosti.*

*2c. Ne dovodeći u pitanje relevantno pravo Unije koje se primjenjuje na zaštitu osobnih podataka i privatnosti, pružatelji usluga internetskog posredovanja jamče poslovnim korisnicima pristup svim podacima koje su prikupili na temelju komercijalne aktivnosti dotičnog poslovnog korisnika.*

*2d. Ne dovodeći u pitanje relevantno pravo Unije koje se primjenjuje na zaštitu osobnih podataka i privatnosti, pružatelji usluga internetskih tražilica jamče korisnicima korporativnih internetskih stranica pristup svim podacima koje su prikupili na temelju aktivnosti dotične korporativne internetske stranice.*

*2e. Podatci navedeni u stavcima 2.c i 2.d dostavljaju se u strojno čitljivom, uobičajenom i standardiziranom formatu.*

*2f. Pružatelji usluga internetskog posredovanja, na zahtjev korisnika svojih usluga, odobravaju trećoj strani koju odredi potrošač pristup osobnim ili drugim podacima, ili i jednima i drugima, koji izravno ili neizravno nastaju tijekom aktivnosti potrošača. Takav pristup odobrava se pod pravednim, razumnim i nediskriminacijskim uvjetima.*

## Amandman 49

### Prijedlog uredbe Članak 8.

*Tekst koji je predložila Komisija*

#### Članak 8.

Ograničenja ponude različitih uvjeta *putem* drugih sredstava

1. Ako pri pružanju svojih usluga pružatelji usluga internetskog posredovanja ograniče sposobnost poslovnih korisnika da istu robu i usluge nude potrošačima pod drugim uvjetima putem sredstava koja su različita od tih usluga, u svojim uvjetima upotrebe navode razloge za to ograničenje i te razloge čine lako dostupnima javnosti. Ti razlozi moraju sadržavati glavna ekonomска, komercijalna ili pravna razmatranja za ta ograničenja.

*Izmjena*

#### Članak 8.

Ograničenja ponude različitih uvjeta *preko* drugih sredstava

1. *Pružatelji usluga internetskog posredovanja ne ograničavaju sposobnost poslovnih korisnika da potrošačima nude istu robu i usluge pod različitim ili istim uvjetima preko druge usluge internetskog posredovanja.* Ako pri pružanju svojih usluga pružatelji usluga internetskog posredovanja ograniče sposobnost poslovnih korisnika da istu robu i usluge nude potrošačima pod drugim uvjetima putem sredstava koja su različita od tih usluga, u svojim uvjetima upotrebe navode razloge za to ograničenje i te razloge čine

2. *Obveza iz stavka 1.* ne utječe na zabrane ili ograničenja u pogledu nametanja takvih ograničenja koji proizlaze iz primjene drugih pravila Unije ili iz nacionalnih pravila koja su u skladu sa zakonodavstvom Unije i kojima podliježu pružatelji usluga internetskog posredovanja.

lako dostupnima javnosti. Ti razlozi moraju sadržavati glavna ekonomska, komercijalna ili pravna razmatranja za ta ograničenja. *Ograničenja su razmjerna, privremena i predstavljaju legitiman interes pružatelja.*

2. *Ova Uredba* ne utječe na zabrane ili ograničenja u pogledu nametanja takvih ograničenja koji proizlaze iz primjene drugih pravila Unije ili iz nacionalnih pravila koja su u skladu sa zakonodavstvom Unije i kojima podliježu pružatelji usluga internetskog posredovanja. *Konkretno, pomno se prate rizici u vezi s praksama iz stavka 1. da se među pružateljima usluga internetskog posredovanja u tajnosti dogovaraju cijene.*

2a. *Obveza iz stavka 1. ne dovodi do ograničenja prava intelektualnog vlasništva koje uživaju njihovi nositelji.*

## Amandman 50

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Interni sustav za rješavanje pritužbi temelji se na načelima jednakog postupanja i njegova uporaba ne smije dovesti ni do kakvog štetnog postupanja prema poslovnom korisniku.*

### *Obrazloženje*

*Budući da svako neslaganje može dovesti do kaznenih mjera, poželjno je da postoje zaštitne mjere da bi se to sprječilo.*

## Amandman 51

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 2. – točka c

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) obavijestiti podnositelja pritužbe o ishodu internog postupka rješavanja pritužbe, pojedinačno i upotrebom jasnog i nedvosmislenog jezika.

*Izmjena*

(c) ***bez odgode*** obavijestiti podnositelja pritužbe o ishodu internog postupka rješavanja pritužbe, pojedinačno, ***uz odgovarajuće obrazloženje*** i upotrebom jasnog i nedvosmislenog jezika.

## Amandman 52

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 4. – podstavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Pružatelji usluga internetskog posredovanja *na godišnjoj osnovi utvrđuju i stavljuju na raspolaganje javnosti informacije o funkciranju i djelotvornosti internog sustava za rješavanje pritužbi.*

*Izmjena*

Pružatelji usluga internetskog posredovanja *dostavljaju godišnje izvješće o korištenju svojih internih sustava za rješavanje pritužbi, pri čemu navode glavne vrste problema s kojima se poduzeća mogu suočiti kad koriste usluge internetskog posredovanja.*

## Amandman 53

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 4. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Te informacije obuhvaćaju ukupan broj podnesenih pritužbi, ***predmet*** pritužbi, vrijeme potrebno za obradu pritužbi *i odluke donesene u pogledu pritužbi.*

*Izmjena*

Te informacije obuhvaćaju ukupan broj podnesenih pritužbi, ***glavne vrste*** pritužbi ***i prosječno*** vrijeme potrebno za obradu pritužbi.

## Amandman 54

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 5.

*Tekst koji je predložila Komisija*

5. Odredbe ovog članka ne primjenjuju se na pružatelje usluga internetskog posredovanja koji su mala poduzeća u smislu članka 2. stavka 2.

*Izmjena*

5. Odredbe ovog članka ne primjenjuju se na pružatelje usluga internetskog posredovanja koji su mala poduzeća u smislu članka 2. stavka 2.

Priloga Preporuci 2003/361/EZ<sup>29</sup>.

Priloga Preporuci 2003/361/EZ<sup>29</sup> *tijekom prve tri godine ili u početnoj fazi njihova poslovanja.*

---

<sup>29</sup> Preporuka Komisije 2003/361/EZ od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36.).

---

<sup>29</sup> Preporuka Komisije 2003/361/EZ od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36.).

### *Obrazloženje*

*Izužeće je primjerenije kad su mala poduzeća u fazi uspostave. Nakon toga, vjerojatno će tržište i potrošači od njih očekivati da u svakom slučaju poštuju norme većih društava.*

## Amandman 55

### Prijedlog uredbe Članak 10.

#### *Tekst koji je predložila Komisija*

Članak 10.

Mirenje

1. Pružatelji usluga internetskog posredovanja u svojim uvjetima upotrebe *određuju* jednog miritelja ili više njih s kojima su spremni surađivati kako bi pokušali postići dogovor s poslovним subjektima u pogledu izvansudske nagodbe o svim sporovima između pružatelja usluga i poslovnog korisnika nastalima u vezi s pružanjem predmetnih usluga internetskog posredovanja, *uključujući pritužbe koje* nisu *riješene putem* internog sustava rješavanja pritužbi iz članka 9.

Pružatelji usluga internetskog posredovanja smiju odrediti miritelje koji svoje usluge mirenja pružaju s lokacije izvan Unije samo ako je zajamčeno da predmetni poslovni korisnik nije zbog činjenice da miritelji te usluge pružaju izvan Unije liшен pravne zaštite utvrđene zakonodavstvom Unije ili država članica.

2. Mritelji iz stavka 1. ispunjavaju

#### *Izmjena*

Članak 10.

Mirenje

1. Pružatelji usluga internetskog posredovanja u svojim uvjetima upotrebe *nastoje odrediti* jednog miritelja ili više njih s kojima su spremni surađivati kako bi pokušali postići dogovor s poslovним subjektima u pogledu izvansudske nagodbe o svim sporovima između pružatelja usluga i poslovnog korisnika nastalima u vezi s pružanjem predmetnih usluga internetskog posredovanja *koji* nisu *riješeni u sklopu* internog sustava rješavanja pritužbi iz članka 9.

Pružatelji usluga internetskog posredovanja smiju odrediti miritelje koji svoje usluge mirenja pružaju s lokacije izvan Unije samo ako je zajamčeno da predmetni poslovni korisnik nije zbog činjenice da miritelji te usluge pružaju izvan Unije liшен pravne zaštite utvrđene zakonodavstvom Unije ili država članica.

2. Mritelji iz stavka 1. ispunjavaju

sljedeće zahtjeve:

- (a) nepristrani su i neovisni;
- (b) njihove usluge mirenja cjenovno su pristupačne prosječnom poslovnom korisniku predmetnih usluga internetskog posredovanja;
- (c) svoje usluge mirenja mogu pružati na jeziku na kojem su sastavljeni uvjeti upotrebe kojima je uređen ugovorni odnos između pružatelja usluga internetskog posredovanja i predmetnog poslovnog korisnika;
- (d) lako su dostupni fizički, u mjestu poslovnog nastana ili boravišta poslovnog korisnika, ili daljinski, s pomoću komunikacijskih tehnologija;
- (e) mogu pružati usluge mirenja bez nepotrebnog odgađanja;
- (f) u dovoljnoj mjeri razumiju opće komercijalne odnose između poslovnih subjekata, što im omogućuje da učinkovito pridonesu pokušaju rješavanja sporova.

3. **Pružatelji usluga internetskog posredovanja** u dobroj vjeri sudjeluju u svim pokušajima postizanja dogovora **putem** mirenja koje provode miritelji utvrđeni u skladu sa stavkom 1. u svrhu postizanja dogovora o rješavanju spora.

4. Pružatelji usluga internetskog posredovanja snose razuman udio ukupnih troškova mirenja u svakom pojedinačnom slučaju. Razuman udio tih ukupnih troškova određuje se, na temelju prijedloga miritelja, uzimajući u obzir sve relevantne elemente predmetnog slučaja, osobito relativnu osnovanost tvrdnji stranaka u sporu, ponašanje stranaka i veličinu i finansijsku moć stranaka u međusobnom odnosu. Međutim, **pružatelji usluga**

sljedeće zahtjeve:

- (a) nepristrani su i neovisni;
- (b) njihove usluge mirenja cjenovno su pristupačne prosječnom poslovnom korisniku predmetnih usluga internetskog posredovanja;
- (c) svoje usluge mirenja mogu pružati na jeziku na kojem su sastavljeni uvjeti upotrebe kojima je uređen ugovorni odnos između pružatelja usluga internetskog posredovanja i predmetnog poslovnog korisnika;
- (d) lako su dostupni fizički, u mjestu poslovnog nastana ili boravišta poslovnog korisnika, ili daljinski, s pomoću komunikacijskih tehnologija;
- (e) mogu pružati usluge mirenja bez nepotrebnog odgađanja;
- (f) u dovoljnoj mjeri razumiju opće komercijalne odnose između poslovnih subjekata, što im omogućuje da učinkovito pridonesu pokušaju rješavanja sporova.

3. **Stranke koje su uključene u mirenje** u dobroj vjeri sudjeluju u svim pokušajima postizanja dogovora **u sklopu dobrovoljnog** mirenja koje provode miritelji utvrđeni u skladu sa stavkom 1. u svrhu postizanja dogovora o rješavanju spora **u razdoblju od najviše 25 dana od početka mirenja, osim ako bi ispunjavanje tog roka predstavljalo nerazumno opterećenje uzimajući u obzir složenost spora. U tom slučaju dogovor treba postići u razdoblju od najviše 90 dana.**

4. Pružatelji usluga internetskog posredovanja **i poslovni korisnici** snose razuman udio ukupnih troškova mirenja u svakom pojedinačnom slučaju. Razuman udio tih ukupnih troškova određuje se, na temelju prijedloga miritelja, uzimajući u obzir sve relevantne elemente predmetnog slučaja, osobito relativnu osnovanost tvrdnji stranaka u sporu, ponašanje stranaka i veličinu i finansijsku moć stranaka u međusobnom odnosu. Međutim,

*internetskog posredovanja u svakom slučaju snose najmanje polovinu ukupnih troškova.*

5. Pokušaj postizanja dogovora putem mirenja o rješavanju spora u skladu s ovim člankom ne utječe na prava pružatelja usluga internetskog posredovanja i predmetnih poslovnih korisnika da pokrenu sudske postupke u bilo kojem trenutku tijekom ili nakon postupka mirenja.

*ako miritelj utvrdi da poslovni korisnik djeluje u zloj vjeri ili želi zlouporabiti postupak mirenja, može odlučiti da poslovnom korisniku odredi plaćanje više od polovine ukupnih troškova.*

5. Pokušaj postizanja dogovora putem mirenja o rješavanju spora u skladu s ovim člankom ne utječe na prava pružatelja usluga internetskog posredovanja i predmetnih poslovnih korisnika da pokrenu sudske postupke u bilo kojem trenutku *prije*, tijekom ili nakon postupka mirenja.  
*Pokretanje sudskega postupka nije uvjetovano pokretanjem postupka mirenja.*

*5 a. Pružatelji usluga internetskog posredovanja na godišnjoj osnovi utvrđuju i široj javnosti čine lako dostupnim informacije o funkcioniranju i učinkovitosti mirenja povezanih s aktivnostima. Ta izvješća obuhvaćaju najmanje informacije o ukupnom broju slučajeva mirenja, predmetu pritužbi, vremenu potrebnom za obradu pritužbi i odlukama donesenim u pogledu pritužbe.*

## Amandman 56

### Prijedlog uredbe Članak 12.

*Tekst koji je predložila Komisija*

#### Članak 12.

Sudski postupci koje su pokrenule predstavničke organizacije ili udruženja i javna tijela

1. Organizacije i udruženja koji imaju legitiman interes za zastupanje poslovnih korisnika ili korisnika korporativnih internetskih stranica, kao i javna tijela uspostavljena u državama članicama, imaju pravo na pokretanje postupka pred nacionalnim sudovima u Uniji, u skladu s

*Izmjena*

#### Članak 12.

Sudski postupci koje su pokrenule predstavničke organizacije ili udruženja i javna tijela

1. *Ne dovodeći u pitanje članak 80. Uredbe (EU) 2016/679 i nakon što se iscrpe sve druge mogućnosti za rješavanje spora između platforme i poslovnog korisnika predviđene u člancima 9. i 10. ove Uredbe*, organizacije i udruženja koji imaju *stvaran dugoročan i legitiman*

pravnim propisima države članice u kojoj je postupak pokrenut, radi zaustavljanja ili zabrane neusklađenosti pružatelja usluga internetskog posredovanja ili pružatelja internetskih tražilica **s relevantnim** zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi.

2. Organizacije ili udruženja imaju pravo iz stavka 1. samo ako u trenutku pokretanja postupka ispunjavaju sve zahteve navedene u nastavku:

- (a) ako su zakonito osnovani u skladu s pravom države članice;
- (b) ako nastoje ostvariti ciljeve koji su u kolektivnom interesu skupine poslovnih korisnika ili korisnika korporativnih internetskih stranica koje zastupaju;
- (c) ako imaju neprofitni karakter.

interes za zastupanje poslovnih korisnika ili korisnika korporativnih internetskih stranica **te koje su ovlastila i koje nadziru odgovarajuća javna tijela država članica**, kao i javna tijela uspostavljena u državama članicama, imaju pravo na pokretanje postupka pred nacionalnim sudovima u Uniji, u skladu s pravnim propisima države članice u kojoj je postupak pokrenut, radi zaustavljanja ili zabrane neusklađenosti pružatelja usluga internetskog posredovanja ili pružatelja internetskih tražilica **sa zahtjevima u pogledu informacija, nediskriminacije i pristupa podacima** utvrđenima u ovoj Uredbi.

2. Organizacije ili udruženja imaju pravo iz stavka 1. samo ako u trenutku pokretanja postupka **i tijekom trajanja postupka i dalje** ispunjavaju sve zahteve navedene u nastavku:

- (a) ako su zakonito osnovani u skladu s pravom države članice **i posjeduju važeću dozvolu kao kvalificirani subjekt koju je izdalo odgovarajuće javno tijelo te države članice**;
- (b) ako nastoje ostvariti ciljeve koji su **javno navedeni u njihovu statutu ili drugom relevantnom dokumentu o upravljanju i koji su u kolektivnom interesu skupine koja predstavlja većinu** poslovnih korisnika ili korisnika korporativnih internetskih stranica koje zastupaju, **a ta se skupina mora sastojati od najmanje 10 neovisnih poslovnih korisnika ili korisnika korporativnih internetskih stranica**;
- (c) ako imaju neprofitni karakter **te su transparentni u pogledu izvora financiranja za pokretanje i vođenje postupka te mogu dokazati da imaju dostatna finansijska sredstava za zastupanje najboljih interesa svojih poslovnih korisnika ili korisnika korporativnih internetskih stranica i pokrivanje svih troškova druge strane ako tužba ne uspije**;

U državama članicama u kojima su takva javna tijela uspostavljena, ta javna tijela imaju pravo iz stavka 1. ako im je povjerena zadaća obrane kolektivnih interesa poslovnih korisnika ili korisnika korporativnih internetskih stranica ili osiguravanja usklađenosti sa zahtjevima iz ove Uredbe, u skladu s nacionalnim pravom predmetne države članice.

(ca) *ako imaju strukturu upravljanja koja omogućuje neovisnost od trećih strana i raspolazu internim postupkom za sprečavanje sukoba interesa u slučaju da sredstva prime od trećih strana;*

(cb) *ako su transparentni u pogledu izvora financiranja;*

(cc) *ako imaju dostatne finansijske i ljudske resurse te stručno znanje za zastupanje najboljih interesa svojih poslovnih korisnika ili korisnika korporativnih internetskih stranica;*

U državama članicama u kojima su takva javna tijela uspostavljena, ta javna tijela imaju pravo iz stavka 1. *te su ovlaštena izdati potrebnu dozvolu organizaciji ili udruženju* ako im je povjerena zadaća obrane kolektivnih interesa poslovnih korisnika ili korisnika korporativnih internetskih stranica ili osiguravanja usklađenosti sa zahtjevima iz ove Uredbe, u skladu s nacionalnim pravom predmetne države članice.

*Države članice vode računa o tome da predstavničke organizacija ili udruženja javno objavljaju godišnja izvješća o aktivnostima. Ta izvješća obuhvaćaju najmanje sljedeće informacije koje se odnose na tuzemne i prekogranične udružne tužbe:*

(a) *broj podignutih tužbi i glavne vrste pritužbi;*

(b) *broj (stopu ili postotak) sudskih odluka donesenih u korist poslovnih korisnika korporativnih internetskih stranica;*

(c) *broj (stopu ili postotak) udružnih tužbi koje su obustavljene i, ako su poznati, razloge obustave;*

(d) *prosječno vrijeme potrebno za rješavanje udružne tužbe;*

*Ako javno tijelo države članice izdaje dozvolu za kvalificirani subjekt organizaciji ili udruženju, to javno tijelo odgovorno je za redovito preispitivanje*

*statusa i postupanja te organizacije ili udruženja kako bi se osiguralo da poštuje zahtjeve ovoga članka. Javno tijelo države članice odmah povlači dozvolu za obavljanje djelatnosti kvalificiranog subjekta svake organizacije ili udruženja za koje se utvrđi ne ispunjava zahtjeve ovoga članka.*

*Usklađenost organizacije ili udruženja s kriterijima iz ovog stavka ne dovodi u pitanje pravo suda li upravnog tijela da ispita opravdava li svrha organizacije ili udruženja pokretanje tužbe u određenom predmetu u skladu sa stavkom 1.*

*2a. Pravom iz stavka 1. ne dovode se u pitanje prava iz Direktive XXXX/XX/EU (upućivanje na Direktivu o udružnim tužbama za zaštitu kolektivnih interesa potrošača i stavljanju izvan snage Direktive 2009/22/EZ, (COM(2018)184)).*

3. Pravom iz stavka 1. ne dovode se u pitanje prava poslovnih korisnika i korisnika korporativnih internetskih stranica da pojedinačno pokrenu postupke pred nadležnim nacionalnim sudovima, u skladu s pravnim pravilima države članice u kojoj je postupak pokrenut, radi rješavanja problema neusklađenosti pružatelja usluga internetskog posredovanja s relevantnim zahtjevima utvrđenima ovom Uredbom.

3. Pravom iz stavka 1. ne dovode se u pitanje prava poslovnih korisnika i korisnika korporativnih internetskih stranica da pojedinačno pokrenu postupke pred nadležnim nacionalnim sudovima, u skladu s pravnim pravilima države članice u kojoj je postupak pokrenut, radi rješavanja problema neusklađenosti pružatelja usluga internetskog posredovanja s relevantnim zahtjevima utvrđenima ovom Uredbom.

*3a. Države članice mogu zabraniti da privatni ulagači trećih strana ostvare bilo kakvu izravnu ili neizravnu financijsku korist u okviru sudskog postupka ili odluke;*

## Amandman 57

### Prijedlog uredbe Članak 13. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

1. Komisija potiče pružatelje usluga

*Izmjena*

1. Komisija potiče pružatelje usluga

internetskog posredovanja te organizacije i udruženja koja ih zastupaju na izradu kodeksâ ponašanja u svrhu doprinosa ispravnoj primjeni ove Uredbe, uzimajući u obzir posebne značajke različitih sektora u kojima se pružaju usluge internetskog posredovanja, kao i posebne značajke mikropoduzeća, malih i srednjih poduzeća.

internetskog posredovanja te organizacije i udruženja koja ih zastupaju, *poslovne korisnike te organizacije i udruženja koja ih zastupaju* na izradu kodeksâ ponašanja u svrhu doprinosa ispravnoj primjeni ove Uredbe, uzimajući u obzir posebne značajke različitih sektora u kojima se pružaju usluge internetskog posredovanja, kao i posebne značajke mikropoduzeća, malih i srednjih poduzeća. *Konkretno, u kodeksima ponašanja riječ je o interoperabilnosti, preprekama za promjenu pružatelja i prenosivosti podataka.*

## Amandman 58

### Prijedlog uredbe Članak 13.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### *Članak 13.a*

##### *Nadležna tijela i provedba*

*I. Svaka država članica imenuje nadležno tijelo na nacionalnoj razini koje je odgovorno za praćenje i provedbu usklađenosti s ovom Uredbom i ima sljedeće ovlasti:*

- (a) pokrenuti i provesti istragu na vlastitu inicijativu ili na temelju pritužbe;*
- (b) zahtijevati da internetski posrednici i pružatelji internetskih tražilica pružaju sve informacije potrebne za provedbu istraga;*
- (c) donijeti odluku kojom se utvrđuje povreda zabrana utvrđenih u ovoj Uredbi i od pružatelja usluga internetskog posredovanja ili pružatelja internetske tražilice zahtijevati da prekine kršenje;*
- (d) izreći novčanu kaznu pružatelju. Kazna je učinkovita, proporcionalna i odvraćajuća te se njome u obzir uzima priroda, trajanje i ozbiljnost povrede; i*

(e) objaviti svoje odluke i na godišnjoj osnovi izvješćivati o svojim aktivnostima u skladu s ovom Uredbom.

2. *Poslovni korisnik, korisnik korporativne internetske stranice odnosno organizacija ili udruženje koje ispunjava prva tri zahtjeva iz članka 12. stavka 2. može podnijeti pritužbu nadležnom tijelu predmetne države članice. Na zahtjev podnositelja pritužbe nadležno tijelo osigurava povjerljivost identiteta podnositelja pritužbe te svih drugih informacija čije otkrivanje podnositelj pritužbe smatra štetnim za svoje interese. Podnositelj pritužbe takve informacije navodi u zahtjevu za povjerljivost.*

3. *Države članice osiguravaju da nadležna tijela učinkovito međusobno suraduju i uzajamno si pomažu u istragama koje imaju prekograničnu dimenziju.*

4. *Nadležna tijela i nacionalna tijela nadležna za tržišno natjecanje, ako nije riječ o istim tijelima, razmjenjuju informacije potrebne za primjenu odredbi ove Direktive. U pogledu informacija koje se razmjenjuju, tijelo koje ih prima osigurava jednaku razinu povjerljivosti kao i tijelo koje ih šalje.*

## Amandman 59

### Prijedlog uredbe Članak 13.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

#### Članak 13.b

##### *Mjerodavno pravo i nadležnost*

*U ugovorima koje sklapaju poslovni korisnici koji imaju uobičajeno boravište u jednoj od država članica odnosno ako će se ugovor izvršiti u jednoj državi članici ili više njih, primjenjuje se sljedeće:*

- (a) zaštita koja se ovom Uredbom pruža poslovnim korisnicima primjenjuje se bez obzira na pravo mjerodavno za ostale aspekte ugovora na temelju odabira stranaka ili na neki drugi način; i
- (b) izbor nadležnog suda, osim u slučaju da ugovor obuhvaća pravila ove Uredbe, važi samo ako se odredi sud u:
  - (i) državi članici u kojoj poslovni korisnik ima uobičajeno boravište; ili
  - (ii) državi članici u kojoj će se izvršiti ugovor.

## Amandman 60

### Prijedlog uredbe Članak 13.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

### Članak 13.c

*Informacije koje se zahtijevaju od pružatelja usluga internetskog posredovanja*

1. Države članice jamče da pružatelji usluga internetskog posredovanja pružaju sve informacije koje su potrebne nadležnim tijelima za praćenje i provedbu usklađenosti s odredbama ove Uredbe, pružanje pomoći Komisiji u izradi smjernica iz članka 6. i podupiranje uloge Promatračnice u ispunjavanju njezinih zadaća iz članka 2. Odluke Komisije od 26. travnja 2018. o osnivanju stručne skupine za Promatračnicu EU-a za ekonomiju internetskih platformi.
2. Takvi zahtjevi za informacije uključuju:
  - (a) glavne parametre kojima se određuje poretk ponuda i njihova relativna važnost koji se potrošaču predstavljaju kao rezultat njegove pretrage;
  - (b) je li treća strana koja nudi robu,

*usluge ili digitalni sadržaj trgovac ili ne, što se utvrđuje na temelju izjave koju ta treća strana daje pružatelju usluga internetskog posredovanja;*

*(c) primjenjuju li se prava potrošača koja proizlaze iz zakonodavstva Unije o zaštiti potrošača na sklopljeni ugovor;*

*(d) ako se ugovor sklapa s trgovcem, koji je trgovac odgovoran za osiguranje primjene prava potrošača koja proizlaze iz zakonodavstva Unije o zaštiti potrošača u vezi s predmetnim ugovorom. Tim se zahtjevom ne dovodi u pitanje odgovornost koju pružatelj usluge internetskog posredovanja može imati ili preuzeti u pogledu konkretnih elemenata ugovora; i*

*(e) upotrebljavaju li se i na koji način algoritmi ili automatizirano odlučivanje za predstavljanje ponuda ili određivanje cijena, uključujući personalizirane tehnike za određivanje cijena. Države članice mogu zadržati ili u svoje nacionalno pravo uvesti dodatne zahtjeve u pogledu informacija i pravila o odgovornosti za ugovore sklopljene na internetskim tržištima.*

**3.** *Takve informacije poduzeća dostavljaju na zahtjev i bez odgode te u skladu s potrebnim rokovima i razinom pojedinosti. Tražene informacije razmjerne su obavljanju te zadaće. Nadležno tijelo obrazlaže svoj zahtjev za dostavu informacija.*

**4.** *Kad nadležno tijelo smatra da su određene informacije povjerljive u skladu s pravilima Unije i nacionalnim pravilima o poslovnoj tajni ili zaštiti osobnih podataka, predmetna nadležna tijela osiguravaju takvu povjerljivost.*

## Amandman 61

### Prijedlog uredbe Članak 13.d (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Članak 13.d**

***Pravila o odgovornosti***

*Za obmanjujuće informacije koje su poslovni korisnici dali uslugama internetskog posredovanja trebale bi biti odgovorne usluge internetskog posredovanja, a ne poslovni korisnici, ako su poslovni korisnici obavijestili uslugu internetskog posredovanja o obmanjujućoj prirodi pruženih informacija. Usluge internetskog posredovanja trebale bi biti odgovorne i ako su one autori obmanjujućih izjava u pogledu poslovnih korisnika odnosno robe ili usluga koje nude poslovni korisnici.*

**Amandman 62**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 14. – stavaci 1. i 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Komisija do [datum: *tri* godine nakon datuma stupanja na snagu] i svake *tri* godine nakon toga provodi evaluaciju ove Uredbe te dostavlja izvješće Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru.

2. *Prva evaluacija ove Uredbe provodi se osobito u svrhu ocjenjivanja usklađenosti obveza utvrđenih u člancima 5., 6., 7. i 8. s ekonomijom internetskih platformi i učinka na nju te kako bi se utvrdilo jesu li potrebna dodatna pravila, uključujući u pogledu izvršenja, a kako bi se zajamčilo pravedno, predvidivo, održivo i pouzdano*

1. Komisija do [datum: *dvije* godine nakon datuma stupanja na snagu] i svake *dvije* godine nakon toga provodi evaluaciju ove Uredbe te dostavlja izvješće Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru. *Prema potrebi Komisija podnosi zakonodavni prijedlog za izmjenu ove Uredbe, posebno kako bi se osiguralo ispunjavanje ciljeva utvrđenih u stavku 2.*

2. *Preispitivanje uključuje najmanje ocjenu sljedećeg:*

*internetsko poslovno okruženje na unutarnjem tržištu.*

- (a) učinkovitosti ove Uredbe, uključujući pravove definirane u članku 1. stavcima od 4. do 6.;
- (b) djelotvornosti kodeksa ponašanja donesenih kako bi se poboljšala pravednost i transparentnost;
- (c) potrebe za učinkovitim rješavanjem pitanja potencijalno štetnih praksi u komercijalnim transakcijama između internetskih tražilica i njihovih poslovnih korisnika, osobito s obzirom na pitanja utvrđena u članku 2. točki (b) Odluke Komisije C(2018)2393 o uspostavi skupine stručnjaka za Promatračnicu gospodarstva internetskih platformi;
- (d) mogućih učinaka potencijalno štetnih praksi na potrošače;
- (e) potrebe uključivanja operativnih sustava u područje primjene ove Uredbe;
- (f). potrebe za ažuriranjem popisa nepoštenih poslovnih praksi.

#### **Amandman 63**

##### **Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 2.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. Primjenjuje se od [datum: **šest** mjeseci nakon dana objave].

*Izmjena*

2. Primjenjuje se od [datum: **dvanaest** mjeseci nakon dana objave].

#### **Amandman 64**

##### **Prijedlog uredbe Prilog I. (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**Prilog I.**

### **Nepoštene poslovne prakse**

**Uvjeti se smatraju nepoštenom poslovnom praksom u smislu ove Uredbe ako se njima:**

- od poslovnog korisnika zahtijeva da koristi pomoćne usluge pružatelja usluga internetskog posredovanja, uključujući usluge plaćanja, bez mogućnosti korištenja alternativnih metoda u okolnostima kad to vodi do znatne štete za poslovnog korisnika;*
- poslovni korisnik opterećuje jednostranom klauzulom o odgovornosti koja prouzročuje nepošteni prijenos rizika;*
- uvode retroaktivne ugovorne klauzule koje su štetne za poslovnog korisnika;*
- zadržava zakonsko pravo na korištenje povjerljivih informacija poslovnog korisnika nakon što je istekao ugovor između pružatelja usluga internetskog posredovanja i poslovnog korisnika;*
- od poslovnih korisnika zahtijeva da prihvate odredbe o ekskluzivnosti u pogledu odabira prava koje nije u nadležnosti Unije;*
- poslovnim korisnicima zabranjuje da koriste i konkurentske usluge internetskog posredovanja.*

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Promicanje pravednosti i transparentnosti za poslovne korisnike usluga internetskog posredovanja
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2018)0238 – C8-0165/2018 – 2018/0112(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 28.5.2018
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> <b>Datum objave na plenarnoj sjednici</b>	JURI 28.5.2018
<b>Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici</b>	13.9.2018
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> <b>Datum imenovanja</b>	Francis Zammit Dimech 9.7.2018
<b>Razmatranje u odboru</b>	24.9.2018                  11.10.2018
<b>Datum usvajanja</b>	20.11.2018
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: -: 0: 24 0 0
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Jean-Marie Cavada, Kostas Chrysogonus, Mady Delvaux, Laura Ferrara, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Gilles Lebreton, António Marinho e Pinto, Emil Radev, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Geoffroy Didier, Pascal Durand, Jytte Guteland, Virginie Rozière, Kosma Złotowski

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI  
DAJE MIŠLJENJE**

<b>24</b>	<b>+</b>
ALDE	Jean-Marie Cavada, António Marinho e Pinto
ECR	Sajjad Karim, Kosma Złotowski
EFDD	Joëlle Bergeron, Laura Ferrara
ENF	Gilles Lebreton
GUE/NGL	Kostas Chrysogonus
PPE	Geoffroy Didier, Emil Radev, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
S&D	Mady Delvaux, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Jytte Guteland, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Evelyn Regner, Virginie Rozière
VERTS/ALE	Max Andersson, Pascal Durand, Julia Reda

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>0</b>	<b>0</b>

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani