



Odbor za pravne zadeve

2018/0112(COD)

26.11.2018

MNENJE

Odbora za pravne zadeve

za Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spodbujanju pravičnosti in preglednosti za poslovne uporabnike spletnih posredniških storitev (COM(2018)0238 – C8-0165/2018 – 2018/0112(COD))

Pripravljavec mnenja (*): Francis Zammit Dimech

(*): Pridruženi odbor – člen 54 Poslovnika

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Predlog uredbe o spodbujanju pravičnosti in preglednosti za poslovne uporabnike spletnih posredniških storitev (uredba P2B) je nastal kot neposredni odgovor na poziv Parlamenta v njegovi resoluciji z dne 15. junija 2017 o spletnih platformah in enotnem digitalnem trgu¹.

Odbor za pravne zadeve je v svojem mnenju o tem poročilu pozval k oblikovanju ustreznega in sorazmernega regulativnega okvira za zagotovitev odgovornosti, pravičnosti, zaupanja in preglednosti v postopkih platform, da bi preprečili diskriminacijo in arbitrarnost v odnosu do poslovnih partnerjev, med drugim glede dostopa do storitve, primerne in poštenega navajanja virov, rezultatov iskanja ali delovanja ustreznih vmesnikov za aplikacijsko programiranje, na podlagi načel interoperabilnosti in skladnosti, ki se uporabljajo za platforme;

Pripravljaec mnenja pozdravlja predlog uredbe P2B kot prvi korak katerega koli zakonodajalca, da bi pravno uredil to področje, in predlaga, da se ta instrument glede nekaterih vidikov bolje uravnoteži.

Kar zadeva preglednost za razvrščanje meni, da je treba poiskati ravnotežje s pravili konkurence. Zato bi od platform morali zahtevati, da razkrijejo načela, na katerih temeljijo parametri za določanje razvrščanja, ne pa samih algoritmov, ki bi jih bilo treba šteti za poslovno skrivnost.

Prav tako je izredno pomembno razlikovati med poslom in začetkom posla. Zgolj iskanje izdelka ali storitve v iskalniku se ne bi smelo šteti za začetek posla, temveč samo za zahtevo za informacije, ki bi lahko privedla do začetka posla.

Čeprav pripravljavec mnenja pozdravlja zahtevo, da spletne posredniške storitve sprejmejo popravne ukrepe z vzpostavitvijo internih mehanizmov pravnih sredstev, mediacija ne bi smela biti obvezni korak pred tem, ko poslovni uporabnik lahko uporabi sodni postopek.

Pripravljaec mnenja meni, da je ta ciljno usmerjeni instrument dobrodošel prvi korak pri urejanju tega področja, ne smemo pa pozabiti, da bo treba v prihodnje urediti še številne druge vidike. Zato je pomembno, da se že v tem instrumentu zagotovi dodelan postopek pregleda.

¹ P8_TA(2017)0272.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za pravne zadeve poziva Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Spletne posredniške storitve so ključno gonilo podjetništva, trgovine in inovacij, ki lahko prispevajo tudi k blaginji potrošnikov in se vedno pogosteje uporabljajo v javnem in zasebnem sektorju. Nudijo dostop do novih trgov in poslovnih priložnosti, ki podjetjem omogočajo, da izkoristijo prednosti notranjega trga. Tudi potrošnikom v Uniji omogočajo, da izkoristijo te prednosti, zlasti s povečanjem ponudbe blaga in storitev, **ki so na voljo na spletu**.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Spletne posredniške storitve so lahko bistvene za poslovni uspeh podjetij, ki prek njih dosežejo potrošnike. Vse večji delež posredovanja poslov prek spletnih posredniških storitev, ki ga spodbujajo tudi močni na podatkih temelječi posredni mrežni učinki, povzročajo vse večjo odvisnost takih poslovnih uporabnikov, vključno z mikro, malimi in srednjimi podjetji, od teh storitev pri doseganju potrošnikov. Glede na to naraščajočo odvisnost imajo ponudniki teh storitev

Predlog spremembe

(1) Spletne posredniške storitve so ključno gonilo **digitalne trgovine, zlasti** podjetništva, trgovine in inovacij, ki lahko prispevajo tudi k blaginji potrošnikov in se vedno pogosteje uporabljajo v javnem in zasebnem sektorju. Nudijo dostop do novih trgov in poslovnih priložnosti, ki podjetjem omogočajo, da izkoristijo prednosti notranjega trga. Tudi potrošnikom v Uniji omogočajo, da izkoristijo te prednosti, zlasti s povečanjem **spletne** ponudbe blaga in storitev **ter z zagotavljanjem konkurenčnih cen**.

Predlog spremembe

(2) Spletne posredniške storitve so lahko bistvene za poslovni uspeh podjetij, ki prek njih dosežejo potrošnike. Vse večji delež posredovanja poslov prek spletnih posredniških storitev, ki ga spodbujajo tudi močni na podatkih temelječi posredni mrežni učinki, povzročajo vse večjo odvisnost takih poslovnih uporabnikov, vključno z mikro, malimi in srednjimi podjetji, od teh storitev pri doseganju potrošnikov. Glede na to naraščajočo odvisnost imajo ponudniki teh storitev

pogosto večjo pogajalsko moč, ki jim omogoča, da enostransko ravnajo na način, ki je lahko nepravilčen in lahko škodi pravnim interesom njihovih poslovnih uporabnikov, posredno pa tudi potrošnikov v Uniji.

pogosto večjo pogajalsko moč, ki jim omogoča, da enostransko ravnajo na način, ki je lahko nepravilčen in lahko škodi pravnim interesom njihovih poslovnih uporabnikov, posredno pa tudi potrošnikov v Uniji. ***Zato bi bilo treba preprečiti, da bi spletne posredniške storitve dosegle prevladujoč položaj na trgu in ogrozile konkurenco z uporabo vpliva učinkov omrežja. Prav tako bi bilo treba preprečiti, da bi platforme z opredelitvijo delavcev kot samostojnih izvajalcev zaobšle izpolnjevanje zahtev iz delovnega prava.***

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Spletne posredniške storitve in spletni iskalniki, pa tudi **trgovinski** posli, ki jih omogočajo te storitve, imajo čezmejni potencial in so zlasti pomembni za pravilno delovanje notranjega trga Unije v današnjem gospodarstvu. Potencialno nepošteno in škodljive trgovinske prakse, ki jih nekateri ponudniki teh storitev uporabljajo v razmerju do poslovnih uporabnikov in uporabnikov s poslovnim spletiščem, ovirajo polno uresničitev tega potenciala in negativno vplivajo na pravilno delovanje notranjega trga. Poleg tega tudi različna zakonodaja nekaterih držav članic, ki z različno stopnjo uspešnosti urejajo te storitve, oziroma še neobstoj take zakonodaje v drugih državah članicah ovira polno uresničitev tega potenciala in negativno vpliva na pravilno delovanje notranjega trga.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe Uvodna izjava 6

Predlog spremembe

(5) Spletne posredniške storitve in spletni iskalniki, pa tudi posli, ki jih omogočajo te storitve, imajo čezmejni potencial in so zlasti pomembni za pravilno delovanje notranjega trga Unije v današnjem gospodarstvu. Potencialno nepošteno in škodljive trgovinske prakse, ki jih nekateri ponudniki teh storitev uporabljajo v razmerju do poslovnih uporabnikov in uporabnikov s poslovnim spletiščem, ovirajo polno uresničitev tega potenciala in negativno vplivajo na pravilno delovanje notranjega trga. Poleg tega tudi različna zakonodaja nekaterih držav članic, ki z različno stopnjo uspešnosti urejajo te storitve, oziroma še neobstoj take zakonodaje v drugih državah članicah ovira polno uresničitev tega potenciala in negativno vpliva na pravilno delovanje notranjega trga.

(6) Zato bi bilo treba na ravni Unije določiti enoten in usmerjen sklop obveznih pravil, da se zagotovi pravično, predvidljivo, trajnostno in zaupanja vredno spletno poslovno okolje na notranjem trgu, v katerem se zlasti poskrbi, da so poslovnim uporabnikom spletnih posredniških storitev zagotovljene ustrezna preglednost ter učinkovite možnosti pravnih sredstev po vsej Uniji. Navedena pravila bi morala zagotoviti tudi **ustrezno** preglednost v zvezi z razvrstitvijo uporabnikov s poslovnim spletiščem v rezultatih iskanja spletnih iskalnikov. Hkrati bi morala navedena pravila zaščititi pomemben inovacijski potencial širšega gospodarstva spletnih platform.

(6) Zato bi bilo treba na ravni Unije določiti enoten in usmerjen sklop obveznih pravil, da se zagotovi pravično, predvidljivo, trajnostno in zaupanja vredno spletno poslovno okolje na notranjem trgu, v katerem se zlasti poskrbi, da so poslovnim uporabnikom spletnih posredniških storitev zagotovljene ustrezna preglednost ter učinkovite možnosti pravnih sredstev po vsej Uniji. Navedena pravila bi morala zagotoviti tudi **ustrezne spodbude za podporo poštenim in sorazmernim poslovnim praksam in** preglednost, **zlasti** v zvezi z razvrstitvijo uporabnikov s poslovnim spletiščem v rezultatih iskanja spletnih iskalnikov, **vključno z glasovnimi pomočniki**. Hkrati bi morala navedena pravila zaščititi pomemben inovacijski potencial širšega gospodarstva spletnih platform **in omogočiti zdravo konkurenco, ki bi vodila k povečanju izbire za potrošnike**.

Obrazložitev

Ena od značilnosti spletnega trga je hitro širjenje in propadanje poslov pod vplivom platform, ki imajo lahko vlogo vratarja. Tako vlogo bi bilo treba čim bolj omejiti na vlogo nevtralnih posrednikov, kar bi koristilo poslovnemu in potrošniškemu delu trga.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe Uvodna izjava 7

(7) Ker imajo spletne posredniške storitve običajno svetovno razsežnost, bi se morala ta uredba uporabljati za ponudnike spletnih posredniških storitev ne glede na to, ali imajo sedež v državi članici ali zunaj Unije, če sta izpolnjena dva kumulativna pogoja. Prvič, poslovni uporabniki ali uporabniki s poslovnim spletiščem bi morali imeti sedež v Uniji. Drugič,

(7) Ker imajo spletne posredniške storitve običajno svetovno razsežnost, bi se morala ta uredba uporabljati za ponudnike spletnih posredniških storitev ne glede na to, ali imajo sedež v državi članici ali zunaj Unije, če sta izpolnjena dva kumulativna pogoja. Prvič, poslovni uporabniki ali uporabniki s poslovnim spletiščem bi morali imeti sedež v Uniji. Drugič,

poslovni uporabniki ali uporabniki s poslovnim spletiščem bi morali z zagotavljanjem navedenih storitev svoje blago ali storitve potrošnikom, ki se nahajajo v Uniji, nuditi najmanj pri delu posla. Taki potrošniki bi se morali nahajati v Uniji, ni pa jim treba v Uniji imeti prebivališča niti državljanstva katere koli države članice. Zato se ta uredba ne bi smela uporabljati, kadar poslovni uporabniki ali uporabniki s poslovnim spletiščem nimajo sedeža v Uniji ali kadar imajo v Uniji sedež, vendar uporabljajo spletne posredniške storitve ali spletne iskalnike za nudenje blaga ali storitev izključno potrošnikom, ki se nahajajo zunaj Unije ali osebam, ki niso potrošniki.

poslovni uporabniki ali uporabniki s poslovnim spletiščem bi morali z zagotavljanjem navedenih storitev svoje blago ali storitve potrošnikom **ali podjetjem**, ki se nahajajo v Uniji, nuditi najmanj pri delu posla. Taki potrošniki bi se morali nahajati v Uniji, ni pa jim treba v Uniji imeti prebivališča niti državljanstva katere koli države članice. Zato se ta uredba ne bi smela uporabljati, kadar poslovni uporabniki ali uporabniki s poslovnim spletiščem nimajo sedeža v Uniji ali kadar imajo v Uniji sedež, vendar uporabljajo spletne posredniške storitve ali spletne iskalnike za nudenje blaga ali storitev izključno potrošnikom, ki se nahajajo zunaj Unije ali **izključno** osebam, ki niso potrošniki.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) V raznovrstnih poslovnih razmerjih med podjetji in potrošniki prek spleta posredujejo ponudniki, ki zagotavljajo storitve različnih oblik, ki v bistvu temeljijo na istem poslovnem modelu oblikovanja okolja. Da se zajamejo ustrezne storitve, bi morale biti spletne posredniške storitve opredeljene natančno in tehnološko nevtralnno. Zlasti bi morale zajemati storitve informacijske družbe, za katere je značilno, da **si prizadevajo olajšati začetek neposrednih poslov** med poslovnimi uporabniki in potrošniki, ne glede na to, ali so posli nato sklenjeni **prek spleta**, na spletnem portalu konkretnega ponudnika spletnih posredniških storitev ali poslovnega uporabnika **ali sploh niso sklenjeni prek spleta**. Poleg tega bi se morale storitve zagotavljati na podlagi pogodbenih razmerij **tako** med ponudniki **in** poslovnimi uporabniki **kot med** ponudniki **in potrošniki**. Za tako

Predlog spremembe

(8) V raznovrstnih poslovnih razmerjih med podjetji in potrošniki prek spleta posredujejo ponudniki, ki zagotavljajo storitve različnih oblik, ki v bistvu temeljijo na istem poslovnem modelu oblikovanja okolja. Da se zajamejo ustrezne storitve, bi morale biti spletne posredniške storitve opredeljene natančno in tehnološko nevtralnno. Zlasti bi morale zajemati storitve informacijske družbe, za katere je značilno, da **začenjajo posle** med poslovnimi uporabniki in potrošniki, ne glede na to, ali so posli nato sklenjeni na spletnem portalu konkretnega ponudnika spletnih posredniških storitev ali poslovnega uporabnika. Poleg tega bi se morale storitve zagotavljati na podlagi pogodbenih razmerij med ponudniki **spletnih posredniških storitev ali med** poslovnimi uporabniki **in potrošniki**, če ponudniki **delujejo kot posredniki do potrošnikov**. Za tako pogodbeno razmerje

pogodbeno razmerje bi se moralo šteti, da obstaja, kadar obe strani izrazita namero, da se zavežeta na nedvoumen in preverljiv način, ne da bi bilo dogovor nujno izraziti pisno.

bi se moralo šteti, da obstaja, kadar obe strani izrazita namero, da se zavežeta na nedvoumen in preverljiv način, ne da bi bilo dogovor nujno izraziti pisno. ***Namen te uredbe je uvesti določbe glede tistih storitev informacijske družbe, ki poleg omenjenih zahtev opravljajo „posredniško“ funkcijo na spletnem trgu. Prisotnost oglasov na spletni strani ne bi smela sama po sebi pomeniti, da ta spletna stran sodi na področje uporabe te uredbe.***

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Zaradi doslednosti bi morala biti opredelitev spletnega iskalnika v tej uredbi usklajena z opredelitvijo, ki se uporablja v Direktivi (EU) 2016/1148 Evropskega parlamenta in Sveta²¹.

²¹ Direktiva (EU) 2016/1148 Evropskega parlamenta in Sveta o ukrepih za visoko skupno raven varnosti omrežij in informacijskih sistemov v Uniji (UL L 194, 19.7.2016, str. 1).

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 12

PE628.386v02-00

8/58

AD\1169725SL.docx

(12) Da se po potrebi učinkovito zaščitijo poslovni uporabniki, bi se morala ta uredba uporabljati, ***kadar se stranki o pogojih uporabe storitev pogodbenega razmerja, ne glede na njihovo poimenovanje ali obliko, nista individualno dogovorili. Ali so bili pogoji uporabe storitev individualno dogovorjeni, bi bilo treba ugotoviti na podlagi splošne ocene, pri čemer samo po sebi ni odločilno, da so bile morda individualno dogovorjene nekatere določbe.***

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe Uvodna izjava 13

(13) Da se zagotovi, da splošni pogoji pogodbenega razmerja poslovnim uporabnikom omogočajo določitev komercialnih pogojev za uporabo spletnih posredniških storitev, njihovo prenehanje in začasno onemogočitev, ter da se doseže predvidljivost v zvezi z njihovim poslovnim razmerjem, bi morali biti navedeni pogoji zapisani v jasnem in nedvoumnem jeziku, ki ga povprečen poslovni uporabnik zlahka razume. Za pogoje uporabe storitev se ne bi smelo šteti, da so zapisani jasno in nedvoumno, kadar so ohlapni, nespecifični ali pomembnih poslovnih vprašanj ne opisujejo podrobno ter zato poslovnim uporabnikom ne omogočajo razumne stopnje predvidljivosti glede najpomembnejših vidikov pogodbenega razmerja.

(12) Da se po potrebi učinkovito zaščitijo poslovni uporabniki, bi se morala ta uredba uporabljati ne glede na ***to***, ali ***sta ponudnik spletnih posredniških storitev in poslovni uporabnik stranki v pogodbi, o kateri sta individualno dogovorila.***

(13) Da se zagotovi, da splošni pogoji pogodbenega razmerja poslovnim uporabnikom omogočajo določitev komercialnih pogojev za uporabo spletnih posredniških storitev, njihovo prenehanje in začasno onemogočitev, ter da se doseže predvidljivost v zvezi z njihovim poslovnim razmerjem, bi morali biti navedeni pogoji zapisani v jasnem in nedvoumnem jeziku, ki ga povprečen poslovni uporabnik zlahka razume. Za pogoje uporabe storitev se ne bi smelo šteti, da so zapisani jasno in nedvoumno, kadar so ohlapni, nespecifični ali pomembnih poslovnih vprašanj ne opisujejo podrobno ***ali omogočajo nesorazmerno pristojnost odločanja na prevladujoči strani*** ter zato poslovnim uporabnikom ne omogočajo razumne stopnje predvidljivosti glede najpomembnejših vidikov pogodbenega razmerja, ***na primer glede navedbe razlogov za začasno onemogočitev ali ukinitve zagotavljanja storitev za poslovne***

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Zagotavljanje preglednosti v splošnih pogojih je lahko bistveno za spodbujanje trajnostnih poslovnih razmerij in preprečevanje nepoštenega vedenja v škodo poslovnih uporabnikov. Ponudniki spletnih posredniških storitev bi morali zato tudi zagotoviti, da so pogoji uporabe storitev zlahka dostopni v vseh fazah pogodbenega razmerja, tudi za potencialne poslovne uporabnike v predpogodbeni fazi, ter da se poslovne uporabnike o kakršnih koli spremembah navedenih pogojev obvesti v določenem roku za obveščanje, ki je glede na konkretne okoliščine razumen in sorazmeren, in sicer najmanj 15 dni. **Navedeno obvestilo** se ne bi smelo uporabljati, kadar in v kolikor se mu je zadevni poslovni uporabnik nedvoumno odpovedal ali kadar in v kolikor potreba po izvedbi spremembe brez spoštovanja roka za obveščanje izhaja iz pravne obveznosti ponudnika storitev na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava.

Predlog spremembe

(14) Zagotavljanje preglednosti v splošnih pogojih je lahko bistveno za spodbujanje trajnostnih poslovnih razmerij in preprečevanje nepoštenega vedenja v škodo poslovnih uporabnikov. Ponudniki spletnih posredniških storitev bi morali zato tudi zagotoviti, da so pogoji uporabe storitev zlahka dostopni v vseh fazah pogodbenega razmerja, tudi za potencialne poslovne uporabnike v predpogodbeni fazi, ter da se poslovne uporabnike o kakršnih koli spremembah navedenih pogojev obvesti v določenem roku za obveščanje, ki je glede na konkretne okoliščine razumen in sorazmeren, in sicer najmanj 15 dni. **Izjemoma in na podlagi jasno določenih pogojev uporabe storitev se navedeno obvestilo** ne bi smelo uporabljati, kadar in v kolikor se mu je zadevni poslovni uporabnik nedvoumno odpovedal ali kadar in v kolikor potreba po izvedbi spremembe brez spoštovanja roka za obveščanje izhaja iz pravne obveznosti ponudnika storitev na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava.

Obrazložitev

Čeprav je potrebna določena stopnja prožnosti pri obravnavi poslovnih praks, ki bi lahko bile škodljive za potrošnike, je jasna opredelitev obveznosti in ukrepov prvi korak pri preprečevanju takih praks.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(12) Da se po potrebi učinkovito zaščitijo poslovni uporabniki, bi se morala ta uredba uporabljati, ***kadar se stranki o pogojih uporabe storitev pogodbenega razmerja, ne glede na njihovo poimenovanje ali obliko, nista individualno dogovorili. Ali so bili pogoji uporabe storitev individualno dogovorjeni, bi bilo treba ugotoviti na podlagi splošne ocene, pri čemer samo po sebi ni odločilno, da so bile morda individualno dogovorjene nekatere določbe.***

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe Uvodna izjava 14 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(12) Da se po potrebi učinkovito zaščitijo poslovni uporabniki, bi se morala ta uredba uporabljati ne glede na ***to***, ali ***sta ponudnik spletnih posredniških storitev in poslovni uporabnik stranki v pogodbi, o kateri sta individualno dogovorila.***

Predlog spremembe

(14a) Ponudniki posredniških storitev lahko spremenijo svoje pogoje uporabe storitev kot odziv na prakse, ki lahko povzročijo potrošnikom takojšnjo škodo. Te škodljive prakse lahko zajemajo goljufije, neželena elektronska sporočila, varnostna vprašanja, lažno predstavlanje, zlorabo potrošnikovih podatkov ali finančnega položaja itd. Glede na raznolikost posrednikov in vsebine, ki jo poslovni uporabniki razširjajo prek njih, ponudnik posredniških storitev ne more vedno specifično predvideti teh škodljivih praks. V takih primerih ponudnikom posredniških storitev ni treba upoštevati 10-dnevni rok za obveščanje za uporabo novih pogojev uporabe storitev.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe Uvodna izjava 15

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(15) Da se zaščitijo poslovni uporabniki, bi moralo biti mogoče, da pristojno sodišče glede neskladnih pogojev uporabe storitev ugotovi, da za poslovnega uporabnika niso zavezujoči, in sicer z učinkom *ex nunc*. Vendar bi morala vsaka taka ugotovitev sodišča zadevati le konkretne določbe pogojev uporabe storitev, ki niso skladne. Če je ostale določbe mogoče ločiti od neskladnih določb, bi morale ostati veljavne in izvršljive. Nenadne spremembe obstoječih pogojev uporabe storitev lahko povzročijo pomembne motnje dejavnosti poslovnih uporabnikov. Za omejitev takih negativnih učinkov na poslovne uporabnike in odvratanje od takega ravnanja bi morale **biti** spremembe, ki so v nasprotju z obveznostjo zagotavljanja roka za obveščanje, **nične in neveljavne, kar pomeni, da se šteje, da niso nikoli imele učinkov erga omnes in ex tunc**.

Predlog spremembe

(15) Da se zaščitijo poslovni uporabniki, bi moralo biti mogoče, da pristojno sodišče glede neskladnih pogojev uporabe storitev ugotovi, da za poslovnega uporabnika niso zavezujoči, in sicer z učinkom *ex nunc*. Vendar bi morala vsaka taka ugotovitev sodišča zadevati le konkretne določbe pogojev uporabe storitev, ki niso skladne. Če je ostale določbe mogoče ločiti od neskladnih določb, bi morale ostati veljavne in izvršljive. Nenadne spremembe obstoječih pogojev uporabe storitev lahko povzročijo pomembne motnje dejavnosti poslovnih uporabnikov. Za omejitev takih negativnih učinkov na poslovne uporabnike in odvratanje od takega ravnanja bi morale spremembe, ki so v nasprotju z obveznostjo zagotavljanja roka za obveščanje, **začeti veljati šele po izteku zakonitega roka za obveščanje, kršitelji pa bi morali odgovarjati za škodo**.

Obrazložitev

Običajna kazen za nepravilno obveščanje je podaljšanje roka do trenutka, ko so pravne zahteve izpolnjene. Izničenje sprememb pogojev uporabe storitev na podlagi rokov se zdi nesorazmeren ukrep, saj ne upošteva vrednosti vsebine.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Ponudnik spletnih posredniških storitev ima lahko legitimne razloge za odločitev o začasni onemogočitvi ali ukinitvi zagotavljanja svojih storitev, v celoti ali delno, določenemu poslovnemu uporabniku, tudi tako da s seznama odstrani posamezno blago ali storitve

Predlog spremembe

(16) Ponudnik spletnih posredniških storitev ima lahko legitimne razloge za odločitev o **uporabi omejitev ali sankcij za poslovne uporabnike, o** začasni onemogočitvi ali ukinitvi zagotavljanja svojih storitev, v celoti ali delno, določenemu poslovnemu uporabniku, tudi

določenega poslovnega uporabnika ali odstrani rezultate iskanja. **Toda** glede na to, da lahko take odločitve pomembno vplivajo na interese zadevnih poslovnih uporabnikov, bi morali biti o razlogih zanje ustrezno obveščeni. Obrazložitev razlogov bi morala poslovnim uporabnikom omogočiti, da presodijo, ali obstaja podlaga za vložitev pritožbe, s čimer se izboljšajo možnosti za poslovne uporabnike, da po potrebi posežejo po učinkovitih pravnih sredstvih. Poleg tega bi v skladu s Priporočilom Komisije (EU) 2018/334²² zahteva po obrazložitvi razlogov prispevala k preprečevanju ali odpravi kakršne koli nenamerne odstranitve spletnih vsebin poslovnih uporabnikov, za katere ponudnik neupravičeno meni, da so nezakonite. Obrazložitev razlogov bi morala vsebovati objektivne razloge za odločitev, ki temeljijo na razlogih, ki jih je ponudnik predhodno določil v pogojih uporabe storitev, in se sorazmerno sklicevati na ustrezne posebne okoliščine, ki so botrovale k navedeni odločitvi.

tako da s seznama odstrani posamezno blago ali storitve določenega poslovnega uporabnika ali odstrani rezultate iskanja. **To lahko vključuje kršitev pogojev uporabe storitev in kršitev poslovnega uporabnika, ki bi lahko škodovala potrošniku ali platformam (na primer, a ne izključno: varnostna vprašanja, goljufije, lažno predstavljajanje, nezakonita in škodljiva vsebina).** Glede na to, da lahko take odločitve pomembno vplivajo na interese zadevnih poslovnih uporabnikov **in na uveljavljanje temeljnih pravic, ki jih uživajo poslovni uporabniki, kot je svoboda gospodarske pobude in svoboda izražanja**, bi morali biti o razlogih zanje ustrezno obveščeni. Obrazložitev razlogov bi morala poslovnim uporabnikom omogočiti, da presodijo, ali obstaja podlaga za vložitev pritožbe, s čimer se izboljšajo možnosti za poslovne uporabnike, da po potrebi posežejo po učinkovitih pravnih sredstvih. Poleg tega bi v skladu s Priporočilom Komisije (EU) 2018/334²² zahteva po obrazložitvi razlogov prispevala k preprečevanju ali odpravi kakršne koli nenamerne odstranitve spletnih vsebin poslovnih uporabnikov, za katere ponudnik neupravičeno meni, da so nezakonite. **V nekaterih primerih odločitev ponudnika spletne posredniške storitve temelji na obvestilih tretjih strani. Konkurenti lahko ta obvestila zlorabijo. Priporočilo Komisije (EU) 2018/334 zahteva, da morajo biti ta obvestila dovolj natančne in ustrezno utemeljena, da bi ponudnik storitev gostovanja lahko sprejel informirano in preiščeno odločitev glede vsebine, na katero se obvestilo nanaša. Od ponudnikov spletnih posredniških storitev bi zato bilo treba zahtevati, da posredujejo vsebino obvestila poslovnim uporabnikom v primerih, kadar je sprejeta odločitev o začasni onemogočitvi ali ukinitvi zagotavljanja storitev po obvestilu tretje strani, da bi poslovni uporabnik lahko enostavno zavrnil očitno krivične prijave.** Obrazložitev razlogov bi morala vsebovati

objektivne razloge za odločitev, ki temeljijo na razlogih, ki jih je ponudnik predhodno določil v pogojih uporabe storitev, in se sorazmerno sklicevati na ustrezne posebne okoliščine, ki so botrovale k navedeni odločitvi. ***Kjer je mogoče, bi bilo treba vzpostaviti sorazmeren in postopen sistem, vključno s predhodnim in pravočasnim obveščanjem pred sprejetjem ukrepov, s katerimi se prekine dostop podjetja do njegovih potrošnikov.***

²² Priporočilo Komisije (EU) 2018/334 z dne 1. marca 2018 o ukrepih za učinkovito preprečevanje nezakonitih spletnih vsebin (UL L 63, 6.3.2018, str. 50).

²² Priporočilo Komisije (EU) 2018/334 z dne 1. marca 2018 o ukrepih za učinkovito preprečevanje nezakonitih spletnih vsebin (UL L 63, 6.3.2018, str. 50).

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe Uvodna izjava 16 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(16a) Ker ponudniki posredniških storitev pogosto delajo z dodatnimi distribucijskimi kanali povezanih programov, bi bilo treba v zvezi s tem zagotoviti preglednost za poslovne uporabnike. Vsi poslovni uporabniki bi morali imeti pravico, da izvedejo prilagoditve na kanalih, na katerih se trguje z njihovimi ponudbami.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(17) Razvrstitev blaga in storitev s strani ponudnikov spletnih posredniških storitev pomembno učinkuje na izbiro potrošnikov in zato tudi na poslovni uspeh poslovnih

(17) Razvrstitev blaga in storitev s strani ponudnikov spletnih posredniških storitev pomembno učinkuje na ***konkurenčnost digitalnega trga in*** izbiro potrošnikov in

uporabnikov, ki navedeno blago in storitve nudijo potrošnikom. Ponudniki spletnih posredniških storitev bi morali zato predhodno opisati glavne parametre za razvrščanje, da se izboljša predvidljivost za poslovne uporabnike in se jim omogoči boljše razumevanje delovanja mehanizma razvrščanja ter primerjanje praks različnih ponudnikov glede razvrščanja. Koncept glavnega parametra bi bilo treba razumeti kot nanašajoč se vsa splošna merila, **postopke, posebne kazalnike, vključene v algoritem, ali druge mehanizme prilagoditve ali retrogradacije**, ki se uporabljajo v povezavi z razvrstitvijo. Opis glavnih parametrov, ki določajo razvrstitev bi moral prav tako vključevati razlago vseh možnosti poslovnih uporabnikov, da za plačilo dejavno vplivajo na razvrstitev ter relativne učinke tega vpliva. Opis bi moral poslovnim uporabnikom zagotavljati ustrezno razumevanje, kako mehanizem razvrščanja upošteva značilnosti dejanskega blaga ali storitev, ki jih nudi poslovni uporabnik, in njihove relevantnosti za potrošnike konkretnih spletnih posredniških storitev.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Razvrstitev spletišč s strani s strani ponudnikov spletnih iskalnikov, zlasti tistih spletišč, prek katerih podjetja potrošnikom nudijo blago in storitve, na podoben način pomembno vpliva na izbiro potrošnikov in poslovni uspeh uporabnikov s poslovnim spletiščem. Ponudniki spletnih iskalnikov bi zato morali predložiti opis glavnih parametrov za razvrščanje vseh indeksiranih spletišč, tudi spletišč uporabnikov s poslovnim spletiščem in drugih spletišč. Poleg značilnosti blaga in storitev ter njihovega pomena za

zato tudi na poslovni uspeh poslovnih uporabnikov, ki navedeno blago in storitve nudijo potrošnikom. Ponudniki spletnih posredniških storitev bi morali zato predhodno opisati glavne parametre za razvrščanje, da se izboljša predvidljivost za poslovne uporabnike in se jim omogoči boljše razumevanje delovanja mehanizma razvrščanja ter primerjanje praks različnih ponudnikov glede razvrščanja. Koncept glavnega parametra bi bilo treba razumeti kot nanašajoč se vsa splošna merila, ki se uporabljajo v povezavi z razvrstitvijo. Opis glavnih parametrov, ki določajo razvrstitev bi moral prav tako vključevati razlago vseh možnosti poslovnih uporabnikov, da za plačilo dejavno vplivajo na razvrstitev ter relativne učinke tega vpliva. Opis bi moral poslovnim uporabnikom zagotavljati ustrezno razumevanje, kako mehanizem razvrščanja upošteva značilnosti dejanskega blaga ali storitev, ki jih nudi poslovni uporabnik, in njihove relevantnosti za potrošnike konkretnih spletnih posredniških storitev.

Predlog spremembe

(18) Razvrstitev spletišč s strani s strani ponudnikov spletnih iskalnikov, zlasti tistih spletišč, prek katerih podjetja potrošnikom nudijo blago in storitve, na podoben način pomembno vpliva na izbiro potrošnikov in poslovni uspeh uporabnikov s poslovnim spletiščem. Ponudniki spletnih iskalnikov bi zato morali predložiti opis glavnih parametrov za razvrščanje vseh indeksiranih spletišč, tudi spletišč uporabnikov s poslovnim spletiščem in drugih spletišč. Poleg značilnosti blaga in storitev ter njihovega pomena za

potrošnike bi moral ta opis v primeru spletnih iskalnikov uporabnikom s poslovnim spletiščem omogočati tudi, da pridobijo ustrezno razumevanje o tem, ali se upoštevajo določene značilnosti zasnove uporabljenega spletišča, kot je optimizacija za prikazovanje na mobilnih telekomunikacijskih napravah, ter kako in v kolikšni meri se upoštevajo. Če ni pogodbenega razmerja med ponudniki spletnih iskalnikov in uporabniki s poslovnim spletiščem, bi moral biti navedeni opis na voljo javnosti na očitnem in zlahka dostopnem mestu na ustreznem spletnem iskalniku. Da se uporabnikom s poslovnim spletiščem zagotovi predvidljivost, bi se moral opis tudi redno posodabljati in vključiti možnost, da bi bile kakršne koli spremembe glavnih parametrov zlahka ugotovljive. Čeprav **ponudnikom pri izpolnjevanju te zahteve po razkritju glavnih parametrov razvrščanja pod nobenim pogojem ni treba razkriti poslovnih skrivnosti, kot so opredeljene v Direktivi (EU) 2016/943** Evropskega parlamenta in Sveta²³, bi moral dani opis temeljiti najmanj na dejanskih podatkih o relevantnosti uporabljenih parametrov razvrščanja.

²³ Direktiva (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o varstvu nerazkritnega strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem (UL L 157, 15.6.2016, str. 1).

potrošnike bi moral ta opis v primeru spletnih iskalnikov uporabnikom s poslovnim spletiščem omogočati tudi, da pridobijo ustrezno razumevanje o tem, ali se upoštevajo določene značilnosti zasnove uporabljenega spletišča, kot je optimizacija za prikazovanje na mobilnih telekomunikacijskih napravah, ter kako in v kolikšni meri se upoštevajo. Če ni pogodbenega razmerja med ponudniki spletnih iskalnikov in uporabniki s poslovnim spletiščem, bi moral biti navedeni opis na voljo javnosti na očitnem in zlahka dostopnem mestu na ustreznem spletnem iskalniku. Da se uporabnikom s poslovnim spletiščem zagotovi predvidljivost, bi se moral opis tudi redno posodabljati in vključiti možnost, da bi bile kakršne koli spremembe glavnih parametrov zlahka ugotovljive. Čeprav **zahteva za razkritje teh parametrov ne bi smela posegati v Direktivo (EU) 2016/943** Evropskega parlamenta in Sveta²³, **hkrati pa bi morala upoštevati določbe o zakonitem pridobivanju, uporabi in razkritju**, bi moral dani opis **v okviru izpolnjevanja te zahteve po razkritju glavnih parametrov razvrščanja** temeljiti najmanj na dejanskih podatkih o relevantnosti uporabljenih parametrov razvrščanja. **Da bi se izognili dvomom, nobena obveznost, v skladu s katero morajo spletni iskalniki zagotoviti posodabljanje opisa glavnih parametrov, ki določajo razvrstitev, ne pomeni, da morajo spletni iskalniki razkriti kakršne koli poslovne skrivnosti, kot so opredeljene v členu 2(1) Direktive (EU) 2016/943.**

²³ Direktiva (EU) 2016/943 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o varstvu nerazkritnega strokovnega znanja in izkušenj ter poslovnih informacij (poslovnih skrivnosti) pred njihovo protipravno pridobitvijo, uporabo in razkritjem (UL L 157, 15.6.2016, str. 1).

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(19) Kadar sam ponudnik spletnih posredniških storitev nudi določeno blago ali storitve potrošnikom prek lastnih spletnih posredniških storitev ali to počne prek poslovnega uporabnika, ki ga nadzira, lahko navedeni ponudnik neposredno konkurira drugim poslovnim uporabnikom svojih spletnih posredniških storitev, ki jih ponudnik ne nadzira. Zlasti v takih položajih je pomembno, da ponudnik spletnih posredniških storitev deluje pregledno in zagotovi opis kakršne koli diferencirane obravnave s pravnimi, komercialnimi ali tehničnimi sredstvi, ki bi jo lahko dal v zvezi z blagom ali storitvami, ki jih nudi sam, v primerjavi s tistimi, ki jih nudijo poslovni uporabniki. Da se zagotovi sorazmernost, bi se morala ta obveznost uporabljati na ravni vseh posredniških storitev namesto na ravni posameznega blaga ali storitev, ki se nudijo prek navedenih storitev.

Predlog spremembe

(19) Kadar sam ponudnik spletnih posredniških storitev nudi določeno blago ali storitve potrošnikom prek lastnih spletnih posredniških storitev ali to počne prek poslovnega uporabnika, ki ga nadzira, lahko navedeni ponudnik neposredno konkurira drugim poslovnim uporabnikom svojih spletnih posredniških storitev, ki jih ponudnik ne nadzira. Zlasti v takih položajih je pomembno, da ponudnik spletnih posredniških storitev deluje pregledno in zagotovi opis kakršne koli diferencirane obravnave s pravnimi, komercialnimi ali tehničnimi sredstvi, ***kot so privzete nastavitve***, ki bi jo lahko dal v zvezi z blagom ali storitvami, ki jih nudi sam, v primerjavi s tistimi, ki jih nudijo poslovni uporabniki. Da se zagotovi sorazmernost, bi se morala ta obveznost uporabljati na ravni vseh posredniških storitev namesto na ravni posameznega blaga ali storitev, ki se nudijo prek navedenih storitev. ***Poleg tega so potrošniki pogosto odvisni od storitev, ki so privzeto nastavljene, ne da bi bili obveščeni o konkurenčnem blagu in storitvah, ter bi se lahko soočili s tehničnimi ali ekonomskimi ovirami, če bi želeli izbrati konkurenčno storitev. Ponudnikom spletnih posredniških storitev zato ne bi smelo biti dovoljeno zagotavljati blaga ali storitev pod njihovim neposrednim ali posrednim nadzorom kot privzete možnosti, ne da bi pred tem potrošnikom ponudili možnost izbire med različnimi konkurenčnimi možnostmi, ki so na voljo, kadar prvič uporabljajo spletno posredniško storitev. Potrošnik ne bi smel biti primoran izbrati privzeto možnost. Blago ali storitve ponudnika spletnih posredniških storitev bi bilo treba obravnavati kot konkurenčno tistim***

njegovim poslovnim uporabnikom, kadar so blago in storitve za potrošnike, ki uporabljajo spletno posredniško storitev, medsebojno zamenljivi ali nadomestljivi.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Uvodna izjava 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(19a) Enako pomembno je, da se ponudniki spletne posredniške storitve izogibajo nepoštenim poslovnim praksam (vključno s poslovnim ravnanjem ali vključevanjem nepoštenih pogodbenih pogojev), ki imajo bistven škodljiv vpliv na konkurenco ali izbiro za potrošnike. Pri ugotavljanju, ali je poslovna praksa nepoštena, bi bilo treba upoštevati relativno pogajalsko moč spletnega posrednika in poslovnega uporabnika ter vse druge pomembne dejavnike.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Uvodna izjava 19 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(19b) Za namene te uredbe je storitev ponudnika konkurenčna storitvam drugih poslovnih uporabnikov, če to storitev potrošniki spletne posredniške storitve obravnavajo kot medsebojno zamenljivo ali nadomestljivo, vključno zaradi značilnosti, cen ali predvidene uporabe storitev.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Uvodna izjava 19 c (novo)

(19c) V nekaterih primerih lahko nesorazmerje pogajalskih moči med spletnimi posredniškimi storitvami in drugimi poslovnimi uporabniki privede do velikega neravnovesja pri pravicah in obveznostih strank na podlagi veljavne pogodbe, kar lahko škoduje poslovnemu uporabniku. V takih primerih bi moral ponudnik spletnih posredniških storitev poslovnega uporabnika pravično obravnavati, in sicer tako, da ne da bi bistveno ogrozil njegove zmožnosti in svobode poslovanja. Glede na veliko verjetnost škode za potrošnike, ki je značilna za primere, ko ponudnik spletnih posredniških storitev konkurira drugim poslovnim uporabnikom, vključno z zmanjševanjem izbire potrošnikov, povečanjem njihovih stroškov in nerazkrivanjem ključnih informacij potrošnikom, obveznost zagotavljanja pravičnega obravnavanja vključuje tudi zagotavljanje, da imajo potrošniki, ki dostopajo do storitev prek spletnih posredniških storitev, pravico in zmožnost izbire in uporabe storitev po lastni izbiri, ne da bi se soočali z neupravičenimi bremenami, ki lahko nastanejo, če ponudnik ne upošteva ali spremeni potrošnikovo izbiro privzetih nastavitvev. Ponudnik spletnih posredniških storitev ne zagotovi pravične obravnave tudi takrat, ko konkurenčnim poslovnim uporabnikom ne zagotovi vseh informacij, ki jih potrebujejo za doseganje iste stopnje in kakovosti interoperabilnosti s spletno posredniško storitvijo, in vseh pomožnih storitev, ki so na voljo samemu ponudniku, ter kadar izvaja prakse, s katerimi lastnim ponudbam neposredno ali posredno zagotavlja tehnične ali gospodarske prednosti, ki jih konkurenčnim poslovnim uporabnikom odreka. Pravična obravnava od ponudnika tudi zahteva, da se ne vmešava v poslovno razmerje med konkurenčnimi poslovnimi uporabniki in potrošniki

njihovih storitev, na primer z onemogočanjem ali kakšnim drugim omejevanjem pretoka informacij in komunikacije med njimi, vključno z oglaševanjem in trženjem.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Uvodna izjava 19 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(19d) Nekatere prakse je mogoče nedvoumno šteti za nepoštene v vseh okoliščinah. V opazovalnici za spletne platforme bi morali stalno pregledovati seznam praks in priporočati dopolnitve Komisiji. Ker se trg spletnih posredniških storitev razvija, bi morala Komisija objaviti smernice o praksah, ki lahko zajemajo nepoštene poslovne prakse, vključno z okoliščinami, v katerih bi opredeljene prakse lahko štele za nepoštene.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(20) Možnost dostopanja do podatkov in njihove uporabe, vključno z osebnimi podatki, lahko omogoči pomembno ustvarjanje vrednosti v gospodarstvu spletnih platform. Zato je pomembno, da ponudniki spletnih posredniških storitev poslovnim uporabnikom zagotavljajo jasen opis obsega, narave in pogojev dostopa do določenih kategorij podatkov ter njihove uporabe. Opis bi moral biti sorazmeren in bi se lahko nanašal na splošne pogoje dostopa namesto izčrpnega navajanja dejanskih podatkov ali kategorij podatkov, da bi poslovni uporabniki lahko razumeli,

(20) Možnost dostopanja do podatkov in njihove uporabe, vključno z osebnimi podatki, lahko omogoči pomembno ustvarjanje vrednosti v gospodarstvu spletnih platform. Zato je pomembno, da ponudniki spletnih posredniških storitev poslovnim uporabnikom zagotavljajo jasen opis obsega, narave in pogojev dostopa do določenih kategorij podatkov ter njihove uporabe. Opis bi moral biti sorazmeren in bi se lahko nanašal na splošne pogoje dostopa namesto izčrpnega navajanja dejanskih podatkov ali kategorij podatkov, da bi poslovni uporabniki lahko razumeli,

ali lahko uporabijo podatke za izboljšanje ustvarjanja vrednosti, vključno z morebitno nadaljnjo uporabo podatkovnih storitev tretjih strani. Obdelava osebnih podatkov bi morala biti v skladu z Uredbo (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta²⁴.

ali lahko uporabijo podatke za izboljšanje ustvarjanja vrednosti, vključno z morebitno nadaljnjo uporabo podatkovnih storitev tretjih strani. ***Ta uredba od ponudnikov spletnih posredniških storitev zahteva preglednost glede podatkov, ki jih zagotavljajo svojim poslovnim uporabnikom, vendar ne določa zahteve za posredovanje osebnih ali neosebnih podatkov poslovnim uporabnikom.***

Obdelava osebnih podatkov bi morala biti v ***vseh primerih v skladu s pravnim okvirom Unije o varstvu fizičnih oseb pri obdelavi osebnih podatkov ter o spoštovanju zasebnega življenja in varstvu osebnih podatkov na področju elektronskih komunikacij, zlasti z Uredbo (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta²⁴, Direktivo (EU) 2016/680^{24a} in Direktivo 2002/58/ES^{24b}.*** ***Ta uredba ne bi smela zahtevati, da ponudniki spletnih posredniških storitev izmenjujejo osebne podatke s tretjimi stranmi, razen s tistimi, ki so določene v njihovih politikah o varstvu osebnih podatkov.***

²⁴ Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (Besedilo velja za EGP) (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

²⁴ Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (Besedilo velja za EGP) (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

^{24a} ***Direktiva (EU) 2016/680 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2008/977/PNZ (UL L 119, 4.5.2016, str. 89).***

^{24b} ***Direktiva 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002***

o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (Direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah) (UL L 201, 31.7.2002, str. 37).

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) Ponudniki spletnih posredniških storitev lahko v določenih primerih v pogojih uporabe storitev omejijo možnost poslovnih uporabnikov, da nudijo blago ali storitve potrošnikom pod ugodnejšimi pogoji na druge načine, kot prek navedenih spletnih posredniških storitev. V navedenih primerih bi morali zadevni ponudniki za to navesti razloge, zlasti s sklicevanjem na glavne gospodarske, poslovne ali pravne razloge za omejitve. ***Vendar se ne bi smelo razumeti, da obveznost glede preglednosti vpliva na presojo zakonitosti takih omejitev na podlagi drugih aktov prava Unije ali prava držav članic v skladu s pravom Unije, vključno na področjih konkurence in nepoštenih poslovnih praks, ter uporabo takih zakonov.***

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe Uvodna izjava 21 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(21) Ponudniki spletnih posredniških storitev lahko v določenih primerih v pogojih uporabe storitev omejijo možnost poslovnih uporabnikov, da nudijo blago ali storitve potrošnikom pod ugodnejšimi pogoji na druge načine, kot prek navedenih spletnih posredniških storitev. V navedenih primerih bi morali zadevni ponudniki za to navesti razloge, zlasti s sklicevanjem na glavne gospodarske, poslovne ali pravne razloge za omejitve, in ***zagotoviti, da bodo omejitve sorazmerne.***

(21a) Ta uredba ne bi smela posegati v pravice intelektualne lastnine poslovnih uporabnikov. Ponudniki spletnih posredniških storitev bi morali te pravice uporabljati zgolj na podlagi izrecnega soglasja poslovnega uporabnika, če so pridobili licenco od poslovnega uporabnika ali njegovega pridobitelja

licence ali v skladu z veljavnimi izjemami in omejitvami. Upoštevati bi se morali pogoji za uveljavljanje takih pravic. Spoštovati bi bilo treba tudi pravice intelektualne lastnine tretjih oseb.

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(22) Da bi poslovnim uporabnikom, tudi tistim, katerih uporaba ustreznih spletnih posredniških storitev je bila začasno onemogočena ali ukinjena, omogočili dostop do takojšnjih, primernih in učinkovitih možnosti pravnih sredstev, bi morali ponudniki spletnih posredniških storitev zagotavljati interni sistem za obravnavo pritožb. **Namen internega sistema** za obravnavo pritožb bi moral biti **zagotoviti, da pomemben delež pritožb** ponudnik spletnih posredniških storitev in zadevni poslovni uporabnik lahko rešita dvostransko. Z zagotavljanjem, da ponudniki spletnih posredniških storitev objavljajo informacije o delovanju in uspešnosti svojega internega sistema za obravnavo pritožb, bi poleg tega poslovni uporabniki lažje razumeli, katere vrste težav lahko nastanejo v okviru zagotavljanja različnih spletnih posredniških storitev in kakšne so možnosti hitrega in **uspešnega** reševanja spora.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(22) Da bi poslovnim uporabnikom, tudi tistim, katerih uporaba ustreznih spletnih posredniških storitev je bila **omejena**, začasno onemogočena ali ukinjena, omogočili dostop do takojšnjih, **sorazmernih**, primernih in učinkovitih možnosti pravnih sredstev, bi morali ponudniki spletnih posredniških storitev zagotavljati interni sistem za **uspešno in hitro** obravnavo pritožb. **Interni sistem** za obravnavo pritožb bi moral biti **pregleden, poenostavljen in nediskriminatoren, njegov namen pa bi moral biti zagotoviti, da** ponudnik spletnih posredniških storitev in zadevni poslovni uporabnik **pomemben delež pritožb** lahko rešita dvostransko. Z zagotavljanjem, da ponudniki spletnih posredniških storitev objavljajo informacije o delovanju in uspešnosti svojega internega sistema za obravnavo pritožb, bi poleg tega poslovni uporabniki lažje razumeli, katere vrste težav lahko nastanejo v okviru zagotavljanja različnih spletnih posredniških storitev in kakšne so možnosti hitrega, **uspešnega** in **nediskriminatornega** reševanja spora.

Predlog spremembe

(23) Namen zahtev iz te uredbe glede internih sistemov za obravnavo pritožb je omogočiti ponudnikom spletnih posredniških storitev razumno mero prožnosti pri ravnanju s temi sistemi in obravnavi posameznih pritožb, da se čim bolj zmanjša kakršno koli upravno breme. Interni sistemi za obravnavo pritožb bi morali ponudnikom spletnih posredniških storitev poleg tega omogočati, da po potrebi sorazmerno obravnavajo vsakršno uporabo v slabi veri, s katero bi določeni poslovni uporabniki navedene sisteme lahko želeli izkoristiti. Razen v primerih kakršne koli domnevne neskladnosti s pravnimi obveznostmi iz te uredbe interni sistemi za obravnavo pritožb poleg tega ne bi smeli biti odprti za pritožbe, ki vključujejo zgolj zanemarljive negativne učinke na zadevnega poslovnega uporabnika. Glede na stroške vzpostavitve in delovanja takih sistemov je iz navedenih obveznosti v skladu z ustreznimi določbami Priporočila Komisije 2003/361/ES²⁵ primerno izvzeti vse ponudnike spletnih posredniških storitev, ki so mala podjetja.

²⁵ Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Ponudniki spletnih posredniških storitev bi morali ob upoštevanju vseh

(23) Namen zahtev iz te uredbe glede internih sistemov za obravnavo pritožb je omogočiti ponudnikom spletnih posredniških storitev razumno mero prožnosti pri ravnanju s temi sistemi in obravnavi posameznih pritožb, da se čim bolj zmanjša kakršno koli upravno breme. Interni sistemi za obravnavo pritožb bi morali ponudnikom spletnih posredniških storitev poleg tega omogočati, da po potrebi sorazmerno obravnavajo vsakršno uporabo v slabi veri, s katero bi določeni poslovni uporabniki navedene sisteme lahko želeli izkoristiti. Razen v primerih kakršne koli domnevne neskladnosti s pravnimi obveznostmi iz te uredbe interni sistemi za obravnavo pritožb poleg tega ne bi smeli biti odprti za pritožbe, ki vključujejo zgolj zanemarljive negativne učinke na zadevnega poslovnega uporabnika. Glede na stroške vzpostavitve in delovanja takih sistemov je iz navedenih obveznosti v skladu z ustreznimi določbami Priporočila Komisije 2003/361/ES²⁵ primerno izvzeti vse ponudnike spletnih posredniških storitev, ki so mala podjetja. ***Uporaba interne sistema za obravnavo pritožb, ki bi morala temeljiti na načelih enakega obravnavanja in ne bi smela privedi do škodljive obravnave poslovnega uporabnika.***

²⁵ Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

Predlog spremembe

(25) Ponudniki spletnih posredniških storitev bi morali ob upoštevanju vseh

ustreznih elementov konkretnega primera nositi razumen delež skupnih stroškov mediacije. V ta namen bi moral mediator predlagati delež, ki je razumen v posameznem primeru. ***Vendar ta delež nikoli ne bi smel biti nižji od polovice stroškov.***

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe

Člen 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 1

Predmet urejanja in področje uporabe

1. Ta uredba določa pravila, s katerimi se poslovnim uporabnikom spletnih posredniških storitev in uporabnikom s poslovnim spletiščem v zvezi s spletnimi iskalniki zagotovijo ustrezna preglednost in učinkovite možnosti pravnih sredstev.

2. Ta uredba se uporablja za spletne posredniške storitve in spletne iskalnike, ki se zagotavljajo ali se njihovo zagotavljanje nudi poslovnim uporabnikom oz. uporabnikom s poslovnim spletiščem, ki imajo svoj sedež ali ***prebivališče*** v Uniji in ki prek spletnih posredniških storitev ali spletnih iskalnikov nudijo blago ali storitve potrošnikom, ki se nahajajo v Uniji, ne glede na sedež ali prebivališče ponudnikov navedenih storitev.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 1

ustreznih elementov konkretnega primera nositi razumen delež skupnih stroškov mediacije. V ta namen bi moral mediator predlagati delež, ki je razumen v posameznem primeru.

Predlog spremembe

Člen 1

Predmet urejanja in področje uporabe

1. Ta uredba določa pravila, s katerimi se poslovnim uporabnikom spletnih posredniških storitev in uporabnikom s poslovnim spletiščem v zvezi s spletnimi ***in povezanimi*** iskalniki zagotovijo ustrezna ***pravičnost***, preglednost in učinkovite možnosti pravnih sredstev.

2. Ta uredba se uporablja za spletne posredniške storitve in spletne iskalnike, ki se zagotavljajo ali se njihovo zagotavljanje nudi poslovnim uporabnikom oz. uporabnikom s poslovnim spletiščem, ki imajo svoj sedež ali ***poslujejo*** v Uniji in ki prek spletnih posredniških storitev ali spletnih iskalnikov nudijo blago ali storitve potrošnikom, ki se nahajajo v Uniji, ne glede na sedež ali prebivališče ponudnikov navedenih storitev. ***Ta uredba ne posega v sektorske ukrepe, sprejete na ravni Unije ali nacionalni ravni, v skladu s pravom Unije.***

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) „poslovni uporabnik“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, ki prek spletnih posredniških storitev potrošnikom nudi blago ali storitve v okviru svoje trgovske, poslovne, obrtne ali poklicne dejavnosti;

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) so storitve informacijske družbe v smislu člena 1(1)(b) Direktive (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta²⁷;

²⁷ Direktiva (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. septembra 2015 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih predpisov in pravil za storitve informacijske družbe (UL L 241, 17.9.2015, str. 1).

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe

Člen 2 – točka 2 – točki b in c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) **poslovnim** uporabnikom **omogočajo** nudenje blaga ali storitev **potrošnikom z namenom lažjega začetka neposrednih** poslov med navedenimi poslovnimi uporabniki in potrošniki, **ne glede na to, kje se navedeni posli nato sklenejo**;

Predlog spremembe

(1) „poslovni uporabnik“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, ki prek spletnih posredniških storitev potrošnikom nudi **ali skuša ponujati** blago ali storitve v okviru svoje trgovske, poslovne, obrtne ali poklicne dejavnosti;

Predlog spremembe

(a) so storitve informacijske družbe v smislu člena 1(1)(b) Direktive (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta²⁷ **ali operacijski sistemi za naprave, ki v tej funkciji delujejo kot posredniki med razvijalci spletnih aplikacij in potrošniki**;

²⁷ Direktiva (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. septembra 2015 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih predpisov in pravil za storitve informacijske družbe (UL L 241, 17.9.2015, str. 1).

(c) poslovnim uporabnikom se zagotavljajo na podlagi pogodbenih razmerij med ponudnikom navedenih storitev **na eni strani** ter **poslovnimi uporabniki in potrošniki, ki jim poslovni uporabniki nudijo blago** ali storitve;

⁹ Direktiva (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. septembra 2015 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih predpisov in pravil za storitve informacijske družbe (UL L 241, 17.9.2015, str. 1).

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

povezavo na portal poslovnega uporabnika.

(c) poslovnim uporabnikom se **na splošno** zagotavljajo na podlagi pogodbenih razmerij med ponudnikom navedenih storitev **in poslovnimi uporabniki, ki nudijo blago** ter **storitve potrošnikom; Za namene te uredbe⁹ se šteje, da tako pogodbeno razmerje obstaja, tudi kadar se zagotavljajo osebni podatki ali drugi podatki.**

⁹ Direktiva (EU) 2015/1535 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. septembra 2015 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih predpisov in pravil za storitve informacijske družbe (UL L 241, 17.9.2015, str. 1).

Predlog spremembe

(3a) „operacijski sistem“ pomeni programsko opremo, ki med drugim nadzoruje vmesnik do zunanje strojne opreme, razporeja naloge, upravlja podatkovno shrambo in predstavlja privzeti vmesnik do uporabnika, ko ni v uporabi nobena aplikacija, vključno z grafičnim vmesnikom, ne glede na to, ali je takšna programska oprema sestavni del potrošniške strojne opreme za splošno rabo ali samostojna programska oprema, ki naj bi se uporabljala na potrošniški računalniški strojni opremi za splošno rabo; ne pomeni pa nalagalnika operacijskega sistema, osnovnega vhodno-izhodnega sistema, ali druge strojne programske opreme, ki je potrebna ob zagonu ali namestitvi operacijskega sistema;

Obrazložitev

Operacijski sistemi za mobilne naprave, kot sta IOS ali Android, so sestavljeni iz programske opreme, ki omogoča delovanje na posameznih napravah (npr. aplikacije na pametnem telefonu). Omejitve ali spremembe, ki jih namerno uvedejo izdelovalci naprav ali ponudniki operacijskih sistemov, lahko zožijo distribucijo in dostop do nekaterih spletnih vsebin in storitev – pogosto brez objektivne utemeljitve ali na nesorazmeren način – in lahko oškodujejo potrošnika. Opredelitev spletnih posrednikov bi bilo zato treba revidirati, da bodo izrecno vključevali tudi operacijske sisteme za naprave.

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) „spletni iskalnik“ pomeni digitalno storitev, ki uporabnikom na podlagi poizvedbe na katero koli temo v obliki ključne besede, fraze ali drugega vnosa načeloma omogoča iskanje po **vseh** spletiščih ali spletiščih v določenem jeziku, ponudi pa povezave **do strani** z informacijami **o zahtevani vsebini**;

Predlog spremembe

(5) „spletni iskalnik“ pomeni digitalno storitev, **vključno med drugim z digitalnimi vmesniki in aplikacijami, tudi mobilnimi aplikacijami s funkcijo iskanja**, ki uporabnikom na podlagi poizvedbe na katero koli temo v obliki ključne besede, fraze ali drugega vnosa (**besedilnega, glasovnega ali drugačnega**) načeloma omogoča **vnos poizvedbe in** iskanje po **raznih** spletiščih ali spletiščih **in mobilnih aplikacijah** v določenem jeziku, ponudi pa **vsebinsko, kot so kratka besedila, slike, povezave, video- in avdioposnetki** z informacijami, **povezanimi z iskanjem**;

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(7) „uporabnik s poslovnim spletiščem“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, ki uporablja spletišča **za nudenje blaga ali storitev potrošnikom v okviru svoje trgovske, poslovne, obrtne ali poklicne dejavnosti**;

Predlog spremembe

(7) „uporabnik s poslovnim spletiščem“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, ki uporablja spletišča ali **drugače povezana sredstva za nudenje blaga ali storitev**;

Obrazložitev

Čeprav so spletišča še vedno glavna vstopna točka, bi bili lahko aplikacije in druga sredstva kmalu kos enakim izzivom. Zato je bolje, da se vključijo zdaj. Zadnji del opredelitve pojma je bil črtan, ker narava potrošnika in namen uporabnika ne vplivata na pravice in obveznosti iz tega besedila.

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) „razvrstitev“ pomeni relativno prednost, dano blagu ali storitvam, ki jih poslovni uporabniki prek spletnih posredniških storitev ponujajo potrošnikom, oziroma dano spletiščem, ki jih **za potrošnike** indeksirajo spletni iskalniki, kot jih ponudniki spletnih posredniških storitev oz. ponudniki spletnih iskalnikov predstavijo, organizirajo ali sporočijo **navedenim potrošnikom**, ne glede na tehnična sredstva, ki se uporabijo za tako predstavitev, organizacijo ali sporočilo;

Predlog spremembe

(8) „razvrstitev“ pomeni relativno prednost **v rezultatih iskanja**, dano blagu ali storitvam, ki jih poslovni uporabniki prek spletnih posredniških storitev ponujajo potrošnikom, oziroma dano spletiščem, ki jih indeksirajo spletni iskalniki, kot jih ponudniki spletnih posredniških storitev oz. ponudniki spletnih iskalnikov predstavijo, organizirajo ali sporočijo, ne glede na tehnična sredstva, ki se uporabijo za tako predstavitev, organizacijo ali sporočilo;

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) „pogoji uporabe storitev“ pomeni **vsi** pogoji, **določbe** in **druge informacije**, **ne glede na njihovo ime ali obliko**, ki urejajo pogodbeno razmerje med ponudnikom spletnih posredniških storitev in njegovimi poslovnimi uporabniki **ter ki jih enostransko določi ponudnik spletnih posredniških storitev**.

Predlog spremembe

(10) „pogoji uporabe storitev“ pomeni pogoji in **določbe**, ki urejajo pogodbeno razmerje med ponudnikom spletnih posredniških storitev in njegovimi poslovnimi uporabniki.

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka 10 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(10a) „operacijski sistem za naprave“ je programska oprema, ki omogoča, da pametni telefoni, računalniki in druge naprave uporabljajo aplikacije in programe.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ponudniki spletnih posredniških storitev zagotovijo, da za njihove pogoje uporabe storitev velja:

(a) ***zapisani so v jasnem in nedvoumnem jeziku;***

(b) zlahka so na voljo poslovnim uporabnikom v vseh fazah njihovega poslovnega odnosa s ponudnikom spletnih posredniških storitev, tudi pred sklenitvijo pogodbe;

(c) določajo ***objektivne*** razloge za odločitve o začasni onemogočitvi ali ukinitvi, v celoti ali delno, zagotavljanja spletnih posredniških storitev poslovnim uporabnikom.

1. Ponudniki spletnih posredniških storitev zagotovijo, da za njihove pogoje uporabe storitev velja:

(a) ***so pravični in sorazmerni ter zapisani v preprostem in razumljivem jeziku;***

(b) zlahka so na voljo poslovnim uporabnikom v vseh fazah njihovega poslovnega odnosa s ponudnikom spletnih posredniških storitev, tudi pred sklenitvijo pogodbe;

(c) določajo razloge za odločitve o ***naložitvi kazni, omejitvi***, začasni onemogočitvi ali ukinitvi, v celoti ali delno, zagotavljanja spletnih posredniških storitev poslovnim uporabnikom, ***ki so skladni z navedenimi pogoji. Pri sprejemanju takih odločitev morajo spletni ponudniki posredniških storitev spoštovati temeljne pravice, zapisane v Listini EU o temeljnih pravicah, in upoštevati načelo sorazmernosti.***

(ca) ***obvestijo poslovne uporabnike o svojih dodatnih distribucijskih kanalih in morebitnih povezanih programih, na katerih bodo ponujali blago in storitve poslovnih uporabnikov. Poslovni uporabniki imajo pravico, da zahtevajo***

*odstranitev s takšnih dodatnih
distribucijskih kanalov.*

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Ponudniki spletnih posredniških storitev zadevne poslovne uporabnike obvestijo o vseh **nameravanih** spremembah pogojev uporabe storitev.

Te spremembe se ne uveljavijo pred iztekom roka za obveščanje, ki je razumen in sorazmeren naravi ter obsegu nameravanih sprememb in njihovim posledicam za zadevnega poslovnega uporabnika. Rok za obveščanje je najmanj **15 dni** od datuma, ko ponudnik spletnih posredniških storitev o nameravanih spremembah obvesti zadevne poslovne uporabnike.

Zadevni poslovni uporabnik se lahko s pisno izjavo **ali jasno pritrdivijo** odreče roku za obveščanje iz drugega pododstavka.

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Spremembe pogojev uporabe

AD\1169725SL.docx

Predlog spremembe

3. Ponudniki spletnih posredniških storitev zadevne poslovne uporabnike **nemudoma** obvestijo o vseh **pomembnih spremembah pogojev uporabe storitev ali funkcionalnosti, interoperabilnosti ali drugih glavnih zmogljivostnih lastnosti platforme, kot so dostopnost, neprekinjenost in varnost, ki imajo škodljive posledice za poslovne uporabnike ali imajo nanje nezanemarljiv vpliv.**

Te spremembe se ne uveljavijo pred iztekom roka za obveščanje, ki je razumen in sorazmeren naravi ter obsegu nameravanih sprememb in njihovim posledicam za zadevnega poslovnega uporabnika. Rok za obveščanje je najmanj **10 dni** od datuma, ko ponudnik spletnih posredniških storitev o nameravanih spremembah obvesti zadevne poslovne uporabnike.

Zadevni poslovni uporabnik se lahko s pisno izjavo odreče roku za obveščanje iz drugega pododstavka. **Poslovni uporabnik lahko sporazum brezplačno prekine v 10 dneh po prejemu obvestila, kadar so te spremembe zanj zelo škodljive.**

4. Spremembe pogojev uporabe

PE628.386v02-00

31/58

storitev, ki jih uveljavi ponudnik spletnih posredniških storitev v nasprotju z določbami iz odstavka 3, so nične.

storitev, ki jih uveljavi ponudnik spletnih posredniških storitev v nasprotju z določbami iz odstavka 3, so nične **v preostalem trajanju roka za obveščanje, kot ugotovi pristojno sodišče, brez poseganja v veljavnost drugih določb, ki ostanejo veljavne, kolikor jih je mogoče ločiti od neskladnih določb.**

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Odstavek 3 se ne uporablja, kadar za ponudnika spletnih posredniških storitev velja pravna obveznost, po kateri mora spremeniti svoje pogoje uporabe storitev na način, ki mu ne dopušča upoštevati roka za obveščanje iz drugega pododstavka odstavka 3.

Predlog spremembe

5. Rok za obveščanje iz odstavka 3 se ne uporablja:

(a) kadar za ponudnika spletnih posredniških storitev velja pravna obveznost, po kateri mora spremeniti svoje pogoje uporabe storitev na način, ki mu ne dopušča upoštevati roka za obveščanje iz drugega pododstavka odstavka 3;

(b) za pogoje uporabe storitev, ki so bili spremenjeni zato, da bi se zaščitili legitimni interesi uporabnikov in potrošnikov ali delovanje spletne posredniške storitve kot take ali

(c) če je potrebna sprememba funkcionalnosti, interoperabilnosti ali drugih glavnih zmogljivostnih lastnosti platforme, da bi se zaščitili legitimni interesi uporabnikov in potrošnikov ali delovanje spletne posredniške storitve kot take.

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Ponudnik spletne posredniške storitve zagotovi, da poslovni uporabniki ohranijo poln nadzor nad svojimi blagovnimi znamkami. Povezava med blagovno znamko in poslovnim uporabnikom mora biti za potrošnika prepoznavna v vseh fazah posredniškega postopka.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe

Člen 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 4

Člen 4

Začasna onemogočitev in ukinitvev

Omejitev, začasna onemogočitev in ukinitvev

1. Kadar se ponudnik spletnih posredniških storitev odloči za začasno onemogočitev ali **ukinitvev**, v celoti ali delno, zagotavljanja spletnih posredniških storitev določenemu poslovnemu uporabniku, zadevnemu poslovnemu uporabniku nemudoma predloži razloge za tako odločitev.

1. Kadar se ponudnik spletnih posredniških storitev odloči za **uporabo sankcij zaradi domnevnega neustreznega ravnanja**, začasno onemogočitev, **ukinitvev** ali **omejitev**, v celoti ali delno, zagotavljanja spletnih posredniških storitev določenemu poslovnemu uporabniku, zadevnemu poslovnemu uporabniku nemudoma predloži **podrobne** razloge za tako odločitev. **Takšna odločitev je sorazmerna.**

2. Razlogi iz odstavka 1 vsebujejo sklicevanje na konkretna dejstva ali okoliščine, ki so botrovali odločitvi ponudnika spletnih posredniških storitev, in sklicevanje na **objektivni** razlog oz. razloge, ki se uporabljajo za navedeno odločitev iz člena 3(1)(c).

2. Razlogi iz odstavka 1 vsebujejo sklicevanje na konkretna dejstva ali okoliščine, ki so botrovali odločitvi ponudnika spletnih posredniških storitev, in sklicevanje na razlog oz. razloge, ki se uporabljajo za navedeno odločitev iz člena 3(1)(c). **Če je omejitev, začasna onemogočitev ali ukinitvev posledica prijave tretje osebe, se vsebina prijave vključi v razloge.**

2a. Ponudniki spletnih posredniških storitev in ponudniki spletnih iskalnikov

ne smejo začasno onemogočiti, ukiniti ali kako drugače omejiti zagotavljanja spletnih posredniških storitev poslovnemu uporabniku, ki zagotavlja storitve, ki so konkurenčne storitvam ponudnika spletnih posredniških storitev, razen če je to potrebno iz naslednjih razlogov:

(a) da se prepreči nerazumno breme za ponudnika spletnih posredniških storitev, ki ga povzroči poslovni uporabnik;

(b) da se obravnava kakšna koli neskladnost poslovnega uporabnika z veljavno zakonodajo ali da se zagotovi, da ponudnik spletnih posredniških storitev upošteva veljavno zakonodajo;

(c) zaradi varovanja zasebnosti ali iz varnostnih razlogov.

2b. Pred omejitvijo, ukinitvijo in začasno onemogočitvijo, če je to mogoče in sorazmerno, se pošlje obvestilo in zagotovi možnost za pojasnitev ali ponovno vzpostavitev skladnosti.

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe Člen 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 5

Razvrstitev

1. Ponudniki spletnih posredniških storitev v pogojih uporabe storitev določijo **glavne** parametre za razvrščanje in razloge za relativni pomen navedenih **glavnih** parametrov **glede na druge parametre**.

Kadar navedeni **glavni** parametri vključujejo možnost, da poslovni uporabniki vplivajo na razvrstitev z neposrednim ali posrednim plačilom zadevnemu ponudniku spletnih posredniških storitev, slednji v pogoje uporabe storitev vključi tudi opis

Predlog spremembe

Člen 5

Razvrstitev

1. Ponudniki spletnih posredniških storitev v pogojih uporabe storitev določijo parametre za razvrščanje in razloge za relativni pomen navedenih parametrov.

Kadar navedeni parametri vključujejo možnost, da poslovni uporabniki vplivajo na razvrstitev z neposrednim ali posrednim plačilom zadevnemu ponudniku spletnih posredniških storitev, slednji v pogoje uporabe storitev vključi tudi opis navedenih možnosti in učinkov takega

navedenih možnosti in učinkov takega plačila na razvrstitev.

plačila na razvrstitev.

Ob prikazu rezultatov spletna posredniška storitev poleg vsake razvrstitve razkrije, ali in v kakšnem obsegu je nanjo vplivalo neposredno ali posredno plačilo, pogodbeno razmerje ali neposredno lastniško razmerje.

1a. Kadar ponudnik spletne posredniške storitve po obvestilu tretje strani v določenem primeru spremeni vrstni red razvrščanja ali odstrani določen proizvod ali storitev, ki jo zagotavlja poslovni uporabnik, temu nemudoma predloži razloge za tako odločitev. Razlogi vključujejo sklicevanje na konkretna dejstva ali okoliščine, ki so botrovali odločitvi ponudnika spletnih posredniških storitev, in vsebino obvestila.

2. Ponudniki spletnih iskalnikov za ***uporabnike s poslovnim spletiščem določijo glavne parametre za razvrščanje***, tako da na spletnih ***iskalnih*** navedenih ponudnikov zagotovijo zlahka in javno dostopen opis v jasnem in nedvoumnem jeziku. Navedeni opis redno posodablja.

2. Ponudniki spletnih iskalnikov ***določijo glavne parametre za razvrščanje vseh indeksiranih spletišč in razloge za relativni pomen teh parametrov***, tako da na spletnih ***iskalnikih*** navedenih ponudnikov zagotovijo zlahka in javno dostopen opis v jasnem in nedvoumnem jeziku. Navedeni opis redno posodablja, ***kar zadeva pomembne spremembe, za katere se lahko razumno pričakuje, da bodo nezanemarljivo vplivale na uporabnike s poslovnim spletiščem. Izjemoma se v primerih, v katerih bi bilo razkritje vseh parametrov v nasprotju s poštenimi, razumnimi in sorazmernimi praksami, vedno natančno predstavijo samo glavni parametri. Parametri za razvrščanje se ne uporabljajo diskriminatorno.***

2a. Kadar ponudnik spletnega iskalnika po obvestilu tretje strani v določenem primeru spremeni vrstni red razvrščanja ali odstrani določeno spletišče, ponudnik poslovnemu uporabniku ponudi možnost pregleda vsebine obvestila v javno dostopni spletni podatkovni zbirki. Ponudnik spletnega iskalnika uporabnikom s poslovnim

3. Zadostnost opisov iz odstavkov 1 in 2 poslovnim uporabnikom ali uporabnikom s poslovnim spletiščem omogoča, da lahko ustrezno ugotovijo, ali mehanizem razvrščanja upošteva naslednje, in če, kako in v kolikšni meri:

- (a) značilnosti blaga in storitev, ki se nudijo potrošnikom prek spletnih posredniških storitev ali spletnih iskalnikov;
- (b) relevantnost navedenih značilnosti za navedene potrošnike;
- (c) kar zadeva spletne iskalnike, značilnosti zasnove spletišča, **ki ga uporabljajo uporabniki s poslovnim spletiščem.**

4. **Ponudnikom spletnih posredniških storitev in ponudnikom spletnih iskalnikov pri izpolnjevanju zahtev iz tega člena ni treba razkriti kakršnih koli poslovnih skrivnosti iz člena 2(1) Direktive (EU) 2016/943.**

spletiščem zagotovi mehanizem za pritožbe in pravna sredstva, da se v primeru krivičnega obvestila odpravijo odstranitve ali spremembe vrstnega reda razvrščanja.

3. Zadostnost opisov iz odstavkov 1 in 2 poslovnim uporabnikom ali uporabnikom s poslovnim spletiščem omogoča, da lahko ustrezno ugotovijo, ali mehanizem razvrščanja upošteva naslednje, in če, kako in v kolikšni meri:

- (a) značilnosti blaga in storitev, ki se nudijo potrošnikom prek spletnih posredniških storitev ali spletnih iskalnikov;
- (b) relevantnost navedenih značilnosti za navedene potrošnike;
- (c) kar zadeva spletne iskalnike, značilnosti zasnove **indeksiranega spletišča.**

4. **Ta člen ne posega v Direktivo (EU) 2016/943.**

4a. Ponudniki spletnih posredniških storitev in ponudniki spletnih iskalnikov zagotovijo, da izpolnjevanje obveznosti preglednosti na podlagi tega člena ne škodi potrošnikom zaradi prirejanja razvrščanja s strani poslovnih uporabnikov ali poslovnih spletišč.

4b. Zahteve glede preglednosti iz tega člena spremljajo smernice Komisije o pogojih, pod katerimi je spletna posredniška storitev skladna s tem členom. Komisija zagotovi ustrezno izpolnjevanje teh zahtev.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe

Člen 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 6

Diferencirana obravnava

1. Ponudniki spletnih posredniških storitev v pogoje uporabe storitev vključijo opis kakršne koli diferencirane obravnave, ki jo nudijo ali lahko nudijo v zvezi z blagom ali storitvami, ki jih z navedenimi spletnimi posredniškimi storitvami potrošnikom nudi sam ponudnik ali kateri koli poslovni uporabniki, ki jih navedeni ponudnik nadzira, na eni strani in v zvezi z drugimi poslovnimi uporabniki, na drugi strani.

2. Opis iz odstavka 1 zajema najmanj, kadar je ustrezno, katero koli diferencirano obravnavo s posebnimi ukrepi ali ravnanjem ponudnika spletnih posredniških storitev v zvezi z naslednjim:

Predlog spremembe

Člen 6

Diferencirana obravnava

1. Ponudniki spletnih posredniških storitev v pogoje uporabe storitev vključijo opis kakršne koli diferencirane obravnave, ki jo nudijo ali lahko nudijo v zvezi z blagom ali storitvami, ki jih z navedenimi spletnimi posredniškimi storitvami potrošnikom nudi sam ponudnik ali kateri koli poslovni uporabniki, ki jih navedeni ponudnik nadzira, na eni strani in v zvezi z drugimi poslovnimi uporabniki, na drugi strani.

1a. Ponudniki spletnih iskalnikov bi morali za uporabnike s poslovnim spletiščem določiti opis diferencirane obravnave, ki jo nudijo ali lahko nudijo v zvezi z blagom ali storitvami, ki jih prek storitev spletnih iskalnikov potrošnikom ponujajo sami ali prek uporabnikov s poslovnimi spletišči, ki jih nadzirajo, oziroma v zvezi z drugimi uporabniki s poslovnimi spletišči.

1b. Ponudniki spletnih posredniških storitev uporabljajo sorazmerne, poštene in pregledne prakse na eni strani v zvezi z blagom ali storitvami, ki jih prek spletnih posredniških storitev potrošnikom ponuja sam ponudnik ali kateri koli poslovni uporabnik, ki ga ta ponudnik nadzira, ter na drugi strani v zvezi z blagom ali storitvami, ki jih ponujajo drugi poslovni uporabniki.

2. Opis iz odstavka 1 ***in 2*** zajema najmanj, kadar je ustrezno, katero koli diferencirano obravnavo s posebnimi ukrepi ali ravnanjem ponudnika spletnih posredniških storitev ***ali ponudnika spletnih iskalnikov*** v zvezi z naslednjim:

- (a) dostopom, ki ga imajo lahko ponudnik ali poslovni uporabniki, ki jih navedeni ponudnik nadzira, do katerih koli osebnih ali drugih podatkov ali obojih, ki jih poslovni uporabniki ali potrošniki zagotavljajo za uporabo zadevnih spletnih posredniških storitev ali ki nastajajo z zagotavljanjem navedenih storitev;
- (b) razvrstitvijo;
- (c) katerim koli neposrednim ali posrednim plačilom za uporabo zadevnih spletnih posredniških storitev;
- (d) dostopom do storitev ali pogoji za uporabo storitev, ki so neposredno povezane z zadevnimi spletnimi posredniškimi storitvami ali so jim pomožne.

- (a) dostopom, ki ga imajo lahko ponudnik ali poslovni uporabniki, ki jih navedeni ponudnik nadzira, do katerih koli osebnih ali drugih podatkov ali obojih, ki jih poslovni uporabniki ali potrošniki zagotavljajo za uporabo zadevnih spletnih posredniških storitev ali ki nastajajo z zagotavljanjem navedenih storitev;
- (b) razvrstitvijo ***in privzetimi nastavitvami***;
- (c) katerim koli neposrednim ali posrednim plačilom za uporabo zadevnih spletnih posredniških storitev ***ali storitev spletnih iskalnikov***;
- (d) dostopom do storitev ali pogoji za uporabo storitev, ki so neposredno povezane z zadevnimi spletnimi posredniškimi storitvami ali ***spletnimi iskalniki ali*** so jim pomožne.

2a. Ponudniki spletnih posredniških storitev, ki potrošnikom neposredno ali posredno prek podjetij, ki jih nadzirajo, zagotavljajo blago ali storitve, ki konkurirajo tistim, ki jih zagotavljajo njihovi poslovni uporabniki, potrošnikom omogočijo svobodno izbiro privzetega blaga ali storitev pri uporabi spletne posredniške storitve.

2b. V prikazu rezultatov spletna posredniška storitev v bližini vsakega proizvoda ali storitve, za katera je zagotovila diferencirano obravnavo, na razviden način razkrije, ali je na razvrstitev vplivalo neposredno ali posredno plačilo, pogodbeno razmerje ali neposredno lastniško razmerje.

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe

Člen 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 6a

Nepoštene poslovne prakse

1. *Ponudnik spletnih posredniških storitev ne uporablja nepoštenih poslovnih praks. Nepoštena poslovna praksa je praksa, ki povzroča razmere s pomembnim škodljivim učinkom na konkurenco in izbiro potrošnikov. Pri presoji, ali je trgovinska praksa nepoštena, se upoštevata naslednja dejavnika:*

(a) tržni položaj ponudnika spletnih posredniških storitev in poslovnega uporabnika ter

(b) ali obstaja pomembno neravnotežje v pogajalskih zmogljivostih strank, zaradi katerih ponudnik spletnih posredniških storitev v svojih pogojih uporabe storitev ali poslovnih praksah poslovnemu uporabniku nalaga nerazumno breme.

2. *Direktiva 2005/29/ES se uporablja smiselno.*

3. *V Prilogi I je neizčrpen seznam poslovnih praks, ki se v smislu te uredbe štejejo za nepoštene. Priloga se uporablja v vseh državah članicah in jo redno pregleduje skupina strokovnjakov Komisije pri opazovalnici EU za gospodarstvo spletnih platform. Strokovna skupina lahko izda priporočila glede prihodnjih poslovnih praks, ki bi se morale šteti za nepoštene v smislu te uredbe.*

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe Člen 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 7

Dostop do podatkov

1. Ponudniki spletnih posredniških storitev v pogoje uporabe storitev vključijo

Predlog spremembe

Člen 7

Dostop do podatkov

1. Ponudniki spletnih posredniških storitev **in spletnih iskalnikov** v pogoje

opis tehničnega in pogodbenega dostopa, ali njegovo odsotnost, ki ga imajo poslovni uporabniki do katerih koli osebnih ali drugih podatkov ali obojih, ki jih poslovni uporabniki ali potrošniki dajo na voljo za uporabo zadevnih spletnih posredniških storitev ali ki nastajajo z zagotavljanjem navedenih storitev.

2. Z opisom iz odstavka 1 ponudniki spletnih posredniških storitev **poslovne uporabnike** ustrezno obveščajo najmanj o naslednjem:

(a) ali ima ponudnik spletnih posredniških storitev dostop do osebnih ali drugih podatkov ali obojih, ki jih poslovni uporabniki ali potrošniki dajo na voljo za uporabo navedenih storitev ali ki nastajajo z zagotavljanjem navedenih storitev, in če dostop ima, do katerih kategorij takih podatkov ima dostop in pod katerimi pogoji;

(b) ali ima poslovni uporabnik dostop do osebnih ali drugih podatkov ali do obojih, ki jih da na voljo navedeni poslovni uporabnik v povezavi s svojo uporabo zadevnih spletnih posredniških storitev ali ki nastajajo z zagotavljanjem navedenih storitev navedenemu poslovnemu uporabniku ter potrošnikom njegovega blaga ali storitev, in če dostop ima, do katerih kategorij takih podatkov ima dostop in pod katerimi pogoji;

(c) ali ima poslovni uporabnik poleg točke (b) dostop do osebnih ali drugih podatkov ali obojih, vključno v agregirani obliki, ki so bili dani na voljo ali so nastali z zagotavljanjem spletnih posredniških storitev vsem poslovnim uporabnikom in njihovim potrošnikom, ter če dostop ima, do katerih kategorij takih podatkov ima dostop in pod katerimi pogoji.

uporabe storitev vključijo opis tehničnega in pogodbenega dostopa, ali njegovo odsotnost, ki ga imajo poslovni uporabniki do katerih koli osebnih ali drugih podatkov ali obojih, ki jih poslovni uporabniki, **uporabniki s poslovnim spletiščem** ali potrošniki dajo na voljo za uporabo zadevnih spletnih posredniških storitev ali **spletnih iskalnikov ali** ki nastajajo z zagotavljanjem navedenih storitev.

2. Z opisom iz odstavka 1 ponudniki spletnih posredniških storitev **ali spletnih iskalnikov javnost** ustrezno obveščajo najmanj o naslednjem:

(a) ali ima ponudnik spletnih posredniških storitev **ali spletnih iskalnikov** dostop do osebnih ali drugih podatkov ali obojih, ki jih poslovni uporabniki, **uporabniki s poslovnim spletiščem** ali potrošniki dajo na voljo za uporabo navedenih storitev ali ki nastajajo z zagotavljanjem navedenih storitev, in če dostop ima, do katerih kategorij takih podatkov ima dostop in pod katerimi pogoji;

(b) ali ima poslovni uporabnik dostop do osebnih ali drugih podatkov ali do obojih, ki jih da na voljo navedeni poslovni uporabnik v povezavi s svojo uporabo zadevnih spletnih posredniških storitev ali **spletnih iskalnikov ali** ki nastajajo z zagotavljanjem navedenih storitev navedenemu poslovnemu uporabniku ter potrošnikom njegovega blaga ali storitev, in če dostop ima, do katerih kategorij takih podatkov ima dostop in pod katerimi pogoji;

(c) ali ima poslovni uporabnik poleg točke (b) dostop do osebnih ali drugih podatkov ali obojih, vključno v agregirani obliki, ki so bili dani na voljo ali so nastali z zagotavljanjem spletnih posredniških storitev **ali spletnih iskalnikov** vsem poslovnim uporabnikom in njihovim potrošnikom, ter če dostop ima, do katerih kategorij takih podatkov ima dostop in pod katerimi pogoji;

(ca) ali imajo poslovni uporabniki v primeru kršitve pogodbenih obveznosti ali v primeru tržnega neuspeha ponudnika spletnih posredniških storitev pravico pridobitve in dostopa do podatkov ali nekaterih kategorij podatkov, ki so jih predložili ponudniku.

2a. Poslovni uporabniki zagotovijo, da so podatki o njihovem blagu in storitvah, zlasti vsi podatki o cenah, ki jih predložijo ponudnikom spletnih posredniških storitev, točni ter ustrezni za izpolnitev njihovih pravnih obveznosti, zlasti do potrošnika.

2b. Ponudniki spletnih posredniških storitev vsakemu poslovnemu uporabniku odobrijo dostop do anonimnih podatkov o potrošnikih v strojno berljivi, splošno uporabljani in standardizirani obliki, ki nastanejo z omogočanjem transakcije med potrošnikom in zadevnim poslovnim uporabnikom. Ta obveznost ne posega v obveznosti, ki jih mora ponudnik spletnih posredniških storitev izpolnjevati v skladu z veljavnimi pravili o varstvu podatkov in zasebnosti.

2c. Ponudniki spletnih posredniških storitev brez poseganja v ustrezno pravo Unije, ki se uporablja za varstvo osebnih podatkov in zasebnosti, poslovnim uporabnikom omogočijo dostop do vseh podatkov, ki so jih pridobili na podlagi gospodarske dejavnosti zadevnega poslovnega uporabnika.

2d. Ponudniki spletnih iskalnikov brez poseganja v ustrezno pravo Unije, ki se uporablja za varstvo osebnih podatkov in zasebnosti, uporabnikom s poslovnim spletiščem omogočijo dostop do vseh podatkov, ki so jih pridobili na podlagi dejavnosti zadevnega poslovnega spletišča.

2e. Podatki iz odstavkov 2c in 2d se dajo na voljo v strojno berljivi, splošno uporabljani in standardizirani obliki.

2f. Ponudniki spletnih posredniških

storitev na zahtevo potrošnika, ki uporablja njihove storitve, tretji osebi, ki jo imenuje potrošnik, odobrijo dostop do osebnih ali drugih podatkov ali obojih, ki neposredno ali posredno nastanejo z dejavnostjo potrošnika. Tak dostop se odobri pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji.

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe

Člen 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 8

Omejitve ponudbe drugačnih pogojev na druge načine

1. **Kadar** pri zagotavljanju storitev ponudniki spletnih posredniških storitev omejijo možnost poslovnih uporabnikov, da nudijo isto blago in storitve potrošnikom pod drugačnimi pogoji na druge načine kot z navedenimi storitvami, razloge za navedeno omejitev vključijo v pogoje uporabe storitev in poskrbijo, da so zlahka dostopni javnosti. V razlogih se navedejo glavna gospodarska, komercialna ali pravna vprašanja glede teh omejitev.

2. **Obveznost iz odstavka 1** ne vpliva na prepovedi ali omejitve v zvezi z uvedbo takih omejitev, ki izhajajo iz uporabe drugih pravil Unije ali nacionalnih pravil, ki so v skladu s pravom Unije in ki veljajo za spletne posredniške storitve.

Predlog spremembe

Člen 8

Omejitve ponudbe drugačnih pogojev na druge načine

1. **Ponudniki spletnih posredniških storitev ne omejijo možnosti poslovnih uporabnikov, da nudijo isto blago in storitve potrošnikom pod drugačnimi ali istimi pogoji v okviru drugih spletnih posredniških storitev. Kadar** pri zagotavljanju storitev ponudniki spletnih posredniških storitev omejijo možnost poslovnih uporabnikov, da nudijo isto blago in storitve potrošnikom pod drugačnimi pogoji na druge načine kot z navedenimi storitvami, razloge za navedeno omejitev vključijo v pogoje uporabe storitev in poskrbijo, da so zlahka dostopni javnosti. V razlogih se navedejo glavna gospodarska, komercialna ali pravna vprašanja glede teh omejitev. **Omejitve so sorazmerne in začasne ter odražajo pravni interes ponudnika.**

2. **Ta uredba** ne vpliva na prepovedi ali omejitve v zvezi z uvedbo takih omejitev, ki izhajajo iz uporabe drugih pravil Unije ali nacionalnih pravil, ki so v skladu s pravom Unije in ki veljajo za spletne posredniške storitve. **Pozorno se nadzorujejo zlasti tveganja v zvezi s praksami iz odstavka 1, katerih namen je**

dogovarjanje o cenah med ponudniki spletnih posredniških storitev.

2a. Obveznost iz odstavka 1 ne povzroči omejevanja pravic intelektualne lastnine, ki jih uživajo njihovi imetniki.

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Uporaba internega sistema za obravnavo pritožb, ki temelji na načelih enake obravnave, ne povzroči nikakršne škodljive obravnave poslovnega uporabnika.

Obrazložitev

Ker lahko vsako nesoglasje privede do sankcij, je zaželeno, da so vzpostavljeni zaščitni ukrepi, s katerimi se to prepreči.

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) pritožniku individualizirano in v jasnem ter nedvoumnem jeziku sporočijo rezultat internega postopka obravnave pritožbe.

(c) pritožniku **nemudoma** individualizirano in v jasnem ter nedvoumnem jeziku sporočijo rezultat internega postopka obravnave pritožbe z **ustrezno obrazložitvijo**.

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Ponudniki spletnih posredniških storitev

Ponudniki spletnih posredniških storitev

letno pripravijo informacije o delovanju in učinkovitosti svojega internega sistema za obravnavo pritožb ter poskrbijo, da so zlahka dostopne javnosti.

pripravijo *letno poročilo o uporabi* svojega internega sistema za obravnavo pritožb, *v katerem opišejo glavne vrste težav, na katere lahko naletijo podjetja pri uporabi spletne posredniške storitve.*

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 4 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Navedene informacije vključujejo skupno število vloženih pritožb, **predmete** pritožb, čas, potreben za obravnavo pritožb, **in sprejete odločitve o pritožbah**.

Predlog spremembe

Navedene informacije vključujejo skupno število vloženih pritožb, **glavne vrste** pritožb **in povprečen** čas, potreben za obravnavo pritožb.

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Določbe iz tega člena se ne uporabljajo za ponudnike spletnih posredniških storitev, ki so mala podjetja v smislu člena 2(2) Priloge k Priporočilu Komisije 2003/361/ES²⁹.

Predlog spremembe

5. Določbe iz tega člena se **v prvih treh letih ali v zagonski fazi poslovanja** ne uporabljajo za ponudnike spletnih posredniških storitev, ki so mala podjetja v smislu člena 2(2) Priloge k Priporočilu Komisije 2003/361/ES²⁹.

²⁹ Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

²⁹ Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

Obrazložitev

Izvetje je ustrežnejše v času ustanavljanja malih podjetjih. Po tem obdobju bodo trg in potrošniki verjetno pričakovali, da ta podjetja v vsakem primeru izpolnjujejo standarde večjih družb.

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe

Člen 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 10

Mediacija

1. Ponudniki spletnih posredniških storitev v svojih pogojih uporabe storitev navedejo enega ali več mediatorjev, s katerim so pripravljene sodelovati, da bi poskusili doseči dogovor s poslovnimi uporabniki o alternativnem reševanju sporov med ponudnikom in poslovnim uporabnikom, ki nastanejo v zvezi z zagotavljanjem zadevnih spletnih posredniških storitev, ***vključno s pritožbami***, ki jih ni bilo mogoče rešiti s pomočjo internega sistema za obravnavo pritožb iz člena 9.

Ponudniki spletnih posredniških storitev lahko mediatorje, ki zagotavljajo storitve mediacije s kraja zunaj Unije, določijo zgolj, če se zagotovi, da zadevni poslovni uporabniki zaradi zagotavljanja navedenih storitev s strani mediatorjev zunaj Unije niso dejansko prikrajšani za koriščenje katerih koli pravnih zaščitnih ukrepov iz prava Unije ali držav članic.

2. Mediatorji iz odstavka 1 izpolnjujejo naslednje pogoje:

- (a) so nepristranski in neodvisni;
- (b) njihove storitve mediacije so cenovno dostopne za povprečnega poslovnega uporabnika zadevnih spletnih posredniških storitev;
- (c) sposobni so zagotavljati storitve mediacije v jeziku pogojev uporabe storitev, ki urejajo pogodbeno razmerje med ponudnikom spletnih posredniških storitev in zadevnim poslovnim uporabnikom;
- (d) zlahka so dosegljivi bodisi fizično v kraju sedeža ali prebivališča poslovnega

Predlog spremembe

Člen 10

Mediacija

1. Ponudniki spletnih posredniških storitev v svojih pogojih uporabe storitev navedejo enega ali več mediatorjev, s katerim so pripravljene sodelovati, da bi poskusili doseči dogovor s poslovnimi uporabniki o alternativnem reševanju sporov med ponudnikom in poslovnim uporabnikom, ki nastanejo v zvezi z zagotavljanjem zadevnih spletnih posredniških storitev, ki jih ni bilo mogoče rešiti s pomočjo internega sistema za obravnavo pritožb iz člena 9.

Ponudniki spletnih posredniških storitev lahko mediatorje, ki zagotavljajo storitve mediacije s kraja zunaj Unije, določijo zgolj, če se zagotovi, da zadevni poslovni uporabniki zaradi zagotavljanja navedenih storitev s strani mediatorjev zunaj Unije niso dejansko prikrajšani za koriščenje katerih koli pravnih zaščitnih ukrepov iz prava Unije ali držav članic.

2. Mediatorji iz odstavka 1 izpolnjujejo naslednje pogoje:

- (a) so nepristranski in neodvisni;
- (b) njihove storitve mediacije so cenovno dostopne za povprečnega poslovnega uporabnika zadevnih spletnih posredniških storitev;
- (c) sposobni so zagotavljati storitve mediacije v jeziku pogojev uporabe storitev, ki urejajo pogodbeno razmerje med ponudnikom spletnih posredniških storitev in zadevnim poslovnim uporabnikom;
- (d) zlahka so dosegljivi bodisi fizično v kraju sedeža ali prebivališča poslovnega

uporabnika bodisi na daljavo z uporabo komunikacijskih tehnologij;

(e) storitve mediacije lahko zagotavljajo brez nepotrebne odlašanja;

(f) zadostno razumejo splošne poslovne odnose, zaradi česar lahko učinkovito prispevajo k poskusu reševanja sporov.

3. **Ponudniki spletnih posredniških storitev** pri vsakem poskusu doseganja dogovora z mediacijo katerega koli mediatorja, ki so ga določili v skladu z odstavkom 1, ravnajo v dobri veri z namenom doseganja dogovora o rešitvi spora.

4. Ponudniki spletnih posredniških storitev v vsakem posameznem primeru nosijo razumen delež skupnih stroškov mediacije. Razumni delež skupnih stroškov se določi na podlagi predloga mediatorja ob upoštevanju vseh ustreznih okoliščin konkretne zadeve, zlasti veljavnosti trditev strank v sporu, ravnanja strank ter velikosti in medsebojnega razmerja finančne moči obeh strank. **Vendar ponudniki spletnih posredniških storitev v vsakem primeru nosijo najmanj polovico skupnih stroškov.**

5. Vsakršen poskus z mediacijo doseči dogovor o reševanju spora v skladu s tem členom ne vpliva na pravice ponudnikov spletnih posredniških storitev in zadevnih poslovnih uporabnikov, da kadar koli med postopkom mediacije **ali** po njem začnejo sodne postopke.

uporabnika bodisi na daljavo z uporabo komunikacijskih tehnologij;

(e) storitve mediacije lahko zagotavljajo brez nepotrebne odlašanja;

(f) zadostno razumejo splošne poslovne odnose, zaradi česar lahko učinkovito prispevajo k poskusu reševanja sporov.

3. **Strani, udeležene v mediaciji**, pri vsakem poskusu doseganja dogovora s **prostovoljno** mediacijo katerega koli mediatorja, ki so ga določili v skladu z odstavkom 1, ravnajo v dobri veri z namenom doseganja dogovora o rešitvi spora **v roku, ki ni daljši od 25 dni od začetka mediacije, razen če bi izpolnitev tega roka pomenila nerazumno breme glede na kompleksnost spora. V tem primeru bi bilo treba doseči dogovor v roku, ki ni daljši od 90 dni.**

4. Ponudniki spletnih posredniških storitev **in poslovni uporabniki** v vsakem posameznem primeru nosijo razumen delež skupnih stroškov mediacije. Razumni delež skupnih stroškov se določi na podlagi predloga mediatorja ob upoštevanju vseh ustreznih okoliščin konkretne zadeve, zlasti veljavnosti trditev strank v sporu, ravnanja strank ter velikosti in medsebojnega razmerja finančne moči obeh strank. **Če pa mediator ugotovi, da poslovni uporabnik ravna v slabi veri ali skuša zlorabiti postopek mediacije, lahko odloči, da bo poslovnemu uporabniku naložil več kot polovico skupnih stroškov.**

5. Vsakršen poskus z mediacijo doseči dogovor o reševanju spora v skladu s tem členom ne vpliva na pravice ponudnikov spletnih posredniških storitev in zadevnih poslovnih uporabnikov, da kadar koli **pred ali** med postopkom mediacije **oziroma** po njem začnejo sodne postopke. **Sprožitev sodnega postopka ni pogojena z začetkom postopka mediacije.**

5a. Ponudniki spletnih posredniških storitev letno pripravijo informacije o delovanju in učinkovitosti mediacij,

povezanih z dejavnostmi, ter poskrbijo, da so zlahka dostopne splošni javnosti. Navedena poročila vključujejo vsaj informacije o skupnem številu primerov mediacije, predmetih pritožb, času, potrebnem za obravnavo pritožb, in sprejeti odločitvi o pritožbi.

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe Člen 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 12

Sodni postopki, ki jih začnejo reprezentativne organizacije ali združenja in javni organi

1. **Organizacije** in združenja, ki imajo pravni interes pri zastopanju poslovnih uporabnikov ali uporabnikov s poslovnim spletiščem, ter javni organi, vzpostavljeni v državah članicah, imajo pravico ukrepati pred nacionalnimi sodišči v Uniji v skladu s pravnimi pravili države članice, v kateri je postopek začel, da preprečijo ali prepovejo katero koli neskladnost ponudnikov spletnih posredniških storitev ali ponudnikov spletnih iskalnikov z **ustreznimi zahtevami** iz te uredbe.

2. Organizacije ali združenja imajo pravico iz odstavka 1 le, kadar ob sprožitvi postopka izpolnjujejo vse naslednje zahteve:

(a) so pravilno ustanovljene v skladu s pravom države članice;

Predlog spremembe

Člen 12

Sodni postopki, ki jih začnejo reprezentativne organizacije ali združenja in javni organi

1. **Brez poseganja v člen 80 Uredbe (EU) 2016/679 in po tem, ko so bile izčrpane vse druge možnosti za rešitev spora med platformo in poslovnim uporabnikom, ki so določene v členih 9 in 10 te uredbe, organizacije** in združenja, ki imajo **pristen dolgotrajen in** pravni interes pri zastopanju poslovnih uporabnikov ali uporabnikov s poslovnim spletiščem, **in ki so jih odobrili ustrezni javni organi držav članic, ki jih tudi nadzirajo,** ter javni organi, vzpostavljeni v državah članicah, imajo pravico ukrepati pred nacionalnimi sodišči v Uniji v skladu s pravnimi pravili države članice, v kateri je postopek začel, da preprečijo ali prepovejo katero koli neskladnost ponudnikov spletnih posredniških storitev ali ponudnikov spletnih iskalnikov z **zahtevami glede informacij, nediskriminacije in dostopa do podatkov** iz te uredbe.

2. Organizacije ali združenja imajo pravico iz odstavka 1 le, kadar ob sprožitvi postopka **in med trajanjem postopka še naprej** izpolnjujejo vse naslednje zahteve:

(a) so pravilno ustanovljene v skladu s pravom države članice **in imajo veljavno**

(b) prizadevajo si za cilje, ki so v kolektivnem interesu skupine poslovnih uporabnikov ali uporabnikov s poslovnim spletiščem, ki jih zastopajo;

(c) so neprofitne.

V državah članicah, v katerih so bili taki javni organi vzpostavljeni, imajo navedeni javni organi pravico iz odstavka 1, kadar jim je naložena obramba kolektivnih interesov poslovnih uporabnikov ali uporabnikov s poslovnim spletiščem ali zagotavljanje skladnosti z zahtevami iz te uredbe v skladu z nacionalnim pravom zadevne države članice.

dovoljenje kvalificiranega subjekta, ki ga je izdal ustrežni javni organ navedene države članice;

(b) prizadevajo si za cilje, ki so **javno navedeni v statutu ali drugem ustreznem dokumentu o upravljanju in so** v kolektivnem interesu skupine **večine** poslovnih uporabnikov ali uporabnikov s poslovnim spletiščem, ki jih zastopajo, **pri čemer mora biti ta skupina sestavljena iz najmanj 10 neodvisnih poslovnih uporabnikov ali uporabnikov s poslovnim spletiščem;**

(c) so neprofitne **in pregledne glede vira financiranja za sprožitev postopka in njegovo nadaljevanje ter lahko dokažejo, da imajo zadostna finančna sredstva za zastopanje interesov njihovih poslovnih uporabnikov ali uporabnikov s poslovnim spletiščem in za poplačilo vseh stroškov nasprotne stranke, če postopek ne uspe;**

(ca) imajo strukturo upravljanja, ki zagotavlja neodvisnost od tretjih oseb, in notranji postopek za preprečevanje navzkrižja interesov v primeru financiranja, prejetega od tretjih oseb;

(cb) so pregledne glede vira financiranja;

(cc) imajo dovolj finančnih sredstev in človeških virov ter pravno strokovno znanje za zastopanje interesov njihovih poslovnih uporabnikov ali uporabnikov s poslovnim spletiščem.

V državah članicah, v katerih so bili taki javni organi vzpostavljeni, imajo navedeni javni organi pravico iz odstavka 1 **in pravico, da organizaciji ali združenju izdajo zahtevano dovoljenje**, kadar jim je naložena obramba kolektivnih interesov poslovnih uporabnikov ali uporabnikov s poslovnim spletiščem ali zagotavljanje skladnosti z zahtevami iz te uredbe v skladu z nacionalnim pravom zadevne države članice.

Države članice zagotovijo, da predstavniške organizacije ali združenja

objavijo letna poročila o dejavnostih. Ta poročila vključujejo vsaj naslednje informacije v zvezi z notranjimi in čezmejnimi zastopniškimi tožbami:

- (a) število sproženih tožb in glavne vrste pritožb;*
- (b) število (stopnja ali delež) sodnih odločb v korist poslovnim uporabnikom ali uporabnikom s poslovnim spletiščem;*
- (c) število (stopnja ali delež) zastopniških tožb, ki so bile opuščene, in razloge za njihovo opustitev, če so znani;*
- (d) povprečen čas, potreben za sprejetje odločitve o zastopniški tožbi.*

Če javni organ države članice organizaciji ali združenju izda dovoljenje kvalificiranega subjekta, je navedeni javni organ odgovoren za redno pregledovanje statusa in ravnanja navedene organizacije ali združenja za zagotavljanje, da ravna v skladu z zahtevami tega člena. Javni organ države članice nemudoma prekliche dovoljenje kvalificiranega subjekta organizaciji ali združenju, za katerega se ugotovi, da ni skladno z zahtevami tega člena.

Če organizacija ali združenje izpolnjuje merila iz tega odstavka, to ne posega v pravico sodišča ali upravnega organa, da preveri, ali namen organizacije ali združenja upravičuje vložitev tožbe v določenem primeru v skladu z odstavkom 1.

2a. Pravica iz odstavka 1 ne posega v pravice iz Direktive XXXX/XX/EU (sklic na direktivo o zastopniških tožbah za varstvo kolektivnih interesov potrošnikov in razveljavitvi Direktive 209/22/ES, (COM(2018)184)).

3. Pravica iz odstavka 1 ne posega v pravice poslovnih uporabnikov in uporabnikov s poslovnim spletiščem, da posamično začnejo postopke pri pristojnih nacionalnih sodiščih v skladu s pravnimi pravili države članice, v kateri se postopek

3. Pravica iz odstavka 1 ne posega v pravice poslovnih uporabnikov in uporabnikov s poslovnim spletiščem, da posamično začnejo postopke pri pristojnih nacionalnih sodiščih v skladu s pravnimi pravili države članice, v kateri se postopek

začne, da bi obravnavali kakršno koli neskladnost ponudnikov spletnih posredniških storitev z ustreznimi zahtevami iz te uredbe.

začne, da bi obravnavali kakršno koli neskladnost ponudnikov spletnih posredniških storitev z ustreznimi zahtevami iz te uredbe.

3a. Države članice lahko prepovejo, da bi zasebne financirajoče tretje strani imele kakršne koli neposredne ali posredne finančne koristi od pravnega postopka ali odločbe.

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija spodbuja ponudnike spletnih posredniških storitev in organizacije ter združenja, ki jih zastopajo, da ob upoštevanju posebnih značilnosti različnih sektorjev, v katerih se spletne posredniške storitve zagotavljajo, ter posebnih značilnosti mikro, malih in srednjih podjetij pripravijo kodekse ravnanja, katerih namen je prispevati k pravilni uporabi te uredbe.

Predlog spremembe

1. Komisija spodbuja ponudnike spletnih posredniških storitev in organizacije ter združenja, ki jih zastopajo, **pa tudi poslovne uporabnike ter organizacije in združenja, ki jih zastopajo**, da ob upoštevanju posebnih značilnosti različnih sektorjev, v katerih se spletne posredniške storitve zagotavljajo, ter posebnih značilnosti mikro, malih in srednjih podjetij pripravijo kodekse ravnanja, katerih namen je prispevati k pravilni uporabi te uredbe. **Kodeksi ravnanja obravnavajo zlasti interoperabilnost, ovire za zamenjavo ponudnika in prenosljivost podatkov.**

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe

Člen 13 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 13a

Pristojni organi in izvrševanje

1. **Vsaka država članica imenuje pristojni organ na nacionalni ravni, ki je odgovoren za spremljanje in uveljavljanje**

spoštovanja določb te uredbe ter ima naslednja pooblastila:

(a) da na lastno pobudo ali na podlagi pritožbe začne in izvaja preiskave;

(b) da od spletnih posrednikov in ponudnikov spletnih iskalnikov zahteva, naj predložijo vse potrebne informacije za izvajanje preiskav;

(c) da sprejme odločitev o ugotovitvi kršitve prepovedi iz te uredbe in od ponudnika spletnih posredniških storitev ali ponudnika spletnega iskalnika zahteva, naj preneha kršitev;

(d) da ponudniku naloži denarno kazen. Kazen je učinkovita, sorazmerna in odvračilna glede na naravo, trajanje in resnost kršitve ter

(e) da objavi svoje odločitve in vsako leto poroča o svojih dejavnostih na podlagi te uredbe.

2. Poslovni uporabnik, uporabnik s poslovnim spletiščem ali organizacija ali združenje, ki izpolnjuje prve tri zahteve člena 12(2), lahko naslovi pritožbo na pristojni organ ustrezne države članice. Pristojni organ na zahtevo pritožnika zagotovi zaupnost identitete pritožnika in katerih koli drugih informacij, za katere pritožnik meni, da bi škodovale njegovim interesom, če bi bile razkrite. Pritožnik take informacije opredeli v morebitni zahtevi za zaupnost.

3. Države članice zagotovijo, da pristojni organi učinkovito sodelujejo drug z drugim in si medsebojno pomagajo pri preiskavah s čezmejno razsežnostjo.

4. Če pristojni organi in nacionalni organi za konkurenco ne sovpadajo, si izmenjujejo informacije, ki so potrebne za uporabo določb te uredbe. Pri izmenjavi informacij organ, ki informacije prejme, zagotovi enako raven zaupnosti kot organ, ki je informacije izdal.

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe Člen 13 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 13b

Pravo, ki se uporablja, in pristojnost

V pogodbah, ki jih sklenejo poslovni uporabniki z običajnim prebivališčem v državi članici, ali kadar se pogodba izvaja v eni ali več državah članicah, velja naslednje:

(a) zaščita, ki je v okviru te uredbe namenjena poslovnim uporabnikom, se uporablja ne glede na pravo, ki se uporablja za druge vidike pogodbe, na podlagi izbire strank ali kako drugače ter

(b) razen v primeru, da pogodba vključuje določbe te uredbe, je izbira pristojnega sodišča veljavna le, če se sodišče določi v:

(i) državi članici, v kateri ima poslovni uporabnik običajno prebivališče ali

(ii) v državi članici, v kateri se izvaja pogodba.

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe Člen 13 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 13c

Informacije, ki se zahtevajo od ponudnikov spletnih posredniških storitev

1. Države članice zagotovijo, da ponudniki spletnih posredniških storitev zagotovijo vse informacije, ki jih pristojni organi potrebujejo za spremljanje in uveljavljanje skladnosti z določbami te uredbe, da se Komisiji pomagajo

pripraviti smernice iz člena 6 ter da se podpre vloga opazovalne skupine pri dokončanju njenih nalog, določenih v členu 2 Sklepa Komisije z dne 26. aprila 2018 o vzpostavitvi skupine strokovnjakov za opazovalnico gospodarstva spletnih platform.

2. Te zahteve glede informacij vključujejo:

(a) glavne parametre, ki določajo razvrstitev ponudb, ter njihov relativni pomen, predstavljene potrošniku kot rezultat njegove iskalne poizvedbe;

(b) navedbo, ali je tretja oseba, ki nudi blago, storitve ali digitalno vsebino, trgovec ali ne na podlagi izjave zadevne tretje osebe ponudniku spletnih posredniških storitev;

(c) ali za sklenjeno pogodbo veljajo pravice potrošnikov, ki izhajajo iz potrošniške zakonodaje Unije;

(d) kadar je pogodba sklenjena s trgovcem, kateri trgovec je odgovoren za zagotavljanje potrošniških pravic, ki izhajajo iz potrošniške zakonodaje Unije v zvezi s pogodbo. Ta zahteva ne posega v odgovornost, ki jo ponudnik spletnih posredniških storitev lahko ima ali prevzame v zvezi z določenimi elementi pogodbe, ter

(e) ali in kako so bili uporabljeni algoritmi ali avtomatizirano sprejemanje odločitev za predstavitev ponudb ali določanje cen, vključno s tehnikami personaliziranega oblikovanja cen. Države članice lahko v svojem nacionalnem pravu ohranijo ali uvedejo dodatne zahteve glede informacij in pravila v zvezi z odgovornostjo za pogodbe, ki se sklepajo na spletnih trgih.

3. Podjetja predložijo take informacije na zahtevo nemudoma ter v predvidenih rokih in z zahtevanimi podrobnostmi. Zahtevane informacije morajo biti sorazmerne z opravljanjem te naloge. Pristojni organ navede razloge, ki

utemeljujejo njegovo zahtevo po informacijah.

4. Kadar pristojni organ v skladu s predpisi Unije in nacionalnimi predpisi o poslovni tajnosti ali o varstvu osebnih podatkov meni, da so informacije zaupne, zadevni pristojni organi zagotovijo tako zaupnost.

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe Člen 13 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 13d

Pravila v zvezi z odgovornostjo

V primeru, da so poslovni uporabniki ponudnike spletnih posredniških storitev obvestili o zavajajoči naravi predloženih informacij, bi za zavajajoče informacije, ki so jih poslovni uporabniki posredovali ponudnikom spletnih posredniških storitev morali biti odgovorni slednji in ne poslovni uporabniki. Ponudniki spletnih posredniških storitev bi prav tako morali biti odgovorni v primeru, da so sami avtorji zavajajočih izjav o poslovnih uporabnikih ali blagu in storitvah, ki jih ti ponujajo.

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe Člen 14 – odstavka 1 in 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Do [datum: *tri leta* po datumu začetka veljavnosti] in nato *vsaka tri leta* Komisija oceni to uredbo in o tem poroča Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru.

Predlog spremembe

1. Do [datum: *dve leti* po datumu začetka veljavnosti] in nato *vsaki dve leti* Komisija oceni to uredbo in o tem poroča Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru. *Komisija po potrebi predloži*

zakonodajni predlog spremembe te uredbe, zlasti zato, da bi zagotovila izpolnjevanje ciljev iz odstavka 2.

2. Prva ocena te uredbe se opravi zlasti z namenom ocene skladnosti z obveznostmi iz členov 5, 6, 7 in 8 ter njihovega učinka na gospodarstvo spletnih platform in morebitno potrebo po dodatnih pravilih, zlasti v zvezi z izvrševanjem, da se zagotovi pravično, predvidljivo, trajnostno in zaupanja vredno spletno poslovno okolje na notranjem trgu.

2. Pregled vsebuje vsaj oceno:

(a) učinkovitosti te uredbe, vključno s pragovi, opredeljenimi v odstavkih 4 do 6 člena 1;

(b) učinkovitosti uveljavljenih kodeksov ravnanja, da bi izboljšali pravičnost in preglednost;

(c) potrebe po učinkovitejši obravnavi potencialno škodljivih praks v trgovinskih poslih med spletnimi iskalniki in njihovimi poslovnimi uporabniki, zlasti kar zadeva vprašanja, opredeljena v členu 2(b) Sklepa Komisije C(2018) 2393 o vzpostavitvi skupine strokovnjakov za opazovalnico gospodarstva spletnih platform;

(d) morebitnega učinka potencialno škodljivih praks na potrošnike;

(e) potrebe po vključitvi operativnih sistemov v področje uporabe te uredbe;

(f) potrebe po posodobitvi seznama nepoštenih poslovnih praks.

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Uporablja se od [datum: šest mesecev po dnevu objave].

Predlog spremembe

2. Uporablja se od [datum: dvanajst mesecev po dnevu objave].

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe Priloga I (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Priloga I

Nepoštene poslovne prakse

Pogoji se v smislu te uredbe štejejo za nepoštene poslovne prakse, če

- od poslovnega uporabnika zahtevajo, da uporablja pomožne storitve ponudnika spletne posredniške storitve, vključno s plačilnimi storitvami, brez možnosti uporabe drugih alternativnih načinov, v okoliščinah, v katerih je to v znatno škodo poslovnemu uporabniku;***
- poslovnega uporabnika obremenjujejo s klavzulo o enostranski odgovornosti, ki povzroči nepošten prenos tveganja;***
- nalagajo pogodbene klavzule z retroaktivnim učinkom, ki škodijo poslovnemu uporabniku;***
- ohranijo zakonsko pravico do uporabe zaupnih informacij poslovnega uporabnika po poteku pogodbe med ponudnikom spletne posredniške storitve in poslovnim uporabnikom;***
- od poslovnih uporabnikov zahtevajo, da sprejmejo klavzule o ekskluzivnosti v zvezi z izbiro prava, ki niso v pristojnosti Unije;***
- poslovnemu uporabniku prepovedujejo, da uporablja konkurenčne spletne posredniške storitve.***

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Spodbujanje pravičnosti in preglednosti za poslovne uporabnike spletnih posredniških storitev	
Referenčni dokumenti	COM(2018)0238 – C8-0165/2018 – 2018/0112(COD)	
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	IMCO 28.5.2018	
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	JURI 28.5.2018	
Pridruženi odbori - datum razglasitve na zasedanju	13.9.2018	
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Francis Zammit Dimech 9.7.2018	
Obraznava v odboru	24.9.2018	11.10.2018
Datum sprejetja	20.11.2018	
Izid končnega glasovanja	+: 24 -: 0 0: 0	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Max Andersson, Joëlle Bergeron, Jean-Marie Cavada, Kostas Hrisogonos (Kostas Chrysogonos), Mady Delvaux, Laura Ferrara, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Sajjad Karim, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Gilles Lebreton, António Marinho e Pinto, Emil Radev, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka	
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Geoffroy Didier, Pascal Durand, Jytte Guteland, Virginie Rozière, Kosma Złotowski	

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

24	+
ALDE	Jean-Marie Cavada, António Marinho e Pinto
ECR	Sajjad Karim, Kosma Złotowski
EFDD	Joëlle Bergeron, Laura Ferrara
ENF	Gilles Lebreton
GUE/NGL	Kostas Hrisogonos (Kostas Chrysogonos)
PPE	Geoffroy Didier, Emil Radev, Pavel Svoboda, József Szájer, Axel Voss, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
S&D	Mady Delvaux, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Jytte Guteland, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Evelyn Regner, Virginie Rozière
VERTS/ALE	Max Andersson, Pascal Durand, Julia Reda

0	-

0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani