



---

*Odbor za pravne zadeve*

---

**2018/2169(DEC)**

11.12.2018

## **MNENJE**

Odbora za pravne zadeve

za Odbor za proračunski nadzor

o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2017, oddelek IV – Sodišče Evropske unije (2018/2169(DEC))

Pripravljavec mnenja: Pavel Svoboda

PA\_NonLeg

## POBUDE

Odbor za pravne zadeve poziva Odbor za proračunski nadzor kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. ceni, da je pri izvrševanju proračuna za proračunsko leto 2017 stopnja uporabe končnih odobrenih sredstev znašala 98,69 %, kar je več kot leta 2016 (98,23 %);
2. poudarja, da mora Sodišče Evropske unije (v nadaljevanju: sodišče) zagotoviti brezhibno kakovost pravosodja v razumnem času, pri tem pa mora kot institucija EU skrbeti tudi za to, da javna sredstva, ki so mu na voljo, porabi čim bolj učinkovito in uspešno ter v skladu z načeli dobrega finančnega poslovanja.
3. poudarja, da je proračun sodišča povsem upravne narave, saj približno 75 % sredstev porabi za zaposlene v instituciji, preostanek pa za nepremičnine, pohišstvo, informacijsko tehnologijo in razne odhodke iz poslovanja;
4. poudarja, da se uvedba priprave proračuna glede na uspešnost ne bi smela uporabljati le za proračun institucije kot celoto, temveč bi morala zajemati sklop posebnih, izmerljivih, dosegljivih, realnih in časovno določenih (SMART) ciljev v letnih načrtih za posamezne oddelke in enote ter zaposlene, prav tako pa bi bilo treba določiti ustrezne kazalnike za pripravo načrta prihodkov in odhodkov te institucije; v zvezi s tem sodišče poziva, naj načelo priprave proračuna glede na uspešnost uvede v svoje vsakodnevne dejavnosti;
5. je seznanjen, da Računsko sodišče v letnem poročilu za leto 2017 ni podalo pripomb v zvezi s sodiščem in da je tako že od leta 2010;
6. je seznanjen, da je Računsko sodišče v posebnem poročilu št. 14/2017 o pregledu smotnosti vodenja zadev na Sodišču Evropske unije, objavljenem septembra 2017, priznalo, da je sodišče sprejelo pomembne organizacijske in postopkovne ukrepe za izboljšanje učinkovitosti pri obravnavanju zadev;
7. je seznanjen, da je Računsko sodišče predlagalo tudi možnosti za nadaljnje izboljšave, zlasti uvedbo integriranega sistema za vodenje zadev;
8. pozdravlja priporočilo Računskega sodišča, da naj sodišče razmisli o uvedbi aktivnejših postopkov za vodenje zadev na osnovi individualnega pristopa in stvarnih rokov, ob tem pa tesno spremlja razporeditev kadrovskih virov in uporabi dodatne metode za upravno poenostavitev;
9. poudarja, da bi lahko bolj fleksibilno dodeljevanje obstoječih strokovnih sodelavcev pozitivno vplivalo na splošno učinkovitost sodišča;
10. ugotavlja, da statistični podatki za leto 2017 za sodišči, ki sestavljata Sodišče Evropske unije, potrjujejo razvoj iz zadnjih let v zvezi s povprečnim trajanjem postopkov, ki ostaja zadovoljivo tako za splošno sodišče, kjer so večja prizadevanja za učinkovitost omogočila nadaljnje skrajšanje (povprečno zmanjšanje za 2,4 meseca v primerjavi z letom 2016 in za 10,6 meseca v primerjavi z letom 2013, kot za sodišče, kjer povprečno

trajanje postopkov v zvezi z zahtevami za predhodno odločanje ni preseglo 16 mesecev (15,7 meseca v letu 2017), z zelo majhnim povečanjem glede na leto 2016 (0,7 meseca), čemur je botrovala posebej zapletena zakonodaja, ki mu je bila predložena v razlago;

11. pozdravlja priporočilo Računskega sodišča, da je treba izboljšati določitev rokov ob upoštevanju posebne narave posameznih postopkov in zapletenosti zadev;
12. pozdravlja, da sta sodišči, ki sestavljata Sodišče Evropske unije, v letu 2017 zaključili 1594 zadev, kar potrjuje splošni trend odločnega povečanja sodne dejavnosti v obdobju 2010–2017, in poudarja pomen tega trenda, v upanju, da se bo nadaljeval tudi v prihodnje;
13. ugotavlja, da bi lahko sodišče te pozitivne rezultate dodatno izboljšalo, če bi razmislilo o uvedbi aktivnejšega individualnega vodenja zadev, pri čemer bi uporabilo prilagojene roke in spremljalo uporabljene kadrovske vire; meni, da bi takšno merjenje smotrnosti namesto uporabe okvirnih rokov, ki jih je treba upoštevati nasploh, poslovodstvu zagotovilo informacije o problematičnih zadevah in elementih dobre prakse; poudarja, da bi se lahko te informacije uporabljale tudi za izboljšanje poročanja o smotrnosti, s čimer bi se povečala odgovornost, saj bi omogočale uvid v pravilno delovanje sodišča in uporabo virov, ki jih ima na voljo;
14. je zadovoljen, ker se uporaba aplikacije e-Curia stalno povečuje (število uporabniških računov: 4354 v letu 2017 v primerjavi s 3599 v letu 2016) in ker jo od leta 2016 uporabljajo vse države članice, kar je dokaz, da je bila javnost uspešno obveščena o njenem obstoju in uporabnosti; se vseeno strinja s premisleki, ki jih je izrazilo Računsko sodišče, namreč da bi morebitna uvedba v celoti integriranega računalniškega sistema povečala učinkovitost vodenja zadev;
15. je zaskrbljen, ker odgovornost v nasprotju s sorodnimi pojmi, kot so legitimnost, odzivnost in preglednost, do zdaj pri opredeljevanju avtoritete sodišča ni igrala večje vloge;
16. pozdravlja ustanovitev pravosodne mreže Evropske unije, ki združuje ustavna in vrhovna sodišča držav članic, usklajuje pa jo sodišče;
17. meni, da je bistveno, da institucije Unije zastopajo državljane EU, zato poudarja, kako pomemben je cilj Parlamenta in Sveta, da se pri imenovanju sodnikov splošnega sodišča doseže uravnotežena zastopanost moških in žensk.

## INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

<b>Datum sprejetja</b>	10.12.2018
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 18 -: 0 0: 0
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Joëlle Bergeron, Jean-Marie Cavada, Kostas Hrisogonos (Kostas Chrysogonos), Mady Delvaux, Mary Honeyball, Sajjad Karim, Sylvia-Yvonne Kaufmann, António Marinho e Pinto, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, Axel Voss, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Sergio Gaetano Cofferati, Luis de Grandes Pascual, Tiemo Wölken, Kosma Złotowski

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU  
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

18	+
ALDE	Jean-Marie Cavada, António Marinho e Pinto
ECR	Kosma Złotowski
EFDD	Joëlle Bergeron
GUE/NGL	Kostas Hrisogonos (Kostas Chrysogonos)
PPE	Daniel Buda, Luis de Grandes Pascual, Pavel Svoboda, Axel Voss, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
S&D	Sergio Gaetano Cofferati, Mady Delvaux, Mary Honeyball, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Evelyn Regner, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Julia Reda

0	-

0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani