



20.12.2018

STANOVISKO

Výboru pro právní záležitosti

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/103/ES ze dne 16. září 2009 o pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel a kontrole povinnosti uzavřít pro případ takové odpovědnosti pojištění (COM(2018)0336 – C8-0211/2018 – 2018/0168(COD))

Zpravodajka: Joëlle Bergeron

PA_Legam

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

První směrnice EU o pojištění motorových vozidel byla přijata v roce 1972. Od té doby bylo přijato pět dalších směrnic, které ji postupně zpříšňovaly a doplňovaly; tyto směrnice byly kodifikovány ve směrnici 2009/103/ES.

Komise ve svém pracovním programu pro rok 2016 oznámila, že tuto směrnicí vyhodnotí. Výsledkem tohoto hodnocení bylo zjištění, že je třeba provést několik změn a přizpůsobení s cílem naplňovat hlavní cíl této směrnice, tj. chránit přeshraniční oběti dopravních nehod. V této souvislosti můžeme upozornit na pět nových bodů. Jedná se o insolvenční pojistitele, uznávání potvrzení o škodním průběhu, kontrolu pojištění v rámci boje proti řízení motorového vozidla bez uzavřeného pojištění odpovědnosti za škodu, harmonizaci minimálních částek krytí a oblast působnosti směrnice.

Zpravodajka má za to, že tento návrh směrnice vhodným způsobem reaguje na potřebu chránit osoby poškozené v důsledku silniční nehody, ke které došlo v jiném členském státě EU než ve státě jejich bydliště nebo sídla, nebo nehody způsobené řidičem z jiného členského státu.

Případy insolvence pojistitelů, zejména v přeshraničním kontextu, jsou stále častější a vzhledem k tomu, že v některých zemích EU jsou kompenzační postupy zdlouhavé a komplikované, představuje podle zpravodajky možnost zavést mechanismus rychlého a přiměřeného finančního odškodnění obětí pokrok. Návrh totiž zahrnuje vytvoření kompenzačního fondu v každém členském státě, který by financovali vnitrostátní pojistitelé a který by nahradil insolventního pojistitele. V přeshraničních situacích bude poškozený odškodněn přímo vnitrostátním fondem státu, v němž k nehodě došlo, přičemž kompenzační fond státu insolventního pojistitele následně výše uvedenému fondu tento výdaj proplatí. Systém záručních fondů již existuje v mnoha členských státech a jeho rozšíření na všechny členské státy EU v podobě dobrovolných dohod představuje pro zpravodajku skutečný pokrok.

Návrh Komise rovněž stanoví, že pojistitelé budou zacházet stejným způsobem se všemi potvrzeními o škodním průběhu vydanými v EU. Zpravodajka souhlasí s přístupem Komise, který spočívá v harmonizaci potvrzení o škodním průběhu a ve stanovení povinnosti nakládat s takovými potvrzeními stejně, bez ohledu na členský stát původu pojistníka. Tento návrh je součástí snahy posílit rovnoprávnost mezi pojistníky díky rovnému zacházení se všemi potvrzeními o škodním průběhu vydanými v Evropě ze strany pojistitelů. Cílem je méně pojišťovacích podvodů a více transparentnosti díky ověření pravosti potvrzení o škodním průběhu.

Pokud jde o kontroly pojištění, zpravodajka se domnívá, že je nezbytné omezit jejich stávající zákaz a umožnit členským státům provádět nenápadné kontroly na dobrovolném základě. Kontroly lze považovat za nenápadné, pokud si použitá technologie nežádá zastavení vozidla, kontroly nediskriminují a jsou nezbytné a přiměřené. Zpravodajka se domnívá, že umožnit členským státům využívat digitální nástroje na rozpoznávání poznávacích značek představuje dobrou iniciativu. Je třeba podporovat veškerá nová ustanovení umožňující snížit počet případů řízení vozidla bez pojištění.

Tento návrh směrnice také navrhuje, aby byly zaručeny minimální částky krytí na základě pojištění v případě věcné škody a škody na zdraví, a to bez ohledu na kategorii vozidla.

Zpravodajka s tímto novým ustanovením plně souhlasí, protože státy mohou jít nad rámec tohoto minima a nejedná se o harmonizaci cen pojištění, což by bylo v současnosti nemožné z důvodu stávajících hlubokých hospodářských rozdílů mezi jednotlivými státy Unie.

Pokud se nakonec jedná o oblast působnosti směrnice, zpravodajka podporuje její záměr kodifikovat judikaturu Soudního dvora prostřednictvím definice pojmu „provoz vozidla“. Domnívá se však, že navrhovaná definice je i nadále příliš restriktivní a může vyloučit určitý počet vozidel, která sice možná nejsou „obvykle určena k tomu, aby sloužila jako dopravní prostředek“, mohla by ovšem být původcem nehody, která by způsobila škodu na zdraví nebo věcnou škodu. Zpravodajka má za to, že v úzkém slova smyslu „dopravní“ aktivita vozidla nesmí být rozhodující pro zahrnutí do oblasti působnosti směrnice. Vozidla, která se využívají např. ve stavebnictví v rámci přeshraničních aktivit, mohou rovněž způsobovat dopravní nehody. Zpravodajka se domnívá, že definice pojmu „provoz vozidla“ musí být co nejširší, aby tak byla obětí nehod zajištěna maximální ochrana. V této věci bude předložen pozměňovací návrh.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro právní záležitosti vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako příslušný výbor, aby zohlednil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel (pojištění motorových vozidel) je pro evropské občany zvláště důležité, ať již jsou pojistníky nebo potenciálními poškozenými v důsledku dopravní nehody. Rovněž vyvolává velký zájem pojišťoven, jelikož představuje důležitý podíl na jejich činnostech v oblasti neživotního pojištění v rámci Unie. Pojištění motorových vozidel má rovněž vliv na volný pohyb osob, zboží a vozidel. Hlavním cílem činnosti Unie v oboru finančních služeb by tudíž mělo být posílení a konsolidace vnitřního trhu pojištění motorových vozidel.

Pozměňovací návrh

1. Pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel (pojištění motorových vozidel) je pro evropské občany zvláště důležité, ať již jsou pojistníky nebo potenciálními poškozenými v důsledku dopravní nehody. Rovněž vyvolává velký zájem pojišťoven, jelikož představuje důležitý podíl na jejich činnostech v oblasti neživotního pojištění v rámci Unie. Pojištění motorových vozidel má rovněž **podstatný** vliv na volný pohyb osob, zboží a vozidel, **a tudíž na vnitřní trh a schengenský prostor**. Hlavním cílem činnosti Unie v oboru finančních služeb by tudíž mělo být posílení a konsolidace vnitřního trhu pojištění motorových vozidel.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) Komise provedla hodnocení fungování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/103/ES¹⁵, včetně její účinnosti, účelnosti a soudržnosti s jinými politikami Unie. Hodnocení dospělo k závěru, že směrnice 2009/103/ES jako celek funguje dobře a ve většině aspektů není zapotřebí ji měnit. Byly však zjištěny čtyři oblasti, kde by cílené změny byly vhodné: náhrada škody poškozeným v důsledku dopravních nehod v případě insolvence pojišťovny, povinné minimální částky pojistného krytí, kontroly pojištění vozidel prováděné členskými státy a použití potvrzení o škodním průběhu předchozích pojištění pojistníků ze strany nové pojišťovny.

¹⁵Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/103/ES ze dne 16. září 2009 o pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel a kontrole povinnosti uzavřít pro případ takové odpovědnosti pojištění (Úř. věst. L 263, 7.10.2009, s. 11).

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3 a (nový)

Pozměňovací návrh

(2) Komise provedla hodnocení fungování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/103/ES¹⁵, včetně její účinnosti, účelnosti a soudržnosti s jinými politikami Unie. Hodnocení dospělo k závěru, že směrnice 2009/103/ES jako celek funguje dobře a ve většině aspektů není zapotřebí ji měnit. Byly však zjištěny čtyři oblasti, kde by cílené změny byly vhodné: náhrada škody poškozeným v důsledku dopravních nehod v případě insolvence pojišťovny, povinné minimální částky pojistného krytí, kontroly pojištění vozidel prováděné členskými státy a použití potvrzení o škodním průběhu předchozích pojištění pojistníků ze strany nové pojišťovny. ***Měl by být také zaveden povinný systém „bonus-malus“, který by se používal při výpočtu pojistného na základě potvrzení o škodním průběhu předchozích pojištění vystavených pojišťovnami. Takový systém by představoval pobídku k bezpečnému řízení motorového vozidla, a tím by zajišťoval bezpečnější silniční provoz. Také by vedl ke spravedlivějšímu pojistnému pro spotřebitele.***

¹⁵Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/103/ES ze dne 16. září 2009 o pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel a kontrole povinnosti uzavřít pro případ takové odpovědnosti pojištění (Úř. věst. L 263, 7.10.2009, s. 11).

(3a) Podle judikatury Soudního dvora Evropské unie spadají v zásadě všechna stávající a nová motorová vozidla do působnosti směrnice 2009/103/ES. Nicméně zvláště u nových typů vozidel, jako jsou elektrická jízdní kola, elektrické skútry a segwaye, se to nezdá být zcela nutné. Jsou mnohem menší a mají nižší maximální rychlost, takže jejich potenciál způsobit škodu nebo zranění není tak velký. Nerozlišené uplatňování povinného pojištění se zdá být nepřiměřené, zejména vzhledem k potřebě podporovat rozvoj nových alternativních druhů dopravy, které zaujímají méně prostoru na veřejných komunikacích a jsou šetrnější k životnímu prostředí. Tato směrnice by se proto měla vztahovat pouze na vozidla, která musí podle práva Unie splňovat bezpečnostní požadavky jako podmínku pro schválení. Samozřejmě při používání takových vozidel může také docházet k nehodám, takže členské státy by měly mít možnost přijmout nebo zachovat na vnitrostátní úrovni pravidla, která stanoví pojištění odpovědnosti také za vozidla, která nepodléhají schválení typu. Tato směrnice sleduje obecné cíle zajištění vysoké úrovně ochrany poškozených v důsledku dopravních nehod a usnadnění volného pohybu osob a vozidel v celé Unii, čímž napomůže zvýšit důvěru v jednotný trh pojištění motorových vozidel, jelikož zvýší právní jistotu u přeshraničního prodeje pojištění motorových vozidel na základě svobody poskytování služeb a současně sníží rizika, která mohou vzniknout během procesu poskytování náhrady škody poškozeným.

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 3 b (nový)

(3b) Tato směrnice nastoluje přiměřenou rovnováhu mezi veřejným zájmem a potenciálními náklady veřejných orgánů, pojistitelů a pojistníků s cílem zajistit, aby navrhovaná opatření byla nákladově efektivní.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Členské státy **by** v současnosti **měly upouštět** od provádění kontrol pojištění vozidel, která mají obvyklé stanoviště na území jiného členského státu, jakož i vozidel, která mají obvyklé stanoviště na území třetí země a vstupují na jejich území z území jiného členského státu. Vývoj nových technologií umožňuje kontroly pojištění vozidel, aniž by bylo třeba je zastavovat, a tedy bez zasahování do volného pohybu osob. Je proto vhodné hraniční kontroly pojištění vozidel umožnit, a to pouze v případě, že nejsou diskriminační, jsou nezbytné a přiměřené a tvoří součást obecného systému kontrol na území daného státu a nevyžadují zastavení vozidla.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice Bod odůvodnění 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(4) Členské státy v současnosti **upouštějí** od provádění kontrol pojištění vozidel, která mají obvyklé stanoviště na území jiného členského státu, jakož i vozidel, která mají obvyklé stanoviště na území třetí země a vstupují na jejich území z území jiného členského státu. Vývoj nových technologií, **jako je technologie rozpoznávání poznávacích značek**, umožňuje **diskrétní** kontroly pojištění vozidel, aniž by bylo třeba je zastavovat, a tedy bez zasahování do volného pohybu osob. Je proto vhodné hraniční kontroly pojištění vozidel umožnit, a to pouze v případě, že nejsou diskriminační, jsou nezbytné a přiměřené a tvoří součást obecného systému kontrol na území daného státu a nevyžadují zastavení vozidla **a zaručují práva, svobody a oprávněné zájmy dotčených osob.**

odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla, představuje v rámci Unie stále větší problém. Náklady byly v roce 2011 odhadovány na 870 milionů EUR pro Unii jako celek. Je třeba zdůraznit, že řízení motorových vozidel bez uzavřeného pojištění má negativní dopad na celou řadu zúčastněných stran, včetně osob poškozených dopravními nehodami, pojistitelů, garančních fondů a pojistníků motorových vozidel.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(7) Účelná a účinná ochrana poškozených v důsledku dopravních nehod vyžaduje, aby poškozeným byla vždy poskytnuta náhrada za škodu na zdraví nebo věcnou škodu, a to bez ohledu na to, zda pojišťovna osoby, která za škodu odpovídá, je solventní, či nikoli. Členské státy by proto měly zřídit nebo pověřit orgán, který bude poskytovat prvotní náhradu škody poškozeným, kteří mají obvyklé bydliště na jejich území, a který má právo požadovat tuto náhradu škody od orgánu zřízeného nebo pověřeného za tímto účelem v členském státě sídla pojišťovny, která vystavila pojistnou smlouvu na vozidlo osoby, která za škodu odpovídá. Aby se však zamezilo předkládání paralelních nároků, poškozeným v důsledku dopravních nehod by nemělo být povoleno podat žádost o náhradu škody tomuto orgánu, jestliže již podali žádost u dotčené pojišťovny nebo proti ní zahájily soudní řízení a tato žádost je dosud posuzována a toto soudní řízení ještě probíhá.

Pozměňovací návrh

(7) Účelná a účinná ochrana poškozených v důsledku dopravních nehod vyžaduje, aby poškozeným byla vždy poskytnuta náhrada za škodu na zdraví nebo věcnou škodu, a to bez ohledu na to, zda pojišťovna osoby, která za škodu odpovídá, je solventní, či nikoli. Členské státy by proto měly zřídit nebo pověřit orgán, který bude neprodleně poskytovat prvotní náhradu škody poškozeným, kteří mají obvyklé bydliště na jejich území, a který má právo požadovat tuto náhradu škody od orgánu zřízeného nebo pověřeného za tímto účelem v členském státě sídla pojišťovny, která vystavila pojistnou smlouvu na vozidlo osoby, která za škodu odpovídá. Aby se však zamezilo předkládání paralelních nároků, poškozeným v důsledku dopravních nehod by nemělo být povoleno podat žádost o náhradu škody tomuto orgánu, jestliže již podali žádost u dotčené pojišťovny nebo proti ní zahájily soudní řízení a tato žádost je dosud posuzována a toto soudní řízení ještě probíhá.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) Škodní průběh předchozích pojištění pojistníků, kteří chtějí uzavřít s pojišťovnou novou pojistnou smlouvu, by měl být snadno ověřitelný, aby se usnadnilo uznání takového škodního průběhu předchozích pojištění při uzavření nové pojistky. Aby se zjednodušilo ověření pravosti potvrzení o škodním průběhu předchozích pojištění, je důležité, aby obsah a formát takového potvrzení byly ve všech členských státech stejné. Pojišťovny, **kteřé** pro účely určení výše pojistného při pojištění motorového vozidla **přihlížejí k potvrzením o** škodním průběhu předchozích pojištění, by **kromě toho neměly diskriminovat** na základě státní příslušnosti nebo pouze na základě členského státu předchozího bydliště pojistníka. Aby se členským státům umožnilo ověřovat, jak pojišťovny nakládají s potvrzeními o škodním průběhu předchozích pojištění, měly by pojišťovny zveřejňovat své politiky, pokud jde o používání škodního průběhu předchozích pojištění při výpočtu pojistného.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) V rámci hodnocení fungování směrnice by Evropská komise měla sledovat, jak je směrnice uplatňována, s přihlédnutím k počtu poškozených, částky dosud nevyřízených nároků v důsledku prodlení v platbách vyplývajících z případů insolvence přeshraničních pojistitelů, úrovně

Pozměňovací návrh

(8) Škodní průběh předchozích pojištění pojistníků, kteří chtějí uzavřít s pojišťovnou novou pojistnou smlouvu, by měl být snadno ověřitelný, aby se usnadnilo uznání takového škodního průběhu předchozích pojištění při uzavření nové pojistky. Aby se zjednodušilo ověření pravosti potvrzení o škodním průběhu předchozích pojištění, je důležité, aby obsah a formát takového potvrzení byly ve všech členských státech stejné. Pojišťovny **by** pro účely určení výše pojistného při pojištění motorového vozidla **kromě toho měly používat povinný systém „bonus-malus“**. **Měla by být zohledňována potvrzení o** škodním průběhu předchozích pojištění. **Neměla by existovat žádná diskriminace** na základě státní příslušnosti nebo pouze na základě členského státu předchozího bydliště pojistníka. Aby se členským státům umožnilo ověřovat, jak pojišťovny nakládají s potvrzeními o škodním průběhu předchozích pojištění, měly by pojišťovny zveřejňovat své politiky, pokud jde o používání škodního průběhu předchozích pojištění při výpočtu pojistného.

Pozměňovací návrh

(11) V rámci hodnocení fungování směrnice by Evropská komise měla sledovat, jak je směrnice uplatňována, s přihlédnutím k počtu poškozených, částky dosud nevyřízených nároků v důsledku prodlení v platbách vyplývajících z případů insolvence přeshraničních pojistitelů, úrovně

minimálních částek krytí v členských státech, výše škodních nároků vzniklých v důsledku řízení motorových vozidel bez uzavřeného pojištění v přeshraničním provozu a počtu stížností týkajících se potvrzení o škodním průběhu předchozích pojištění.

minimálních částek krytí v členských státech, výše škodních nároků vzniklých v důsledku řízení motorových vozidel bez uzavřeného pojištění v přeshraničním provozu a počtu stížností týkajících se potvrzení o škodním průběhu předchozích pojištění. *V souvislosti s hodnocením fungování směrnice 2009/103/ES by Komise měla rovněž přezkoumat a posoudit, zda s ohledem na technologický pokrok, včetně stále většího využívání samořízených a částečně samořízených vozidel, bude směrnice i nadále sloužit účelu ochrany poškozených v důsledku dopravních nehod na silnicích před insolvenčí pojistitelů v případě nehod způsobených vozidly. Toto sledování by zároveň mělo být připravené na budoucnost a mělo by se snažit zajistit, aby byly plněny cíle směrnice, pokud jde o nový technologický vývoj v oblastech, jako jsou elektrická vozidla a samořízená a částečně samořízená vozidla.*

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) Jelikož cílů této směrnice, zejména zajištění stejné minimální ochrany poškozených v důsledku dopravních nehod v celé Unii **a zajištění ochrany poškozených v případě insolvence pojišťoven**, nemůže být uspokojivě dosaženo členskými státy, ale spíše jich, z důvodu jejich účinku, může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je k dosažení

Pozměňovací návrh

(12) Jelikož cílů této směrnice, zejména zajištění stejné minimální ochrany poškozených v důsledku dopravních nehod v celé Unii, zajištění ochrany poškozených v případě insolvence pojišťoven **a zajištění rovného zacházení při ověřování pravosti pojištění vydaných pojistiteli pro případně hranice Unie**, kteří se pohybují přes vnitřní hranice Unie, nemůže být uspokojivě dosaženo členskými státy, ale spíše jich, z důvodu jejich účinku, může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se

těchto cílů nezbytné.

zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je k dosažení těchto cílů nezbytné.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. V článku 2 se vkládá nový bod, který zní:

„Tato směrnice se uplatní pouze na motorová vozidla, na která se vztahuje nařízení (EU) 2018/858*, nařízení (EU) 167/2013nebo nařízení (EU) 168/2013***.**

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/858 ze dne 30. května 2018 o schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla a o dozoru nad trhem s nimi, o změně nařízení (ES) č. 715/2007 a č. 595/2009 a o zrušení směrnice 2007/46/ES (Úř. věst. L 151, 14.6.2018, s. 1).

*****Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 167/2013 ze dne 5. února 2013 o schvalování zemědělských a lesnických vozidel a dozoru nad trhem s těmito vozidly (Úř. věst. L 60, 2.3.2013, s. 1).***

******Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 168/2013 ze dne 15. ledna 2013 o schvalování dvoukolových nebo tříkolových vozidel a čtyřkolek a dozoru nad trhem s těmito vozidly (Úř. věst. L 60, 2.3.2013, s. 52).“***

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2

Směrnice 2009/103/ES

Čl. 4 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Mohou však takové kontroly pojištění provádět, jsou-li tyto kontroly nediskriminační, nezbytné a přiměřené pro dosažení sledovaného cíle a

Pozměňovací návrh

Mohou však takové kontroly pojištění provádět, jsou-li tyto kontroly nediskriminační, nezbytné a přiměřené pro dosažení sledovaného cíle, **do**držují práva, svobody a oprávněné zájmy dotčené osoby **a**

(Tento pozměňovací návrh se vztahuje na celý text. Jeho přijetí si vyžádá odpovídající změny v celém textu.)

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 5 – písm. b

Směrnice 2009/103/ES

Čl. 16 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby pojišťovny **nebo** orgány uvedené v druhém pododstavci při zohledňování potvrzení o škodním průběhu předchozích pojištění, které vystavila jiná pojišťovna nebo jiné orgány uvedené v druhém pododstavci, nezacházely s pojistníky diskriminačním způsobem nebo jim neúčtovaly příplatek k pojistnému kvůli jejich státní příslušnosti nebo pouze na základě toho, ve kterém členském státě měli předcházející bydliště.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby pojišťovny **a** orgány uvedené v druhém pododstavci při zohledňování potvrzení o škodním průběhu předchozích pojištění, které vystavila jiná pojišťovna nebo jiné orgány uvedené v druhém pododstavci, nezacházely s pojistníky diskriminačním způsobem nebo jim neúčtovaly příplatek k pojistnému kvůli jejich státní příslušnosti nebo pouze na základě toho, ve kterém členském státě měli předcházející bydliště.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 5 – písm. b

Směrnice 2009/103/ES

Čl. 16 – odst. 2 a a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby pojišťovny a orgány uvedené v druhém pododstavci do svých smluv o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla zahrnovaly povinný systém „bonus-malus“, který vypočítá výši pojistného každého pojistníka podle potvrzení o škodním průběhu předchozích pojištění.

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 5 – písm. b

Směrnice 2009/103/ES

Čl. 16 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby pojišťovny zveřejňovaly svou strategii, pokud jde o to, jak při výpočtu pojistného využívají potvrzení o škodním průběhu předchozích pojištění.

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby pojišťovny zveřejňovaly svou strategii, pokud jde o to, jak při výpočtu pojistného využívají potvrzení o škodním průběhu předchozích pojištění, *také zejména v souvislosti se systémem „bonus-malus“, který používají.*

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2009/103/ES

Článek 28 c

Znění navržené Komisí

Nejpozději *sedm* let ode dne provedení této směrnice se provede její hodnocení. Závěry tohoto hodnocení Komise sdělí spolu se svými připomínkami Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru.

Pozměňovací návrh

Nejpozději *pět* let ode dne provedení této směrnice se provede její hodnocení. *Zejména se posoudí vhodnost této směrnice, pokud jde o technologický vývoj v oblasti samořízených a částečně samořízených vozidel, a zvaží se, zda režim odpovědnosti podle této směrnice bere v úvahu nové technologické podmínky, nebo zda by měla být zavedena nová objektivní trestní odpovědnost, která je založena výlučně na samořízených vozidlech jako zdroji nebezpečí a současně nepřináší rizika nekontrolované*

odpovědnosti, aby se nebránilo používání nových technologií. Závěry tohoto hodnocení Komise sdělí spolu se svými připomínkami Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a v případě potřeby k nim připojí legislativní návrh.

(Technická chyba: dotčenou směrnicí je návrh směrnice 2018/0168 (COD), kterým se mění směrnice 2009/103/ES.)

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel a kontrola povinnosti uzavřít pro případ takové odpovědnosti pojištění
Referenční údaje	COM(2018)0336 – C8-0211/2018 – 2018/0168(COD)
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	IMCO 11.6.2018
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	JURI 11.6.2018
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Joëlle Bergeron 9.7.2018
Projednáni ve výboru	11.10.2018 20.11.2018
Datum přijetí	10.12.2018
Výsledek konečného hlasování	+ : 18 - : 0 0 : 0
Členové přítomní při konečném hlasování	Joëlle Bergeron, Jean-Marie Cavada, Kostas Chrysogonos, Mady Delvaux, Mary Honeyball, Sajjad Karim, Sylvia-Yvonne Kaufmann, António Marinho e Pinto, Julia Reda, Evelyn Regner, Pavel Svoboda, Axel Voss, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Sergio Gaetano Cofferati, Luis de Grandes Pascual, Tiemo Wölken, Kosma Złotowski

**JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ
VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO**

18	+
ALDE	Jean-Marie Cavada, António Marinho e Pinto
ECR	Kosma Złotowski
EFDD	Joëlle Bergeron
GUE/NGL	Kostas Chrysogonos
PPE	Daniel Buda, Luis de Grandes Pascual, Pavel Svoboda, Axel Voss, Francis Zammit Dimech, Tadeusz Zwiefka
S&D	Sergio Gaetano Cofferati, Mady Delvaux, Mary Honeyball, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Evelyn Regner, Tiemo Wölken
VERTS/ALE	Julia Reda

0	-

0	0

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se