



---

*Jogi Bizottság*

---

**2020/2017(INI)**

22.9.2020

# VÉLEMÉNY

a Jogi Bizottság részéről

a Kulturális és Oktatási Bizottság részére

a mesterséges intelligencia alkalmazásáról az oktatásban, a kulturális és az  
audiovizuális ágazatban  
(2020/2017(INI))

A vélemény előadója: Angel Dzhambazki

PA\_NonLeg

## JAVASLATOK

a Jogi Bizottság felkéri a Kulturális és Oktatási Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele az alábbi javaslatokat:

1. hangsúlyozza a mesterséges intelligencia és a kapcsolódó technológiák alkalmazásának stratégiai fontosságát, és hangsúlyozza, hogy ezek európai megközelítésének emberközpontúnak kell lennie annak érdekében, hogy a mesterséges intelligencia valóban az emberek és a közjó szolgálatának eszközévé váljon, hozzájárulva a polgárok általános érdekeihez, beleértve az audiovizuális, kulturális és oktatási ágazatokat is; emlékeztet arra, hogy a fenti ágazatokban a mesterséges intelligencia szerepet játszhat tartalmak létrehozásának támogatásában; hangsúlyozza, hogy a mesterséges intelligencia támogathatja a tartalmak létrehozását az oktatási, kulturális és audiovizuális ágazatban, az információs és oktatási platformok révén, beleértve a kulturális javak különböző fajtái és számos adatforrás felsorolását; felhívja a figyelmet arra, hogy amikor a mesterséges intelligencia és bizonyos technológiák az adatok megjelenítésének, keresésének és vizualizálásának javítása céljából különböző forrásokat (dokumentumok, fényképek, filmek) használnak, akkor fennáll a szellemi tulajdon-jogok megsértésének kockázata; felszólít arra, hogy a mesterséges intelligencia használata során a szellemi tulajdonhoz fűződő jogok a meglévő jogi keretnek megfelelő magas szintű védelemben részesüljenek, például figyelmeztetve a magánszemélyeket és az üzleti vállalkozásokat, ha fennáll a veszélye, hogy akaratlanul megsértik a szabályokat, illetve segítve a jogtulajdonosokat, amennyiben jogaik ténylegesen sérelmet szenvednek; hangsúlyozza ezért annak fontosságát, hogy a szellemi tulajdon-jogokat védő európai keret jöjjön létre a mesterséges intelligencia alkalmazásával összefüggésben;
2. hangsúlyozza, hogy a mesterséges intelligencia következetes beépítése az oktatási ágazatba hozzájárulhat az oktatás előtt álló legkomolyabb kihívások leküzdéséhez, innovatív oktatási és tanulási gyakorlatok létrejöttéhez, és végeredményben a fenntartható fejlődési célok elérése felé haladás felgyorsításához a 2030-ig tartó időszakokra vonatkozó oktatási menetrend céljainak teljesítése érdekében.
3. ismételten hangsúlyozza, hogy az EU-ban mindenütt és minden polgár számára biztosítani kell a kultúrához való hozzáférést; kiemeli ezzel összefüggésben a bevált gyakorlatok tagállamok, oktatási létesítmények, kulturális intézmények és hasonló érdekelt felek közötti cseréjének fontosságát; létfontosságúnak tartja továbbá, hogy mind az uniós, mind a nemzeti szinten rendelkezésre álló erőforrásokat a legnagyobb mértékben kihasználják a kultúrához való hozzáférés további javítására; hangsúlyozza, hogy a kultúrához való hozzáférés tekintetében számos lehetőség áll rendelkezésre, és hogy a megfelelő választás mérlegelésékor valamennyit meg kell vizsgálni; hangsúlyozza a marrákési nyilatkozattal való összhang jelentőségét;
4. kéri a Bizottságot, hogy aknázzon ki minden lehetőséget, amelyet a mesterséges intelligencia a polgárokkal folytatott kommunikáció javítása tekintetében kínálhat, többek között kulturális és audiovizuális online platformokon keresztül, folyamatosan tájékoztatva az embereket a döntéshozatal szintjén bekövetkező fejleményekről, csökkentve az EU és a polgárok közötti szakadékot és előmozdítva a társadalmi

kohéziót az uniós polgárok között;

5. hangsúlyozza, hogy az oktatási, a kulturális és az audiovizuális ágazatok a mesterséges intelligencia és a kapcsolódó technológiák használata szempontjából érzékeny területek, mivel potenciálisan hatást gyakorolnak társadalmainkra és az azokban alapértéknek tekintett alapvető jogokra; úgy véli ezért, hogy ezek alkalmazása, fejlesztése és felhasználása során jogilag kötelező erejű etikai elveket kellene tiszteletben tartani;
6. megjegyzi, hogy a mesterséges intelligencia és a kapcsolódó technológiák hogyan használhatók fel új oktatási módszerek kifejlesztéséhez vagy alkalmazásához olyan területeken, mint a nyelvtanulás, általában a felsőoktatás, a specializált tanulófolyamatok, stb.; kiemeli annak fontosságát, hogy az ilyen technológiákat ne csak oktatási célokra használják fel, hanem a digitális műveltség és a nyilvánosság tájékoztatása terén is; hangsúlyozza annak fontosságát, hogy az oktatókat, képzőket és másokat ellássák a mesterséges intelligenciával és a kapcsolódó technológiákkal kapcsolatos megfelelő eszközökkel és tudásanyaggal a tekintetben, hogy mi ezek lényege, hogyan használják fel őket megfelelően eszközként és a jogszabályok betartásával, elkerülve a szellemi tulajdon-jogok megsértését; különösen fontosnak tartja a digitális műveltség fontosságát az oktatásban dolgozó munkavállalók esetében és az az időseknek szóló digitális képzés javítását, az újabb generációk ugyanis már tisztában vannak e technológiák alapvető fogalmaival, hiszen ezekkel nőttek fel;
7. hangsúlyozza, hogy az európai mesterséges intelligenciának meg kell őriznie és elő kell mozdítania Uniónk olyan alapvető értékeit, mint a demokrácia, a független és szabad média és tájékoztatás forrásai, a minőségi oktatás, a környezeti fenntarthatóság, a nemek közötti egyensúly, valamint a kulturális és nyelvi sokszínűség;
8. kéri az Európai Bizottságot, a tagállamokat és az üzleti közösséget, hogy aktívan és teljes mértékben használják ki a mesterséges intelligenciában rejlő lehetőségeket valós tények szolgáltatására, valamint az álhírek, a félretájékoztatás, az idegengyűlölet és a rasszizmus elleni küzdelemre a kulturális és audiovizuális online platformokon, ugyanakkor azonban kerüljék a cenzúrát;
9. megjegyzi, hogy az alkotói folyamat függetlensége a szellemi tulajdon-jogok tulajdonlásával kapcsolatos kérdéseket vet fel; úgy véli ezzel összefüggésben, hogy nem volna megfelelő arra törekedni, hogy a mesterséges intelligencia-rendszerek jogi személyiséget kapjanak;
10. megjegyzi, hogy a mesterséges intelligencia fontos szerepet játszhat európai és nemzeti kulturális sokszínűségünk előmozdításában és védelmében, különösen akkor, ha az audiovizuális online platformok a tartalmaik fogyasztók számára történő népszerűsítésére használják fel;
11. megjegyzi, hogy a mesterséges intelligencia előnyös lehet a kutatási ágazat számára, például az előrejelző elemzéseknek a finomhangoló adatelemzésben játszott szerepe révén, például a kulturális javak beszerzését és mozgását illetően; hangsúlyozza, hogy az EU-nak a kutatási kiválóság európai szintű fokozása érdekében gyarapítania kell a beruházásokat és elő kell mozdítania az ipar és a tudományos élet közötti partnerségeket;

12. megjegyzi, hogy a független média fontos szerepet játszik a polgárok kulturális és mindennapi életében; hangsúlyozza, hogy az álhírterjesztő média alapvető probléma, mivel általános tapasztalat szerint következetesen megsérti a szerzői jogokat és a szellemi tulajdon-jogokat; felhívja a Bizottságot, hogy a tagállamokkal együttműködve folytassa az e problémával kapcsolatos tudatosság növelésére irányuló munkáját, ellensúlyozva az álhírterjesztő média hatásait, és a problémákat azok forrásánál számolva fel; fontosnak tartja továbbá oktatási stratégiák kidolgozását a digitális jártasság javítása érdekében, különösen ebben a tekintetben;
13. megjegyzi, hogy a mesterséges intelligenciára épülő szoftverek, például a képfelismerő szoftverek nagymértékben javíthatják az oktatási létesítmények és az oktatók azon képességét, hogy korszerű, innovatív és minőségi oktatási módszereket nyújtsanak és fejlesszenek ki, javítsák a lakosság egészének digitális műveltségét és kompetenciáit, és hozzáférhetőbbé tegyék az oktatást; úgy véli, hogy az ilyen oktatási módszereket mindazonáltal értékelni kell megbízhatóságuk és pontosságuk szempontjából, és biztosítaniuk kell az oktatás méltányosságát, a megkülönböztetésmentességet, valamint a gyermekek és a kiskorúak biztonságát mind az oktatási intézményekben, mind pedig a távoli kapcsolat révén kialakított oktatási környezetben; kiemeli a magánélet védelmére és az adatvédelemre vonatkozó jogszabályok fontosságát a személyes adatok – különösen a gyermekek adatainak – átlátható és megbízható, a szellemi tulajdon-jogokat tiszteletben tartó adatforrások révén történő megfelelő védelmének biztosítása érdekében; létfontosságúnak tartja, hogy ezeket a technológiákat csak akkor integrálják a meglévő rendszerekbe, ha az alapvető jogok és a magánélet védelme maradéktalanul biztosított; hangsúlyozza azonban, hogy e képfelismerő szoftvert csakis oktatási célokra szabad alkalmazni, és semmilyen körülmények között sem szabad az intézményekbe való belépés ellenőrzésére használni; e tekintetben kiemeli a külső adatoktól és néhány, piacot uraló szoftverszolgáltatótól való függőséget; emlékeztet arra, hogy a közpénzekből kifejlesztett technológiáknak nyílt forráskódú szoftvereknek kell lenniük, hogy lehetővé tegyék az erőforrások megosztását és újrafelhasználását, és ezáltal Unió-szerte elérhetővé tegyék azokat, növelve ezáltal az előnyöket és csökkentve a közkiadásokat, miközben teljes mértékben tiszteletben kell tartani az alkalmazandó jogszabályokat, többek között a digitális egységes piacon a szerzői és szomszédos jogokról szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/790 európai parlamenti és tanácsi irányelvet<sup>1</sup>;
14. megjegyzi, hogy a mesterséges intelligenciának az oktatási és kutatási ágazat javát szolgáló felhasználása érdekében az EU-nak ösztönöznie kell a jövőben szükséges készségek oktatását, különösen a mesterséges intelligenciával kapcsolatos technológiák etikus és felelősségteljes megközelítése tekintetében; hozzáteszi ugyanezzel a törekvéssel összefüggésben, hogy e képzést nem szabad a tudományos és műszaki tantárgyakra szakosodó tanulóakra korlátozni (hiszen ők eleve jobban ismerik a szóban forgó eszközöket), hanem a lehető legtöbb embert kell megcélozniuk, különösen a fiatalabb generációk körében;
15. hangsúlyozza, hogy a mesterséges intelligenciának és kulturális, oktatási és audiovizuális alkalmazásainak használata és fejlesztése tekintetében a beruházások és a kutatások szükségessége kulcsfontosságú szempont; felhívja a Bizottságot, hogy

---

<sup>1</sup> HL L 130., 2019.5.17., 92. o.

találjon kiegészítő finanszírozást a mesterséges intelligenciával kapcsolatos alkalmazásokra irányuló kutatás és innováció előmozdítására ezekben az ágazatokban;

16. komoly aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az uniós iskolák és más közoktatási szolgáltatók egyre inkább függenek olyan technológiáktól és mesterségesintelligencia-alkalmazásoktól, amelyeket csupán maroknyi, piaci erőfölényben lévő, zömmel az EU-n kívüli székhellyel rendelkező technológiai vállalat szolgáltat;
17. hangsúlyozza, hogy az EU-ban mindenütt biztosítani kell a digitális eszközökkel és a mesterséges intelligenciával kapcsolatos műveltséget, többek között a tanárok képzési lehetőségeinek fejlesztése révén; hangsúlyozza, hogy a mesterségesintelligencia-technológiák iskolai alkalmazásának hozzá kell járulnia a társadalmi és regionális digitális szakadék csökkentéséhez;
18. hangsúlyozza, hogy a Covid19-világjárvány egyfajta „tesztelési időszaknak” tekinthető az oktatási és kulturális ágazatokban alkalmazott digitális és mesterséges intelligenciához kapcsolódó technológiák fejlesztése és használata tekintetében, amint azt a tagállamokban alkalmazott számos online oktatási platform és kulturális promóciós eszköz is példázza; felhívja ezért a Bizottságot, hogy az ilyen technológiai megoldások használatának fokozására vonatkozó közös uniós megközelítés mérlegelésekor vegye figyelembe e példákat;
19. rámutat, hogy a mesterséges intelligencia kérdéseket vet fel különösen az adatvédelem és a magánélet védelme terén; síkraszáll az általános adatvédelmi rendeletben meghatározott elvek betartásának biztosítása mellett;
20. felhívja a Bizottságot, hogy tegyen hatékonyabb lépéseket a tanulók és tanárok személyes adatainak védelme érdekében;
21. hangsúlyozza, hogy a mesterséges intelligencia és a kreatív iparágak közötti kölcsönhatás összetett, és mélyreható értékelést igényel; üdvözli a „Trendek és fejlemények a mesterséges intelligenciában – A szellemi tulajdonjogokra vonatkozó keret kihívásai” című, folyamatban lévő tanulmányt és a "Szerzői jog és új technológiák: a jogvédelmi adatok kezelése és a mesterséges intelligencia" című tanulmányt; Szerzői jogi adatkezelés és mesterséges intelligencia"; hangsúlyozza annak fontosságát, hogy tisztázzák a szerzői jogi védelem alatt álló tartalmak beviteli adatként (képek, zene, filmek, adatbázisok stb.), illetve – akár a mesterséges intelligencia segítségével emberek által, akár teljes egészében MI-technológiák által létrehozott – kulturális és audiovizuális tartalmak előállításának során történő felhasználásának feltételeit; felkéri a Bizottságot, hogy tanulmányozza az MI európai kreatív iparágakra gyakorolt hatását; ismételten hangsúlyozza az európai szintű adatok fontosságát, és üdvözli a Bizottság ezzel kapcsolatos nyilatkozatait, valamint azt, hogy a mesterséges intelligencia és a kapcsolódó technológiák kiemelt helyen szerepelnek az ütemtervben;
22. hangsúlyozza, hogy a szerző személyisége meghatározó szerepet játszik a kifejezés szabadsága és a kreatív megoldások szempontjából, és éppen ebben áll a művek eredetisége<sup>2</sup>; hangsúlyozza a szerzői jogi korlátozások és kivételek fontosságát a tartalom adatbevitelként való felhasználása során, különösen az oktatásban, a

---

<sup>2</sup> Az Európai Unió Bírósága, SI és Brompton Bicycle Ltd kontra Chedech Get2Get, C-833/18. sz. ügy.

tudományos életben és a kutatásban, valamint a kulturális és audiovizuális outputok – többek között a felhasználók által létrehozott tartalmak – előállításának során;

23. hangsúlyozza, hogy a mesterséges intelligencia és a kreatív iparágak közötti kölcsönhatás összetett, és mélyreható értékelést igényel; úgy véli, hogy a kreativitás e formájának ösztönzése érdekében fontolóra kell venni a mesterséges intelligencia által létrehozott műszaki és művészi alkotások védelmét;
24. hangsúlyozza, hogy a szerzők és előadóművészek jövedelmének gyarapítása érdekében az adatgazdálkodás keretében javítható volna a szerzői jogi adatok kezelése, különösen, ha lehetővé válik a tartalmak szerzői és tulajdonjogának gyors azonosítása, miáltal csökken az „árva művek” száma; kiemeli továbbá, hogy a mesterséges intelligencia technológiai megoldásait fel kell használni a szerzői jogi adatok infrastruktúrájának javítására és a művek metaadatainak összekapcsolására, ugyanakkor elő kell segíteni a digitális egységes piacon a szerzői jogról szóló irányelv 19. cikkében előírt átláthatósági kötelezettséget, naprakész, érdemleges és átfogó információkat bocsátva rendelkezésre a szerzők műveinek felhasználásáról és az előadóművészek előadásairól, különös tekintettel a jogosultak sokféleségére és az engedélyezési rendszerek összetettségére;
25. hangsúlyozza, hogy az etikai és megkülönböztetésmentességi normákkal összhangban ki kell dolgozni a mesterségesintelligencia-rendszerekben tapasztalható elfogultság csökkentésének leghatékonyabb módját; hangsúlyozza, hogy a mesterséges intelligencia „tanítására” használt adatkészleteknek a lehető legszélesebbnek kell lenniük, mert csak így tükrözik a társadalmat a tényleges valóságnak leginkább megfelelő módon, és hogy az outputokat felül kell vizsgálni a sztereotípiák, a megkülönböztetés és az elfogultság minden formájának elkerülése érdekében, és adott esetben mesterséges intelligenciát kell alkalmazni az esetleges emberi elfogultság azonosítására és kiküszöbölésére; felhívja a Bizottságot, hogy ösztönözze és könnyítse meg az elfogultság megszüntetésére irányuló adatstratégiák megosztását;
26. felkéri a Bizottságot, hogy értékelje a mesterséges intelligenciának és a mesterséges intelligenciához kapcsolódó technológiáknak az audiovizuális és kreatív ágazatra gyakorolt hatását, különös tekintettel a szerzősége és a kapcsolódó kérdésekre;
27. kéri, hogy a Bizottság által bejelentett, a szellemi tulajdonra vonatkozó cselekvési terv foglalkozzon a mesterséges intelligencia kérdésével és annak a kreatív ágazatokra gyakorolt hatásával, figyelembe véve, hogy egyensúlyt kell teremteni a szellemi tulajdon-jogok védelme és a kreativitás ösztönzése között az oktatás, a kultúra és a kutatás területén; úgy véli, hogy az EU vezető szerepet játszhat a mesterségesintelligencia-technológiák létrehozásában, amennyiben operatív szabályozási keretet fogad el és proaktív közpolitikákat hajt végre, különösen a képzési programok és a kutatás pénzügyi támogatása tekintetében; felkéri a Bizottságot, hogy értékelje a szellemi tulajdon-jogoknak a kutatásra, a mesterséges intelligenciára és a kapcsolódó technológiákra, valamint az audiovizuális és kreatív ágazatra gyakorolt hatását, különös tekintettel a szerzősége, a szerzők méltányos javadalmazására és a kapcsolódó kérdésekre;
28. kiemeli, hogy a mesterséges intelligencián alapuló technológiai eszközöknek a jövőben fontos szerepet kell játszaniuk a megőrzésben, a közzétételben és a kulturális örökség

ellenőrzésében, valamint a kapcsolódó kutatási projekteken;

29. hangsúlyozza, hogy egyensúlyt kell teremteni egyrészt a mesterségesintelligencia-rendszerek oktatási, kulturális és audiovizuális ágazatokban történő fejlesztése és használata, másrészt az ezen ágazatokban működő mesterségesintelligencia-vállalatok versenyét és piaci versenyképességét biztosító intézkedések között; hangsúlyozza e tekintetben, hogy a vállalatokat ösztönözni kell az ezen az ágazatokban használt mesterségesintelligencia-rendszerek innovációjába történő beruházásokra, biztosítva egyúttal, hogy ilyen alkalmazásokat nyújtó vállalkozók ne szerezhessenek piaci monopóliumot;
30. hangsúlyozza, hogy a mesterséges intelligencia és a kapcsolódó technológiák emberi felügyelet nélkül történő használatát egyetlen forgatókönyv sem válthatja valósággá; ismételten hangsúlyozza az alapvető jogok fontosságát, valamint az adatvédelemmel és a magánélet védelmével kapcsolatos jogszabályok elsőbbségét minden más szemponttal szemben, ami az ilyen technológiák kezelése során elengedhetetlen követelmény;
31. felkéri a Bizottságot annak megvizsgálására, hogy a mesterséges intelligencia és a mesterséges intelligenciához kapcsolódó technológiák milyen hatást gyakorolnak új audiovizuális művek, például megtévesztő hamisítványok („deepfake”) létrehozására, és állapítsa meg a rosszindulatú célokra szolgáló művek alkotásához, előállításához vagy terjesztéséhez kapcsolódó megfelelő jogi következményeket;
32. megjegyzi, hogy az automatizálás és a mesterséges intelligencia fejlesztése veszélyt jelenthet a foglalkoztatásra, és ismételten hangsúlyozza, hogy prioritásként kell kezelni a munkahelyek megőrzését, különösen az oktatási, kulturális és kreatív ágazatokban;
33. felhívja a Bizottságot, hogy a tagállamokkal együttműködve indítson útjára uniós szintű oktatási tervet a digitális jártasságról és a mesterséges intelligenciáról, különösen megcélozva az iskolai tanulókat és a fiatalokat;
34. felhívja a Bizottságot, hogy vegye figyelembe az MI-technológiák felhasználásával készült tartalmak, valamint a mesterséges intelligencia és a kapcsolódó technológiák felhasználásával előállított kulturális tartalmak jogi vonatkozásait; fontosnak tartja a kulturális tartalmak előállításának támogatását; ismételten felhívja azonban a figyelmet annak fontosságára, hogy meg kell óvni az Unió egyedülálló szellemi tulajdon-jogi keretét, valamint arra, hogy a kényes egyensúly megbomlásának elkerülése érdekében minden változtatást kellő körültekintéssel kell végrehajtani; felhívja a Bizottságot mélyreható értékelés készítésére a mesterséges intelligenciával előállított tartalom lehetséges jogi személyiségéről, a szellemi tulajdon-jogoknak a mesterséges intelligenciával előállított tartalomra való alkalmazásáról, valamint a mesterséges intelligencia felhasználásával létrehozott tartalomról;
35. felhívja a Bizottságot, hogy az uniós jognak és az alapvető jogoknak való megfelelés biztosítása érdekében állapítson meg követelményeket a mesterséges intelligencia és a kapcsolódó technológiák uniós közigazgatási szervek általi beszerzésére és telepítésére vonatkozóan; hangsúlyozza annak hozzáadott értékét, hogy a mesterségesintelligencia-rendszerek beszerzése vagy telepítése előtt nyilvános konzultációkra és hatásértékelésekre kerüljön sor, miként azt a mesterséges intelligenciával, valamint annak a véleményalkotás és véleménynyilvánítás szabadságára gyakorolt hatásával



foglalkozó különleges ENSZ-előadó is javasolta jelentésében<sup>3</sup>;

36. felhívja a Bizottságot az adatok tényleges interoperabilitásának szavatolását célzó szabályok előírására annak érdekében, hogy a platformokon vásárolt tartalmak bármely digitális eszközön – gyártótól függetlenül – hozzáférhetőek legyenek;
37. hangsúlyozza, hogy a mesterséges intelligencia és a kapcsolódó technológiák használatából fakadó kihívások leküzdése csak adatminőségi követelmények, valamint átláthatósági és felügyeleti rendelkezések előírása révén érhető el, lehetővé téve a nyilvánosság és a hatóságok számára az uniós jogszabályoknak és az alapvető jogoknak való megfelelés megítélését; várakozással tekint az elé, hogy a Bizottság az új európai adatstratégiáról szóló közleménye<sup>4</sup> nyomán milyen javaslatokat terjeszt majd elő a az adatkészletek megosztása és összegyűjtése tekintetében;
38. kéri továbbá a Bizottságot, hogy a tagállamokkal és az érintett szereplőkkel rendkívül szoros együttműködésben vegye fontolóra kiadók, szerzők, alkotók stb. számára szánt ellenőrzési mechanizmusok vagy rendszerek kidolgozását, segítve e szereplőket annak ellenőrzésében, hogy mely tartalmakat használhatnak fel, valamint annak könnyebb felismerésében, hogy mi áll a szellemitulajdon-jogokra vonatkozó szabályok védelme alatt;

---

<sup>3</sup> A véleményalkotás és a véleménynyilvánítás szabadságához való jog előmozdításával és védelmével foglalkozó különleges előadó jelentése, <https://undocs.org/A/73/348>

<sup>4</sup> COM(2020) 66 final, [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication-european-strategy-data-19feb2020\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication-european-strategy-data-19feb2020_en.pdf)

## INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL

<b>Az elfogadás dátuma</b>	10.9.2020
<b>A zárószavazás eredménye</b>	+: 22 -: 2 0: 1
<b>A zárószavazáson jelen lévő tagok</b>	Manon Aubry, Gunnar Beck, Geoffroy Didier, Angel Dzhambazki, Ibán García Del Blanco, Jean-Paul Garraud, Esteban González Pons, Mislav Kolakušić, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Marcos Ros Sempere, Liesje Schreinemacher, Stéphane Séjourné, Raffaele Stancanelli, Marie Toussaint, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters, Javier Zarzalejos
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok</b>	Heidi Hautala, Emil Radev

**A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG  
NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA**

22	+
EPP	Geoffroy Didier, Esteban González Pons, Jiří Pospíšil, Emil Radev, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
S&D	Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Marcos Ros Sempere, Tiemo Wölken, Lara Wolters
RENEW	Karen Melchior, Liesje Schreinemacher, Stéphane Séjourné, Adrián Vázquez Lázara
ID	Gunnar Beck, Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
ECR	Angel Dzhambazki, Raffaele Stancanelli
NI	Mislav Kolakušić

2	-
VERTS/ALE	Heidi Hautala, Marie Toussaint

1	0
GUE/NGL	Manon Aubry

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás