



**2020/0340(COD)**

06.7.2021

# **OPINIA**

Komisji Prawnej

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie europejskiego zarządzania danymi (akt w sprawie zarządzania danymi)

(COM(2020)0767 – C9-0377/2020 – 2020/0340(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Karen Melchior

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Dane są największym na świecie źródłem wiedzy oraz motorem innowacji, wzrostu i rozwoju gospodarczego. Wykorzystywanie i ponowne wykorzystywanie danych ma duże znaczenie przy tworzeniu i uczeniu nowych dobrze prosperujących technologii, które mogą udzielić pewnych odpowiedzi w związku z głównymi wyzwaniami społecznymi, takimi jak zmiana klimatu, zdrowie lub mobilność, i popchnąć Unię Europejską w kierunku niezależności cyfrowej. Akt w sprawie zarządzania danymi gwarantuje, że cenne dane staną się dostępne w państwach członkowskich, między przedsiębiorstwami i aż do laboratoriów naukowych.

Dlatego należy zapewnić ramy decyzyjne, aby uwolnić potencjał w zakresie dzielenia się większą ilością danych przy jednoczesnym zabezpieczeniu i poszanowaniu podstawowych wartości.

Sprawozdawczyni podkreśla, jak ważne jest stworzenie sprawiedliwych zasad ponownego wykorzystywania danych, konieczność utworzenia jednego unijnego rejestru zamiast 27 różnych rejestrów oraz ochrona praw osób, których dane dotyczą, i podmiotów prawnych. Ponadto sprawozdawczyni uważa, że konieczne jest zapewnienie możliwości wycofywania zezwoleń na konkretną operację przetwarzania danych, zwłaszcza w przypadku niewłaściwego wykorzystania danych.

## POPRAWKI

Komisja Prawna zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(1a) Zarówno art. 6 ust. 2 Traktatu o Unii Europejskiej, jak i art. 51 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej („Karty”) zobowiązują Unię do poszanowania praw podstawowych, przestrzegania zasad i propagowania ich stosowania.***

### Poprawka 2

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

2. W ciągu ostatnich kilku lat technologie cyfrowe zmieniły gospodarke i społeczeństwo, oddziałując na wszystkie sektory działalności i codzienne życie. W centrum tej transformacji znajdują się dane: innowacje oparte na danych przyniosą ogromne korzyści obywatelom, na przykład dzięki udoskonalonej medycynie personalizowanej, nowej mobilności oraz wkładowi w Europejski Zielony Ład<sup>23</sup>. W strategii w zakresie danych<sup>24</sup> Komisja opisała wizję wspólnej europejskiej przestrzeni danych – jednolitego rynku danych, na którym dane mogłyby być wykorzystywane – zgodnie z obowiązującymi przepisami – bez względu na fizyczne miejsce ich przechowywania w Unii. Wezwała również do zapewnienia swobodnego i bezpiecznego przepływu danych z państwami trzecimi, z zastrzeżeniem wyjątków i ograniczeń ze względu na bezpieczeństwo publiczne, porządek publiczny i inne uzasadnione cele polityki publicznej Unii Europejskiej, zgodnie ze zobowiązaniami międzynarodowymi. Aby urzeczywistnić tę wizję, Komisja proponuje ustanowić wspólne europejskie przestrzenie danych w poszczególnych dziedzinach jako konkretne rozwiązania, w ramach których można będzie udostępniać i łączyć dane. Jak przewidziano w tej strategii, tego rodzaju wspólne europejskie przestrzenie danych mogą obejmować takie obszary, jak: zdrowie, mobilność, produkcja, usługi finansowe, energia lub rolnictwo, lub też obszary tematyczne, takie jak Europejski Zielony Ład lub wspólne europejskie przestrzenie danych dla administracji publicznej lub danych dotyczących umiejętności.

(2) W ciągu ostatnich kilku lat technologie cyfrowe zmieniły gospodarke i społeczeństwo, oddziałując na wszystkie sektory działalności i codzienne życie i wywierając duży wpływ na działalność transgraniczną. W centrum tej transformacji znajdują się dane: innowacje oparte na danych przyniosą ogromne korzyści obywatelom, na przykład dzięki udoskonalonej medycynie personalizowanej, nowej mobilności oraz wkładowi w Europejski Zielony Ład<sup>23</sup>. ***Mogą jednak także generować potencjalne ryzyko, bez celowego działania.*** W strategii w zakresie danych<sup>24</sup> Komisja opisała wizję wspólnej europejskiej przestrzeni danych – jednolitego rynku danych, na którym dane mogłyby być wykorzystywane – zgodnie z obowiązującymi przepisami – bez względu na fizyczne miejsce ich przechowywania w Unii. Wezwała również do zapewnienia swobodnego i bezpiecznego przepływu danych z państwami trzecimi, z zastrzeżeniem wyjątków i ograniczeń ze względu na bezpieczeństwo publiczne, porządek publiczny i inne uzasadnione cele polityki publicznej Unii Europejskiej, zgodnie ze zobowiązaniami międzynarodowymi. Aby urzeczywistnić tę wizję, Komisja proponuje ustanowić wspólne europejskie przestrzenie danych w poszczególnych dziedzinach jako konkretne rozwiązania, w ramach których można będzie udostępniać i łączyć dane. Jak przewidziano w tej strategii, tego rodzaju wspólne europejskie przestrzenie danych mogą obejmować takie obszary, jak: zdrowie, mobilność, produkcja, ***handel***, usługi finansowe, energia lub rolnictwo, lub też obszary tematyczne, takie jak Europejski Zielony Ład lub wspólne europejskie przestrzenie danych dla administracji publicznej lub danych

dotyczących umiejętności.

---

<sup>23</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejski Zielony Ład”. Bruksela, 11.12.2019 r. (COM(2019) 640 final).

<sup>24</sup> COM(2020) 66 final.

---

<sup>23</sup> Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiej, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejski Zielony Ład”. Bruksela, 11.12.2019 r. (COM(2019) 640 final).

<sup>24</sup> COM(2020) 66 final.

### **Poprawka 3**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

3. Konieczna jest poprawa warunków udostępniania danych na rynku wewnętrznym poprzez utworzenie zharmonizowanych ram wymiany danych. W przepisach sektorowych można opracować, dostosować i zaproponować nowe i uzupełniające elementy, w zależności od specyfiki sektora, takie jak planowane przepisy dotyczące europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia<sup>25</sup> i dostępu do danych z pojazdów. Ponadto niektóre sektory gospodarki są już regulowane sektorowym prawem Unii, które obejmuje przepisy dotyczące transgranicznego lub ogólnounijnego udostępniania danych lub dostępu do nich<sup>26</sup>. Niniejsze rozporządzenie nie narusza zatem przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679<sup>27</sup>, a w szczególności wdrażanie niniejszego rozporządzenia nie może uniemożliwić transgranicznego przekazywania danych zgodnie z rozdziałem V rozporządzenia (UE) 2016/679, przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680<sup>28</sup>, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943<sup>29</sup>, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i

##### *Poprawka*

(3) Konieczna jest poprawa warunków udostępniania danych na rynku wewnętrznym poprzez utworzenie zharmonizowanych ram wymiany danych. W przepisach sektorowych można opracować, dostosować i zaproponować nowe i uzupełniające elementy, w zależności od specyfiki sektora, takie jak planowane przepisy dotyczące europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia<sup>25</sup> i dostępu do danych z pojazdów. Ponadto niektóre sektory gospodarki są już regulowane sektorowym prawem Unii, które obejmuje przepisy dotyczące transgranicznego lub ogólnounijnego udostępniania danych lub dostępu do nich<sup>26</sup>. Niniejsze rozporządzenie nie narusza zatem przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679<sup>27</sup>, a w szczególności wdrażanie niniejszego rozporządzenia nie może uniemożliwić transgranicznego przekazywania danych zgodnie z rozdziałem V rozporządzenia (UE) 2016/679, przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680<sup>28</sup>, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943<sup>29</sup>, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i

Rady (UE) 2018/1807<sup>30</sup>, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 223/2009<sup>31</sup>, dyrektywy 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>32</sup>, dyrektywy 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>33</sup>, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/790<sup>34</sup>, dyrektywy 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>35</sup>, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024<sup>36</sup>, jak również rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858<sup>37</sup>, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/40/UE<sup>38</sup> oraz przyjętych na jej podstawie rozporządzeń delegowanych, a także wszelkich innych sektorowych przepisów Unii, które dotyczą organizowania dostępu do danych i ich ponownego wykorzystywania. Niniejsze rozporządzenie powinno pozostawać bez uszczerbku dla dostępu do danych i ich wykorzystywania do celów współpracy międzynarodowej w kontekście zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania lub ścigania czynów zabronionych lub wykonywania kar. Należy ustanowić horyzontalny system ponownego wykorzystywania niektórych kategorii chronionych danych będących w posiadaniu organów sektora publicznego oraz świadczenia usług udostępniania danych i usług opartych na altruistycznym podejściu do danych w Unii. Specyfika różnych sektorów może wymagać zaprojektowania sektorowych systemów opartych na danych z uwzględnieniem wymogów niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy sektorowy akt prawny Unii wymaga od organów sektora publicznego, dostawców usług **udostępniania** danych lub zarejestrowanych podmiotów świadczących usługi z zachowaniem altruistycznego podejścia do danych spełnienia szczególnych dodatkowych wymogów technicznych, administracyjnych lub organizacyjnych,

Rady (UE) 2018/1807<sup>30</sup>, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 223/2009<sup>31</sup>, dyrektywy 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>32</sup>, dyrektywy 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>33</sup>, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/790<sup>34</sup>, dyrektywy 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>35</sup>, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024<sup>36</sup>, jak również rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858<sup>37</sup>, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/40/UE<sup>38</sup> oraz przyjętych na jej podstawie rozporządzeń delegowanych, a także wszelkich innych sektorowych przepisów Unii, które dotyczą organizowania dostępu do danych i ich ponownego wykorzystywania. Niniejsze rozporządzenie powinno pozostawać bez uszczerbku dla dostępu do danych i ich wykorzystywania do celów współpracy międzynarodowej w kontekście zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania lub ścigania czynów zabronionych lub wykonywania kar. Należy ustanowić horyzontalny system ponownego wykorzystywania niektórych kategorii chronionych danych będących w posiadaniu organów sektora publicznego oraz świadczenia usług udostępniania danych i usług opartych na altruistycznym podejściu do danych w Unii. Specyfika różnych sektorów może wymagać zaprojektowania sektorowych systemów opartych na danych z uwzględnieniem wymogów niniejszego rozporządzenia. W przypadku gdy sektorowy akt prawny Unii wymaga od organów sektora publicznego, dostawców usług **pośrednictwa w zakresie** danych lub zarejestrowanych podmiotów świadczących usługi z zachowaniem altruistycznego podejścia do danych spełnienia szczególnych dodatkowych wymogów technicznych, administracyjnych lub organizacyjnych,

w tym poprzez system zezwoleń lub certyfikacji, zastosowanie powinny mieć również przepisy tego sektorowego aktu prawnego Unii.

---

<sup>25</sup> Zob.: załączniki do komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Program prac Komisji na 2021 r.” (COM(2020) 690 final).

<sup>26</sup> Na przykład dyrektywa 2011/24/UE w kontekście europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia oraz odpowiednie przepisy dotyczące transportu, takie jak: dyrektywa 2010/40/UE, rozporządzenie (UE) 2019/1239 i rozporządzenie (UE) 2020/1056, w kontekście europejskiej przestrzeni danych dotyczących mobilności.

<sup>27</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

<sup>28</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 89).

<sup>29</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943 z dnia 8 czerwca

w tym poprzez system zezwoleń lub certyfikacji, zastosowanie powinny mieć również przepisy tego sektorowego aktu prawnego Unii.

---

<sup>25</sup> Zob.: załączniki do komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Program prac Komisji na 2021 r.” (COM(2020) 690 final).

<sup>26</sup> Na przykład dyrektywa 2011/24/UE w kontekście europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia oraz odpowiednie przepisy dotyczące transportu, takie jak: dyrektywa 2010/40/UE, rozporządzenie (UE) 2019/1239 i rozporządzenie (UE) 2020/1056, w kontekście europejskiej przestrzeni danych dotyczących mobilności.

<sup>27</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

<sup>28</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 89).

<sup>29</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943 z dnia 8 czerwca

2016 r. w sprawie ochrony niejawnego know-how i niejawnych informacji handlowych (tajemnic przedsiębiorstwa) przed ich bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem (Dz.U. L 157 z 15.6.2016, s. 1).

<sup>30</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1807 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie ram swobodnego przepływu danych nieosobowych w Unii Europejskiej (Dz.U. L 303 z 28.11.2018, s. 59).

<sup>31</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 223/2009 z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie statystyki europejskiej oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE, Euratom) nr 1101/2008 w sprawie przekazywania do Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich danych statystycznych objętych zasadą poufności, rozporządzenie Rady (WE) nr 322/97 w sprawie statystyk Wspólnoty oraz decyzję Rady 89/382/EWG, Euratom w sprawie ustanowienia Komitetu ds. Programów Statystycznych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 87 z 31.3.2009, s. 164).

<sup>32</sup> Dyrektywa 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego (dyrektywa o handlu elektronicznym) (Dz.U. L 178 z 17.7.2000, s. 1).

<sup>33</sup> Dyrektywa 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym (Dz.U. L 167 z 22.6.2001, s. 10).

<sup>34</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/790 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie praw autorskich i pokrewnych na jednolitym rynku

2016 r. w sprawie ochrony niejawnego know-how i niejawnych informacji handlowych (tajemnic przedsiębiorstwa) przed ich bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem (Dz.U. L 157 z 15.6.2016, s. 1).

<sup>30</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1807 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie ram swobodnego przepływu danych nieosobowych w Unii Europejskiej (Dz.U. L 303 z 28.11.2018, s. 59).

<sup>31</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 223/2009 z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie statystyki europejskiej oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE, Euratom) nr 1101/2008 w sprawie przekazywania do Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich danych statystycznych objętych zasadą poufności, rozporządzenie Rady (WE) nr 322/97 w sprawie statystyk Wspólnoty oraz decyzję Rady 89/382/EWG, Euratom w sprawie ustanowienia Komitetu ds. Programów Statystycznych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 87 z 31.3.2009, s. 164).

<sup>32</sup> Dyrektywa 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego (dyrektywa o handlu elektronicznym) (Dz.U. L 178 z 17.7.2000, s. 1).

<sup>33</sup> Dyrektywa 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym (Dz.U. L 167 z 22.6.2001, s. 10).

<sup>34</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/790 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie praw autorskich i pokrewnych na jednolitym rynku



cyfrowym oraz zmiany dyrektyw 96/9/WE i 2001/29/WE (Dz.U. L 130 z 17.5.2019, s. 92).

<sup>35</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/48/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej (Dz.U. L 157 z 30.4.2004).

<sup>36</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 56).

<sup>37</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, zmieniające rozporządzenie (WE) nr 715/2007 i (WE) nr 595/2009 oraz uchylające dyrektywę 2007/46/WE (Dz.U. L 151 z 14.6.2018).

<sup>38</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/40/UE z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie ram wdrażania inteligentnych systemów transportowych w obszarze transportu drogowego oraz interfejsów z innymi rodzajami transportu (Dz.U. L 207 z 6.8.2010, s. 1).

cyfrowym oraz zmiany dyrektyw 96/9/WE i 2001/29/WE (Dz.U. L 130 z 17.5.2019, s. 92).

<sup>35</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/48/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej (Dz.U. L 157 z 30.4.2004).

<sup>36</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz.U. L 172 z 26.6.2019, s. 56).

<sup>37</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/858 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, komponentów i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, zmieniające rozporządzenie (WE) nr 715/2007 i (WE) nr 595/2009 oraz uchylające dyrektywę 2007/46/WE (Dz.U. L 151 z 14.6.2018).

<sup>38</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/40/UE z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie ram wdrażania inteligentnych systemów transportowych w obszarze transportu drogowego oraz interfejsów z innymi rodzajami transportu (Dz.U. L 207 z 6.8.2010, s. 1).

## Poprawka 4

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Działanie na poziomie Unii jest konieczne w celu usunięcia barier dla dobrze funkcjonującej gospodarki opartej na danych oraz **utworzenia ogólnounijnych ram** zarządzania w **zakresie** dostępu do danych i ich

*Poprawka*

(4) Działanie na poziomie Unii, **szczególnie w oparciu o wydajność i jednoznaczną odpowiedzialność**, jest konieczne w celu usunięcia barier dla dobrze funkcjonującej gospodarki opartej na danych oraz **zwiększenia świadomości i**

**wykorzystywania**, w szczególności w odniesieniu do ponownego wykorzystywania niektórych rodzajów danych będących w posiadaniu sektora publicznego, świadczenia usług przez dostawców usług **udostępniania** danych na rzecz użytkowników biznesowych i osób, których dane dotyczą, jak również gromadzenia i przetwarzania danych udostępnianych z pobudek altruistycznych przez osoby fizyczne i prawne.

**zaufania w odniesieniu do udostępniania danych. Ogólnounijne ramy zarządzania należy budować w sposób umożliwiający osobom fizycznym, przedsiębiorstwom – w szczególności MŚP i przedsiębiorstwom typu start-up – oraz podmiotom społeczeństwa obywatelskiego odpowiedni rozwój, z zapewnieniem zaufania, przejrzystości, interoperacyjności, dostępu, możliwości przenoszenia i bezpieczeństwa danych oraz równych warunków działania dla wszystkich podmiotów, w dążeniu do zwiększenia przepływu i ponownego wykorzystywania danych nieosobowych i osobowych, w pełni zgodnego z odpowiednimi instrumentami prawa unijnego i krajowego. Ramy te powinny umożliwiać dostęp do danych i ich wykorzystywanie**, w szczególności w odniesieniu do ponownego wykorzystywania niektórych rodzajów danych będących w posiadaniu sektora publicznego, świadczenia usług przez dostawców usług **pośrednictwa w zakresie** danych na rzecz użytkowników biznesowych i osób, których dane dotyczą, jak również gromadzenia i przetwarzania danych udostępnianych z pobudek altruistycznych przez osoby fizyczne i prawne.

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(4a) W wyniku prowadzonych przez Komisję 9 października 2019 r. konsultacji panelowych z MŚP w sprawie zasad i wytycznych dotyczących udostępniania danych między przedsiębiorstwami („SME panel consultation on B2B Data Sharing Principles and Guidance”) stwierdzono, że 40 % MŚP miało problem z uzyskaniem dostępu do danych potrzebnych do**

*opracowywania produktów i usług opartych na danych, co podkreśla potrzebę zmniejszenia barier w dostępie do gospodarki opartej na danych, w szczególności dla MŚP. Program „Cyfrowa Europa”, oraz inne programy unijne i krajowe powinny wspierać współpracę zmierzającą do stworzenia europejskiego ekosystemu udostępniania danych opartego na zaufaniu. Europejskie ośrodki innowacji cyfrowych i ich sieć powinny być w stanie pomagać przedsiębiorstwom, w szczególności MŚP i przedsiębiorstwom typu start-up, w czerpaniu korzyści z europejskiej gospodarki opartej na danych.*

## **Poprawka 6**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 4 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(4b) Europa powinna zwiększać swoją suwerenności cyfrową Europy w samodzielnie określony sposób, wykorzystując swoje mocne strony i ograniczając słabości, z utrzymaniem otwartego charakteru rynków i globalnej współpracy.*

## **Poprawka 7**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Motyw 4 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(4c) Aby budować większe zaufanie do gospodarki Unii opartej na danych, konieczne jest zapewnienie obywatelom, przedsiębiorstwom, podmiotom społeczeństwa obywatelskiego i sektorowi publicznemu środków bezpieczeństwa, które gwarantują kontrolę nad danymi strategicznymi i wrażliwymi oraz*

*przestrzeganie unijnych przepisów, wartości i wysokich standardów dotyczących między innymi bezpieczeństwa, ochrony danych osobowych, praw konsumentów, praw własności intelektualnej i poufnych informacji handlowych, w tym tajemnic przedsiębiorstwa. W tym celu organy sektora publicznego, osoby fizyczne lub prawne, którym przyznano prawo do ponownego wykorzystania danych, dostawcy usług pośrednictwa w zakresie danych oraz podmioty wpisane do rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych powinny przestrzegać odpowiednich norm technicznych, kodeksów postępowania i certyfikacji na szczeblu Unii.*

## **Poprawka 8**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Koncepcja, że dane wygenerowane na koszt budżetów publicznych powinny przynosić korzyści społeczeństwu, od dawna była częścią polityki Unii. Dyrektywa (UE) 2019/1024 oraz przepisy sektorowe zapewniają, aby sektor publiczny umożliwiał łatwy dostęp do większej ilości produkowanych przez siebie danych na potrzeby ich wykorzystywania oraz ponownego wykorzystywania. Niektóre kategorie danych (dane objęte tajemnicą handlową, dane objęte poufnością informacji statystycznych, dane chronione prawami własności intelektualnej osób trzecich, w tym tajemnice przedsiębiorstwa i dane osobowe niedostępne na podstawie szczególnych przepisów krajowych lub unijnych, takich jak rozporządzenie (UE) 2016/679 i dyrektywa (UE) 2016/680) znajdujących się w publicznych bazach danych często jednak nie są udostępniane,

*Poprawka*

(5) Koncepcja, że dane wygenerowane na koszt budżetów publicznych powinny przynosić korzyści społeczeństwu, od dawna była częścią polityki Unii. Dyrektywa (UE) 2019/1024 oraz przepisy sektorowe zapewniają, aby sektor publiczny umożliwiał łatwy dostęp do większej ilości produkowanych przez siebie danych na potrzeby ich wykorzystywania oraz ponownego wykorzystywania. Niektóre kategorie danych (dane objęte tajemnicą handlową, dane objęte poufnością informacji statystycznych, dane chronione prawami własności intelektualnej osób trzecich, w tym tajemnice przedsiębiorstwa i dane osobowe niedostępne na podstawie szczególnych przepisów krajowych lub unijnych, takich jak rozporządzenie (UE) 2016/679 i dyrektywa (UE) 2016/680) znajdujących się w publicznych bazach danych często jednak nie są udostępniane,

nawet na potrzeby działalności badawczej lub innowacyjnej. Ze względu na szczególny charakter tych danych konieczne jest spełnienie przed ich udostępnieniem pewnych wymogów technicznych i prawnych wymogów proceduralnych, aby zapewnić poszanowanie praw innych osób w odniesieniu do takich danych. Spełnienie takich wymogów jest zazwyczaj czasochłonne i wymaga specjalistycznej wiedzy. Okoliczności te spowodowały, że dane takie są wykorzystywane w zbyt małym stopniu. Niektóre państwa członkowskie tworzą wprawdzie struktury, procesy i czasami stanowią prawo ułatwiające tego rodzaju ponowne wykorzystywanie danych, jednak działania te nie są podejmowane w całej Unii.

nawet na potrzeby działalności badawczej lub innowacyjnej. Ze względu na szczególny charakter tych danych konieczne jest spełnienie przed ich udostępnieniem pewnych wymogów technicznych i prawnych wymogów proceduralnych, aby zapewnić poszanowanie praw innych osób w odniesieniu do takich danych **lub ograniczyć negatywny wpływ na prawa podstawowe, zasadę niedyskryminacji i ochronę danych**. Spełnienie takich wymogów **technicznych i prawnych** wymogów **proceduralnych** jest zazwyczaj czasochłonne i wymaga specjalistycznej wiedzy. Okoliczności te spowodowały, że dane takie są wykorzystywane w zbyt małym stopniu, **oraz doprowadziły do braku zaufania publicznego, przejrzystości i jasności prawa**. Niektóre państwa członkowskie tworzą wprawdzie struktury, procesy i czasami stanowią prawo ułatwiające tego rodzaju ponowne wykorzystywanie danych, jednak działania te nie są podejmowane w całej Unii.

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6. Istnieją techniki umożliwiające przeprowadzanie analiz baz danych, które zawierają dane osobowe, w sposób przyjazny dla ochrony prywatności, takie jak anonimizacja, pseudonimizacja, prywatność różnicowa, uogólnienie lub ukrywanie i randomizacja. Zastosowanie tych technologii służących wzmocnieniu ochrony prywatności wraz z kompleksowym podejściem do ochrony danych **powinno zapewniać bezpieczne ponowne wykorzystywanie** danych osobowych i danych biznesowych objętych tajemnicą handlową do celów badań i innowacji oraz do celów statystycznych.

*Poprawka*

(6) Istnieją techniki umożliwiające przeprowadzanie analiz baz danych, które zawierają dane osobowe, w sposób przyjazny dla ochrony prywatności, takie jak anonimizacja, pseudonimizacja, prywatność różnicowa, uogólnienie lub ukrywanie i randomizacja **oraz inne metody skutecznie uniemożliwiające identyfikację osób, których dane dotyczą**. Zastosowanie tych technologii służących wzmocnieniu ochrony prywatności wraz z kompleksowym podejściem do ochrony danych **zgodnym z przepisami w sprawie przetwarzania danych może przyczynić się do zwiększenia bezpieczeństwa**

W wielu przypadkach oznacza to, że wykorzystywanie i ponowne wykorzystywanie danych w tym kontekście może odbywać się wyłącznie w bezpiecznym środowisku przetwarzania stworzonym i nadzorowanym przez sektor publiczny. Na szczęblu Unii zgromadzono pewne doświadczenie w zakresie takich bezpiecznych środowisk przetwarzania, które są wykorzystywane do badań nad jednostkowymi danymi statystycznymi na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 557/2013<sup>39</sup>). Ogólnie rzecz biorąc, jeśli chodzi o dane osobowe, przetwarzanie tych danych powinno opierać się na co najmniej jednej podstawie przetwarzania określonej w art. 6 rozporządzenia (UE) 2016/679.

**wykorzystywania i ponownego wykorzystywania** danych osobowych i danych biznesowych objętych tajemnicą handlową do celów badań i innowacji oraz do celów statystycznych. W wielu przypadkach oznacza to, że wykorzystywanie i ponowne wykorzystywanie danych w tym kontekście może odbywać się wyłącznie w bezpiecznym środowisku przetwarzania stworzonym i nadzorowanym przez sektor publiczny. Na szczęblu Unii zgromadzono pewne doświadczenie w zakresie takich bezpiecznych środowisk przetwarzania, które są wykorzystywane do badań nad jednostkowymi danymi statystycznymi na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 557/2013<sup>39</sup>). Ogólnie rzecz biorąc, jeśli chodzi o dane osobowe, przetwarzanie tych danych powinno opierać się na co najmniej jednej podstawie przetwarzania określonej w art. 6 rozporządzenia (UE) 2016/679.

---

<sup>39</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) nr 557/2013 z dnia 17 czerwca 2013 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 223/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie europejskiej statystyki w zakresie dostępu do poufnych danych do celów naukowych i uchylające rozporządzenie Komisji (WE) nr 831/2002 (Dz.U. L 164 z 18.6.2013, s. 16).

---

<sup>39</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) nr 557/2013 z dnia 17 czerwca 2013 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 223/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie europejskiej statystyki w zakresie dostępu do poufnych danych do celów naukowych i uchylające rozporządzenie Komisji (WE) nr 831/2002 (Dz.U. L 164 z 18.6.2013, s. 16).

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(6a) Aby ułatwić ochronę danych osobowych lub poufnych danych oraz przyspieszyć proces udostępniania takich danych do ponownego wykorzystywania na podstawie niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny zachęcać***

*organy publiczne do tworzenia i pozyskiwania danych w formatach i strukturach, które umożliwiają szybką anonimizację, podobnie jak w przypadku zasady otwartości w fazie projektowania i otwartości domyślnej, o której mowa w motywie 16 dyrektywy (UE) 2019/1024, oraz zgodnie ze strategią na rzecz ekologicznej i cyfrowej transformacji promującą interoperacyjność, efektywność energetyczną, ochronę danych osobowych i stosowanie rozwiązań opartych na otwartym oprogramowaniu.*

#### *Uzasadnienie*

*Por. wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, motyw 12, COM(2020) 408 final.*

### **Poprawka 11**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(8) System ponownego wykorzystywania przewidziany w niniejszym rozporządzeniu powinien mieć zastosowanie do danych, których dostarczanie jest jednym z zadań publicznych zainteresowanych organów sektora publicznego, zgodnie z przepisami ustawowymi lub innymi wiążącymi przepisami państw członkowskich. W przypadku braku takich przepisów zadania publiczne należy określić zgodnie z powszechną praktyką administracyjną w państwach członkowskich, z zastrzeżeniem przejrzystości zakresu zadań publicznych i poddawania ich przeglądowi. Zadania publiczne mogą być definiowane ogólnie lub indywidualnie dla poszczególnych organów sektora publicznego. Przedsiębiorstwa publiczne nie są objęte definicją organu sektora publicznego, zatem posiadane przez nie dane nie

*Poprawka*

(8) System ponownego wykorzystywania przewidziany w niniejszym rozporządzeniu powinien mieć zastosowanie do danych, których dostarczanie jest jednym z zadań publicznych zainteresowanych organów sektora publicznego, zgodnie z przepisami ustawowymi lub innymi wiążącymi przepisami państw członkowskich. W przypadku braku takich przepisów zadania publiczne należy określić zgodnie z powszechną praktyką administracyjną w państwach członkowskich, z zastrzeżeniem przejrzystości zakresu zadań publicznych i poddawania ich przeglądowi. Zadania publiczne mogą być definiowane ogólnie lub indywidualnie dla poszczególnych organów sektora publicznego. Przedsiębiorstwa publiczne nie są objęte definicją organu sektora publicznego, zatem posiadane przez nie dane nie

powinny podlegać niniejszemu rozporządzeniu. Niniejsze rozporządzenie nie obejmuje danych będących w posiadaniu instytucji kulturalnych i edukacyjnych, w przypadku których prawa własności intelektualnej nie mają charakteru dodatkowego, lecz które są zawarte głównie w utworach i innych dokumentach chronionych takimi prawami własności intelektualnej.

powinny podlegać niniejszemu rozporządzeniu. Niniejsze rozporządzenie nie obejmuje danych będących w posiadaniu instytucji kulturalnych i edukacyjnych, **a także na potrzeby publicznych usług medialnych**, w przypadku których prawa własności intelektualnej nie mają charakteru dodatkowego, lecz które są zawarte głównie w utworach i innych dokumentach chronionych takimi prawami własności intelektualnej.

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(9) Organy sektora publicznego przy ustanawianiu zasad ponownego wykorzystywania posiadanych przez nie danych powinny przestrzegać prawa konkurencji, unikając w miarę możliwości zawierania umów, których celem lub skutkiem mogłoby być tworzenie praw wyłącznych do ponownego wykorzystywania niektórych danych. Takie umowy powinny być możliwe tylko wtedy, gdy jest to uzasadnione i konieczne do celów usługi świadczonej w interesie ogólnym. Może to mieć miejsce w przypadku, gdy wyłączone wykorzystywanie danych jest jedynym sposobem maksymalnego zwiększenia korzyści społecznych z odnośnych danych, na przykład gdy istnieje tylko jeden podmiot (wyspecjalizowany w przetwarzaniu określonego zbioru danych) zdolny do dostarczania usługi lub produktu, które umożliwiają organowi sektora publicznego świadczenie zaawansowanej usługi cyfrowej w interesie ogólnym. Takie uzgodnienia powinny być jednak zawierane zgodnie z przepisami dotyczącymi zamówień publicznych i podlegać regularnym przeglądom

#### *Poprawka*

(9) Organy sektora publicznego przy ustanawianiu zasad ponownego wykorzystywania posiadanych przez nie danych powinny przestrzegać prawa konkurencji, unikając w miarę możliwości zawierania umów, których celem lub **możliwym** skutkiem mogłoby być tworzenie praw wyłącznych do ponownego wykorzystywania niektórych danych. Takie umowy powinny być możliwe **w drodze wyjątku**, tylko wtedy, gdy jest to uzasadnione i **dowiedzione jako** konieczne do celów usługi świadczonej w interesie ogólnym. Może to mieć miejsce w przypadku, gdy wyłączone wykorzystywanie danych jest jedynym sposobem maksymalnego zwiększenia korzyści społecznych z odnośnych danych, na przykład gdy istnieje tylko jeden podmiot (wyspecjalizowany w przetwarzaniu określonego zbioru danych) zdolny do dostarczania usługi lub produktu, które umożliwiają organowi sektora publicznego świadczenie zaawansowanej usługi cyfrowej w interesie ogólnym. Takie uzgodnienia powinny być jednak zawierane zgodnie z przepisami dotyczącymi zamówień publicznych



opartym na analizie rynkowej, aby ustalić, czy taka wyłączność nadal jest konieczna. Ponadto takie uzgodnienia powinny być w stosownych przypadkach zgodne z odpowiednimi zasadami pomocy państwa i zawierane na czas określony, który nie powinien przekraczać trzech lat. Aby zapewnić przejrzystość, takie umowy o wyłączności należy publikować **w internecie** przynajmniej dwa miesiące przed wejściem w życie, niezależnie od ewentualnej publikacji ogłoszenia o udzieleniu zamówienia publicznego.

i podlegać regularnym przeglądom opartym na analizie rynkowej, aby ustalić, czy taka wyłączność nadal jest konieczna. Ponadto takie uzgodnienia powinny być w stosownych przypadkach zgodne z odpowiednimi zasadami pomocy państwa i zawierane na czas określony, który nie powinien przekraczać trzech lat. Aby zapewnić przejrzystość, takie umowy o wyłączności należy publikować przynajmniej dwa miesiące przed wejściem w życie, niezależnie od ewentualnej publikacji ogłoszenia o udzieleniu zamówienia publicznego.

### Poprawka 13

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Należy określić warunki ponownego wykorzystywania danych chronionych mające zastosowanie do organów sektora publicznego właściwych na mocy prawa krajowego do zezwalania na ponowne wykorzystywanie, przy czym warunki te powinny pozostawać bez uszczerbku dla praw lub obowiązków dotyczących dostępu do takich danych. Warunki te powinny być niedyskryminujące, proporcjonalne i obiektywnie uzasadnione, **przy czym nie mogą ograniczać konkurencji**. W szczególności organy sektora publicznego zezwalające na ponowne wykorzystywanie powinny dysponować środkami technicznymi niezbędnymi do zapewnienia ochrony praw i interesów osób trzecich. Warunki związane z ponownym wykorzystywaniem danych powinny być **ograniczone do tego**, co jest niezbędne do zachowania praw i interesów innych osób w odniesieniu do danych oraz integralności systemów teleinformatycznych organów sektora publicznego. Organy sektora publicznego

*Poprawka*

(11) Należy określić warunki ponownego wykorzystywania danych chronionych mające zastosowanie do organów sektora publicznego właściwych na mocy prawa krajowego do zezwalania na ponowne wykorzystywanie, przy czym warunki te powinny pozostawać bez uszczerbku dla praw lub obowiązków dotyczących dostępu do takich danych. Warunki te powinny być **etyczne, zrównoważone, zgodne z prawem, przejrzyste**, niedyskryminujące, proporcjonalne i obiektywnie uzasadnione, **a jednocześnie powinny wspierać konkurencję, ze szczególnym naciskiem na propagowanie dostępu do takich danych dla MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i podmiotów społeczeństwa obywatelskiego oraz na promowanie innowacji i badań naukowych**. W szczególności organy sektora publicznego zezwalające na ponowne wykorzystywanie powinny dysponować środkami technicznymi niezbędnymi do zapewnienia ochrony praw i interesów osób trzecich **oraz być uprawnione do**

powinny stosować warunki, które najlepiej służą interesom podmiotu ponownie wykorzystującego dane, a jednocześnie nie powodują nieproporcjonalnie **dużego wysiłku ze strony** sektora publicznego. W zależności od przypadku dane osobowe należy przed przekazaniem w pełni zanonimizować, tak aby nieodwołalnie uniemożliwiały identyfikację osób, których dane dotyczą, natomiast dane zawierające poufne informacje handlowe należy zmodyfikować w taki sposób, aby nie ujawniać informacji poufnych. W przypadku gdy dostarczenie danych zanonimizowanych lub zmodyfikowanych nie odpowiadałoby potrzebom podmiotu ponownie wykorzystującego dane, można zezwolić na ponowne wykorzystywanie danych na miejscu lub zdalnie w bezpiecznym środowisku przetwarzania. Organ sektora publicznego powinien nadzorować analizy danych w takich bezpiecznych środowiskach przetwarzania, by chronić prawa i interesy innych osób. W szczególności dane osobowe powinny być przesyłane do ponownego wykorzystywania osobie trzeciej tylko w przypadku, gdy podstawa prawna zezwala na takie przesyłanie. Organ sektora publicznego **może** uzależnić korzystanie z takiego bezpiecznego środowiska przetwarzania od podpisania przez podmiot ponownie wykorzystujący dane umowy o poufności, zawierającej zakaz ujawniania wszelkich informacji zagrażających prawom i interesom osób trzecich, które podmiot ponownie wykorzystujący dane mógł uzyskać pomimo wprowadzonych zabezpieczeń. Organy sektora publicznego powinny w stosownych przypadkach ułatwiać – za pomocą odpowiednich środków technicznych – ponowne wykorzystywanie danych na podstawie zgody osób, których dane dotyczą, lub zezwoleń osób prawnych na ponowne wykorzystywanie dotyczących ich danych. W tym względzie organ sektora publicznego powinien wspierać potencjalne podmioty ponownie

**żądania niezbędnych informacji od podmiotu ponownie wykorzystującego dane.** Warunki związane z ponownym wykorzystywaniem danych powinny być **zgodne z tym**, co jest niezbędne do zachowania praw i interesów innych osób w odniesieniu do danych oraz integralności systemów teleinformatycznych organów sektora publicznego. Organy sektora publicznego powinny stosować warunki, które najlepiej służą interesom podmiotu ponownie wykorzystującego dane, a jednocześnie nie powodują nieproporcjonalnie **dużych obciążeń dla** sektora publicznego. W zależności od przypadku dane osobowe należy przed przekazaniem w pełni zanonimizować, tak aby nieodwołalnie uniemożliwiały identyfikację osób, których dane dotyczą, natomiast dane zawierające poufne informacje handlowe należy zmodyfikować w taki sposób, aby nie ujawniać informacji poufnych. **Podobnie, w zależności od przypadku, organy sektora publicznego powinny podejmować stosowne środki, których celem jest ochrona treści chronionych prawami własności intelektualnej.** W przypadku gdy dostarczenie danych zanonimizowanych lub zmodyfikowanych nie odpowiadałoby potrzebom podmiotu ponownie wykorzystującego dane, można zezwolić na ponowne wykorzystywanie danych na miejscu lub zdalnie w bezpiecznym środowisku przetwarzania. Organ sektora publicznego powinien nadzorować analizy danych w takich bezpiecznych środowiskach przetwarzania, by chronić prawa i interesy innych osób. W szczególności dane osobowe powinny być przesyłane do ponownego wykorzystywania osobie trzeciej tylko w przypadku, gdy podstawa prawna zezwala na takie przesyłanie. Organ sektora publicznego **powinien** uzależnić korzystanie z takiego bezpiecznego środowiska przetwarzania od podpisania przez podmiot ponownie wykorzystujący dane umowy o poufności, zawierającej

wykorzystujące dane w ubieganiu się o taką zgodę, ustanawiając – jeżeli jest to praktycznie wykonalne – mechanizmy techniczne, które umożliwiają przekazywanie zapytań o zgodę wysłanych przez podmioty ponownie wykorzystujące dane. Nie należy podawać żadnych informacji kontaktowych umożliwiających podmiotom ponownie wykorzystującym dane **bezpośredni kontakt** z osobami, których dane dotyczą, lub z przedsiębiorstwami.

zakaz ujawniania wszelkich informacji zagrażających prawom i interesom osób trzecich, które podmiot ponownie wykorzystujący dane mógł uzyskać pomimo wprowadzonych zabezpieczeń. Organy sektora publicznego powinny w stosownych przypadkach ułatwiać – za pomocą odpowiednich środków technicznych – ponowne wykorzystywanie danych na podstawie zgody osób, których dane dotyczą, lub zezwoleń osób prawnych na ponowne wykorzystywanie dotyczących ich danych. W tym względzie organ sektora publicznego powinien wspierać potencjalne podmioty ponownie wykorzystujące dane w ubieganiu się o taką zgodę, ustanawiając – jeżeli jest to praktycznie wykonalne – mechanizmy techniczne, które umożliwiają przekazywanie zapytań o zgodę wysłanych przez podmioty ponownie wykorzystujące dane. **Organy sektora publicznego powinny skupiać się przede wszystkim na zapewnianiu uczciwej konkurencji dla MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i podmiotów społeczeństwa obywatelskiego.** Nie należy podawać żadnych informacji kontaktowych **ani żadnych wystarczających informacji** umożliwiających podmiotom ponownie wykorzystującym dane **identyfikację powiązania** z osobami, których dane dotyczą, lub z przedsiębiorstwami, **ich deanonimizację i bezpośredni kontakt z nimi.**

## Poprawka 14

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(11a) Deanonimizacja zbiorów danych powinna być zakazana, chyba że osoby, których dane dotyczą, udzieliły zgody lub pozwala na to inna podstawa prawna. Działanie to powinno pozostawać bez***

*uszczerbku dla możliwości prowadzenia badań dotyczących technik anonimizacji, w szczególności gdy identyfikacja możliwych słabych stron istniejących technik anonimizacji mogłaby prowadzić do ogólnego udoskonalenia anonimizacji, z należyтым poszanowaniem podstawowego prawa do ochrony danych osobowych.*

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) Niniejsze rozporządzenie nie **powinno mieć** wpływu na prawa własności intelektualnej osób trzecich. Niniejsze rozporządzenie nie **powinno** również **mieć** wpływu na istnienie ani na własność praw własności intelektualnej organów sektora publicznego ani też nie **powinno ograniczać** wykonywania tych praw w żaden sposób wychodzący poza granice określone w niniejszym rozporządzeniu. Obowiązki nałożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem powinno się stosować tylko w zakresie, w jakim są zgodne z umowami międzynarodowymi o ochronie praw własności intelektualnej, w szczególności z Konwencją berneńską o ochronie dzieł literackich i artystycznych („konwencja berneńska”), Porozumieniem w sprawie handlowych aspektów praw własności intelektualnej („porozumienie TRIPS”) i Traktatem WIPO o prawie autorskim („WCT”). Organy sektora publicznego powinny jednakże wykonywać swoje prawa autorskie w sposób ułatwiający ponowne wykorzystywanie.

## Poprawka 16

*Poprawka*

(12) Niniejsze rozporządzenie nie **ma** wpływu na prawa własności intelektualnej osób trzecich. Niniejsze rozporządzenie nie **ma** również wpływu na istnienie ani na własność praw własności intelektualnej organów sektora publicznego ani też nie **ogranicza** wykonywania tych praw w żaden sposób wychodzący poza granice określone w niniejszym rozporządzeniu. Obowiązki nałożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem powinno się stosować tylko w zakresie, w jakim są zgodne z **Kartą, a także** umowami międzynarodowymi o ochronie praw własności intelektualnej, w szczególności z Konwencją berneńską o ochronie dzieł literackich i artystycznych („konwencja berneńska”), Porozumieniem w sprawie handlowych aspektów praw własności intelektualnej („porozumienie TRIPS”) i Traktatem WIPO o prawie autorskim („WCT”). Organy sektora publicznego powinny jednakże wykonywać swoje prawa autorskie w sposób ułatwiający ponowne wykorzystywanie.

## **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13**

*Tekst proponowany przez Komisję*

13. Dane objęte prawami własności intelektualnej, jak również tajemnice przedsiębiorstwa powinny być przekazywane osobie trzeciej wyłącznie w przypadku, gdy przekazanie to jest zgodne z prawem na podstawie prawa unijnego lub krajowego, lub za zgodą uprawnionego. Jeżeli organom sektora publicznego przysługuje prawo przewidziane w art. 7 ust. 1 dyrektywy 96/9/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>(41)</sup>, nie powinny one wykonywać tego prawa w celu uniemożliwienia lub ograniczenia ponownego wykorzystywania danych w zakresie wykraczającym poza ograniczenia określone w niniejszym rozporządzeniu.

---

<sup>41</sup> Dyrektywa 96/9/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 1996 r. w sprawie ochrony prawnej baz danych (Dz.U. L 77 z 27.3.1996, s. 20).

## **Poprawka 17**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Przedsiębiorstwa i osoby, których dane dotyczą, powinny móc zaufać, że ponowne wykorzystywanie niektórych kategorii chronionych danych będących w posiadaniu sektora publicznego będzie odbywało się w sposób respektujący ich prawa i interesy. Należy zatem wprowadzić dodatkowe zabezpieczenia na wypadek sytuacji, w których ponowne wykorzystywanie takich danych sektora publicznego odbywa się na podstawie

*Poprawka*

(13) Dane objęte prawami własności intelektualnej, jak również tajemnice przedsiębiorstwa powinny być przekazywane osobie trzeciej wyłącznie w przypadku, gdy przekazanie to jest zgodne z prawem na podstawie prawa unijnego lub krajowego, lub za zgodą uprawnionego. **Przekazanie to powinno być wcześniej w pełni uzasadnione.** Jeżeli organom sektora publicznego przysługuje prawo przewidziane w art. 7 ust. 1 dyrektywy 96/9/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>(41)</sup>, nie powinny one wykonywać tego prawa w celu uniemożliwienia lub ograniczenia ponownego wykorzystywania danych w zakresie wykraczającym poza ograniczenia określone w niniejszym rozporządzeniu.

---

<sup>41</sup> Dyrektywa 96/9/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 1996 r. w sprawie ochrony prawnej baz danych (Dz.U. L 77 z 27.3.1996, s. 20).

*Poprawka*

(14) Przedsiębiorstwa i osoby, których dane dotyczą, powinny móc zaufać, że ponowne wykorzystywanie niektórych kategorii chronionych danych będących w posiadaniu sektora publicznego będzie odbywało się w sposób respektujący ich prawa i interesy. Należy zatem wprowadzić dodatkowe zabezpieczenia na wypadek sytuacji, w których ponowne wykorzystywanie takich danych sektora publicznego odbywa się na podstawie

przetwarzania danych poza sektorem publicznym. Takie dodatkowe zabezpieczenia można znaleźć w wymogu, aby organy sektora publicznego w pełni **uwzględniały** prawa i interesy osób fizycznych i prawnych (w szczególności ochronę danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych oraz ochronę praw własności intelektualnej) w przypadku przekazywania takich danych do państw trzecich.

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(15) Ponadto ważne jest, aby chronić szczególnie chronione dane handlowe o charakterze nieosobowym, zwłaszcza tajemnice przedsiębiorstwa, lecz także dane nieosobowe stanowiące treści chronione prawami własności intelektualnej przed bezprawnym dostępem, który może prowadzić do kradzieży własności intelektualnej lub szpiegostwa przemysłowego. Aby zapewnić ochronę praw podstawowych lub interesów posiadaczy danych, dane nieosobowe, które mają być chronione przed bezprawnym lub nieuprawnionym dostępem na mocy prawa unijnego lub krajowego, a które są w posiadaniu organów sektora publicznego, powinny być przekazywane wyłącznie do państw trzecich, w których zapewnione są odpowiednie zabezpieczenia w zakresie wykorzystywania danych. Należy uznać, że takie odpowiednie zabezpieczenia istnieją, jeżeli w ***tym państwie trzecim*** wprowadzono równoważne środki zapewniające, aby dane nieosobowe były objęte poziomem ochrony podobnym do tego, który ma zastosowanie na podstawie prawa unijnego lub krajowego, w szczególności w odniesieniu do ochrony

przetwarzania danych poza sektorem publicznym. Takie dodatkowe zabezpieczenia można znaleźć w wymogu, aby organy sektora publicznego w pełni **szanowały** prawa i interesy osób fizycznych i prawnych (w szczególności ochronę danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych oraz ochronę praw własności intelektualnej) w przypadku przekazywania takich danych do państw trzecich.

#### *Poprawka*

(15) Ponadto w celu zachowania uczciwej konkurencji i otwartej gospodarki rynkowej ważne jest, aby chronić szczególnie chronione dane handlowe o charakterze nieosobowym, zwłaszcza tajemnice przedsiębiorstwa, lecz także dane nieosobowe stanowiące treści chronione prawami własności intelektualnej przed bezprawnym dostępem, który może prowadzić do kradzieży własności intelektualnej lub szpiegostwa przemysłowego, a jednocześnie zapewnić usunięcie zbędnych barier w celu uwolnienia potencjału związanego z wykorzystaniem danych. Aby zapewnić ochronę praw podstawowych lub interesów posiadaczy danych, dane nieosobowe, które mają być chronione przed bezprawnym lub nieuprawnionym dostępem na mocy prawa unijnego lub krajowego, a które są w posiadaniu organów sektora publicznego, powinny być przekazywane wyłącznie do państw trzecich, w których zapewnione są odpowiednie zabezpieczenia w zakresie wykorzystywania danych. Należy uznać, że takie odpowiednie zabezpieczenia istnieją, jeżeli w ***tych państwach trzecich***

tajemnicy przedsiębiorstwa i ochrony praw własności intelektualnej. W tym celu **Komisja może przyjąć akty wykonawcze, w których stwierdza się, że państwo trzecie zapewnia** poziom ochrony zasadniczo równoważny poziomowi określonemu w prawie unijnym lub krajowym. W ocenie poziomu ochrony zapewnianej w **takim państwie trzecim** należy w szczególności uwzględnić odpowiednie przepisy, zarówno ogólne, jak i sektorowe, w tym dotyczące bezpieczeństwa publicznego, obronności, bezpieczeństwa narodowego i prawa karnego w zakresie dostępu do danych nieosobowych oraz ich ochrony, wszelki dostęp organów publicznych tego państwa trzeciego do przekazywanych danych, obecność i skuteczne funkcjonowanie w państwie trzecim co najmniej jednego niezależnego organu nadzorczego odpowiedzialnego za zapewnienie i egzekwowanie zgodności z systemem prawnym zapewniającym dostęp do takich danych lub zobowiązania międzynarodowe państw trzecich w zakresie ochrony danych, które dane państwo trzecie podjęło, lub inne zobowiązania wynikające z prawnie wiążących konwencji lub instrumentów, jak również z uczestnictwa w systemach wielostronnych lub regionalnych. Istnienie skutecznych środków ochrony prawnej dla posiadaczy danych, organów sektora publicznego lub dostawców usług **udostępniania** danych w danym państwie trzecim ma szczególne znaczenie w kontekście przekazywania danych nieosobowych do tego państwa trzeciego. Takie zabezpieczenia powinny zatem obejmować dostępność egzekwowalnych praw i skutecznych środków ochrony prawnej.

wprowadzono równoważne środki zapewniające, aby dane nieosobowe były objęte poziomem ochrony podobnym do tego, który ma zastosowanie na podstawie prawa unijnego lub krajowego, w szczególności w odniesieniu do ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa i ochrony praw własności intelektualnej. W tym celu należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w celu sporządzenia, a następnie aktualizacji wykazu państw trzecich zapewniających poziom ochrony zasadniczo równoważny poziomowi określonemu w prawie Unii lub prawie krajowym. W ocenie poziomu ochrony zapewnianej w takich państwach trzecich należy w szczególności uwzględnić odpowiednie przepisy, zarówno ogólne, jak i sektorowe, w tym dotyczące bezpieczeństwa publicznego, obronności, bezpieczeństwa narodowego i prawa karnego w zakresie dostępu do danych nieosobowych oraz ich ochrony, wszelki dostęp organów publicznych tego państwa trzeciego do przekazywanych danych, obecność i skuteczne funkcjonowanie w państwie trzecim co najmniej jednego niezależnego organu nadzorczego odpowiedzialnego za zapewnienie i egzekwowanie zgodności z systemem prawnym zapewniającym dostęp do takich danych lub zobowiązania międzynarodowe państw trzecich w zakresie ochrony danych, które dane państwo trzecie podjęło, lub inne zobowiązania wynikające z prawnie wiążących konwencji lub instrumentów, jak również z uczestnictwa w systemach wielostronnych lub regionalnych. Istnienie skutecznych środków ochrony prawnej dla posiadaczy danych, organów sektora publicznego lub dostawców usług **pośrednictwa w zakresie** danych w danym państwie trzecim ma szczególne znaczenie w kontekście przekazywania danych nieosobowych do tego państwa trzeciego. Takie zabezpieczenia powinny zatem obejmować dostępność egzekwowalnych praw

i skutecznych środków ochrony prawnej.  
***Ponadto – gdyby nastąpiły niepokojące przypadki ponownego wykorzystywania danych w państwach trzecich – Komisja powinna wziąć je pod uwagę podczas przyjmowania aktów delegowanych.***

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

*Tekst proponowany przez Komisję*

(16) W przypadku ***braku aktu wykonawczego przyjętego*** przez Komisję ***w odniesieniu do*** państwa ***trzeciego, w którym to akcie stwierdza się, że zapewnia ono*** poziom ochrony – w szczególności w odniesieniu do ochrony szczególnie chronionych danych handlowych oraz ochrony praw własności intelektualnej – który zasadniczo jest równoważny poziomowi określonemu w prawie unijnym lub krajowym, organ sektora publicznego powinien przekazać dane chronione podmiotowi ponownie wykorzystującemu dane tylko wtedy, gdy podmiot ten podejmie zobowiązania w interesie ochrony danych. Podmiot ponownie wykorzystujący dane, który zamierza przekazać dane do takiego państwa trzeciego, powinien zobowiązać się do spełniania obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu nawet po przekazaniu danych do państwa trzeciego. Aby zapewnić właściwe egzekwowanie takich obowiązków, podmiot ponownie wykorzystujący dane powinien również uznać – do celów sądowego rozstrzygnięcia sporów – jurysdykcję państwa członkowskiego organu sektora publicznego, który zezwolił na ponowne wykorzystywanie.

*Poprawka*

(16) W przypadku gdy państwo trzecie nie jest ujęte w przyjętym przez Komisję w drodze aktów delegowanych wykazie określającym państwa trzecie zapewniające poziom ochrony – w szczególności w odniesieniu do ochrony szczególnie chronionych danych handlowych oraz ochrony praw własności intelektualnej – który zasadniczo jest równoważny poziomowi określonemu w prawie unijnym lub krajowym, organ sektora publicznego powinien przekazać dane chronione podmiotowi ponownie wykorzystującemu dane tylko wtedy, gdy podmiot ten podejmie zobowiązania w interesie ochrony danych. Podmiot ponownie wykorzystujący dane, który zamierza przekazać dane do takiego państwa trzeciego, powinien zobowiązać się do spełniania obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu nawet po przekazaniu danych do państwa trzeciego. Aby zapewnić właściwe egzekwowanie takich obowiązków, podmiot ponownie wykorzystujący dane powinien również uznać – do celów sądowego rozstrzygnięcia sporów – jurysdykcję państwa członkowskiego organu sektora publicznego, który zezwolił na ponowne wykorzystywanie. ***W tym względzie organy sektora publicznego lub właściwe organy, w zakresie swoich zdolności, przekazują wytyczne i zapewniają wsparcie prawne i administracyjne podmiotom ponownie***



*wykorzystującym dane, w szczególności małym podmiotom, takim jak MŚP, przedsiębiorstwa typu start-up i podmioty społeczeństwa obywatelskiego, aby wspierać je w wypełnianiu tych obowiązków.*

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

*Tekst proponowany przez Komisję*

(18) Aby zapobiec bezprawnemu dostępowi do danych nieosobowych, organy sektora publicznego, osoby fizyczne lub prawne, którym przyznano prawo do ponownego wykorzystywania danych, dostawcy usług **udostępniania** danych i podmioty wpisane do rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych powinny wprowadzić wszelkie **rozsądne** środki w celu zapobieżenia dostępowi do systemów, w których przechowywane są dane nieosobowe, w tym takie jak szyfrowanie danych lub polityka korporacyjna.

*Poprawka*

(18) Aby zapobiec bezprawnemu dostępowi do danych nieosobowych, organy sektora publicznego, osoby fizyczne lub prawne, którym przyznano prawo do ponownego wykorzystywania danych, dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych i podmioty wpisane do rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych powinny wprowadzić wszelkie **odpowiednie** środki w celu zapobieżenia dostępowi do systemów, w których przechowywane są dane nieosobowe, w tym takie jak szyfrowanie danych, **środki cyberbezpieczeństwa** lub polityka korporacyjna.

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

*Tekst proponowany przez Komisję*

(19) Aby budować zaufanie do mechanizmów ponownego wykorzystywania, konieczne może być obwarowanie niektórych rodzajów danych nieosobowych, które uznano za szczególnie chronione, bardziej rygorystycznymi warunkami w zakresie przekazywania ich do państw trzecich, jeżeli takie przekazywanie mogłoby

*Poprawka*

(19) Aby budować zaufanie do mechanizmów ponownego wykorzystywania, konieczne może być obwarowanie niektórych rodzajów danych nieosobowych, które uznano za szczególnie chronione, bardziej rygorystycznymi warunkami w zakresie przekazywania ich do państw trzecich, jeżeli takie przekazywanie mogłoby

zagrozić celom polityki publicznej zgodnie ze zobowiązaniami międzynarodowymi. Na przykład w obszarze zdrowia niektóre zbiory danych będące w posiadaniu podmiotów publicznego systemu opieki zdrowotnej takich jak szpitale publiczne można uznać za szczególnie chronione dane dotyczące zdrowia. Aby zapewnić zharmonizowane praktyki w całej Unii, takie rodzaje szczególnie chronionych publicznych danych nieosobowych powinny być określone w prawie Unii, na przykład w kontekście europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia lub w innych przepisach sektorowych. Warunki związane z przekazywaniem takich danych do państw trzecich powinny być określone w aktach delegowanych. Warunki powinny być proporcjonalne, niedyskryminujące i niezbędne do ochrony określonych uzasadnionych celów polityki publicznej, takich jak: ochrona zdrowia publicznego, porządku publicznego, bezpieczeństwa, środowiska, moralności publicznej, ochrona konsumentów, ochrona prywatności i danych osobowych. Warunki powinny odpowiadać zidentyfikowanemu ryzyku związanemu ze szczególnym charakterem takich danych, w tym ryzyku deanonimizacji osób fizycznych. Warunki te mogą obejmować warunki mające zastosowanie do przekazywania lub uzgodnień technicznych, takie jak wymóg korzystania z bezpiecznego środowiska przetwarzania, ograniczenia dotyczące ponownego wykorzystywania danych w państwach trzecich lub kategorii osób, które są uprawnione do przekazywania takich danych do państw trzecich lub które mogą uzyskać dostęp do danych w państwie trzecim. W wyjątkowych przypadkach mogą one również obejmować ograniczenia przekazywania danych do państw trzecich ze względu na ochronę interesu publicznego.

zagrozić celom polityki publicznej zgodnie ze zobowiązaniami międzynarodowymi. Na przykład w obszarze zdrowia niektóre zbiory danych będące w posiadaniu podmiotów publicznego systemu opieki zdrowotnej takich jak szpitale publiczne można uznać za szczególnie chronione dane dotyczące zdrowia. Aby zapewnić zharmonizowane praktyki w całej Unii, takie rodzaje szczególnie chronionych publicznych danych nieosobowych powinny być określone w prawie Unii, na przykład w kontekście europejskiej przestrzeni danych dotyczących zdrowia lub w innych przepisach sektorowych. Warunki związane z przekazywaniem takich danych do państw trzecich powinny być określone w aktach delegowanych. Warunki powinny być *etyczne, przejrzyste, zrównoważone*, proporcjonalne, niedyskryminujące i niezbędne do ochrony określonych uzasadnionych celów polityki publicznej, takich jak: ochrona zdrowia publicznego, porządku publicznego, bezpieczeństwa, środowiska, moralności publicznej, ochrona konsumentów, ochrona prywatności i danych osobowych. Warunki powinny odpowiadać zidentyfikowanemu ryzyku związanemu ze szczególnym charakterem takich danych, w tym ryzyku deanonimizacji osób fizycznych. Warunki te mogą obejmować warunki mające zastosowanie do przekazywania lub uzgodnień technicznych, takie jak wymóg korzystania z bezpiecznego środowiska przetwarzania, ograniczenia dotyczące ponownego wykorzystywania danych w państwach trzecich lub kategorii osób, które są uprawnione do przekazywania takich danych do państw trzecich lub które mogą uzyskać dostęp do danych w państwie trzecim. W wyjątkowych przypadkach mogą one również obejmować ograniczenia przekazywania danych do państw trzecich ze względu na ochronę interesu publicznego.

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

*Tekst proponowany przez Komisję*

(20) Organy sektora publicznego powinny mieć możliwość pobierania opłat za ponowne wykorzystywanie danych, ale powinny również móc podjąć decyzję o **udostępnianiu danych** po niższych kosztach lub nieodpłatnie, zgodnie z zasadami pomocy państwa, na przykład w przypadku niektórych kategorii ponownego wykorzystywania, takich jak ponowne wykorzystywanie na zasadach niekomercyjnych, lub ponownego wykorzystywania przez małe i średnie przedsiębiorstwa, tak aby zachęcać do takiego ponownego wykorzystywania w celu stymulowania badań naukowych i innowacji oraz wspierania przedsiębiorstw, które są ważnym źródłem innowacji i zazwyczaj mają większe trudności z samodzielnym gromadzeniem odpowiednich danych. Takie opłaty powinny być rozsądne, przejrzyste, opublikowane w internecie i niedyskryminujące.

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

(21) Aby zachęcać do ponownego wykorzystywania tych kategorii danych, państwa członkowskie powinny ustanowić pojedynczy punkt informacyjny, który będzie pełnił funkcję podstawowego interfejsu dla podmiotów ponownie wykorzystujących dane, które chcą

*Poprawka*

(20) Organy sektora publicznego powinny mieć możliwość pobierania opłat za ponowne wykorzystywanie danych, ale powinny również móc podjąć decyzję o **zezwoleniu na ponowne wykorzystywanie** po niższych kosztach lub nieodpłatnie, zgodnie z zasadami pomocy państwa, na przykład w przypadku niektórych kategorii ponownego wykorzystywania, takich jak ponowne wykorzystywanie na zasadach niekomercyjnych **i ponowne wykorzystywanie do celów badań naukowych**, lub ponownego wykorzystywania przez małe i średnie przedsiębiorstwa, tak aby zachęcać do takiego ponownego wykorzystywania w celu stymulowania badań naukowych i innowacji oraz wspierania przedsiębiorstw, które są ważnym źródłem innowacji i zazwyczaj mają większe trudności z samodzielnym gromadzeniem odpowiednich danych. Takie opłaty powinny być rozsądne, przejrzyste, opublikowane w internecie i niedyskryminujące.

*Poprawka*

(21) Aby zachęcać do ponownego wykorzystywania tych kategorii danych, państwa członkowskie powinny ustanowić pojedynczy punkt informacyjny, który będzie pełnił funkcję podstawowego interfejsu dla podmiotów ponownie wykorzystujących dane, które chcą

ponownie wykorzystywać takie dane będące w posiadaniu organów sektora publicznego. Powinien on mieć kompetencje międzysektorowe i w razie potrzeby powinien uzupełniać uzgodnienia na poziomie sektorowym. Ponadto państwa członkowskie powinny wyznaczyć właściwe podmioty, ustanowić je lub ułatwić ich ustanowienie, aby wspierać działalność organów sektora publicznego zezwalających na ponowne wykorzystywanie niektórych kategorii chronionych danych. Do zadań tych organów może należeć udzielanie dostępu do danych, w przypadku gdy jest to przewidziane w przepisach sektorowych Unii lub państw członkowskich. Te właściwe podmioty powinny zapewniać wsparcie organom sektora publicznego za pomocą najnowocześniejszych technik, w tym zabezpieczonych środowisk przetwarzania danych, które umożliwiają analizę danych w sposób chroniący prywatność informacji. Taka struktura wsparcia może być pomocna posiadaczom danych w zarządzaniu zgodą, w tym zgodą na niektóre obszary badań naukowych, o ile badania te są zgodne z uznanymi normami etycznymi w zakresie badań naukowych. Przetwarzanie danych powinno odbywać się na odpowiedzialność organu sektora publicznego odpowiedzialnego za rejestr zawierający te dane, który w odniesieniu do danych osobowych pozostaje administratorem danych w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2016/679. Państwa członkowskie mogą posiadać jeden właściwy podmiot lub kilka takich podmiotów, które mogą działać w różnych sektorach.

ponownie wykorzystywać takie dane będące w posiadaniu organów sektora publicznego. Powinien on mieć kompetencje międzysektorowe i w razie potrzeby powinien uzupełniać uzgodnienia na poziomie sektorowym. Ponadto państwa członkowskie powinny wyznaczyć właściwe podmioty, ustanowić je lub ułatwić ich ustanowienie, aby wspierać działalność organów sektora publicznego zezwalających na ponowne wykorzystywanie niektórych kategorii chronionych danych. Do zadań tych organów może należeć udzielanie dostępu do danych, w przypadku gdy jest to przewidziane w przepisach sektorowych Unii lub państw członkowskich, **oraz opracowywanie zharmonizowanego podejścia i procedur dla organów sektora publicznego z myślą o udostępnianiu danych**. Te właściwe podmioty powinny zapewniać wsparcie organom sektora publicznego za pomocą najnowocześniejszych technik, w tym zabezpieczonych środowisk przetwarzania danych, które umożliwiają analizę danych w sposób chroniący prywatność informacji. Taka struktura wsparcia może być pomocna posiadaczom danych w zarządzaniu zgodą, w tym zgodą na niektóre obszary badań naukowych, o ile badania te są zgodne z uznanymi normami etycznymi w zakresie badań naukowych. Przetwarzanie danych powinno odbywać się na odpowiedzialność organu sektora publicznego odpowiedzialnego za rejestr zawierający te dane, który w odniesieniu do danych osobowych pozostaje administratorem danych w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2016/679. Państwa członkowskie mogą posiadać jeden właściwy podmiot lub kilka takich podmiotów, które mogą działać w różnych sektorach.

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

*Tekst proponowany przez Komisję*

(22) Oczekuje się, że dostawcy usług **udostępniania** danych (pośrednicy w zakresie danych) będą odgrywali kluczową rolę w gospodarce opartej na danych jako narzędzie ułatwiające agregowanie i wymianę znacznych ilości istotnych danych. Pośrednicy w zakresie danych oferujący usługi, które łączą poszczególne podmioty, mogą przyczynić się do skutecznego łączenia danych, jak również do ułatwienia dwustronnego udostępniania danych. Wyspecjalizowani pośrednicy w zakresie danych, którzy są niezależni zarówno od posiadaczy danych, jak i użytkowników danych, mogą odgrywać rolę polegającą na ułatwianiu powstawania nowych ekosystemów opartych na danych, niezależnych od jakiegokolwiek podmiotu o znaczącej pozycji rynkowej. Niniejsze rozporządzenie powinno obejmować wyłącznie dostawców usług **udostępniania** danych, których głównym celem jest nawiązanie relacji biznesowych, prawnych i potencjalnie również technicznych między posiadaczami danych, w tym osobami, których dane dotyczą, z jednej strony a potencjalnymi użytkownikami z drugiej strony oraz pomoc obu stronom w przeprowadzaniu transakcji dotyczących zasobów danych. Powinno ono obejmować tylko usługi mające na celu pośredniczenie między nieokreśloną liczbą posiadaczy i użytkowników danych, z wyłączeniem usług udostępniania danych, które mają być wykorzystywane przez zamkniętą grupę posiadaczy i użytkowników danych. Należy wykluczyć dostawców usług w chmurze, jak również dostawców usług, którzy uzyskują dane od posiadaczy danych, agregują, wzbogacają lub przekształcają dane i udzielają licencji na

*Poprawka*

(22) Oczekuje się, że dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych (pośrednicy w zakresie danych) będą odgrywali kluczową rolę w gospodarce opartej na danych jako narzędzie ułatwiające agregowanie i wymianę znacznych ilości istotnych danych. Pośrednicy w zakresie danych oferujący usługi, które łączą poszczególne podmioty, mogą przyczynić się do skutecznego łączenia danych, jak również do ułatwienia dwustronnego udostępniania danych. Wyspecjalizowani pośrednicy w zakresie danych, którzy są niezależni zarówno od posiadaczy danych, jak i użytkowników danych, mogą odgrywać rolę polegającą na ułatwianiu powstawania nowych ekosystemów opartych na danych, niezależnych od jakiegokolwiek podmiotu o znaczącej pozycji rynkowej. Niniejsze rozporządzenie powinno obejmować wyłącznie dostawców usług **pośrednictwa w zakresie** danych, których głównym celem jest nawiązanie relacji biznesowych, prawnych i potencjalnie również technicznych między posiadaczami danych, w tym osobami, których dane dotyczą, z jednej strony a potencjalnymi użytkownikami z drugiej strony oraz pomoc obu stronom w przeprowadzaniu transakcji dotyczących zasobów danych. Powinno ono obejmować tylko usługi mające na celu pośredniczenie między nieokreśloną liczbą posiadaczy i użytkowników danych, z wyłączeniem usług udostępniania danych, które mają być wykorzystywane przez zamkniętą grupę posiadaczy i użytkowników danych. Należy wykluczyć dostawców usług w chmurze, jak również dostawców usług, którzy uzyskują dane od posiadaczy danych, agregują, wzbogacają lub

wykorzystywanie powstałych danych użytkownikom danych bez ustanawiania bezpośredniej relacji między posiadaczami danych a użytkownikami danych, na przykład brokerów reklam lub danych, przedsiębiorstwa doradcze w zakresie danych, dostawców produktów uzyskanych z danych, powstałych w wyniku wniesienia wartości dodanej w dane przez dostawcę usług. Jednocześnie należy umożliwić dostawcom usług **udostępniania** danych dostosowywanie udostępnianych danych – takie jak konwertowanie ich na konkretne formaty – w **zakresie, w jakim poprawia to użyteczność** danych dla użytkownika danych, w przypadku gdy użytkownik danych sobie tego życzy. Ponadto niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować usług, które koncentrują się na pośrednictwie w udostępnianiu treści, w szczególności treści chronionych prawem autorskim. Niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować platform wymiany danych, które to platformy są użytkowane wyłącznie przez jednego posiadacza danych w celu umożliwienia wykorzystywania posiadanych danych, ani platform opracowanych w kontekście przedmiotów i urządzeń podłączonych do internetu rzeczy, których głównym celem jest zapewnienie funkcji podłączonego przedmiotu lub urządzenia i umożliwienie świadczenia usług o wartości dodanej. Do celów niniejszego rozporządzenia „dostawców informacji skonsolidowanych” w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 53 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE<sup>1</sup>, jak również „dostawców świadczących usługę dostępu do informacji o rachunku” w rozumieniu art. 4 pkt 19 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366<sup>2</sup> nie należy uznawać za dostawców usług **udostępniania** danych. Podmioty, które ograniczają swoją działalność do ułatwiania wykorzystywania danych udostępnianych na podstawie altruistycznego podejścia do danych i które

przekształcają dane i udzielają licencji na wykorzystywanie powstałych danych użytkownikom danych bez ustanawiania bezpośredniej relacji między posiadaczami danych a użytkownikami danych, na przykład brokerów reklam lub danych, przedsiębiorstwa doradcze w zakresie danych, dostawców produktów uzyskanych z danych, powstałych w wyniku wniesienia wartości dodanej w dane przez dostawcę usług. Jednocześnie należy umożliwić dostawcom usług **pośrednictwa w zakresie** danych dostosowywanie udostępnianych danych – takie jak konwertowanie ich na konkretne formaty – w **celu poprawy użyteczności** danych dla użytkownika danych, w przypadku gdy użytkownik danych sobie tego życzy, **lub w celu poprawy interoperacyjności**. Ponadto niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować usług, które koncentrują się na pośrednictwie w udostępnianiu treści, w szczególności treści chronionych prawem autorskim **lub innych przedmiotów objętych ochroną dostarczanych przez dostawcę usług udostępniania treści online w rozumieniu art. 2 pkt 6 dyrektywy (UE) 2019/790**. Niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować platform wymiany danych, które to platformy są użytkowane wyłącznie przez jednego posiadacza danych w celu umożliwienia wykorzystywania posiadanych danych, ani platform opracowanych w kontekście przedmiotów i urządzeń podłączonych do internetu rzeczy, których głównym celem jest zapewnienie funkcji podłączonego przedmiotu lub urządzenia i umożliwienie świadczenia usług o wartości dodanej. Do celów niniejszego rozporządzenia „dostawców informacji skonsolidowanych” w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 53 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE<sup>1</sup>, jak również „dostawców świadczących usługę dostępu do informacji o rachunku” w rozumieniu art. 4 pkt 19 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

prowadzą działalność o charakterze niekomercyjnym, nie powinny być objęte przepisami rozdziału III niniejszego rozporządzenia, ponieważ działalność ta służy celom leżącym w interesie ogólnym dzięki zwiększaniu ilości danych dostępnych do takich celów.

---

<sup>1</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniająca dyrektywę 2002/92/WE i dyrektywę 2011/61/UE, Dz.U. L 173/349.

<sup>2</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmieniająca dyrektywy 2002/65/WE, 2009/110/WE, 2013/36/UE i rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 oraz uchylająca dyrektywę 2007/64/WE<sup>2</sup>.

## Poprawka 25

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

*Tekst proponowany przez Komisję*

(25) W celu zwiększenia zaufania do takich usług **udostępniania** danych, w szczególności w odniesieniu do wykorzystywania danych i zgodności z warunkami nałożonymi przez posiadaczy danych, konieczne jest utworzenie ram regulacyjnych na szczeblu Unii, które określałyby wysoce zharmonizowane wymogi związane z godnym zaufaniem świadczeniem takich usług **udostępniania**

2015/2366<sup>2</sup> nie należy uznawać za dostawców usług **pośrednictwa w zakresie** danych. Podmioty, które ograniczają swoją działalność do ułatwiania wykorzystywania danych udostępnianych na podstawie altruistycznego podejścia do danych i które prowadzą działalność o charakterze niekomercyjnym, nie powinny być objęte przepisami rozdziału III niniejszego rozporządzenia, ponieważ działalność ta służy celom leżącym w interesie ogólnym dzięki zwiększaniu ilości danych dostępnych do takich celów.

---

<sup>1</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniająca dyrektywę 2002/92/WE i dyrektywę 2011/61/UE, Dz.U. L 173/349.

<sup>2</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2366 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego, zmieniająca dyrektywy 2002/65/WE, 2009/110/WE, 2013/36/UE i rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 oraz uchylająca dyrektywę 2007/64/WE.

*Poprawka*

(25) W celu zwiększenia zaufania do takich usług **pośrednictwa w zakresie** danych, w szczególności w odniesieniu do wykorzystywania danych i zgodności z warunkami nałożonymi przez posiadaczy danych, konieczne jest utworzenie ram regulacyjnych na szczeblu Unii, które określałyby wysoce zharmonizowane wymogi związane z godnym zaufaniem świadczeniem takich usług **pośrednictwa w**

danych. Przyczyni się to do zapewnienia, aby posiadacze danych i użytkownicy danych mieli lepszą kontrolę nad dostępem do ich danych i wykorzystywaniem ich, zgodnie z prawem Unii. Zarówno w sytuacjach, w których udostępnianie danych ma miejsce w kontekście udostępniania między przedsiębiorstwami, jak i w sytuacjach, w których ma to miejsce w kontekście udostępniania między przedsiębiorstwami a konsumentami, dostawcy usług **udostępniania** danych powinni oferować nowatorski, „europejski” sposób zarządzania danymi, aby zapewnić w gospodarce opartej na danych rozdział pomiędzy udostępnianiem danych, pośrednictwem i wykorzystywaniem. Dostawcy usług **udostępniania** danych mogą również udostępniać specjalną infrastrukturę techniczną dla wzajemnych połączeń między posiadaczami danych i użytkownikami danych.

**zakresie** danych. Przyczyni się to do zapewnienia, aby posiadacze danych i użytkownicy danych mieli lepszą kontrolę nad dostępem do ich danych i wykorzystywaniem ich, zgodnie z prawem Unii. **Ponadto, aby budować zaufanie, Komisja powinna zachęcać do opracowywania oraz ułatwiać opracowywanie samoregulacyjnych kodeksów postępowania na szczeblu unijnym, z zaangażowaniem odpowiednich zainteresowanych stron.** Zarówno w sytuacjach, w których udostępnianie danych ma miejsce w kontekście udostępniania między przedsiębiorstwami, jak i w sytuacjach, w których ma to miejsce w kontekście udostępniania między przedsiębiorstwami a konsumentami, dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych powinni oferować nowatorski, „europejski” sposób zarządzania danymi, aby zapewnić w gospodarce opartej na danych rozdział pomiędzy udostępnianiem danych, pośrednictwem i wykorzystywaniem. Dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych mogą również udostępniać specjalną infrastrukturę techniczną dla wzajemnych połączeń między posiadaczami danych i użytkownikami danych. **W tym kontekście ważne jest ukształtowanie infrastruktury w taki sposób, aby MŚP i przedsiębiorstwa typu start-up oraz podmioty społeczeństwa obywatelskiego nie napotykały technicznych ani innych przeszkód w uczestnictwie w gospodarce opartej na danych.**

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

*Tekst proponowany przez Komisję*

(26) Kluczowym elementem zapewniającym zaufanie i lepszą kontrolę

PE693.557v02-00

*Poprawka*

(26) Kluczowym elementem zapewniającym zaufanie i lepszą kontrolę

32/84

AD\1235429PL.docx



posiadaczom danych i użytkownikom danych w odniesieniu do usług **udostępniania** danych jest neutralność dostawców takich usług względem danych udostępnianych między posiadaczami danych a użytkownikami danych. Dlatego konieczne jest, aby dostawcy usług **udostępniania** danych działali jedynie jako pośrednicy w transakcjach i nie wykorzystywali udostępnianych danych do żadnych innych celów. Będzie to również wymagało strukturalnego rozdziału usług **udostępniania** danych od wszelkich innych świadczonych usług, tak aby uniknąć konfliktu interesów. Oznacza to, że usługi **udostępniania** danych powinny być świadczone za pośrednictwem podmiotu prawnego, który jest odrębny od pozostałej działalności danego dostawcy usług **udostępniania** danych. Dostawcy usług **udostępniania** danych, którzy pośredniczą w wymianie danych między osobami fizycznymi jako posiadaczami danych a osobami prawnymi, powinni ponadto mieć wobec osób fizycznych obowiązek powierniczy, co ma na celu zapewnienie, aby działali w najlepszym interesie posiadaczy danych.

posiadaczom danych i użytkownikom danych w odniesieniu do usług **pośrednictwa w zakresie** danych jest neutralność dostawców takich usług względem danych udostępnianych między posiadaczami danych a użytkownikami danych. Dlatego konieczne jest, aby dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych działali jedynie jako pośrednicy w transakcjach i nie wykorzystywali udostępnianych danych do żadnych innych celów. Będzie to również wymagało strukturalnego rozdziału usług **pośrednictwa w zakresie** danych od wszelkich innych świadczonych usług, tak aby uniknąć konfliktu interesów. Oznacza to, że usługi **pośrednictwa w zakresie** danych powinny być świadczone za pośrednictwem podmiotu prawnego, który jest odrębny od pozostałej działalności danego dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych. **Dostawcy usług pośrednictwa w zakresie danych powinni jednak mieć możliwość oferowania posiadaczom danych i użytkownikom danych narzędzi do celów ułatwiania wymiany danych, na przykład narzędzi do analizy, konwersji, agregacji, kuratorstwa, anonimizacji lub pseudonimizacji danych.** Dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych, którzy pośredniczą w wymianie danych między osobami fizycznymi jako posiadaczami danych a osobami prawnymi, powinni ponadto mieć wobec osób fizycznych obowiązek powierniczy, co ma na celu zapewnienie, aby działali w najlepszym interesie posiadaczy danych.

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 27

*Tekst proponowany przez Komisję*

(27) Aby zapewnić zgodność dostawców usług **udostępniania** danych z warunkami określonymi w niniejszym

*Poprawka*

(27) Aby zapewnić zgodność dostawców usług **pośrednictwa w zakresie** danych z warunkami określonymi

rozporządzeniu, tacy dostawcy powinni mieć miejsce prowadzenia działalności w Unii. W innym przypadku, jeżeli dostawca usług **udostępniania** danych nieposiadający miejsca prowadzenia działalności w Unii oferuje usługi w Unii, dostawca taki powinien wyznaczyć przedstawiciela. Wyznaczenie przedstawiciela jest konieczne ze względu na to, że tacy dostawcy usług **udostępniania** danych zajmują się danymi osobowymi, jak również danymi objętymi tajemnicą handlową, co wymaga dokładnego monitorowania zgodności takich dostawców usług z warunkami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Aby stwierdzić, czy dostawca usług **udostępniania** danych oferuje usługi w Unii, należy upewnić się, czy jest oczywiste, że ten dostawca usług **udostępniania** danych zamierza oferować usługi osobom w co najmniej jednym państwie członkowskim. Sama dostępność w Unii strony internetowej lub adresu e-mail i innych danych kontaktowych dostawcy usług **udostępniania** danych lub posługiwanie się językiem powszechnie używanym w państwie trzecim, w którym dostawca usług **udostępniania** danych ma siedzibę, należy uznać za niewystarczające do stwierdzenia takiego zamiaru. Czynniki takie, jak posługiwanie się językiem lub walutą powszechnie stosowanymi w co najmniej jednym państwie członkowskim oraz możliwość zamówienia usług w tym języku lub wzmianka o użytkownikach znajdujących się w Unii, mogą jednak potwierdzać oczywistość zamiaru oferowania przez dostawcę usług **udostępniania** danych określonych usług w Unii. Przedstawiciel powinien występować w imieniu dostawcy usług **udostępniania** danych, a właściwe organy powinny móc kontaktować się z przedstawicielem. Dostawca usług **udostępniania** danych powinien wyznaczyć przedstawiciela za pomocą pisemnego upoważnienia do występowania w jego imieniu w zakresie jego

w niniejszym rozporządzeniu, tacy dostawcy powinni mieć miejsce prowadzenia działalności w Unii. W innym przypadku, jeżeli dostawca usług **pośrednictwa w zakresie** danych nieposiadający miejsca prowadzenia działalności w Unii oferuje usługi w Unii, dostawca taki powinien wyznaczyć przedstawiciela. Wyznaczenie przedstawiciela jest konieczne ze względu na to, że tacy dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych zajmują się danymi osobowymi, jak również danymi objętymi tajemnicą handlową, co wymaga dokładnego monitorowania zgodności takich dostawców usług z warunkami określonymi w niniejszym rozporządzeniu **oraz z innymi odpowiednimi przepisami unijnymi i krajowymi**. Aby stwierdzić, czy dostawca usług **pośrednictwa w zakresie** danych oferuje usługi w Unii, należy upewnić się, czy jest oczywiste, że ten dostawca usług **pośrednictwa w zakresie** danych zamierza oferować usługi osobom w co najmniej jednym państwie członkowskim. Sama dostępność w Unii strony internetowej lub adresu e-mail i innych danych kontaktowych dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych lub posługiwanie się językiem powszechnie używanym w państwie trzecim, w którym dostawca usług **pośrednictwa w zakresie** danych ma siedzibę, należy uznać za niewystarczające do stwierdzenia takiego zamiaru. Czynniki takie jak posługiwanie się językiem lub walutą powszechnie stosowanymi w co najmniej jednym państwie członkowskim oraz możliwość zamówienia usług w tym języku lub wzmianka o użytkownikach znajdujących się w Unii, mogą jednak potwierdzać oczywistość zamiaru oferowania przez dostawcę usług **pośrednictwa w zakresie** danych określonych usług w Unii. Przedstawiciel powinien występować w imieniu dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych, a właściwe organy powinny móc kontaktować się z przedstawicielem. Dostawca usług

obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia.

**pośrednictwa w zakresie** danych powinien wyznaczyć przedstawiciela za pomocą pisemnego upoważnienia do występowania w jego imieniu w zakresie jego obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia.

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28

*Tekst proponowany przez Komisję*

(28) Niniejsze rozporządzenie powinno pozostawać bez uszczerbku dla obowiązku przestrzegania przez dostawców usług **udostępniania** danych rozporządzenia (UE) 2016/679 oraz odpowiedzialności organów nadzorczych za zapewnienie zgodności z tym rozporządzeniem. W przypadku gdy dostawcami usług **udostępniania** danych są administratorzy danych lub podmioty przetwarzające dane w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2016/679, obowiązują ich przepisy tego rozporządzenia. Niniejsze rozporządzenie powinno również pozostawać bez uszczerbku dla stosowania prawa konkurencji.

*Poprawka*

(28) Niniejsze rozporządzenie powinno pozostawać bez uszczerbku dla obowiązku przestrzegania przez dostawców usług **pośrednictwa w zakresie** danych rozporządzenia (UE) 2016/679 oraz odpowiedzialności organów nadzorczych za zapewnienie zgodności z tym rozporządzeniem. W przypadku gdy dostawcami usług **pośrednictwa w zakresie** danych są administratorzy danych lub podmioty przetwarzające dane w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2016/679, obowiązują ich przepisy tego rozporządzenia. Niniejsze rozporządzenie powinno również pozostawać bez uszczerbku dla stosowania prawa konkurencji.

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29

*Tekst proponowany przez Komisję*

(29) Dostawcy usług **udostępniania** danych powinni również stosować środki mające na celu zapewnienie zgodności z prawem konkurencji. Udostępnianie danych może generować różnego rodzaju korzyści w zakresie efektywności, ale może również prowadzić do ograniczenia konkurencji, w szczególności gdy

*Poprawka*

(29) Dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych powinni również stosować środki mające na celu zapewnienie zgodności z prawem konkurencji. Udostępnianie danych może generować różnego rodzaju korzyści w zakresie efektywności, ale może również prowadzić do ograniczenia konkurencji,

obejmuje udostępnianie informacji szczególnie chronionych istotnych dla konkurencji. Dotyczy to zwłaszcza sytuacji, w których udostępnianie danych umożliwia przedsiębiorstwom zdobycie wiedzy o strategiach rynkowych ich faktycznych lub potencjalnych konkurentów. Informacje szczególnie chronione istotne dla konkurencji zazwyczaj obejmują informacje o przyszłych cenach, kosztach produkcji, ilościach, obrotach, sprzedaży lub zdolnościach.

w szczególności gdy obejmuje udostępnianie informacji szczególnie chronionych istotnych dla konkurencji. Dotyczy to zwłaszcza sytuacji, w których udostępnianie danych umożliwia przedsiębiorstwom zdobycie wiedzy o strategiach rynkowych ich faktycznych lub potencjalnych konkurentów. Informacje szczególnie chronione istotne dla konkurencji zazwyczaj obejmują informacje o przyszłych cenach, kosztach produkcji, ilościach, obrotach, sprzedaży lub zdolnościach.

### Poprawka 30

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

*Tekst proponowany przez Komisję*

(30) Należy ustanowić procedurę zgłaszania usług **udostępniania** danych, aby zapewnić zarządzanie danymi na terenie Unii oparte na godnej zaufania wymianie danych. Korzyści płynące z godnego zaufania otoczenia najlepiej osiągnąć poprzez nałożenie szeregu wymogów dotyczących świadczenia usług **udostępniania** danych, ale bez konieczności wydawania przez właściwy organ jakiegokolwiek jednoznacznej decyzji lub aktu administracyjnego na potrzeby świadczenia takich usług.

*Poprawka*

(30) Należy ustanowić procedurę zgłaszania usług **pośrednictwa w zakresie** danych, aby zapewnić zarządzanie danymi na terenie Unii oparte na godnej zaufania wymianie danych. Korzyści płynące z godnego zaufania otoczenia najlepiej osiągnąć poprzez nałożenie szeregu wymogów dotyczących świadczenia usług **pośrednictwa w zakresie** danych, ale bez konieczności wydawania przez właściwy organ jakiegokolwiek jednoznacznej decyzji lub aktu administracyjnego na potrzeby świadczenia takich usług.

### Poprawka 31

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

*Tekst proponowany przez Komisję*

(31) Aby wesprzeć skuteczne transgraniczne świadczenie usług, należy wymagać od dostawcy usług **udostępniania** danych przesłania zgłoszenia wyłącznie do wyznaczonego

*Poprawka*

(31) Aby wesprzeć skuteczne transgraniczne świadczenie usług, należy wymagać od dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych przesłania zgłoszenia wyłącznie do wyznaczonego właściwego

właściwego organu państwa członkowskiego, w którym znajduje się jego główna jednostka organizacyjna lub w którym znajduje się jego przedstawiciel prawny. Takie zgłoszenie nie powinno mieć szerszego zakresu niż zwykle oświadczenie o zamiarze świadczenia takich usług i powinno zawierać wyłącznie informacje określone w niniejszym rozporządzeniu.

organu państwa członkowskiego, w którym znajduje się jego główna jednostka organizacyjna lub w którym znajduje się jego przedstawiciel prawny. Takie zgłoszenie nie powinno mieć szerszego zakresu niż zwykle oświadczenie o zamiarze świadczenia takich usług i powinno zawierać wyłącznie informacje określone w niniejszym rozporządzeniu.

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 32

*Tekst proponowany przez Komisję*

(32) „Główna jednostka organizacyjna” dostawcy usług **udostępniania** danych w Unii powinna znajdować się w państwie członkowskim, w którym znajduje się jego centralna administracja w Unii. Główną jednostkę organizacyjną dostawcy usług **udostępniania** danych w Unii należy określać na podstawie obiektywnych kryteriów i powinna ona oznaczać skuteczne i faktycznie zarządzanie.

*Poprawka*

(32) „Główna jednostka organizacyjna” dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych w Unii powinna znajdować się w państwie członkowskim, w którym znajduje się jego centralna administracja w Unii. Główną jednostkę organizacyjną dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych w Unii należy określać na podstawie obiektywnych kryteriów i powinna ona oznaczać skuteczne i faktycznie zarządzanie.

## Poprawka 33

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 33

*Tekst proponowany przez Komisję*

(33) Właściwe organy wyznaczone do monitorowania zgodności usług **udostępniania** danych z wymogami niniejszego rozporządzenia powinny być wybierane na podstawie ich możliwości i wiedzy fachowej w zakresie horyzontalnego lub sektorowego udostępniania danych oraz powinny być one niezależne, jak również wykonywać swoje zadania w sposób przejrzysty

*Poprawka*

(33) Właściwe organy wyznaczone do monitorowania zgodności usług **pośrednictwa w zakresie** danych z wymogami niniejszego rozporządzenia powinny być wybierane na podstawie ich możliwości i wiedzy fachowej w zakresie horyzontalnego lub sektorowego udostępniania danych oraz powinny być one niezależne, jak również wykonywać swoje zadania w sposób przejrzysty

i bezstronny. **Państwa członkowskie powinny przekazać Komisji dane identyfikacyjne wyznaczonych właściwych organów.**

i bezstronny, **oraz powinny ściśle współpracować ze wszystkimi odpowiednimi organami krajowymi, w szczególności ds. ochrony danych, konkurencji, cyberbezpieczeństwa i sztucznej inteligencji, oraz innymi organami sektorowymi, które mogą mieć informacje konieczne do realizacji ich zadań.** Państwa członkowskie powinny przekazać Komisji dane identyfikacyjne wyznaczonych właściwych organów.

## Poprawka 34

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

*Tekst proponowany przez Komisję*

(35) Wykorzystywanie danych udostępnionych dobrowolnie do celów interesu ogólnego przez osoby, których dane dotyczą, na podstawie ich zgody lub – w przypadku danych nieosobowych – udostępnionych przez osoby prawne, ma duży potencjał. Cele takie obejmują opiekę zdrowotną, przeciwdziałanie zmianie klimatu, poprawę mobilności, ułatwianie tworzenia statystyk publicznych lub poprawę świadczenia usług publicznych. Za cele interesu ogólnego **należy** również uznać wsparcie badań naukowych, obejmujące na przykład rozwój technologiczny i demonstrację, badania podstawowe, badania stosowane oraz badania finansowane ze środków prywatnych. Niniejsze rozporządzenie ma na celu przyczynienie się do powstania pul danych udostępnianych na podstawie altruistycznego podejścia do danych, mających wielkość wystarczającą do umożliwienia analizy danych i uczenia się maszyn, w tym również w kontekście transgranicznym w Unii.

*Poprawka*

(35) Wykorzystywanie danych udostępnionych dobrowolnie do celów interesu ogólnego przez osoby, których dane dotyczą, na podstawie ich zgody lub – w przypadku danych nieosobowych – udostępnionych przez osoby prawne, ma duży potencjał. Cele takie obejmują opiekę zdrowotną, przeciwdziałanie zmianie klimatu, poprawę mobilności **i kształcenia, zmniejszanie zróżnicowania sytuacji kobiet i mężczyzn oraz przepaści kulturowej**, ułatwianie tworzenia statystyk publicznych lub poprawę świadczenia usług publicznych. Za cele interesu ogólnego **można** również uznać wsparcie badań naukowych, obejmujące na przykład rozwój technologiczny i demonstrację, badania podstawowe, badania stosowane oraz badania finansowane ze środków prywatnych, **jeśli przynoszą one ogólne korzyści dla społeczeństwa**. Niniejsze rozporządzenie ma na celu przyczynienie się do powstania pul danych udostępnianych na podstawie altruistycznego podejścia do danych, mających wielkość wystarczającą do umożliwienia analizy danych i uczenia się maszyn, w tym również w kontekście

transgranicznym w Unii.

## Poprawka 35

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 36

*Tekst proponowany przez Komisję*

(36) Podmioty prawne, które starają się wspierać realizację celów interesu ogólnego poprzez udostępnianie na dużą skalę odpowiednich danych w oparciu o altruistyczne podejście do danych i które spełniają określone wymogi, powinny mieć możliwość zarejestrowania się jako „uznana w Unii organizacja o altruistycznym podejściu do danych”. Może to doprowadzić do powstania repozytoriów danych. Rejestracja w państwie członkowskim byłaby ważna w całej Unii, zatem powinno to ułatwić transgraniczne wykorzystywanie danych w Unii oraz tworzenie pul danych obejmujących kilka państw członkowskich. Osoby, których dane dotyczą, wyrażałyby w tym względzie zgodę na konkretne cele przetwarzania danych, ale mogłyby również wyrażać zgodę na przetwarzanie danych w niektórych obszarach badań lub w ramach projektów badawczych, ponieważ w momencie gromadzenia danych często nie da się w pełni zidentyfikować celu przetwarzania danych osobowych na potrzeby badań naukowych. Osoby prawne mogłyby wyrażać zgodę na przetwarzanie ich danych nieosobowych do wielu różnych celów, których nie określono w momencie udzielania zgody. Dobrowolne spełnianie przez takie zarejestrowane podmioty szeregu wymogów powinno budzić zaufanie, że dane udostępniane w celach altruistycznych służą celom interesu ogólnego. Zaufanie takie powinno wynikać w szczególności z miejsca prowadzenia działalności w Unii, a także z wymogu, aby zarejestrowane podmioty prowadziły

*Poprawka*

(36) Podmioty prawne, które starają się wspierać realizację celów interesu ogólnego poprzez udostępnianie na dużą skalę odpowiednich danych w oparciu o altruistyczne podejście do danych i które spełniają określone wymogi, powinny mieć możliwość zarejestrowania się jako „uznana w Unii organizacja o altruistycznym podejściu do danych”. Może to doprowadzić do powstania repozytoriów danych. Rejestracja w państwie członkowskim byłaby ważna w całej Unii, zatem powinno to ułatwić transgraniczne wykorzystywanie danych w Unii oraz tworzenie pul danych obejmujących kilka państw członkowskich. Osoby, których dane dotyczą, wyrażałyby w tym względzie zgodę na konkretne cele przetwarzania danych, ale mogłyby również wyrażać zgodę na przetwarzanie danych w niektórych obszarach badań lub w ramach projektów badawczych, ponieważ w momencie gromadzenia danych często nie da się w pełni zidentyfikować celu przetwarzania danych osobowych na potrzeby badań naukowych. Osoby prawne mogłyby wyrażać zgodę na przetwarzanie ich danych nieosobowych do wielu różnych celów, których nie określono w momencie udzielania zgody. Dobrowolne spełnianie przez takie zarejestrowane podmioty szeregu wymogów powinno budzić zaufanie, że dane udostępniane w celach altruistycznych służą celom interesu ogólnego. Zaufanie takie powinno wynikać w szczególności z miejsca prowadzenia działalności **lub posiadania przedstawiciela prawnego** w Unii, a także

działalność o charakterze niekomercyjnym, z wymogów dotyczących przejrzystości oraz z istnienia określonych zabezpieczeń służących ochronie praw i interesów osób, których dane dotyczą, oraz przedsiębiorstw. Dalsze zabezpieczenia powinny obejmować umożliwienie przetwarzania odpowiednich danych w bezpiecznym środowisku przetwarzania prowadzonym przez zarejestrowany podmiot, mechanizmy nadzoru, takie jak rady lub zarządy ds. etyki, mające zapewnić utrzymywanie przez administratora danych wysokich standardów etyki naukowej, skuteczne środki techniczne umożliwiające wycofanie lub zmianę zgody w dowolnym momencie, w oparciu o obowiązki informacyjne podmiotów przetwarzających dane na podstawie rozporządzenia (UE) 2016/679, a także środki służące stałemu informowaniu osób, których dane dotyczą, o wykorzystywaniu udostępnionych przez nie danych.

z wymogu, aby zarejestrowane podmioty prowadziły działalność o charakterze niekomercyjnym, z wymogów dotyczących **etyki i** przejrzystości oraz z istnienia określonych zabezpieczeń służących ochronie praw i interesów osób, których dane dotyczą, oraz przedsiębiorstw. ***Ochrona praw i interesów osób, których dane dotyczą, powinna w szczególności obejmować powództwa przedstawicielskie w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów, określanych jako osoby, których dane dotyczą, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828<sup>1a</sup>.*** Dalsze zabezpieczenia powinny obejmować umożliwienie przetwarzania odpowiednich danych w bezpiecznym środowisku przetwarzania prowadzonym przez zarejestrowany podmiot, mechanizmy nadzoru, takie jak rady lub zarządy ds. etyki, mające zapewnić utrzymywanie przez administratora danych wysokich standardów etyki naukowej, skuteczne środki techniczne umożliwiające wycofanie lub zmianę zgody w dowolnym momencie, w oparciu o obowiązki informacyjne podmiotów przetwarzających dane na podstawie rozporządzenia (UE) 2016/679, a także środki służące stałemu informowaniu osób, których dane dotyczą, o wykorzystywaniu udostępnionych przez nie danych. ***Ponadto, aby budować zaufanie, Komisja powinna zachęcać do opracowywania oraz ułatwiać opracowywanie samoregulacyjnych kodeksów postępowania na szczeblu unijnym, z zaangażowaniem odpowiednich zainteresowanych stron.***

---

<sup>1a</sup> ***Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów i uchylająca dyrektywę 2009/22/WE (Dz. U. L 409***



## Poprawka 36

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 39

*Tekst proponowany przez Komisję*

(39) W celu zapewnienia dodatkowej pewności prawa w odniesieniu do udzielania i wycofywania zgody, w szczególności w kontekście wykorzystywania danych udostępnianych z pobudek altruistycznych do celów badań naukowych i celów statystycznych, należy opracować europejski formularz zgody na potrzeby altruistycznego podejścia do danych i stosować go w kontekście udostępniania danych z pobudek altruistycznych. Formularz taki powinien przyczynić się do zapewnienia osobom, których dane dotyczą, dodatkowej przejrzystości co do tego, że ich dane będą udostępniane i wykorzystywane zgodnie z wyrażoną przez nie zgodą, jak również w pełnej zgodności z przepisami o ochronie danych. Można byłoby go również wykorzystać do usprawnienia altruistycznego podejścia do danych stosowanego przez przedsiębiorstwa i zapewnienia mechanizmu umożliwiającego takim przedsiębiorstwom wycofanie zgody na wykorzystywanie danych. Aby uwzględnić specyfikę poszczególnych sektorów, w tym z punktu widzenia ochrony danych, powinna istnieć możliwość sektorowego dostosowania europejskiego formularza zgody na potrzeby altruistycznego podejścia do danych.

## Poprawka 37

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

*Poprawka*

(39) W celu **promowania zaufania i oraz przyjazności dla użytkownika** zapewnienia dodatkowej pewności prawa w odniesieniu do udzielania i wycofywania zgody, w szczególności w kontekście wykorzystywania danych udostępnianych z pobudek altruistycznych do celów badań naukowych i celów statystycznych, należy opracować europejski formularz zgody na potrzeby altruistycznego podejścia do danych i stosować go w kontekście udostępniania danych z pobudek altruistycznych. Formularz taki powinien przyczynić się do zapewnienia osobom, których dane dotyczą, dodatkowej przejrzystości co do tego, że ich dane będą udostępniane i wykorzystywane zgodnie z wyrażoną przez nie zgodą, jak również w pełnej zgodności z przepisami o ochronie danych. Można byłoby go również wykorzystać do usprawnienia altruistycznego podejścia do danych stosowanego przez przedsiębiorstwa i zapewnienia mechanizmu umożliwiającego takim przedsiębiorstwom wycofanie zgody na wykorzystywanie danych. Aby uwzględnić specyfikę poszczególnych sektorów, w tym z punktu widzenia ochrony danych, powinna istnieć możliwość sektorowego dostosowania europejskiego formularza zgody na potrzeby altruistycznego podejścia do danych.

## Motyw 40

*Tekst proponowany przez Komisję*

(40) W celu pomyślnego wdrożenia ram zarządzania danymi należy ustanowić Europejską Radę ds. Innowacji w zakresie Danych w formie grupy ekspertów. Rada powinna składać się z przedstawicieli państw członkowskich, Komisji oraz przedstawicieli odpowiednich przestrzeni danych i określonych sektorów (takich jak: opieka zdrowotna, rolnictwo, transport i statystyka). Należy zwrócić się do Europejskiej Rady Ochrony Danych o wyznaczenie przedstawiciela do Europejskiej Rady ds. Innowacji w zakresie Danych.

*Poprawka*

(40) W celu pomyślnego wdrożenia ram zarządzania danymi należy ustanowić Europejską Radę ds. Innowacji w zakresie Danych w formie grupy ekspertów. Rada powinna składać się z przedstawicieli państw członkowskich, Komisji oraz przedstawicieli odpowiednich przestrzeni danych i określonych sektorów (takich jak: opieka zdrowotna, rolnictwo, transport i statystyka), **a także – w stosownych przypadkach – przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego, środowiska akademickiego, organizacji badawczych i organizacji normalizacyjnych**. Należy zwrócić się do Europejskiej Rady Ochrony Danych o wyznaczenie przedstawiciela do Europejskiej Rady ds. Innowacji w zakresie Danych.

## Poprawka 38

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 43

*Tekst proponowany przez Komisję*

(43) W celu uwzględnienia szczególnego charakteru niektórych kategorii danych, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w celu określenia warunków specjalnych mających zastosowanie do przekazywania do państw trzecich niektórych kategorii danych nieosobowych uznawanych za szczególnie chronione w określonych aktach Unii przyjętych w drodze procedury ustawodawczej. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13

*Poprawka*

(43) W celu **zapewnienia ochrony praw i interesów posiadaczy danych oraz** uwzględnienia szczególnego charakteru niektórych kategorii danych, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w celu **sporządzenia wykazu państw trzecich zapewniających poziom ochrony zasadniczo równoważny poziomowi określonemu w prawie Unii lub prawie krajowym oraz** określenia warunków specjalnych mających zastosowanie do przekazywania do państw trzecich niektórych kategorii danych nieosobowych uznawanych za szczególnie chronione w określonych aktach Unii przyjętych w drodze procedury ustawodawczej. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac

kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa. W szczególności, aby zapewnić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie udział na równych zasadach w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

## Poprawka 39

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 46

*Tekst proponowany przez Komisję*

(46) Niniejsze rozporządzenie nie narusza praw podstawowych ani zasad uznanych w szczególności w Karcie praw podstawowych, w tym prawa do prywatności, ochrony danych osobowych, wolności działalności gospodarczej, prawa własności oraz integracji osób z niepełnosprawnościami,

*Poprawka*

(46) Niniejsze rozporządzenie nie narusza praw podstawowych ani zasad uznanych w szczególności w Karcie praw podstawowych, w tym prawa do prywatności, ochrony danych osobowych, wolności działalności gospodarczej, prawa własności, **w tym prawa własności intelektualnej**, oraz integracji osób z niepełnosprawnościami,

## Poprawka 40

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 1 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Niniejsze rozporządzenie nie narusza przepisów szczegółowych zawartych w innych aktach prawnych Unii dotyczących dostępu do niektórych

*Poprawka*

2) Niniejsze rozporządzenie nie narusza przepisów szczegółowych zawartych w innych aktach prawnych Unii dotyczących dostępu do niektórych

kategorií danych lub ich ponownego wykorzystywania ani wymogów związanych z przetwarzaniem danych osobowych i nieosobowych. Jeżeli sektorowy akt prawny Unii wymaga od organów sektora publicznego, dostawców usług **udostępniania** danych lub zarejestrowanych podmiotów świadczących usługi z zachowaniem altruistycznego podejścia do danych, spełnienia szczególnych dodatkowych wymogów technicznych, administracyjnych lub organizacyjnych, w tym poprzez system zezwoleń lub certyfikacji, stosuje się również te przepisy danego sektorowego aktu prawnego Unii.

kategorií danych lub ich ponownego wykorzystywania ani wymogów związanych z przetwarzaniem danych osobowych i nieosobowych. Jeżeli sektorowy akt prawny Unii wymaga od organów sektora publicznego, dostawców usług **pośrednictwa w zakresie** danych lub zarejestrowanych podmiotów świadczących usługi z zachowaniem altruistycznego podejścia do danych, spełnienia szczególnych dodatkowych wymogów technicznych, administracyjnych lub organizacyjnych, w tym poprzez system zezwoleń lub certyfikacji, stosuje się również te przepisy danego sektorowego aktu prawnego Unii.

#### **Poprawka 41**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a) „cele interesu ogólnego” oznaczają cele, do osiągnięcia których dane są wykorzystywane z ogólną korzyścią dla społeczeństwa w zakresie niniejszego rozporządzenia i w odniesieniu do wszystkich odpowiednich sektorów życia publicznego;**

#### **Poprawka 42**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2b) „usługa pośrednictwa w zakresie danych” oznacza świadczenie w celach komercyjnych usługi związanej z wymianą i łączeniem danych lub handlem nimi; do celów niniejszego rozporządzenia za pośredników w zakresie danych nie uznaje się między innymi następujących dostawców:**

- a) *usług w chmurze;*
- b) *usług uzyskiwania danych od posiadaczy danych, agregacji, wzbogacania lub przekształcania danych i udzielania licencji na wykorzystywanie powstałych danych użytkownikom danych bez ustanawiania bezpośredniej relacji między posiadaczami danych a użytkownikami danych;*
- c) *usług, które koncentrują się na pośrednictwie w udostępnianiu treści, w szczególności treści chronionych prawem autorskim;*
- d) *usług platform wymiany danych, które są użytkowane wyłącznie przez jednego posiadacza danych w celu umożliwienia wykorzystywania posiadanych danych, oraz platform opracowanych w kontekście przedmiotów i urządzeń podłączonych do internetu rzeczy, których głównym celem jest zapewnienie funkcji podłączonego przedmiotu lub urządzenia i umożliwienie świadczenia usług o wartości dodanej;*
- e) *usług dostawców informacji skonsolidowanych w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 53 dyrektywy 2014/65/UE; oraz*
- f) *usług dostawców świadczących usługę dostępu do informacji o rachunku w rozumieniu art. 4 pkt 19 dyrektywy (UE) 2015/2366;*

## **Poprawka 43**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*2c) „pośrednik w zakresie danych”  
oznacza podmiot świadczący usługę  
pośrednictwa w zakresie danych, który za  
pomocą usług technicznych, prawnych i  
innych ustanawia relacje między  
nieokreśloną liczbą posiadaczy danych a*

*użytkownikami danych w celu wymiany i łączenia danych lub handlu nimi;*

#### **Poprawka 44**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 d (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2d) „dane osobowe” oznaczają dane osobowe w rozumieniu art. 4 pkt 1 rozporządzenia (UE) 2016/679;**

#### **Poprawka 45**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a) „zgoda” oznacza zgodę w rozumieniu art. 4 pkt 11 rozporządzenia (UE) 2016/679;**

#### **Poprawka 46**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 3 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3b) „osoby, których dane dotyczą” oznaczają osoby, których dane dotyczą, w rozumieniu art. 4 pkt 1 rozporządzenia (UE) 2016/679;**

#### **Poprawka 47**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

5) „posiadacz danych” oznacza osobę

5) „posiadacz danych” oznacza osobę

prawną **lub osobę, której dane dotyczą**, która zgodnie z mającym zastosowanie prawem unijnym lub krajowym ma prawo do udzielania dostępu do niektórych danych **osobowych lub** nieosobowych będących pod jej kontrolą lub do udostępnienia tych danych;

**fizyczną lub** prawną, która zgodnie z mającym zastosowanie prawem unijnym lub krajowym ma prawo do udzielania dostępu do niektórych danych nieosobowych będących pod jej kontrolą lub do udostępnienia tych danych;

## Poprawka 48

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) „użytkownik danych” oznacza osobę fizyczną lub prawną, która ma zgodny z prawem dostęp do niektórych danych osobowych lub nieosobowych i **jest upoważniona** do wykorzystywania tych danych w celach komercyjnych lub niekomercyjnych;

*Poprawka*

6) „użytkownik danych” oznacza osobę fizyczną lub prawną, która ma zgodny z prawem dostęp do niektórych danych osobowych lub nieosobowych i **ma prawo, w tym na podstawie rozporządzenia (UE) 2016/679 w przypadku danych osobowych**, do wykorzystywania tych danych w celach komercyjnych lub niekomercyjnych;

## Poprawka 49

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7) „**udostępnianie** danych” oznacza udostępnianie danych przez posiadacza danych podmiotowi wykorzystującemu dane, w celu wspólnego lub indywidualnego wykorzystania udostępnianych danych, na podstawie dobrowolnych porozumień, bezpośrednio lub przez pośrednika;

*Poprawka*

7) „**wymiana** danych” oznacza udostępnianie danych przez posiadacza **danych lub pośrednika w zakresie** danych podmiotowi wykorzystującemu dane, w celu wspólnego lub indywidualnego wykorzystania udostępnianych danych, na podstawie dobrowolnych porozumień **lub prawa unijnego**, bezpośrednio lub przez pośrednika, **na podstawie licencji danych otwartych lub komercyjnych, nieodpłatnie lub za opłatą; w przypadku danych osobowych ich przetwarzanie musi zawsze opierać się na dostosowanej podstawie prawnej określonej zgodnie z art. 6**

## **Poprawka 50**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 10**

*Tekst proponowany przez Komisję*

10) „altruistyczne podejście do danych” oznacza zgodę udzielaną przez osoby, których dane dotyczą, na przetwarzanie dotyczących ich danych osobowych lub zezwolenia innych posiadaczy danych na wykorzystywanie ich danych nieosobowych bez żądania wynagrodzenia, do celów realizowanych w interesie ogólnym, takich jak cele badań naukowych lub poprawa jakości usług publicznych;

*Poprawka*

10) „altruistyczne podejście do danych” oznacza zgodę udzielaną przez osoby, których dane dotyczą, na przetwarzanie dotyczących ich danych osobowych lub zezwolenia innych posiadaczy danych na wykorzystywanie ich danych nieosobowych bez żądania **lub otrzymywania** wynagrodzenia, do celów realizowanych w interesie ogólnym, takich jak cele badań naukowych lub poprawa jakości usług publicznych;

## **Poprawka 51**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 15**

*Tekst proponowany przez Komisję*

15) „przedstawiciel” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną mającą siedzibę w Unii, w wyraźny sposób wyznaczoną do podejmowania działań w imieniu dostawcy usług **udostępniania** danych lub podmiotu gromadzącego dane do celów realizowanych w interesie ogólnym udostępniane przez osoby fizyczne lub prawne na podstawie altruistycznego podejścia do danych, niemających siedziby w Unii, do której właściwy organ krajowy może się zwrócić zamiast dostawcy usług **udostępniania** danych lub podmiotu w związku z obowiązkami tego dostawcy usług **udostępniania** danych lub podmiotu ustanowionymi na mocy niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

15) „przedstawiciel” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną mającą siedzibę w Unii, w wyraźny sposób wyznaczoną do podejmowania działań w imieniu dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych lub podmiotu gromadzącego dane do celów realizowanych w interesie ogólnym udostępniane przez osoby fizyczne lub prawne na podstawie altruistycznego podejścia do danych, niemających siedziby w Unii, do której właściwy organ krajowy może się zwrócić zamiast dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych lub podmiotu w związku z obowiązkami tego dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych lub podmiotu ustanowionymi na mocy niniejszego rozporządzenia.



## Poprawka 52

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) tajemnicę handlową;

*Poprawka*

a) tajemnicę handlową, **w tym tajemnicę przedsiębiorstwa;**

## Poprawka 53

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) danych będących w posiadaniu instytucji kulturalnych i **edukacyjnych;**

*Poprawka*

c) danych będących w posiadaniu instytucji kulturalnych i **edukacyjnych, a także na potrzeby publicznych usług medialnych, w przypadku których prawa własności intelektualnej nie mają charakteru dodatkowego, lecz są zawarte głównie w utworach i innych dokumentach chronionych takimi prawami własności intelektualnej, chyba że dane takie są ponownie wykorzystywane w ramach zastosowań dozwolonych dyrektywą UE (2019/790).**

## Poprawka 54

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) Przepisy niniejszego rozdziału nie nakładają na organy sektora publicznego obowiązku zezwalania na ponowne wykorzystywanie danych ani nie zwalniają organów sektora publicznego z obowiązku zachowania poufności. Niniejszy rozdział nie narusza przepisów prawa unijnego i krajowego ani postanowień umów międzynarodowych, których Unia lub państwa członkowskie są stronami,

*Poprawka*

3) Przepisy niniejszego rozdziału nie nakładają na organy sektora publicznego obowiązku zezwalania na ponowne wykorzystywanie danych ani nie zwalniają organów sektora publicznego z obowiązku zachowania poufności **na podstawie prawa unijnego lub krajowego**. Niniejszy rozdział nie narusza przepisów prawa unijnego i krajowego ani postanowień umów międzynarodowych, których Unia

dotyczących ochrony kategorii danych przewidzianych w ust. 1. Niniejszy rozdział nie narusza przepisów prawa unijnego i krajowego dotyczących dostępu do dokumentów oraz pozostaje bez uszczerbku dla obowiązków organów sektora publicznego wynikających z prawa unijnego i krajowego w zakresie zezwalania na ponowne wykorzystywanie danych.

lub państwa członkowskie są stronami, dotyczących ochrony kategorii danych przewidzianych w ust. 1. Niniejszy rozdział nie narusza przepisów prawa unijnego i krajowego dotyczących dostępu do dokumentów oraz pozostaje bez uszczerbku dla obowiązków organów sektora publicznego wynikających z prawa unijnego i krajowego w zakresie zezwalania na ponowne wykorzystywanie danych.

## Poprawka 55

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3a) W przypadku gdy można stosować anonimizację, agregację lub inne techniki w taki sposób, że nie ma już zastosowania ochrona określona w ust. 1, organy sektora publicznego udostępniają dane do ponownego wykorzystywania zgodnie z dyrektywą (UE) 2019/1024, nie naruszając postanowień art. 5 tej dyrektywy.**

## Poprawka 56

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – punkt 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1) Zakazuje się zawierania umów lub stosowania innych praktyk odnoszących się do ponownego wykorzystywania danych będących w posiadaniu organów sektora publicznego, zawierających kategorie danych określone w art. 3 ust. 1, w ramach których przyznaje się prawa wyłączne lub których celem lub skutkiem jest przyznanie takich praw wyłącznych lub ograniczenie dostępności danych do ponownego wykorzystywania przez

1) Zakazuje się zawierania umów lub stosowania innych praktyk odnoszących się do ponownego wykorzystywania danych będących w posiadaniu organów sektora publicznego, zawierających kategorie danych określone w art. 3 ust. 1, w ramach których przyznaje się prawa wyłączne lub których celem lub **możliwym** skutkiem jest przyznanie takich praw wyłącznych lub ograniczenie dostępności danych do ponownego wykorzystywania

podmioty niebędące stronami takich umów lub innych praktyk.

przez podmioty niebędące stronami takich umów lub innych praktyk.

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Na zasadzie odstępstwa od ust. 1, prawo wyłączone do ponownego wykorzystywania danych, o którym mowa w tym ustępie, może zostać przyznane **w zakresie niezbędnym** do świadczenia usługi lub dostarczania produktu w interesie ogólnym.

*Poprawka*

2) Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 prawo wyłączone do ponownego wykorzystywania danych, o którym mowa w tym ustępie, może zostać przyznane, **jeżeli dowiedziono jego konieczności** do świadczenia usługi lub dostarczania produktu w interesie ogólnym. **Ocenę kryteriów przyznawania takiego prawa wyłącznego można poddawać przeglądowi śródkresowemu w trakcie okresu wyłączności, jeżeli okres ten przekracza jeden rok.**

## Poprawka 58

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – punkt 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) Przyznanie prawa wyłącznego zgodnie z ust. 2–5, w tym powody, dla których konieczne jest przyznanie takiego prawa, muszą być przejrzyste i podane do wiadomości publicznej w internecie, niezależnie od ewentualnej publikacji ogłoszenia o udzieleniu zamówienia publicznego i zawarciu umowy koncesji.

*Poprawka*

6) Przyznanie prawa wyłącznego zgodnie z ust. 2–5, w tym powody, dla których konieczne jest przyznanie takiego prawa, muszą być przejrzyste i podane do wiadomości publicznej w internecie **co najmniej dwa miesiące przed wejściem w życie**, niezależnie od ewentualnej publikacji ogłoszenia o udzieleniu zamówienia publicznego i zawarciu umowy koncesji.

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – punkt 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7) Umowy lub inne praktyki objęte zakresem zakazu, o którym mowa w ust. 1, które nie spełniają warunków określonych w ust. 2, zawarte lub stosowane przed datą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wygasają wraz z końcem obowiązywania stosownej umowy, a w każdym razie najpóźniej w ciągu **trzech** lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

### **Poprawka 60**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – punkt 7 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

### **Poprawka 61**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) W odniesieniu do kategorii danych i celów ponownego wykorzystywania oraz charakteru danych, których ponowne wykorzystywanie jest dozwolone, warunki ponownego wykorzystywania muszą być niedyskryminujące, proporcjonalne i obiektywnie uzasadnione. Warunki te nie mogą być stosowane do ograniczania konkurencji.

*Poprawka*

7) Umowy lub inne praktyki objęte zakresem zakazu, o którym mowa w ust. 1, które nie spełniają warunków określonych w ust. 2, zawarte lub stosowane przed datą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia wygasają wraz z końcem obowiązywania stosownej umowy, a w każdym razie najpóźniej w ciągu **dwóch** lat od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

*Poprawka*

**7a) Wszelkie prawo wyłączne do ponownego wykorzystywania danych przyznane poza zakresem ust. 2 lub niespełniające warunków określonych w ust. 3 lub 4 jest niewykonalne.**

*Poprawka*

2) W odniesieniu do kategorii danych i celów ponownego wykorzystywania oraz charakteru danych, których ponowne wykorzystywanie jest dozwolone, warunki ponownego wykorzystywania muszą być **etyczne, przejrzyste, zrównoważone**, niedyskryminujące, proporcjonalne i obiektywnie uzasadnione. Warunki te nie mogą być stosowane do ograniczania konkurencji, **w tym nie mogą być skonstruowane w sposób ograniczający udział MŚP, przedsiębiorstw typu start-up i podmiotów społeczeństwa**

## **Poprawka 62**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) Organy sektora publicznego mogą nałożyć obowiązek ponownego wykorzystywania wyłącznie danych po przetworzeniu wstępnym, jeżeli takie przetwarzanie wstępne ma na celu anonimizację lub pseudonimizację danych osobowych lub **usunięcie** poufnych informacji handlowych, w tym tajemnic przedsiębiorstwa.

*Poprawka*

3) Organy sektora publicznego mogą nałożyć obowiązek ponownego wykorzystywania wyłącznie danych po przetworzeniu wstępnym, jeżeli takie przetwarzanie wstępne ma na celu anonimizację lub pseudonimizację danych osobowych lub **ochronę** poufnych informacji handlowych, w tym tajemnic przedsiębiorstwa, **a także treści chronionych prawami własności intelektualnej.**

## **Poprawka 63**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 4 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) dostępu do danych i ich ponownego wykorzystywania w bezpiecznym środowisku przetwarzania zapewnianym i kontrolowanym przez sektor publiczny;

*Poprawka*

a) dostępu do danych i ich ponownego wykorzystywania w **sposób zdalny** w bezpiecznym środowisku przetwarzania zapewnianym i kontrolowanym przez sektor publiczny; **lub**

## **Poprawka 64**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5) Organy sektora publicznego wprowadzają warunki, które pozwalają zachować integralność funkcjonowania systemów technicznych **wykorzystywanego**

*Poprawka*

5) Organy sektora publicznego wprowadzają warunki, które pozwalają zachować integralność funkcjonowania systemów technicznych bezpiecznego

bezpiecznego środowiska przetwarzania. Organ sektora publicznego **musi mieć możliwość** weryfikacji **wszelkich wyników** przetwarzania danych przez podmiot ponownie wykorzystujący dane **i zastrzega sobie** prawo do zakazania wykorzystywania takich wyników, które zawierają informacje zagrażające prawom i interesom osób trzecich.

środowiska przetwarzania **wykorzystywanego zgodnie z wysokimi standardami cyberbezpieczeństwa. W związku z tym** organ sektora publicznego **zastrzega sobie prawo do** weryfikacji **poszczególnych etapów** przetwarzania danych przez podmiot ponownie wykorzystujący dane **aż po wyniki takiego przetwarzania oraz** prawo do zakazania – **po umożliwieniu temu podmiotowi dostarczenia dalszych informacji** – wykorzystywania takich wyników, które zawierają informacje zagrażające prawom i interesom osób trzecich, **takim jak prawa własności intelektualnej, tajemnice przedsiębiorstwa lub prawa, o których mowa w rozporządzeniu (UE) 2016/679.**

## Poprawka 65

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) **W przypadku gdy ponowne wykorzystywanie danych nie może być przyznane zgodnie z obowiązkami określonymi w ust. 3–5 i nie ma innej podstawy prawnej do przesłania danych na mocy rozporządzenia (UE) 2016/679, organ sektora publicznego wspiera podmioty ponownie wykorzystujące dane w dążeniu do uzyskania zgody osób, których dane dotyczą, lub zgody podmiotów prawnych, których prawa i interesy mogą zostać naruszone w wyniku takiego ponownego wykorzystywania, o ile jest to możliwe bez ponoszenia nieproporcjonalnych kosztów przez sektor publiczny. W wykonywaniu tego zadania organy sektora publicznego mogą być wspomagane przez właściwe podmioty określone w art. 7 ust. 1.**

*Poprawka*

6) **Aby wypełnić swoje obowiązki wynikające z ust. 5 i 6, organy sektora publicznego muszą dysponować niezbędnymi zasobami ludzkimi i finansowymi.**

## Poprawka 66

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 8 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**8a) Podmioty ponownie wykorzystujące dane znajdujące się w państwie trzecim, z wyjątkiem jednostek naukowych, które prowadzą działalność o charakterze niekomercyjnym, wyznaczają przedstawiciela prawnego w Unii do celów niniejszego rozdziału.**

## Poprawka 67

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 9 – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

9) Komisja **może przyjąć akty wykonawcze, stwierdzając, że stosowane przez państwa trzecie** rozwiązania prawne, nadzorcze i wykonawcze:

9) Komisja **jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 28 w celu opracowania i aktualizowania wykazu państw trzecich, które wdrożyły** rozwiązania prawne, nadzorcze i wykonawcze:

## Poprawka 68

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 10 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

10) Organy sektora publicznego przekazują dane poufne lub dane chronione prawami własności intelektualnej do podmiotu ponownie wykorzystującego dane, który zamierza przekazać te dane do państwa trzeciego innego niż państwo wyznaczone zgodnie z ust. 9, jeżeli podmiot ponownie wykorzystujący dane zobowiązuje się do:

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

## Poprawka 69

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

12) Osoba fizyczna lub prawna, której przyznano prawo do ponownego wykorzystywania danych nieosobowych, **może przekazywać dane** tylko do tych państw trzecich, w przypadku których spełnione są wymogi określone w ust. 9–11.

*Poprawka*

12) Osoba fizyczna lub prawna, której przyznano prawo do ponownego wykorzystywania danych nieosobowych, **jest upoważniona do przekazywania danych** tylko do tych państw trzecich, w przypadku których spełnione są wymogi określone w ust. 9–11.

## Poprawka 70

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – punkt 13

*Tekst proponowany przez Komisję*

13) W przypadku gdy podmiot ponownie wykorzystujący dane zamierza przekazać dane nieosobowe do państwa trzeciego, organ sektora publicznego informuje posiadacza danych o **przekazaniu** danych do danego państwa trzeciego.

*Poprawka*

13) W przypadku gdy podmiot ponownie wykorzystujący dane zamierza przekazać dane nieosobowe do państwa trzeciego, organ sektora publicznego informuje posiadacza danych o **zamiarze przekazania** danych **przez podmiot ponownie wykorzystujący dane** do danego państwa trzeciego **i o celu takiego przekazania**.

## Poprawka 71

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Wszelkie opłaty muszą być niedyskryminujące, proporcjonalne i obiektywnie uzasadnione oraz nie mogą ograniczać konkurencji.

*Poprawka*

2) Wszelkie opłaty **zgodnie z ust. 1** muszą być niedyskryminujące, proporcjonalne i obiektywnie uzasadnione oraz nie mogą ograniczać konkurencji **ani uniemożliwiać ponownego wykorzystywania danych do celów w interesie publicznym**.



## Poprawka 72

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – punkt 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4) W przypadku stosowania opłat organy sektora publicznego wprowadzają środki zachęcające do ponownego wykorzystywania kategorii danych, o których mowa w art. 3 ust. 1, do celów niekomercyjnych oraz przez małe i średnie przedsiębiorstwa, zgodnie z zasadami pomocy państwa.

*Poprawka*

4) W przypadku stosowania opłat organy sektora publicznego wprowadzają środki zachęcające do ponownego wykorzystywania kategorii danych, o których mowa w art. 3 ust. 1, do celów niekomercyjnych **w interesie publicznym lub do celów badań naukowych lub historycznych** oraz przez małe i średnie przedsiębiorstwa, zgodnie z zasadami pomocy państwa. **W takich przypadkach ponowne wykorzystywanie powinno być dozwolone bezpłatnie lub po niższych kosztach, szczególnie dla MŚP i przedsiębiorstw typu start-up, podmiotów społeczeństwa obywatelskiego i instytucji edukacyjnych.**

## Poprawka 73

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – punkt 2 – litera a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**aa) zapewnianie pomocy i doradztwa dla sektora publicznego w sprawie szkolenia personelu w obszarze bezpieczeństwa i ochrony danych oraz wszystkich powiązanych technologii ICT;**

*Uzasadnienie*

*Sektor publiczny pozbawiony pracowników o koniecznych umiejętnościach potrzebuje pomocy i wsparcia w działaniach szkoleniowych.*

## Poprawka 74

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – punkt 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) zapewnienie wsparcia technicznego w zakresie stosowania sprawdzonych technik zapewniających przetwarzanie danych w sposób chroniący prywatność informacji zawartych w danych, których ponowne wykorzystywanie jest dozwolone, w tym technik pseudonimizacji, anonimizacji, uogólnienia, ukrywania i randomizacji danych osobowych;

*Poprawka*

b) zapewnienie wsparcia technicznego w zakresie stosowania sprawdzonych technik zapewniających przetwarzanie danych w sposób chroniący prywatność informacji zawartych w danych, których ponowne wykorzystywanie jest dozwolone, w tym technik pseudonimizacji, anonimizacji, uogólnienia, ukrywania i randomizacji danych osobowych ***oraz zapewniający poufność informacji handlowych i treści chronionych prawami własności intelektualnej;***

## Poprawka 75

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – punkt 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) pomoc organom sektora publicznego, w razie potrzeby, w uzyskaniu zgody lub zezwolenia od podmiotów ponownie wykorzystujących dane na ponowne wykorzystywanie do celów związanych z altruistycznym podejściem do danych i innych, zgodnie z określonymi decyzjami posiadaczy danych, w tym dotyczącymi jurysdykcji, w których ma nastąpić przetwarzanie danych;

*Poprawka*

c) pomoc organom sektora publicznego, w razie potrzeby, w uzyskaniu zgody lub zezwolenia od podmiotów ponownie wykorzystujących dane na ponowne wykorzystywanie do celów związanych z altruistycznym podejściem do danych i innych, zgodnie z określonymi decyzjami posiadaczy danych, w tym dotyczącymi jurysdykcji, w których ma nastąpić przetwarzanie danych, ***a także w przygotowywaniu narzędzi służących informowaniu posiadaczy danych w sposób kompleksowy i w pełni zrozumiały, umożliwiający im dokonywanie świadomych wyborów;***

## Poprawka 76

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 7 – punkt 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4) Właściwemu podmiotowi lub właściwym podmiotom należy zapewnić odpowiednie możliwości prawne i techniczne oraz wiedzę fachową, aby były w stanie przestrzegać odpowiednich przepisów prawa unijnego lub krajowego dotyczących systemów dostępu do kategorii danych, o których mowa w art. 3 ust. 1.

*Poprawka*

4) Właściwemu podmiotowi lub właściwym podmiotom należy zapewnić odpowiednie możliwości prawne i techniczne oraz wiedzę fachową, aby były w stanie przestrzegać odpowiednich przepisów prawa unijnego lub krajowego dotyczących systemów dostępu do kategorii danych, o których mowa w art. 3 ust. 1. ***Właściwy organ lub organy powinny dysponować niezbędnymi zasobami ludzkimi i finansowymi na potrzeby wywiązywania się z obowiązków w skuteczny i wydajny sposób.***

## Poprawka 77

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – punkt 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie istotne informacje dotyczące stosowania art. 5 i 6 były dostępne za pośrednictwem pojedynczego punktu informacyjnego.

*Poprawka*

1) Państwa członkowskie zapewniają, aby wszystkie istotne informacje dotyczące stosowania art. 5 i 6 były ***łatwo*** dostępne ***publicznie*** za pośrednictwem pojedynczego punktu informacyjnego.

## Poprawka 78

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – punkt 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4) ***Każda*** osoba fizyczna lub prawna, której dotyczy decyzja organu sektora publicznego lub właściwego podmiotu, w zależności od przypadku, ma prawo do skutecznego środka zaskarżenia takiej decyzji przed sądami państwa członkowskiego, w którym znajduje się właściwy organ.

*Poprawka*

4) ***Z zastrzeżeniem innych środków ochrony prawnej lub administracyjnej każda*** osoba fizyczna lub prawna, której dotyczy decyzja organu sektora publicznego lub właściwego podmiotu, w zależności od przypadku, ma prawo do skutecznego środka zaskarżenia takiej decyzji przed sądami państwa członkowskiego, w którym znajduje się

właściwy organ.

### Poprawka 79

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Rozdział III – tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

Wymogi mające zastosowanie do usług  
**udostępniania** danych

*Poprawka*

Wymogi mające zastosowanie do usług  
**pośrednictwa w zakresie** danych

### Poprawka 80

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

Dostawcy usług **udostępniania** danych

*Poprawka*

Dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie**  
danych

### Poprawka 81

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – punkt 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Świadczenie następujących usług  
**udostępniania** danych podlega procedurze  
zgłaszania:

*Poprawka*

1) Świadczenie następujących usług  
**pośrednictwa w zakresie** danych podlega  
procedurze zgłaszania:

### Poprawka 82

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Niniejszy rozdział pozostaje bez  
uszczerbku dla stosowania innych  
przepisów prawa unijnego i krajowego  
wobec dostawców usług **udostępniania**  
danych, w tym uprawnień organów

*Poprawka*

2) Niniejszy rozdział pozostaje bez  
uszczerbku dla stosowania innych  
przepisów prawa unijnego i krajowego  
wobec dostawców usług **pośrednictwa w**  
**zakresie** danych, w tym uprawnień

nadzorczych do zapewnienia zgodności z przepisami mającymi zastosowanie, w szczególności w odniesieniu do ochrony danych osobowych i prawa konkurencji.

organów nadzorczych do zapewnienia zgodności z przepisami mającymi zastosowanie, w szczególności w odniesieniu do ochrony danych osobowych, **praw własności intelektualnej** i prawa konkurencji.

### Poprawka 83

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

Zgłaszanie dostawców usług  
**udostępniania** danych

*Poprawka*

Zgłaszanie dostawców usług **pośrednictwa w zakresie** danych

### Poprawka 84

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Każdy dostawca usług **udostępniania** danych, który zamierza świadczyć usługi, o których mowa w art. 9 ust. 1, dokonuje zgłoszenia do właściwego organu, o którym mowa w art. 12.

*Poprawka*

1) Każdy dostawca usług **pośrednictwa w zakresie** danych, który zamierza świadczyć usługi, o których mowa w art. 9 ust. 1, dokonuje zgłoszenia do właściwego organu, o którym mowa w art. 12.

### Poprawka 85

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Do celów niniejszego rozporządzenia uznaje się, że dostawca usług **udostępniania** danych posiadający jednostki organizacyjne w więcej niż jednym państwie członkowskim podlega jurysdykcji państwa członkowskiego, w którym ma swoją główną jednostkę

*Poprawka*

2) Do celów niniejszego rozporządzenia uznaje się, że dostawca usług **pośrednictwa w zakresie** danych posiadający jednostki organizacyjne w więcej niż jednym państwie członkowskim podlega jurysdykcji państwa członkowskiego, w którym ma

organizacyjną.

swoją główną jednostkę organizacyjną.

## Poprawka 86

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) Dostawca usług **udostępniania** danych, który nie ma siedziby w Unii, ale oferuje usługi, o których mowa w art. 9 ust. 1, na terytorium Unii, wyznacza przedstawiciela prawnego w jednym z państw członkowskich, w których usługi te są oferowane. Uznaje się, że dostawca usług podlega jurysdykcji państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę jego przedstawiciel prawny.

*Poprawka*

3) Dostawca usług **pośrednictwa w zakresie** danych, który nie ma siedziby w Unii, ale oferuje usługi, o których mowa w art. 9 ust. 1, na terytorium Unii, wyznacza przedstawiciela prawnego w jednym z państw członkowskich, w których usługi te są oferowane. Uznaje się, że dostawca usług podlega jurysdykcji państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę jego przedstawiciel prawny.

## Poprawka 87

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4) Po dokonaniu zgłoszenia dostawca usług **udostępniania** danych może rozpocząć działalność z zastrzeżeniem warunków określonych w niniejszym rozdziale.

*Poprawka*

4) Po dokonaniu zgłoszenia dostawca usług **pośrednictwa w zakresie** danych może rozpocząć działalność z zastrzeżeniem warunków określonych w niniejszym rozdziale.

## Poprawka 88

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5) Zgłoszenie to uprawnia dostawcę usług do świadczenia usług **udostępniania** danych we wszystkich państwach członkowskich.

*Poprawka*

5) Zgłoszenie to uprawnia dostawcę usług do świadczenia usług **pośrednictwa w zakresie** danych we wszystkich państwach członkowskich.

## Poprawka 89

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 6 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) nazwę dostawcy usług  
**udostępniania** danych;

*Poprawka*

a) nazwę dostawcy usług  
**pośrednictwa w zakresie** danych;

## Poprawka 90

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 6 – litera f

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) opis usługi, którą dostawca usług  
zamierza świadczyć;

*Poprawka*

f) opis usługi, którą dostawca usług  
zamierza świadczyć, **oraz planowany  
sposób spełnienia warunków określonych  
w art. 11;**

## Poprawka 91

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 6 – litera g

*Tekst proponowany przez Komisję*

g) **planowaną** datę rozpoczęcia  
działalności;

*Poprawka*

g) **oczekiwaną** datę rozpoczęcia  
działalności **oraz, w stosownych  
przypadkach, przewidywany czas trwania;**

## Poprawka 92

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

9) Właściwy organ powiadamia  
Komisję o każdym nowym zgłoszeniu.  
Komisja prowadzi rejestr dostawców usług  
**udostępniania** danych.

*Poprawka*

9) Właściwy organ powiadamia  
Komisję o każdym nowym zgłoszeniu.  
Komisja prowadzi **publiczny** rejestr  
**wszystkich** dostawców usług **pośrednictwa  
w zakresie** danych **w Unii.**

## Poprawka 93

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

10) Właściwy organ może pobierać opłaty. Opłaty te muszą być proporcjonalne i obiektywne oraz muszą opierać się na kosztach administracyjnych związanych z monitorowaniem zgodności i innymi działaniami związanymi z kontrolą rynku prowadzonymi przez właściwe organy w związku ze zgłoszeniami dotyczącymi usług **udostępniania** danych.

*Poprawka*

10) Właściwy organ może pobierać opłaty. Opłaty te muszą być proporcjonalne i obiektywne oraz muszą opierać się na kosztach administracyjnych związanych z monitorowaniem zgodności i innymi działaniami związanymi z kontrolą rynku prowadzonymi przez właściwe organy w związku ze zgłoszeniami dotyczącymi usług **pośrednictwa w zakresie** danych.

## Poprawka 94

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – punkt 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

11) W przypadku gdy dostawca usług **udostępniania** danych zaprzestaje swojej działalności, zgłasza ten fakt w ciągu 15 dni odpowiedniemu właściwemu organowi określone mu zgodnie z ust. 1, 2 i 3. Właściwy organ niezwłocznie przekazuje każde takie zgłoszenie właściwym organom krajowym w państwach członkowskich oraz Komisji drogą elektroniczną.

*Poprawka*

11) W przypadku gdy dostawca usług **pośrednictwa w zakresie** danych zaprzestaje swojej działalności, zgłasza ten fakt w ciągu 15 dni odpowiedniemu właściwemu organowi określone mu zgodnie z ust. 1, 2 i 3. Właściwy organ niezwłocznie przekazuje każde takie zgłoszenie właściwym organom krajowym w państwach członkowskich oraz Komisji drogą elektroniczną.

## Poprawka 95

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

Warunki świadczenia usług **udostępniania** danych

*Poprawka*

Warunki świadczenia usług **pośrednictwa w zakresie** danych



## Poprawka 96

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – akapit 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Świadczenie usług **udostępniania** danych, o których mowa w art. 9 ust. 1, podlega następującym warunkom:

*Poprawka*

Świadczenie usług **pośrednictwa w zakresie** danych, o których mowa w art. 9 ust. 1, podlega następującym warunkom:

## Poprawka 97

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Dostawca usług nie może wykorzystywać danych, w odniesieniu do których świadczy usługi, do celów innych niż oddanie ich do dyspozycji użytkownikom danych, a usługi **udostępniania** danych powierza się odrębnemu podmiotowi prawnemu.

*Poprawka*

1) Dostawca usług nie może wykorzystywać danych, w odniesieniu do których świadczy usługi, do celów innych niż oddanie ich do dyspozycji użytkownikom danych, a usługi **pośrednictwa w zakresie** danych powierza się odrębnemu podmiotowi prawnemu.

## Poprawka 98

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Metadane zebrane w ramach świadczenia usługi **udostępniania** danych mogą być wykorzystane wyłącznie do celów rozwoju tej usługi.

*Poprawka*

2) Metadane zebrane w ramach świadczenia usługi **pośrednictwa w zakresie** danych mogą być wykorzystane wyłącznie do celów rozwoju tej usługi.

## Poprawka 99

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4) Dostawca usług ułatwia wymianę danych w formacie, w jakim otrzymuje je od posiadacza danych, i konwertuje te dane do określonych formatów wyłącznie w celu zwiększenia interoperacyjności w ramach sektorów i między sektorami lub na wniosek użytkownika danych bądź w przypadku, gdy jest to wymagane przez prawo Unii, lub w celu zapewnienia harmonizacji z międzynarodowymi lub europejskimi normami dotyczącymi danych.

*Poprawka*

4) Dostawca usług ułatwia wymianę danych w formacie, w jakim otrzymuje je od posiadacza danych, i konwertuje te dane do określonych formatów wyłącznie w celu zwiększenia interoperacyjności w ramach sektorów i między sektorami lub na wniosek użytkownika danych bądź w przypadku, gdy jest to wymagane przez prawo Unii, lub w celu zapewnienia harmonizacji z międzynarodowymi lub europejskimi normami dotyczącymi danych, ***która powinna być otwarta i oparta na niezastrzeżonych prawnie rozwiązaniach, aby zapewnić wysoki poziom interoperacyjności.***

## Poprawka 100

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – akapit 1 – punkt 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***4a) Usługi pośrednictwa w zakresie danych mogą obejmować oferowanie posiadaczom danych dodatkowych specjalnych narzędzi i usług ułatwiających wymianę danych, takich jak analiza, tymczasowe przechowywanie, agregacja, kuratorstwo, konwersja, anonimizacja i pseudonimizacja; z tych narzędzi i usług korzysta się wyłącznie na wyraźny wniosek lub za zgodą posiadacza danych, a narzędzia osób trzecich oferowane w tym kontekście nie mogą wykorzystywać danych do celów innych niż te, o które wnioskował lub na które wyraził zgodę posiadacz danych;***

## Poprawka 101

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – punkt 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) Dostawca usług zapewnia odpowiednią ciągłość świadczenia swoich usług oraz, w przypadku usług, które zapewniają przechowywanie danych, **wprowadza odpowiednie gwarancje umożliwiające posiadaczom** danych i **użytkownikom** danych **uzyskanie** dostępu do ich danych w przypadku niewypłacalności dostawcy.

*Poprawka*

6) Dostawca usług zapewnia odpowiednią ciągłość świadczenia swoich usług oraz, w przypadku usług, które zapewniają przechowywanie danych, **gwarantuje, że posiadacze** danych i **użytkownicy** danych **mają zastrzeżone prawo uzyskania** dostępu do ich danych i **ich odzyskania** w przypadku niewypłacalności dostawcy.

## Poprawka 102

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – punkt 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

7) Dostawca usług wprowadza odpowiednie środki techniczne, prawne i organizacyjne w celu zapobiegania niezgodnemu z prawem Unii przekazywaniu danych nieosobowych lub dostępowi do tych danych.

*Poprawka*

7) Dostawca usług wprowadza odpowiednie środki techniczne, prawne i organizacyjne w celu zapobiegania niezgodnemu z prawem Unii **lub prawem krajowym** przekazywaniu danych nieosobowych lub dostępowi do tych danych.

## Poprawka 103

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – punkt 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) Wyznaczone właściwe organy, organy ochrony danych, krajowe organy ochrony konkurencji, organy odpowiedzialne za cyberbezpieczeństwo oraz inne odpowiednie organy sektorowe **wymieniają** się informacjami, które są niezbędne do wykonywania ich zadań w odniesieniu do dostawców usług

*Poprawka*

3) Wyznaczone właściwe organy, organy ochrony danych, krajowe organy ochrony konkurencji, organy odpowiedzialne za cyberbezpieczeństwo oraz inne odpowiednie organy sektorowe **zapewniają odpowiednie środki koordynacji w celu wymienia** się informacjami, które są niezbędne do

udostępniania danych.

wykonywania ich zadań w odniesieniu do dostawców usług udostępniania danych.

#### **Poprawka 104**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – punkt 4 – litera b a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ba) brak zgodności z warunkami określonymi w art. 11 ust. 2 może skutkować zażądaniem przez właściwe organy krajowe, aby zaprzestano świadczyć określone usługi udostępniania danych;***

#### **Poprawka 105**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Niniejszy rozdział nie ma zastosowania do podmiotów o charakterze niekomercyjnym, których działalność polega wyłącznie na gromadzeniu danych do celów leżących w interesie ogólnym, udostępnianych przez osoby fizyczne lub prawne na podstawie altruistycznego podejścia do danych.***

Niniejszy rozdział nie ma zastosowania do:

#### **Poprawka 106**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – litera a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***a) organów sektora publicznego, które oferują systemy udostępniania danych na zasadach niekomercyjnych;***

## Poprawka 107

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – litera b (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**b) podmiotów o charakterze niekomercyjnym, których działalność polega wyłącznie na gromadzeniu danych do celów leżących w interesie ogólnym, udostępnianych przez osoby fizyczne lub prawne na podstawie altruistycznego podejścia do danych.**

## Poprawka 108

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – punkt 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1) Każdy właściwy organ wyznaczony zgodnie z art. 20 **prowadzi** rejestr uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych.

1) Każdy właściwy organ wyznaczony zgodnie z art. 20 **wnosi wkład w publiczny unijny** rejestr uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych.

## Poprawka 109

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2) Komisja prowadzi unijny rejestr uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych.

2) Komisja prowadzi **publiczny unijny** rejestr uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych, **który musi być dostępny we wszystkich językach urzędowych Unii.**

## Poprawka 110

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) wykonywać czynności związane z altruistycznym podejściem do danych poprzez prawnie niezależną strukturę, odrębną od innych czynności, które podejmuje.

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

## Poprawka 111

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Do celów niniejszego rozporządzenia podmiot prowadzący działalność w oparciu o altruistyczne podejście do danych posiadający jednostki organizacyjne w co najmniej dwóch państwach członkowskich **dokonuje rejestracji** w państwie członkowskim, w którym ma swoją główną jednostkę organizacyjną.

*Poprawka*

2) Do celów niniejszego rozporządzenia podmiot prowadzący działalność w oparciu o altruistyczne podejście do danych posiadający jednostki organizacyjne w co najmniej dwóch państwach członkowskich **przekazuje informacje, o których mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, właściwemu organowi wyznaczonemu zgodnie z art. 20** w państwie członkowskim, w którym ma swoją główną jednostkę organizacyjną.

## Poprawka 112

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – punkt 4 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) **główne** źródła dochodu podmiotu;

*Poprawka*

d) źródła dochodu podmiotu;

## Poprawka 113

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – punkt 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5) W przypadku przedłożenia przez podmiot wszystkich niezbędnych informacji zgodnie z ust. 4, jeśli właściwy organ uzna, że podmiot ten spełnia wymogi art. 16, **rejestruje podmiot w rejestrze** uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych w ciągu dwunastu tygodni od daty złożenia wniosku. Rejestracja jest ważna we wszystkich państwach członkowskich. **Informacje o każdej rejestracji przekazuje się Komisji w celu włączenia danego podmiotu do unijnego rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych.**

## Poprawka 114

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – punkt 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

6) Informacje, o których mowa w ust. 4 lit. a), b), f), g) i h), są publikowane w **krajowym** rejestrze uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych.

## Poprawka 115

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – punkt 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Każdy podmiot wpisany do **krajowego** rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych prowadzi pełną i dokładną dokumentację dotyczącą:

*Poprawka*

5) W przypadku przedłożenia przez podmiot wszystkich niezbędnych informacji zgodnie z ust. 4, jeśli właściwy organ uzna, że podmiot ten spełnia wymogi art. 16, **przekazuje informacje Komisji w celu włączenia do publicznego unijnego rejestru** uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych w ciągu dwunastu tygodni od daty złożenia wniosku. Rejestracja **w tym publicznym rejestrze unijnym** jest ważna we wszystkich państwach członkowskich.

*Poprawka*

6) Informacje, o których mowa w ust. 4 lit. a), b), f), g) i h), są publikowane w **publicznym unijnym** rejestrze uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych.

*Poprawka*

1) Każdy podmiot wpisany do **publicznego unijnego** rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych prowadzi pełną i dokładną dokumentację dotyczącą:

## Poprawka 116

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – punkt 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) wykaz wszystkich osób fizycznych i prawnych, którym zezwolono na korzystanie z posiadanych danych, w tym skrócony opis celów interesu ogólnego, którym służy takie korzystanie z danych, oraz opis zastosowanych do tego celu środków technicznych, wraz z opisem technik stosowanych w celu zachowania prywatności i ochrony danych;

*Poprawka*

c) wykaz wszystkich osób fizycznych i prawnych, którym zezwolono na **przetwarzanie lub inne** korzystanie z posiadanych danych, w tym skrócony opis celów interesu ogólnego, którym służy takie korzystanie z danych, oraz opis zastosowanych do tego celu środków technicznych, wraz z opisem technik stosowanych w celu zachowania prywatności i ochrony danych **zgodnie z przepisami krajowymi i prawem Unii;**

## Poprawka 117

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – punkt 2 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ea) w przypadku powiadomienia zgodnego z art. 21 ust. 3, opis środków podjętych w celu wyeliminowania stwierdzonego braku zgodności z jednym lub większą liczbą wymogów niniejszego rozdziału.**

## Poprawka 118

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – tytuł

*Tekst proponowany przez Komisję*

Szczególne wymogi dotyczące ochrony praw i interesów osób, których dane dotyczą, oraz **podmiotów prawnych** w odniesieniu do ich danych

*Poprawka*

Szczególne wymogi dotyczące ochrony praw i interesów osób, których dane dotyczą, oraz **posiadaczy danych** w odniesieniu do ich danych



## Poprawka 119

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – punkt 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) o celach interesu ogólnego, do których zezwala na przetwarzanie ich danych przez użytkowników danych, w sposób łatwy do zrozumienia;

*Poprawka*

a) o celach interesu ogólnego, do których zezwala na przetwarzanie ich danych przez użytkowników danych **wewnątrz Unii**, w sposób łatwy do zrozumienia;

## Poprawka 120

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – punkt 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) o każdym *przetwarzaniu* poza Unią.

*Poprawka*

b) o każdym **zamiarze użytkownika danych dotyczącym przetwarzania danych** poza Unią **poprzez określenie miejsca takiego przetwarzania**.

## Poprawka 121

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Podmiot zapewnia również, aby dane nie były wykorzystywane do celów innych niż cele leżące w interesie ogólnym, w odniesieniu do których zezwala na przetwarzanie.

*Poprawka*

2) Podmiot zapewnia również, aby dane nie były wykorzystywane do celów innych niż cele leżące w interesie ogólnym, w odniesieniu do których zezwala na przetwarzanie. ***W tym celu podmiot wprowadza środki służące monitorowaniu przetwarzania danych przez użytkownika danych.***

***Podmiot wprowadza procedury, aby zapobiegać praktykom stanowiącym oszustwo lub nadużycie w odniesieniu do dostępu do danych ze strony podmiotów ubiegających się o dostęp za pośrednictwem usług tego dostawcy.***

*Podmiot podejmuje środki w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa w zakresie przechowywania i przetwarzania danych nieosobowych.*

*Podmiot dopilnowuje, aby zgoda osób, których dane dotyczą, lub zezwolenia na przetwarzanie danych udostępnionych przez osoby prawne mogły być w sposób łatwy wycofane.*

*Podmiot gwarantuje również, że posiadacze danych mają zastrzeżone prawo uzyskania dostępu do swoich danych, jeśli zdecydują się wycofać zgodę na przetwarzanie ich danych na potrzeby altruistycznego podejścia do danych.*

*Przewiduje się środki zabezpieczające w celu zapewnienia, aby wprowadzające w błąd praktyki marketingowe nie były wykorzystywane do namawiania do przekazywania danych.*

## **Poprawka 122**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – punkt 5 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**5a) Brak zgodności z wymogiem ustanowionym w art. 19 ust. 2 skutkuje jednak podjęciem decyzji o usunięciu podmiotu z rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych.**

## **Poprawka 123**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – punkt 4 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a) W przypadku dostarczania danych nieosobowych europejski formularz zgody na potrzeby altruistycznego podejścia do**

*danych zapewnia posiadaczom danych możliwość udzielenia i wycofania zgody na konkretną operację przetwarzania danych, zwłaszcza w przypadku wykorzystania danych niezgodnie z przeznaczeniem.*

*W tym celu europejski formularz zgody na potrzeby altruistycznego podejścia do danych umożliwi określenie celów zamierzonego wykorzystania danych.*

## Poprawka 124

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – punkt 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Osoby fizyczne i prawne mają prawo do wniesienia skargi do odpowiedniego właściwego organu krajowego przeciwko dostawcy usług udostępniania danych lub podmiotowi wpisanemu do rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych.

*Poprawka*

1) Osoby fizyczne i prawne mają prawo do wniesienia skargi, **indywidualnie lub przez przedstawicieli jednej osoby fizycznej lub większej ich liczby**, do odpowiedniego właściwego organu krajowego przeciwko dostawcy usług udostępniania danych lub podmiotowi wpisanemu do rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych.

### *Uzasadnienie*

*W celu zachowania zgodności z dyrektywą 2020/1828 w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów.*

## Poprawka 125

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Postępowania na podstawie niniejszego artykułu toczą się przed sądami państwa członkowskiego, w którym znajduje się organ, przeciwko któremu

*Poprawka*

2) Postępowania na podstawie niniejszego artykułu toczą się przed sądami państwa członkowskiego, w którym znajduje się organ, przeciwko któremu zastosowano środek zaskarżenia,

zastosowano środek zaskarżenia.

*indywidualnie lub przez przedstawicieli jednej osoby fizycznej lub większej ich liczby.*

### Uzasadnienie

*W celu zachowania zgodności z dyrektywą 2020/1828 w sprawie powództw przedstawicielskich wytaczanych w celu ochrony zbiorowych interesów konsumentów.*

## Poprawka 126

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – punkt 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Komisja ustanawia Europejską Radę ds. Innowacji w zakresie Danych („Rada”) w formie grupy ekspertów, w skład której wchodzi przedstawiciele właściwych organów wszystkich państw członkowskich, Europejskiej Rady Ochrony Danych, Komisji, odpowiednich przestrzeni danych oraz inni przedstawiciele właściwych organów w poszczególnych sektorach.

*Poprawka*

1) Komisja ustanawia Europejską Radę ds. Innowacji w zakresie Danych („Rada”) w formie grupy ekspertów, w skład której wchodzi przedstawiciele właściwych organów wszystkich państw członkowskich, Europejskiej Rady Ochrony Danych, Komisji, odpowiednich przestrzeni danych, **odpowiedni eksperci prawni** oraz inni przedstawiciele właściwych organów w poszczególnych sektorach, **a także Parlament Europejski w charakterze obserwatora.**

## Poprawka 127

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit 1 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ea) ułatwianie współpracy państw członkowskich w sprawie zasad dotyczących kar ustanowionych przez państwa członkowskie na podstawie art. 31 oraz wydawanie wytycznych dotyczących najlepszych praktyk we wdrażaniu tych zasad i egzekwowaniu kar na całym terytorium Unii, a także doradzanie Komisji w sprawie potrzeby zmiany niniejszego rozporządzenia w celu***

### **Poprawka 128**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit 1 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) doradzanie i wspieranie Komisji w rozwijaniu spójnej praktyki właściwych organów w zakresie stosowania wymogów mających zastosowanie do dostawców usług *udostępniania* danych;

*Poprawka*

b) doradzanie i wspieranie Komisji w rozwijaniu spójnej praktyki właściwych organów w zakresie stosowania wymogów mających zastosowanie do dostawców usług *pośrednictwa w zakresie* danych;

### **Poprawka 129**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit 1 – litera b a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*ba) doradzanie i wspieranie Komisji w opracowywaniu spójnych wytycznych dotyczących technologii skutecznie uniemożliwiających identyfikację osób, których dane dotyczą;*

### **Poprawka 130**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit 1 – litera b b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*bb) doradzanie Komisji i wspieranie jej w opracowywaniu spójnych wytycznych dotyczących najlepszej ochrony, w kontekście niniejszego rozporządzenia, szczególnie chronionych danych handlowych o charakterze nieosobowym, zwłaszcza tajemnic handlowych, ale także danych nieosobowych przedstawiających treści chronione prawami własności intelektualnej, przed bezprawnym*

*dostępem, który może prowadzić do kradzieży własności intelektualnej lub szpiegostwa przemysłowego;*

### **Poprawka 131**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit 1 – litera b d (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***bd) doradzanie i wspieranie Komisji w opracowywaniu spójnych wytycznych dotyczących wymogów cyberbezpieczeństwa w wymianie i przechowywaniu danych, zgodnie z wysokimi standardami cyberbezpieczeństwa;***

### **Poprawka 132**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

d) ***wspieranie*** Komisji w zwiększaniu interoperacyjności danych, jak również usług ***udostępniania*** danych między różnymi sektorami i w różnych dziedzinach, w oparciu o istniejące normy europejskie, międzynarodowe lub krajowe;

d) ***doradzanie i wspieranie*** Komisji w zwiększaniu interoperacyjności danych, jak również usług ***pośrednictwa w zakresie*** danych między różnymi sektorami i w różnych dziedzinach, w oparciu o istniejące normy europejskie, międzynarodowe lub krajowe;

### **Poprawka 133**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – akapit 1 – litera e**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

e) ułatwianie współpracy między właściwymi organami krajowymi na podstawie niniejszego rozporządzenia poprzez budowanie zdolności i wymianę informacji, w szczególności poprzez

e) ułatwianie współpracy między właściwymi organami krajowymi ***oraz, w stosownych przypadkach, organami europejskimi i międzynarodowymi*** na podstawie niniejszego rozporządzenia

ustanowienie metod skutecznej wymiany informacji dotyczących procedury zgłaszania dostawców usług **udostępniania** danych oraz rejestracji i monitorowania uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych.

poprzez budowanie zdolności i wymianę informacji, w szczególności poprzez ustanowienie metod skutecznej wymiany informacji dotyczących procedury zgłaszania dostawców usług **pośrednictwa w zakresie** danych oraz rejestracji i monitorowania uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych **oraz zapewnienie odpowiedniej współpracy między właściwymi organami i wszelkimi innymi odpowiednimi organami na szczeblu unijnym i krajowym, jeżeli jest to konieczne do wykonywania ich zadania, jakim jest monitorowanie zdolności z wymogami niniejszego rozporządzenia.**

### Poprawka 134

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – punkt 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 5 ust. 11, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.

### Poprawka 135

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – punkt 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1) Organ sektora publicznego, osoba fizyczna lub prawna, której przyznano prawo do ponownego wykorzystywania

*Poprawka*

3) Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 5 ust. 9 i 11, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.

*Poprawka*

1) Organ sektora publicznego, osoba fizyczna lub prawna, której przyznano prawo do ponownego wykorzystywania

danych na podstawie rozdziału 2, **dostawca usług udostępniania** danych lub podmiot wpisany do rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych, w zależności od przypadku, wprowadzają wszelkie uzasadnione środki techniczne, prawne i organizacyjne w celu zapobiegania przekazywaniu danych nieosobowych przechowywanych w Unii lub dostępowi do takich danych, w przypadku gdy takie przekazywanie lub dostęp są sprzeczne z prawem Unii lub prawem odpowiedniego państwa członkowskiego, **chyba że takie przekazywanie lub dostęp są zgodne** z ust. 2 lub 3.

### Poprawka 136

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – punkt 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2) Wyrok sądu lub trybunału oraz decyzja organu administracyjnego państwa trzeciego wymagające od organu sektora publicznego, osoby fizycznej lub prawnej, której przyznano prawo do ponownego wykorzystywania danych na podstawie rozdziału 2, dostawcy usług **udostępniania** danych lub podmiotu wpisanego do rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych przekazania danych nieosobowych podlegających niniejszemu rozporządzeniu lub udzielenia dostępu do tych danych w Unii mogą zostać uznane lub być egzekwowalne wyłącznie, gdy opierają się na umowie międzynarodowej, takiej jak umowa o wzajemnej pomocy prawnej, obowiązującej między wzywającym państwem trzecim a Unią lub na wszelkiej takiej umowie między wzywającym państwem trzecim a państwem członkowskim zawartej przed dniem [data wejścia w życie niniejszego

danych na podstawie rozdziału 2, **pośrednik w zakresie** danych lub podmiot wpisany do rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych, w zależności od przypadku, wprowadzają wszelkie uzasadnione środki techniczne, prawne i organizacyjne w celu zapobiegania przekazywaniu danych nieosobowych przechowywanych w Unii lub dostępowi do takich danych, w przypadku gdy takie przekazywanie lub dostęp są sprzeczne z prawem Unii lub prawem odpowiedniego państwa członkowskiego, **z zastrzeżeniem** ust. 2 lub 3.

*Poprawka*

2) Wyrok sądu lub trybunału oraz decyzja organu administracyjnego państwa trzeciego wymagające od organu sektora publicznego, osoby fizycznej lub prawnej, której przyznano prawo do ponownego wykorzystywania danych na podstawie rozdziału 2, dostawcy usług **pośrednictwa w zakresie** danych lub podmiotu wpisanego do rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych przekazania danych nieosobowych podlegających niniejszemu rozporządzeniu lub udzielenia dostępu do tych danych w Unii mogą zostać uznane lub być egzekwowalne wyłącznie, gdy opierają się na umowie międzynarodowej, takiej jak umowa o wzajemnej pomocy prawnej, obowiązującej między wzywającym państwem trzecim a Unią lub na wszelkiej takiej umowie między wzywającym państwem trzecim a państwem członkowskim zawartej przed dniem [data wejścia w życie niniejszego



rozporządzenia].

rozporządzenia].

### Poprawka 137

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – punkt 3 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

3) W przypadku gdy organ sektora publicznego, osoba fizyczna lub prawna, której przyznano prawo do ponownego wykorzystywania danych na podstawie rozdziału 2, dostawca usług **udostępniania** danych lub podmiot wpisany do rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych jest adresatem decyzji sądu lub organu administracyjnego państwa trzeciego wymagającej przekazania danych nieosobowych przechowywanych w Unii lub udzielenia dostępu do takich danych, a zastosowanie się do takiej decyzji wiązałoby się z ryzykiem narażenia adresata na konflikt z prawem Unii lub z prawem danego państwa członkowskiego, przekazanie takich danych lub udzielenie dostępu do takich danych przez ten organ państwa trzeciego odbywa się wyłącznie w przypadku gdy:

### Poprawka 138

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – punkt 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4) Jeżeli spełnione są warunki określone w ust. 2 lub 3, organ sektora publicznego, osoba fizyczna lub prawna, której przyznano prawo do ponownego wykorzystywania danych na podstawie rozdziału 2, dostawca usług **udostępniania** danych lub podmiot wpisany do rejestru uznanych organizacji o altruistycznym

*Poprawka*

3) W przypadku **braku takiej umowy międzynarodowej, o której mowa w ust. 2**, gdy organ sektora publicznego, osoba fizyczna lub prawna, której przyznano prawo do ponownego wykorzystywania danych na podstawie rozdziału 2, dostawca usług **pośrednictwa w zakresie** danych lub podmiot wpisany do rejestru uznanych organizacji o altruistycznym podejściu do danych jest adresatem decyzji sądu lub organu administracyjnego państwa trzeciego wymagającej przekazania danych nieosobowych przechowywanych w Unii lub udzielenia dostępu do takich danych, a zastosowanie się do takiej decyzji wiązałoby się z ryzykiem narażenia adresata na konflikt z prawem Unii lub z prawem danego państwa członkowskiego, przekazanie takich danych lub udzielenie dostępu do takich danych przez ten organ państwa trzeciego odbywa się wyłącznie w przypadku gdy:

*Poprawka*

4) Jeżeli spełnione są warunki określone w ust. 2 lub 3, organ sektora publicznego, osoba fizyczna lub prawna, której przyznano prawo do ponownego wykorzystywania danych na podstawie rozdziału 2, dostawca usług **pośrednictwa w zakresie** danych lub podmiot wpisany do rejestru uznanych organizacji

podejściu do danych, w zależności od przypadku, dostarcza minimalną ilość danych dozwoloną w odpowiedzi na wniosek, w oparciu o właściwą interpretację wniosku.

o altruistycznym podejściu do danych, w zależności od przypadku, dostarcza minimalną ilość danych dozwoloną w odpowiedzi na wniosek, w oparciu o właściwą interpretację wniosku.

## Poprawka 139

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – punkt 5

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

5) Organ sektora publicznego, osoba fizyczna lub prawna, której przyznano prawo do ponownego wykorzystywania danych na podstawie rozdziału 2, dostawca usług **udostępniania** danych oraz podmiot o altruistycznym podejściu do danych informują posiadacza danych o istnieniu wniosku organu administracyjnego w państwie trzecim o dostęp do jego danych, z wyjątkiem przypadków, w których wniosek służy celom egzekwowania prawa i tak długo, jak jest to konieczne do zachowania skuteczności działań w zakresie egzekwowania prawa.

#### *Poprawka*

5) Organ sektora publicznego, osoba fizyczna lub prawna, której przyznano prawo do ponownego wykorzystywania danych na podstawie rozdziału 2, dostawca usług **pośrednictwa w zakresie** danych oraz podmiot o altruistycznym podejściu do danych **przed udzieleniem zgody** informują posiadacza danych o istnieniu wniosku organu administracyjnego w państwie trzecim o dostęp do jego danych, z wyjątkiem przypadków, w których wniosek służy celom egzekwowania prawa i tak długo, jak jest to konieczne do zachowania skuteczności działań w zakresie egzekwowania prawa.

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Europejskie zarządzanie danymi (akt w sprawie zarządzania danymi)
<b>Odsyłacze</b>	COM(2020)0767 – C9-0377/2020 – 2020/0340(COD)
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 14.12.2020
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	JURI 14.12.2020
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Karen Melchior 10.5.2021
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	27.5.2021
<b>Data przyjęcia</b>	1.7.2021
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 24 -: 0 0: 1
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Pascal Arimont, Manon Aubry, Gunnar Beck, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Angel Dzhambazki, Ibán García Del Blanco, Jean-Paul Garraud, Esteban González Pons, Mislav Kolakušić, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Marcos Ros Sempere, Stéphane Séjourné, Raffaele Stananelli, Marie Toussaint, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters, Javier Zarzalejos
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Magdalena Adamowicz, Caterina Chinnici, Heidi Hautala, Emmanuel Maurel, Emil Radev, Yana Toom

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

24	+
PPE	Pascal Arimont, Geoffroy Didier, Esteban González Pons, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
S&D	Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Marcos Ros Sempere, Tiemo Wölken, Lara Wolters
Renew	Pascal Durand, Karen Melchior, Stéphane Séjourné, Yana Toom
ID	Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
Verts/ALE	Heidi Hautala, Marie Toussaint
ECR	Angel Dzhambazki, Raffaele Stancanelli
The Left	Emmanuel Maurel
NI	Mislav Kolakušić

0	-

1	0
ID	Gunnar Beck

### Objaśnienie używanych znaków

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się