



2020/0374(COD)

12.10.2021

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων

προς την Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά διεκδικήσιμες και δίκαιες αγορές στον ψηφιακό τομέα (πράξη για τις ψηφιακές αγορές)
(COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Tiemo Wölken

PA_Legam

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Εισαγωγή

Ο συντάκτης της γνωμοδότησης επικροτεί την με πρόταση κανονισμού της Επιτροπής σχετικά με διεκδικήσιμες και δίκαιες αγορές στον ψηφιακό τομέα (πράξη για τις ψηφιακές αγορές). Η πράξη για τις ψηφιακές αγορές (DMA) αποτελεί σημαντική προσθήκη στο κανονιστικό πλαίσιο, παρέχοντας στη ρυθμιστική αρχή μια εργαλειοθήκη για να παρεμβαίνει κατά των αθέμιτων και αυτοεξυπηρετούμενων επιχειρηματικών πρακτικών που εφαρμόζονται από τις μεγαλύτερες εταιρείες στον ψηφιακό τομέα.

Το πεδίο εφαρμογής, η διαδικασία ορισμού ρυθμιστή πρόσβασης και οι υποχρεώσεις που καθορίζονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποτελούν ένα πρώτο σημαντικό βήμα για την αντιμετώπιση αυτού του ζητήματος. Ωστόσο, ο συντάκτης της γνωμοδότησης πιστεύει ότι οι διατάξεις αυτές δεν είναι αρκετά φιλόδοξες ώστε να διορθώσουν τα ζητήματα των αθέμιτων πρακτικών της αγοράς και να καταπνίγουν την καινοτομία.

Το πεδίο εφαρμογής

Η Επιτροπή προτείνει ένα σύνολο οκτώ βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας (CPS) ως στόχο του παρόντος κανονισμού. Ο εξαντλητικός χαρακτήρας αυτού του καταλόγου περιορίζει την ευελιξία του κανονισμού όσον αφορά τη διαχείριση των νέων και αναδυόμενων κατηγοριών βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας. Οι ψηφιακές αγορές κινούνται γρήγορα και το κανονιστικό πλαίσιο θα πρέπει να αντικατοπτρίζει αυτή την πτυχή της ψηφιακής οικονομίας. Ως εκ τούτου, ο εισηγητής προτείνει να μην είναι εξαντλητικός ο κατάλογος, προκειμένου να καταστεί η πράξη για τις ψηφιακές αγορές ανθεκτικότερη στις μελλοντικές εξελίξεις.

Οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν υπάρχουν μόνον σε αγορές με μεγάλο αριθμό τελικών χρηστών και επιχειρηματικών χρηστών, ούτε οι αποτελούν οι ρυθμιστές της πρόσβασης μόνον τις μεγαλύτερες εταιρείες. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή θα πρέπει να είναι σε θέση να συμπεριλάβει μικρότερες εταιρείες που δεν πληρούν τα ποσοτικά κριτήρια του ορισμού ρυθμιστή της πρόσβασης, αλλά οι οποίες ενεργούν σε θέση ρυθμιστών της πρόσβασης στην αγορά τους.

Η διαδικασία ορισμού

Η τρέχουσα διαδικασία ορισμού συνεπάγεται υψηλό βαθμό αυτοαναφοράς από τους δυνητικούς ρυθμιστές της πρόσβασης. Ο εισηγητής πιστεύει ότι η διαδικασία αυτή μπορεί να εξορθολογιστεί προκειμένου να διασφαλιστεί ότι όλοι οι δυνητικοί ρυθμιστές της πρόσβασης καλύπτονται από τη νομοθεσία, εκτός εάν μπορούν να αποδείξουν ότι στη συγκεκριμένη κατάσταση τους στην αγορά δεν αποτελούν ρυθμιστή της πρόσβασης κατά την έννοια του κανονισμού. Όλοι όσοι είναι επιλέξιμοι ως ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις του κανονισμού, είτε υποβάλλουν αυτοαναφορά είτε όχι. Επιπλέον, ο εισηγητής θα ήθελε να τονίσει τη σημασία της ικανότητας της Επιτροπής να ορίζει νεοεμφανιζόμενους ρυθμιστές της πρόσβασης, ανεξάρτητα από το ποσοτικό κατώτατο όριο, ως κεντρικό μέσο για τη διασφάλιση της ευελιξίας του κανονισμού στην πρακτική εφαρμογή του.

Υποχρεώσεις

Πολλές από τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 της πρότασης της Επιτροπής αφορούν τα σωστά ζητήματα. Ωστόσο, οι διατάξεις συχνά υπολείπονται του πλήρους δυναμικού τους.

Ο εισηγητής προτείνει να συμπεριληφθούν τόσο οι επιχειρηματικοί χρήστες όσο και οι τελικοί χρήστες σε κάθε διάταξη, κατά περίπτωση. Αυτό συνάδει με τον στόχο της πράξης για τις ψηφιακές αγορές να επιτρέψει τόσο στους επιχειρηματικούς χρήστες όσο και στους τελικούς χρήστες να επωφεληθούν πλήρως από την οικονομία των πλατφορμών.

Επιπλέον, ο στόχος της διασφάλισης της δίκαιης μεταχείρισης αναφέρεται στις αιτιολογικές σκέψεις. Ωστόσο, οι πραγματικές υποχρεώσεις δεν περιλαμβάνουν μια τέτοια αρχή της δίκαιης μεταχείρισης. Ως εκ τούτου, ο εισηγητής προτείνει να προστεθεί αυτή η ζωτική αρχή στο άρθρο 5.

Ειδικότερα, ο εισηγητής προτείνει να τροποποιηθεί η απαγόρευση του συνδυασμού δεδομένων στο άρθρο 5α, ώστε να αφαιρεθεί η επιλογή της συγκατάθεσης. Η πείρα από τον ΓΚΠΔ έχει καταδείξει ότι συχνά οι με καλή πρόθεση οργανωμένες επιλογές συγκατάθεσης χρησιμοποιούνται καταχρηστικά από κυρίαρχες πλατφόρμες και ότι η εν επιγνώσει συγκατάθεση εκ μέρους του τελικού χρήστη είναι πρακτικά ανέφικτη. Για να αποφευχθεί η πιθανή κατάχρηση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, η πλήρης απαγόρευση του συνδυασμού δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα είναι συνεπώς η μόνη επιλογή.

Μια άλλη σημαντική προσθήκη αποτελούν οι αυξημένες απαιτήσεις διαφάνειας όσον αφορά τις διαφημιστικές υπηρεσίες για εκδότες, διαφημιστές και άλλους τρίτους, προκειμένου να επαληθευτεί η αποτελεσματικότητα και η παροχή διαφημιστικών υπηρεσιών από την πράξη των ψηφιακών υπηρεσιών.

Επιπλέον, η αυτοπροτίμηση των ρυθμιστών της πρόσβασης αποτελεί συνήθη πρακτική για τη διασφάλιση της χρήσης των δικών τους υπηρεσιών σε αντιδιαστολή με το λογισμικό τρίτων. Ο εισηγητής προτείνει διάφορες τροπολογίες για να μετριαστεί αυτό το ζήτημα και ενισχύει τη διάταξη διαλειτουργικότητας του άρθρου 6στ.

Λοιπές διατάξεις

Ο εισηγητής περιλαμβάνει σειρά τροπολογιών σε άλλες διατάξεις. Συγκεκριμένα, στο άρθρο 11 σχετικά με την καταπολέμηση της καταστρατήγησης, προτείνει τροποποιήσεις προκειμένου να απαγορευθούν οι λεγόμενες «παραπλανητικές τακτικές», οι οποίες αποσκοπούν στην υποσυνείδητη επιρροή των επιλογών ενός τελικού χρήστη ή ενός επιχειρηματικού χρήστη. Επιπλέον, ο εισηγητής ζητεί περισσότερα δικαιώματα για τους τελικούς χρήστες και τους επιχειρηματικούς χρήστες όσον αφορά την επισήμανση περιπτώσεων μη συμμόρφωσης των ρυθμιστών της πρόσβασης, καθώς και την προσφυγή σε διαδικασία κοινοποίησης με αξιολόγηση μέσω της Επιτροπής.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων καλεί την Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των

Καταναλωτών, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) Οι ψηφιακές υπηρεσίες εν γένει και οι επιγραμμικές πλατφόρμες ειδικότερα διαδραματίζουν ολοένα και πιο σημαντικό ρόλο στην οικονομία, ιδίως στην εσωτερική αγορά, καθώς παρέχουν νέες επιχειρηματικές ευκαιρίες στην Ένωση και διευκολύνουν το διασυνοριακό εμπόριο.

Τροπολογία

(1) Οι ψηφιακές υπηρεσίες εν γένει και οι επιγραμμικές πλατφόρμες ειδικότερα διαδραματίζουν ολοένα και πιο σημαντικό ρόλο στην οικονομία, ιδίως στην εσωτερική αγορά, καθώς παρέχουν νέες επιχειρηματικές ευκαιρίες στην Ένωση και διευκολύνουν το διασυνοριακό εμπόριο, **καθώς και στις ευκαιρίες ανάπτυξης καινοτομίας.**

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Παράλληλα, οι βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας παρουσιάζουν διάφορα χαρακτηριστικά τα οποία μπορούν να εκμεταλλευτούν οι πάροχοι των υπηρεσιών αυτών. Αυτά τα χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, εξαιρετικά μεγάλες οικονομίες κλίμακας, οι οποίες συχνά οφείλονται στο σχεδόν μηδενικό οριακό κόστος της προσθήκης επιχειρηματικών χρηστών ή τελικών χρηστών. Άλλα χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας είναι τα πολύ ισχυρά αποτελέσματα δικτύου, η ικανότητα σύνδεσης πολλών επιχειρηματικών χρηστών με πολλούς τελικούς χρήστες χάρη στον πολύπλευρο χαρακτήρα αυτών των υπηρεσιών, ο σημαντικός βαθμός εξάρτησης τόσο των επιχειρηματικών χρηστών όσο και των τελικών χρηστών, τα φαινόμενα εγκλωβισμού («lock-in effects»), η

Τροπολογία

(2) Παράλληλα, οι βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας παρουσιάζουν διάφορα χαρακτηριστικά τα οποία μπορούν να εκμεταλλευτούν οι πάροχοι των υπηρεσιών αυτών. Αυτά τα χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, εξαιρετικά μεγάλες οικονομίες κλίμακας, οι οποίες συχνά οφείλονται στο σχεδόν μηδενικό οριακό κόστος της προσθήκης επιχειρηματικών χρηστών ή τελικών χρηστών. Άλλα χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας είναι τα πολύ ισχυρά αποτελέσματα δικτύου, η ικανότητα σύνδεσης πολλών επιχειρηματικών χρηστών με πολλούς τελικούς χρήστες χάρη στον πολύπλευρο χαρακτήρα αυτών των υπηρεσιών, ο σημαντικός βαθμός εξάρτησης τόσο των επιχειρηματικών χρηστών όσο και των τελικών χρηστών, τα φαινόμενα εγκλωβισμού («lock-in effects»), η

έλλειψη συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») για τον ίδιο σκοπό από τους τελικούς χρήστες, η κάθετη ολοκλήρωση και πλεονεκτήματα που οφείλονται στα δεδομένα. Όλα αυτά τα χαρακτηριστικά, σε συνδυασμό με τις αθέμιτες πρακτικές που εφαρμόζουν οι πάροχοι αυτών των υπηρεσιών, μπορεί να υπονομεύσουν σημαντικά τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και να έχουν αντίκτυπο στον δίκαιο χαρακτήρα της εμπορικής σχέσης μεταξύ των παρόχων αυτών των υπηρεσιών και των επιχειρηματικών και τελικών χρηστών τους, οδηγώντας στην πράξη στην ταχεία και πιθανώς εκτεταμένη μείωση των επιλογών των επιχειρηματικών και τελικών χρηστών και, επομένως, μπορεί να έχουν ως αποτέλεσμα την ανάδειξη του παρόχου αυτών των υπηρεσιών στη θέση του λεγόμενου ρυθμιστή της πρόσβασης.

αποθάρρυνση και η έλλειψη συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») για τον ίδιο σκοπό από τους τελικούς χρήστες, η κάθετη ολοκλήρωση και πλεονεκτήματα που οφείλονται στα δεδομένα. Όλα αυτά τα χαρακτηριστικά, σε συνδυασμό με τις αθέμιτες πρακτικές που εφαρμόζουν οι πάροχοι αυτών των υπηρεσιών, μπορεί να υπονομεύσουν σημαντικά τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, **και να αποθαρρύνουν την επένδυση στην καινοτομία για πιθανούς νέους επιχειρηματικούς φορείς στην αγορά**, καθώς και να έχουν αντίκτυπο στον δίκαιο χαρακτήρα της εμπορικής σχέσης μεταξύ των παρόχων αυτών των υπηρεσιών και των επιχειρηματικών και τελικών χρηστών τους, οδηγώντας στην πράξη στην ταχεία και πιθανώς εκτεταμένη μείωση των επιλογών των επιχειρηματικών και τελικών χρηστών και, επομένως, μπορεί να έχουν ως αποτέλεσμα την ανάδειξη του παρόχου αυτών των υπηρεσιών στη θέση του λεγόμενου ρυθμιστή της πρόσβασης.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Παράλληλα, οι βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας παρουσιάζουν διάφορα χαρακτηριστικά τα οποία μπορούν να εκμεταλλευτούν οι πάροχοι των υπηρεσιών αυτών. Αυτά τα χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, εξαιρετικά μεγάλες οικονομίες κλίμακας, οι οποίες συχνά οφείλονται στο σχεδόν μηδενικό οριακό κόστος της προσθήκης επιχειρηματικών χρηστών ή τελικών χρηστών. Άλλα χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας είναι τα πολύ ισχυρά αποτελέσματα δικτύου, η ικανότητα σύνδεσης πολλών

Τροπολογία

(2) Παράλληλα, οι βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας παρουσιάζουν διάφορα χαρακτηριστικά τα οποία μπορούν να εκμεταλλευτούν οι πάροχοι των υπηρεσιών αυτών. Αυτά τα χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, εξαιρετικά μεγάλες οικονομίες κλίμακας, οι οποίες συχνά οφείλονται στο σχεδόν μηδενικό οριακό κόστος της προσθήκης επιχειρηματικών χρηστών ή τελικών χρηστών. Άλλα χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας είναι τα πολύ ισχυρά αποτελέσματα δικτύου, η ικανότητα σύνδεσης πολλών

επιχειρηματικών χρηστών με πολλούς τελικούς χρήστες χάρη στον πολύπλευρο χαρακτήρα αυτών των υπηρεσιών, ο σημαντικός βαθμός εξάρτησης τόσο των επιχειρηματικών χρηστών όσο και των τελικών χρηστών, τα φαινόμενα εγκλωβισμού («lock-in effects»), η έλλειψη συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») για τον ίδιο σκοπό από τους τελικούς χρήστες, η κάθετη ολοκλήρωση και πλεονεκτήματα που οφείλονται στα δεδομένα. Όλα αυτά τα χαρακτηριστικά, σε συνδυασμό με τις αθέμιτες πρακτικές που εφαρμόζουν οι πάροχοι` αυτών των υπηρεσιών, μπορεί να υπονομεύσουν σημαντικά τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και να έχουν αντίκτυπο στον δίκαιο χαρακτήρα της εμπορικής σχέσης μεταξύ των παρόχων αυτών των υπηρεσιών και των επιχειρηματικών και τελικών χρηστών τους, οδηγώντας στην πράξη στην ταχεία και πιθανώς εκτεταμένη μείωση των επιλογών των επιχειρηματικών και τελικών χρηστών και, επομένως, μπορεί να έχουν ως αποτέλεσμα την ανάδειξη του παρόχου αυτών των υπηρεσιών στη θέση του λεγόμενου ρυθμιστή της πρόσβασης.

επιχειρηματικών χρηστών με πολλούς τελικούς χρήστες χάρη στον πολύπλευρο χαρακτήρα αυτών των υπηρεσιών, ο σημαντικός βαθμός εξάρτησης τόσο των επιχειρηματικών χρηστών όσο και των τελικών χρηστών, τα φαινόμενα εγκλωβισμού («lock-in effects»), η έλλειψη συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») για τον ίδιο σκοπό από τους τελικούς χρήστες, η κάθετη ολοκλήρωση και πλεονεκτήματα που οφείλονται στα δεδομένα. Όλα αυτά τα χαρακτηριστικά, σε συνδυασμό με τις αθέμιτες πρακτικές που εφαρμόζουν οι πάροχοι αυτών των υπηρεσιών, μπορεί να υπονομεύσουν σημαντικά τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και να έχουν αντίκτυπο στον δίκαιο χαρακτήρα της εμπορικής σχέσης μεταξύ των παρόχων αυτών των υπηρεσιών και των επιχειρηματικών και τελικών χρηστών τους, οδηγώντας στην πράξη στην ταχεία και πιθανώς εκτεταμένη μείωση των επιλογών των επιχειρηματικών και τελικών χρηστών και, επομένως, μπορεί να έχουν ως αποτέλεσμα την ανάδειξη του παρόχου αυτών των υπηρεσιών στη θέση του λεγόμενου ρυθμιστή της πρόσβασης, **σε συνάρτηση με το μέγεθός τους.**

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(5) Αυτό συνεπάγεται ότι οι διαδικασίες της αγοράς αδυνατούν συχνά να εξασφαλίσουν δίκαια οικονομικά αποτελέσματα όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας. Παρότι τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ εξακολουθούν να εφαρμόζονται στη συμπεριφορά των ρυθμιστών της πρόσβασης, το πεδίο εφαρμογής τους περιορίζεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις

Τροπολογία

(5) Αυτό συνεπάγεται ότι οι διαδικασίες της αγοράς **και το εκ των υστέρων δίκαιο του ανταγωνισμού** αδυνατούν συχνά να εξασφαλίσουν δίκαια οικονομικά αποτελέσματα όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας. Παρότι τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ εξακολουθούν να εφαρμόζονται στη συμπεριφορά των ρυθμιστών της πρόσβασης, το πεδίο εφαρμογής τους

ισχύος στην αγορά (π.χ. δεσπόζουσα θέση σε συγκεκριμένες αγορές) και αντανταγωνιστικής συμπεριφοράς, ενώ η επιβολή πραγματοποιείται εκ των υστέρων και απαιτεί εκτεταμένη διερεύνηση συχνά ιδιαίτερα πολύπλοκων γεγονότων, κατά περίπτωση. Επιπλέον, το ισχύον δίκαιο της Ένωσης δεν αντιμετωπίζει, ή δεν αντιμετωπίζει αποτελεσματικά, τις εντοπισθείσες προκλήσεις που θέτει για την εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς η συμπεριφορά των ρυθμιστών της πρόσβασης, οι οποίοι δεν κατέχουν απαραίτητα δεσπόζουσα θέση από άποψη δικαίου του ανταγωνισμού.

περιορίζεται σε συγκεκριμένες περιπτώσεις ισχύος στην αγορά (π.χ. δεσπόζουσα θέση σε συγκεκριμένες αγορές) και αντανταγωνιστικής συμπεριφοράς, ενώ η επιβολή πραγματοποιείται εκ των υστέρων και απαιτεί εκτεταμένη διερεύνηση συχνά ιδιαίτερα πολύπλοκων γεγονότων, κατά περίπτωση. Επιπλέον, το ισχύον δίκαιο της Ένωσης δεν αντιμετωπίζει, ή δεν αντιμετωπίζει αποτελεσματικά, τις εντοπισθείσες προκλήσεις που θέτει για την εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς η συμπεριφορά των ρυθμιστών της πρόσβασης, οι οποίοι δεν κατέχουν απαραίτητα δεσπόζουσα θέση από άποψη δικαίου του ανταγωνισμού.

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(6) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, καθώς παρέχουν σε μεγάλο αριθμό επιχειρηματικών χρηστών πύλες για τη σύνδεσή τους με τελικούς χρήστες, σε ολόκληρη την Ένωση και σε διαφορετικές αγορές. Οι δυσμενείς επιπτώσεις των αθέμιτων πρακτικών στην εσωτερική αγορά, και ιδίως η ανεπαρκής δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, συμπεριλαμβανομένων των αρνητικών κοινωνικών και οικονομικών επιπτώσεών τους, έχουν οδηγήσει τους εθνικούς νομοθέτες και τους ρυθμιστικούς φορείς του τομέα να αναλάβουν δράση. Έχουν ήδη υιοθετηθεί ή προταθεί διάφορες ρυθμιστικές λύσεις σε εθνικό επίπεδο για την αντιμετώπιση των αθέμιτων πρακτικών, καθώς και του ζητήματος της δυνατότητας διεκδίκησης των ψηφιακών υπηρεσιών ή τουλάχιστον ορισμένων εξ αυτών. Το γεγονός αυτό έχει δημιουργήσει τον κίνδυνο θέσπισης αποκλινοσών ρυθμιστικών λύσεων και, συνακόλουθα,

Τροπολογία

(6) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης έχουν σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, καθώς παρέχουν σε μεγάλο αριθμό επιχειρηματικών χρηστών πύλες για τη σύνδεσή τους με τελικούς χρήστες, σε ολόκληρη την Ένωση και σε διαφορετικές αγορές. Οι δυσμενείς επιπτώσεις των αθέμιτων πρακτικών στην εσωτερική αγορά, και ιδίως η ανεπαρκής δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, συμπεριλαμβανομένων των αρνητικών κοινωνικών και οικονομικών επιπτώσεών τους, έχουν οδηγήσει τους εθνικούς νομοθέτες και τους ρυθμιστικούς φορείς του τομέα να αναλάβουν δράση. Έχουν ήδη υιοθετηθεί, **ή βρίσκονται στη διαδικασία υιοθέτησης**, ή προταθεί διάφορες ρυθμιστικές λύσεις σε εθνικό επίπεδο για την αντιμετώπιση των αθέμιτων πρακτικών, καθώς και του ζητήματος της δυνατότητας διεκδίκησης των ψηφιακών υπηρεσιών ή τουλάχιστον ορισμένων εξ αυτών. Το γεγονός αυτό έχει δημιουργήσει τον κίνδυνο θέσπισης

κατακερματισμού της εσωτερικής αγοράς, εντείνοντας έτσι τον κίνδυνο αύξησης του κόστους συμμόρφωσης λόγω της ύπαρξης διαφορετικών εθνικών κανονιστικών απαιτήσεων.

αποκλινουσών ρυθμιστικών λύσεων και, συνακόλουθα, κατακερματισμού της εσωτερικής αγοράς, **οδηγώντας σε μειωμένη νομική βεβαιότητα στην εσωτερική αγορά, και** εντείνοντας έτσι τον κίνδυνο αύξησης του κόστους συμμόρφωσης λόγω της ύπαρξης διαφορετικών εθνικών κανονιστικών απαιτήσεων.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(7) Ως εκ τούτου, θα πρέπει να προβλεφθούν κατάλληλες κανονιστικές διασφαλίσεις σε ολόκληρη την Ένωση για τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης έναντι της αθέμιτης συμπεριφοράς των ρυθμιστών της πρόσβασης, ώστε να διευκολυνθεί η άσκηση διασυννοριακών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων εντός της Ένωσης και, κατά αυτόν τον τρόπο, να βελτιωθεί η εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς και να αντιμετωπιστεί οποιοσδήποτε υφιστάμενος ή ενδεχομένως αναδυόμενος κατακερματισμός στους συγκεκριμένους τομείς που καλύπτει ο παρών κανονισμός. Επιπλέον, παρότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης τείνουν να υιοθετούν παγκόσμια ή τουλάχιστον πανευρωπαϊκά επιχειρηματικά μοντέλα και αλγοριθμικές δομές, μπορούν να υιοθετούν, και σε ορισμένες περιπτώσεις έχουν υιοθετήσει, διαφορετικούς επιχειρηματικούς όρους και πρακτικές σε διαφορετικά κράτη μέλη, γεγονός που μπορεί να δημιουργήσει ανισότητες μεταξύ των συνθηκών ανταγωνισμού για τους χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, εις βάρος της

Τροπολογία

(7) Ως εκ τούτου, θα πρέπει να προβλεφθούν **εναρμονισμένες και** κατάλληλες κανονιστικές διασφαλίσεις σε ολόκληρη την Ένωση για τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης έναντι της αθέμιτης συμπεριφοράς των ρυθμιστών της πρόσβασης, ώστε να διευκολυνθεί η άσκηση διασυννοριακών επιχειρηματικών δραστηριοτήτων εντός της Ένωσης και, κατά αυτόν τον τρόπο, να βελτιωθεί η εύρυθμη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς **και η νομική βεβαιότητα** και να αντιμετωπιστεί οποιοσδήποτε υφιστάμενος ή ενδεχομένως αναδυόμενος κατακερματισμός στους συγκεκριμένους τομείς που καλύπτει ο παρών κανονισμός. Επιπλέον, παρότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης τείνουν να υιοθετούν παγκόσμια ή τουλάχιστον πανευρωπαϊκά επιχειρηματικά μοντέλα και αλγοριθμικές δομές, μπορούν να υιοθετούν, και σε ορισμένες περιπτώσεις έχουν υιοθετήσει, διαφορετικούς επιχειρηματικούς όρους και πρακτικές σε διαφορετικά κράτη μέλη, γεγονός που μπορεί να δημιουργήσει ανισότητες μεταξύ των συνθηκών ανταγωνισμού για τους χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που

ενσωμάτωσης στην εσωτερική αγορά.

παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης, εις βάρος της ενσωμάτωσης στην εσωτερική αγορά.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(8) Μέσω της προσέγγισης των αποκλινουσών εθνικών νομοθεσιών, αναμένεται ότι θα εξαλειφθούν τα εμπόδια στην ελευθερία παροχής και λήψης υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών λιανικής, εντός της εσωτερικής αγοράς. Συνεπώς, θα πρέπει να θεσπιστεί ένα στοχευμένο σύνολο εναρμονισμένων υποχρεωτικών κανόνων σε επίπεδο Ένωσης, ώστε να διασφαλιστούν διεκδικήσιμες και δίκαιες ψηφιακές αγορές στις οποίες θα δραστηριοποιούνται ρυθμιστές της πρόσβασης εντός της εσωτερικής αγοράς.

Τροπολογία

(8) Μέσω της προσέγγισης των αποκλινουσών εθνικών νομοθεσιών, αναμένεται ότι θα εξαλειφθούν τα εμπόδια στην ελευθερία παροχής και λήψης υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών λιανικής, εντός της εσωτερικής αγοράς. Συνεπώς, θα πρέπει να θεσπιστεί ένα στοχευμένο σύνολο εναρμονισμένων, **αποτελεσματικών** υποχρεωτικών κανόνων, **κατάλληλων για την ψηφιακή εποχή**, σε επίπεδο Ένωσης, ώστε να διασφαλιστούν διεκδικήσιμες και δίκαιες ψηφιακές αγορές στις οποίες θα δραστηριοποιούνται ρυθμιστές της πρόσβασης εντός της εσωτερικής αγοράς.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(11) Ο παρών κανονισμός θα πρέπει επίσης να συμπληρώνει, χωρίς να θίγει την εφαρμογή τους, τους κανόνες που απορρέουν από άλλες πράξεις του ενωσιακού δικαίου οι οποίες ρυθμίζουν ορισμένες πτυχές της παροχής υπηρεσιών που καλύπτει ο παρών κανονισμός, και ιδίως από τον κανονισμό (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁶, τον κανονισμό (ΕΕ) xx/xx/ΕΕ [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες] του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁷, τον κανονισμό

Τροπολογία

(11) Ο παρών κανονισμός θα πρέπει επίσης να συμπληρώνει, χωρίς να θίγει την εφαρμογή τους, τους κανόνες που απορρέουν από άλλες πράξεις του ενωσιακού δικαίου οι οποίες ρυθμίζουν ορισμένες πτυχές της παροχής υπηρεσιών που καλύπτει ο παρών κανονισμός, και ιδίως από τον κανονισμό (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁶, τον κανονισμό (ΕΕ) xx/xx/ΕΕ [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες] του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁷, τον κανονισμό

(ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁸, την οδηγία (ΕΕ) 2019/790 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁹, την οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³⁰ και την οδηγία (ΕΕ) 2010/13 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³¹, καθώς και τους εθνικούς κανόνες που αποσκοπούν στην επιβολή ή, ανάλογα με την περίπτωση, στην εφαρμογή της συγκεκριμένης ενωσιακής νομοθεσίας.

(ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁸, **την οδηγία 2002/58/ΕΚ^{28α}**, την οδηγία (ΕΕ) 2019/790 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου²⁹, την οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³⁰ και την οδηγία (ΕΕ) 2010/13 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³¹, καθώς και τους εθνικούς κανόνες που αποσκοπούν στην επιβολή ή, ανάλογα με την περίπτωση, στην εφαρμογή της συγκεκριμένης ενωσιακής νομοθεσίας. **Στις περιπτώσεις που οι ρυθμιστές της πρόσβασης είναι κάτοχοι του δικαιώματος που προβλέπεται στο άρθρο 7 παράγραφος 1 της οδηγίας 96/9/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου^{31α}, δεν θα πρέπει να κάνουν χρήση του εν λόγω δικαιώματος για να αποτρέπουν την περαιτέρω χρήση των δεδομένων ή να περιορίζουν την περαιτέρω χρήση πέραν των ορίων που τίθενται με τον παρόντα κανονισμό.**

²⁶ Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2019, για την προώθηση της δίκαιης μεταχείρισης και της διαφάνειας για τους επιχειρηματικούς χρήστες επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης (ΕΕ L 186 της 11.7.2019, σ. 57).

²⁷ Κανονισμός (ΕΕ) .../.. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου – πρόταση σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες) και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ.

²⁸ Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας

²⁶ Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2019, για την προώθηση της δίκαιης μεταχείρισης και της διαφάνειας για τους επιχειρηματικούς χρήστες επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης (ΕΕ L 186 της 11.7.2019, σ. 57).

²⁷ Κανονισμός (ΕΕ) .../.. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου – πρόταση σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες) και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ.

²⁸ Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας

95/46/EK (Γενικός κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (EE L 119 της 4.5.2016, σ. 1).

95/46/EK (Γενικός κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (EE L 119 της 4.5.2016, σ. 1).

28^a Οδηγία 2002/58/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες).

²⁹ Οδηγία (ΕΕ) 2019/790 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα στην ψηφιακή ενιαία αγορά και την τροποποίηση των οδηγιών 96/9/EK και 2001/29/EK (EE L 130 της 17.5.2019, σ. 92).

²⁹ Οδηγία (ΕΕ) 2019/790 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα στην ψηφιακή ενιαία αγορά και την τροποποίηση των οδηγιών 96/9/EK και 2001/29/EK (EE L 130 της 17.5.2019, σ. 92).

³⁰ Οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2015 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των οδηγιών 2002/65/EK, 2009/110/EK και 2013/36/ΕΕ και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και την κατάργηση της οδηγίας 2007/64/EK (EE L 337 της 23.12.2015, σ. 35).

³⁰ Οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2015 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των οδηγιών 2002/65/EK, 2009/110/EK και 2013/36/ΕΕ και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και την κατάργηση της οδηγίας 2007/64/EK (EE L 337 της 23.12.2015, σ. 35).

³¹ Οδηγία 2010/13/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 10ης Μαρτίου 2010, για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων) (EE L 95 της 15.4.2010, σ. 1).

³¹ Οδηγία 2010/13/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 10ης Μαρτίου 2010, για τον συντονισμό ορισμένων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων των κρατών μελών σχετικά με την παροχή υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων (οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων) (EE L 95 της 15.4.2010, σ. 1).

31^a Οδηγία 96/9/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαρτίου 1996, σχετική με τη νομική προστασία των βάσεων δεδομένων (EE L 77 της 27.3.1996, σ. 20).

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(12) Η ανεπαρκής δυνατότητα διεκδίκησης και οι αθέμιτες πρακτικές στον ψηφιακό τομέα είναι φαινόμενα που απαντούν συχνότερα και είναι πιο έντονα σε ορισμένες ψηφιακές υπηρεσίες απ' ό, τι σε άλλες. Αυτές είναι, ιδίως, διαδεδομένες ψηφιακές υπηρεσίες που χρησιμοποιούνται συχνά, διαμεσολαβούν κατά κύριο λόγο απευθείας μεταξύ επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών και χαρακτηρίζονται σε μεγάλο βαθμό από πολύ μεγάλες οικονομίες κλίμακας, πολύ ισχυρά αποτελέσματα δικτύου, την ικανότητα σύνδεσης πολλών επιχειρηματικών χρηστών με πολλούς τελικούς χρήστες χάρη στον πολύπλευρο χαρακτήρα αυτών των υπηρεσιών, φαινόμενα εγκλωβισμού («lock-in effects»), έλλειψη συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») και κάθετη ολοκλήρωση. Συχνά υπάρχει μόνο ένας ή ελάχιστοι μεγάλοι πάροχοι αυτών των ψηφιακών υπηρεσιών. Αυτοί οι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ενεργούν συχνότερα ως ρυθμιστές της πρόσβασης για επιχειρηματικούς χρήστες και τελικούς χρήστες με εκτεταμένες συνέπειες, καθώς εξασφαλίζουν έτσι τη δυνατότητα να καθορίζουν εύκολα εμπορικές προϋποθέσεις και όρους κατά τρόπο μονομερή και επιβλαβή για τους επιχειρηματικούς και τελικούς τους χρήστες. Ως εκ τούτου, ο κανονισμός πρέπει να επικεντρωθεί **μόνο στις** ψηφιακές υπηρεσίες που χρησιμοποιούνται ευρύτατα από επιχειρηματικούς χρήστες και τελικούς χρήστες και στους τομείς όπου, με βάση τις τρέχουσες συνθήκες της αγοράς, οι ανησυχίες σχετικά με την ανεπαρκή δυνατότητα διεκδίκησης και τις αθέμιτες πρακτικές των ρυθμιστών της πρόσβασης είναι πιο έντονες και χρήζουν

Τροπολογία

(12) Η ανεπαρκής δυνατότητα διεκδίκησης και οι αθέμιτες πρακτικές στον ψηφιακό τομέα είναι φαινόμενα που απαντούν συχνότερα και είναι πιο έντονα σε ορισμένες ψηφιακές υπηρεσίες απ' ό, τι σε άλλες. Αυτές είναι, ιδίως, διαδεδομένες ψηφιακές υπηρεσίες που χρησιμοποιούνται συχνά, διαμεσολαβούν κατά κύριο λόγο απευθείας μεταξύ επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών και χαρακτηρίζονται σε μεγάλο βαθμό από πολύ μεγάλες οικονομίες κλίμακας, πολύ ισχυρά αποτελέσματα δικτύου, την ικανότητα σύνδεσης πολλών επιχειρηματικών χρηστών με πολλούς τελικούς χρήστες χάρη στον πολύπλευρο χαρακτήρα αυτών των υπηρεσιών, φαινόμενα εγκλωβισμού («lock-in effects»), έλλειψη συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») ή κάθετη ολοκλήρωση. Συχνά υπάρχει μόνο ένας ή ελάχιστοι μεγάλοι πάροχοι αυτών των ψηφιακών υπηρεσιών. Αυτοί οι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ενεργούν συχνότερα ως ρυθμιστές της πρόσβασης για επιχειρηματικούς χρήστες και τελικούς χρήστες με εκτεταμένες συνέπειες, καθώς εξασφαλίζουν έτσι τη δυνατότητα να καθορίζουν εύκολα εμπορικές προϋποθέσεις και όρους κατά τρόπο μονομερή και επιβλαβή για τους επιχειρηματικούς και τελικούς τους χρήστες. Ως εκ τούτου, ο κανονισμός πρέπει να επικεντρωθεί **σε όλες εκείνες τις** ψηφιακές υπηρεσίες που χρησιμοποιούνται ευρύτατα από επιχειρηματικούς χρήστες και τελικούς χρήστες και στους τομείς όπου, με βάση τις τρέχουσες **και δυναμικές** συνθήκες της αγοράς, οι ανησυχίες σχετικά με την ανεπαρκή δυνατότητα διεκδίκησης και τις αθέμιτες πρακτικές των ρυθμιστών της πρόσβασης είναι πιο έντονες και

άμεσης αντιμετώπισης από τη σκοπιά της εσωτερικής αγοράς.

χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης από τη σκοπιά της εσωτερικής αγοράς.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(13) Πιο συγκεκριμένα, οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης, οι επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης, τα λειτουργικά συστήματα, οι επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης, οι υπηρεσίες πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, οι υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών, οι υπηρεσίες νεφούπολογιστικής **και** οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης έχουν τη δυνατότητα να επηρεάζουν μεγάλο αριθμό τελικών χρηστών αλλά και επιχειρήσεων, γεγονός που συνεπάγεται κίνδυνο εφαρμογής αθέμιτων επιχειρηματικών πρακτικών. **Συνεπώς**, οι ανωτέρω υπηρεσίες θα πρέπει να συμπεριληφθούν στον ορισμό των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού. Οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης ενδέχεται επίσης να δραστηριοποιούνται στον τομέα των χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, όπου ενδέχεται να επιτελούν ρόλο διαμεσολαβητή ή να χρησιμοποιούνται με σκοπό την παροχή χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, οι οποίες απαριθμούνται ενδεικτικά στο παράρτημα II της οδηγίας (ΕΕ) 2015/1535 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³². Σε ορισμένες περιπτώσεις, η έννοια των τελικών χρηστών θα πρέπει να καλύπτει τους χρήστες που θεωρούνται παραδοσιακά επιχειρηματικοί χρήστες αλλά, σε μια δεδομένη κατάσταση, δεν χρησιμοποιούν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας με σκοπό την παροχή προϊόντων ή υπηρεσιών σε άλλους

Τροπολογία

(13) Πιο συγκεκριμένα, οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης, οι επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης, τα λειτουργικά συστήματα, οι επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης, οι υπηρεσίες πλατφόρμας διαμοιρασμού βίντεο, οι υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών, οι υπηρεσίες νεφούπολογιστικής, οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης, **οι φυλλομετρητές ιστού και οι φωνητικοί βοηθοί** έχουν **όλοι** τη δυνατότητα να επηρεάζουν μεγάλο αριθμό τελικών χρηστών αλλά και επιχειρήσεων, γεγονός που συνεπάγεται κίνδυνο εφαρμογής αθέμιτων επιχειρηματικών πρακτικών. Οι ανωτέρω υπηρεσίες θα πρέπει να συμπεριληφθούν στον ορισμό των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας και να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού. **Το γεγονός ότι η ασθενής διεκδικησιμότητα και οι αθέμιτες πρακτικές στον ψηφιακό τομέα είναι συχνότερες και πιο έντονες σε ορισμένες ψηφιακές υπηρεσίες από ό,τι σε άλλες δεν σημαίνει ότι άλλες κατηγορίες υπηρεσιών εξαιρούνται από αυτόν.** Οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης ενδέχεται επίσης να δραστηριοποιούνται στον τομέα των χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, όπου ενδέχεται να επιτελούν ρόλο διαμεσολαβητή ή να χρησιμοποιούνται με σκοπό την παροχή χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, οι οποίες απαριθμούνται ενδεικτικά στο παράρτημα II της οδηγίας (ΕΕ) 2015/1535 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³². **Οι επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης**

τελικούς χρήστες, όπως για παράδειγμα οι επιχειρήσεις που βασίζονται σε υπηρεσίες νεφούπολογιστικής για ίδιους σκοπούς.

θα πρέπει να εξετάζονται ανεξάρτητα από την τεχνολογία που χρησιμοποιείται για την παροχή των εν λόγω υπηρεσιών. Υπό αυτήν την έννοια, οι εικονικοί βοηθοί ή οι βοηθοί που ενεργοποιούνται μέσω φωνής και άλλες συνδεδεμένες συσκευές θα πρέπει να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού, είτε το λογισμικό τους θεωρείται λειτουργικό σύστημα, επιγραμμική υπηρεσία διαμεσολάβησης ή μηχανή αναζήτησης. Σε ορισμένες περιπτώσεις, η έννοια των τελικών χρηστών θα πρέπει να καλύπτει τους χρήστες που θεωρούνται παραδοσιακά επιχειρηματικοί χρήστες αλλά, σε μια δεδομένη κατάσταση, δεν χρησιμοποιούν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας με σκοπό την παροχή προϊόντων ή υπηρεσιών σε άλλους τελικούς χρήστες, όπως για παράδειγμα οι επιχειρήσεις που βασίζονται σε υπηρεσίες νεφούπολογιστικής για ίδιους σκοπούς.

³² Οδηγία (ΕΕ) 2015/1535 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Σεπτεμβρίου 2015, για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προδιαγραφών και των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας των πληροφοριών, ΕΕ L 241 της 17.9.2015, σ. 1.

³² Οδηγία (ΕΕ) 2015/1535 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Σεπτεμβρίου 2015, για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προδιαγραφών και των κανόνων σχετικά με τις υπηρεσίες της κοινωνίας των πληροφοριών, ΕΕ L 241 της 17.9.2015, σ. 1.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(14) Διάφορες άλλες βοηθητικές υπηρεσίες, όπως υπηρεσίες ταυτοποίησης ή πληρωμών και τεχνικές υπηρεσίες που υποστηρίζουν την παροχή υπηρεσιών πληρωμών, ενδέχεται να παρέχονται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης μαζί με τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που

Τροπολογία

(14) Διάφορες άλλες βοηθητικές υπηρεσίες, όπως υπηρεσίες ταυτοποίησης ή πληρωμών και τεχνικές υπηρεσίες που υποστηρίζουν την παροχή υπηρεσιών πληρωμών, ενδέχεται να παρέχονται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης μαζί με τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που

προσφέρουν. Δεδομένου ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης παρέχουν συχνά το χαρτοφυλάκιο των υπηρεσιών τους στο πλαίσιο ενός ολοκληρωμένου οικοσυστήματος στο οποίοι δεν έχουν πρόσβαση τρίτοι πάροχοι αυτών των βοηθητικών υπηρεσιών, τουλάχιστον όχι υπό ίσους όρους, και ότι μπορούν να συνδέουν την πρόσβαση στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας με τη χρήση μίας ή περισσότερων βοηθητικών υπηρεσιών, οι ρυθμιστές της πρόσβασης είναι πιθανόν να έχουν μεγαλύτερη ικανότητα και περισσότερα κίνητρα να αξιοποιήσουν την ισχύ τους ως ρυθμιστών της πρόσβασης όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας για να προσφέρουν αυτές τις βοηθητικές υπηρεσίες, εις βάρος των επιλογών και της δυνατότητας διεκδίκησης αυτών των υπηρεσιών.

προσφέρουν. Δεδομένου ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης παρέχουν συχνά το χαρτοφυλάκιο των υπηρεσιών τους στο πλαίσιο ενός ολοκληρωμένου οικοσυστήματος στο οποίοι δεν έχουν πρόσβαση τρίτοι πάροχοι αυτών των βοηθητικών υπηρεσιών, τουλάχιστον όχι υπό ίσους όρους, και ότι μπορούν να συνδέουν την πρόσβαση στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας με τη χρήση μίας ή περισσότερων βοηθητικών υπηρεσιών, οι ρυθμιστές της πρόσβασης είναι πιθανόν να έχουν μεγαλύτερη ικανότητα και περισσότερα κίνητρα να αξιοποιήσουν την ισχύ τους ως ρυθμιστών της πρόσβασης όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας για να προσφέρουν αυτές τις βοηθητικές υπηρεσίες, εις βάρος των επιλογών και της δυνατότητας διεκδίκησης αυτών των υπηρεσιών. ***Οι ρυθμιστές της πρόσβασης που παρέχουν άλλες βοηθητικές υπηρεσίες, για παράδειγμα δραστηριότητες λιανικής ή διανομής, που στοχεύουν σε τελικούς χρήστες παράλληλα με τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας τους και με τρόπο που είναι αδιόρατος για τον μέσο χρήστη, θα πρέπει επίσης να υπόκεινται στις υποχρεώσεις που ισχύουν για τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας.***

Τροπολογία

12

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(18) Η διατήρηση της χρηματιστηριακής αξίας του παρόχου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας σε επίπεδο ίσο ή ανώτερο από το κατώτατο όριο για τρία ή περισσότερα έτη θα πρέπει να θεωρείται ότι ενισχύει το τεκμήριο ότι ο πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας έχει σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά.

Τροπολογία

(18) Η διατήρηση της χρηματιστηριακής αξίας του παρόχου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας σε επίπεδο ίσο ή ανώτερο από το κατώτατο όριο για τρία ή περισσότερα έτη θα πρέπει να θεωρείται ότι ενισχύει το τεκμήριο ότι ο πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας έχει σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, ***δημιουργώντας τουλάχιστον δυνητικό αποτέλεσμα όσον αφορά τον επηρεασμό των επιλογών του τελικού χρήστη.***

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(23) Οι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληρούν τα ποσοτικά όρια αλλά μπορούν να προβάλουν επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξουν ότι, υπό τις συνθήκες στις οποίες λειτουργεί η σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας, δεν πληρούν τις αντικειμενικές απαιτήσεις για να οριστούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης, **δεν** θα πρέπει να **ορίζονται αμέσως, αλλά μόνο κατόπιν** περαιτέρω έρευνας. Το βάρος της απόδειξης ότι το τεκμήριο που προκύπτει από την εκπλήρωση των ποσοτικών ορίων δεν θα πρέπει να ισχύει για έναν συγκεκριμένο πάροχο θα πρέπει να φέρει ο συγκεκριμένος πάροχος. Στην αξιολόγησή της, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη μόνο τα στοιχεία που σχετίζονται άμεσα με τις απαιτήσεις που πρέπει να πληροί ένας πάροχος για να οριστεί ως ρυθμιστή της πρόσβασης, και συγκεκριμένα εάν πρόκειται για σημαντική πύλη που τελεί υπό τη διαχείριση παρόχου με σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, ο οποίος κατέχει παγιωμένη και σταθερή θέση, είτε πραγματική είτε αναμενόμενη. Οποιαδήποτε αιτιολόγηση με βάση οικονομικούς λόγους με σκοπό την απόδειξη της αποτελεσματικότητας που επιτυγχάνεται από συγκεκριμένο τύπο συμπεριφοράς από τον πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να **απορρίπτεται**, δεδομένου ότι δεν έχει σημασία για τον ορισμό του ως ρυθμιστή της πρόσβασης. Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει απόφαση με βάση τα ποσοτικά όρια εάν ο πάροχος παρεμποδίζει σημαντικά την έρευνα λόγω της μη συμμόρφωσής του με τα ερευνητικά μέτρα που έχει λάβει η Επιτροπή.

Τροπολογία

(23) Οι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληρούν τα ποσοτικά όρια αλλά μπορούν να προβάλουν επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξουν ότι, υπό τις συνθήκες στις οποίες λειτουργεί η σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας, δεν πληρούν τις αντικειμενικές απαιτήσεις για να οριστούν ως ρυθμιστές της πρόσβασης, θα πρέπει να **υπόκεινται σε περαιτέρω έρευνα**. Το βάρος της απόδειξης ότι το τεκμήριο που προκύπτει από την εκπλήρωση των ποσοτικών ορίων δεν θα πρέπει να ισχύει για έναν συγκεκριμένο πάροχο θα πρέπει να φέρει ο συγκεκριμένος πάροχος. Στην αξιολόγησή της, η Επιτροπή θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη μόνο τα στοιχεία που σχετίζονται άμεσα με τις απαιτήσεις που πρέπει να πληροί ένας πάροχος για να οριστεί ως ρυθμιστή της πρόσβασης, και συγκεκριμένα εάν πρόκειται για σημαντική πύλη που τελεί υπό τη διαχείριση παρόχου με σημαντικό αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά, ο οποίος κατέχει παγιωμένη και σταθερή θέση, είτε πραγματική είτε αναμενόμενη. Οποιαδήποτε αιτιολόγηση με βάση οικονομικούς λόγους με σκοπό την απόδειξη της αποτελεσματικότητας που επιτυγχάνεται από συγκεκριμένο τύπο συμπεριφοράς από τον πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει **συνεπώς να μη γίνεται δεκτή**, δεδομένου ότι δεν έχει σημασία για τον ορισμό του ως ρυθμιστή της πρόσβασης. Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει απόφαση με βάση τα ποσοτικά όρια εάν ο πάροχος παρεμποδίζει σημαντικά την έρευνα λόγω της μη συμμόρφωσής του με τα ερευνητικά μέτρα που έχει λάβει η Επιτροπή.

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 25

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(25) Αυτή η αξιολόγηση μπορεί να διενεργείται μόνο στο πλαίσιο έρευνας της αγοράς, λαμβανομένων παράλληλα υπόψη των ποσοτικών ορίων. Στην αξιολόγησή της, η Επιτροπή θα πρέπει να επιδιώκει τους στόχους της διατήρησης και της προώθησης του επιπέδου καινοτομίας, της ποιότητας των ψηφιακών προϊόντων και υπηρεσιών, του βαθμού δικαιοσύνης και ανταγωνιστικότητας των τιμών, καθώς και του βαθμού στον οποίο η ποιότητα ή οι επιλογές των επιχειρηματικών χρηστών και των τελικών χρηστών βρίσκονται ή παραμένουν σε υψηλό επίπεδο. Μπορούν, επίσης, να λαμβάνονται υπόψη τα στοιχεία που αφορούν ειδικά τους οικείους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, όπως οι πολύ μεγάλες οικονομίες κλίμακας, τα πολύ ισχυρά αποτελέσματα δικτύου, η ικανότητα σύνδεσης πολλών επιχειρηματικών χρηστών με πολλούς τελικούς χρήστες χάρη στον πολύπλευρο χαρακτήρα αυτών των υπηρεσιών, τα φαινόμενα εγκλωβισμού («lock-in effects»), η έλλειψη συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») ή η κάθετη ολοκλήρωση. Επιπλέον, η ύπαρξη πολύ υψηλής χρηματιστηριακής αξίας, πολύ υψηλής αναλογίας μετοχικής αξίας προς τα κέρδη ή πολύ υψηλού κύκλου εργασιών που προκύπτει από τους τελικούς χρήστες μίας μόνο βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας μπορεί να υποδεικνύουν τη δυνατότητα αυτών των παρόχων να επικρατήσουν (tipping) στην αγορά ή να αξιοποιήσουν τα πλεονεκτήματά τους. Μαζί με τη χρηματιστηριακή αξία, οι υψηλοί ρυθμοί ανάπτυξης ή οι επιβραδυνόμενοι ρυθμοί ανάπτυξης σε συνδυασμό με αύξηση της

Τροπολογία

(25) Αυτή η αξιολόγηση μπορεί να διενεργείται μόνο στο πλαίσιο **αποτελεσματικής** έρευνας της **αγοράς προσαρμοσμένης στους όρους της ψηφιακής** αγοράς, λαμβανομένων παράλληλα υπόψη των ποσοτικών ορίων. Στην αξιολόγησή της, η Επιτροπή θα πρέπει να επιδιώκει τους στόχους της διατήρησης, **της ενεργοποίησης** και της προώθησης του επιπέδου καινοτομίας, της ποιότητας των ψηφιακών προϊόντων και υπηρεσιών, του βαθμού δικαιοσύνης και ανταγωνιστικότητας των τιμών, καθώς και του βαθμού στον οποίο η ποιότητα ή οι επιλογές των επιχειρηματικών χρηστών και των τελικών χρηστών βρίσκονται ή παραμένουν σε υψηλό επίπεδο. Μπορούν, επίσης, να λαμβάνονται υπόψη τα στοιχεία που αφορούν ειδικά τους οικείους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, όπως οι πολύ μεγάλες οικονομίες κλίμακας, τα πολύ ισχυρά αποτελέσματα δικτύου, η ικανότητα σύνδεσης πολλών επιχειρηματικών χρηστών με πολλούς τελικούς χρήστες χάρη στον πολύπλευρο χαρακτήρα αυτών των υπηρεσιών, τα φαινόμενα εγκλωβισμού («lock-in effects»), η έλλειψη συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») ή η κάθετη ολοκλήρωση. Επιπλέον, η ύπαρξη πολύ υψηλής χρηματιστηριακής αξίας, πολύ υψηλής αναλογίας μετοχικής αξίας προς τα κέρδη ή πολύ υψηλού κύκλου εργασιών που προκύπτει από τους τελικούς χρήστες μίας μόνο βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας μπορεί να υποδεικνύουν τη δυνατότητα αυτών των παρόχων να επικρατήσουν (tipping) στην αγορά ή να αξιοποιήσουν τα πλεονεκτήματά τους. Μαζί με τη

κερδοφορίας, αποτελούν παραδείγματα δυναμικών παραμέτρων που είναι ιδιαίτερα σημαντικές για τον προσδιορισμό των παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που αναμένεται να παγιώσουν τη θέση τους. Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει απόφαση μέσω της συναγωγής επιβαρυντικών συμπερασμάτων από τα διαθέσιμα πραγματικά στοιχεία εάν ο πάροχος παρεμποδίζει σημαντικά την έρευνα λόγω της μη συμμόρφωσής του με τα ερευνητικά μέτρα που έχει λάβει η Επιτροπή.

χρηματιστηριακή αξία, οι υψηλοί ρυθμοί ανάπτυξης ή οι επιβραδυνόμενοι ρυθμοί ανάπτυξης σε συνδυασμό με αύξηση της κερδοφορίας, αποτελούν παραδείγματα δυναμικών παραμέτρων που είναι ιδιαίτερα σημαντικές για τον προσδιορισμό των παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που αναμένεται να παγιώσουν τη θέση τους. Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να λαμβάνει απόφαση μέσω της συναγωγής επιβαρυντικών συμπερασμάτων από τα διαθέσιμα πραγματικά στοιχεία εάν ο πάροχος παρεμποδίζει σημαντικά την έρευνα λόγω της μη συμμόρφωσής του με τα ερευνητικά μέτρα που έχει λάβει η Επιτροπή.

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 26

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(26) Στους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που προβλέπεται ότι θα αποκτήσουν παγιωμένη και σταθερή θέση στο εγγύς μέλλον θα πρέπει να εφαρμόζεται ειδικό υποσύνολο κανόνων. Τα ίδια ειδικά χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας καθιστούν πιθανή την επικράτησή τους στην αγορά (tipping): μόλις ένας πάροχος υπηρεσιών αποκτήσει πλεονεκτική θέση έναντι των ανταγωνιστών ή εταιρειών που θα μπορούσαν να αμφισβητήσουν την κυριαρχία του όσον αφορά την κλίμακα ή την ισχύ διαμεσολάβησης, η θέση του μπορεί να καταστεί αδιαφιλονίκητη και η κατάσταση ενδέχεται να εξελιχθεί με τρόπο ώστε να είναι πιθανόν η εν λόγω θέση να καταστεί σταθερή και παγιωμένη στο εγγύς μέλλον. Οι επιχειρήσεις μπορεί να επιδιώκουν αυτήν την επικράτηση και την ανάδειξή τους ως ρυθμιστών της πρόσβασης χρησιμοποιώντας ορισμένους από τους αθέμιτους όρους και πρακτικές που ρυθμίζονται από τον παρόντα

Τροπολογία

(26) Στους παρόχους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που προβλέπεται ότι θα αποκτήσουν παγιωμένη και σταθερή θέση στο εγγύς μέλλον θα πρέπει να εφαρμόζεται ειδικό υποσύνολο κανόνων. Τα ίδια ειδικά χαρακτηριστικά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας καθιστούν πιθανή την επικράτησή τους στην αγορά (tipping), **τόσο από την άποψη των συνθηκών της αγοράς όσο και από την άποψη της συμπεριφοράς των χρηστών**: μόλις ένας πάροχος υπηρεσιών αποκτήσει πλεονεκτική θέση έναντι των ανταγωνιστών ή εταιρειών που θα μπορούσαν να αμφισβητήσουν την κυριαρχία του όσον αφορά την κλίμακα ή την ισχύ διαμεσολάβησης, η θέση του μπορεί να καταστεί αδιαφιλονίκητη και η κατάσταση ενδέχεται να εξελιχθεί με τρόπο ώστε να είναι πιθανόν η εν λόγω θέση να καταστεί σταθερή και παγιωμένη στο εγγύς μέλλον. Οι επιχειρήσεις μπορεί να επιδιώκουν αυτήν την επικράτηση και την ανάδειξή τους ως ρυθμιστών της

κανονισμό. Σε αυτήν την περίπτωση, κρίνεται σκόπιμη η παρέμβαση προτού η επικράτησή τους στην αγορά καταστεί μη αναστρέψιμη.

πρόσβασης χρησιμοποιώντας ορισμένους από τους αθέμιτους όρους και πρακτικές που ρυθμίζονται από τον παρόντα κανονισμό. Σε αυτήν την περίπτωση, κρίνεται σκόπιμη η παρέμβαση **με τρόπο αποτελεσματικό και εναρμονισμένο**, προτού η επικράτησή τους στην αγορά καταστεί μη αναστρέψιμη.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 27

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(27) Εντούτοις, αυτή η έγκαιρη παρέμβαση θα πρέπει να περιορίζεται στην επιβολή μόνο των υποχρεώσεων που είναι αναγκαίες και κατάλληλες προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι σχετικές υπηρεσίες παραμένουν διεκδικήσιμες και να αποφευχθεί ο αυξημένος κίνδυνος αθέμιτων όρων και πρακτικών. Οι υποχρεώσεις που αποτρέπουν την επίτευξη παγιωμένης και σταθερής θέσης από τον οικείο πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του, όπως εκείνες που αποτρέπουν την αθέμιτη αξιοποίηση και εκείνες που διευκολύνουν την αλλαγή παρόχου και την χρήση συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing»), είναι πιο άμεσα προσανατολισμένες προς την επίτευξη του εν λόγω σκοπού. Για να εξασφαλιστεί αναλογικότητα, η Επιτροπή θα πρέπει επιπλέον να εφαρμόζει από αυτό το υποσύνολο υποχρεώσεων μόνον εκείνες που είναι αναγκαίες και αναλογικές για την επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού και θα πρέπει να επανεξετάζει τακτικά κατά πόσον αυτές οι υποχρεώσεις θα πρέπει να διατηρηθούν, να καταργηθούν ή να προσαρμοστούν.

Τροπολογία

(27) Εντούτοις, αυτή η έγκαιρη παρέμβαση θα πρέπει να περιορίζεται στην επιβολή μόνο των υποχρεώσεων που είναι αναγκαίες και κατάλληλες προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι σχετικές υπηρεσίες παραμένουν διεκδικήσιμες και να αποφευχθεί ο αυξημένος κίνδυνος αθέμιτων όρων και πρακτικών. Οι υποχρεώσεις που αποτρέπουν την επίτευξη παγιωμένης και σταθερής θέσης από τον οικείο πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του, όπως εκείνες που αποτρέπουν την αθέμιτη αξιοποίηση και εκείνες που διευκολύνουν την αλλαγή παρόχου και την χρήση συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing»), είναι πιο άμεσα προσανατολισμένες προς την επίτευξη του εν λόγω σκοπού. Για να εξασφαλιστεί αναλογικότητα, η Επιτροπή θα πρέπει επιπλέον να εφαρμόζει από αυτό το υποσύνολο υποχρεώσεων μόνον εκείνες που είναι αναγκαίες και αναλογικές για την επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού και θα πρέπει να επανεξετάζει τακτικά κατά πόσον αυτές οι υποχρεώσεις θα πρέπει να διατηρηθούν, να καταργηθούν ή να προσαρμοστούν, **λαμβάνοντας υπόψη τον βασικό στόχο εξασφάλισης ενός πλαισίου για την ανάπτυξη και την ενθάρρυνση της**

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 29

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό όσον αφορά καθεμία από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που απαριθμούνται στη σχετική απόφαση ορισμού. Οι υποχρεωτικοί κανόνες θα πρέπει να εφαρμόζονται λαμβανομένης υπόψη της θέσης των ρυθμιστών της πρόσβασης **σε επίπεδο ομίλου**, κατά περίπτωση. Επιπλέον, τα εκτελεστικά μέτρα που μπορεί να επιβάλει η Επιτροπή με απόφασή της στον ρυθμιστή της πρόσβασης κατόπιν διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων θα πρέπει να σχεδιάζονται κατά τρόπο αποτελεσματικό, λαμβανομένων υπόψη των χαρακτηριστικών των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και πιθανών κινδύνων καταστρατήγησης, και με σεβασμό στην αρχή της αναλογικότητας και στα θεμελιώδη δικαιώματα των σχετικών επιχειρήσεων και τρίτων μερών.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 30

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(30) Η τάχιστα μεταβαλλόμενη και περίπλοκη τεχνολογική φύση των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας απαιτεί την τακτική επανεξέταση της ιδιότητας ρυθμιστή της πρόσβασης, μεταξύ άλλων και για τις εταιρείες που αναμένεται ότι θα

Τροπολογία

(29) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό όσον αφορά καθεμία από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που απαριθμούνται στη σχετική απόφαση ορισμού. Οι υποχρεωτικοί κανόνες θα πρέπει να εφαρμόζονται λαμβανομένης υπόψη της θέσης των ρυθμιστών της πρόσβασης **και της θέσης εντοχιστρωτή στο οικοσύστημα**, κατά περίπτωση. Επιπλέον, τα εκτελεστικά μέτρα **βάσει του άρθρου 36** που μπορεί να επιβάλει η Επιτροπή με απόφασή της στον ρυθμιστή της πρόσβασης κατόπιν διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων θα πρέπει να σχεδιάζονται κατά τρόπο αποτελεσματικό, λαμβανομένων υπόψη των χαρακτηριστικών των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και πιθανών κινδύνων καταστρατήγησης, και με σεβασμό στην αρχή της αναλογικότητας και στα θεμελιώδη δικαιώματα των σχετικών επιχειρήσεων και τρίτων μερών.

Τροπολογία

(30) Η τάχιστα μεταβαλλόμενη και περίπλοκη τεχνολογική φύση των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας απαιτεί την τακτική επανεξέταση της ιδιότητας ρυθμιστή της πρόσβασης, μεταξύ άλλων και για τις εταιρείες που αναμένεται ότι θα

κατέχουν σταθερή και παγιωμένη θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων τους στο εγγύς μέλλον. Για να παρέχεται σε όλους τους φορείς της αγοράς, συμπεριλαμβανομένων των ρυθμιστών της πρόσβασης, η απαιτούμενη ασφάλεια όσον αφορά τις ισχύουσες νομικές υποχρεώσεις, είναι απαραίτητο να οριστεί προθεσμία για αυτήν την τακτική επανεξέταση. Είναι επίσης σημαντικό αυτή η επανεξέταση να διενεργείται τακτικά και τουλάχιστον ανά **διετία**.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 31

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(31) Για να εξασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα της επανεξέτασης της ιδιότητας ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και η δυνατότητα προσαρμογής του καταλόγου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να ενημερώνουν την Επιτροπή σχετικά με όλες τις εξαγορές **άλλων παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας** που σχεδιάζουν ή έχουν ήδη ολοκληρώσει **ή σχετικά με οποιεσδήποτε άλλες υπηρεσίες που παρέχουν στον ψηφιακό τομέα**. Αυτές οι πληροφορίες δεν θα πρέπει να χρησιμεύουν μόνο για την προαναφερθείσα διαδικασία επανεξέτασης της ιδιότητας των επιμέρους ρυθμιστών της πρόσβασης, αλλά θα παρέχουν επίσης στοιχεία που είναι κρίσιμης σημασίας για την παρακολούθηση των ευρύτερων τάσεων όσον αφορά τη δυνατότητα διεκδίκησης στον ψηφιακό τομέα και μπορούν, συνεπώς, να αποτελέσουν χρήσιμο παράγοντα προς εξέταση στο πλαίσιο των ερευνών της αγοράς που προβλέπει ο παρών κανονισμός.

κατέχουν σταθερή και παγιωμένη θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων τους στο εγγύς μέλλον. Για να παρέχεται σε όλους τους φορείς της αγοράς, συμπεριλαμβανομένων των ρυθμιστών της πρόσβασης, η απαιτούμενη ασφάλεια όσον αφορά τις ισχύουσες νομικές υποχρεώσεις, είναι απαραίτητο να οριστεί προθεσμία για αυτήν την τακτική επανεξέταση. Είναι επίσης σημαντικό αυτή η επανεξέταση να διενεργείται τακτικά και τουλάχιστον ανά **τριετία**.

Τροπολογία

(31) Για να εξασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα της επανεξέτασης της ιδιότητας ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και η δυνατότητα προσαρμογής του καταλόγου βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να ενημερώνουν την Επιτροπή **και άλλες αρμόδιες εθνικές αρχές** σχετικά με όλες τις εξαγορές που σχεδιάζουν ή έχουν ήδη ολοκληρώσει **πριν από την αίτησή τους**. Αυτές οι πληροφορίες δεν θα πρέπει να χρησιμεύουν μόνο για την προαναφερθείσα διαδικασία επανεξέτασης της ιδιότητας των επιμέρους ρυθμιστών της πρόσβασης, αλλά θα παρέχουν επίσης στοιχεία που είναι κρίσιμης σημασίας για την παρακολούθηση των ευρύτερων τάσεων **των αγορών όπου λειτουργούν οι ρυθμιστές της πρόσβασης** όσον αφορά τη δυνατότητα διεκδίκησης στον ψηφιακό τομέα και μπορούν, συνεπώς, να αποτελέσουν χρήσιμο παράγοντα προς εξέταση στο πλαίσιο των ερευνών της αγοράς που προβλέπει ο παρών κανονισμός.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 33

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(33) Οι υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό περιορίζονται στον βαθμό που είναι αναγκαίος και δικαιολογημένος για την αντιμετώπιση των προσδιορισμένων αθέμιτων πρακτικών των ρυθμιστών της πρόσβασης και για τη διασφάλιση της δυνατότητας διεκδίκησης όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. Ως εκ τούτου, οι υποχρεώσεις θα πρέπει να αντιστοιχούν στις πρακτικές που θεωρούνται αθέμιτες λαμβανομένων υπόψη των χαρακτηριστικών του ψηφιακού τομέα και στις περιπτώσεις που η αποκτηθείσα πείρα, για παράδειγμα στον τομέα της επιβολής των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ, καταδεικνύει ότι οι εν λόγω πρακτικές έχουν ιδιαίτερα αρνητικές άμεσες επιπτώσεις στους επιχειρηματικούς χρήστες και στους τελικούς χρήστες. Επιπλέον, είναι απαραίτητο να προβλεφθεί η δυνατότητα διεξαγωγής διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων με τους ρυθμιστές της πρόσβασης για την προσαρμογή των υποχρεώσεων για τις οποίες είναι πιθανόν να απαιτείται η λήψη ειδικών εκτελεστικών μέτρων προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα και η αναλογικότητά τους. Οι υποχρεώσεις θα πρέπει να επικαιροποιούνται μόνον κατόπιν ενδεδειγμένης έρευνας σχετικά με τη φύση και τον αντίκτυπο συγκεκριμένων πρακτικών που ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί πρόσφατα, κατόπιν εμπειριστατωμένης έρευνας, ως αθέμιτες ή ως πρακτικές που περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης κατά τον ίδιο τρόπο με τις αθέμιτες πρακτικές που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό και οι οποίες ενδεχομένως δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του υφιστάμενου

Τροπολογία

(33) Οι υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό περιορίζονται στον βαθμό που είναι αναγκαίος και δικαιολογημένος για την αντιμετώπιση των προσδιορισμένων αθέμιτων πρακτικών των ρυθμιστών της πρόσβασης και για τη διασφάλιση της δυνατότητας διεκδίκησης όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. Ως εκ τούτου, οι υποχρεώσεις θα πρέπει να αντιστοιχούν στις πρακτικές που θεωρούνται αθέμιτες λαμβανομένων υπόψη των χαρακτηριστικών του ψηφιακού τομέα και στις περιπτώσεις που η αποκτηθείσα πείρα, για παράδειγμα στον τομέα της επιβολής των κανόνων ανταγωνισμού της ΕΕ, καταδεικνύει ότι οι εν λόγω πρακτικές έχουν ιδιαίτερα αρνητικές άμεσες επιπτώσεις στους επιχειρηματικούς χρήστες και στους τελικούς χρήστες. **Οι υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό θα πρέπει συγκεκριμένα να λαμβάνουν υπόψη τον ειδικό χαρακτήρα των παρεχόμενων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας.** Επιπλέον, είναι απαραίτητο να προβλεφθεί η δυνατότητα διεξαγωγής διαλόγου επί κανονιστικών θεμάτων με τους ρυθμιστές της πρόσβασης για την προσαρμογή των υποχρεώσεων για τις οποίες είναι πιθανόν να απαιτείται η λήψη ειδικών εκτελεστικών μέτρων προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα και η αναλογικότητά τους. Οι υποχρεώσεις θα πρέπει να επικαιροποιούνται μόνον κατόπιν ενδεδειγμένης έρευνας σχετικά με τη φύση και τον αντίκτυπο συγκεκριμένων πρακτικών που ενδέχεται να έχουν προσδιοριστεί πρόσφατα, κατόπιν εμπειριστατωμένης έρευνας, ως αθέμιτες ή ως πρακτικές που περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης κατά τον ίδιο

συνόλου υποχρεώσεων.

τρόπο με τις αθέμιτες πρακτικές που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό και οι οποίες ενδεχομένως δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του υφιστάμενου συνόλου υποχρεώσεων. **Προκειμένου να ενισχυθεί η αποτελεσματικότητα της διαδικασίας επικαιροποίησης, η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να χρησιμοποιεί τον μηχανισμό υποβολής εκθέσεων με τη συμμετοχή ανταγωνιστών, επιχειρηματικών χρηστών, τελικών χρηστών και των αρμόδιων εθνικών αρχών, προκειμένου να ενημερώνεται η Επιτροπή εάν συμβεί οποιαδήποτε από τις εν λόγω προσδιοριζόμενες πρακτικές.**

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 36

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(36) Η πρακτική του συνδυασμού δεδομένων τελικών χρηστών από διαφορετικές πηγές ή της σύνδεσης χρηστών σε διαφορετικές υπηρεσίες των ρυθμιστών της πρόσβασης παρέχει στους ρυθμιστές της πρόσβασης πιθανά πλεονεκτήματα όσον αφορά τη συσσώρευση δεδομένων, αυξάνοντας κατά αυτόν τον τρόπο τους φραγμούς εισόδου στην αγορά. Για να διασφαλιστεί ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν υπονομεύουν κατά τρόπο αθέμιτο τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, θα πρέπει να επιτρέπουν στους τελικούς τους χρήστες να επιλέγουν ελεύθερα να συμμετάσχουν σε τέτοιες επιχειρηματικές πρακτικές προσφέροντας μια λιγότερο εξατομικευμένη εναλλακτική λύση. Η δυνατότητα αυτή θα πρέπει να καλύπτει όλες τις πιθανές πηγές δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών του ίδιου του ρυθμιστή της πρόσβασης,

Τροπολογία

(36) Η πρακτική του συνδυασμού δεδομένων τελικών χρηστών από διαφορετικές πηγές ή της σύνδεσης χρηστών σε διαφορετικές υπηρεσίες των ρυθμιστών της πρόσβασης παρέχει στους ρυθμιστές της πρόσβασης πιθανά πλεονεκτήματα όσον αφορά τη συσσώρευση δεδομένων, αυξάνοντας κατά αυτόν τον τρόπο τους φραγμούς εισόδου στην αγορά. Για να διασφαλιστεί ότι οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν υπονομεύουν κατά τρόπο αθέμιτο τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, θα πρέπει να επιτρέπουν στους τελικούς τους χρήστες να επιλέγουν ελεύθερα να συμμετάσχουν σε τέτοιες επιχειρηματικές πρακτικές προσφέροντας μια λιγότερο εξατομικευμένη εναλλακτική λύση. Η δυνατότητα αυτή θα πρέπει να καλύπτει όλες τις πιθανές πηγές δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που παράγονται από τις υπηρεσίες του ίδιου

καθώς και τρίτων ιστοτόπων, και θα πρέπει να παρουσιάζεται εκ των προτέρων στον τελικό χρήστη με ρητό, σαφή και απλό τρόπο.

του ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και τρίτων ιστοτόπων, και θα πρέπει να παρουσιάζεται εκ των προτέρων στον τελικό χρήστη με ρητό, σαφή και απλό τρόπο.

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 36 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(36α) Το άρθρο 5 στοιχείο α) του παρόντος κανονισμού δεν θα πρέπει να θεωρείται ότι υποδηλώνει ότι οι πλατφόρμες που δεν έχουν οριστεί ως ρυθμιστές της πρόσβασης μπορούν να συνδυάζουν ελεύθερα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα μεταξύ υπηρεσιών χωρίς τη συγκατάθεση του ατόμου.

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 37

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(37) Λόγω της θέσης τους, οι ρυθμιστές της πρόσβασης ενδέχεται σε ορισμένες περιπτώσεις να περιορίζουν τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών των επιγραμμικών υπηρεσιών τους διαμεσολάβησης να προσφέρουν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τους στους τελικούς χρήστες υπό ευνοϊκότερους όρους, συμπεριλαμβανομένων ευνοϊκότερων τιμών, μέσω άλλων επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης. Αυτοί οι περιορισμοί λειτουργούν σε σημαντικό βαθμό αποτρεπτικά για τους επιχειρηματικούς χρήστες των ρυθμιστών της πρόσβασης όσον αφορά τη χρήση εναλλακτικών επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης, περιορίζοντας τη

(37) Λόγω της θέσης τους, οι ρυθμιστές της πρόσβασης ενδέχεται σε ορισμένες περιπτώσεις να περιορίζουν τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών των επιγραμμικών υπηρεσιών τους διαμεσολάβησης να προσφέρουν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τους στους τελικούς χρήστες υπό ευνοϊκότερους όρους, συμπεριλαμβανομένων ευνοϊκότερων τιμών, μέσω άλλων επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης, **των δικών τους διεπαφών, των δικών τους ιστοτόπων ή άλλων διαύλων διανομής.** Αυτοί οι περιορισμοί λειτουργούν σε σημαντικό βαθμό αποτρεπτικά για τους επιχειρηματικούς χρήστες των ρυθμιστών της πρόσβασης

δυνατότητα διεκδίκησης στην αγορά των πλατφορμών, γεγονός που περιορίζει με τη σειρά του τις επιλογές εναλλακτικών επιγραμμικών διαύλων διαμεσολάβησης για τους τελικούς χρήστες. Για να διασφαλιστεί ότι οι επιχειρηματικοί χρήστες των επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης των ρυθμιστών της πρόσβασης μπορούν να επιλέγουν ελεύθερα εναλλακτικές επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης και να διαφοροποιούν τους όρους υπό τους οποίους προσφέρουν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τους στους τελικούς τους χρήστες, δεν θα πρέπει να επιτρέπεται οι ρυθμιστές της πρόσβασης να εμποδίζουν τους επιχειρηματικούς χρήστες από την επιλογή τους να διαφοροποιήσουν τους εμπορικούς όρους, συμπεριλαμβανομένης της τιμής. Αυτός ο περιορισμός θα πρέπει να εφαρμόζεται σε οποιοδήποτε μέτρο με ισοδύναμο αποτέλεσμα, όπως για παράδειγμα αύξηση των προμηθειών ή διαγραφή των προσφορών των επιχειρηματικών χρηστών.

όσον αφορά τη χρήση εναλλακτικών επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης, περιορίζοντας τη δυνατότητα διεκδίκησης στην αγορά των πλατφορμών, γεγονός που περιορίζει με τη σειρά του τις επιλογές **εναλλακτικών διαύλων διανομής συμπεριλαμβανομένων** εναλλακτικών επιγραμμικών διαύλων διαμεσολάβησης για τους τελικούς χρήστες. Για να διασφαλιστεί ότι οι επιχειρηματικοί χρήστες των επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης των ρυθμιστών της πρόσβασης μπορούν να επιλέγουν ελεύθερα εναλλακτικές επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης και να διαφοροποιούν τους όρους υπό τους οποίους προσφέρουν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες τους στους τελικούς τους χρήστες, δεν θα πρέπει να επιτρέπεται οι ρυθμιστές της πρόσβασης να εμποδίζουν τους επιχειρηματικούς χρήστες από την επιλογή τους να διαφοροποιήσουν τους εμπορικούς όρους, συμπεριλαμβανομένης της τιμής. Αυτός ο περιορισμός θα πρέπει να εφαρμόζεται σε οποιοδήποτε μέτρο με ισοδύναμο αποτέλεσμα, όπως για παράδειγμα αύξηση των προμηθειών ή διαγραφή **ή λιγότερο ευνοϊκή κατάταξη** των προσφορών των επιχειρηματικών χρηστών.

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 38

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(38) Για να αποφευχθεί η περαιτέρω ενίσχυση της εξάρτησης των επιχειρηματικών χρηστών από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας των ρυθμιστών της πρόσβασης, οι επιχειρηματικοί χρήστες αυτών των ρυθμιστών της πρόσβασης θα πρέπει να είναι ελεύθεροι να προωθούν και να επιλέγουν τον δίαυλο διανομής που θεωρούν καταλληλότερο για την αλληλεπίδρασή τους με τους τελικούς

Τροπολογία

(38) Για να αποφευχθεί η περαιτέρω ενίσχυση της εξάρτησης των επιχειρηματικών χρηστών από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας των ρυθμιστών της πρόσβασης, οι επιχειρηματικοί χρήστες αυτών των ρυθμιστών της πρόσβασης θα πρέπει να είναι ελεύθεροι να προωθούν και να επιλέγουν τον δίαυλο διανομής που θεωρούν καταλληλότερο για την αλληλεπίδρασή τους με τους τελικούς

χρήστες που έχουν ήδη αποκτήσει μέσω βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης. Αντίστοιχα, οι τελικοί χρήστες θα πρέπει να είναι επίσης ελεύθεροι να επιλέγουν προσφορές αυτών των επιχειρηματικών χρηστών και να συνάπτουν συμβάσεις μαζί τους είτε μέσω των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης, κατά περίπτωση, είτε από δίαυλο απευθείας διανομής του επιχειρηματικού χρήστη ή από άλλο δίαυλο έμμεσης διανομής που ενδέχεται να χρησιμοποιεί ο επιχειρηματικός χρήστης. Αυτό θα πρέπει να ισχύει για την προώθηση προσφορών και τη σύναψη συμβάσεων μεταξύ επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών. Επιπλέον, η δυνατότητα των τελικών χρηστών να αποκτούν ελεύθερα περιεχόμενο, συνδρομές, χαρακτηριστικά ή άλλα στοιχεία εκτός των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης δεν θα πρέπει να υπονομεύεται ούτε να περιορίζεται. Πιο συγκεκριμένα, θα πρέπει να αποφεύγεται οι ρυθμιστές της πρόσβασης να περιορίζουν την πρόσβαση και τη χρήση τέτοιων υπηρεσιών εκ μέρους των τελικών χρηστών μέσω εφαρμογής λογισμικού που εκτελείται στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας τους. Για παράδειγμα, οι συνδρομητές επιγραμμικού περιεχομένου που αγοράστηκε εκτός εφαρμογής λογισμικού ή από κατάστημα εφαρμογών λογισμικού δεν θα πρέπει να μην έχουν πρόσβαση σε αυτό το επιγραμμικό περιεχόμενο σε εφαρμογή λογισμικού στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης απλώς και μόνον επειδή το εν λόγω περιεχόμενο αγοράστηκε εκτός αυτής της εφαρμογής λογισμικού ή από κατάστημα εφαρμογών λογισμικού.

χρήστες που έχουν ήδη αποκτήσει μέσω βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης. Αντίστοιχα, οι τελικοί χρήστες θα πρέπει να είναι επίσης ελεύθεροι να επιλέγουν προσφορές αυτών των επιχειρηματικών χρηστών και να συνάπτουν συμβάσεις μαζί τους είτε μέσω των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης, κατά περίπτωση, είτε από δίαυλο απευθείας διανομής του επιχειρηματικού χρήστη ή από άλλο δίαυλο έμμεσης διανομής που ενδέχεται να χρησιμοποιεί ο επιχειρηματικός χρήστης. Αυτό θα πρέπει να ισχύει για την προώθηση προσφορών και τη σύναψη συμβάσεων μεταξύ επιχειρηματικών χρηστών και τελικών χρηστών. Επιπλέον, η δυνατότητα των τελικών χρηστών να αποκτούν ελεύθερα **ψηφιακό** περιεχόμενο, συνδρομές, **ή άλλες υπηρεσίες ή** χαρακτηριστικά ή άλλα στοιχεία εκτός των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης δεν θα πρέπει να υπονομεύεται **με οποιονδήποτε τρόπο** ούτε να περιορίζεται, **ειδικά μέσω της χρήσης τεχνικών περιορισμών**. Πιο συγκεκριμένα, θα πρέπει να αποφεύγεται οι ρυθμιστές της πρόσβασης να περιορίζουν την πρόσβαση και τη χρήση **τέτοιου νομίμως αποκτηθέντος ψηφιακού περιεχομένου και** τέτοιων υπηρεσιών εκ μέρους των τελικών χρηστών μέσω εφαρμογής **υλισμικού ή** λογισμικού που εκτελείται στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας τους. Για παράδειγμα, οι συνδρομητές επιγραμμικού περιεχομένου που αγοράστηκε εκτός εφαρμογής λογισμικού ή από κατάστημα εφαρμογών λογισμικού δεν θα πρέπει να μην έχουν πρόσβαση σε αυτό το επιγραμμικό περιεχόμενο σε εφαρμογή λογισμικού στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης απλώς και μόνον επειδή το εν λόγω περιεχόμενο αγοράστηκε εκτός αυτής της εφαρμογής λογισμικού ή από κατάστημα εφαρμογών λογισμικού.

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 39

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(39) Για τη διαφύλαξη δίκαιου εμπορικού περιβάλλοντος και την προστασία της δυνατότητας διεκδίκησης του ψηφιακού τομέα, είναι σημαντικό να διασφαλιστεί το δικαίωμα των επιχειρηματικών χρηστών να εκφράζουν τις ανησυχίες τους σχετικά με αθέμιτη συμπεριφορά ρυθμιστών της πρόσβασης ενώπιον οποιωνδήποτε αρμόδιων διοικητικών ή άλλων δημόσιων αρχών. Για παράδειγμα, οι επιχειρηματικοί χρήστες μπορεί να επιθυμούν να υποβάλουν καταγγελία για διαφορετικά είδη αθέμιτων πρακτικών, όπως για όρους πρόσβασης που εισάγουν διακρίσεις, αδικαιολόγητο κλείσιμο λογαριασμών επιχειρηματικών χρηστών ή ασαφείς λόγους διαγραφής προϊόντων. Συνεπώς, θα πρέπει να απαγορεύεται οποιαδήποτε πρακτική που θα περιόριζε με οποιονδήποτε τρόπο τη δυνατότητα έκφρασης ανησυχιών ή προσφυγής στα διαθέσιμα έννομα μέσα προστασίας, για παράδειγμα μέσω ρητρών εμπιστευτικότητας σε συμφωνίες ή άλλων γραπτών όρων. Η απαγόρευση αυτή δεν θα πρέπει να θίγει το δικαίωμα των επιχειρηματικών χρηστών και των ρυθμιστών της πρόσβασης να καθορίζουν τους όρους χρήσης στις συμφωνίες τους, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης νόμιμων μηχανισμών διαχείρισης καταγγελιών, μεταξύ άλλων και οποιασδήποτε χρήσης εναλλακτικών μηχανισμών επίλυσης διαφορών ή της δικαιοδοσίας συγκεκριμένων δικαστηρίων σύμφωνα με το σχετικό ενωσιακό και εθνικό δίκαιο. Κατά συνέπεια, δεν θα πρέπει να θίγει ούτε τον ρόλο που διαδραματίζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης στην καταπολέμηση του παράνομου περιεχομένου στο διαδίκτυο.

Τροπολογία

(39) Για τη διαφύλαξη δίκαιου εμπορικού περιβάλλοντος και την προστασία της δυνατότητας διεκδίκησης του ψηφιακού τομέα, είναι σημαντικό να διασφαλιστεί το δικαίωμα των επιχειρηματικών χρηστών **και των τελικών χρηστών, καθώς και τρίτων με νόμιμο ενδιαφέρον να τους εκπροσωπήσουν**, να εκφράζουν τις ανησυχίες τους σχετικά με αθέμιτη συμπεριφορά ρυθμιστών της πρόσβασης ενώπιον οποιωνδήποτε αρμόδιων διοικητικών, **δικαστικών** ή άλλων δημόσιων αρχών. Για παράδειγμα, οι επιχειρηματικοί χρήστες **ή οι τελικοί χρήστες με νόμιμο συμφέρον**, μπορεί να επιθυμούν να υποβάλουν καταγγελία για διαφορετικά είδη αθέμιτων πρακτικών, όπως για όρους πρόσβασης που εισάγουν διακρίσεις, αδικαιολόγητο κλείσιμο λογαριασμών επιχειρηματικών χρηστών ή **τελικών χρηστών** ή ασαφείς λόγους διαγραφής προϊόντων. Συνεπώς, θα πρέπει να απαγορεύεται **ή να παρεμποδίζεται** οποιαδήποτε πρακτική που θα περιόριζε με οποιονδήποτε τρόπο τη δυνατότητα έκφρασης ανησυχιών ή προσφυγής στα διαθέσιμα έννομα μέσα προστασίας, για παράδειγμα μέσω ρητρών εμπιστευτικότητας σε συμφωνίες ή άλλων γραπτών όρων. Η απαγόρευση αυτή δεν θα πρέπει να θίγει το δικαίωμα των επιχειρηματικών χρηστών και των ρυθμιστών της πρόσβασης να καθορίζουν τους όρους χρήσης στις συμφωνίες τους **σε σαφή και ευανάγνωστη γλώσσα**, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης νόμιμων μηχανισμών διαχείρισης καταγγελιών, μεταξύ άλλων και οποιασδήποτε χρήσης εναλλακτικών μηχανισμών επίλυσης διαφορών ή της δικαιοδοσίας συγκεκριμένων δικαστηρίων σύμφωνα με το σχετικό ενωσιακό και

εθνικό δίκαιο. Κατά συνέπεια, δεν θα πρέπει να θίγει ούτε τον ρόλο που διαδραματίζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης στην καταπολέμηση του παράνομου περιεχομένου στο διαδίκτυο. **Όλα τα δικαιώματα που έχουν στη διάθεσή τους οι επιχειρηματικοί χρήστες θα πρέπει επίσης να είναι διαθέσιμα στους τελικούς χρήστες.**

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 40

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(40) Οι υπηρεσίες ταυτοποίησης είναι κρίσιμης σημασίας για την **άσκηση** των επιχειρηματικών **δραστηριοτήτων των επιχειρηματικών χρηστών**, καθώς τους παρέχουν τη δυνατότητα όχι μόνο να βελτιστοποιούν τις υπηρεσίες, στον βαθμό που επιτρέπεται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και την οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³³, αλλά και να ενισχύουν την εμπιστοσύνη στις επιγραμμικές συναλλαγές, σύμφωνα με το ενωσιακό ή το εθνικό δίκαιο. Επομένως, οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούν τη θέση τους ως παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας για να απαιτούν από τους εξαρτώμενους επιχειρηματικούς χρήστες τους να συμπεριλαμβάνουν τυχόν υπηρεσίες ταυτοποίησης που παρέχει ο ίδιος ο ρυθμιστής της πρόσβασης στο πλαίσιο της παροχής των υπηρεσιών ή προϊόντων τους στους τελικούς τους χρήστες, εάν διατίθενται άλλες υπηρεσίες ταυτοποίησης σε αυτούς τους επιχειρηματικούς χρήστες.

³³ Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού

Τροπολογία

(40) Οι υπηρεσίες ταυτοποίησης **και οι βοηθητικές υπηρεσίες** είναι κρίσιμης σημασίας για την **οικονομική ανάπτυξη** των επιχειρηματικών **χρηστών ώστε να ασκούν τις επιχειρηματικές δραστηριότητές τους**, καθώς τους παρέχουν τη δυνατότητα όχι μόνο να βελτιστοποιούν τις υπηρεσίες, στον βαθμό που επιτρέπεται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και την οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³³, αλλά και να ενισχύουν την εμπιστοσύνη στις επιγραμμικές συναλλαγές, σύμφωνα με το ενωσιακό ή το εθνικό δίκαιο. Επομένως, οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούν τη θέση τους ως παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας για να απαιτούν από τους εξαρτώμενους επιχειρηματικούς χρήστες τους να συμπεριλαμβάνουν τυχόν υπηρεσίες ταυτοποίησης **ή βοηθητικές υπηρεσίες** που παρέχει ο ίδιος ο ρυθμιστής της πρόσβασης στο πλαίσιο της παροχής των υπηρεσιών ή προϊόντων τους στους τελικούς τους χρήστες, εάν διατίθενται άλλες υπηρεσίες ταυτοποίησης σε αυτούς τους επιχειρηματικούς χρήστες.

³³ Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού

Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες) (ΕΕ L 201 της 31.7.2002, σ. 37).

Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες) (ΕΕ L 201 της 31.7.2002, σ. 37).

Τροπολογία 27

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 41

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(41) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να περιορίζουν την ελεύθερη επιλογή των τελικών χρηστών εμποδίζοντας με τεχνικά μέσα την αλλαγή εφαρμογών λογισμικού και υπηρεσιών ή την εγγραφή σε διαφορετικές εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες. Συνεπώς, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να εξασφαλίζουν την ελευθερία επιλογής ανεξάρτητα από το αν είναι οι κατασκευαστές οποιουδήποτε υλισμικού που παρέχει πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τις υπηρεσίες και δεν θα πρέπει να δημιουργούν τεχνητά τεχνικά εμπόδια για να καθιστούν την αλλαγή εφαρμογής ή υπηρεσίας αδύνατη ή αναποτελεσματική. Η προσφορά συγκεκριμένου προϊόντος ή υπηρεσίας στους τελικούς χρήστες, μεταξύ άλλων μέσω της προεγκατάστασης, καθώς και η βελτίωση της προσφοράς για τους τελικούς χρήστες, όπως η μείωση των τιμών ή η βελτίωση της ποιότητας, δεν συνιστούν καθαυτές εμπόδιο στην αλλαγή.

Τροπολογία

(41) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να περιορίζουν την ελεύθερη επιλογή των τελικών χρηστών εμποδίζοντας με τεχνικά μέσα την αλλαγή εφαρμογών λογισμικού και υπηρεσιών ή την εγγραφή σε διαφορετικές εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες. Συνεπώς, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να εξασφαλίζουν την ελευθερία επιλογής ανεξάρτητα από το αν είναι οι κατασκευαστές οποιουδήποτε υλισμικού που παρέχει πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τις υπηρεσίες και δεν θα πρέπει να δημιουργούν τεχνητά τεχνικά εμπόδια για να καθιστούν την αλλαγή εφαρμογής ή υπηρεσίας **πιο δύσκολη**, αδύνατη ή αναποτελεσματική. Η προσφορά συγκεκριμένου προϊόντος ή υπηρεσίας στους τελικούς χρήστες, μεταξύ άλλων μέσω της προεγκατάστασης, καθώς και η βελτίωση της προσφοράς για τους τελικούς χρήστες, όπως η μείωση των τιμών ή η βελτίωση της ποιότητας, δεν συνιστούν καθαυτές εμπόδιο στην αλλαγή.

Τροπολογία 28

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 42

(42) Οι όροι υπό τους οποίους οι ρυθμιστές της πρόσβασης παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης στους επιχειρηματικούς χρήστες, συμπεριλαμβανομένων τόσο των διαφημιζόμενων όσο και των εκδοτών, είναι συχνά αδιαφανείς. Αυτή η αδιαφάνεια συνδέεται εν μέρει με τις πρακτικές ορισμένων πλατφορμών, ωστόσο οφείλεται επίσης στην πολυπλοκότητα της σύγχρονης προγραμματικής διαφήμισης. Ο τομέας θεωρείται ότι κατέστη πιο αδιαφανής μετά τη θέσπιση της νέας νομοθεσίας για την προστασία της ιδιωτικής ζωής και αναμένεται ότι θα καταστεί ακόμη πιο αδιαφανής με την ανακοίνωση της διαγραφής των cookies τρίτων. Αυτό συχνά οδηγεί σε έλλειψη ενημέρωσης και γνώσεων των διαφημιζόμενων και των εκδοτών σχετικά με τους όρους παροχής των διαφημιστικών υπηρεσιών που αγόρασαν και υπονομεύει τη δυνατότητά τους να προτιμήσουν εναλλακτικούς παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης. Επιπλέον, το κόστος της επιγραμμικής διαφήμισης είναι πιθανόν να είναι υψηλότερο από ό, τι θα ήταν σε ένα πιο δίκαιο, πιο διαφανές και διεκδικήσιμο περιβάλλον πλατφορμών. Αυτό το υψηλότερο κόστος είναι πιθανόν να αντανakλάται στις τιμές που πληρώνουν οι τελικοί χρήστες για πολλά καθημερινά προϊόντα και υπηρεσίες που βασίζονται στη χρήση επιγραμμικής διαφήμισης. Συνεπώς, με τις υποχρεώσεις διαφάνειας θα πρέπει να απαιτείται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης να παρέχουν στους διαφημιζόμενους και τους εκδότες στους οποίους παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης, **όταν τους ζητείται και στο μέτρο του δυνατού**, πληροφορίες που επιτρέπουν σε αμφότερα τα μέρη να κατανοούν την τιμή που καταβάλλεται για καθεμία από τις διαφορετικές υπηρεσίες διαφήμισης που παρέχονται στο πλαίσιο

(42) Οι όροι υπό τους οποίους οι ρυθμιστές της πρόσβασης παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης στους επιχειρηματικούς χρήστες, συμπεριλαμβανομένων τόσο των διαφημιζόμενων όσο και των εκδοτών, είναι συχνά **περίπλοκοι και** αδιαφανείς. Αυτή η αδιαφάνεια συνδέεται εν μέρει με τις πρακτικές ορισμένων πλατφορμών, ωστόσο οφείλεται επίσης στην πολυπλοκότητα της σύγχρονης προγραμματικής διαφήμισης. Ο τομέας θεωρείται ότι κατέστη πιο αδιαφανής μετά τη θέσπιση της νέας νομοθεσίας για την προστασία της ιδιωτικής ζωής και αναμένεται ότι θα καταστεί ακόμη πιο αδιαφανής με την ανακοίνωση της διαγραφής των cookies τρίτων. Αυτό συχνά οδηγεί σε έλλειψη ενημέρωσης και γνώσεων των διαφημιζόμενων και των εκδοτών σχετικά με τους όρους παροχής των διαφημιστικών υπηρεσιών που αγόρασαν και υπονομεύει τη δυνατότητά τους να προτιμήσουν εναλλακτικούς παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης. Επιπλέον, το κόστος της επιγραμμικής διαφήμισης είναι πιθανόν να είναι υψηλότερο από ό, τι θα ήταν σε ένα πιο δίκαιο, πιο διαφανές και διεκδικήσιμο περιβάλλον πλατφορμών. Αυτό το υψηλότερο κόστος είναι πιθανόν να αντανakλάται στις τιμές που πληρώνουν οι τελικοί χρήστες για πολλά καθημερινά προϊόντα και υπηρεσίες που βασίζονται στη χρήση επιγραμμικής διαφήμισης. Συνεπώς, με τις υποχρεώσεις διαφάνειας θα πρέπει να απαιτείται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης να παρέχουν στους διαφημιζόμενους και τους εκδότες στους οποίους παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης, **δωρεάν, αποτελεσματικές, υψηλής ποιότητας, συνεχείς, σε πραγματικό χρόνο και εύκολα προσβάσιμες** πληροφορίες που επιτρέπουν σε αμφότερα τα μέρη να κατανοούν την τιμή που καταβάλλεται για

της σχετικής αξιακής αλυσίδας διαφήμισης.

καθεμία από τις διαφορετικές υπηρεσίες διαφήμισης που παρέχονται στο πλαίσιο της σχετικής αξιακής αλυσίδας διαφήμισης, **καθώς και τη διαθεσιμότητα και ορατότητα της διαφήμισης.**

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 43

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(43) Σε ορισμένες περιπτώσεις, ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να έχει διττό ρόλο ως πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, στο πλαίσιο του οποίου παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας στους επιχειρηματικούς του χρήστες, ενώ παράλληλα ανταγωνίζεται τους ίδιους επιχειρηματικούς χρήστες για την παροχή των ίδιων ή παρόμοιων υπηρεσιών ή προϊόντων στους ίδιους τελικούς χρήστες. Σε αυτές τις περιπτώσεις, ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να αξιοποιήσει τον διττό του ρόλο για να χρησιμοποιεί δεδομένα, τα οποία δημιουργούνται από τις συναλλαγές των επιχειρηματικών του χρηστών στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας, για τις δικές του υπηρεσίες, **οι οποίες είναι** παρόμοιες με εκείνες των επιχειρηματικών χρηστών του. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, όταν ένας ρυθμιστής της πρόσβασης παρέχει επιγραμμική αγορά ή κατάσταση εφαρμογών σε επιχειρηματικούς χρήστες και, ταυτόχρονα, προσφέρει υπηρεσίες ως διαδικτυακός έμπορος λιανικής πώλησης ή ως πάροχος λογισμικού εφαρμογών ανταγωνιζόμενος αυτούς τους επιχειρηματικούς χρήστες. Προκειμένου οι ρυθμιστές της πρόσβασης να μην επωφελούνται κατά τρόπο αθέμιτο από τον διττό τους ρόλο, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι δεν χρησιμοποιούν οποιαδήποτε συγκεντρωτικά ή μη συγκεντρωτικά δεδομένα, τα οποία ενδέχεται να

Τροπολογία

(43) Σε ορισμένες περιπτώσεις, ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να έχει διττό ρόλο ως πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, στο πλαίσιο του οποίου παρέχει βασική υπηρεσία πλατφόρμας στους επιχειρηματικούς του χρήστες, ενώ παράλληλα ανταγωνίζεται τους ίδιους επιχειρηματικούς χρήστες για την παροχή των ίδιων ή παρόμοιων υπηρεσιών ή προϊόντων στους ίδιους τελικούς χρήστες, **μεταξύ άλλων στο πλαίσιο βοηθητικής υπηρεσίας.** Σε αυτές τις περιπτώσεις, ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να αξιοποιήσει τον διττό του ρόλο για να χρησιμοποιεί δεδομένα, τα οποία δημιουργούνται από τις συναλλαγές των επιχειρηματικών του χρηστών στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας **ή από τις συναλλαγές οι οποίες σχετίζονται με τη βοηθητική υπηρεσία του,** για τις δικές του υπηρεσίες **ή για τα δικά του αγαθά, που προσφέρουν** παρόμοιες **υπηρεσίες** με εκείνες των επιχειρηματικών χρηστών **ή των προμηθευτών** του. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, όταν ένας ρυθμιστής της πρόσβασης παρέχει επιγραμμική αγορά ή κατάσταση εφαρμογών σε επιχειρηματικούς χρήστες και, ταυτόχρονα, προσφέρει υπηρεσίες ως διαδικτυακός έμπορος λιανικής πώλησης ή ως πάροχος λογισμικού εφαρμογών ανταγωνιζόμενος αυτούς τους επιχειρηματικούς χρήστες **ή τους προμηθευτές του.** Προκειμένου οι

περιλαμβάνουν ανωνυμοποιημένα δεδομένα και δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που δεν είναι δημοσίως διαθέσιμα, με σκοπό να προσφέρουν παρόμοιες υπηρεσίες με εκείνες των επιχειρηματικών τους χρηστών. Η υποχρέωση αυτή θα πρέπει να ισχύει για τον ρυθμιστή της πρόσβασης συνολικά, συμπεριλαμβανομένης, μεταξύ άλλων, της επιχειρηματικής του μονάδας που ανταγωνίζεται τους επιχειρηματικούς χρήστες βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας.

ρυθμιστές της πρόσβασης να μην επωφελούνται κατά τρόπο αθέμιτο από τον διττό τους ρόλο, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι δεν χρησιμοποιούν οποιαδήποτε συγκεντρωτικά ή μη συγκεντρωτικά δεδομένα, τα οποία ενδέχεται να περιλαμβάνουν ανωνυμοποιημένα δεδομένα και δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που δεν είναι δημοσίως διαθέσιμα, με σκοπό να προσφέρουν παρόμοιες υπηρεσίες με εκείνες των επιχειρηματικών τους χρηστών. Η υποχρέωση αυτή θα πρέπει να ισχύει για τον ρυθμιστή της πρόσβασης συνολικά, συμπεριλαμβανομένης, μεταξύ άλλων, της επιχειρηματικής του μονάδας που ανταγωνίζεται τους επιχειρηματικούς χρήστες βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας.

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 46

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(46) Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να χρησιμοποιεί διάφορους τρόπους για να ευνοήσει τις υπηρεσίες ή τα προϊόντα του στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας του εις βάρος των ίδιων ή παρόμοιων υπηρεσιών τις οποίες θα μπορούσαν να λάβουν οι τελικοί χρήστες μέσω τρίτων. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, όταν ορισμένες εφαρμογές λογισμικού ή υπηρεσίες είναι προεγκατεστημένες από ρυθμιστή της πρόσβασης. Για να παρέχεται στους τελικούς χρήστες η επιλογή, οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να απαγορεύουν στους τελικούς χρήστες να απεγκαταστήσουν τυχόν προεγκατεστημένες εφαρμογές λογισμικού από τη βασική υπηρεσία πλατφόρμας τους και, κατά αυτόν τον τρόπο, να ευνοούν τις δικές τους εφαρμογές λογισμικού.

Τροπολογία

(46) Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να χρησιμοποιεί διάφορους τρόπους για να ευνοήσει τις υπηρεσίες ή τα προϊόντα του στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας του εις βάρος των ίδιων ή παρόμοιων υπηρεσιών τις οποίες θα μπορούσαν να λάβουν οι τελικοί χρήστες μέσω τρίτων. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, όταν ορισμένες εφαρμογές λογισμικού ή **βοηθητικές** υπηρεσίες είναι προεγκατεστημένες από ρυθμιστή της πρόσβασης, **ή όταν μια υπηρεσία ή μια εφαρμογή παρέχεται ως προεπιλογή χωρίς να υπάρχει άμεση επιλογή μεταξύ εναλλακτικών υπηρεσιών**. Για να παρέχεται στους τελικούς χρήστες η επιλογή, οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να απαγορεύουν στους τελικούς χρήστες να απεγκαταστήσουν τυχόν προεγκατεστημένες εφαρμογές λογισμικού από τη βασική υπηρεσία πλατφόρμας τους **ή να απαγορεύουν τις επιλογές του**

χρήστη με τον ορισμό προεπιλεγμένων υπηρεσιών και, κατά αυτόν τον τρόπο, να ευνοούν τις δικές τους εφαρμογές λογισμικού ή υπηρεσίες.

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 47

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(47) Οι κανόνες που ορίζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης για τη διανομή εφαρμογών λογισμικού ενδέχεται σε ορισμένες περιπτώσεις να περιορίζουν τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να εγκαθιστούν και να χρησιμοποιούν αποτελεσματικά εφαρμογές λογισμικού ή καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων στα λειτουργικά συστήματα ή το υλισμικό του σχετικού ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και τη δυνατότητα πρόσβασης των τελικών χρηστών στις εν λόγω εφαρμογές λογισμικού ή στα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού εκτός των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του συγκεκριμένου ρυθμιστή της πρόσβασης. Οι περιορισμοί αυτοί ενδέχεται να περιορίζουν τη δυνατότητα των προγραμματιστών εφαρμογών λογισμικού να χρησιμοποιούν εναλλακτικούς διαύλους διανομής και τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να επιλέγουν μεταξύ διαφορετικών εφαρμογών λογισμικού από διαφορετικούς διαύλους διανομής και θα πρέπει να απαγορεύονται ως αθέμιτοι και δυννητικά περιοριστικοί της δυνατότητας διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας. Για να διασφαλιστεί ότι οι εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων δεν θέτουν σε κίνδυνο την ακεραιότητα του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος που παρέχεται από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να εφαρμόζει

Τροπολογία

(47) Οι κανόνες που ορίζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης για τη διανομή εφαρμογών λογισμικού ενδέχεται σε ορισμένες περιπτώσεις να περιορίζουν τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να εγκαθιστούν και να χρησιμοποιούν αποτελεσματικά εφαρμογές λογισμικού ή καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων στα λειτουργικά συστήματα ή το υλισμικό του σχετικού ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και τη δυνατότητα πρόσβασης των τελικών χρηστών στις εν λόγω εφαρμογές λογισμικού ή στα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού εκτός των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του συγκεκριμένου ρυθμιστή της πρόσβασης. Οι περιορισμοί αυτοί ενδέχεται να περιορίζουν τη δυνατότητα των προγραμματιστών εφαρμογών λογισμικού να χρησιμοποιούν εναλλακτικούς διαύλους διανομής και τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να επιλέγουν μεταξύ διαφορετικών εφαρμογών λογισμικού από διαφορετικούς διαύλους διανομής και θα πρέπει να απαγορεύονται ως αθέμιτοι και δυννητικά περιοριστικοί της δυνατότητας διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας. Για να διασφαλιστεί ότι οι εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων δεν θέτουν σε κίνδυνο την ακεραιότητα του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος που παρέχεται από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να εφαρμόζει

αναλογικά τεχνικά ή συμβατικά μέτρα για την επίτευξη του εν λόγω στόχου, εάν ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποδειξει ότι αυτά τα μέτρα είναι αναγκαία και αιτιολογημένα και ότι δεν υπάρχουν λιγότερο περιοριστικά μέσα για την προστασία της ακεραιότητας του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος.

αναλογικά τεχνικά ή συμβατικά μέτρα για την επίτευξη του εν λόγω στόχου, εάν ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποδειξει ότι αυτά τα μέτρα είναι αναγκαία και αιτιολογημένα και ότι δεν υπάρχουν λιγότερο περιοριστικά μέσα για την προστασία της ακεραιότητας του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος. ***Αυτή η απαγόρευση περιορισμού της ικανότητας των τελικών χρηστών να εγκαθιστούν και να χρησιμοποιούν ή να αποκτούν πρόσβαση σε εφαρμογές λογισμικού ή καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων δεν θα πρέπει να παρεμποδίζει τη δυνατότητα των ρυθμιστών της πρόσβασης να αναλαμβάνουν την απαιτούμενη ευθύνη για την καταπολέμηση του παράνομου περιεχομένου στο διαδίκτυο.***

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 47 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(47α) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να είναι σε θέση να εφαρμόζουν αναλογικά τεχνικά ή συμβατικά μέτρα για τον περιορισμό της δυνατότητας των τελικών χρηστών να έχουν πρόσβαση σε οποιοδήποτε περιεχόμενο είναι παράνομο ή δεν σέβεται τη διανοητική ιδιοκτησία στις εφαρμογές λογισμικού ή στα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων μερών.

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 48

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(48) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης είναι συχνά καθετοποιημένοι και προσφέρουν

(48) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης είναι συχνά καθετοποιημένοι και προσφέρουν

ορισμένα προϊόντα ή υπηρεσίες στους τελικούς χρήστες μέσω των δικών τους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή μέσω επιχειρηματικού χρήστη τον οποίο ελέγχουν, κάτι που συχνά οδηγεί σε συγκρούσεις συμφερόντων. Μια τέτοια περίπτωση είναι όταν ένας ρυθμιστής της πρόσβασης προσφέρει τις δικές του επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης μέσω επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης. Όταν προσφέρουν αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας, οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορούν να εξασφαλίζουν καλύτερη θέση στην κατάταξη για τη δική τους προσφορά σε σχέση με τα προϊόντα τρίτων που **δραστηριοποιούνται** επίσης σε αυτήν τη βασική υπηρεσία πλατφόρμας. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, στην περίπτωση προϊόντων ή υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων άλλων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, οι οποίες κατατάσσονται στα αποτελέσματα που διαβιβάζονται από επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης ή ενσωματώνονται εν μέρει ή εξ ολοκλήρου σε αποτελέσματα επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, σε ομάδες αποτελεσμάτων που εξειδικεύονται σε συγκεκριμένο θέμα, τα οποία εμφανίζονται μαζί με τα αποτελέσματα επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης και τα οποία θεωρούνται ή χρησιμοποιούνται από ορισμένους τελικούς χρήστες ως υπηρεσία ξεχωριστή ή επιπρόσθετη στην επιγραμμική μηχανή αναζήτησης. Άλλες περιπτώσεις αφορούν τις εφαρμογές λογισμικού που διανέμονται μέσω καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού ή τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που εμφανίζονται σε εμφανή θέση στη ροή ειδήσεων μέσου κοινωνικής δικτύωσης, ή τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που κατατάσσονται στα αποτελέσματα αναζήτησης ή εμφανίζονται σε επιγραμμική αγορά. Σε αυτές τις περιπτώσεις, ο ρυθμιστής της πρόσβασης αναλαμβάνει διττό ρόλο ως ενδιάμεσος για τρίτους παρόχους και ως άμεσος πάροχος των προϊόντων ή υπηρεσιών του ρυθμιστή

ορισμένα προϊόντα ή υπηρεσίες στους τελικούς χρήστες μέσω των δικών τους βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή μέσω επιχειρηματικού χρήστη τον οποίο ελέγχουν, κάτι που συχνά οδηγεί σε συγκρούσεις συμφερόντων. Μια τέτοια περίπτωση είναι όταν ένας ρυθμιστής της πρόσβασης προσφέρει τις δικές του επιγραμμικές υπηρεσίες διαμεσολάβησης μέσω επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης. Όταν προσφέρουν αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας, οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορούν να εξασφαλίζουν καλύτερη θέση στην κατάταξη **ή διαφοροποιημένη μεταχείριση** για τη δική τους προσφορά σε σχέση με τα προϊόντα τρίτων που **χρησιμοποιούν** επίσης αυτήν τη βασική υπηρεσία πλατφόρμας. Αυτό μπορεί να συμβαίνει, για παράδειγμα, στην περίπτωση προϊόντων ή υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων άλλων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, οι οποίες κατατάσσονται στα **ή παράλληλα με τα** αποτελέσματα που διαβιβάζονται από επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης ή **μαζί με αυτά ή** ενσωματώνονται εν μέρει ή εξ ολοκλήρου σε αποτελέσματα επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, σε ομάδες αποτελεσμάτων που εξειδικεύονται σε συγκεκριμένο θέμα, τα οποία εμφανίζονται μαζί με τα αποτελέσματα επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης και τα οποία **δύναται να** θεωρούνται ή **να** χρησιμοποιούνται από ορισμένους τελικούς χρήστες ως υπηρεσία ξεχωριστή ή επιπρόσθετη στην επιγραμμική μηχανή αναζήτησης, **ανάλογη προτιμησιακή ή ενσωματωμένη εμφάνιση ξεχωριστής επιγραμμικής υπηρεσίας διαμεσολάβησης θεωρείται προτιμησιακή ανεξάρτητα από το γεγονός κατά πόσον οι πληροφορίες ή τα αποτελέσματα εντός των προτιμώμενων ομάδων των εξειδικευμένων αποτελεσμάτων ενδέχεται επίσης να παρέχονται από ανταγωνιζόμενες υπηρεσίες και ως τέτοιες κατατάσσονται με τρόπο που δεν εισάγει διακρίσεις**. Άλλες περιπτώσεις

της πρόσβασης. Κατά συνέπεια, αυτοί οι ρυθμιστές της πρόσβασης έχουν τη δυνατότητα να υπονομεύουν άμεσα τη δυνατότητα διεκδίκησης όσον αφορά αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες στις συγκεκριμένες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας εις βάρος των επιχειρηματικών χρηστών που δεν ελέγχονται από τους ίδιους.

αφορούν τις εφαρμογές λογισμικού που διανέμονται μέσω καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού ή τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που εμφανίζονται σε εμφανή θέση στη ροή ειδήσεων μέσου κοινωνικής δικτύωσης, ή τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που κατατάσσονται στα αποτελέσματα αναζήτησης ή εμφανίζονται σε επιγραμμική αγορά **ή τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που απαριθμούνται στις ρυθμίσεις των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή στα αποτελέσματα που παρέχονται από ψηφιακό βοηθό**. Σε αυτές τις περιπτώσεις, ο ρυθμιστής της πρόσβασης αναλαμβάνει διττό ρόλο ως ενδιάμεσος για τρίτους παρόχους και ως άμεσος πάροχος των προϊόντων ή υπηρεσιών του ρυθμιστή της πρόσβασης, **γεγονός το οποίο ενδέχεται να οδηγήσει σε σύγκρουση συμφερόντων**. Κατά συνέπεια, αυτοί οι ρυθμιστές της πρόσβασης έχουν τη δυνατότητα να υπονομεύουν άμεσα τη δυνατότητα διεκδίκησης όσον αφορά αυτά τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες στις συγκεκριμένες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας εις βάρος των επιχειρηματικών χρηστών που δεν ελέγχονται από τους ίδιους.

Τροπολογία 34

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 49

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(49) Σε αυτές τις περιπτώσεις, ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν θα πρέπει να προβαίνει σε οποιασδήποτε μορφής διαφοροποιημένη ή προτιμησιακή μεταχείριση όσον αφορά την κατάταξη στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας, είτε μέσω νομικών, εμπορικών ή τεχνικών μέσων προς όφελος προϊόντων ή υπηρεσιών που προσφέρει ο ίδιος, είτε μέσω επιχειρηματικού χρήστη τον οποίο **ελέγχει**. Για να εξασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα αυτής της

Τροπολογία

(49) Σε αυτές τις περιπτώσεις, ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν θα πρέπει να προβαίνει σε οποιασδήποτε μορφής διαφοροποιημένη ή προτιμησιακή μεταχείριση όσον αφορά την κατάταξη στη βασική υπηρεσία πλατφόρμας, είτε μέσω νομικών, εμπορικών ή τεχνικών μέσων προς όφελος προϊόντων ή υπηρεσιών που προσφέρει ο ίδιος, είτε μέσω επιχειρηματικού χρήστη **με** τον οποίο **συνεργάζεται**. Για να εξασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα αυτής της

υποχρέωσης, θα πρέπει επίσης να διασφαλίζεται ότι οι όροι που ισχύουν για την εν λόγω κατάταξη είναι επίσης εν γένει δίκαιοι. Σε αυτό το πλαίσιο, η κατάταξη θα πρέπει να καλύπτει όλες τις μορφές της σχετικής προβολής, συμπεριλαμβανομένης της εμφάνισης, των αξιολογήσεων, των συνδέσεων και των φωνητικών αποτελεσμάτων. Για να διασφαλιστεί ότι αυτή η υποχρέωση είναι αποτελεσματική και δεν μπορεί να καταστρατηγηθεί, θα πρέπει επίσης να ισχύει για οποιοδήποτε μέτρο που μπορεί να έχει ισοδύναμο αποτέλεσμα με τη διαφοροποιημένη ή προτιμησιακή μεταχείριση όσον αφορά την κατάταξη. Οι κατευθυντήριες γραμμές που εκδόθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 θα πρέπει επίσης να διευκολύνουν την εφαρμογή και την επιβολή αυτής της υποχρέωσης³⁴.

³⁴ Ανακοίνωση της Επιτροπής: Κατευθυντήριες γραμμές για τη διαφάνεια της κατάταξης δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ C 424 της 8.12.2020, σ. 1).

υποχρέωσης, θα πρέπει επίσης να διασφαλίζεται ότι οι όροι που ισχύουν για την εν λόγω κατάταξη είναι επίσης εν γένει δίκαιοι **και δεν επιτρέπουν στις υπηρεσίες ή τα προϊόντα του ρυθμιστή της πρόσβασης να επωφελούνται από πληροφορίες σχετικές με τον ανταγωνισμό όσον αφορά ανταγωνιστικά προϊόντα ή υπηρεσίες**. Σε αυτό το πλαίσιο, η κατάταξη θα πρέπει να καλύπτει όλες τις μορφές της σχετικής προβολής, συμπεριλαμβανομένης, **μεταξύ άλλων**, της εμφάνισης, των αξιολογήσεων, **της σειράς**, των συνδέσεων και των φωνητικών αποτελεσμάτων. Για να διασφαλιστεί ότι αυτή η υποχρέωση είναι αποτελεσματική και δεν μπορεί να καταστρατηγηθεί, θα πρέπει επίσης να ισχύει για οποιοδήποτε μέτρο που μπορεί να έχει ισοδύναμο αποτέλεσμα με τη διαφοροποιημένη ή προτιμησιακή μεταχείριση όσον αφορά την κατάταξη. Οι κατευθυντήριες γραμμές που εκδόθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 5 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 θα πρέπει επίσης να διευκολύνουν την εφαρμογή και την επιβολή αυτής της υποχρέωσης³⁴.

³⁴ Ανακοίνωση της Επιτροπής: Κατευθυντήριες γραμμές για τη διαφάνεια της κατάταξης δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ C 424 της 8.12.2020, σ. 1).

Τροπολογία 35

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 50

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(50) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να περιορίζουν ή να εμποδίζουν την ελεύθερη επιλογή των τελικών χρηστών εμποδίζοντας με τεχνικά μέσα την αλλαγή εφαρμογών λογισμικού και υπηρεσιών ή την εγγραφή σε διαφορετικές εφαρμογές

Τροπολογία

(50) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης δεν θα πρέπει να περιορίζουν ή να εμποδίζουν την ελεύθερη επιλογή των τελικών χρηστών εμποδίζοντας με τεχνικά μέσα την αλλαγή εφαρμογών λογισμικού και υπηρεσιών ή την εγγραφή σε διαφορετικές εφαρμογές

λογισμικού και υπηρεσίες. Κατά αυτόν τον τρόπο, περισσότεροι πάροχοι θα μπορούν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους, με αποτέλεσμα, εν τέλει, την ύπαρξη περισσότερων επιλογών για τον τελικό χρήστη. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να εξασφαλίζουν την ελευθερία επιλογής ανεξάρτητα από το αν είναι οι κατασκευαστές οποιουδήποτε υλισμικού που παρέχει πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τις υπηρεσίες και δεν θα πρέπει να δημιουργούν **τεχνητά** τεχνικά εμπόδια για να καθιστούν την αλλαγή εφαρμογής ή υπηρεσίας αδύνατη ή αναποτελεσματική. Η προσφορά συγκεκριμένου προϊόντος ή υπηρεσίας στους καταναλωτές, μεταξύ άλλων μέσω προεγκατάστασης, καθώς και η βελτίωση της προσφοράς για τους τελικούς χρήστες, όπως η μείωση των τιμών ή η βελτίωση της ποιότητας, δεν θα πρέπει να θεωρείται ότι συνιστούν καθαυτές απαγορευμένο εμπόδιο στην αλλαγή παρόχου.

Τροπολογία 36

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 52

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(52) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορεί επίσης να έχουν διττό ρόλο ως εταιρείες ανάπτυξης λειτουργικών συστημάτων και κατασκευαστές συσκευών, συμπεριλαμβανομένης οποιασδήποτε τεχνικής λειτουργίας που μπορεί να διαθέτει μια τέτοια συσκευή. Για παράδειγμα, ένας ρυθμιστής της πρόσβασης που είναι κατασκευαστής συσκευής μπορεί να περιορίζει την πρόσβαση σε ορισμένες από τις λειτουργίες της εν λόγω συσκευής, όπως η τεχνολογία επικοινωνίας κοντινού πεδίου και το λογισμικό που χρησιμοποιείται για τη λειτουργία αυτής της τεχνολογίας, οι οποίες μπορεί να είναι απαραίτητες για την αποτελεσματική παροχή βοηθητικής

λογισμικού και υπηρεσίες. Κατά αυτόν τον τρόπο, περισσότεροι πάροχοι θα μπορούν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους, με αποτέλεσμα, εν τέλει, την ύπαρξη περισσότερων επιλογών για τον τελικό χρήστη. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να εξασφαλίζουν την ελευθερία επιλογής ανεξάρτητα από το αν είναι οι κατασκευαστές οποιουδήποτε υλισμικού που παρέχει πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τις υπηρεσίες και δεν θα πρέπει να δημιουργούν τεχνικά εμπόδια για να καθιστούν την αλλαγή εφαρμογής ή υπηρεσίας αδύνατη ή αναποτελεσματική. Η προσφορά συγκεκριμένου προϊόντος ή υπηρεσίας στους καταναλωτές, μεταξύ άλλων μέσω προεγκατάστασης, καθώς και η βελτίωση της προσφοράς για τους τελικούς χρήστες, όπως η μείωση των τιμών ή η βελτίωση της ποιότητας, δεν θα πρέπει να θεωρείται ότι συνιστούν καθαυτές απαγορευμένο εμπόδιο στην αλλαγή παρόχου.

Τροπολογία

(52) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης μπορεί επίσης να έχουν διττό ρόλο ως εταιρείες ανάπτυξης λειτουργικών συστημάτων και κατασκευαστές συσκευών, συμπεριλαμβανομένης οποιασδήποτε τεχνικής λειτουργίας που μπορεί να διαθέτει μια τέτοια συσκευή. Για παράδειγμα, ένας ρυθμιστής της πρόσβασης που είναι κατασκευαστής συσκευής μπορεί να περιορίζει την πρόσβαση σε ορισμένες από τις λειτουργίες της εν λόγω συσκευής, όπως η τεχνολογία επικοινωνίας κοντινού πεδίου και το λογισμικό που χρησιμοποιείται για τη λειτουργία αυτής της τεχνολογίας, οι οποίες μπορεί να είναι απαραίτητες για την αποτελεσματική παροχή βοηθητικής

υπηρεσίας από τον ρυθμιστή της πρόσβασης καθώς και από οποιονδήποτε πιθανό τρίτο πάροχο της εν λόγω βοηθητικής υπηρεσίας. Αυτή η πρόσβαση μπορεί να απαιτείται αντίστοιχα από εφαρμογές λογισμικού που σχετίζονται με τις σχετικές βοηθητικές υπηρεσίες για την αποτελεσματική παροχή παρόμοιων λειτουργιών με αυτές που προσφέρουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. Εάν αυτός ο διττός ρόλος χρησιμοποιείται κατά τρόπο που εμποδίζει την πρόσβαση, υπό ίσους όρους, εναλλακτικών παρόχων βοηθητικών υπηρεσιών ή εφαρμογών λογισμικού στα ίδια χαρακτηριστικά λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή οποιωνδήποτε βοηθητικών υπηρεσιών από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, αυτό θα μπορούσε να υπονομεύσει σημαντικά την καινοτομία των παρόχων τέτοιων βοηθητικών υπηρεσιών, καθώς και να περιορίσει σημαντικά τις επιλογές για τους τελικούς χρήστες τέτοιων βοηθητικών υπηρεσιών. Συνεπώς, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να υποχρεούνται να εξασφαλίζουν την πρόσβαση, υπό ίσους όρους, στα ίδια χαρακτηριστικά λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή οποιωνδήποτε βοηθητικών υπηρεσιών από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και τη διαλειτουργικότητα με αυτά.

υπηρεσίας από τον ρυθμιστή της πρόσβασης καθώς και από οποιονδήποτε πιθανό τρίτο πάροχο της εν λόγω βοηθητικής υπηρεσίας. Αυτή η πρόσβαση μπορεί να απαιτείται αντίστοιχα από εφαρμογές λογισμικού που σχετίζονται με τις σχετικές βοηθητικές υπηρεσίες για την αποτελεσματική παροχή παρόμοιων λειτουργιών με αυτές που προσφέρουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης. Εάν αυτός ο διττός ρόλος χρησιμοποιείται κατά τρόπο που εμποδίζει την πρόσβαση, υπό ίσους όρους, **τελικών χρηστών ή** εναλλακτικών παρόχων βοηθητικών υπηρεσιών ή εφαρμογών λογισμικού στα ίδια χαρακτηριστικά λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή οποιωνδήποτε βοηθητικών υπηρεσιών από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, αυτό θα μπορούσε να υπονομεύσει σημαντικά την καινοτομία των παρόχων τέτοιων βοηθητικών υπηρεσιών, καθώς και να περιορίσει σημαντικά τις επιλογές για τους τελικούς χρήστες τέτοιων βοηθητικών υπηρεσιών. Συνεπώς, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να υποχρεούνται να εξασφαλίζουν την πρόσβαση, υπό ίσους όρους, στα ίδια χαρακτηριστικά λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή οποιωνδήποτε βοηθητικών υπηρεσιών από τον ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και τη διαλειτουργικότητα με αυτά.

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 53

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(53) Οι όροι υπό τους οποίους οι ρυθμιστές της πρόσβασης παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης στους επιχειρηματικούς χρήστες,

Τροπολογία

(53) Οι όροι υπό τους οποίους οι ρυθμιστές της πρόσβασης παρέχουν επιγραμμικές υπηρεσίες διαφήμισης στους επιχειρηματικούς χρήστες,

συμπεριλαμβανομένων τόσο των διαφημιζόμενων όσο και των εκδοτών, είναι συχνά αδιαφανείς. Αυτό οδηγεί συχνά σε ελλιπή ενημέρωση των διαφημιζόμενων και των εκδοτών σχετικά με την επίδραση μιας δεδομένης διαφήμισης. Συνεπώς, για να ενισχυθούν περαιτέρω ο δίκαιος χαρακτήρας, η διαφάνεια και η δυνατότητα διεκδίκησης των επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης που ορίζονται σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό, καθώς και εκείνων που είναι πλήρως ενσωματωμένες σε άλλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ίδιου παρόχου, οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να παρέχουν στους διαφημιζόμενους και τους εκδότες, όταν τους ζητείται, δωρεάν πρόσβαση στα εργαλεία μέτρησης επιδόσεων του ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και στις πληροφορίες που είναι απαραίτητες ώστε οι διαφημιζόμενοι, τα διαφημιστικά γραφεία που ενεργούν για λογαριασμό εταιρείας που καταχωρίζει διαφημίσεις, καθώς και οι εκδότες, να διενεργούν τον δικό τους ανεξάρτητο έλεγχο της παροχής των σχετικών επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης.

Τροπολογία 38

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 54

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(54) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης επωφελούνται από την πρόσβαση σε τεράστιους όγκους δεδομένων που συλλέγουν κατά την παροχή των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και άλλων ψηφιακών υπηρεσιών. Για να διασφαλίζεται ότι οι ρυθμιστές της

συμπεριλαμβανομένων τόσο των διαφημιζόμενων όσο και των εκδοτών, είναι συχνά αδιαφανείς. Αυτό οδηγεί συχνά σε ελλιπή ενημέρωση των διαφημιζόμενων και των εκδοτών σχετικά με την επίδραση μιας δεδομένης διαφήμισης. Συνεπώς, για να ενισχυθούν περαιτέρω ο δίκαιος χαρακτήρας, η διαφάνεια και η δυνατότητα διεκδίκησης των επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης που ορίζονται σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό, καθώς και εκείνων που είναι πλήρως ενσωματωμένες σε άλλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ίδιου παρόχου, οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να παρέχουν στους διαφημιζόμενους και τους εκδότες, **ή σε τρίτους που εξουσιοδοτούνται από διαφημιζόμενους**, όταν τους ζητείται, δωρεάν, **λεπτομερή, ενιαία, προσβάσιμη και σε πραγματικό χρόνο** πρόσβαση στα εργαλεία μέτρησης επιδόσεων του ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και στις πληροφορίες που είναι απαραίτητες, **συμπεριλαμβανομένου συγκεντρωτικών δεδομένων και δεδομένων επίδοσης**, ώστε οι διαφημιζόμενοι, τα διαφημιστικά γραφεία που ενεργούν για λογαριασμό εταιρείας που καταχωρίζει διαφημίσεις, καθώς και οι εκδότες, να διενεργούν τον δικό τους ανεξάρτητο έλεγχο της παροχής των σχετικών επιγραμμικών υπηρεσιών διαφήμισης.

Τροπολογία

(54) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης επωφελούνται από την πρόσβαση σε τεράστιους όγκους δεδομένων που συλλέγουν κατά την παροχή των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, καθώς και άλλων ψηφιακών υπηρεσιών. Για να διασφαλίζεται ότι οι ρυθμιστές της

πρόσβασης δεν υπονομεύουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ούτε τις δυνατότητες καινοτομίας του δυναμικού ψηφιακού τομέα περιορίζοντας τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών να μεταφέρουν αποτελεσματικά τα δεδομένα τους, θα πρέπει να παρέχεται στους επιχειρηματικούς χρήστες και στους τελικούς χρήστες αποτελεσματική και άμεση πρόσβαση στα δεδομένα που παρείχαν ή παρήγαγαν στο πλαίσιο της χρήσης των σχετικών βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης, σε δομημένο, ευρέως χρησιμοποιούμενο και μηχαναγνώσιμο μορφότυπο. Αυτό θα πρέπει να ισχύει και για οποιαδήποτε άλλα δεδομένα σε διαφορετικά επίπεδα συγκέντρωσης που ενδέχεται να είναι απαραίτητα για την αποτελεσματική χρήση **αυτής** της δυνατότητας μεταφοράς. Θα πρέπει επίσης να διασφαλιστεί ότι οι επιχειρηματικοί χρήστες και οι τελικοί χρήστες μπορούν να μεταφέρουν αυτά τα δεδομένα αποτελεσματικά σε πραγματικό χρόνο, όπως για παράδειγμα μέσω διεπαφών προγραμματισμού εφαρμογών υψηλής ποιότητας. Η διευκόλυνση της αλλαγής παρόχου ή της χρήσης συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») αναμένεται ότι θα οδηγήσει εν συνεχεία στην αύξηση των επιλογών για τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες και ότι θα αποτελέσει κίνητρο για καινοτομία για τους ρυθμιστές της πρόσβασης και τους επιχειρηματικούς χρήστες.

πρόσβασης δεν υπονομεύουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ούτε τις δυνατότητες καινοτομίας του δυναμικού ψηφιακού τομέα περιορίζοντας τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών να μεταφέρουν αποτελεσματικά τα δεδομένα τους, θα πρέπει να παρέχεται στους επιχειρηματικούς χρήστες και στους τελικούς χρήστες αποτελεσματική, **δωρεάν** και άμεση πρόσβαση στα δεδομένα που παρείχαν ή παρήγαγαν στο πλαίσιο της χρήσης των σχετικών βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης, σε δομημένο, ευρέως χρησιμοποιούμενο και μηχαναγνώσιμο μορφότυπο. Αυτό θα πρέπει να ισχύει και για οποιαδήποτε άλλα δεδομένα σε διαφορετικά επίπεδα συγκέντρωσης που ενδέχεται να είναι απαραίτητα για την αποτελεσματική χρήση της δυνατότητας μεταφοράς **των δεδομένων των τελικών και των επιχειρηματικών χρηστών**. Θα πρέπει επίσης να διασφαλιστεί ότι οι επιχειρηματικοί χρήστες και οι τελικοί χρήστες μπορούν να μεταφέρουν αυτά τα δεδομένα αποτελεσματικά σε πραγματικό χρόνο, όπως για παράδειγμα μέσω διεπαφών προγραμματισμού εφαρμογών υψηλής ποιότητας. Η διευκόλυνση της αλλαγής παρόχου ή της χρήσης συστημάτων πολλαπλών συνδέσεων («multi-homing») αναμένεται ότι θα οδηγήσει εν συνεχεία στην αύξηση των επιλογών για τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες και ότι θα αποτελέσει κίνητρο για καινοτομία για τους ρυθμιστές της πρόσβασης και τους επιχειρηματικούς χρήστες.

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 55

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(55) Οι επιχειρηματικοί χρήστες που

PE693.727v03-00

Τροπολογία

(55) Οι επιχειρηματικοί χρήστες που

42/120

AD\1242743EL.docx

χρησιμοποιούν μεγάλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται από ρυθμιστές της πρόσβασης και οι τελικοί χρήστες αυτών των επιχειρηματικών χρηστών παρέχουν και παράγουν τεράστιο όγκο δεδομένων, ***συμπεριλαμβανομένων των δεδομένων που δημιουργούνται από τη χρήση των εν λόγω υπηρεσιών.*** Για να διασφαλιστεί ότι οι επιχειρηματικοί χρήστες έχουν πρόσβαση στα σχετικά δεδομένα που παράγονται κατά αυτόν τον τρόπο, ο ρυθμιστής της πρόσβασης θα πρέπει, κατόπιν αιτήματός τους, να επιτρέπει την απρόσκοπτη και δωρεάν πρόσβαση σε ***αυτά τα*** δεδομένα. Πρόσβαση θα πρέπει επίσης να παρέχεται σε τρίτους που έχουν συνάψει σύμβαση με τον επιχειρηματικό χρήστη και οι οποίοι ενεργούν ως υπεύθυνοι επεξεργασίας αυτών των δεδομένων για λογαριασμό του επιχειρηματικού χρήστη. ***Η πρόσβαση μπορεί να αφορά και τα δεδομένα που παρέχονται ή παράγονται από τους ίδιους επιχειρηματικούς χρήστες και τους ίδιους τελικούς χρήστες αυτών των επιχειρηματικών χρηστών στο πλαίσιο άλλων υπηρεσιών που παρέχονται από τον ίδιο ρυθμιστή της πρόσβασης εάν αυτά τα δεδομένα συνδέονται άρρηκτα με το σχετικό αίτημα. Για τον σκοπό αυτό, ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν θα πρέπει να χρησιμοποιεί συμβατικούς ή άλλους περιορισμούς για να εμποδίζει την πρόσβαση των επιχειρηματικών χρηστών στα σχετικά δεδομένα και θα πρέπει να επιτρέπει στους επιχειρηματικούς χρήστες να λαμβάνουν τη συγκατάθεση των τελικών χρηστών τους για την πρόσβαση σε αυτά τα δεδομένα και την ανάκτησή τους, στις περιπτώσεις που απαιτείται η λήψη αυτής της συγκατάθεσης σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και την οδηγία 2002/58/ΕΚ.*** Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει επίσης να διευκολύνουν την πρόσβαση σε αυτά τα δεδομένα σε πραγματικό χρόνο μέσω κατάλληλων τεχνικών μέτρων, όπως για παράδειγμα τη δημιουργία διεπαφών

χρησιμοποιούν μεγάλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται από ρυθμιστές της πρόσβασης και οι τελικοί χρήστες αυτών των επιχειρηματικών χρηστών παρέχουν και παράγουν τεράστιο όγκο δεδομένων. Για να διασφαλιστεί ότι οι επιχειρηματικοί χρήστες έχουν πρόσβαση στα σχετικά δεδομένα που παράγονται κατά αυτόν τον τρόπο, ο ρυθμιστής της πρόσβασης θα πρέπει, κατόπιν αιτήματός τους, να επιτρέπει την απρόσκοπτη και δωρεάν πρόσβαση σε ***συγκεντρωτικά*** δεδομένα ***μη προσωπικού χαρακτήρα***. Πρόσβαση θα πρέπει επίσης να παρέχεται σε τρίτους που έχουν συνάψει σύμβαση με τον επιχειρηματικό χρήστη και οι οποίοι ενεργούν ως υπεύθυνοι επεξεργασίας αυτών των δεδομένων για λογαριασμό του επιχειρηματικού χρήστη. Οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει επίσης να διευκολύνουν την πρόσβαση σε αυτά τα δεδομένα σε πραγματικό χρόνο μέσω κατάλληλων τεχνικών μέτρων, όπως για παράδειγμα τη δημιουργία διεπαφών προγραμματισμού εφαρμογών υψηλής ποιότητας.

προγραμματισμού εφαρμογών υψηλής ποιότητας.

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 56

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(56) Η αξία των επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης για τους αντίστοιχους επιχειρηματικούς χρήστες και τελικούς χρήστες αυξάνεται όσο αυξάνεται ο συνολικός αριθμός αυτών των χρηστών. Οι πάροχοι επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης συλλέγουν και αποθηκεύουν συγκεντρωτικά σύνολα δεδομένων που περιέχουν πληροφορίες σχετικά με τις αναζητήσεις των χρηστών και τον τρόπο αλληλεπίδρασής τους με τα αποτελέσματα που τους εμφανίστηκαν. Οι πάροχοι υπηρεσιών επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης συλλέγουν αυτά τα δεδομένα από αναζητήσεις που πραγματοποιούνται στη δική τους υπηρεσία επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης και, ανάλογα με την περίπτωση, από αναζητήσεις που πραγματοποιούνται στις πλατφόρμες των εμπορικών συνεργατών τους επόμενου σταδίου. Η πρόσβαση των ρυθμιστών της πρόσβασης σε αυτά τα δεδομένα κατάταξης, αναζήτησης, κλικ και προβολής αποτελεί σημαντικό φραγμό εισόδου και επέκτασης στην αγορά, που υπονομεύει τη δυνατότητα διεκδίκησης των υπηρεσιών επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης. Συνεπώς, οι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να υποχρεούνται να παρέχουν πρόσβαση, με δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους όρους, σε αυτά τα δεδομένα κατάταξης, αναζήτησης, κλικ και προβολής που αφορούν δωρεάν και επί πληρωμή αναζητήσεις και παράγονται από καταναλωτές σε υπηρεσίες επιγραμμικής μηχανής αναζήτησης σε άλλους παρόχους

διαγράφεται

τέτοιων υπηρεσιών, ώστε αυτοί οι τρίτοι πάροχοι να μπορούν να βελτιστοποιήσουν τις υπηρεσίες τους και να ανταγωνιστούν τις σχετικές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας. Πρόσβαση στα δεδομένα αυτά θα πρέπει επίσης να παρέχεται σε τρίτους που έχουν συνάψει σύμβαση με πάροχο μηχανής αναζήτησης και οι οποίοι ενεργούν ως υπεύθυνοι επεξεργασίας αυτών των δεδομένων για τη συγκεκριμένη μηχανή αναζήτησης. Κατά την παροχή πρόσβασης στα δεδομένα αναζήτησής του, ο ρυθμιστής της πρόσβασης θα πρέπει να διασφαλίζει την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των τελικών χρηστών με κατάλληλα μέσα, χωρίς να υποβαθμίζεται σημαντικά η ποιότητα ή η χρησιμότητα των δεδομένων.

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 57

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(57) Πιο συγκεκριμένα, οι ρυθμιστές της πρόσβασης που παρέχουν πρόσβαση σε καταστήματα εφαρμογών λογισμικού ενεργούν ως σημαντική πύλη για τους επιχειρηματικούς χρήστες που επιδιώκουν να συνδεθούν με τελικούς χρήστες. Λόγω της ανισορροπίας στη διαπραγματευτική ισχύ μεταξύ αυτών των ρυθμιστών της πρόσβασης και των επιχειρηματικών χρηστών των καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού τους, δεν θα πρέπει να επιτρέπεται σε αυτούς τους ρυθμιστές της πρόσβασης να επιβάλλουν γενικούς όρους, συμπεριλαμβανομένων των όρων τιμολόγησης, που θα ήταν αθέμιτοι ή θα οδηγούσαν σε αδικαιολόγητη διαφοροποίηση. Οι όροι τιμολόγησης ή άλλοι γενικοί όροι πρόσβασης θα πρέπει να θεωρούνται αθέμιτοι εάν οδηγούν σε ανισορροπία των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων που επιβάλλονται στους

Τροπολογία

(57) Πιο συγκεκριμένα, οι ρυθμιστές της πρόσβασης που παρέχουν πρόσβαση σε **υπηρεσίες βασικής πλατφόρμας, όπως σε καταστήματα εφαρμογών λογισμικού, επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης και επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης** ενεργούν ως σημαντική πύλη για τους επιχειρηματικούς χρήστες που επιδιώκουν να συνδεθούν με τελικούς χρήστες, **γεγονός που μπορεί να έχει αρνητικές επιπτώσεις στο δικαίωμα των τελικών χρηστών να λαμβάνουν και να μεταφέρουν πληροφορίες και ιδέες, και τελικά να επηρεάσει την πολυφωνία των μέσων ενημέρωσης, την ποικιλία των απόψεων καθώς και τον ανταγωνισμό.** Λόγω της ανισορροπίας στη διαπραγματευτική ισχύ μεταξύ αυτών των ρυθμιστών της πρόσβασης **αφενός** και των επιχειρηματικών χρηστών των καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού

επιχειρηματικούς χρήστες ή αποφέρουν πλεονέκτημα στον ρυθμιστή της πρόσβασης το οποίο είναι δυσανάλογο προς την υπηρεσία που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης στους επιχειρηματικούς χρήστες ή οδηγεί σε μειονέκτημα για τους επιχειρηματικούς χρήστες όσον αφορά την παροχή των ίδιων ή παρόμοιων υπηρεσιών με τον ρυθμιστή της πρόσβασης. Τα ακόλουθα σημεία αναφοράς μπορούν να χρησιμεύσουν ως κριτήριο για τον προσδιορισμό του θεμιτού χαρακτήρα των γενικών όρων πρόσβασης: τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται για τις ίδιες ή παρόμοιες υπηρεσίες από άλλους παρόχους καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον πάροχο **του καταστήματος εφαρμογών λογισμικού** για διαφορετικές σχετικές ή παρόμοιες υπηρεσίες ή σε διαφορετικούς τύπους τελικών χρηστών· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον πάροχο **του καταστήματος εφαρμογών λογισμικού** για την ίδια υπηρεσία σε διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον πάροχο **του καταστήματος εφαρμογών λογισμικού** για την ίδια υπηρεσία που προσφέρει ο ίδιος ο ρυθμιστής της πρόσβασης. Αυτή η υποχρέωση δεν θα πρέπει να θεσπίζει δικαίωμα πρόσβασης και δεν θα πρέπει να θίγει τη δυνατότητα των παρόχων καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού να αναλαμβάνουν την απαιτούμενη ευθύνη για την καταπολέμηση του παράνομου και ανεπιθύμητου περιεχομένου, όπως ορίζεται στον κανονισμό [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες].

τους, **ιδίως εκείνων που βρίσκονται σε μειοψηφική θέση σε μια δεδομένη τομεακή αγορά, όπως οι μικροί εκδότες Τύπου, ιδιαίτερα κατά την πρόσβασή τους σε επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης και επιγραμμικά κοινωνικά δίκτυα αφετέρου**, δεν θα πρέπει να επιτρέπεται σε αυτούς τους ρυθμιστές της πρόσβασης να επιβάλλουν γενικούς όρους, συμπεριλαμβανομένων των όρων τιμολόγησης, **των όρων χρήσης δεδομένων ή των όρων που αφορούν την αδειοδότηση δικαιωμάτων που τηρούνται από τον επιχειρηματικό χρήστη** που θα ήταν αθέμιτοι ή θα οδηγούσαν σε αδικαιολόγητη διαφοροποίηση. Οι όροι τιμολόγησης ή άλλοι γενικοί όροι πρόσβασης **ή μεταχείρισης** θα πρέπει να θεωρούνται αθέμιτοι εάν οδηγούν σε ανισορροπία των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων που επιβάλλονται στους επιχειρηματικούς χρήστες ή αποφέρουν πλεονέκτημα στον ρυθμιστή της πρόσβασης το οποίο είναι δυσανάλογο προς την υπηρεσία που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης στους επιχειρηματικούς χρήστες ή οδηγεί σε μειονέκτημα για τους επιχειρηματικούς χρήστες όσον αφορά την παροχή των ίδιων ή παρόμοιων υπηρεσιών με τον ρυθμιστή της πρόσβασης. Τα ακόλουθα σημεία αναφοράς μπορούν να χρησιμεύσουν ως κριτήριο για τον προσδιορισμό του θεμιτού χαρακτήρα των γενικών **ή επεξεργασία** όρων πρόσβασης **ή μεταχείρισης**: τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται για τις ίδιες ή παρόμοιες υπηρεσίες από άλλους παρόχους καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον πάροχο **βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας** για διαφορετικές σχετικές ή παρόμοιες υπηρεσίες ή σε διαφορετικούς τύπους τελικών χρηστών· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται από τον πάροχο **βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας** για την ίδια υπηρεσία σε διαφορετικές γεωγραφικές περιοχές· τιμές που χρεώνονται ή όροι που επιβάλλονται

από τον πάροχο **βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας** για την ίδια υπηρεσία που προσφέρει ο ίδιος ο ρυθμιστής της πρόσβασης. **Ο προσδιορισμός της δικαιοσύνης των γενικών όρων πρόσβασης θα πρέπει να παρέχει τη δυνατότητα να καταστεί πιο διαφανής η ροή εσόδων των παρόχων ψηφιακού περιεχομένου, όπως των εκδοτών τύπου που κατέχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά τους, ιδίως όσον αφορά τα έσοδα που προέρχονται από τη διαφήμιση και όσον αφορά τη διανομή κατάλληλων μεριδίων εσόδων στους συγγραφείς των έργων που έχουν ενσωματωθεί σε δημοσιεύματα τύπου.** Αυτή η υποχρέωση δεν θα πρέπει να θεσπίζει δικαίωμα πρόσβασης και δεν θα πρέπει να θίγει τη δυνατότητα των παρόχων καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού να αναλαμβάνουν την απαιτούμενη ευθύνη για την καταπολέμηση του παράνομου και ανεπιθύμητου περιεχομένου, όπως ορίζεται στον κανονισμό [πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες]. **Δεν θα πρέπει επίσης να θίγει τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών που βρίσκονται σε μειοψηφική θέση σε μια δεδομένη τομεακή αγορά, όπως οι μικροί εκδότες Τύπου, να προσφέρουν άδειες ατελούς πρόσβασης, προκειμένου να διασφαλίζεται η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους, η προβολή σε επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης και σε επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης και δεν θα πρέπει να θίγει τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να προβαίνουν σε πράξεις χρήσης υπερσυνδέσμων (hyperlinking) σύμφωνα με το άρθρο 15 παράγραφος 1 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/790.**

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 58 α (νέα)

(58a) Κατά τη διάρκεια της τρίμηνης περιόδου εφαρμογής, οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης θα πρέπει να ενημερώνουν την Επιτροπή σχετικά με το τι προτίθενται να εφαρμόσουν και τον τρόπο με τον οποίο θα προβούν στην εφαρμογή, προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματική συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις τους. Οι πληροφορίες αυτές θα πρέπει να τίθενται στη διάθεση ενδιαφερόμενων τρίτων επιχειρήσεων, λαμβάνοντας υπόψη την προστασία του επιχειρηματικού απορρήτου των ορισμένων ρυθμιστών της πρόσβασης.

Τροπολογία 43

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 60

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(60) Σε εξαιρετικές περιστάσεις που δικαιολογούνται για περιορισμένους λόγους δημόσιας ηθικής, δημόσιας υγείας ή δημόσιας ασφάλειας, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να αποφασίζει ότι η σχετική υποχρέωση δεν ισχύει για συγκεκριμένη βασική υπηρεσία πλατφόρμας. Εάν θίγονται αυτά τα δημόσια συμφέροντα, αυτό μπορεί να υποδεικνύει ότι το κόστος της επιβολής συγκεκριμένης υποχρέωσης για την κοινωνία στο σύνολό της θα ήταν σε συγκεκριμένη εξαιρετική περίπτωση υπερβολικά υψηλό και, συνεπώς, δυσανάλογο. Ο διάλογος επί κανονιστικών θεμάτων για τη διευκόλυνση της συμμόρφωσης με περιορισμένες δυνατότητες αναστολής και απαλλαγής θα πρέπει να διασφαλίζει την αναλογικότητα των υποχρεώσεων που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό χωρίς να υπονομεύει τις σκοπούμενες εκ των προτέρων επιπτώσεις για τη δικαιοσύνη και τη

Τροπολογία

(60) Σε εξαιρετικές περιστάσεις που δικαιολογούνται για περιορισμένους λόγους δημόσιας υγείας και ασφάλειας, δημόσιας υγείας ή δημόσιας ασφάλειας, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να αποφασίζει ότι η σχετική υποχρέωση δεν ισχύει για συγκεκριμένη βασική υπηρεσία πλατφόρμας. Εάν θίγονται αυτά τα δημόσια συμφέροντα, αυτό μπορεί να υποδεικνύει ότι το κόστος της επιβολής συγκεκριμένης υποχρέωσης για την κοινωνία στο σύνολό της θα ήταν σε συγκεκριμένη εξαιρετική περίπτωση υπερβολικά υψηλό και, συνεπώς, δυσανάλογο. Ο διάλογος επί κανονιστικών θεμάτων για τη διευκόλυνση της συμμόρφωσης με περιορισμένες δυνατότητες αναστολής και απαλλαγής θα πρέπει να διασφαλίζει την αναλογικότητα των υποχρεώσεων που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό χωρίς να υπονομεύει τις σκοπούμενες εκ των προτέρων επιπτώσεις για τη δικαιοσύνη και τη

δυνατότητα διεκδίκησης.

δυνατότητα διεκδίκησης. **Όταν χορηγείται τέτοια απαλλαγή, η Επιτροπή θα πρέπει να επανεξετάζει την απόφασή της ανά διετία.**

Τροπολογία 44

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 64

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(64) Η Επιτροπή θα πρέπει να διερευνά και να αξιολογεί αν δικαιολογείται η λήψη πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων συμπεριφοράς ή, κατά περίπτωση, διαρθρωτικού χαρακτήρα, ώστε να διασφαλίζεται ότι ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν μπορεί να παρεμποδίσει την επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού με τη συστηματική μη συμμόρφωσή του με μία ή περισσότερες από τις υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό, **η οποία έχει ως αποτέλεσμα την περαιτέρω ενίσχυση της θέσης του ως ρυθμιστή της πρόσβασης. Η θέση του ενισχύεται εάν το μέγεθος του ρυθμιστή της πρόσβασης στην εσωτερική αγορά έχει αυξηθεί περαιτέρω, η οικονομική εξάρτηση των επιχειρηματικών χρηστών και των τελικών χρηστών από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης έχει ενισχυθεί περαιτέρω, καθώς ο αριθμός τους έχει αυξηθεί περαιτέρω και ο ρυθμιστής της πρόσβασης έχει παγιώσει ακόμη περισσότερο τη θέση του.** Κατά συνέπεια, σε τέτοιες περιπτώσεις η Επιτροπή θα πρέπει να έχει την εξουσία να επιβάλλει επανορθωτικά μέτρα, είτε συμπεριφοράς είτε διαρθρωτικού χαρακτήρα, λαμβάνοντας δεόντως υπόψη την αρχή της αναλογικότητας. Μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα, όπως νομικός, λειτουργικός ή διαρθρωτικός διαχωρισμός, συμπεριλαμβανομένης της εκποίησης επιχειρηματικής δραστηριότητας, ή μερών

Τροπολογία

(64) Η Επιτροπή θα πρέπει να διερευνά και να αξιολογεί αν δικαιολογείται η λήψη πρόσθετων επανορθωτικών μέτρων συμπεριφοράς ή, κατά περίπτωση, διαρθρωτικού χαρακτήρα, ώστε να διασφαλίζεται ότι ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν μπορεί να παρεμποδίσει την επίτευξη των στόχων του παρόντος κανονισμού με τη συστηματική μη συμμόρφωσή του με μία ή περισσότερες από τις υποχρεώσεις που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό. Κατά συνέπεια, σε τέτοιες περιπτώσεις η Επιτροπή θα πρέπει να έχει την εξουσία να επιβάλλει επανορθωτικά μέτρα, είτε συμπεριφοράς είτε διαρθρωτικού χαρακτήρα, λαμβάνοντας δεόντως υπόψη την αρχή της αναλογικότητας. Μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα, όπως νομικός, λειτουργικός ή διαρθρωτικός διαχωρισμός, συμπεριλαμβανομένης της εκποίησης επιχειρηματικής δραστηριότητας, ή μερών αυτής, θα πρέπει να επιβάλλονται μόνο στην περίπτωση που είτε δεν υφίστανται εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς, είτε όλα τα εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς είναι ενδεχομένως οχληρότερα από τα μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα. Οι αλλαγές στη διάρθρωση επιχείρησης σε σχέση με την κατάστασή της πριν από τη διαπίστωση της συστηματικής μη συμμόρφωσης θα θεωρούνται αναλογικές μόνον εφόσον υφίσταται σημαντικός κίνδυνος αυτή η συστηματική μη συμμόρφωση να οφείλεται στην ίδια τη διάρθρωση της

αυτής, θα πρέπει να επιβάλλονται μόνο στην περίπτωση που είτε δεν υφίστανται εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς, είτε όλα τα εξίσου αποτελεσματικά μέτρα συμπεριφοράς είναι ενδεχομένως οχληρότερα από τα μέτρα διαρθρωτικού χαρακτήρα. Οι αλλαγές στη διάρθρωση επιχείρησης σε σχέση με την κατάστασή της πριν από τη διαπίστωση της συστηματικής μη συμμόρφωσης θα θεωρούνται αναλογικές μόνον εφόσον υφίσταται σημαντικός κίνδυνος αυτή η συστηματική μη συμμόρφωση να οφείλεται στην ίδια τη διάρθρωση της σχετικής επιχείρησης.

σχετικής επιχείρησης.

Τροπολογία 45

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 65 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(65α) Σε επείγουσες περιπτώσεις, όταν ένας κίνδυνος σοβαρής και άμεσης βλάβης για τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες των ρυθμιστών της πρόσβασης θα μπορούσε να προκύψει από νέες πρακτικές οι οποίες ενδέχεται να υπονομεύουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή που μπορεί να είναι άδικες, είναι επίσης σημαντικό να εξασφαλιστεί ότι η Επιτροπή μπορεί να επιβάλλει προσωρινά μέτρα και συνεπώς να επιβάλλει προσωρινά υποχρεώσεις στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης. Τα εν λόγω προσωρινά μέτρα θα πρέπει να είναι αναλογικά και να περιορίζονται σε ό,τι είναι αναγκαίο και δικαιολογημένο. Θα πρέπει να εφαρμόζονται εν αναμονή της ολοκλήρωσης της έρευνας αγοράς και της αντίστοιχης τελικής απόφασης της Επιτροπής.

Τροπολογία 46

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 67**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(67) Εάν, στο πλαίσιο διαδικασίας μη συμμόρφωσης ή έρευνας για συστηματική μη συμμόρφωση, ο ρυθμιστής της πρόσβασης προσφερθεί να αναλάβει δεσμεύσεις έναντι της Επιτροπής, η τελευταία θα πρέπει να μπορεί να εκδίδει απόφαση που να καθιστά τις δεσμεύσεις αυτές υποχρεωτικές για τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης, εφόσον θεωρεί ότι οι δεσμεύσεις διασφαλίζουν την αποτελεσματική συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις του παρόντος κανονισμού. **Στην απόφαση αυτή θα πρέπει επίσης να προβλέπεται ότι δεν υπάρχουν πλέον λόγοι για ανάληψη δράσης** από την Επιτροπή.

Τροπολογία

(67) Εάν, στο πλαίσιο διαδικασίας μη συμμόρφωσης ή έρευνας για συστηματική μη συμμόρφωση, ο ρυθμιστής της πρόσβασης προσφερθεί να αναλάβει δεσμεύσεις έναντι της Επιτροπής, η τελευταία θα πρέπει να μπορεί να εκδίδει απόφαση που να καθιστά τις δεσμεύσεις αυτές υποχρεωτικές για τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης, εφόσον θεωρεί ότι οι δεσμεύσεις διασφαλίζουν την αποτελεσματική συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις του παρόντος κανονισμού. **Η Επιτροπή θα πρέπει, κατά περίπτωση, να έχει το δικαίωμα να ζητήσει να δοκιμάζονται οι δεσμεύσεις, συμπεριλαμβανομένων μέσω δοκιμών A/B, με στόχο τη βελτιστοποίηση της αποτελεσματικότητάς τους. Οι δεσμεύσεις θα πρέπει να επανεξετάζονται αφού έχουν εφαρμοστεί για κατάλληλο χρονικό διάστημα. Εάν η επανεξέταση των δεσμεύσεων από την Επιτροπή καταδείξει ότι αυτές δεν έχουν οδηγήσει σε αποτελεσματική συμμόρφωση, η Επιτροπή έχει το δικαίωμα να απαιτεί τροποποίηση ή ανάκλησή τους.**

Τροπολογία 47

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 70**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(70) Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να ζητά απευθείας από επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων να παράσχουν οποιαδήποτε σχετικά αποδεικτικά στοιχεία, δεδομένα και πληροφορίες. Επιπλέον, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να ζητά κάθε σχετική πληροφορία από οποιαδήποτε δημόσια αρχή, φορέα ή οργανισμό του κράτους μέλους, ή από οποιοδήποτε φυσικό ή

Τροπολογία

(70) Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να ζητά απευθείας από επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων να παράσχουν οποιαδήποτε σχετικά αποδεικτικά στοιχεία, δεδομένα και πληροφορίες. Επιπλέον, η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να ζητά κάθε σχετική πληροφορία από οποιαδήποτε δημόσια αρχή, φορέα ή οργανισμό του κράτους μέλους, ή από οποιοδήποτε φυσικό ή

νομικό πρόσωπο για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού. Στο πλαίσιο της συμμόρφωσης με απόφαση της Επιτροπής, οι επιχειρήσεις υποχρεούνται να απαντούν σε ερωτήσεις σχετικά με τα πραγματικά γεγονότα και να παρέχουν έγγραφα.

νομικό πρόσωπο για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού. ***Οι εν λόγω δημόσιες αρχές, φορείς ή οργανισμοί εντός των κρατών μελών θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα, με δική τους πρωτοβουλία, να παρέχουν στην Επιτροπή σχετικές πληροφορίες.*** Στο πλαίσιο της συμμόρφωσης με απόφαση της Επιτροπής, οι επιχειρήσεις υποχρεούνται να απαντούν σε ερωτήσεις σχετικά με τα πραγματικά γεγονότα και να παρέχουν έγγραφα.

Τροπολογία 48

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 75

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(75) Στο πλαίσιο των διαδικασιών που διεξάγονται δυνάμει του παρόντος κανονισμού, είναι σκόπιμο να αναγνωρίζεται στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις το δικαίωμα ακρόασης από την Επιτροπή και οι αποφάσεις που εκδίδονται να δημοσιεύονται ευρέως. Η προστασία των εμπιστευτικών πληροφοριών είναι απαραίτητη, χωρίς όμως να θίγονται τα δικαιώματα χριστής διοίκησης και τα δικαιώματα υπεράσπισης των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων, και ιδίως το δικαίωμα πρόσβασης στον φάκελο και το δικαίωμα ακρόασης. Επιπλέον, η Επιτροπή θα πρέπει να διασφαλίζει ότι οι πληροφορίες στις οποίες βασίστηκε για την έκδοση της απόφασης γνωστοποιούνται στον βαθμό που επιτρέπει στον αποδέκτη της απόφασης να κατανοήσει τα γεγονότα και τις παραμέτρους που οδήγησαν στην απόφαση, με σεβασμό στον εμπιστευτικό χαρακτήρα των πληροφοριών. Τέλος, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, ορισμένα επιχειρηματικά αρχεία, όπως η επικοινωνία μεταξύ δικηγόρων και των πελατών τους, μπορεί να θεωρούνται εμπιστευτικά εάν πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις.

Τροπολογία

(75) Στο πλαίσιο των διαδικασιών που διεξάγονται δυνάμει του παρόντος κανονισμού, είναι σκόπιμο να αναγνωρίζεται στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις το δικαίωμα ακρόασης από την Επιτροπή και οι αποφάσεις που εκδίδονται να δημοσιεύονται ευρέως. Η προστασία των εμπιστευτικών πληροφοριών είναι απαραίτητη, χωρίς όμως να θίγονται τα δικαιώματα χριστής διοίκησης και τα δικαιώματα υπεράσπισης των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων, και ιδίως το δικαίωμα πρόσβασης στον φάκελο και το δικαίωμα ακρόασης. Επιπλέον, η Επιτροπή θα πρέπει να διασφαλίζει ότι οι πληροφορίες στις οποίες βασίστηκε για την έκδοση της απόφασης γνωστοποιούνται στον βαθμό που επιτρέπει στον αποδέκτη της απόφασης να κατανοήσει τα γεγονότα και τις παραμέτρους που οδήγησαν στην απόφαση, με σεβασμό στον εμπιστευτικό χαρακτήρα των πληροφοριών. Τέλος, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, ορισμένα επιχειρηματικά αρχεία, όπως η επικοινωνία μεταξύ δικηγόρων και των πελατών τους, μπορεί να θεωρούνται εμπιστευτικά εάν πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις. ***Τα μέρη που επηρεάζονται άμεσα από τις***

υποχρεώσεις που προβλέπονται στα άρθρα 5 και 6 θα πρέπει να θεωρείται ότι έχουν συμφέρον και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα ακρόασης. Όταν μια διαδικασία αφορά προϊόντα ή υπηρεσίες που χρησιμοποιούνται από τελικούς καταναλωτές, οι ενώσεις καταναλωτών θα πρέπει να θεωρείται ότι έχουν επαρκές συμφέρον.

Τροπολογία 49

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 77

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(77) Η συμβουλευτική επιτροπή που συστάθηκε σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 θα πρέπει επίσης να γνωμοδοτεί σχετικά με ορισμένες ατομικές αποφάσεις της Επιτροπής που εκδίδονται βάσει του παρόντος κανονισμού. Για να εξασφαλιστεί η δυνατότητα διεκδίκησης και η δικαιοσύνη των αγορών στον ψηφιακό τομέα σε ολόκληρη την Ένωση όπου υπάρχουν ρυθμιστές της πρόσβασης, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης, ώστε να συμπληρωθεί ο παρών κανονισμός. Πιο συγκεκριμένα, θα πρέπει να εκδοθούν κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σχετικά με τη μεθοδολογία για τον καθορισμό των ποσοτικών ορίων για τον ορισμό των ρυθμιστών της πρόσβασης σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό και σχετικά με την επικαιροποίηση των υποχρεώσεων που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό στην περίπτωση που, βάσει έρευνας της αγοράς, η Επιτροπή διαπιστώσει την ανάγκη επικαιροποίησης των υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση πρακτικών που περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή είναι αθέμιτες. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό η Επιτροπή να

Τροπολογία

(77) Η συμβουλευτική επιτροπή που συστάθηκε σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 θα πρέπει επίσης να γνωμοδοτεί σχετικά με ορισμένες ατομικές αποφάσεις της Επιτροπής που εκδίδονται βάσει του παρόντος κανονισμού. **Η Επιτροπή θα πρέπει να προβλέπει τη συμμετοχή τρίτων που εκπροσωπούν τους θιγόμενους τελικούς χρήστες στην εν λόγω συμβουλευτική επιτροπή.** Για να εξασφαλιστεί η δυνατότητα διεκδίκησης και η δικαιοσύνη των αγορών στον ψηφιακό τομέα σε ολόκληρη την Ένωση όπου υπάρχουν ρυθμιστές της πρόσβασης, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης, ώστε να συμπληρωθεί ο παρών κανονισμός. Πιο συγκεκριμένα, θα πρέπει να εκδοθούν κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σχετικά με τη μεθοδολογία για τον καθορισμό των ποσοτικών ορίων για τον ορισμό των ρυθμιστών της πρόσβασης σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό και σχετικά με την επικαιροποίηση των υποχρεώσεων που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό στην περίπτωση που, βάσει έρευνας της αγοράς, η Επιτροπή διαπιστώσει την ανάγκη επικαιροποίησης των υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση

διεξάγει τις κατάλληλες διαβουλεύσεις και οι διαβουλεύσεις αυτές να πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές που ορίζονται στη διοργανική συμφωνία της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου³⁶. Πιο συγκεκριμένα, προκειμένου να εξασφαλιστεί η ίση συμμετοχή στην προετοιμασία των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο λαμβάνουν όλα τα έγγραφα κατά τον ίδιο χρόνο με τους εμπειρογνώμονες των κρατών μελών, και οι εμπειρογνώμονές τους έχουν συστηματικά πρόσβαση στις συνεδριάσεις των ομάδων εμπειρογνομένων της Επιτροπής που ασχολούνται με την προετοιμασία κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

³⁶ Διοργανική συμφωνία μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου (EE L 123 της 12.5.2016, σ. 1).

Τροπολογία 50

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 78 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

πρακτικών που περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή είναι αθέμιτες. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό η Επιτροπή να διεξάγει τις κατάλληλες διαβουλεύσεις και οι διαβουλεύσεις αυτές να πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές που ορίζονται στη διοργανική συμφωνία της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου³⁶. Πιο συγκεκριμένα, προκειμένου να εξασφαλιστεί η ίση συμμετοχή στην προετοιμασία των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο λαμβάνουν όλα τα έγγραφα κατά τον ίδιο χρόνο με τους εμπειρογνώμονες των κρατών μελών, και οι εμπειρογνώμονές τους έχουν συστηματικά πρόσβαση στις συνεδριάσεις των ομάδων εμπειρογνομένων της Επιτροπής που ασχολούνται με την προετοιμασία κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

³⁶ Διοργανική συμφωνία μεταξύ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου (EE L 123 της 12.5.2016, σ. 1).

Τροπολογία

(78α) Οι ρυθμιστές της πρόσβασης συχνά προβάλλουν αποτελέσματα αναζήτησης που λαμβάνουν χορηγία ή στοιχεία που προωθούν τα δικά τους προϊόντα και υπηρεσίες και περιορίζουν την εμφάνιση των οργανικών αποτελεσμάτων.

Τροπολογία 51

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 79 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(79) Ο στόχος του παρόντος κανονισμού είναι να εξασφαλίσει διεκδικήσιμο και δίκαιο ψηφιακό τομέα εν γένει και **διεκδικήσιμες και δίκαιες** βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ειδικότερα, με σκοπό την προώθηση της καινοτομίας, της υψηλής ποιότητας των ψηφιακών προϊόντων και υπηρεσιών, δίκαιων και ανταγωνιστικών τιμών, καθώς και υψηλής ποιότητας και περισσότερων επιλογών για τους τελικούς χρήστες στον ψηφιακό τομέα. Λόγω του επιχειρηματικού μοντέλου και των δραστηριοτήτων των ρυθμιστών της πρόσβασης, καθώς και της κλίμακας και των αποτελεσμάτων των δραστηριοτήτων τους, ο εν λόγω στόχος δεν μπορεί να επιτευχθεί επαρκώς από τα κράτη μέλη, αλλά μπορεί να επιτευχθεί πλήρως μόνο σε επίπεδο Ένωσης. Η Ένωση δύναται να λάβει μέτρα, σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας του άρθρου 5 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, που διατυπώνεται στο ίδιο άρθρο, ο παρών κανονισμός δεν υπερβαίνει τα αναγκαία για την επίτευξη αυτού του στόχου.

Τροπολογία 52

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 79 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο παρών κανονισμός σέβεται τα

Τροπολογία

(79) Ο στόχος του παρόντος κανονισμού είναι να εξασφαλίσει διεκδικήσιμο και δίκαιο ψηφιακό τομέα εν γένει και **προσβάσιμες** βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ειδικότερα, με σκοπό την προώθηση **και την τόνωση** της καινοτομίας, της υψηλής ποιότητας των ψηφιακών προϊόντων και υπηρεσιών, δίκαιων και ανταγωνιστικών τιμών, καθώς και υψηλής ποιότητας και περισσότερων επιλογών για τους τελικούς χρήστες στον ψηφιακό τομέα, **εντός μιας εναρμονισμένης ψηφιακής αγοράς**. Λόγω του επιχειρηματικού μοντέλου και των δραστηριοτήτων των ρυθμιστών της πρόσβασης, καθώς και της κλίμακας και των αποτελεσμάτων των δραστηριοτήτων τους, **καθώς και της ανάγκης να διατηρηθεί η σωστή ισορροπία σχετικά με την ψηφιακή αγορά, ενώ επιδιώκεται ο στόχος τόνωσης της καινοτομίας**, ο εν λόγω στόχος δεν μπορεί να επιτευχθεί επαρκώς από τα κράτη μέλη, αλλά μπορεί να επιτευχθεί πλήρως μόνο σε επίπεδο Ένωσης. Η Ένωση δύναται να λάβει μέτρα, σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας του άρθρου 5 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, που διατυπώνεται στο ίδιο άρθρο, ο παρών κανονισμός δεν υπερβαίνει τα αναγκαία για την επίτευξη αυτού του στόχου.

Τροπολογία

Ο παρών κανονισμός σέβεται τα

θεμελιώδη δικαιώματα και τηρεί τις αρχές που αναγνωρίζονται ιδίως στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως στα άρθρα 16, 47 και 50. Συνεπώς, ο παρών κανονισμός θα πρέπει να ερμηνεύεται και να εφαρμόζεται σύμφωνα με τα εν λόγω δικαιώματα και αρχές,

Τροπολογία 53

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

θεμελιώδη δικαιώματα και τηρεί τις αρχές που αναγνωρίζονται ιδίως στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως στα άρθρα **II**, 16, 47 και 50. Συνεπώς, ο παρών κανονισμός θα πρέπει να ερμηνεύεται και να εφαρμόζεται σύμφωνα με τα εν λόγω δικαιώματα και αρχές,

Τροπολογία

1α. *Ο παρών κανονισμός σέβεται τα θεμελιώδη δικαιώματα και τηρεί τις αρχές που αναγνωρίζονται ιδίως στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως στα άρθρα 11, 16, 47 και 50. Παρομοίως, ο παρών κανονισμός θα πρέπει να ερμηνεύεται και να εφαρμόζεται σύμφωνα με τα εν λόγω δικαιώματα και αρχές.*

Τροπολογία 54

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Τα κράτη μέλη δεν επιβάλλουν στους ρυθμιστές της πρόσβασης περαιτέρω υποχρεώσεις μέσω νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων με σκοπό τη διασφάλιση διεκδικήσιμων και δίκαιων αγορών. Αυτό ισχύει με την επιφύλαξη των κανόνων που επιδιώκουν άλλους θεμιτούς στόχους δημόσιου συμφέροντος, σύμφωνα με το ενωσιακό δίκαιο. Πιο συγκεκριμένα, καμία διάταξη του παρόντος κανονισμού δεν απαγορεύει στα κράτη μέλη να επιβάλλουν υποχρεώσεις, οι οποίες είναι συμβατές με

Τροπολογία

5. Τα κράτη μέλη δεν επιβάλλουν στους ρυθμιστές της πρόσβασης περαιτέρω υποχρεώσεις μέσω νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών διατάξεων με σκοπό τη διασφάλιση διεκδικήσιμων και δίκαιων αγορών. Αυτό ισχύει με την επιφύλαξη των κανόνων που επιδιώκουν άλλους θεμιτούς στόχους δημόσιου συμφέροντος, σύμφωνα με το ενωσιακό δίκαιο. Πιο συγκεκριμένα, καμία διάταξη του παρόντος κανονισμού δεν απαγορεύει στα κράτη μέλη να επιβάλλουν υποχρεώσεις, οι οποίες είναι συμβατές με

το ενωσιακό δίκαιο, σε επιχειρήσεις, συμπεριλαμβανομένων των παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, εάν αυτές οι υποχρεώσεις δεν σχετίζονται με την ιδιότητα του ρυθμιστή της πρόσβασης των εν λόγω επιχειρήσεων κατά την έννοια του παρόντος κανονισμού, με σκοπό την προστασία των καταναλωτών ή την καταπολέμηση πράξεων αθέμιτου ανταγωνισμού.

Τροπολογία 55

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Ο παρών κανονισμός δεν θίγει την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Δεν θίγει επίσης την εφαρμογή: εθνικών κανόνων που απαγορεύουν αντιανταγωνιστικές συμφωνίες, αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων, εναρμονισμένες πρακτικές και καταχρήσεις δεσπόζουσας θέσης: εθνικών κανόνων ανταγωνισμού που απαγορεύουν άλλες μορφές μονομερούς συμπεριφοράς, στον βαθμό που εφαρμόζονται σε επιχειρήσεις που δεν είναι ρυθμιστές της πρόσβασης ή ισοδυναμούν με επιβολή πρόσθετων υποχρεώσεων στους ρυθμιστές της πρόσβασης: του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου³⁸ και των εθνικών κανόνων σχετικά με τον έλεγχο των συγκεντρώσεων του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150 και του κανονισμού (ΕΕ) .../.. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³⁹.

το ενωσιακό δίκαιο, σε επιχειρήσεις, συμπεριλαμβανομένων των παρόχων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, εάν αυτές οι υποχρεώσεις δεν σχετίζονται με την ιδιότητα του ρυθμιστή της πρόσβασης των εν λόγω επιχειρήσεων κατά την έννοια του παρόντος κανονισμού, με σκοπό την προστασία των καταναλωτών ή την καταπολέμηση πράξεων αθέμιτου ανταγωνισμού και αθέμιτων πρακτικών σε σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων.

Τροπολογία

6. Ο παρών κανονισμός συμπληρώνει και δεν θίγει την εφαρμογή των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Δεν θίγει επίσης την εφαρμογή: εθνικών κανόνων που απαγορεύουν αντιανταγωνιστικές συμφωνίες, αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων, εναρμονισμένες πρακτικές και καταχρήσεις δεσπόζουσας θέσης: εθνικών κανόνων ανταγωνισμού που απαγορεύουν άλλες μορφές μονομερούς συμπεριφοράς, στον βαθμό που εφαρμόζονται σε επιχειρήσεις που δεν είναι ρυθμιστές της πρόσβασης ή ισοδυναμούν με επιβολή πρόσθετων υποχρεώσεων στους ρυθμιστές της πρόσβασης: του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου³⁸ και των εθνικών κανόνων σχετικά με τον έλεγχο των συγκεντρώσεων του κανονισμού (ΕΕ) 2019/1150· **του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679· της οδηγίας 2002/58· και του κανονισμού (ΕΕ) .../.. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου³⁹, της οδηγίας 2005/29/ΕΚ για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές, της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές και οδηγία 2010/13/ΕΕ**

³⁸ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου, της 20ής Ιανουαρίου 2004, για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων («Κοινοτικός κανονισμός συγκεντρώσεων») (ΕΕ L 24 της 29.1.2004, σ. 1).

³⁹ Κανονισμός (ΕΕ) .../.. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου – πρόταση σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες) και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ.

³⁸ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου, της 20ής Ιανουαρίου 2004, για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων («Κοινοτικός κανονισμός συγκεντρώσεων») (ΕΕ L 24 της 29.1.2004, σ. 1).

³⁹ Κανονισμός (ΕΕ) .../.. του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου – πρόταση σχετικά με την ενιαία αγορά ψηφιακών υπηρεσιών (πράξη για τις ψηφιακές υπηρεσίες) και την τροποποίηση της οδηγίας 2000/31/ΕΚ.

^{39α} *ΕΕ L 95 της 15.4.2010, σ. 1.*

Τροπολογία 56

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Οι εθνικές αρχές δεν λαμβάνουν αποφάσεις που αντιβαίνουν σε απόφαση που έχει εκδοθεί από την Επιτροπή βάσει του παρόντος κανονισμού. Η Επιτροπή και τα κράτη μέλη συνεργάζονται στενά και συντονίζονται όσον αφορά τα μέτρα επιβολής που *λαμβάνουν*.

Τροπολογία 57

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 2 - στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) επιγραμμικές υπηρεσίες
διαμεσολάβησης·

Τροπολογία

7. Οι εθνικές αρχές δεν λαμβάνουν αποφάσεις που αντιβαίνουν σε απόφαση που έχει εκδοθεί από την Επιτροπή βάσει του παρόντος κανονισμού. Η Επιτροπή και τα κράτη μέλη συνεργάζονται στενά και συντονίζονται όσον αφορά τα μέτρα επιβολής, *παρέχοντας στενή συνδρομή στα κράτη μέλη που το ζητούν*.

Τροπολογία

α) επιγραμμικές υπηρεσίες
διαμεσολάβησης, *συμπεριλαμβανομένων των επιγραμμικών υπηρεσιών, των*

Τροπολογία 58

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο η

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

η) υπηρεσίες διαφήμισης, συμπεριλαμβανομένων οποιωνδήποτε δικτύων διαφημίσεων, πλατφορμών αγοραπωλησίας διαφημίσεων και οποιωνδήποτε άλλων υπηρεσιών διαμεσολάβησης για διαφημίσεις που παρέχονται από πάροχο οποιασδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που απαριθμούνται στα στοιχεία α) έως ζ)·

Τροπολογία

η) **επιγραμμικές** υπηρεσίες διαφήμισης, συμπεριλαμβανομένων οποιωνδήποτε δικτύων διαφημίσεων, πλατφορμών αγοραπωλησίας διαφημίσεων και οποιωνδήποτε άλλων υπηρεσιών διαμεσολάβησης για διαφημίσεις που παρέχονται από πάροχο οποιασδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που απαριθμούνται στα στοιχεία α) έως ζ)·

Τροπολογία 59

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο η α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ηα) υπηρεσίες άθροισης πληρωμών·

Τροπολογία 60

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο η β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ηβ) ενσωματωμένες ψηφιακές υπηρεσίες σε οχήματα·

Τροπολογία 61

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο η γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ηγ) υπηρεσίες συνδεδεμένης τηλεόρασης·

Τροπολογία 62

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο θ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

θα) φυλλομετρητές·

Τροπολογία 63

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 2 – στοιχείο ια α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιαα) ψηφιακοί βοηθοί·

Τροπολογία 64

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(18) «κατάταξη»: η σχετική προβολή που δίδεται σε προϊόντα ή υπηρεσίες που προσφέρονται μέσω επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης ή επιγραμμικών υπηρεσιών κοινωνικής δικτύωσης ή ο βαθμός συνάφειας που αποδίδεται σε αποτελέσματα αναζήτησης από επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης όπως παρουσιάζονται, οργανώνονται ή κοινοποιούνται από παρόχους επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης ή από επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης ή από παρόχους επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, αντίστοιχα, ανεξαρτήτως

(18) «κατάταξη»: η σχετική προβολή που δίδεται σε προϊόντα ή υπηρεσίες, όπως παρουσιάζονται, οργανώνονται ή κοινοποιούνται από παρόχους υπηρεσιών **βασικής πλατφόρμας συμπεριλαμβανόμενων των καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού και των ψηφιακών βοηθών**, ανεξαρτήτως των τεχνολογικών μέσων που χρησιμοποιούνται για την παρουσίαση, την οργάνωση ή την **κοινοποίηση**·

των τεχνολογικών μέσων που χρησιμοποιούνται για την παρουσίαση, την οργάνωση ή την *κοινοποίησή τους*.

Τροπολογία 65

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 23 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(23α) «Ψηφιακός βοηθός»: λογισμικό που ανταποκρίνεται σε προφορικές ή γραπτές εντολές που εκφράζονται σε μη τεχνική γλώσσα από τελικούς χρήστες και εκτελεί καθήκοντα ή υπηρεσίες ανεξάρτητα ή μέσω συστημάτων ΤΠ, για λογαριασμό του τελικού χρήστη, όπως για παράδειγμα η εκτέλεση αιτημάτων αναζήτησης, η πρόσβαση και συνδιαλλαγή με άλλες ψηφιακές υπηρεσίες για λογαριασμό του τελικού χρήστη.

Τροπολογία 66

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 23 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(23β) «φυλλομετρητές ιστού»: ανεξάρτητες ή ενσωματωμένες εφαρμογές λογισμικού για πρόσβαση και αλληλεπίδραση με περιεχόμενο που φιλοξενείται σε διακομιστές ιστού και δίκτυα, όπως το διαδίκτυο.

Τροπολογία 67

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 23 γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(23γ) «αποτελέσματα αναζήτησης»: κάθε πληροφορία σε οποιαδήποτε μορφή, συμπεριλαμβανομένων κειμένων, γραφικών, φωνής ή άλλων αποτελεσμάτων, που επιστρέφεται από τον πάροχο υπηρεσιών βασικής πλατφόρμας ως απάντηση σε γραπτό ή προφορικό ερώτημα αναζήτησης, ανεξαρτήτως από το αν οι πληροφορίες συνιστούν οργανικό αποτέλεσμα, πληρωμένο αποτέλεσμα, άμεση απάντηση ή οποιοδήποτε προϊόν, υπηρεσία ή πληροφορία που προσφέρεται σε σχέση με τα οργανικά αποτελέσματα ή εμφανίζεται μαζί με τα οργανικά αποτελέσματα ή μερικώς ή πλήρως ενσωματωμένο σε αυτά·

Τροπολογία 68

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 23 δ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(23δ) «Εθνική αρμόδια αρχή»: κάθε εθνική αρχή που ορίζεται από κράτος μέλος ως τέτοια κατά την έννοια και για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού, ιδίως όσον αφορά το άρθρο 17·

Τροπολογία 69

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 23 ε (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(23ε) «συγκατάθεση» του υποκειμένου των δεδομένων: κάθε ένδειξη βουλήσεως,

*ελεύθερη, συγκεκριμένη, ρητή και εν
πλήρει επιγνώσει του υποκειμένου των
δεδομένων, όπως ορίζεται στο άρθρο 4
σημείο 11 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.*

Τροπολογία 70

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 23 στ (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*(23στ) «υπηρεσίες άθροισης πληρωμών»:
τεχνικές υπηρεσίες, κατά την έννοια του
άρθρου 3 στοιχείο ι) της οδηγίας (ΕΕ)
2015/2366 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου
και του Συμβουλίου, οι οποίες επιτρέπουν
οιαδήποτε επιχειρηματική
δραστηριότητα ορίζεται στο παράρτημα Ι
της οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366 του
Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του
Συμβουλίου, στο πλαίσιο συμβατικών
σχέσεων μεταξύ των παρόχων των
υπηρεσιών άθροισης πληρωμών και
τρίτων παρόχων.*

Τροπολογία 71

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 23 ζ (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*(23ζ) «ενσωματωμένες ψηφιακές
υπηρεσίες σε οχήματα»: πρόγραμμα
λογισμικού ενσωματωμένο σε οχήματα,
μεταξύ άλλων με σκοπό την ενημέρωση
για την επίδοση του οχήματος και τη
συμπεριφορά του οδηγού ή με σκοπό την
πρόσβαση σε οπτικοακουστικό
περιεχόμενο·*

Τροπολογία 72

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 2 – εδάφιο 1 – σημείο 23 η (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(23η) «συνδεδεμένη τηλεόραση»:
τηλεόραση συνδεδεμένη στο διαδίκτυο που επιτρέπει στο χρήστη να εκτελεί επιγραμμικές δραστηριότητες, συμπεριλαμβανομένης της ακρόασης μουσικής και της προβολής βίντεο συνεχούς ροής ή της προβολής εικόνων·

Τροπολογία 73

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) εκμεταλλεύεται βασική υπηρεσία πλατφόρμας η οποία ενεργεί ως σημαντική πύλη για τη σύνδεση επιχειρηματικών χρηστών με τελικούς χρήστες· και

β) εκμεταλλεύεται βασική υπηρεσία πλατφόρμας η οποία ενεργεί ως σημαντική πύλη για τη σύνδεση επιχειρηματικών χρηστών **ή τελικών χρηστών** με άλλους τελικούς χρήστες ή επιχειρηματικούς χρήστες· και

Τροπολογία 74

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) κατέχει παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του ή αναμένεται ότι θα κατέχει τέτοια θέση στο εγγύς μέλλον.

γ) κατέχει παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του ή αναμένεται ότι θα κατέχει τέτοια θέση στο μέλλον, **βάσει αντικειμενικής αξιολόγησης από την αρμόδια αρχή, λαμβανομένων υπόψη των προηγούμενων και προβλεπόμενων ρυθμών ανάπτυξης και συγκέντρωσης της αγοράς.**

Τροπολογία 75

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θεωρείται ότι πληροί:

Τροπολογία

2. Ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θεωρείται ότι πληροί **οιοδήποτε από τα ακόλουθα κριτήρια:**

Τροπολογία 76

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) την απαίτηση της παραγράφου 1 στοιχείο β) όταν παρέχει **βασική υπηρεσία** πλατφόρμας που έχει πάνω από 45 εκατομμύρια μηνιαίους ενεργούς τελικούς χρήστες, οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι ή βρίσκονται στην Ένωση, **και** πάνω από 10 000 ετήσιους ενεργούς επιχειρηματικούς χρήστες που είναι εγκατεστημένοι στην Ένωση το τελευταίο οικονομικό έτος·

για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου, ως **μηνιαίοι ενεργοί** τελικοί χρήστες αναφέρεται ο μέσος αριθμός μηνιαίων ενεργών τελικών χρηστών κατά το **μεγαλύτερο μέρος του τελευταίου οικονομικού έτους**·

Τροπολογία

β) την απαίτηση της παραγράφου 1 στοιχείο β) όταν παρέχει **μία ή πολλαπλές βασικές υπηρεσίες** πλατφόρμας που **καθεμία από τις οποίες** έχει πάνω από 45 εκατομμύρια μηνιαίους ενεργούς τελικούς χρήστες, οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι ή βρίσκονται στην Ένωση, **ή** πάνω από 10 000 ετήσιους ενεργούς επιχειρηματικούς χρήστες που είναι εγκατεστημένοι στην Ένωση το τελευταίο οικονομικό έτος·

για τους σκοπούς του πρώτου εδαφίου, ως τελικοί χρήστες αναφέρεται ο μέσος αριθμός μηνιαίων ενεργών τελικών χρηστών κατά το **τελευταίο οικονομικό έτος**·

Τροπολογία 77

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 3 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Όταν ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2, κοινοποιεί το

Τροπολογία

3. Όταν ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2, κοινοποιεί το

γεγονός αυτό στην Επιτροπή εντός **τριών μηνών** από την επίτευξη αυτών των ορίων και της παρέχει τις σχετικές πληροφορίες που προσδιορίζονται στην παράγραφο 2. Η κοινοποίηση αυτή περιλαμβάνει τις σχετικές πληροφορίες που προσδιορίζονται στην παράγραφο 2 για καθεμία από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του παρόχου που πληροί τα όρια της παραγράφου 2 στοιχείο β). Η κοινοποίηση επικαιροποιείται κάθε φορά που άλλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας πληρούν μεμονωμένα τα όρια της παραγράφου 2 στοιχείο β).

γεγονός αυτό στην Επιτροπή εντός **ενός μηνός** από την επίτευξη αυτών των ορίων και της παρέχει τις σχετικές πληροφορίες που προσδιορίζονται στην παράγραφο 2. Η κοινοποίηση αυτή περιλαμβάνει τις σχετικές πληροφορίες που αφορούν τα ποσοτικά όρια και προσδιορίζονται στην παράγραφο 2 για καθεμία από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του παρόχου που πληροί τα όρια της παραγράφου 2 στοιχείο β). Η κοινοποίηση επικαιροποιείται κάθε φορά που άλλες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας πληρούν μεμονωμένα τα όρια της παραγράφου 2 στοιχείο β).

Τροπολογία 78

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Η Επιτροπή ορίζει τον πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2 ως ρυθμιστή της πρόσβασης χωρίς καθυστέρηση και το αργότερο 60 ημέρες μετά τη λήψη των πλήρων πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 3, εκτός εάν ο εν λόγω πάροχος, με την κοινοποίησή του, υποβάλει επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξει ότι, υπό τις περιστάσεις στις οποίες λειτουργεί η σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας, και λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που απαριθμούνται στην παράγραφο 6, ο πάροχος δεν πληροί τις απαιτήσεις της παραγράφου 1.

Εάν ο ρυθμιστής της πρόσβασης υποβάλει τα ανωτέρω επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξει ότι δεν πληροί τις απαιτήσεις της παραγράφου 1, η Επιτροπή εφαρμόζει την παράγραφο 6 για να αξιολογήσει αν πληρούνται τα κριτήρια της παραγράφου 1.

Τροπολογία

4. Η Επιτροπή ορίζει τον πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που πληροί όλα τα όρια της παραγράφου 2 ως ρυθμιστή της πρόσβασης χωρίς καθυστέρηση και το αργότερο 60 ημέρες μετά τη λήψη των πλήρων πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 3, εκτός εάν ο εν λόγω πάροχος, με την κοινοποίησή του, υποβάλει επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξει ότι, υπό τις περιστάσεις στις οποίες λειτουργεί η σχετική βασική υπηρεσία πλατφόρμας, και λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που απαριθμούνται στην παράγραφο 6, ο πάροχος δεν πληροί τις απαιτήσεις της παραγράφου 1.

Εάν ο ρυθμιστής της πρόσβασης υποβάλει τα ανωτέρω επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα για να αποδείξει ότι δεν πληροί τις απαιτήσεις της παραγράφου 1, η Επιτροπή εφαρμόζει την παράγραφο 6 για να αξιολογήσει αν πληρούνται τα κριτήρια της παραγράφου 1.

Σε περίπτωση που ο πάροχος της υπηρεσίας βασικής πλατφόρμας δεν παράσχει εντός της προθεσμίας που έχει ορίσει η Επιτροπή όλες τις σχετικές πληροφορίες που απαιτούνται για την αξιολόγηση του ορισμού του ως ρυθμιστή σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 2, η Επιτροπή δικαιούται να ορίσει τον εν λόγω πάροχο ως ρυθμιστή της πρόσβασης με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία.

Τροπολογία 79

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 6 – εδάφιο 1 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) άλλα διαρθρωτικά χαρακτηριστικά της αγοράς.

Τροπολογία

στ) άλλα διαρθρωτικά χαρακτηριστικά της αγοράς, *όπως ο βαθμός πολλαπλών συνδέσεων μεταξύ επιχειρήσεων και τελικών χρηστών των παρεχόμενων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας.*

Τροπολογία 80

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 6 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Κατά τη διενέργεια της αξιολόγησής της, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις αναμενόμενες εξελίξεις αυτών των στοιχείων.

Τροπολογία

Κατά τη διενέργεια της αξιολόγησής της, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις αναμενόμενες εξελίξεις αυτών των στοιχείων *σε βραχυπρόθεσμο πλαίσιο.*

Τροπολογία 81

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 3 – παράγραφος 6 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όταν ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας που πληροί τα ποσοτικά όρια

Τροπολογία

Όταν ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας που πληροί τα ποσοτικά όρια

της παραγράφου 2 δεν συμμορφώνεται σε σημαντικό βαθμό με τα ερευνητικά μέτρα που έχει διατάξει η Επιτροπή και εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται αφού του ζητηθεί να συμμορφωθεί εντός εύλογης προθεσμίας και να υποβάλει παρατηρήσεις, η Επιτροπή δικαιούται να ορίσει τον εν λόγω πάροχο ως ρυθμιστή της πρόσβασης.

της παραγράφου 2 δεν συμμορφώνεται σε σημαντικό βαθμό με τα ερευνητικά μέτρα που έχει διατάξει η Επιτροπή, **δυνάμει του κεφαλαίου V του παρόντος κανονισμού**, και εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται αφού του ζητηθεί να συμμορφωθεί εντός εύλογης προθεσμίας και να υποβάλει παρατηρήσεις, η Επιτροπή δικαιούται να ορίσει τον εν λόγω πάροχο ως ρυθμιστή της πρόσβασης.

Τροπολογία 82

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 6 – εδάφιο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όταν ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας που δεν πληροί τα ποσοτικά όρια της παραγράφου 2 δεν συμμορφώνεται σε σημαντικό βαθμό με τα ερευνητικά μέτρα που έχει διατάξει η Επιτροπή και εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται αφού του ζητηθεί να συμμορφωθεί εντός εύλογης προθεσμίας και να υποβάλει παρατηρήσεις, η Επιτροπή δικαιούται να ορίσει τον εν λόγω πάροχο ως ρυθμιστή της πρόσβασης με βάση τα διαθέσιμα πραγματικά στοιχεία.

Τροπολογία

Όταν ένας πάροχος βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας που δεν πληροί τα ποσοτικά όρια της παραγράφου 2 δεν συμμορφώνεται σε σημαντικό βαθμό με τα ερευνητικά μέτρα που έχει διατάξει η Επιτροπή **δυνάμει του κεφαλαίου V του παρόντος κανονισμού**, και εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται αφού του ζητηθεί να συμμορφωθεί εντός εύλογης προθεσμίας και να υποβάλει παρατηρήσεις, η Επιτροπή δικαιούται να ορίσει τον εν λόγω πάροχο ως ρυθμιστή της πρόσβασης με βάση τα διαθέσιμα πραγματικά στοιχεία.

Τροπολογία 83

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Για κάθε ρυθμιστή της πρόσβασης που προσδιορίζεται σύμφωνα με **την παράγραφο 4 ή την παράγραφο 6**, η Επιτροπή προσδιορίζει τη σχετική επιχείρηση στην οποία ανήκει και απαριθμεί τις σχετικές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται εντός της ίδιας επιχείρησης και οι οποίες

Τροπολογία

7. Για κάθε ρυθμιστή της πρόσβασης που προσδιορίζεται σύμφωνα με **το άρθρο 4 παράγραφος 6**, η Επιτροπή προσδιορίζει τη σχετική επιχείρηση στην οποία ανήκει και απαριθμεί τις σχετικές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται εντός της ίδιας επιχείρησης και οι οποίες λειτουργούν μεμονωμένα ως σημαντική

λειτουργούν μεμονωμένα ως σημαντική πύλη για τη σύνδεση επιχειρηματικών χρηστών με τελικούς χρήστες, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1 στοιχείο β).

πύλη για τη σύνδεση επιχειρηματικών χρηστών **ή τελικών χρηστών** με τελικούς **χρήστες ή με επιχειρηματικούς** χρήστες, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1 στοιχείο β).

Τροπολογία 84

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 **εντός έξι μηνών** από τη συμπερίληψη βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας στον κατάλογο σύμφωνα με την παράγραφο 7 του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία

8. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 **όσο το δυνατόν συντομότερα και σε κάθε περίπτωση όχι αργότερα από τρεις μήνες μετά** από τη συμπερίληψη βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας στον κατάλογο σύμφωνα με την παράγραφο 7 του παρόντος άρθρου.

Τροπολογία 85

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

βα) υπάρχουν νέες σχετικές πληροφορίες που δεν εξετάστηκαν πριν από την έκδοση της απόφασης·

Τροπολογία 86

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η Επιτροπή επανεξετάζει τακτικά, και τουλάχιστον κάθε 2 έτη, κατά πόσον οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης εξακολουθούν να πληρούν τις απαιτήσεις

Τροπολογία

2. Η Επιτροπή επανεξετάζει τακτικά, και τουλάχιστον κάθε 3 έτη, κατά πόσον οι ορισμένοι ρυθμιστές της πρόσβασης εξακολουθούν να πληρούν τις απαιτήσεις

που ορίζονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 ή αν νέοι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληρούν αυτές τις απαιτήσεις. Στο πλαίσιο της τακτικής επανεξέτασης εξετάζεται επίσης η ανάγκη προσαρμογής του καταλόγου επηρεαζόμενων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης.

που ορίζονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 ή αν νέοι πάροχοι βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληρούν αυτές τις απαιτήσεις. Στο πλαίσιο της τακτικής επανεξέτασης εξετάζεται επίσης η ανάγκη προσαρμογής του καταλόγου επηρεαζόμενων βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης.

Τροπολογία 87

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η Επιτροπή δημοσιεύει και επικαιροποιεί τον κατάλογο των ρυθμιστών της πρόσβασης και τον κατάλογο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας για τις οποίες οι ρυθμιστές της πρόσβασης πρέπει να συμμορφώνονται σε μόνιμη βάση με τις υποχρεώσεις που **ορίζονται** στα άρθρα 5 και 6.

Τροπολογία

3. Η Επιτροπή δημοσιεύει και επικαιροποιεί τον κατάλογο των ρυθμιστών της πρόσβασης και τον κατάλογο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας για τις οποίες οι ρυθμιστές της πρόσβασης πρέπει να συμμορφώνονται σε μόνιμη βάση με τις υποχρεώσεις που **καθορίζονται** στα άρθρα 5 και 6 **με τη στήριξη των αρμόδιων εθνικών αρχών και κάθε φορά που το αιτούνται το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.**

Τροπολογία 88

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο -1 (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

-1. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης συμπεριφέρεται με δίκαιο τρόπο έναντι των επιχειρηματικών χρηστών και απέχει από τη χρήση πρακτικών που θα εμπόδιζαν τους επιχειρηματικούς χρήστες να ανταγωνίζονται αποτελεσματικά όσον αφορά τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας τους ή οποιεσδήποτε άλλες υπηρεσίες που παρέχονται από τον ρυθμιστή της πρόσβασης ή από τρίτους, όπως

**προτιμησιακή μεταχείριση,
πλεονεκτήματα τιμολόγησης, διαγραφή
από τον κατάλογο των προσφορών
επιχειρηματικών χρηστών ή αυξημένα
ποσοστά προμήθειας ή μέτρα ισοδύναμου
αποτελέσματος.**

Αιτιολόγηση

Προκειμένου να ευθυγραμμιστούν οι υποχρεώσεις των ρυθμιστών πρόσβασης με τις αιτιολογικές σκέψεις 32, 33 και 34, είναι αναγκαίο να συμπεριληφθεί μια γενική αρχή της δίκαιης συμπεριφοράς στο άρθρο 5. Η αρχή αυτή διασφαλίζει τη δίκαιη συμπεριφορά των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας σε κάθε περίπτωση που ανταγωνίζονται άμεσα τους επιχειρηματικούς χρήστες μέσω των δικών τους υπηρεσιών.

Τροπολογία 89

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) δεν συνδυάζει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που προέρχονται από αυτές τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας με δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα από οποιεσδήποτε άλλες υπηρεσίες που προσφέρονται από τον ρυθμιστή της πρόσβασης ή με δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα από υπηρεσίες τρίτων και δεν συνδέει τους τελικούς χρήστες σε άλλες υπηρεσίες του ρυθμιστή της πρόσβασης προκειμένου να συνδυάσει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εκτός εάν έχει δοθεί στον τελικό χρήστη η συγκεκριμένη επιλογή και έχει ληφθεί η συγκατάθεσή του κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.

Τροπολογία

α) δεν συνδυάζει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που προέρχονται από αυτές τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας με δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα από οποιεσδήποτε άλλες υπηρεσίες που προσφέρονται από τον ρυθμιστή της πρόσβασης ή με δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα από υπηρεσίες τρίτων και δεν συνδέει τους **επιχειρηματικούς χρήστες ή τους** τελικούς χρήστες σε άλλες υπηρεσίες του ρυθμιστή της πρόσβασης προκειμένου να συνδυάσει δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εκτός εάν έχει δοθεί στον τελικό χρήστη η συγκεκριμένη επιλογή και έχει ληφθεί η συγκατάθεσή του κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 **και ο ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να αποδείξει ότι ο συνδυασμός δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα είναι τεχνικός αναγκαίος προκειμένου να παρασχεθεί στον επιχειρηματικό ή τον τελικό χρήστη βασική υπηρεσία πλατφόρμας ή βοηθητική υπηρεσία. Οι χρήστες λαμβάνουν σαφή και ενόητη ειδοποίηση**

συγκατάθεσης για κάθε νέα περίπτωση συνδυασμού δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα μεταξύ υπηρεσιών για τις οποίες έχουν εγγραφεί. Σε περίπτωση που ο τελικός χρήστης έχει λάβει τη συγκεκριμένη επιλογή και δεν έχει παράσχει συγκατάθεση ή έχει αποσύρει τη συγκατάθεσή του, ο ρυθμιστής της πρόσβασης απέχει από την προσφορά διαφορετικών ή υποβαθμισμένων υπηρεσιών σε σύγκριση με τις υπηρεσίες που παρέχονται σε τελικό χρήστη ο οποίος παρέσχε τη συγκατάθεση, εκτός εάν η συγκατάθεση αυτή είναι απαραίτητη για τη διασφάλιση της ίδιας ποιότητας υπηρεσίας·

Τροπολογία 90

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) **επιτρέπει** στους επιχειρηματικούς χρήστες να προσφέρουν τα ίδια προϊόντα ή υπηρεσίες στους τελικούς χρήστες μέσω επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης τρίτων σε τιμές ή υπό όρους διαφορετικούς από εκείνους με τους οποίους προσφέρονται αυτά μέσω των επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης του ρυθμιστή της πρόσβασης·

Τροπολογία

β) **δεν εφαρμόζει συμβατικές υποχρεώσεις που αποτρέπουν** τους επιχειρηματικούς χρήστες να προσφέρουν τα ίδια προϊόντα ή υπηρεσίες στους τελικούς χρήστες **ή σε άλλους επιχειρηματικούς χρήστες** μέσω επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης τρίτων, **από τους ίδιους, ή με κάθε άλλο τρόπο**, σε τιμές ή υπό όρους διαφορετικούς από εκείνους με τους οποίους προσφέρονται αυτά μέσω των επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης του ρυθμιστή της πρόσβασης·

Τροπολογία 91

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

βα) να μην απαιτούν από τους επιχειρηματικούς χρήστες να

ενημερώνουν τον ρυθμιστή πρόσβασης για τις διαφοροποιημένες τιμές ή τους όρους που επιλέγουν να εφαρμόσουν στον δικό τους δίαυλο διανομής ή μέσω κάθε άλλου τρόπου·

Τροπολογία 92

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) επιτρέπει στους επιχειρηματικούς χρήστες να προωθούν προσφορές σε τελικούς χρήστες τους οποίους έχουν αποκτήσει μέσω της βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας και να συνάπτουν συμβάσεις με αυτούς τους τελικούς χρήστες ανεξάρτητα από το αν χρησιμοποιούν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης για τον σκοπό αυτό, και επιτρέπει στους τελικούς χρήστες να έχουν πρόσβαση και να χρησιμοποιούν, μέσω των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης, περιεχόμενο, συνδρομές, χαρακτηριστικά ή άλλα στοιχεία χρησιμοποιώντας την εφαρμογή λογισμικού επιχειρηματικού χρήστη, όταν οι τελικοί χρήστες έχουν αποκτήσει τα στοιχεία αυτά από τον σχετικό επιχειρηματικό χρήστη χωρίς να χρησιμοποιήσουν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης·

Τροπολογία

γ) επιτρέπει στους επιχειρηματικούς χρήστες να προωθούν **διαφορετικές** προσφορές σε τελικούς χρήστες τους οποίους έχουν αποκτήσει μέσω της βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας και να συνάπτουν συμβάσεις με αυτούς τους τελικούς χρήστες **ή να λαμβάνουν πληρωμές για παρεχόμενες υπηρεσίες**, ανεξάρτητα από το αν χρησιμοποιούν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης για τον σκοπό αυτό, και επιτρέπει στους τελικούς χρήστες να έχουν πρόσβαση και να χρησιμοποιούν, μέσω των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης, περιεχόμενο, συνδρομές, χαρακτηριστικά ή άλλα στοιχεία χρησιμοποιώντας την εφαρμογή λογισμικού επιχειρηματικού χρήστη, όταν οι τελικοί χρήστες έχουν αποκτήσει τα στοιχεία αυτά από τον σχετικό επιχειρηματικό χρήστη χωρίς να χρησιμοποιήσουν τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης·

Τροπολογία 93

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) δεν εμποδίζει ούτε περιορίζει τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών να απευθύνονται σε οποιαδήποτε αρμόδια

Τροπολογία

δ) δεν εμποδίζει ούτε περιορίζει **άμεσα ή έμμεσα** τη δυνατότητα των επιχειρηματικών χρηστών, **των τελικών**

δημόσια αρχή σχετικά με οποιαδήποτε πρακτική ρυθμιστών της πρόσβασης·

χρηστών, ή των τρίτων προμηθευτών της βοηθητικής υπηρεσίας του ρυθμιστή της πρόσβασης να απευθύνονται σε οποιαδήποτε αρμόδια δημόσια αρχή ή ενώπιον δικαστικής αρχής σχετικά με οποιαδήποτε πρακτική ρυθμιστών της πρόσβασης·

Τροπολογία 94

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) δεν απαιτεί από τους επιχειρηματικούς χρήστες να χρησιμοποιούν, να προσφέρουν ή να εξασφαλίζουν τη διαλειτουργικότητα με υπηρεσία ταυτοποίησης του ρυθμιστή της πρόσβασης στο πλαίσιο των υπηρεσιών που προσφέρονται από τους επιχειρηματικούς χρήστες μέσω των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης·

Τροπολογία

ε) δεν απαιτεί από τους επιχειρηματικούς χρήστες **ή τους τελικούς χρήστες** να χρησιμοποιούν, να προσφέρουν ή να εξασφαλίζουν τη διαλειτουργικότητα με οποιαδήποτε υπηρεσία ταυτοποίησης του ρυθμιστή της πρόσβασης στο πλαίσιο των υπηρεσιών που προσφέρονται από τους επιχειρηματικούς χρήστες μέσω των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης·

Τροπολογία 95

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) δεν απαιτεί από τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες να γίνουν συνδρομητές ή να εγγραφούν σε οποιαδήποτε άλλη βασική υπηρεσία πλατφόρμας **που προσδιορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 3 ή που πληροί τα όρια που προβλέπονται στο άρθρο 3 παράγραφος 2 στοιχείο β)** ως προϋπόθεση για την πρόσβαση, τη σύνδεση ή την εγγραφή σε οποιοδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που προσδιορίζονται σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο·

Τροπολογία

στ) δεν απαιτεί από τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες να **χρησιμοποιούν, να** γίνουν συνδρομητές ή να εγγραφούν σε οποιαδήποτε άλλη βασική υπηρεσία πλατφόρμα, **όπως ορίζεται στο άρθρο 2 και σε βοηθητικές υπηρεσίες** ως προϋπόθεση για **τη χρήση**, την πρόσβαση, τη σύνδεση ή την εγγραφή σε οποιοδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που προσδιορίζονται σύμφωνα με το εν λόγω άρθρο·

Τροπολογία 96

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο ζ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ζ) παρέχει στους διαφημιζόμενους και στους εκδότες στους οποίους παρέχει υπηρεσίες διαφήμισης, κατόπιν αιτήματός τους, πληροφορίες σχετικά με την τιμή που καταβάλλει ο διαφημιζόμενος και ο εκδότης, καθώς και το ποσό *ή* την αμοιβή που καταβάλλεται στον εκδότη, για τη δημοσίευση συγκεκριμένης διαφήμισης και για καθεμία από τις σχετικές υπηρεσίες διαφήμισης που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης.

Τροπολογία

ζ) παρέχει στους **μεμονωμένους** διαφημιζόμενους και στους εκδότες στους οποίους παρέχει υπηρεσίες διαφήμισης, **ή σε τρίτους που εξουσιοδοτούνται από διαφημιζόμενους και εκδότες**, κατόπιν αιτήματός τους **και αδάπανα, σχετικές, συνεχείς, λεπτομερείς, ενιαίες, σε πραγματικό χρόνο και εύκολα προσβάσιμες** πληροφορίες σχετικά με **τις προσφορές των διαφημιζομένων και των διαφημιστικών μεσαζόντων με** την τιμή που καταβάλλει ο διαφημιζόμενος και ο εκδότης, καθώς και το ποσό **και** την αμοιβή που καταβάλλεται στον εκδότη, για τη δημοσίευση συγκεκριμένης διαφήμισης και για καθεμία από τις σχετικές υπηρεσίες διαφήμισης που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης, **συμπεριλαμβανομένων συγκεντρωτικών δεδομένων και δεδομένων επιδόσεων κατά τρόπο που να επιτρέπει στους διαφημιστές και τους εκδότες να χρησιμοποιούν τα δικά τους εργαλεία επαλήθευσης και μέτρησης για την αξιολόγηση των επιδόσεων των βασικών υπηρεσιών που παρέχονται από τους ρυθμιστές, με την επιφύλαξη των απαιτήσεων του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679.**

Τροπολογία 97

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – εδάφιο 1 – στοιχείο ζ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ζα) **να μην επιβάλλουν σε επιχειρηματικούς χρήστες ή τελικούς χρήστες εφαρμογές ή υπηρεσίες**

λογισμικού, οι οποίες χρησιμοποιούνται στο πλαίσιο ή από κοινού με βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας, ή συμβατικές συμφωνίες αδειοδότησης, οι οποίες θα περιόριζαν την ικανότητα ή το οικονομικό κίνητρο των τελικών χρηστών να χρησιμοποιούν εφαρμογές ή υπηρεσίες λογισμικού τρίτων μερών και/ή να επιφυλάσσουν προτιμησιακή μεταχείριση στα οικεία προϊόντα ή τις οικείες υπηρεσίες του ρυθμιστή της πρόσβασης·

Τροπολογία 98

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) δεν χρησιμοποιεί, σε ανταγωνισμό με επιχειρηματικούς χρήστες, δεδομένα που δεν είναι δημοσίως διαθέσιμα και τα οποία παράγονται μέσω δραστηριοτήτων των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών, συμπεριλαμβανομένων των τελικών χρηστών των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών, των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ή τα οποία παρέχονται από τους εν λόγω επιχειρηματικούς χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ή από τους τελικούς χρήστες των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών·

Τροπολογία

α) δεν χρησιμοποιεί, σε ανταγωνισμό με επιχειρηματικούς χρήστες, δεδομένα που δεν είναι δημοσίως διαθέσιμα και τα οποία **παρέχονται ή** παράγονται μέσω δραστηριοτήτων **ή σε σχέση με δραστηριότητες** των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών **και τελικών χρηστών**, συμπεριλαμβανομένων των τελικών χρηστών των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών, των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του ή **βοηθητικών υπηρεσιών** τα οποία παρέχονται από τους εν λόγω επιχειρηματικούς χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας **του ή των βοηθητικών υπηρεσιών** του ή από τους τελικούς χρήστες των εν λόγω επιχειρηματικών χρηστών·

Τροπολογία 99

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) επιτρέπει στους τελικούς χρήστες να απεγκαθιστούν τυχόν προεγκατεστημένες εφαρμογές λογισμικού

Τροπολογία

β) επιτρέπει στους τελικούς χρήστες να απεγκαθιστούν τυχόν προεγκατεστημένες εφαρμογές λογισμικού

στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας του, με την επιφύλαξη της δυνατότητας του ρυθμιστή της πρόσβασης να περιορίσει την απεγκατάσταση εφαρμογών λογισμικού που είναι απαραίτητες για τη λειτουργία του λειτουργικού συστήματος ή της συσκευής και οι οποίες δεν μπορούν για τεχνικούς λόγους να προσφερθούν σε αυτόνομη βάση από τρίτους·

και να αλλάζουν οιαδήποτε προεπιλεγμένη ρύθμιση στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας του, με την επιφύλαξη της δυνατότητας του ρυθμιστή της πρόσβασης να περιορίσει την απεγκατάσταση εφαρμογών λογισμικού **για τις οποίες ο ρυθμιστής της πρόσβασης πρέπει να αποδείξει ότι** είναι απαραίτητες για τη λειτουργία του λειτουργικού συστήματος ή της συσκευής και οι οποίες δεν μπορούν για τεχνικούς λόγους να προσφερθούν σε αυτόνομη βάση από τρίτους·

Τροπολογία 100

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) επιτρέπει την εγκατάσταση και την αποτελεσματική χρήση εφαρμογών λογισμικού ή καταστημάτων εφαρμογών λογισμικού τρίτων που χρησιμοποιούν ή διαλειτουργούν με λειτουργικά συστήματα του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης και επιτρέπει την πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού με άλλα μέσα πέραν των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης είναι ελεύθερος να λαμβάνει αναλογικά μέτρα για να διασφαλίζει ότι οι εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων δεν θέτουν σε κίνδυνο την ακεραιότητα του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης·

Τροπολογία

γ) επιτρέπει **και καθιστά τεχνικώς δυνατή** την εγκατάσταση, **την προτεραιότητα, τη διαλειτουργικότητα** και την αποτελεσματική χρήση εφαρμογών λογισμικού ή καταστημάτων **ή αποθετηρίων** εφαρμογών λογισμικού τρίτων που χρησιμοποιούν ή διαλειτουργούν με λειτουργικά συστήματα του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης και επιτρέπει **και διευκολύνει** την πρόσβαση σε αυτές τις εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα **ή τα αποθετήρια** εφαρμογών λογισμικού με άλλα μέσα πέραν των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας του εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης **με τρόπο που δεν εισάγει διακρίσεις. Μετά την εγκατάσταση λογισμικής εφαρμογής ή αποθετηρίου εφαρμογών λογισμικού από τρίτο μέρος, ο ρυθμιστής της πρόσβασης παρέχει στον επιχειρηματικό χρήστη ή στον τελικό χρήστη σαφή προθεσμία για να αποφασίσει σχετικά με τη νέα προεπιλογή.** Ο ρυθμιστής της πρόσβασης είναι ελεύθερος να λαμβάνει αναλογικά μέτρα για να διασφαλίζει ότι οι εφαρμογές λογισμικού ή τα καταστήματα εφαρμογών λογισμικού τρίτων δεν θέτουν σε κίνδυνο

την ακεραιότητα του υλισμικού ή του λειτουργικού συστήματος που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης, **υπό τον όρο ότι τέτοια αναλογικά μέτρα είναι δεόντως αιτιολογημένα**·

Τροπολογία 101

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) δεν εφαρμόζει πιο ευνοϊκή μεταχείριση στην κατάταξη των υπηρεσιών και των προϊόντων που προσφέρει ο ίδιος ο ρυθμιστής της πρόσβασης ή οποιοσδήποτε τρίτος που ανήκει στην ίδια επιχείρηση σε σύγκριση με παρόμοιες υπηρεσίες ή προϊόντα τρίτων και εφαρμόζει δίκαιους και αμερόληπτους όρους σε αυτήν την κατάταξη·

Τροπολογία

δ) δεν εφαρμόζει **διαφορετική ή** πιο ευνοϊκή μεταχείριση στην κατάταξη των υπηρεσιών, **της εμφάνισης, της εγκατάστασης, της ενεργοποίησης, των ρυθμίσεων** και των προϊόντων που προσφέρει ο ίδιος ο ρυθμιστής της πρόσβασης ή οποιοσδήποτε τρίτος που ανήκει στην ίδια επιχείρηση σε σύγκριση με παρόμοιες υπηρεσίες ή προϊόντα τρίτων **ή άλλων μερών** και εφαρμόζει **διαφανείς, δίκαιους και αμερόληπτους** όρους σε αυτήν την κατάταξη·

Τροπολογία 102

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) δεν περιορίζει με τεχνικά μέσα τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να αλλάζουν εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες στις οποίες έχουν πρόσβαση μέσω του λειτουργικού συστήματος του ρυθμιστή της πρόσβασης και να εγγράφονται ως συνδρομητές σε αυτές, μεταξύ άλλων όσον αφορά την επιλογή του παρόχου υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο για τους τελικούς χρήστες·

Τροπολογία

ε) δεν περιορίζει με τεχνικά μέσα τη δυνατότητα των τελικών χρηστών να αλλάζουν εφαρμογές λογισμικού και υπηρεσίες στις οποίες έχουν πρόσβαση μέσω του λειτουργικού συστήματος **ή των υπηρεσιών νεφοϋπολογιστικής** του ρυθμιστή της πρόσβασης και να εγγράφονται ως συνδρομητές σε αυτές, μεταξύ άλλων όσον αφορά την επιλογή του παρόχου υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο για τους τελικούς χρήστες, **ή τη χρήση εικονικού βοηθού του**·

Τροπολογία 103

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) παρέχει στους επιχειρηματικούς χρήστες **και** στους παρόχους βοηθητικών υπηρεσιών πρόσβαση και διαλειτουργικότητα με τα ίδια χαρακτηριστικά λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή από τον ρυθμιστή της πρόσβασης οποιωνδήποτε βοηθητικών υπηρεσιών·

Τροπολογία

στ) παρέχει στους επιχειρηματικούς χρήστες, **στους τελικούς χρήστες**, στους παρόχους βοηθητικών υπηρεσιών **και σε άλλους παρόχους υπηρεσιών βασικής πλατφόρμας**, πρόσβαση και διαλειτουργικότητα με τα ίδια χαρακτηριστικά λειτουργικού συστήματος, υλισμικού ή λογισμικού, **όπως κεραίες επικοινωνίας κοντά στο πεδίο ή σχετική τεχνολογία, υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών ή υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης**, που είναι διαθέσιμα ή χρησιμοποιούνται κατά την παροχή από τον ρυθμιστή της πρόσβασης οποιωνδήποτε βοηθητικών υπηρεσιών **ή χαρακτηριστικών προτύπων του κλάδου των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, όπου οι όροι πρόσβασης και διαλειτουργικότητας είναι δίκαιοι, εύλογοι και δεν εισάγουν διακρίσεις. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να περιορίσει προσωρινά την πρόσβαση σε χαρακτηριστικά διαλειτουργικότητας σε περίπτωση αποδεδειγμένης κατάχρησης από τρίτο πάροχο ή όταν αυτό δικαιολογείται από άμεση απαίτηση για την αντιμετώπιση τεχνικού ζητήματος, όπως σοβαρή ευπάθεια ασφάλειας. Σύμφωνα με την ενωσιακή νομοθεσία για την τυποποίηση, η Επιτροπή ζητεί από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης να αναπτύξουν τα αναγκαία τεχνικά πρότυπα διαλειτουργικότητας, όπως διαλειτουργικότητα πρωτοκόλλων και διαλειτουργικότητα και φορητότητα δεδομένων, με την επιφύλαξη τυχόν ορίων και περιορισμών που καθορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ.2016/679·**

Τροπολογία 104

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ζ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ζ) παρέχει **στους** διαφημιζόμενους και **στους** εκδότες, κατόπιν αιτήματός τους και χωρίς χρέωση, πρόσβαση στα εργαλεία μέτρησης επιδόσεων του ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και στις πληροφορίες που χρειάζονται οι διαφημιζόμενοι και οι εκδότες για να διενεργήσουν τον δικό τους ανεξάρτητο έλεγχο του αποθέματος διαφημίσεών τους·

Τροπολογία

ζ) παρέχει **σε** διαφημιζόμενους και **εκδότες ή σε τρίτους εξουσιοδοτημένους από διαφημιζόμενους και** εκδότες, κατόπιν αιτήματός τους και χωρίς χρέωση, **συνεχή, λεπτομερή, ενιαία, προσβάσιμη και σε πραγματικό χρόνο ενημέρωση για την** πρόσβαση στα εργαλεία μέτρησης επιδόσεων του ρυθμιστή της πρόσβασης, καθώς και στις πληροφορίες που χρειάζονται οι διαφημιζόμενοι και οι εκδότες για να διενεργήσουν τον δικό τους ανεξάρτητο έλεγχο του αποθέματος διαφημίσεών τους, **συμπεριλαμβανομένων συγκεντρωτικών δεδομένων και δεδομένων επιδόσεων κατά τρόπο που να επιτρέπει στους διαφημιζόμενους και τους εκδότες να εφαρμόζουν τα δικά τους εργαλεία επαλήθευσης και μέτρησης για την αξιολόγηση των επιδόσεων των βασικών υπηρεσιών που παρέχονται από τους ρυθμιστές της πρόσβασης·**

Τροπολογία 105

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο η

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

η) παρέχει αποτελεσματική φορητότητα των δεδομένων που παράγονται μέσω της δραστηριότητας επιχειρηματικού χρήστη ή τελικού χρήστη και, πιο συγκεκριμένα, παρέχει εργαλεία στους τελικούς χρήστες για τη διευκόλυνση της άσκησης του δικαιώματος φορητότητας δεδομένων, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, συμπεριλαμβανομένης της παροχής συνεχούς πρόσβασης σε πραγματικό χρόνο·

Τροπολογία

η) παρέχει αποτελεσματική φορητότητα **όλων** των δεδομένων που **παρέχονται ή** παράγονται μέσω **ή στο πλαίσιο** της δραστηριότητας επιχειρηματικού χρήστη ή τελικού χρήστη και, πιο συγκεκριμένα, παρέχει **χωρίς χρέωση και τεχνικώς προσβάσιμα** εργαλεία στους **επιχειρηματικούς χρήστες, ή σε τρίτα μέρη που εξουσιοδοτούνται από τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους** τελικούς χρήστες για τη διευκόλυνση της άσκησης του δικαιώματος **πλήρους** φορητότητας δεδομένων, σύμφωνα με τον

κανονισμό (ΕΕ) 2016/679,
συμπεριλαμβανομένης της παροχής
συνεχούς πρόσβασης σε πραγματικό
χρόνο·

Τροπολογία 106

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο θ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

θ) παρέχει, χωρίς χρέωση, σε επιχειρηματικούς χρήστες ή σε τρίτους που έχουν εξουσιοδοτηθεί από επιχειρηματικό χρήστη αποτελεσματική, υψηλής ποιότητας, συνεχή και σε πραγματικό χρόνο πρόσβαση και χρήση συγκεντρωτικών ή μη συγκεντρωτικών δεδομένων, τα οποία παρέχονται για τη χρήση των σχετικών βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, ή δημιουργούνται στο πλαίσιο αυτής της χρήσης από τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες που αλληλεπιδρούν με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από αυτούς τους επιχειρηματικούς χρήστες· όσον αφορά τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, παρέχει πρόσβαση και χρήση μόνον όταν αυτά συνδέονται άμεσα με τη χρήση από τον τελικό χρήστη των προϊόντων ή των υπηρεσιών που προσφέρει ο σχετικός επιχειρηματικός χρήστης μέσω της σχετικής βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας και όταν ο τελικός χρήστης έχει συγκατατεθεί στην κοινοχρησία των δεδομένων του κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·

Τροπολογία

θ) παρέχει, χωρίς χρέωση, σε επιχειρηματικούς χρήστες ή σε τρίτους που έχουν εξουσιοδοτηθεί από επιχειρηματικό χρήστη αποτελεσματική, υψηλής ποιότητας, συνεχή και σε πραγματικό χρόνο πρόσβαση και χρήση συγκεντρωτικών ή μη συγκεντρωτικών δεδομένων **μη προσωπικού χαρακτήρα**, τα οποία παρέχονται για τη χρήση των σχετικών βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας **ή των βοηθητικών υπηρεσιών που προσφέρονται από τον ρυθμιστή της πρόσβασης**, ή δημιουργούνται στο πλαίσιο αυτής της χρήσης από τους επιχειρηματικούς χρήστες και τους τελικούς χρήστες που αλληλεπιδρούν με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από αυτούς τους επιχειρηματικούς χρήστες· όσον αφορά τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, **με τη συγκατάθεση του υποκείμενου των δεδομένων** παρέχει πρόσβαση **σε** και χρήση **των εν λόγω δεδομένων** μόνον όταν αυτά συνδέονται άμεσα με τη χρήση από τον τελικό χρήστη των προϊόντων ή των υπηρεσιών που προσφέρει ο σχετικός επιχειρηματικός χρήστης μέσω της σχετικής βασικής υπηρεσίας πλατφόρμας και όταν ο τελικός χρήστης έχει συγκατατεθεί στην κοινοχρησία των δεδομένων του κατά την έννοια του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679·

Τροπολογία 107

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ι

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ι) παρέχει σε οποιονδήποτε τρίτο πάροχο επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, κατόπιν αιτήματός του, πρόσβαση υπό δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους όρους στα δεδομένα κατάταξης, αναζήτησης, κλικ και προβολής σε σχέση με δωρεάν και επί πληρωμή αναζητήσεις τα οποία παράγονται από τελικούς χρήστες σε επιγραμμικές μηχανές αναζήτησης του ρυθμιστή της πρόσβασης, υπό την προϋπόθεση ανωνυμοποίησης των δεδομένων αναζήτησης, κλικ και προβολής που συνιστούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα·

Τροπολογία

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Ο ΕΕΠΔ θέτει το ζήτημα ότι τα εν λόγω δεδομένα είναι πιθανότερο να είναι δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ή εύκολα αναγνωρίσιμα. Ως εκ τούτου, δεν θα πρέπει να ανταλλάσσονται.

Τροπολογία 108

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ια

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ια) εφαρμόζει δίκαιους και αμερόληπτους γενικούς όρους πρόσβασης για τους επιχειρηματικούς χρήστες **στο κατάστημα** εφαρμογών λογισμικού του που έχει οριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3 του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία

ια) εφαρμόζει δίκαιους και αμερόληπτους γενικούς όρους πρόσβασης για τους επιχειρηματικούς χρήστες **στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας, όπως στα καταστήματα και στις επιγραμμικές υπηρεσίες κοινωνικής δικτύωσης ή τις βοηθητικές υπηρεσίες που προσφέρονται από τον ρυθμιστή της πρόσβασης** που έχει οριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3 του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 109

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ια α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιαα) παρέχουν στους επιχειρηματικούς χρήστες επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης πρόσβαση σε διαύλους επικοινωνίας χωρίς εποπτεία, παρεμβολή ή πρόσβαση από τον ρυθμιστή της πρόσβασης με σκοπό την ανταλλαγή προβληματισμών μεταξύ επιχειρηματικών χρηστών σχετικά με μεροληπτικές ή αθέμιτες επιχειρηματικές πρακτικές από τον ρυθμιστή της πρόσβασης κατά την έννοια του παρόντος κανονισμού και με σκοπό την ανάληψη δράσης σύμφωνα με το άρθρο 33 παράγραφος 2α, παρά τις υποχρεώσεις τους δυνάμει της εθνικής ή της ενωσιακής νομοθεσίας·

Τροπολογία 110

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ια β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιαβ) παρέχει στους επιχειρηματικούς και τελικούς χρήστες σαφείς, δίκαιους και αμερόληπτους όρους αδειοδότησης, μεταξύ άλλων όσον αφορά χρεώσεις και τέλη, αποτρέποντας ουσιώδεις αλλαγές που περιορίζουν τη χρήση εφαρμογών ή υπηρεσιών λογισμικού που χρησιμοποιούνται σε βασική υπηρεσία πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης ή σε συνδυασμό με αυτή, και διασφαλίζοντας την εύλογη αναμενόμενη χρήση της εφαρμογής ή των υπηρεσιών λογισμικού, μεταξύ άλλων και μετά τη μεταβίβασή της σε άλλον τελικό χρήστη, κατά περίπτωση.

Τροπολογία 111

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ια γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιαγ) να μην εμφανίζεται προτιμησιακή κατάταξη μετά από αναζήτηση. Θα πρέπει να προτιμάται η παρουσίαση των οργανικών αποτελεσμάτων·

Τροπολογία 112

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ια δ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιαδ) παρέχει στους επιχειρηματικούς χρήστες των ψηφιακών πλατφορμών εργασίας και σε τρίτους που έχουν έννομο συμφέρον να εκπροσωπούν επιχειρηματικούς χρήστες ή τελικούς χρήστες πληροφορίες σχετικά με τη λειτουργία των αλγορίθμων, των αξιολογήσεων και των αλληλεπιδράσεών τους, την τιμολόγηση και τις αμοιβές, τις αλλαγές των όρων και των αλγορίθμων, την παρακολούθηση των επιχειρηματικών ή των τελικών χρηστών, και τις διαδικασίες απενεργοποίησης με σαφή, περιεκτικό και εύκολα προσβάσιμο τρόπο·

Τροπολογία 113

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 1 – στοιχείο ια στ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιαστ) μεταχείριση των οργανικών αποτελεσμάτων αναζήτησης με προτίμηση έναντι του χορηγούμενου περιεχομένου ή της διαφήμισης·

Τροπολογία 114

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο α), στα δεδομένα που δεν είναι δημοσίως διαθέσιμα περιλαμβάνονται οποιαδήποτε συγκεντρωτικά και μη συγκεντρωτικά δεδομένα που παράγονται από τους επιχειρηματικούς χρήστες και τα οποία μπορεί να προκύπτουν ή να συλλέγονται μέσω των εμπορικών δραστηριοτήτων των επιχειρηματικών χρηστών ή των πελατών τους στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας του ρυθμιστή της πρόσβασης.

Τροπολογία

2. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1 στοιχείο α), στα δεδομένα που δεν είναι δημοσίως διαθέσιμα περιλαμβάνονται οποιαδήποτε συγκεντρωτικά και μη συγκεντρωτικά δεδομένα που παράγονται από τους επιχειρηματικούς χρήστες **ή που παράγονται από αγαθά και υπηρεσίες που παρέχονται από προμηθευτή στις βοηθητικές υπηρεσίες του ρυθμιστή της πρόσβασης, ιδίως υπηρεσίες διανομής,** και τα οποία μπορεί να προκύπτουν ή να συλλέγονται μέσω των εμπορικών δραστηριοτήτων των επιχειρηματικών χρηστών ή των πελατών τους στην βασική υπηρεσία πλατφόρμας, **σχετική με τη διανομή ή άλλη βοηθητική υπηρεσία** του ρυθμιστή της πρόσβασης.

Τροπολογία 115

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Πριν από την εφαρμογή οποιασδήποτε μεταβολής στα τέλη ή στη διάρθρωση των τελών που χρεώνονται στους επιχειρηματικούς χρήστες και απορρέουν από τις υποχρεώσεις του ρυθμιστή της πρόσβασης σύμφωνα με την παράγραφο 1, ο ρυθμιστής ενημερώνει την Επιτροπή και τους θιγόμενους επιχειρηματικούς χρήστες τουλάχιστον ένα μήνα πριν από τις αλλαγές αυτές·

Τροπολογία 116

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα μέτρα που εφαρμόζει ο ρυθμιστής της πρόσβασης για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 είναι αποτελεσματικά για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης μεριμνά για την εφαρμογή των εν λόγω μέτρων σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και την οδηγία 2002/58/ΕΚ, καθώς και με τη νομοθεσία για την ασφάλεια στον κυβερνοχώρο, την προστασία των καταναλωτών και την ασφάλεια των προϊόντων.

Τροπολογία

1. Τα μέτρα που εφαρμόζει ο ρυθμιστής της πρόσβασης για τη διασφάλιση της **πλήρους** συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 είναι **πλήρως** αποτελεσματικά για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης **και οδηγούν προς την επίτευξη αυτή**. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης **καταδεικνύει τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και** μεριμνά για την εφαρμογή των εν λόγω μέτρων σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 και την οδηγία 2002/58/ΕΚ, καθώς και με τη νομοθεσία για την ασφάλεια στον κυβερνοχώρο, την προστασία των καταναλωτών και την ασφάλεια των προϊόντων.

Αιτιολόγηση

Αυτό απηχεί τη διατύπωση του άρθρου 11 σχετικά με την «καταπολέμηση της καταστρατήγησης».

Τροπολογία 117

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Εντός έξι μηνών από τον ορισμό του και κατ' εφαρμογή του άρθρου 3 παράγραφος 8, ο ρυθμιστής της πρόσβασης υποβάλλει στην Επιτροπή λεπτομερή ενημέρωση σχετικά με τα μέτρα που εφαρμόζονται για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6. Οι πληροφορίες αυτές παρέχονται

με τη μορφή έκθεσης και επικαιροποιούνται σε ετήσια βάση, ενώ περίληψη της εν λόγω έκθεσης δημοσιεύεται στον ιστότοπο της Επιτροπής χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία 118

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Εάν η Επιτροπή διαπιστώσει ότι τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει ο ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με την παράγραφο 1 δεν διασφαλίζουν την αποτελεσματική συμμόρφωση με τις σχετικές υποχρεώσεις που ορίζονται στο άρθρο 6, μπορεί να προσδιορίσει με απόφασή της τα μέτρα που πρέπει να εφαρμόσει ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης. Η Επιτροπή εκδίδει αυτήν την απόφαση εντός έξι μηνών από την κίνηση της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 18.

Τροπολογία

2. Εάν η Επιτροπή διαπιστώσει ότι τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει ο ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με την παράγραφο 1 δεν διασφαλίζουν την αποτελεσματική συμμόρφωση με τις σχετικές υποχρεώσεις που ορίζονται στο άρθρο 6, μπορεί να προσδιορίσει με απόφασή της τα μέτρα που πρέπει να εφαρμόσει ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης, **προκειμένου να συμμορφώνεται με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στο άρθρο 6. Ενόψει της έκδοσης της απόφασης, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις πληροφορίες που παρέχουν όλοι οι σχετικοί συμφεροντούχοι, όπως τα ενδιαφερόμενα τρίτα μέρη, οι κυβερνήσεις ή οι εθνικές αρχές.** Η Επιτροπή εκδίδει αυτήν την απόφαση εντός έξι μηνών από την κίνηση της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 18.

Τροπολογία 119

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Ενόψει της έκδοσης της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 2, η Επιτροπή κοινοποιεί τα προκαταρκτικά της πορίσματα εντός τριών μηνών από την κίνηση της διαδικασίας. Στα

Τροπολογία

4. Ενόψει της έκδοσης της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 2, η Επιτροπή κοινοποιεί τα προκαταρκτικά της πορίσματα εντός τριών μηνών από την κίνηση της διαδικασίας. Στα

προκαταρκτικά πορίσματα, η Επιτροπή επεξηγεί τα μέτρα που εξετάζει να λάβει ή που θεωρεί ότι θα πρέπει να λάβει ο οικείος πάροχος των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας προκειμένου να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα ζητήματα που επισημαίνονται στα προκαταρκτικά πορίσματα.

προκαταρκτικά πορίσματα, η Επιτροπή επεξηγεί τα μέτρα που εξετάζει να λάβει ή που θεωρεί ότι θα πρέπει να λάβει ο οικείος πάροχος των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας προκειμένου να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα ζητήματα που επισημαίνονται στα προκαταρκτικά πορίσματα. **Οι τρίτοι με έννομο συμφέρον που εμπλέκονται άμεσα πρέπει να είναι σε θέση να υποβάλουν παρατηρήσεις στις εθνικές αρμόδιες αρχές σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα. Τα κράτη μέλη καθορίζουν τους κανόνες για την άσκηση της εν λόγω διαδικασίας διαβούλευσης.**

Τροπολογία 120

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 7 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να ζητήσει την κίνηση διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 18 προκειμένου η Επιτροπή να καθορίσει κατά πόσον τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει ο ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 6 είναι αποτελεσματικά για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης **μπορεί να** υποβάλει αιτιολογημένη γνώμη **μαζί** με το αίτημά του για να επεξηγήσει ιδίως τους λόγους για τους οποίους τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει είναι αποτελεσματικά για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις.

Τροπολογία 121

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 2

Τροπολογία

7. Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να ζητήσει την κίνηση διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 18 προκειμένου η Επιτροπή να καθορίσει κατά πόσον τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει ο ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 6 είναι αποτελεσματικά για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις. **Με** το αίτημά του ο ρυθμιστής της πρόσβασης **θα** υποβάλει αιτιολογημένη γνώμη για να επεξηγήσει ιδίως τους λόγους για τους οποίους τα μέτρα που σκοπεύει να εφαρμόσει ή έχει εφαρμόσει είναι αποτελεσματικά για την επίτευξη του στόχου της σχετικής υποχρέωσης υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις.

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Εάν χορηγηθεί αναστολή σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή επανεξετάζει την απόφαση αναστολής της σε ετήσια βάση. Σε συνέχεια αυτής της επανεξέτασης, η Επιτροπή είτε ανακαλεί την αναστολή είτε αποφασίζει ότι οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 εξακολουθούν να πληρούνται.

Τροπολογία

2. Εάν χορηγηθεί αναστολή σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή επανεξετάζει την απόφαση αναστολής της σε ετήσια βάση. Σε συνέχεια αυτής της επανεξέτασης, η Επιτροπή είτε **εξ ολοκλήρου ή μερικώς** ανακαλεί την αναστολή είτε αποφασίζει ότι οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 εξακολουθούν να πληρούνται.

Τροπολογία 122

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 2 – στοιχείο α**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) δημόσιας ηθικής·

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 123

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 3 – εδάφιο 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Κατά την αξιολόγηση του αιτήματος, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ιδίως τον αντίκτυπο της συμμόρφωσης με τη συγκεκριμένη υποχρέωση στους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 2, καθώς και τις επιπτώσεις για τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης και για τρίτους. Η αναστολή μπορεί να υπόκειται σε όρους και υποχρεώσεις που καθορίζει η Επιτροπή προκειμένου να εξασφαλίζεται η κατάλληλη ισορροπία μεταξύ των στόχων που επιδιώκονται για τους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 2 και των στόχων του παρόντος κανονισμού. Το αίτημα αυτό μπορεί να υποβληθεί και να γίνει δεκτό ανά πάσα στιγμή εν αναμονή της αξιολόγησης της Επιτροπής σύμφωνα

Τροπολογία

Κατά την αξιολόγηση του αιτήματος, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ιδίως τον αντίκτυπο της συμμόρφωσης με τη συγκεκριμένη υποχρέωση στους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 2, καθώς και τις επιπτώσεις για τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης και για τρίτους. Η αναστολή μπορεί να υπόκειται σε όρους και υποχρεώσεις που καθορίζει η Επιτροπή προκειμένου να εξασφαλίζεται η κατάλληλη ισορροπία μεταξύ των στόχων που επιδιώκονται για τους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 2 και των στόχων του παρόντος κανονισμού. Το αίτημα αυτό μπορεί να υποβληθεί και να γίνει δεκτό ανά πάσα στιγμή εν αναμονή της αξιολόγησης της Επιτροπής σύμφωνα με την παράγραφο 1. **Η Επιτροπή**

με την παράγραφο 1.

επανεξετάζει κάθε απόφαση εξαίρεσης που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 1 σε ετήσια βάση και μπορεί να τροποποιεί την απόφασή της σύμφωνα με τα πορίσματά της.

Τροπολογία 124

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 34 για την επικαιροποίηση των υποχρεώσεων που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6, σε περίπτωση που, βάσει έρευνας της αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 17, διαπιστώσει την ανάγκη θέσπισης νέων υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση πρακτικών οι οποίες περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή είναι αθέμιτες κατά τον ίδιο τρόπο με τις πρακτικές στις οποίες στοχεύουν οι υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6.

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 37 για την επικαιροποίηση των υποχρεώσεων που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6, σε περίπτωση που, βάσει έρευνας της αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 17, έχει διαπιστώσει την ανάγκη θέσπισης νέων υποχρεώσεων για την αντιμετώπιση πρακτικών οι οποίες περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή είναι αθέμιτες κατά τον ίδιο τρόπο με τις πρακτικές στις οποίες στοχεύουν οι υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6.

Τροπολογία 125

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 10 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) υπάρχει ανισορροπία δικαιωμάτων και υποχρεώσεων για τους επιχειρηματικούς χρήστες και ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποκτά πλεονέκτημα από τους επιχειρηματικούς χρήστες το οποίο είναι δυσανάλογο προς την υπηρεσία που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης στους επιχειρηματικούς χρήστες· ή

Τροπολογία

α) υπάρχει ανισορροπία δικαιωμάτων και υποχρεώσεων για τους επιχειρηματικούς χρήστες ή για τους τελικούς χρήστες και ο ρυθμιστής της πρόσβασης αποκτά πλεονέκτημα από τους επιχειρηματικούς χρήστες το οποίο είναι δυσανάλογο προς την υπηρεσία που παρέχει ο ρυθμιστής της πρόσβασης στους επιχειρηματικούς χρήστες **ή στους τελικούς χρήστες**· ή

Αιτιολόγηση

Στόχος της πράξης για τις ψηφιακές υπηρεσίες είναι να «επιτρέψει τόσο στους τελικούς χρήστες όσο και στους επιχειρηματικούς χρήστες» να επωφεληθούν από την οικονομία των πλατφορμών. Αυτό θα πρέπει να αντικατοπτρίζεται καλύτερα με την αναγνώριση των αρνητικών επιπτώσεων των ενεργειών του ρυθμιστή της πρόσβασης στους τελικούς χρήστες.

Τροπολογία 126

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 11 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης διασφαλίζει ότι οι υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 τηρούνται πλήρως και αποτελεσματικά. Παρότι οι υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 ισχύουν για τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που ορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 3, η εφαρμογή τους δεν υπονομεύεται από οποιαδήποτε συμπεριφορά της επιχείρησης στην οποία ανήκει ο ρυθμιστής της πρόσβασης, ανεξάρτητα από το αν πρόκειται για συμβατική, εμπορική, τεχνική ή οποιαδήποτε άλλη συμπεριφορά.

Τροπολογία

1. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης διασφαλίζει ότι οι υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 τηρούνται πλήρως και αποτελεσματικά. Παρότι οι υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 ισχύουν για τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που ορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 3, η εφαρμογή τους δεν υπονομεύεται από οποιαδήποτε συμπεριφορά της επιχείρησης στην οποία ανήκει ο ρυθμιστής της πρόσβασης, ανεξάρτητα από το αν πρόκειται για συμβατική, εμπορική, τεχνική ή οποιαδήποτε άλλη συμπεριφορά, **μεταξύ άλλων με το να προσφέρεται στους χρήστες η επιλογή σε μη ουδέτερο τρόπο, ή με το να ανατρέπεται η αυτόνομη λήψη αποφάσεων από τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες μέσω της μορφής, της λειτουργίας ή της χρήσης της επιγραμμικής διεπαφής ή των συστατικών της στοιχείων.**

Αιτιολόγηση

Είναι ζωτικής σημασίας να αντιμετωπιστεί η κοινή πρακτική των παραπλανητικών τακτικών, που χρησιμοποιούνται για την υποσυνείδητη ώθηση των χρηστών προς μια συγκεκριμένη κατεύθυνση, καθώς στερεί από τους χρήστες την αυτονομία και την ανεξάρτητη επιλογή τους.

Τροπολογία 127

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 11 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Εάν απαιτείται η συγκατάθεση του χρήστη για τη συλλογή και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με σκοπό τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τον παρόντα κανονισμό, ο ρυθμιστής της πρόσβασης λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα ώστε είτε οι επιχειρηματικοί χρήστες να μπορούν να λάβουν απευθείας την απαιτούμενη συγκατάθεση για την επεξεργασία των εν λόγω δεδομένων, στις περιπτώσεις που απαιτείται βάσει του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και της οδηγίας 2002/58/ΕΚ, είτε να συμμορφώνεται με άλλους τρόπους με τους ενωσιακούς κανόνες και τις αρχές προστασίας των δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής, μεταξύ άλλων μέσω της παροχής στους επιχειρηματικούς χρήστες δεόντως ανωνυμοποιημένων δεδομένων, κατά περίπτωση. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν καθιστά τη λήψη αυτής της συγκατάθεσης από τον επιχειρηματικό χρήστη περισσότερο επαχθή απ' ό,τι για τις δικές του υπηρεσίες.

Τροπολογία

2. Εάν απαιτείται η συγκατάθεση του χρήστη για τη συλλογή και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με σκοπό τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τον παρόντα κανονισμό, ο ρυθμιστής της πρόσβασης λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα ώστε είτε οι επιχειρηματικοί χρήστες να μπορούν να λάβουν απευθείας την απαιτούμενη συγκατάθεση για την επεξεργασία των εν λόγω δεδομένων, στις περιπτώσεις που απαιτείται βάσει του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και της οδηγίας 2002/58/ΕΚ, είτε να συμμορφώνεται με άλλους τρόπους με τους ενωσιακούς κανόνες και τις αρχές προστασίας των δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής, μεταξύ άλλων μέσω της παροχής στους επιχειρηματικούς χρήστες δεόντως ανωνυμοποιημένων δεδομένων, κατά περίπτωση. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν καθιστά τη λήψη αυτής της συγκατάθεσης από τον επιχειρηματικό χρήστη περισσότερο επαχθή απ' ό,τι για τις δικές του υπηρεσίες, ***διασφαλίζοντας την αυτόνομη λήψη αποφάσεων των επιχειρηματικών χρηστών ή των τελικών χρηστών μέσω της μορφής, της λειτουργίας ή της χρήσης της επιγραμμικής επαφής.***

Αιτιολόγηση

Είναι ζωτικής σημασίας να αντιμετωπιστεί η κοινή πρακτική των παραπλανητικών τακτικών, που χρησιμοποιούνται για την υποσυνείδητη ώθηση των χρηστών προς μια συγκεκριμένη κατεύθυνση, καθώς στερεί από τους χρήστες την αυτονομία και την ανεξάρτητη επιλογή τους.

Τροπολογία 128

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 11 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν υποβαθμίζει τους όρους ή την ποιότητα οποιασδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται σε επιχειρηματικούς χρήστες ή τελικούς χρήστες που ασκούν τα δικαιώματα ή χρησιμοποιούν τις επιλογές που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 ούτε **καθιστά** την άσκηση αυτών των δικαιωμάτων ή τη χρήση αυτών των επιλογών **αδικαιολόγητα δύσκολη**.

Τροπολογία

3. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης δεν υποβαθμίζει τους όρους ή την ποιότητα οποιασδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας που παρέχονται σε επιχειρηματικούς χρήστες ή τελικούς χρήστες που ασκούν τα δικαιώματα ή χρησιμοποιούν τις επιλογές που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 ούτε **υπονομεύει την αποτελεσματική** άσκηση αυτών των δικαιωμάτων ή τη χρήση αυτών των επιλογών.

Αιτιολόγηση

Οι επιχειρηματικοί και οι τελικοί χρήστες θα πρέπει να είναι σε θέση να ασκούν πλήρως τα δικαιώματά τους με αποτελεσματικό τρόπο.

Τροπολογία 129

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 11 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Το δικαίωμα του κατασκευαστή βάσης δεδομένων που προβλέπεται στο άρθρο 7 παράγραφος 1 της οδηγίας 96/9/ΕΚ δεν μπορεί να ασκηθεί από ρυθμιστή της πρόσβασης για να αποτρέψει την περαιτέρω χρήση δεδομένων ή να περιορίσει την περαιτέρω χρήση πέραν των ορίων που καθορίζονται από τον παρόντα κανονισμό.

Αιτιολόγηση

Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης μπορεί να επικαλεστεί το ειδικής φύσεως δικαίωμα βάσης δεδομένων, όπως προβλέπεται στο άρθρο 7 της οδηγίας 96/9/ΕΚ, προκειμένου να απαλλαγεί από ορισμένες από τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την πράξη για τις ψηφιακές αγορές.

Για να είναι αυτό εφικτό, θα πρέπει να προσδιοριστεί με σαφήνεια ότι δεν μπορεί να ασκηθεί με τρόπο που να αποτρέπει την περαιτέρω χρήση δεδομένων ή να περιορίζει την περαιτέρω χρήση πέραν των ορίων που καθορίζονται από την πράξη για τις ψηφιακές αγορές.

Τροπολογία 130

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 12 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης ενημερώνει την Επιτροπή για κάθε σχεδιαζόμενη συγκέντρωση κατά την έννοια του άρθρου 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 **στην οποία συμμετέχει άλλος πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή οποιονδήποτε άλλων υπηρεσιών που παρέχονται στον ψηφιακό τομέα**, ανεξάρτητα από το αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις κοινοποίησής της σε αρχή ανταγωνισμού της Ένωσης σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 139/2004 ή σε αρμόδια εθνική αρχή ανταγωνισμού σύμφωνα με εθνικούς κανόνες για τις συγκεντρώσεις.

Τροπολογία 131

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 12 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο ρυθμιστής της πρόσβασης ενημερώνει την Επιτροπή σχετικά με αυτήν τη συγκέντρωση πριν από την πραγματοποίησή της και μετά τη σύναψη της συμφωνίας, τη δημοσίευση της δημόσιας προσφοράς εξαγοράς ή την απόκτηση ελέγχουσας συμμετοχής.

Τροπολογία 132

Τροπολογία

1. Ο ρυθμιστής της πρόσβασης ενημερώνει την Επιτροπή **και τις αρμόδιες εθνικές αρχές** για κάθε σχεδιαζόμενη συγκέντρωση κατά την έννοια του άρθρου 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 ανεξάρτητα από το αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις κοινοποίησής της σε αρχή ανταγωνισμού της Ένωσης σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 139/2004 ή σε αρμόδια εθνική αρχή ανταγωνισμού σύμφωνα με εθνικούς κανόνες για τις συγκεντρώσεις.

Τροπολογία

Ο ρυθμιστής της πρόσβασης ενημερώνει την Επιτροπή και τις αρμόδιες εθνικές αρχές σχετικά με αυτήν τη συγκέντρωση **τουλάχιστον 2 μήνες** πριν από την πραγματοποίησή της και μετά τη σύναψη της συμφωνίας, τη δημοσίευση της δημόσιας προσφοράς εξαγοράς ή την απόκτηση ελέγχουσας συμμετοχής.

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Εάν, έπειτα από οποιαδήποτε συγκέντρωση που προβλέπεται στην παράγραφο 1, πρόσθετες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας πληρούν μεμονωμένα τα όρια του άρθρου 3 παράγραφος 2 στοιχείο β), ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης ενημερώνει σχετικά την Επιτροπή εντός τριών μηνών από την πραγματοποίηση της συγκέντρωσης και παρέχει στην Επιτροπή τις πληροφορίες που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 2.

Τροπολογία

3. Εάν, έπειτα από οποιαδήποτε συγκέντρωση που προβλέπεται στην παράγραφο 1, πρόσθετες βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας πληρούν μεμονωμένα τα όρια του άρθρου 3 παράγραφος 2 στοιχείο β), ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης ενημερώνει σχετικά την Επιτροπή **και τις αρμόδιες εθνικές αρχές** εντός τριών μηνών από την πραγματοποίηση της συγκέντρωσης και παρέχει στην Επιτροπή τις πληροφορίες που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 2.

Τροπολογία 133

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Η Επιτροπή δημοσιεύει ετησίως τον κατάλογο εξαγορών για τον οποίο ενημερώθηκε από τους ρυθμιστές της πρόσβασης που έχουν πέσει κάτω από τα όρια κοινοποίησης του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 του Συμβουλίου. Η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη το έννομο συμφέρον των επιχειρήσεων προς προστασία του επιχειρηματικού τους απορρήτου.

Τροπολογία 134

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Εντός έξι μηνών από τον ορισμό του σύμφωνα με το άρθρο 3, ο ρυθμιστής της πρόσβασης υποβάλλει στην Επιτροπή την

1. Εντός έξι μηνών από τον ορισμό του σύμφωνα με το άρθρο 3, ο ρυθμιστής της πρόσβασης υποβάλλει στην Επιτροπή

περιγραφή οποιωνδήποτε τεχνικών κατάρτισης προφίλ των **καταναλωτών** που εφαρμόζει στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του που έχουν προσδιοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3, η οποία έχει υποβληθεί σε ανεξάρτητο έλεγχο. **Η περιγραφή αυτή επικαιροποιείται τουλάχιστον σε ετήσια βάση.**

την περιγραφή οποιωνδήποτε τεχνικών κατάρτισης προφίλ των **επιχειρηματικών χρηστών και των τελικών χρηστών και της εξατομίκευσης της υπηρεσίας τους**, που εφαρμόζει στις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του που έχουν προσδιοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 3, η οποία έχει υποβληθεί σε ανεξάρτητο έλεγχο.

Τροπολογία 135

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 13 – εδάφιο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Με την επιφύλαξη της προστασίας των εμπορικών απορρήτων, η υποβληθείσα σε έλεγχο περιγραφή κοινοποιείται από την Επιτροπή σε κάθε αρμόδια εθνική αρχή, καθώς και σε κάθε αρμόδια εποπτική αρχή που εκπροσωπείται στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων κατόπιν αιτήματός τους.

Τροπολογία 136

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 13 – εδάφιο 1 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1β. Με την επιφύλαξη της προστασίας των εμπορικών απορρήτων, ο ρυθμιστής δημοσιοποιεί επισκόπηση της υποβληθείσας σε έλεγχο περιγραφής των εφαρμοζόμενων τεχνικών κατάρτισης προφίλ που αναφέρονται στην παράγραφο 1.

Τροπολογία 137

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 13 – εδάφιο 1 γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1γ. Η Επιτροπή, σε διαβούλευση με τις αρμόδιες εθνικές αρχές, με τον Ευρωπαϊό Επόπτη Προστασίας Δεδομένων, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων, την κοινωνία των πολιτών και σχετικούς εμπειρογνώμονες, καταρτίζει τα πρότυπα και τη διαδικασία του ελέγχου.

Τροπολογία 138

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – εδάφιο 1 δ (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1δ. Η περιγραφή των τεχνικών κατάρτισης και η δημόσια διαθέσιμη επισκόπησή της, επικαιροποιούνται τουλάχιστον σε ετήσια βάση.

Τροπολογία 139

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 3 – στοιχείο β α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

βα) έχει αναφερθεί σημαντικός αριθμός προειδοποιήσεων για αθέμιτες πρακτικές από εθνικές αρχές ή τρίτα μέρη με έννομο συμφέρον σύμφωνα με τον μηχανισμό αναφοράς του άρθρου 33·

Τροπολογία 140

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 3 – στοιχείο β β (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ββ) υπάρχουν νέες σχετικές πληροφορίες που δεν υπήρχε δυνατότητα

Τροπολογία 141

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η Επιτροπή μπορεί να διεξαγάγει έρευνα αγοράς για να εξετάσει κατά πόσον ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6 ή για να προσδιορίσει τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ενός ρυθμιστή της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 **παράγραφος 7**. Η Επιτροπή επιδιώκει να περατώσει την έρευνά της με την έκδοση απόφασης σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4 εντός δώδεκα μηνών από την κίνηση της έρευνας αγοράς.

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή **ενεργώντας με δική της πρωτοβουλία ή βάσει των λόγων που καθορίζονται στο άρθρο 33**, μπορεί να διεξαγάγει έρευνα αγοράς για να εξετάσει κατά πόσον ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6 ή για να προσδιορίσει τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ενός ρυθμιστή της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 **παράγραφοι 7 και 8**. Η Επιτροπή επιδιώκει να περατώσει την έρευνά της με την έκδοση απόφασης σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4 εντός δώδεκα μηνών από την κίνηση της έρευνας αγοράς. **Οι αρμόδιες εθνικές αρχές μπορούν να συνεισφέρουν την εμπειρογνωμοσύνη τους στην έρευνα αγοράς.**

Τροπολογία 142

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Κατά τη διάρκεια έρευνας αγοράς σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή επιδιώκει να κοινοποιεί τα προκαταρκτικά της πορίσματα στον οικείο πάροχο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας εντός **έξι** μηνών από την κίνηση της έρευνας. Στα προκαταρκτικά της πορίσματα, η Επιτροπή εξηγεί κατά πόσον θεωρεί προσωρινά ότι ο πάροχος βασικών

Τροπολογία

2. Κατά τη διάρκεια έρευνας αγοράς σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή επιδιώκει να κοινοποιεί τα προκαταρκτικά της πορίσματα στον οικείο πάροχο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας εντός **τριών** μηνών από την κίνηση της έρευνας. Στα προκαταρκτικά της πορίσματα, η Επιτροπή εξηγεί κατά πόσον θεωρεί προσωρινά ότι ο πάροχος βασικών

υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6.

υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6.

Τροπολογία 143

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Όταν ο πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληροί τα όρια που καθορίζονται στο άρθρο 3 παράγραφος 2, αλλά έχει υποβάλει επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 4, η Επιτροπή επιδιώκει να περατώσει την έρευνα αγοράς εντός πέντε μηνών από την κίνησή της με απόφαση σύμφωνα με την παράγραφο 1. Στην περίπτωση αυτή, η Επιτροπή **επιδιώκει να κοινοποιήσει** τα προκαταρκτικά της πορίσματα σύμφωνα με την παράγραφο 2 στον πάροχο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας εντός τριών μηνών από την κίνηση της έρευνας.

Τροπολογία

3. Όταν ο πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας πληροί τα όρια που καθορίζονται στο άρθρο 3 παράγραφος 2, αλλά έχει υποβάλει επαρκώς τεκμηριωμένα επιχειρήματα σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 4, η Επιτροπή επιδιώκει να περατώσει την έρευνα αγοράς εντός πέντε μηνών από την κίνησή της με απόφαση σύμφωνα με την παράγραφο 1. Στην περίπτωση αυτή, η Επιτροπή **κοινοποιεί** τα προκαταρκτικά της πορίσματα σύμφωνα με την παράγραφο 2 στον πάροχο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας εντός τριών μηνών από την κίνηση της έρευνας.

Τροπολογία 144

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 15 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Σε περίπτωση που η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6, ορίσει ως ρυθμιστή της πρόσβασης πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που δεν κατέχει ακόμη παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του, αλλά αναμένεται ότι θα αποκτήσει τέτοια θέση στο εγγύς μέλλον, δηλώνει ότι για τον συγκεκριμένο ρυθμιστή της πρόσβασης ισχύουν μόνο οι υποχρεώσεις που ορίζονται στο άρθρο 5 **στοιχείο β)** και στο άρθρο 6 **παράγραφος 1 στοιχεία ε), στ), η) και θ), όπως διευκρινίζονται στην**

Τροπολογία

4. Σε περίπτωση που η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 6, ορίσει ως ρυθμιστή της πρόσβασης πάροχο βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας που δεν κατέχει ακόμη παγιωμένη και σταθερή θέση στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του, αλλά αναμένεται ότι θα αποκτήσει τέτοια θέση στο εγγύς μέλλον, δηλώνει ότι για τον συγκεκριμένο ρυθμιστή της πρόσβασης ισχύουν μόνο οι **εφαρμοστές** υποχρεώσεις που ορίζονται στο άρθρο 5 και στο άρθρο 6. Η Επιτροπή δηλώνει ότι ισχύουν μόνον οι υποχρεώσεις που είναι

απόφαση ορισμού. Η Επιτροπή δηλώνει ότι ισχύουν μόνον οι υποχρεώσεις που είναι κατάλληλες και αναγκαίες προκειμένου να αποφευχθεί η απόκτηση από τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης παγιομένης και σταθερής θέσης στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του με αθέμιτα μέσα. Η Επιτροπή επανεξετάζει αυτόν τον ορισμό σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 4.

κατάλληλες και αναγκαίες προκειμένου να αποφευχθεί η απόκτηση από τον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης παγιομένης και σταθερής θέσης στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του με αθέμιτα μέσα. Η Επιτροπή επανεξετάζει αυτόν τον ορισμό σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 4.

Τροπολογία 145

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Σε περίπτωση που από την έρευνα αγοράς προκύπτει ότι ένας ρυθμιστής της πρόσβασης έχει παραβιάσει επανειλημμένα τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6 **και έχει ενισχύσει ή επεκτείνει περαιτέρω τη θέση του ως ρυθμιστή της πρόσβασης σε σχέση με τα χαρακτηριστικά που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 1**, η Επιτροπή μπορεί, με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να επιβάλει στον εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης οποιαδήποτε επανορθωτικά μέτρα συμπεριφοράς ή διαρθρωτικού χαρακτήρα που είναι αναλογικά προς την παράβαση που διαπράχθηκε και αναγκαία για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης με τον παρόντα κανονισμό. Η Επιτροπή περατώνει την έρευνά της με την έκδοση απόφασης εντός **δώδεκα** μηνών από την κίνηση της έρευνας αγοράς.

Τροπολογία

1. Σε περίπτωση που από την έρευνα αγοράς προκύπτει ότι ένας ρυθμιστής της πρόσβασης έχει παραβιάσει επανειλημμένα τις υποχρεώσεις που καθορίζονται στα άρθρα 5 και 6, η Επιτροπή μπορεί, με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να επιβάλει στον εν λόγω ρυθμιστή της πρόσβασης οποιαδήποτε επανορθωτικά μέτρα συμπεριφοράς ή διαρθρωτικού χαρακτήρα που είναι αναλογικά προς την παράβαση που διαπράχθηκε και αναγκαία για τη διασφάλιση της **πλήρους** συμμόρφωσης με τον παρόντα κανονισμό. **Η Επιτροπή έχει, κατά περίπτωση, το δικαίωμα να ζητήσει τον έλεγχο των επανορθωτικών μέτρων με στόχο τη βελτιστοποίησή τους.** Η Επιτροπή περατώνει την έρευνά της με την έκδοση απόφασης εντός **έξι** μηνών από την κίνηση της έρευνας αγοράς.

Τροπολογία 146

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης θεωρείται ότι δεν συμμορφώνεται συστηματικά με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 όταν η Επιτροπή έχει εκδώσει τουλάχιστον **τρεις** αποφάσεις περί μη συμμόρφωσης ή περί επιβολής προστίμου σύμφωνα με τα άρθρα 25 και 26, αντίστοιχα, κατά του ρυθμιστή της πρόσβασης σε σχέση με οποιαδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του εντός διαστήματος πέντε ετών πριν από την έκδοση της απόφασης για την κίνηση έρευνας αγοράς ενόψει της πιθανής έκδοσης απόφασης σύμφωνα με το παρόν άρθρο.

Τροπολογία 147

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Η Επιτροπή κοινοποιεί τις αιτιάσεις της στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης εντός **έξι** μηνών από την κίνηση της έρευνας. Στις αιτιάσεις της, η Επιτροπή εξηγεί εάν θεωρεί προκαταρκτικά ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 και ποιο ή ποια επανορθωτικά μέτρα θεωρεί προκαταρκτικά ότι είναι αναγκαία και αναλογικά.

Τροπολογία

3. Ένας ρυθμιστής της πρόσβασης θεωρείται ότι δεν συμμορφώνεται συστηματικά με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 όταν η Επιτροπή έχει εκδώσει τουλάχιστον **δύο** αποφάσεις περί μη συμμόρφωσης ή περί επιβολής προστίμου σύμφωνα με τα άρθρα 25 και 26, αντίστοιχα, κατά του ρυθμιστή της πρόσβασης σε σχέση με οποιαδήποτε από τις βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας του εντός διαστήματος πέντε ετών πριν από την έκδοση της απόφασης για την κίνηση έρευνας αγοράς ενόψει της πιθανής έκδοσης απόφασης σύμφωνα με το παρόν άρθρο.

Τροπολογία

5. Η Επιτροπή κοινοποιεί τις αιτιάσεις της στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης εντός **τεσσάρων** μηνών από την κίνηση της έρευνας. Στις αιτιάσεις της, η Επιτροπή εξηγεί εάν θεωρεί προκαταρκτικά ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 και ποιο ή ποια επανορθωτικά μέτρα θεωρεί προκαταρκτικά ότι είναι **αποτελεσματικά**, αναγκαία και αναλογικά.

Τροπολογία 148

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 17 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η Επιτροπή μπορεί να διεξαγάγει έρευνα αγοράς προκειμένου να εξετάσει αν μία ή περισσότερες υπηρεσίες στον ψηφιακό τομέα θα πρέπει να προστεθούν στον κατάλογο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να εντοπίσει είδη πρακτικών που ενδέχεται να περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να είναι αθέμιτες και οι οποίες δεν αντιμετωπίζονται αποτελεσματικά με τον παρόντα κανονισμό. Δημοσιεύει έκθεση το αργότερο εντός 24 μηνών από την κίνηση της έρευνας αγοράς.

Τροπολογία

Η Επιτροπή μπορεί να διεξαγάγει έρευνα αγοράς προκειμένου να εξετάσει αν μία ή περισσότερες υπηρεσίες στον ψηφιακό τομέα θα πρέπει να προστεθούν στον κατάλογο των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να εντοπίσει είδη πρακτικών που ενδέχεται να περιορίζουν τη δυνατότητα διεκδίκησης των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να είναι αθέμιτες και οι οποίες δεν αντιμετωπίζονται αποτελεσματικά με τον παρόντα κανονισμό. ***Οι εθνικές αρμόδιες αρχές μπορούν να συστήσουν τις εν λόγω έρευνες αγοράς και να συνεισφέρουν την εμπειρογνωμοσύνη τους. Η Επιτροπή δημοσιεύει έκθεση το αργότερο εντός 12 μηνών από την κίνηση της έρευνας αγοράς. Η έκθεση διανέμεται πριν από τη δημοσίευσή της μεταξύ των αρμόδιων εθνικών αρχών με σκοπό να συμπεριληφθούν συγκεκριμένες τροποποιήσεις και συστάσεις με βάση την εμπειρογνωμοσύνη τους.***

Τροπολογία 149

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Όταν απευθύνει απλή αίτηση παροχής πληροφοριών σε επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων, η Επιτροπή αναφέρει τον σκοπό της αίτησης, τις συγκεκριμένες πληροφορίες που ζητά και ορίζει την προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να παρασχεθούν καθώς και τις κυρώσεις που προβλέπει το άρθρο 26 για την υποβολή ελλιπών, ανακριβών ή παραπλανητικών

Τροπολογία

3. Όταν απευθύνει απλή αίτηση παροχής πληροφοριών σε επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων, η Επιτροπή αναφέρει ***τη νομική βάση***, τον σκοπό της αίτησης, τις συγκεκριμένες πληροφορίες που ζητά και ορίζει την ***εύλογη*** προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να παρασχεθούν καθώς και τις κυρώσεις που προβλέπει το άρθρο 26 για την υποβολή ελλιπών, ανακριβών ή παραπλανητικών πληροφοριών ή

πληροφοριών ή εξηγήσεων.

εξηγήσεων.

Τροπολογία 150

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Όταν η Επιτροπή ζητά με απόφαση την υποβολή πληροφοριών από επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων, αναφέρει τον σκοπό του αιτήματός της, τις συγκεκριμένες πληροφορίες που ζητά και ορίζει την προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να παρασχεθούν. Όταν η Επιτροπή ζητά από επιχειρήσεις να παράσχουν πρόσβαση στις βάσεις δεδομένων και τους αλγορίθμους τους, αναφέρει τη νομική βάση και τον σκοπό της αίτησης και ορίζει την προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να παρασχεθεί η πρόσβαση. Αναφέρει, επίσης, τις κυρώσεις που προβλέπει το άρθρο 26 και αναφέρει ή επιβάλλει τις περιοδικές χρηματικές ποινές που προβλέπει το άρθρο 27. Αναφέρει, επίσης, το δικαίωμα προσβολής της απόφασης ενώπιον του Δικαστηρίου.

Τροπολογία 151

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 19 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Κατ' αίτηση της Επιτροπής, οι **κυβερνήσεις και οι αρχές** των κρατών μελών της παρέχουν όλες τις **απαραίτητες** πληροφορίες για την εκπλήρωση των καθηκόντων που της ανατίθενται βάσει του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία

4. Όταν η Επιτροπή ζητά με απόφαση την υποβολή πληροφοριών από επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων, αναφέρει τον σκοπό του αιτήματός της, τις συγκεκριμένες πληροφορίες που ζητά και ορίζει την προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να παρασχεθούν. Όταν η Επιτροπή ζητά από επιχειρήσεις να παράσχουν πρόσβαση στις βάσεις δεδομένων και τους αλγορίθμους τους, αναφέρει τη νομική βάση και τον σκοπό της αίτησης και ορίζει την προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να παρασχεθεί η πρόσβαση. **Η απόφαση** αναφέρει, επίσης, τις κυρώσεις που προβλέπει το άρθρο 26 και αναφέρει ή επιβάλλει τις περιοδικές χρηματικές ποινές που προβλέπει το άρθρο 27. Αναφέρει, επίσης, το δικαίωμα προσβολής της απόφασης ενώπιον του Δικαστηρίου.

Τροπολογία

6. Κατ' αίτηση της Επιτροπής **ή με δική τους πρωτοβουλία**, οι **σχετικές αρμόδιες αρχές, τα όργανα ή οι υπηρεσίες** εντός των κρατών μελών της παρέχουν όλες τις **αναγκαίες** πληροφορίες για την εκπλήρωση των καθηκόντων που της ανατίθενται βάσει του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 152

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 20 – εδάφιο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η Επιτροπή **μπορεί** να **διεξάγει** συνεντεύξεις με κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που παρέχει τη συγκατάθεσή του με σκοπό τη συλλογή πληροφοριών σχετικά με το αντικείμενο έρευνας, μεταξύ άλλων σε σχέση με την παρακολούθηση, την εφαρμογή και την επιβολή των κανόνων που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία

Η Επιτροπή **και οι αρμόδιες εθνικές αρχές μπορούν** να **διεξάγουν** συνεντεύξεις με κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που παρέχει τη συγκατάθεσή του με σκοπό τη συλλογή πληροφοριών σχετικά με το αντικείμενο έρευνας, **σύμφωνα με τα άρθρα 7, 16, 17, 25 και 26**, μεταξύ άλλων σε σχέση με την παρακολούθηση, την εφαρμογή και την επιβολή των κανόνων που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία 153

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 21 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Επιτόπιες επιθεωρήσεις μπορούν επίσης να διενεργούνται με τη συνδρομή ελεγκτών ή εμπειρογνομόνων που διορίζονται από την Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 24 παράγραφος 2.

Τροπολογία

2. Επιτόπιες επιθεωρήσεις μπορούν επίσης να διενεργούνται με τη συνδρομή ελεγκτών ή εμπειρογνομόνων που διορίζονται από την Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 24 παράγραφος 2, **καθώς και από τις αρμόδιες εθνικές αρχές στην εδαφική περιφέρεια του κράτους μέλους, όπου είναι εγκατεστημένος ο ρυθμιστής της πρόσβασης.**

Τροπολογία 154

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 21 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 21α

Μηχανισμός υποβολής εκθέσεων για επιχειρηματικούς χρήστες, τελικούς

χρήστες και σχετικούς συμφεροντούχους

- 1. Οι επιχειρηματικοί χρήστες, οι ανταγωνιστές και οι τελικοί χρήστες των βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 παράγραφος 2, μπορούν να κοινοποιούν στην Επιτροπή, καθώς και στην αρμόδια εθνική αρχή οποιαδήποτε αθέμιτη πρακτική ή συμπεριφορά των ρυθμιστών της πρόσβασης, η οποία θα μπορούσε ενδεχομένως να υπονομεύσει την αμφισβήτηση μιας υπηρεσίας βασικής πλατφόρμας, μπορεί να είναι άδικη σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 2 ή να εγείρει ανησυχίες όσον αφορά τη μη συμμόρφωση σύμφωνα με το άρθρο 25.*
- 2. Η Επιτροπή κοινοποιεί τις πληροφορίες που λαμβάνει σύμφωνα με την παράγραφο 1 στις αρμόδιες εθνικές αρχές μέσω του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού.*
- 3. Η Επιτροπή μπορεί να είναι σε θέση να ιεραρχεί τις έρευνες και μπορεί να αποφασίσει να μην προβεί καθόλου σε έρευνες.*
- 4. Με την επιφύλαξη του άρθρου 33, η αρμόδια εθνική αρχή μπορεί να ζητήσει από τη συμβουλευτική επιτροπή για τις ψηφιακές αγορές να εκδώσει σχετική αιτιολογημένη γνώμη εντός ενός μηνός από την παραλαβή του αιτήματος.*
- 5. Εάν στην αιτιολογημένη γνώμη δηλώνεται ότι οι περιστάσεις δικαιολογούν προτεραιότητα επιβολής, η Επιτροπή εξετάζει, εντός τεσσάρων μηνών, εάν συντρέχουν εύλογοι λόγοι για την κίνηση διαδικασίας ή έρευνας. Εάν η Επιτροπή δεν ακολουθήσει την αιτιολογημένη γνώμη της συμβουλευτικής επιτροπής, αιτιολογεί την απόφασή της.*

Τροπολογία 155

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 2 α (νέα)

2α. Σε περίπτωση επείγουσας ανάγκης, λόγω του κινδύνου σοβαρής και άμεσης ζημίας για τους επιχειρηματικούς χρήστες ή τους τελικούς χρήστες των ρυθμιστών της πρόσβασης λόγω νέων πρακτικών που εφαρμόζονται από έναν ή περισσότερους ρυθμιστές της πρόσβασης, οι οποίες ενδέχεται να υπονομεύσουν τη διεκδικησιμότητα βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας ή να είναι άδικες σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 2, η Επιτροπή μπορεί, με απόφαση που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία του άρθρου 32 παράγραφος 4, να διατάξει προσωρινά μέτρα κατά των ενδιαφερόμενων ρυθμιστών της πρόσβασης, προκειμένου να αποφευχθεί η επέλευση του εν λόγω κινδύνου.

Τροπολογία 156

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 2 β (νέα)

2β. Απόφαση δυνάμει της παραγράφου 3 μπορεί να εκδοθεί μόνο στο πλαίσιο έρευνας αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 17 και εντός 6 μηνών από την έναρξη της εν λόγω έρευνας. Τα προσωρινά μέτρα εφαρμόζονται για ορισμένο χρονικό διάστημα και, σε κάθε περίπτωση, αντικαθίστανται από τυχόν νέες υποχρεώσεις οι οποίες προκύπτουν βάσει της τελικής απόφασης, η οποία απορρέει από την έρευνα της αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 17.

Τροπολογία 157

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Εάν, κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 16 ή 25, ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης προσφερθεί να αναλάβει δεσμεύσεις για τις σχετικές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ώστε να διασφαλίσει τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6, η Επιτροπή μπορεί, βάσει απόφασης που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να καταστήσει αυτές τις δεσμεύσεις υποχρεωτικές για τον συγκεκριμένο ρυθμιστή της πρόσβασης και να δηλώσει ότι δεν συντρέχουν περαιτέρω λόγοι για ανάληψη δράσης.

Τροπολογία 158

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 1 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία 159

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ α (νέο)**

Τροπολογία

1. Εάν, κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 16 ή 25, ο οικείος ρυθμιστής της πρόσβασης προσφερθεί να αναλάβει δεσμεύσεις για τις σχετικές βασικές υπηρεσίες πλατφόρμας ώστε να διασφαλίσει τη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6, η Επιτροπή μπορεί, βάσει απόφασης που εκδίδεται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4, να καταστήσει αυτές τις δεσμεύσεις υποχρεωτικές για τον συγκεκριμένο ρυθμιστή της πρόσβασης και να δηλώσει ότι δεν συντρέχουν περαιτέρω λόγοι για ανάληψη δράσης. ***Η Επιτροπή δικαιούται, κατά περίπτωση, να απαιτήσει δοκιμή των δεσμεύσεων, προκειμένου να βελτιστοποιηθεί η αποτελεσματικότητά τους.***

Τροπολογία

1α. Η Επιτροπή επανεξετάζει τακτικά τις δεσμεύσεις όσον αφορά τον σκοπό τους και, όταν, μετά από έρευνα, διαπιστώσει ότι δεν είναι αποτελεσματικές, έχει το δικαίωμα να απαιτήσει τροποποίηση των δεσμεύσεων ή να τις ανακαλέσει, εφόσον απαιτείται.

γα) υπάρχουν νέες σχετικές πληροφορίες που δεν εξετάστηκαν πριν από την έκδοση της απόφασης.

Τροπολογία 160

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η Επιτροπή **μπορεί να αναλαμβάνει τις αναγκαίες ενέργειες για την παρακολούθηση της αποτελεσματικής εφαρμογής και συμμόρφωσης** με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και τις αποφάσεις που λαμβάνονται σύμφωνα με τα άρθρα 7, 16, 22 και 23.

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή **παρακολουθεί την αποτελεσματική εφαρμογή και** συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα άρθρα 5 και 6 και τις αποφάσεις που λαμβάνονται σύμφωνα με τα άρθρα 7, 16, 22 και 23.

Τροπολογία 161

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 24 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Οι ενέργειες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να περιλαμβάνουν το διορισμό ανεξάρτητων εξωτερικών εμπειρογνομόνων και ελεγκτών οι οποίοι συνδράμουν την Επιτροπή στην παρακολούθηση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις και τα μέτρα και παρέχουν την ειδική εμπειρογνωσία ή τις γνώσεις τους στην Επιτροπή.

Τροπολογία

2. Οι ενέργειες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να περιλαμβάνουν το διορισμό ανεξάρτητων εξωτερικών εμπειρογνομόνων και ελεγκτών οι οποίοι συνδράμουν την Επιτροπή, **συμπεριλαμβανομένων εκείνων από τις αρμόδιες εθνικές αρχές**, στην παρακολούθηση της συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις και τα μέτρα και παρέχουν την ειδική εμπειρογνωσία ή τις γνώσεις τους στην Επιτροπή.

Τροπολογία 162

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 25 – παράγραφος 2

2. Πριν από την έκδοση της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή κοινοποιεί στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης τα προκαταρκτικά της πορίσματα. Στα προκαταρκτικά πορίσματα, η Επιτροπή επεξηγεί τα μέτρα που εξετάζει να λάβει ή θεωρεί ότι θα πρέπει να λάβει ο ρυθμιστής της πρόσβασης προκειμένου να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα ζητήματα που επισημαίνονται στα προκαταρκτικά πορίσματα.

2. Πριν από την έκδοση της απόφασης σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή κοινοποιεί στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης τα προκαταρκτικά της πορίσματα. Στα προκαταρκτικά πορίσματα, η Επιτροπή επεξηγεί τα μέτρα που εξετάζει να λάβει ή θεωρεί ότι θα πρέπει να λάβει ο ρυθμιστής της πρόσβασης προκειμένου να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα ζητήματα που επισημαίνονται στα προκαταρκτικά πορίσματα. ***Η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις απόψεις σχετικών τρίτων, όπως είναι οι τελικοί χρήστες ή οι επιχειρηματικοί χρήστες, πριν από την έκδοση απόφασης.***

Τροπολογία 163

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 25 – παράγραφος 3

3. Στην απόφαση περί μη συμμόρφωσης που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή διατάσσει τον ρυθμιστή της πρόσβασης να παύσει τη μη συμμόρφωση εντός κατάλληλης προθεσμίας και να ***απέχει από αυτήν στο μέλλον, καθώς και να παράσχει διευκρινίσεις σχετικά με το πώς σκοπεύει να συμμορφωθεί με την απόφαση.***

3. Στην απόφαση περί μη συμμόρφωσης που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 1, η Επιτροπή διατάσσει τον ρυθμιστή της πρόσβασης να παύσει τη μη συμμόρφωση εντός κατάλληλης προθεσμίας και να ***επιβάλλει συμπεριφορικά ή διαρθρωτικά διορθωτικά μέτρα κατά τρόπο απαραίτητο και αναλογικό με βάση την παραβίαση.***

Αιτιολόγηση

Η Επιτροπή θα πρέπει να επιβάλει τα κατάλληλα διορθωτικά μέτρα, εάν είναι αναγκαίο. Η πείρα από το δίκαιο του ανταγωνισμού έχει καταδείξει ότι τα διορθωτικά μέτρα που επιλέγονται από τον ρυθμιστή της πρόσβασης συχνά υπολείπονται των αναγκαίων μέτρων για την αντιμετώπιση του βασικού ζητήματος.

Τροπολογία 164

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

εα) την υποχρέωση να παράσχει εμπρόθεσμα τις πληροφορίες που απαιτούνται για την αξιολόγηση του ορισμού του ως ρυθμιστή της πρόσβασης σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 2 ή για το αν παρέχει ανακριβείς ή παραπλανητικές πληροφορίες.

Τροπολογία 165

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Η Επιτροπή μπορεί με απόφασή της να επιβάλει σε επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων πρόστιμα που δεν υπερβαίνουν το 1 % του συνολικού κύκλου εργασιών **τους** κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος σε περίπτωση που αυτές, εκ προθέσεως ή εξ αμελείας:

2. Η Επιτροπή μπορεί με απόφασή της να επιβάλει σε επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων πρόστιμα που δεν υπερβαίνουν το 1% του συνολικού κύκλου εργασιών **των επιχειρήσεων ή ενώσεων των οικείων επιχειρήσεων** κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος σε περίπτωση που αυτές, εκ προθέσεως ή εξ αμελείας:

Τροπολογία 166

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 28 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Οι εξουσίες που ανατίθενται στην Επιτροπή δυνάμει των άρθρων 26 και 27 υπόκεινται σε **τριετή** προθεσμία παραγραφής.

1. Οι εξουσίες που ανατίθενται στην Επιτροπή δυνάμει των άρθρων 26 και 27 υπόκεινται σε **πενταετή** προθεσμία παραγραφής.

Τροπολογία 167

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 30 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Πριν από την έκδοση απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 7, το άρθρο 8 παράγραφος 1, το άρθρο 9 παράγραφος 1, τα άρθρα 15, 16, 22, 23, 25 και 26 και το άρθρο 27 παράγραφος 2, η Επιτροπή παρέχει στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης ή στην οικεία επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων τη δυνατότητα ακρόασης σχετικά με:

Τροπολογία

1. Πριν από την έκδοση απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 7, το άρθρο 8 παράγραφος 1, το άρθρο 9 παράγραφος 1, τα άρθρα 15, 16, 22, 23, 25 και 26 και το άρθρο 27 παράγραφος 2, η Επιτροπή παρέχει στον οικείο ρυθμιστή της πρόσβασης ή στην οικεία επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων **και στα τρίτα μέρη που έχουν έννομο συμφέρον** τη δυνατότητα ακρόασης σχετικά με:

Αιτιολόγηση

Οι τροπολογίες αυτές εναρμονίζουν το άρθρο 30 με τις αλλαγές στο άρθρο 33.

Τροπολογία 168

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 30 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Εάν η Επιτροπή το κρίνει απαραίτητο, μπορεί επίσης να κάνει δεκτά σε ακρόαση άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα πριν λάβει τις αποφάσεις που προβλέπονται στην παράγραφο 1. Εάν ένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο ζητήσει να γίνει δεκτό σε ακρόαση επικαλούμενο σχετικό έννομο συμφέρον, το αίτημά του γίνεται δεκτό. Οι εθνικές αρμόδιες αρχές που ορίστηκαν δυνάμει του άρθρου 21 στοιχείο α) μπορούν επίσης να ζητήσουν από την Επιτροπή να κάνει δεκτά σε ακρόαση άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα επικαλούμενα σχετικό έννομο συμφέρον.

Τροπολογία 169

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 30 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Οι οικείοι ρυθμιστές της πρόσβασης και οι οικείες επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων μπορούν να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα της Επιτροπής εντός προθεσμίας που ορίζει η Επιτροπή στα προκαταρκτικά της πορίσματα και η οποία δεν πρέπει να είναι βραχύτερη των 14 ημερών.

Τροπολογία

2. Οι οικείοι ρυθμιστές της πρόσβασης και οι οικείες επιχειρήσεις και ενώσεις επιχειρήσεων **και τρίτα μέρη που έχουν έννομο συμφέρον** μπορούν να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους σχετικά με τα προκαταρκτικά πορίσματα της Επιτροπής εντός προθεσμίας που ορίζει η Επιτροπή στα προκαταρκτικά της πορίσματα και η οποία δεν πρέπει να είναι βραχύτερη των 14 ημερών.

Αιτιολόγηση

Οι τροπολογίες αυτές εναρμονίζουν το άρθρο 30 με τις αλλαγές στο άρθρο 33.

Τροπολογία 170

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 31 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 31α

Συνεργασία της Επιτροπής με τις αρμόδιες εθνικές αρχές

1. **Την Επιτροπή μπορούν να συνδράμουν οι αρμόδιες εθνικές αρχές, οι οποίες έχουν οριστεί για τον σκοπό αυτό από τα κράτη μέλη, όσον αφορά τους ανθρώπινους, χρηματοοικονομικούς και οργανωτικούς πόρους.**

2. **Η Επιτροπή μπορεί, ειδικότερα, να αναπτύξει στενή συνεργασία με τις εθνικές αρμόδιες αρχές όσον αφορά την επιβολή του παρόντος κανονισμού. Οι αρμόδιες εθνικές αρχές δικαιούνται, κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής, να ασκούν τις εξουσίες που προβλέπονται στα άρθρα 12, 15, 16 και 17.**

3. Όταν ζητείται από την Επιτροπή να συνδράμει σε οποιαδήποτε έρευνα σύμφωνα με την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου, οι αρμόδιες εθνικές αρχές έχουν την εξουσία να εφαρμόζουν, τηρουμένων των αναλογιών, τις εξουσίες της Επιτροπής που ορίζονται στα άρθρα 19, 20, 21 και 24.

4. Οι αρμόδιες εθνικές αρχές εξουσιοδοτούνται επίσης να λαμβάνουν καταγγελίες και πληροφορίες σχετικά με πιθανές περιπτώσεις μη συμμόρφωσης από τους ελεγκτές της πρόσβασης από τελικούς χρήστες και επιχειρηματικούς χρήστες στην επικράτειά τους προς διαβίβαση στην Επιτροπή.

Τροπολογία 171

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 33 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Σε περίπτωση που **τρία** ή περισσότερα κράτη μέλη ζητήσουν από την Επιτροπή να κινήσει έρευνα σύμφωνα με **το άρθρο** 15 διότι θεωρούν ότι υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες ότι ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης, η Επιτροπή εξετάζει, εντός τεσσάρων μηνών, εάν συντρέχουν εύλογοι λόγοι για την κίνηση έρευνας.

Τροπολογία

1. Σε περίπτωση που **ένα** ή περισσότερα κράτη μέλη ζητήσουν από την Επιτροπή να κινήσει έρευνα σύμφωνα με **τα άρθρα** 15, **16 και 17** διότι θεωρούν ότι υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες ότι ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης, **ή ότι ένας ρυθμιστής της πρόσβασης έχει συστηματικά παραβιάσει τις υποχρεώσεις του δυνάμει των άρθρων 5 και 6 ή διότι διαθέτουν πληροφορίες σύμφωνα με τις οποίες υφίστανται εύλογοι λόγοι για την προσθήκη νέων υπηρεσιών και νέων πρακτικών**, η Επιτροπή εξετάζει, εντός τεσσάρων μηνών, εάν συντρέχουν εύλογοι λόγοι για την κίνηση έρευνας.

Τροπολογία 172

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 33 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Τρίτα μέρη που έχουν έννομο συμφέρον κατά την εκπροσώπηση επιχειρηματικών ή τελικών χρηστών μπορούν να παράσχουν αποδείξεις στην Επιτροπή ή στις αρμόδιες εθνικές αρχές ότι ένας πάροχος βασικών υπηρεσιών πλατφόρμας θα πρέπει να οριστεί ως ρυθμιστής της πρόσβασης, ή ότι ένας ρυθμιστής της πρόσβασης παραβιάζει τις υποχρεώσεις του δυνάμει των άρθρων 5 και 6 ή οιοσδήποτε πληροφορίες σύμφωνα με τις οποίες υφίστανται εύλογοι λόγοι για την προσθήκη νέων υπηρεσιών και νέων πρακτικών. Σε αυτή τη βάση, οι αρμόδιες εθνικές αρχές εξετάζουν κατά πόσον υπάρχουν βάσιμοι λόγοι να ζητηθεί από την Επιτροπή να κινήσει έρευνα σύμφωνα με τα άρθρα 15, 16 και 17. Σε περίπτωση που τα αποδεικτικά στοιχεία υποβληθούν απευθείας στην Επιτροπή, η Επιτροπή λαμβάνει δεόντως υπόψη τις πληροφορίες που έλαβε και ενημερώνει τα ενδιαφερόμενα τρίτα μέρη για την απόφασή της εντός τεσσάρων μηνών.

Τροπολογία 173

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις σχετικά με τα άρθρα 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 και 30:

1. Η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει εκτελεστικές πράξεις σχετικά με τα άρθρα 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 και 30 *όσον αφορά:*

Τροπολογία 174

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) τη μορφή, το περιεχόμενο και άλλες λεπτομέρειες των τεχνικών μέτρων που εφαρμόζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης για να διασφαλίσουν τη συμμόρφωση με το άρθρο 6 παράγραφος 1 **στοιχεία η), θ) και ι)**.

Τροπολογία

β) τη μορφή, το περιεχόμενο και άλλες λεπτομέρειες των τεχνικών μέτρων που εφαρμόζουν οι ρυθμιστές της πρόσβασης για να διασφαλίσουν τη συμμόρφωση με το άρθρο 6 παράγραφος 1.

Τροπολογία 175

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

βα) τη μορφή, το περιεχόμενο και άλλες λεπτομέρειες των κανονιστικών γνωστοποιήσεων σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 1α.

Τροπολογία 176

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γα) τις πρακτικές ρυθμίσεις για τη συνεργασία και τον συντονισμό μεταξύ της Επιτροπής και των αρμόδιων εθνικών αρχών, που προβλέπονται στο άρθρο 1 παράγραφος 7.

Τροπολογία 177

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 36 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. τις πρακτικές ρυθμίσεις για τη συνεργασία και τον συντονισμό μεταξύ της Επιτροπής και των κρατών μελών που προβλέπονται στο άρθρο 1 παράγραφος 7. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4. Η Επιτροπή, πριν λάβει οποιοδήποτε μέτρο σύμφωνα με την παράγραφο 1, δημοσιεύει σχέδιο του εν λόγω μέτρου και καλεί όλους τους ενδιαφερομένους να υποβάλουν παρατηρήσεις εντός προθεσμίας την οποία καθορίζει και η οποία δεν πρέπει να είναι βραχύτερη του ενός μηνός.

Τροπολογία 178

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 36 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία 179

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 37 – παράγραφος 2

PE693.727v03-00

116/120

AD\1242743EL.docx

Τροπολογία

2. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη συμβουλευτική διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 32 παράγραφος 4. Η Επιτροπή, πριν λάβει οποιοδήποτε μέτρο σύμφωνα με την παράγραφο 1, δημοσιεύει σχέδιο του εν λόγω μέτρου και καλεί όλους τους ενδιαφερομένους να υποβάλουν παρατηρήσεις εντός προθεσμίας την οποία καθορίζει και η οποία δεν πρέπει να είναι βραχύτερη του ενός μηνός.

Τροπολογία

Άρθρο 36α

Κατευθυντήριες γραμμές

Για να διευκολυνθεί η συμμόρφωση των ρυθμιστών της πρόσβασης και η επιβολή των υποχρεώσεων που προβλέπονται στα άρθρα 5, 6, 12 και 13, η Επιτροπή συνοδεύει, κατά περίπτωση, τις υποχρεώσεις που ορίζονται στα εν λόγω άρθρα με κατευθυντήριες γραμμές. Εφόσον κρίνεται σκόπιμο και αναγκαίο, η Επιτροπή μπορεί να αναθέσει σε οργανισμούς τυποποίησης να καταρτίζουν πρότυπα για να διευκολύνουν την εκπλήρωση των υποχρεώσεων.

2. Η προβλεπόμενη στο άρθρο 3 παράγραφος 6 και στο άρθρο 9 παράγραφος 1 εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων ανατίθεται στην Επιτροπή για περίοδο πέντε ετών από την ΗΗ/ΜΜ/ΕΕΕΕ. Η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση σχετικά με τις εξουσίες που της έχουν ανατεθεί το αργότερο εννέα μήνες πριν από τη λήξη της περιόδου των πέντε ετών. Η εξουσιοδότηση ανανεώνεται σιωπηρά για περιόδους ίδιας διάρκειας, εκτός αν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο προβάλουν αντιρρήσεις το αργότερο τρεις μήνες πριν από τη λήξη της κάθε περιόδου.

2. Η προβλεπόμενη στο άρθρο 3 παράγραφος 5 και στο άρθρο 10 παράγραφος 1 εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων ανατίθεται στην Επιτροπή για περίοδο πέντε ετών από την ΗΗ/ΜΜ/ΕΕΕΕ. Η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση σχετικά με τις εξουσίες που της έχουν ανατεθεί το αργότερο εννέα μήνες πριν από τη λήξη της περιόδου των πέντε ετών. Η εξουσιοδότηση ανανεώνεται σιωπηρά για περιόδους ίδιας διάρκειας, εκτός αν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο προβάλουν αντιρρήσεις το αργότερο τρεις μήνες πριν από τη λήξη της κάθε περιόδου.

Τροπολογία 180

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 37 – παράγραφος 3

3. Η εξουσιοδότηση που προβλέπεται στο άρθρο 3 παράγραφος 6 και στο άρθρο 9 παράγραφος 1 μπορεί να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτήν. Δεν θίγει το κύρος των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που ισχύουν ήδη.

3. Η ανάθεση εξουσιών που αναφέρεται στο άρθρο 3 παράγραφος 5 και στο άρθρο 10 παράγραφος 1 μπορεί να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που ορίζεται σε αυτήν. Δεν θίγει το κύρος των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που ισχύουν ήδη.

Τροπολογία 181

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 37 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 3 παράγραφος 6 και του άρθρου 9 παράγραφος 1 τίθεται σε ισχύ μόνο αν δεν διατυπωθεί αντίρρηση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο εντός **δύο** μηνών από την ημέρα κοινοποίησης της πράξης στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο ή αν, πριν λήξει αυτή η προθεσμία, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν θα προβάλουν αντιρρήσεις. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται κατά **δύο** μήνες κατόπιν πρωτοβουλίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

Τροπολογία

6. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 3 παράγραφος 6 και του άρθρου 9 παράγραφος 1 τίθεται σε ισχύ μόνο αν δεν διατυπωθεί αντίρρηση από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο εντός **τριών** μηνών από την ημέρα κοινοποίησης της πράξης στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο ή αν, πριν λήξει αυτή η προθεσμία, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ενημερώσουν αμφότερα την Επιτροπή ότι δεν θα προβάλουν αντιρρήσεις. Η περίοδος αυτή παρατείνεται κατά **τρεις** μήνες κατόπιν πρωτοβουλίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.

Τροπολογία 182

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 39 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται **έξι** μήνες μετά την έναρξη της ισχύος του.

Τροπολογία

2. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται **τρεις** μήνες μετά την έναρξη της ισχύος του.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Διαφιλονικούμενες και δίκαιες αγορές στον ψηφιακό τομέα (νόμος για τις ψηφιακές αγορές)		
Έγγραφο αναφοράς	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)		
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	IMCO 8.2.2021		
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην Ολομέλεια	JURI 8.2.2021		
Συντάκτης γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Tiemo Wölken 10.5.2021		
Εξέταση στην επιτροπή	27.5.2021	14.6.2021	13.7.2021
Ημερομηνία της έγκρισης	30.9.2021		
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: –: 0:	16 3 5	
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Jean-Paul Garraud, Mislav Kolakušić, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Marcos Ros Sempere, Stéphane Séjourné, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters		
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Patrick Breyer, Daniel Buda, Emmanuel Maurel, Nacho Sánchez Amor, Kosma Złotowski		
Αναπληρωτές (άρθρο 209 παρ. 7) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Isabel Benjumea Benjumea		

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

16	+
S&D	Ibán García Del Blanco, Marcos Ros Sempere, Nacho Sánchez Amor, Tiemo Wölken, Lara Wolters
Renew	Pascal Durand, Karen Melchior, Stéphane Séjourné, Adrián Vázquez Lázara
Verts/ALE	Patrick Breyer, Sergey Lagodinsky
ID	Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
ECR	Kosma Złotowski
The Left	Emmanuel Maurel
NI	Mislav Kolakušić

3	-
PPE	Geoffroy Didier
ID	Gunnar Beck
ECR	Raffaele Stancanelli

5	0
PPE	Pascal Arimont, Isabel Benjumea Benjumea, Daniel Buda, Axel Voss, Marion Walsmann

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

- + : υπέρ
- : κατά
- 0 : αποχή