



2020/0374(COD)

12.10.2021

NUOMONĖ

Teisės reikalų komiteto

pateikta Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl konkurencingų ir sąžiningų skaitmeninio sektoriaus rinkų (Skaitmeninių rinkų aktas)
(COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD))

Nuomonės referentas: Tiemo Wölken

PA_Legam

TRUMPAS PAGRINDIMAS

Ižanga

Nuomonės referentas palankiai vertina Komisijos pasiūlymą dėl reglamento dėl konkurencingų ir sąžiningų skaitmeninio sektoriaus rinkų (Skaitmeninių rinkų aktas). Skaitmeninių rinkų aktas yra labai svarbus reguliavimo sistemos papildymas, nes reguliavimo institucijai suteikiamas priemonių rinkinys, skirtas kovoti su nesąžininga ir savanaudiška verslo praktika, kurią taiko didžiausios skaitmeninės srities įmonės.

Europos Komisijos nustatyta taikymo sritis, prieigos valdytojo statuso suteikimo procesas ir įsipareigojimai yra pirmas svarbus žingsnis sprendžiant šį klausimą. Tačiau nuomonės referentas mano, kad šios nuostatos nėra pakankamai plataus užmojo, kad būtų išspręstos nesąžiningos rinkos praktikos ir slopinamų inovacijų problemos.

Taikymo sritis

Komisija siūlo aštuonias pagrindines platformos paslaugas kaip šio reglamento tikslą. Šio sąrašo baigtinis pobūdis riboja reglamento lankstumą sprendžiant naujų ir atsirandančių pagrindinių platformos paslaugų kategorijų klausimus. Skaitmeninės rinkos sparčiai vystosi, todėl reguliavimo sistema turėtų atspindėti šį skaitmeninės ekonomikos aspektą. Todėl nuomonės referentas siūlo šį sąrašą padaryti nebaigtinį, kad Skaitmeninių rinkų aktas būtų labiau orientuotas į ateitį.

Prieigos valdytojai veikia ne tik rinkose, kuriose yra daug galutinių naudotojų ir verslo klientų, be to, prieigos valdytojai nėra tik didžiausios bendrovės. Todėl Komisija turėtų turėti galimybę įtraukti mažesnes įmones, kurios neatitinka kiekybinių prieigos valdytojo statuso suteikimo kriterijų, tačiau vis tiek veikia kaip prieigos valdytojas savo rinkoje.

Prieigos valdytojo statuso suteikimo procesas

Dabartinis prieigos valdytojo statuso suteikimo procesas reiškia, kad potencialūs prieigos valdytojai dažnai apie save praneša. Nuomonės referentas mano, kad šis procesas gali būti supaprastintas siekiant užtikrinti, kad teisės aktai būtų taikomi visiems galimiems prieigos valdytojams, nebent jie galėtų įrodyti, kad dėl savo konkrečios rinkos būklės jie nėra prieigos valdytojai, kaip apibrėžta reglamente. Visi, kurie laikomi prieigos valdytojais, turėtų laikytis reglamente nustatytų įsipareigojimų, nesvarbu, ar jie patys apie save praneša, ar ne. Be to, nuomonės referentas norėtų pabrėžti, kad svarbu, jog Komisija galėtų nustatyti naujus prieigos valdytojus, neatsižvelgiant į kiekybinę ribą, kaip pagrindinę priemonę reglamento praktinio taikymo lankstumui užtikrinti.

Įsipareigojimai

Daugelis Komisijos pasiūlymo 5 ir 6 straipsniuose nustatytų įsipareigojimų apima tinkamus aspektus. Tačiau dažnai nepanaudojamas visas šių nuostatų potencialas.

Nuomonės referentas siūlo prireikus į kiekvieną nuostatą įtraukti ir verslo klientus, ir galutinius naudotojus. Tai atitinka Skaitmeninių rinkų akto tikslą sudaryti sąlygas tiek verslo

klientams, tiek galutiniams naudotojams visapusiškai pasinaudoti platformų ekonomika.

Be to, tikslas užtikrinti sąžiningumą nurodytas konstatuojamosiose dalyse. Tačiau faktiniai įsipareigojimai neapima tokio sąžiningumo principo. Todėl nuomonės referentas siūlo įtraukti šį itin svarbų principą į 5 straipsnį.

Konkrečiau, nuomonės referentas siūlo iš dalies pakeisti 5 straipsnio a punkte nustatytą draudimą sujungti duomenis, siekiant panaikinti sutikimo galimybę. Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (toliau – BDAR) taikymo patirtis parodė, kad dominuojančią padėtį užimančios platformos dažnai piktnaudžiauja tinkamais ketinimais pagrįstomis sutikimo galimybėmis ir kad galutinio naudotojo informuoto sutikimo praktiškai neįmanoma gauti. Todėl, siekiant išvengti galimo piktnaudžiavimo asmens duomenimis, vienintelė galimybė yra visiškas asmens duomenų sujungimo draudimas.

Kitas svarbus papildymas – griežtesni skaidrumo reikalavimai reklamos paslaugoms, teikiamoms leidėjams, reklamuotojams ir kitoms trečiosioms šalims, siekiant patikrinti pagrindinių platformų reklamos paslaugų veiksmingumą ir teikimą.

Be to, pirmenybės sau teikimas yra įprasta prieigos valdytojų praktika, kuria siekiama užtikrinti, kad būtų naudojamos jų pačių paslaugomis, o ne trečiųjų šalių programine įranga. Nuomonės referentas siūlo keletą pakeitimų šiai problemai sušvelninti ir 6 straipsnio f punkte numato sustiprinti sąveikumo nuostatą.

Kitos nuostatos

Nuomonės referentas į kitas nuostatas įtraukia keletą pakeitimų. Visų pirma, 11 straipsnyje dėl kovos su sukčiavimu jis siūlo pakeitimus, kuriais siekiama uždrausti vadinamuosius manipuliacinius modelius, kuriais siekiama pasąmonės lygmeniu paveikti galutinio naudotojo ar verslo kliento pasirinkimą. Be to, nuomonės referentas ragina suteikti daugiau teisių galutiniams naudotojams ir verslo klientams pranešant apie tai, kas prieigos valdytojais nesilaiko reikalavimų, ir pasinaudojant pranešimo procedūra kartu su Komisijos atliekamu vertinimu.

PAKEITIMAI

Teisės reikalų komitetas ragina atsakingą Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento 1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(1) skaitmeninių paslaugų apskritai ir ypač interneto platformų vaidmuo ekonomikoje, pirmiausia vidaus rinkoje, tampa vis svarbesnis, nes jos padeda atverti naujas verslo galimybes Sąjungoje ir sudaryti geresnes sąlygas tarpvalstybinei prekybai;

Pakeitimas

(1) skaitmeninių paslaugų apskritai ir ypač interneto platformų vaidmuo ekonomikoje, pirmiausia vidaus rinkoje, tampa vis svarbesnis, nes jos padeda atverti naujas verslo galimybes Sąjungoje ir sudaryti geresnes sąlygas tarpvalstybinei prekybai ***bei inovacijų plėtros galimybėms;***

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl reglamento 2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(2) be to, pagrindinės platformų paslaugos pasižymi tam tikromis ypatybėmis, kuriomis jų teikėjai gali pasinaudoti. Viena iš tokių pagrindinių platformų paslaugų ypatybių yra išimtinai didelio masto ekonomija, kurią dažnai lemia beveik nulinės ribinės sąnaudos daugėjant verslo klientų ar galutinių naudotojų. Kitos pagrindinių platformų paslaugų ypatybės – itin didelis tinklo efektas, šių paslaugų įvairialypiškumo nulemtas gebėjimas suteikti galimybę daugeliui verslo klientų pasiekti daug galutinių naudotojų, didelis verslo klientų ir galutinių naudotojų priklausomybės lygis, saistomasis poveikis, alternatyvų galutiniams naudotojams siekiant to paties tikslo trūkumas, vertikali integracija ir duomenimis grindžiami pranašumai. Dėl visų šių ypatybių ir nesąžiningo šių

Pakeitimas

(2) be to, pagrindinės platformų paslaugos pasižymi tam tikromis ypatybėmis, kuriomis jų teikėjai gali pasinaudoti. Viena iš tokių pagrindinių platformų paslaugų ypatybių yra išimtinai didelio masto ekonomija, kurią dažnai lemia beveik nulinės ribinės sąnaudos daugėjant verslo klientų ar galutinių naudotojų. Kitos pagrindinių platformų paslaugų ypatybės – itin didelis tinklo efektas, šių paslaugų įvairialypiškumo nulemtas gebėjimas suteikti galimybę daugeliui verslo klientų pasiekti daug galutinių naudotojų, didelis verslo klientų ir galutinių naudotojų priklausomybės lygis, saistomasis poveikis, ***atgrasymas nuo*** alternatyvų galutiniams naudotojams siekiant to paties tikslo ***ir tokių alternatyvų*** trūkumas, vertikali integracija ir duomenimis grindžiami pranašumai. Dėl

paslaugų teikėjų elgesio gali būti daromas didelis neigiamas poveikis pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumui, taip pat tokių paslaugų teikėjų ir jų verslo klientų bei galutinių naudotojų komercinių santykių sąžiningumui, o dėl to gali greitai labai sumažėti verslo klientų ir galutinių naudotojų reali laisvė rinktis, todėl tokiu būdu šių paslaugų teikėjas gali įgyti vadinamojo priegios valdytojo statusą;

visų šių ypatybių ir nesąžiningo šių paslaugų teikėjų elgesio gali būti daromas didelis neigiamas poveikis pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumui, **atgrasoma nuo investicijų į inovacijas, kalbant apie potencialius naujus rinkos dalyvius**, taip pat **kenkiama** tokių paslaugų teikėjų ir jų verslo klientų bei galutinių naudotojų komercinių santykių sąžiningumui, o dėl to gali greitai labai sumažėti verslo klientų ir galutinių naudotojų reali laisvė rinktis, todėl tokiu būdu šių paslaugų teikėjas gali įgyti vadinamojo priegios valdytojo statusą;

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento 2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(2) be to, pagrindinės platformų paslaugos pasižymi tam tikromis ypatybėmis, kuriomis jų teikėjai gali pasinaudoti. Viena iš tokių pagrindinių platformų paslaugų ypatybių yra išimtinai didelio masto ekonomija, kurią dažnai lemia beveik nulinės ribinės sąnaudos daugėjant verslo klientų ar galutinių naudotojų. Kitos pagrindinių platformų paslaugų ypatybės – itin didelis tinklo efektas, šių paslaugų įvairialypiškumo nulemtas gebėjimas suteikti galimybę daugeliui verslo klientų pasiekti daug galutinių naudotojų, didelis verslo klientų ir galutinių naudotojų priklausomybės lygis, saistomasis poveikis, alternatyvų galutiniams naudotojams siekiant to paties tikslo trūkumas, vertikali integracija ir duomenimis grindžiami pranašumai. Dėl visų šių ypatybių ir nesąžiningo šių paslaugų teikėjų elgesio gali būti daromas didelis neigiamas poveikis pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumui, taip pat tokių paslaugų teikėjų ir jų verslo klientų bei galutinių naudotojų komercinių santykių sąžiningumui, o dėl to gali greitai

Pakeitimas

(2) be to, pagrindinės platformų paslaugos pasižymi tam tikromis ypatybėmis, kuriomis jų teikėjai gali pasinaudoti. Viena iš tokių pagrindinių platformų paslaugų ypatybių yra išimtinai didelio masto ekonomija, kurią dažnai lemia beveik nulinės ribinės sąnaudos daugėjant verslo klientų ar galutinių naudotojų. Kitos pagrindinių platformų paslaugų ypatybės – itin didelis tinklo efektas, šių paslaugų įvairialypiškumo nulemtas gebėjimas suteikti galimybę daugeliui verslo klientų pasiekti daug galutinių naudotojų, didelis verslo klientų ir galutinių naudotojų priklausomybės lygis, saistomasis poveikis, alternatyvų galutiniams naudotojams siekiant to paties tikslo trūkumas, vertikali integracija ir duomenimis grindžiami pranašumai. Dėl visų šių ypatybių ir nesąžiningo šių paslaugų teikėjų elgesio gali būti daromas didelis neigiamas poveikis pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumui, taip pat tokių paslaugų teikėjų ir jų verslo klientų bei galutinių naudotojų komercinių santykių sąžiningumui, o dėl to gali greitai

labai sumažėti verslo klientų ir galutinių naudotojų reali laisvė rinktis, todėl tokiu būdu šių paslaugų teikėjas gali įgyti vadinamojo prieigos valdytojo statusą;

labai sumažėti verslo klientų ir galutinių naudotojų reali laisvė rinktis, todėl tokiu būdu šių paslaugų teikėjas, **atsižvelgiant į jo dydį**, gali įgyti vadinamojo prieigos valdytojo statusą;

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento 5 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(5) darytina išvada, kad rinkos procesais dažnai negalima užtikrinti sąžiningų ekonominių rezultatų pagrindinių platformų paslaugų rinkoje. Nors SESV 101 ir 102 straipsniai tebėra taikomi prieigos valdytojų elgesiui, jie taikomi tik tam tikrais įtakos rinkoje (pvz., dominavimo konkrečiose rinkose) ir antikoncepcinio elgesio atvejais, o vykdymas užtikrinamas ex post ir tam kiekvienu atveju turi būti atliekamas išsamus dažnai labai sudėtingų faktinių aplinkybių tyrimas. Be to, galiojančiais Sąjungos teisės aktais nekovoama arba neveiksmingai kovoama su nustatytais geram vidaus rinkos veikimui kylančiomis grėsmėmis, kurias lemia prieigos valdytojų, kurie nebūtinai užima dominuojančią padėtį, kaip tai suprantama pagal konkurencijos teisę, elgesys;

Pakeitimas

(5) darytina išvada, kad rinkos procesais **ir ex-post konkurencijos teise** dažnai negalima užtikrinti sąžiningų ekonominių rezultatų pagrindinių platformų paslaugų rinkoje. Nors SESV 101 ir 102 straipsniai tebėra taikomi prieigos valdytojų elgesiui, jie taikomi tik tam tikrais įtakos rinkoje (pvz., dominavimo konkrečiose rinkose) ir antikoncepcinio elgesio atvejais, o vykdymas užtikrinamas ex post ir tam kiekvienu atveju turi būti atliekamas išsamus dažnai labai sudėtingų faktinių aplinkybių tyrimas. Be to, galiojančiais Sąjungos teisės aktais nekovoama arba neveiksmingai kovoama su nustatytais geram vidaus rinkos veikimui kylančiomis grėsmėmis, kurias lemia prieigos valdytojų, kurie nebūtinai užima dominuojančią padėtį, kaip tai suprantama pagal konkurencijos teisę, elgesys;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento 6 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(6) prieigos valdytojais, daugeliui verslo klientų suteikdami prieigą pasiekti visoje Sąjungoje ir įvairiose rinkose esančius galutinius naudotojus, daro didelį poveikį vidaus rinkai. Nesąžiningų veiksmų

Pakeitimas

(6) prieigos valdytojais, daugeliui verslo klientų suteikdami prieigą pasiekti visoje Sąjungoje ir įvairiose rinkose esančius galutinius naudotojus, daro didelį poveikį vidaus rinkai. Nesąžiningų veiksmų

neigiamas poveikis vidaus rinkai ir itin mažas pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumas, įskaitant dėl to daromą neigiamą poveikį visuomenei ir ekonomikai, paskatino nacionalinius teisės aktų leidėjus ir atskirų sektorių reguliavimo institucijas imtis veiksmų. Daug nacionalinių reguliavimo priemonių yra jau priimtose *arba* pasiūlytos siekiant spręsti problemas, susijusias su nesąžiningais veiksmais ir konkurencingumu skaitmeninių paslaugų, arba bent dalies jų, srityje. Todėl kilo skirtingų reguliavimo priemonių taikymo, taigi ir vidaus rinkos susiskaidymo grėsmė, taip padidinant reikalavimų laikymosi išlaidų augimo riziką, kurią lemia skirtingi nacionaliniai reglamentavimo reikalavimai;

neigiamas poveikis vidaus rinkai ir itin mažas pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumas, įskaitant dėl to daromą neigiamą poveikį visuomenei ir ekonomikai, paskatino nacionalinius teisės aktų leidėjus ir atskirų sektorių reguliavimo institucijas imtis veiksmų. Daug nacionalinių reguliavimo priemonių yra jau priimtose *ar* pasiūlytos *arba vyksta jų priėmimo procesas* siekiant spręsti problemas, susijusias su nesąžiningais veiksmais ir konkurencingumu skaitmeninių paslaugų, arba bent dalies jų, srityje. Todėl kilo skirtingų reguliavimo priemonių taikymo, taigi ir vidaus rinkos susiskaidymo grėsmė, *lemianti mažesnę teisinį tikrumą vidaus rinkoje*, taip padidinant reikalavimų laikymosi išlaidų augimo riziką, kurią lemia skirtingi nacionaliniai reglamentavimo reikalavimai;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento 7 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(7) todėl prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių platformų paslaugų verslo klientams ir galutiniams naudotojams turėtų būti užtikrinta tinkama visoje Sąjungoje galiojanti teisės aktais nustatyta apsauga nuo prieigos valdytojų nesąžiningo elgesio, kad būtų palengvintas tarpvalstybinis verslas Sąjungoje ir taip pagerintas vidaus rinkos veikimas bei sprendžiama esamo arba galimo atsirandančio susiskaidymo konkrečiose srityse, kurioms taikomas šis reglamentas, problema. Be to, nors prieigos valdytojai dažniausiai yra linkę taikyti visuotinį arba bent jau europinį verslo modelį ir algoritmų struktūrą, jie gali taikyti ir tam tikrais atvejais taiko skirtingas verslo sąlygas ir praktiką skirtingose valstybėse narėse, o tai gali lemti skirtingas konkurencijos sąlygas prieigos valdytojų

Pakeitimas

(7) todėl prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių platformų paslaugų verslo klientams ir galutiniams naudotojams turėtų būti užtikrinta *suderinta ir* tinkama visoje Sąjungoje galiojanti teisės aktais nustatyta apsauga nuo prieigos valdytojų nesąžiningo elgesio, kad būtų palengvintas tarpvalstybinis verslas Sąjungoje ir taip pagerintas vidaus rinkos veikimas *ir teisinis tikrumas* bei sprendžiama esamo arba galimo atsirandančio susiskaidymo konkrečiose srityse, kurioms taikomas šis reglamentas, problema. Be to, nors prieigos valdytojai dažniausiai yra linkę taikyti visuotinį arba bent jau europinį verslo modelį ir algoritmų struktūrą, jie gali taikyti ir tam tikrais atvejais taiko skirtingas verslo sąlygas ir praktiką skirtingose valstybėse narėse, o tai gali lemti skirtingas konkurencijos sąlygas

teikiamų pagrindinių platformų paslaugų naudotojams ir taip daryti žalą integracijai vidaus rinkoje;

prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių platformų paslaugų naudotojams ir taip daryti žalą integracijai vidaus rinkoje;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento 8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(8) suderinus skirtingus nacionalinės teisės aktus turėtų būti pašalintos kliūtys, susijusios su laisve teikti ir gauti paslaugas, įskaitant mažmenines paslaugas, vidaus rinkoje. Taigi Sąjungos lygmeniu reikėtų nustatyti suderintų **tikslinių** privalomų taisyklių rinkinį, siekiant užtikrinti konkurencingas ir sąžiningas skaitmenines rinkas, kai vidaus rinkoje yra prieigos valdytojų;

Pakeitimas

(8) suderinus skirtingus nacionalinės teisės aktus turėtų būti pašalintos kliūtys, susijusios su laisve teikti ir gauti paslaugas, įskaitant mažmenines paslaugas, vidaus rinkoje. Taigi Sąjungos lygmeniu reikėtų nustatyti **tikslinį** suderintų, **veiksmingų, skaitmeninį amžių atitinkančių ir** privalomų taisyklių rinkinį, siekiant užtikrinti konkurencingas ir sąžiningas skaitmenines rinkas, kai vidaus rinkoje yra prieigos valdytojų;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento 11 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(11) šiuo reglamentu taip pat turėtų būti papildomos, nedarant poveikio jų taikymui, taisyklės, nustatytos kituose Sąjungos teisės aktuose, kuriais reglamentuojami tam tikri paslaugų, kurioms taikomas šis reglamentas, teikimo aspektai, visų pirma Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2019/1150²⁶, Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) xx/xx/ES²⁷ [SPA], Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2016/679²⁸, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2019/790²⁹, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2015/2366³⁰ ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2010/13³¹, taip pat nacionalinėse taisyklėse, kuriomis siekiama atitinkamai

Pakeitimas

(11) šiuo reglamentu taip pat turėtų būti papildomos, nedarant poveikio jų taikymui, taisyklės, nustatytos kituose Sąjungos teisės aktuose, kuriais reglamentuojami tam tikri paslaugų, kurioms taikomas šis reglamentas, teikimo aspektai, visų pirma Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2019/1150²⁶, Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) xx/xx/ES²⁷ [SPA], Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2016/679²⁸, **Direktyvoje 2002/58/EB^{28a}**, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2019/790²⁹, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2015/2366³⁰ ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2010/13³¹, taip pat nacionalinėse taisyklėse, kuriomis

užtikrinti Sąjungos teisės aktų vykdymą arba juos įgyvendinti;

²⁶ 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/1150 dėl verslo klientams teikiamų internetinių tarpininkavimo paslaugų sąžiningumo ir skaidrumo didinimo (OL L 186, 2019 7 11, p. 57).

²⁷ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) .../. – pasiūlymas dėl skaitmeninių paslaugų bendrosios rinkos (Skaitmeninių paslaugų aktas), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB.

²⁸ 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL L 119, 2016 5 4, p. 1).

²⁹ 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/790 dėl autorių teisių ir gretutinių teisių bendrojoje skaitmeninėje rinkoje, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 96/9/EB ir 2001/29/EB (OL L 130, 2019 5 17, p. 92).

³⁰ 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/2366 dėl mokėjimo paslaugų vidaus

siekiami atitinkamai užtikrinti Sąjungos teisės aktų vykdymą arba juos įgyvendinti.

Kai priegigos valdytojai turi Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 96/9/EB^{31a} 7 straipsnio 1 dalyje numatytą teisę, jie neturėtų šia teise naudotis taip, kad būtų užkirstas kelias pakartotiniam duomenų naudojimui arba jis būtų apribotas labiau, nei nustatyta šiame reglamente;

²⁶ 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/1150 dėl verslo klientams teikiamų internetinių tarpininkavimo paslaugų sąžiningumo ir skaidrumo didinimo (OL L 186, 2019 7 11, p. 57).

²⁷ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) .../. – pasiūlymas dėl skaitmeninių paslaugų bendrosios rinkos (Skaitmeninių paslaugų aktas), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB.

²⁸ 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL L 119, 2016 5 4, p. 1).

^{28a} 2002 m. liepos 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/58/EB dėl asmens duomenų tvarkymo ir privatumo apsaugos elektroninių ryšių sektoriuje (Direktyva dėl privatumo ir elektroninių ryšių).

²⁹ 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/790 dėl autorių teisių ir gretutinių teisių bendrojoje skaitmeninėje rinkoje, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 96/9/EB ir 2001/29/EB (OL L 130, 2019 5 17, p. 92).

³⁰ 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/2366 dėl mokėjimo paslaugų vidaus

rinkoje, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2002/65/EB, 2009/110/EB ir 2013/36/ES ir Reglamentas (ES) Nr. 1093/2010, ir panaikinama Direktyva 2007/64/EB (OL L 337, 2015 12 23, p. 35).

³¹ 2010 m. kovo 10 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/13/ES dėl valstybių narių įstatymuose ir kituose teisės aktuose išdėstytų tam tikrų nuostatų, susijusių su audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų teikimu, derinimo (Audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų direktyva) (OL L 95, 2010 4 15, p. 1).

rinkoje, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2002/65/EB, 2009/110/EB ir 2013/36/ES ir Reglamentas (ES) Nr. 1093/2010, ir panaikinama Direktyva 2007/64/EB (OL L 337, 2015 12 23, p. 35).

³¹ 2010 m. kovo 10 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/13/ES dėl valstybių narių įstatymuose ir kituose teisės aktuose išdėstytų tam tikrų nuostatų, susijusių su audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų teikimu, derinimo (Audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų direktyva) (OL L 95, 2010 4 15, p. 1).

31a 1996 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 96/9/EB dėl duomenų bazių teisinės apsaugos (OL L 77, 1996 3 27, p. 20).

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento 12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(12) mažas konkurencingumas ir nesąžiningi veiksmai skaitmeniniame sektoriuje yra dažnesni ir labiau juntami tam tikrų skaitmeninių paslaugų srityje. Taip galima teigti visų pirma apie plačiai paplitusias ir įprastai naudojamas skaitmenines paslaugas, kurios dažniausiai yra tiesioginio tarpininkavimo tarp verslo klientų ir galutinių naudotojų priemonė ir kurioms dažniausiai būdinga išimtinai didelio masto ekonomija, itin didelis tinklo efektas, šių paslaugų įvairialypiškumo nulemtas gebėjimas suteikti galimybę daugeliui verslo klientų pasiekti daug galutinių naudotojų, saistomasis poveikis, alternatyvų trūkumas ar vertikali integracija. Dažnai šias skaitmenines paslaugas teikia tik vienas ar vos keli dideli paslaugų teikėjai. Dažniausiai šie pagrindinių platformų paslaugų teikėjai yra tarpininkai tarp verslo klientų ir galutinių naudotojų ir jie daro didelį poveikį, nes

Pakeitimas

(12) mažas konkurencingumas ir nesąžiningi veiksmai skaitmeniniame sektoriuje yra dažnesni ir labiau juntami tam tikrų skaitmeninių paslaugų srityje. Taip galima teigti visų pirma apie plačiai paplitusias ir įprastai naudojamas skaitmenines paslaugas, kurios dažniausiai yra tiesioginio tarpininkavimo tarp verslo klientų ir galutinių naudotojų priemonė ir kurioms dažniausiai būdinga išimtinai didelio masto ekonomija, itin didelis tinklo efektas, šių paslaugų įvairialypiškumo nulemtas gebėjimas suteikti galimybę daugeliui verslo klientų pasiekti daug galutinių naudotojų, saistomasis poveikis, alternatyvų trūkumas ar vertikali integracija. Dažnai šias skaitmenines paslaugas teikia tik vienas ar vos keli dideli paslaugų teikėjai. Dažniausiai šie pagrindinių platformų paslaugų teikėjai yra tarpininkai tarp verslo klientų ir galutinių naudotojų ir jie daro didelį poveikį, nes

įgyja galimybę lengvai vienašališkai nustatyti savo verslo klientams ir galutiniams naudotojams nenaudingas komercines sąlygas. Atitinkamai reikia sutelkti dėmesį **tik** į tas skaitmenines paslaugas, kuriomis verslo klientai ir galutiniai naudotojai naudojami dažniausiai ir kurių srityje, atsižvelgiant į dabartines rinkos sąlygas, mažas konkurencingumas ir nesąžiningi prievigos valdytojų veiksmai yra dažnesni ir kelia didesnę susirūpinimą vidaus rinkos požiūriu;

įgyja galimybę lengvai vienašališkai nustatyti savo verslo klientams ir galutiniams naudotojams nenaudingas komercines sąlygas. Atitinkamai reikia sutelkti dėmesį į **visas** tas skaitmenines paslaugas, kuriomis verslo klientai ir galutiniai naudotojai naudojami dažniausiai ir kurių srityje, atsižvelgiant į dabartines **ir būsimas** rinkos sąlygas, mažas konkurencingumas ir nesąžiningi prievigos valdytojų veiksmai yra dažnesni ir kelia didesnę susirūpinimą vidaus rinkos požiūriu;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl reglamento 13 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(13) visų pirma internetinės tarpininkavimo paslaugos, interneto paieškos sistemos, operacinės sistemos, internetinės socialinių tinklų paslaugos, dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugos, su numeriu nesiejamo asmens tarpusavio ryšio paslaugos, debesijos kompiuterijos paslaugos **ir** internetinės reklamos paslaugos gali daryti poveikį dideliame galutinių naudotojų ir įmonių skaičiui, o tai kelia nesąžiningos verslo praktikos grėsmę. **Todėl** jos turėtų būti įtrauktos į pagrindinių platformų paslaugų apibrėžtį ir patekti į šio reglamento taikymo sritį. Internetinės tarpininkavimo paslaugos taip pat gali būti aktyviai teikiamos finansinių paslaugų srityje ir jomis gali būti tarpininkaujama arba jos gali būti naudojamos teikti paslaugoms, nurodytoms Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2015/1535³² II priede pateiktame nebaigtiniame sąraše. Tam tikromis aplinkybėmis į galutinių naudotojų sąvoką turėtų patekti naudotojai, kurie paprastai laikomi verslo klientais, tačiau atitinkamu atveju nesinaudoja pagrindinėmis platformų paslaugomis

Pakeitimas

(13) visų pirma internetinės tarpininkavimo paslaugos, interneto paieškos sistemos, operacinės sistemos, internetinės socialinių tinklų paslaugos, dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugos, su numeriu nesiejamo asmens tarpusavio ryšio paslaugos, debesijos kompiuterijos paslaugos, internetinės reklamos paslaugos, **internetu naršyklės ir virtualūs asistentai** gali daryti poveikį dideliame galutinių naudotojų ir įmonių skaičiui, o tai kelia nesąžiningos verslo praktikos grėsmę. Jos turėtų būti įtrauktos į pagrindinių platformų paslaugų apibrėžtį ir patekti į šio reglamento taikymo sritį. **Tai, kad mažas konkurencingumas ir nesąžininga praktika yra labiau paplitę ir ryškesni tam tikruose skaitmeninių paslaugų sektoriuose nei kituose, nereiškia, kad teikiant kitų kategorijų paslaugas su jais nesusiduriama.** Internetinės tarpininkavimo paslaugos taip pat gali būti aktyviai teikiamos finansinių paslaugų srityje ir jomis gali būti tarpininkaujama arba jos gali būti naudojamos teikti paslaugoms, nurodytoms Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos

teikdami prekes ar teikdami paslaugas galutiniams naudotojams, pavyzdžiui, įmonės, savo poreikiams besinaudojančios debesijos kompiuterijos paslaugomis;

(ES) 2015/1535 II priede pateiktame nebaigtiniame sąrašė. *Internetinės tarpininkavimo paslaugos turėtų būti įtrauktos neatsižvelgiant į tokių paslaugų teikimo technologiją. Šiuo požiūriu į šio reglamento taikymo sritį turėtų patekti virtualūs arba balsu valdomi asistentai ir kiti susiję prietaisai, neatsižvelgiant į tai, kokia programinė įranga naudojama kaip operacinė sistema, internetinė tarpininkavimo paslauga ar paieškos sistema.* Tam tikromis aplinkybėmis į galutinių naudotojų sąvoką turėtų patekti naudotojai, kurie paprastai laikomi verslo klientais, tačiau atitinkamu atveju nesinaudoja pagrindinėmis platformų paslaugomis teikdami prekes ar teikdami paslaugas galutiniams naudotojams, pavyzdžiui, įmonės, savo poreikiams besinaudojančios debesijos kompiuterijos paslaugomis;

³² 2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/1535, kuria nustatoma informacijos apie techninius reglamentus ir informacinės visuomenės paslaugų taisyklės teikimo tvarka, OL L 241, 2015 9 17, p. 1.

³² 2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/1535, kuria nustatoma informacijos apie techninius reglamentus ir informacinės visuomenės paslaugų taisyklės teikimo tvarka, OL L 241, 2015 9 17, p. 1.

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl reglamento 14 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(14) priėgios valdytojai, teikdami savo pagrindines platformų paslaugas, kartu gali teikti tam tikras kitas papildomas paslaugas, pavyzdžiui, atpažinties arba mokėjimo paslaugas ir technines paslaugas, kuriomis užtikrinamas mokėjimo paslaugų teikimas. Priėgios valdytojai dažnai teikia savo paslaugų paketą integruotoje

Pakeitimas

(14) priėgios valdytojai, teikdami savo pagrindines platformų paslaugas, kartu gali teikti tam tikras kitas papildomas paslaugas, pavyzdžiui, atpažinties arba mokėjimo paslaugas ir technines paslaugas, kuriomis užtikrinamas mokėjimo paslaugų teikimas. Priėgios valdytojai dažnai teikia savo paslaugų paketą integruotoje

ekosistemoje, prie kurios tokias papildomas paslaugas teikiančios trečiosios šalys neturi prieigos arba turi nelygiateisę prieigą, ir gali pagrindinių platformų paslaugų teikimą susieti su naudojimusi viena ar daugiau papildomų paslaugų, todėl jie gali turėti daugiau galimybių ir būti labiau suinteresuoti savo prieigos valdytojo įtaka, daromą pagrindinių platformų paslaugų srityje, panaudoti teikdami ir šias papildomas paslaugas, o tai daro neigiamą poveikį laisvei rinktis paslaugas ir jų konkurencingumui;

ekosistemoje, prie kurios tokias papildomas paslaugas teikiančios trečiosios šalys neturi prieigos arba turi nelygiateisę prieigą, ir gali pagrindinių platformų paslaugų teikimą susieti su naudojimusi viena ar daugiau papildomų paslaugų, todėl jie gali turėti daugiau galimybių ir būti labiau suinteresuoti savo prieigos valdytojo įtaka, daromą pagrindinių platformų paslaugų srityje, panaudoti teikdami ir šias papildomas paslaugas, o tai daro neigiamą poveikį laisvei rinktis paslaugas ir jų konkurencingumui. ***Prieigos valdytojams, kurie kartu su pagrindinėmis platformos paslaugomis teikia papildomas paslaugas, pavyzdžiui, mažmeninės prekybos ar platinimo paslaugas, skirtas galutiniams naudotojams, ir tai daro taip, kad vidutinis naudotojas jų negali atskirti, turėtų taip pat laikytis išsipareigojimų, taikytinų pagrindinėms platformos paslaugoms;***

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento 18 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(18) ilgalaikė pagrindinių platformų paslaugų teikėjo rinkos kapitalizacija, tris metus ar ilgiau siekianti tam tikrą ribą arba ją viršijanti, turėtų būti laikoma prezumpcijos, kad pagrindinių platformų paslaugų teikėjas daro didelį poveikį vidaus rinkai, pasitvirtinimo tikimybę didinančiu veiksmu;

Pakeitimas

(18) ilgalaikė pagrindinių platformų paslaugų teikėjo rinkos kapitalizacija, tris metus ar ilgiau siekianti tam tikrą ribą arba ją viršijanti, turėtų būti laikoma prezumpcijos, kad pagrindinių platformų paslaugų teikėjas daro didelį poveikį vidaus rinkai, ***bent potencialiai darydamas įtaką galutinių naudotojų pasirinkimo galimybėms***, pasitvirtinimo tikimybę didinančiu veiksmu;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento 23 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(23) pagrindinių platformų paslaugų teikėjams, kurie atitinka kiekybines ribas, tačiau gali pateikti pakankamai pagrįstus argumentus, kad parodytų, jog atitinkamomis pagrindinės platformos paslaugos veikimo aplinkybėmis jie neatitinka objektyvių prieigos valdytojui taikomų kriterijų, atitinkamas statusas turėtų būti suteiktas **ne iškart, o tik** atlikus papildomą tyrimą. Įrodinėjimo, kad atitiktimi kiekybinėms riboms grindžiama prezumpcija neturėtų būti taikoma konkrečiam paslaugos teikėjui, pareiga tenka tam paslaugos teikėjui. Atlikdama vertinimą Komisija turėtų atsižvelgti tik į elementus, kurie tiesiogiai susiję su prieigos valdytojo statuso įgijimo kriterijais, t. y. įvertinti, ar tai yra svarbi prieiga, kurią valdo didelį poveikį vidaus rinkai darantis paslaugos teikėjas, kuris yra faktiškai įsitvirtinęs ilgaamžis rinkos dalyvis, arba numatoma, kad jis toks bus. Neturėtų būti **vertinami** jokie ekonominėmis priežastimis grindžiami motyvai, kuriais siekiama įrodyti, kad pagrindinių platformos paslaugų teikėjo tam tikro pobūdžio elgesį lemia veiksmingumo aspektai, nes tai neturi reikšmės prieigos valdytojo statuso įgijimui. Komisijai turėtų būti suteikta galimybė sprendimą priimti remiantis kiekybinėmis ribomis, jei paslaugos teikėjas labai trukdo atlikti tyrimą, nes nesilaiko Komisijos taikomų tyrimo priemonių;

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento 25 konstatuojamoji dalis

Pakeitimas

(23) pagrindinių platformų paslaugų teikėjams, kurie atitinka kiekybines ribas, tačiau gali pateikti pakankamai pagrįstus argumentus, kad parodytų, jog atitinkamomis pagrindinės platformos paslaugos veikimo aplinkybėmis jie neatitinka objektyvių prieigos valdytojui taikomų kriterijų, atitinkamas statusas turėtų būti suteiktas atlikus papildomą tyrimą. Įrodinėjimo, kad atitiktimi kiekybinėms riboms grindžiama prezumpcija neturėtų būti taikoma konkrečiam paslaugos teikėjui, pareiga tenka tam paslaugos teikėjui. Atlikdama vertinimą Komisija turėtų atsižvelgti tik į elementus, kurie tiesiogiai susiję su prieigos valdytojo statuso įgijimo kriterijais, t. y. įvertinti, ar tai yra svarbi prieiga, kurią valdo didelį poveikį vidaus rinkai darantis paslaugos teikėjas, kuris yra faktiškai įsitvirtinęs ilgaamžis rinkos dalyvis, arba numatoma, kad jis toks bus. Neturėtų būti **priimtini** jokie ekonominėmis priežastimis grindžiami motyvai, kuriais siekiama įrodyti, kad pagrindinių platformos paslaugų teikėjo tam tikro pobūdžio elgesį lemia veiksmingumo aspektai, nes tai neturi reikšmės prieigos valdytojo statuso įgijimui. Komisijai turėtų būti suteikta galimybė sprendimą priimti remiantis kiekybinėmis ribomis, jei paslaugos teikėjas labai trukdo atlikti tyrimą, nes nesilaiko Komisijos taikomų tyrimo priemonių;

(25) tai gali būti įvertinta tik atlikus rinkos tyrimą, kartu atsižvelgiant į kiekybines ribas. Atlikdama vertinimą Komisija turėtų siekti išsaugoti ir skatinti užtikrinti inovacijų lygį, skaitmeninių produktų ir paslaugų kokybę, kainų konkurencingumo ir sąžiningumo lygį ir tai, koku lygiu verslo klientams ir galutiniams naudotojams užtikrinama ar išlaikoma aukšta kokybė ir plati pasirinkimo laisvė. Gali būti atsižvelgta į aspektus, kurie būdingi atitinkamų pagrindinių platformų paslaugų teikėjams, pavyzdžiui, išimtinai didelio masto ekonomija, itin didelis tinklo efektas, šių paslaugų įvairialypiškumo nulemtas gebėjimas suteikti galimybę daugeliui verslo klientų pasiekti daug galutinių naudotojų, saistomasis poveikis, alternatyvų trūkumas ar vertikali integracija. Be to, labai didelė rinkos kapitalizacija, labai didelis akcijų vertės ir pelno santykis arba labai didelė vienos pagrindinės platformos paslaugos galutinių naudotojų užtikrinama apyvarta gali rodyti rinkos „nusvėrimą“ arba tokių paslaugos teikėjų svėro galimybes. Kapitalizacija, didelis augimo tempas arba lėtėjantis augimo tempas, kartu su didėjančiu pelningumu yra dinaminių parametru pavyzdžiai, kurie itin reikšmingi siekiant nustatyti tokius pagrindinių platformų paslaugų teikėjus, kurie, numatoma, įsitvirtins rinkoje. Komisijai turėtų būti suteikta galimybė sprendimą priimti remiantis nepalankiomis išvadomis, grindžiamomis žinomomis faktinėmis aplinkybėmis, kai paslaugos teikėjas labai trukdo atlikti tyrimą, nes nesilaiko Komisijos taikomų tyrimo priemonių;

(25) tai gali būti įvertinta tik atlikus **veiksmingą** rinkos tyrimą, **pritaikytą prie skaitmeninės rinkos sąlygų**, kartu atsižvelgiant į kiekybines ribas. Atlikdama vertinimą Komisija turėtų siekti išsaugoti, **remti** ir skatinti užtikrinti inovacijų lygį, skaitmeninių produktų ir paslaugų kokybę, kainų konkurencingumo ir sąžiningumo lygį ir tai, koku lygiu verslo klientams ir galutiniams naudotojams užtikrinama ar išlaikoma aukšta kokybė ir plati pasirinkimo laisvė. Gali būti atsižvelgta į aspektus, kurie būdingi atitinkamų pagrindinių platformų paslaugų teikėjams, pavyzdžiui, išimtinai didelio masto ekonomija, itin didelis tinklo efektas, šių paslaugų įvairialypiškumo nulemtas gebėjimas suteikti galimybę daugeliui verslo klientų pasiekti daug galutinių naudotojų, saistomasis poveikis, alternatyvų trūkumas ar vertikali integracija. Be to, labai didelė rinkos kapitalizacija, labai didelis akcijų vertės ir pelno santykis arba labai didelė vienos pagrindinės platformos paslaugos galutinių naudotojų užtikrinama apyvarta gali rodyti rinkos „nusvėrimą“ arba tokių paslaugos teikėjų svėro galimybes. Kapitalizacija, didelis augimo tempas arba lėtėjantis augimo tempas, kartu su didėjančiu pelningumu yra dinaminių parametru pavyzdžiai, kurie itin reikšmingi siekiant nustatyti tokius pagrindinių platformų paslaugų teikėjus, kurie, numatoma, įsitvirtins rinkoje. Komisijai turėtų būti suteikta galimybė sprendimą priimti remiantis nepalankiomis išvadomis, grindžiamomis žinomomis faktinėmis aplinkybėmis, kai paslaugos teikėjas labai trukdo atlikti tyrimą, nes nesilaiko Komisijos taikomų tyrimo priemonių;

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento

26 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(26) pagrindinių platformų paslaugų teikėjams, kurie artimiausiu metu, kaip numatoma, įgis įsitvirtinusios ilgaamžio rinkos dalyvio statusą, turėtų būti taikomos atitinkamos taisyklės. Tos pačios konkrečios pagrindinių platformų paslaugų ypatybės lemia, kad tokios paslaugos gali nusverti rinką: paslaugos teikėjui įgijus tam tikrą pranašumą prieš konkurentus ar galimus varžovus masto ar tarpininkavimo įtakos atžvilgiu, jis gali tapti neįveikiamu ir padėtis gali susiklostyti taip, kad jis artimiausiu metu gali tapti įsitvirtinusi ilgaamžiu rinkos dalyviu. Taikydamos kai kurias šiame reglamente reglamentuojamas nesąžiningas sąlygas ir praktiką, įmonės gali bandyti paskatinti taip nusverti rinką ir tapti prieigos valdytojomis. Tokiu atveju atrodo pagrįsta imtis priemonių, kol rinka nenusviro negrįžtamai;

Pakeitimas

(26) pagrindinių platformų paslaugų teikėjams, kurie artimiausiu metu, kaip numatoma, įgis įsitvirtinusios ilgaamžio rinkos dalyvio statusą, turėtų būti taikomos atitinkamos taisyklės. Tos pačios konkrečios pagrindinių platformų paslaugų ypatybės lemia, kad tokios paslaugos gali nusverti rinką **ties rinkos sąlygų, tiek naudotojų elgesio požiūriu**: paslaugos teikėjui įgijus tam tikrą pranašumą prieš konkurentus ar galimus varžovus masto ar tarpininkavimo įtakos atžvilgiu, jis gali tapti neįveikiamu ir padėtis gali susiklostyti taip, kad jis artimiausiu metu gali tapti įsitvirtinusi ilgaamžiu rinkos dalyviu. Taikydamos kai kurias šiame reglamente reglamentuojamas nesąžiningas sąlygas ir praktiką, įmonės gali bandyti paskatinti taip nusverti rinką ir tapti prieigos valdytojomis. Tokiu atveju atrodo pagrįsta imtis **veiksmingų ir suderintų** priemonių, kol rinka nenusviro negrįžtamai;

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl reglamento 27 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(27) vis dėlto, imantis veiksmų taip anksti, reikėtų nustatyti tik tokius įsipareigojimus, kurie būtini ir tinkami, siekiant užtikrinti, kad aptariamoms paslaugoms išliktų konkurencingos, ir kurie leis išvengti pasvertos nesąžiningų sąlygų ir veiksmų rizikos. Tokiam tikslui pasiekti labiau tinka įsipareigojimai, kurie neleidžia atitinkamam pagrindinių platformų paslaugų teikėjui tapti įsitvirtinusi ilgaamžiu rinkos dalyviu, pavyzdžiui, tokie, kurie neleidžia nesąžiningai naudoti svertų, ir tokie, kurie suteikia galimybę rinktis kitus teikėjus ir užtikrinti

Pakeitimas

(27) vis dėlto, imantis veiksmų taip anksti, reikėtų nustatyti tik tokius įsipareigojimus, kurie būtini ir tinkami, siekiant užtikrinti, kad aptariamoms paslaugoms išliktų konkurencingos, ir kurie leis išvengti pasvertos nesąžiningų sąlygų ir veiksmų rizikos. Tokiam tikslui pasiekti labiau tinka įsipareigojimai, kurie neleidžia atitinkamam pagrindinių platformų paslaugų teikėjui tapti įsitvirtinusi ilgaamžiu rinkos dalyviu, pavyzdžiui, tokie, kurie neleidžia nesąžiningai naudoti svertų, ir tokie, kurie suteikia galimybę rinktis kitus teikėjus ir užtikrinti

alternatyvas. Be to, tam, kad būtų užtikrintas proporcingumas, Komisija turėtų taikyti tik tuos atitinkamus įsipareigojimus, kurie yra būtini ir proporcingi šio reglamento tikslams pasiekti, ir turėtų reguliariai įvertinti, ar tokie įsipareigojimai turėtų išlikti, būti panaikinti ar patikslinti;

alternatyvas. Be to, tam, kad būtų užtikrintas proporcingumas, Komisija turėtų taikyti tik tuos atitinkamus įsipareigojimus, kurie yra būtini ir proporcingi šio reglamento tikslams pasiekti, ir turėtų reguliariai įvertinti, ar tokie įsipareigojimai turėtų išlikti, būti panaikinti ar patikslinti, ***atsižvelgdama į pagrindinį tikslą, t. y. užtikrinti inovacijoms plėtoti ir skatinti tinkamą sistemą;***

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl reglamento 29 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

subjektai, kuriems suteiktas prieigos ***valdytojo statusas***, turėtų vykdyti šiame reglamente nustatytus įsipareigojimus, teikdami bet kurią iš atitinkamame sprendime dėl statuso suteikimo nurodytų pagrindinių platformų paslaugų. Atsižvelgiant į tai, kad prieigos ***valdytojai yra konglomeratai***, kai aktualu, turėtų būti taikomos privalomos taisyklės. Be to, įgyvendinimo priemonių, kurias savo sprendimu Komisija gali taikyti prieigos valdytojui po dialogo reguliavimo klausimais, struktūra turėtų būti veiksminga, jomis turėtų būti atsižvelgiama į pagrindinių platformų paslaugų ypatybes ir galimą sukčiavimo grėsmę ir jos turėtų atitikti proporcingumo principą ir nepažeisti atitinkamų įmonių, taip pat trečiųjų šalių pagrindinių teisių;

Pakeitimas

(29) prieigos ***valdytojai*** turėtų vykdyti šiame reglamente nustatytus įsipareigojimus, teikdami bet kurią iš atitinkamame sprendime dėl statuso suteikimo nurodytų pagrindinių platformų paslaugų. Atsižvelgiant į tai, kad prieigos ***valdytojų kaip konglomeratų poziciją ir į jų turimas ekosistemų valdymo galias***, kai aktualu, turėtų būti taikomos privalomos taisyklės. Be to, ***36 straipsniu grindžiamų*** įgyvendinimo priemonių, kurias savo sprendimu Komisija gali taikyti prieigos valdytojui po dialogo reguliavimo klausimais, struktūra turėtų būti veiksminga, jomis turėtų būti atsižvelgiama į pagrindinių platformų paslaugų ypatybes ir galimą sukčiavimo grėsmę ir jos turėtų atitikti proporcingumo principą ir nepažeisti atitinkamų įmonių, taip pat trečiųjų šalių pagrindinių teisių;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl reglamento 30 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(30) atsižvelgiant į tai, kad pagrindinių platformų paslaugos greitai kinta ir technologiniu požiūriu jos yra kompleksinės, reikia reguliariai peržiūrėti prieigos valdytojų, įskaitant tuos, kurie artimiausiu metu gali tapti įsitvirtinusių ilgaamžiais rinkos dalyviais, statusą. Tokioms reguliarioms peržiūroms reikia nustatyti terminus, kad visiems rinkos dalyviams, įskaitant prieigos valdytojus, būtų užtikrintas reikalingas tikrumas dėl taikomų teisinių įsipareigojimų. Taip pat svarbu, kad tokios peržiūros būtų vykdomos reguliariai, tačiau ne rečiau kaip kas *dvejus* metus;

Pakeitimas

(30) atsižvelgiant į tai, kad pagrindinių platformų paslaugos greitai kinta ir technologiniu požiūriu jos yra kompleksinės, reikia reguliariai peržiūrėti prieigos valdytojų, įskaitant tuos, kurie artimiausiu metu gali tapti įsitvirtinusių ilgaamžiais rinkos dalyviais, statusą. Tokioms reguliarioms peržiūroms reikia nustatyti terminus, kad visiems rinkos dalyviams, įskaitant prieigos valdytojus, būtų užtikrintas reikalingas tikrumas dėl taikomų teisinių įsipareigojimų. Taip pat svarbu, kad tokios peržiūros būtų vykdomos reguliariai, tačiau ne rečiau kaip kas *trejus* metus;

Pakeitimas 19

**Pasiūlymas dėl reglamento
31 konstatuojamoji dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

(31) siekiant užtikrinti, kad prieigos valdytojų statusas būtų veiksmingai peržiūrimas ir būtų galima patikslinti prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių platformų paslaugų sąrašą, prieigos valdytojai turėtų informuoti Komisiją *apie kiekvieną planuojamą ir įvykdytą kitų pagrindinių platformų paslaugų ar bet kokių kitų skaitmeniniame sektoriuje teikiamų paslaugų teikėjų įsigijimą*. Toks informavimas ne tik bus naudingas pirmiau minėtam peržiūros procesui, susijusiam su atskirų prieigos valdytojų statusu, bet taip pat bus pateikta informacija, kuri yra itin svarbi vykdant konkurencingumo tendencijų skaitmeniniame sektoriuje stebėseną apskritai, todėl tai gali būti naudingas veiksnys, kuris gali būti svarstomas atliekant šiame reglamente numatytus rinkos tyrimus;

Pakeitimas

(31) siekiant užtikrinti, kad prieigos valdytojų statusas būtų veiksmingai peržiūrimas ir būtų galima patikslinti prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių platformų paslaugų sąrašą, prieigos valdytojai turėtų informuoti Komisiją *bei kitas kompetingas nacionalines institucijas apie kiekvieną planuojamą ir įvykdytą įsigijimą prieš juo naudojantis*. Toks informavimas ne tik bus naudingas pirmiau minėtam peržiūros procesui, susijusiam su atskirų prieigos valdytojų statusu, bet taip pat bus pateikta informacija, kuri yra itin svarbi vykdant konkurencingumo tendencijų *rinkose, kuriose veikia prieigos valdytojai, visų pirma* skaitmeniniame sektoriuje, stebėseną apskritai, todėl tai gali būti naudingas veiksnys, kuris gali būti svarstomas atliekant šiame reglamente numatytus rinkos tyrimus;

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl reglamento 33 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(33) šiame reglamente nustatyti tik tie įsipareigojimai, kurie yra būtini ir pagrįsti, kad būtų sprendžiama prieigos valdytojų nustatytų nesąžiningų veiksmų problema ir užtikrintas prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumas. Todėl įsipareigojimai turėtų atitikti veiksmus, kurie laikomi nesąžiningais atsižvelgiant į skaitmeninio sektoriaus ypatybes ir tais atvejais, kai remiantis įgyta patirtimi, pavyzdžiui, užtikrinant ES konkurencijos taisyklių vykdymą, yra aišku, kad jie daro itin neigiamą tiesioginį poveikį verslo klientams ir galutiniams naudotojams. Be to, būtina suteikti galimybę rengti dialogą reguliavimo klausimais su prieigos valdytojais, siekiant pritaikyti tuos įsipareigojimus, kurių vykdymui gali būti reikalingos konkrečios įgyvendinimo priemonės, kad būtų užtikrintas jų veiksmingumas ir proporcingumas. Įsipareigojimai turėtų būti atnaujinti tik atlikus išsamų tyrimą dėl atitinkamų veiksmų pobūdžio ir poveikio, t. y. veiksmų, kurie atlikus tokį tyrimą gali būti naujai nustatyti kaip nesąžiningi arba ribojantys konkurencingumą taip, kaip tai daroma šiame reglamente nurodytais nesąžiningais veiksmais, tačiau galimai nepatenkantys į galiojančių įsipareigojimų taikymo sritį;

Pakeitimas

(33) šiame reglamente nustatyti tik tie įsipareigojimai, kurie yra būtini ir pagrįsti, kad būtų sprendžiama prieigos valdytojų nustatytų nesąžiningų veiksmų problema ir užtikrintas prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumas. Todėl įsipareigojimai turėtų atitikti veiksmus, kurie laikomi nesąžiningais atsižvelgiant į skaitmeninio sektoriaus ypatybes ir tais atvejais, kai remiantis įgyta patirtimi, pavyzdžiui, užtikrinant ES konkurencijos taisyklių vykdymą, yra aišku, kad jie daro itin neigiamą tiesioginį poveikį verslo klientams ir galutiniams naudotojams. ***Šiame reglamente nustatytais įsipareigojimais gali būti atsižvelgiama į specifinį teikiamų pagrindinių platformos paslaugų pobūdį.*** Be to, būtina suteikti galimybę rengti dialogą reguliavimo klausimais su prieigos valdytojais, siekiant pritaikyti tuos įsipareigojimus, kurių vykdymui gali būti reikalingos konkrečios įgyvendinimo priemonės, kad būtų užtikrintas jų veiksmingumas ir proporcingumas. Įsipareigojimai turėtų būti atnaujinti tik atlikus išsamų tyrimą dėl atitinkamų veiksmų pobūdžio ir poveikio, t. y. veiksmų, kurie atlikus tokį tyrimą gali būti naujai nustatyti kaip nesąžiningi arba ribojantys konkurencingumą taip, kaip tai daroma šiame reglamente nurodytais nesąžiningais veiksmais, tačiau galimai nepatenkantys į galiojančių įsipareigojimų taikymo sritį. ***Siekdama padidinti atnaujinimo proceso veiksmingumą, Komisija taip pat turėtų naudoti pranešimų teikimo mechanizmą, apimančią konkurentus, verslo klientus, galutinius naudotojus ir kompetentingas***

nacionalines institucijas, kurie informuotų Komisiją apie bet kokią aptiktą tokio pobūdžio praktiką;

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl reglamento 36 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(36) veiksmis, kai galutinių naudotojų duomenys iš skirtingų šaltinių apjungiami arba naudotojai prijungiami prie įvairių prieigos valdytojo paslaugų, prieigos valdytojai gali įgyti pranašumą kaupdami duomenis ir taip apsunkinti prieigą. Siekiant užtikrinti, kad prieigos valdytojai nepagrįstai nekenktų pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumui, jie turėtų suteikti galutiniams naudotojams galimybę minėtą verslo praktiką pasirinkti savo nuožiūra pasiūlydami jiems ir ne tiek asmeniškai pritaikytą alternatyvą. Tokia galimybė turėtų būti suteikta visų galimų asmens duomenų šaltinių atžvilgiu, įskaitant *paties* prieigos *valdytojo* paslaugas bei trečiųjų šalių interneto *svetainės*, ir tokia informacija galutiniam naudotojui turėtų būti pateikta tiksliai, aiškiai ir paprastai;

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl reglamento 36 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(36) veiksmis, kai galutinių naudotojų duomenys iš skirtingų šaltinių apjungiami arba naudotojai prijungiami prie įvairių prieigos valdytojo paslaugų, prieigos valdytojai gali įgyti pranašumą kaupdami duomenis ir taip apsunkinti prieigą. Siekiant užtikrinti, kad prieigos valdytojai nepagrįstai nekenktų pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumui, jie turėtų suteikti galutiniams naudotojams galimybę minėtą verslo praktiką pasirinkti savo nuožiūra pasiūlydami jiems ir ne tiek asmeniškai pritaikytą alternatyvą. Tokia galimybė turėtų būti suteikta visų galimų asmens duomenų šaltinių atžvilgiu, įskaitant *duomenis, kurie sugeneruojami pačiam* prieigos *valdytojui teikiant* paslaugas bei *kuriuos sugeneruoja* trečiųjų šalių interneto *svetainės*, ir tokia informacija galutiniam naudotojui turėtų būti pateikta tiksliai, aiškiai ir paprastai;

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl reglamento 37 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(37) pasinaudodami savo padėtimi prieigos valdytojai tam tikrais atvejais gali riboti jų internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis besinaudojančių verslo klientų galimybes savo prekes ar paslaugas galutiniams naudotojams siūlyti palankesnėmis sąlygomis, įskaitant kainą, pasinaudojant kitomis internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis. Tokie apribojimai turi didelį nuo naudojimosi kitomis internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis atgrasantį poveikį **prieigos valdytojų verslo klientams**, kuriuo ribojamas platformų tarpusavio **konkurencingumą**, o tai savo ruožtu riboja galutinių naudotojų laisvę rinktis kitus internetinius tarpininkavimo kanalus. Siekiant užtikrinti, kad prieigos valdytojų internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis besinaudojantys verslo klientai galėtų savo nuožiūra pasirinkti kitas internetinio tarpininkavimo paslaugas ir taikyti skirtingas savo produktų ar paslaugų pardavimo galutiniams naudotojams sąlygas, prieigos valdytojams **negali** būti leista riboti verslo klientų galimybės taikyti skirtingas komercines sąlygas, įskaitant kainą. Toks apribojimas turėtų būti taikomas visoms lygiaverčio poveikio priemonėms, pavyzdžiui, atvejams, kai taikomas didesnis komisinis mokestis arba verslo klientų pasiūlymai išbraukiami iš sąrašo;

Pakeitimas

(37) pasinaudodami savo padėtimi prieigos valdytojai tam tikrais atvejais gali riboti jų internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis besinaudojančių verslo klientų galimybes savo prekes ar paslaugas galutiniams naudotojams siūlyti palankesnėmis sąlygomis, įskaitant kainą, pasinaudojant kitomis internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis, **per savo pačių sąsają, savo pačių interneto svetaines ar tiesioginius platinimo kanalus**. Tokie apribojimai **prieigos valdytojų verslo klientams** turi didelį nuo naudojimosi kitomis internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis atgrasantį poveikį, kuriuo ribojamas platformų tarpusavio **konkurencingumas**, o tai savo ruožtu riboja galutinių naudotojų laisvę rinktis **alternatyvius platinimo kanalus, be kita ko**, kitus internetinius tarpininkavimo kanalus. Siekiant užtikrinti, kad prieigos valdytojų internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis besinaudojantys verslo klientai galėtų savo nuožiūra pasirinkti kitas internetinio tarpininkavimo paslaugas ir taikyti skirtingas savo produktų ar paslaugų pardavimo galutiniams naudotojams sąlygas, prieigos valdytojams **neturėtų** būti leista riboti verslo klientų galimybės taikyti skirtingas komercines sąlygas, įskaitant kainą. Toks apribojimas turėtų būti taikomas visoms lygiaverčio poveikio priemonėms, pavyzdžiui, atvejams, kai taikomas didesnis komisinis mokestis arba verslo klientų pasiūlymai išbraukiami iš sąrašo, **arba tiems pasiūlymams nustatomas mažiau palankus reitingas**;

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl reglamento 38 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(38) tam, kad dar labiau nedidėtų verslo klientų priklausomybė nuo prieigos valdytojų pagrindinių platformų paslaugų, šių prieigos valdytojų verslo klientams turėtų būti suteikta galimybė reklamuotis ir pasirinkti platinimo kanalą, kuris, jų nuomone, yra tinkamiausias bendrauti su visais galutiniais naudotojais, kuriuos šie verslo klientai jau yra įgiję naudodamiesi prieigos valdytojo teikiamomis pagrindinėmis platformų paslaugomis. Ir atvirkščiai, galutiniai naudotojai taip pat turėtų turėti galimybę rinktis tokių verslo klientų pasiūlymus ir sudaryti su jais sutartis, pasinaudodami, jeigu taikoma, prieigos valdytojo pagrindinėmis platformų paslaugomis arba per tiesioginį verslo kliento platinimo kanalą ar kitą netiesioginį platinimo kanalą, kuriuo gali naudotis toks verslo klientas. Tokios nuostatos turėtų būti taikomos reklamuojant pasiūlymus ir sudarant sutartis tarp verslo klientų ir galutinių naudotojų. Be to, neturėtų būti bloginama arba ribojama galutinių naudotojų galimybė turinį, prenumeratas, funkcijas ar kitus elementus savo nuožiūra įsigyti nesinaudojant prieigos valdytojo teikiamomis pagrindinėmis platformų paslaugomis. Visų pirma reikėtų užtikrinti, kad prieigos valdytojai, pasinaudodami savo pagrindinių platformų paslaugų taikomąja programine įranga, neribotų galutinių naudotojų prieigos prie tokių paslaugų ir galimybės **jomis** naudotis. Pavyzdžiui, internetinio turinio, įsigyto kitaip nei parsisiunčiant taikomąją programinę įrangą, arba įsigyto taikomosios programinės įrangos parduotuvėje prenumeratoriams neturėtų būti užkirstas kelias naudotis tokiu internetiniu turiniu prieigos valdytojo pagrindinės platformos paslaugos aplinkoje

Pakeitimas

(38) tam, kad dar labiau nedidėtų verslo klientų priklausomybė nuo prieigos valdytojų pagrindinių platformų paslaugų, šių prieigos valdytojų verslo klientams turėtų būti suteikta galimybė reklamuotis ir pasirinkti platinimo kanalą, kuris, jų nuomone, yra tinkamiausias **norint** bendrauti su visais galutiniais naudotojais, kuriuos šie verslo klientai jau yra įgiję naudodamiesi prieigos valdytojo teikiamomis pagrindinėmis platformų paslaugomis. Ir atvirkščiai, galutiniai naudotojai taip pat turėtų turėti galimybę rinktis tokių verslo klientų pasiūlymus ir sudaryti su jais sutartis, pasinaudodami, jeigu taikoma, prieigos valdytojo pagrindinėmis platformų paslaugomis arba per tiesioginį verslo kliento platinimo kanalą ar kitą netiesioginį platinimo kanalą, kuriuo gali naudotis toks verslo klientas. Tokios nuostatos turėtų būti taikomos reklamuojant pasiūlymus ir sudarant sutartis tarp verslo klientų ir galutinių naudotojų. Be to, **nustatant techninius apribojimus** neturėtų būti bloginama arba ribojama galutinių naudotojų galimybė turinį, prenumeratas, funkcijas ar kitus **paslaugas ar** elementus savo nuožiūra įsigyti nesinaudojant prieigos valdytojo teikiamomis pagrindinėmis platformų paslaugomis. Visų pirma, reikėtų užtikrinti, kad prieigos valdytojai, pasinaudodami savo pagrindinių platformų paslaugų **aparatine įranga ar** taikomąja programine įranga, neribotų galutinių naudotojų prieigos prie tokių **teisėtai įsigytų skaitmeninių turinio ir** paslaugų ir galimybės **jais** naudotis. Pavyzdžiui, internetinio turinio, įsigyto kitaip nei parsisiunčiant taikomąją programinę įrangą, arba įsigyto taikomosios programinės įrangos

įdiegtoje taikomojoje programinėje įrangoje vien dėl to, kad jis buvo įsigytas nesinaudojant tokia taikomąja programine įranga arba ne iš tokios taikomosios programinės įrangos parduotuvės;

parduotuvėje prenumeratoriams neturėtų būti užkirstas kelias naudotis tokiu internetiniu turiniu prieigos valdytojo pagrindinės platformos paslaugos aplinkoje įdiegtoje taikomojoje programinėje įrangoje vien dėl to, kad jis buvo įsigytas nesinaudojant tokia taikomąja programine įranga arba ne iš tokios taikomosios programinės įrangos parduotuvės;

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl reglamento 39 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(39) siekiant užtikrinti sąžiningą komercinę aplinką ir apsaugoti skaitmeninio sektoriaus konkurencingumą, svarbu, kad verslo klientams būtų užtikrinta teisė atkreipti bet kurių administracinių ar kitų valdžios institucijų dėmesį į nesąžiningą prieigos valdytojų elgesį. Pavyzdžiui, verslo klientai gali norėti reikšti nepasitenkinimą dėl įvairaus pobūdžio nesąžiningų veiksmų, pavyzdžiui, diskriminacinių prieigos sąlygų taikymo, nepagrįsto verslo klientų paskyrų panaikinimo ar produktų išbraukimo iš sąrašo neaiškiais motyvais. Taigi turėtų būti draudžiami bet kokie veiksmai, kuriais būtų ribojama galimybė atkreipti dėmesį arba pasinaudoti žalos atlyginimo galimybėmis, pavyzdžiui, susitarimuose ar kitose raštu išdėstytose sąlygose nustatant konfidencialumo reikalavimus. Tai neturėtų daryti poveikio verslo klientų ir prieigos valdytojų teisei jų sudarytuose susitarimuose nustatyti naudojimosi sąlygas, įskaitant teisėtą skundų nagrinėjimo tvarką, bet kita ko, galimybę naudotis alternatyviais ginčų sprendimo mechanizmais arba atitinkamų teismų jurisdikcija, laikantis atitinkamų Sąjungos ir nacionalinės teisės aktų. Taigi tai taip pat neturėtų daryti poveikio prieigos valdytojų vaidmeniui **užtikrinant**

Pakeitimas

(39) siekiant užtikrinti sąžiningą komercinę aplinką ir apsaugoti skaitmeninio sektoriaus konkurencingumą svarbu, kad verslo klientams **ir galutiniams naudotojams, taip pat trečiosioms šalims, turinčioms teisėtą šių subjektų atstovavimo interesų**, būtų užtikrinta teisė atkreipti bet kurių administracinių, **teisminių** ar kitų valdžios institucijų dėmesį į nesąžiningą prieigos valdytojų elgesį. Pavyzdžiui, verslo klientai, **galutiniai naudotojai ar teisėtą interesų turinčios trečiosios šalys** gali norėti reikšti nepasitenkinimą dėl įvairaus pobūdžio nesąžiningų veiksmų, pavyzdžiui, diskriminacinių prieigos sąlygų taikymo, nepagrįsto verslo klientų **ar galutinių naudotojų** paskyrų panaikinimo ar produktų išbraukimo iš sąrašo neaiškiais motyvais. Taigi, turėtų būti draudžiami bet kokie veiksmai, kuriais būtų ribojama **ar trikdoma** galimybė atkreipti dėmesį arba pasinaudoti žalos atlyginimo galimybėmis, pavyzdžiui, susitarimuose ar kitose raštu išdėstytose sąlygose nustatant konfidencialumo reikalavimus. Tai neturėtų daryti poveikio verslo klientų ir prieigos valdytojų teisei jų sudarytuose susitarimuose **aiškiai ir suprantamai** nustatyti naudojimosi sąlygas, įskaitant teisėtą skundų

neteisėto turinio internete *prevencija*;

nagrinėjimo tvarką, bet kita ko, galimybę naudotis alternatyviais ginčų sprendimo mechanizmais arba atitinkamų teismų jurisdikcija, laikantis atitinkamų Sąjungos ir nacionalinės teisės aktų. Taigi, tai taip pat neturėtų daryti poveikio prieigos valdytojų vaidmeniui *kovojant su neteisėtu turiniu* internete. ***Galutiniai naudotojai taip pat turėtų turėti galimybę naudotis visomis verslo klientų teisėmis;***

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl reglamento 40 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(40) atpažinties paslaugos yra itin svarbios tam, kad verslo klientai galėtų **vykdyti** savo veiklą, nes jomis naudodamiesi jie gali ne tik optimizuoti paslaugas, kiek tai leidžiama pagal Reglamentą (ES) 2016/679 ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/58/EB³³, bet taip pat užtikrinti didesnę elektroninių sandorių patikimumą, laikantis Sąjungos ir nacionalinės teisės aktų. Todėl prieigos valdytojai neturėtų naudotis savo pagrindinių platformų paslaugų teikėjo statusu ir reikalauti, kad nuo jų priklausomi verslo klientai, savo galutiniams naudotojams teikdami paslaugas ar produktus, be kita ko, naudotųsi paties prieigos valdytojo teikiamomis atpažinties paslaugomis, kai tokie verslo klientai turi galimybę naudotis kitomis atpažinties paslaugomis;

³³ 2002 m. liepos 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/58/EB dėl asmens duomenų tvarkymo ir privatumo apsaugos elektroninių ryšių sektoriuje (Direktyva dėl privatumo ir elektroninių ryšių) (OL L 201, 2002 7 31, p. 37).

Pakeitimas

(40) atpažinties ***ir papildomos*** paslaugos yra itin svarbios tam, kad verslo klientai galėtų **vystyti** savo ***ekonominę*** veiklą, nes jomis naudodamiesi jie gali ne tik optimizuoti paslaugas, kiek tai leidžiama pagal Reglamentą (ES) 2016/679 ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/58/EB³³, bet taip pat užtikrinti didesnę elektroninių sandorių patikimumą, laikantis Sąjungos ir nacionalinės teisės aktų. Todėl prieigos valdytojai neturėtų naudotis savo pagrindinių platformų paslaugų teikėjo statusu ir reikalauti, kad nuo jų priklausomi verslo klientai, savo galutiniams naudotojams teikdami paslaugas ar produktus, be kita ko, naudotųsi paties prieigos valdytojo teikiamomis atpažinties ***ar papildomomis*** paslaugomis, kai tokie verslo klientai turi galimybę naudotis kitomis atpažinties paslaugomis;

³³ 2002 m. liepos 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/58/EB dėl asmens duomenų tvarkymo ir privatumo apsaugos elektroninių ryšių sektoriuje (Direktyva dėl privatumo ir elektroninių ryšių) (OL L 201, 2002 7 31, p. 37).

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl reglamento 41 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(41) prieigos valdytojai neturėtų riboti galutinių naudotojų galimybės rinktis ir, pasitelkdami technines priemones, neleisti naudotis skirtingomis taikomosiomis programomis ir paslaugomis arba jas prenumeruoti. Todėl prieigos valdytojai turėtų užtikrinti laisvę rinktis, nepriklausomai nuo to, ar jie yra kokios nors aparatinės įrangos, kurią naudojant galima naudotis tokia taikomąja programine įranga arba paslaugomis, gamintojai, ir neturėtų sudaryti **dirbtinių** techninių kliūčių, kad taikomosios programos arba paslaugos pakeitimas būtų neįmanomas arba neveiksmingas. Tam tikro produkto ar paslaugos siūlymas galutiniams naudotojams, įskaitant jų išankstinį įdiegimą, taip pat pasiūlymo galutiniams naudotojams pagerinimas, pavyzdžiui, taikant geresnes kainas ar užtikrinant aukštesnę kokybę, savaime nėra kliūtis pakeitimams;

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl reglamento 42 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(42) prieigos valdytojų teikiamų internetinės reklamos paslaugų teikimo verslo klientams, įskaitant reklamuotojus ir leidėjus, sąlygos dažnai yra neskaidrios ir neaiškios. Toks neaiškumas iš dalies susijęs su kelių platformų veiksmais, tačiau taip pat su tuo, kad šiuolaikinė programavimu grindžiama reklama yra nepaprastai sudėtinga. Manoma, kad

Pakeitimas

(41) prieigos valdytojai neturėtų riboti galutinių naudotojų galimybės rinktis ir, pasitelkdami technines priemones, neleisti naudotis skirtingomis taikomosiomis programomis ir paslaugomis arba jas prenumeruoti. Todėl prieigos valdytojai turėtų užtikrinti laisvę rinktis, nepriklausomai nuo to, ar jie yra kokios nors aparatinės įrangos, kurią naudojant galima naudotis tokia taikomąja programine įranga arba paslaugomis, gamintojai, ir neturėtų sudaryti techninių kliūčių, kad taikomosios programos arba paslaugos pakeitimas būtų **sudėtingesnis**, neįmanomas arba neveiksmingas. Tam tikro produkto ar paslaugos siūlymas galutiniams naudotojams, įskaitant jų išankstinį įdiegimą, taip pat pasiūlymo galutiniams naudotojams pagerinimas, pavyzdžiui, taikant geresnes kainas ar užtikrinant aukštesnę kokybę, savaime nėra kliūtis pakeitimams;

priėmus naujus privatumo teisės aktus šiame sektoriuje skaidrumo dar sumažėjo, ir baiminamasi, kad **jo bus dar mažiau dėl paskelbto svetimų slapukų šalinimo**. Dėl to reklamuotojams ir leidėjams trūksta informacijos ir žinių apie jų įsigytų reklamos paslaugų sąlygas ir mažinamos jų galimybės naudotis **kito** internetinės reklamos paslaugų **teikėjo** paslaugomis. Be to, gali būti, kad internetinės reklamos paslaugų išlaidos yra didesnės nei jos būtų, jeigu platformos būtų sąžiningesnės, skaidresnės ir konkurencingesnės. Tikėtina, kad dėl tokių didesnių išlaidų didėja kaina, kurią galutiniai naudotojai moka už daugelį kasdienių produktų ir paslaugų, kurie yra neatsiejami nuo internetinės reklamos priemonių. Taigi remiantis skaidrumo **įsipareigojimais** turėtų būti reikalaujama, kad prieigos valdytojai, **gavę prašymą**, reklamuotojams ir leidėjams, kuriems jie teikia internetinės reklamos paslaugas, **suteiktų visą įmanomą** informaciją, kuri suteiktų galimybę abiem šalims suprasti kainą, mokamą už kiekvieną iš internetinės reklamos paslaugų, kurios yra atitinkamos reklamos vertės grandinės dalis;

Manoma, kad priėmus naujus privatumo teisės aktus šiame sektoriuje skaidrumo dar sumažėjo, ir baiminamasi, kad, **paskelbus apie svetimų slapukų šalinimą, jo bus dar mažiau**. Dėl to reklamuotojams ir leidėjams **dažnai** trūksta informacijos ir žinių apie jų įsigytų reklamos paslaugų sąlygas ir mažinamos jų galimybės naudotis **kitų** internetinės reklamos paslaugų **teikėjų** paslaugomis. Be to, gali būti, kad internetinės reklamos paslaugų išlaidos yra didesnės nei jos būtų, jeigu platformos būtų sąžiningesnės, skaidresnės ir konkurencingesnės. Tikėtina, kad dėl tokių didesnių išlaidų didėja kaina, kurią galutiniai naudotojai moka už daugelį kasdienių produktų ir paslaugų, kurie yra neatsiejami nuo internetinės reklamos priemonių. Taigi, remiantis skaidrumo **įpareigojimais** turėtų būti reikalaujama, kad prieigos valdytojai reklamuotojams ir leidėjams, kuriems jie teikia internetinės reklamos paslaugas, **nemokamai, veiksmingai, kokybiškai, nuolat, tikruoju laiku ir paprastai teiktų** informaciją, kuri suteiktų galimybę abiem šalims suprasti kainą, mokamą už kiekvieną iš internetinės reklamos paslaugų, kurios yra atitinkamos reklamos vertės grandinės dalis, **ir reklamos prieinamumą ir matomumą**;

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl reglamento 43 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(43) tam tikromis aplinkybėmis prieigos valdytojo vaidmuo gali būti dvejopas – jis gali būti pagrindinių platformos paslaugų teikėjas, kai jis teikia pagrindines platformos paslaugas savo verslo klientams, tačiau jis taip pat gali konkuruoti su tais pačiais verslo klientais dėl tų pačių ar panašių paslaugų ar produktų teikimo tiems patiems galutiniams naudotojams. Tokiomis

Pakeitimas

(43) tam tikromis aplinkybėmis prieigos valdytojo vaidmuo gali būti dvejopas – jis gali būti pagrindinių platformos paslaugų teikėjas, kai jis teikia pagrindines platformos paslaugas savo verslo klientams, tačiau jis taip pat gali konkuruoti su tais pačiais verslo klientais dėl tų pačių ar panašių paslaugų ar produktų teikimo tiems patiems galutiniams naudotojams, **be kita ko, ir**

aplinkybėmis prieigos valdytojas gali pasinaudoti savo dvejopu vaidmeniu, kad galėtų naudoti sandorių, kuriuos pagrindinėje platformoje sudaro jo verslo klientai, duomenis savo paslaugoms, kurios yra panašios į jo verslo klientų teikiamas paslaugas, teikti. Pavyzdžiui, taip gali būti, kai prieigos valdytojas suteikia verslo klientams galimybę naudotis elektronine prekyvieta arba taikomųjų programų parduotuve, tačiau taip pat teikia paslaugas kaip mažmenininkas *internetu* arba taikomųjų programų programinės įrangos teikėjas, konkuruojantis su šiais verslo klientais. Siekiant neleisti prieigos valdytojams piktnaudžiauti savo dvejopu vaidmeniu, turėtų būti užtikrinta, kad siūlydami paslaugas, kurios yra panašios į jų verslo klientų teikiamas paslaugas, jie nesinaudotų jokiais agreguotais ar neagreguotais duomenimis, tarp kurių gali būti nuasmenintų ir asmens duomenų, kurie nėra viešai prieinami. Šis įsipareigojimas turėtų būti taikomas visoms prieigos valdytojo veikloms, įskaitant jo verslo padalinį, kuris konkuruoja su pagrindinės platformos paslauga besinaudojančiais verslo klientais;

kalbant apie papildomą paslaugą.

Tokiomis aplinkybėmis prieigos valdytojas gali pasinaudoti savo dvejopu vaidmeniu, kad galėtų naudoti sandorių, kuriuos pagrindinėje platformoje sudaro jo verslo klientai, ***ar sandorių dėl jo papildomos paslaugos***, duomenis savo paslaugoms ***ar prekėms***, kurios yra panašios į jo verslo klientų ***ar jo tiekėjų*** teikiamas paslaugas, teikti. Pavyzdžiui, taip gali būti, kai prieigos valdytojas suteikia verslo klientams galimybę naudotis elektronine prekyvieta arba taikomųjų programų parduotuve, tačiau taip pat ***internetu*** teikia paslaugas kaip mažmenininkas arba taikomųjų programų programinės įrangos teikėjas, konkuruojantis su šiais verslo klientais ***arba tiekėjais***. Siekiant neleisti prieigos valdytojams piktnaudžiauti savo dvejopu vaidmeniu, turėtų būti užtikrinta, kad siūlydami paslaugas, kurios yra panašios į jų verslo klientų teikiamas paslaugas, jie nesinaudotų jokiais agreguotais ar neagreguotais duomenimis, tarp kurių gali būti nuasmenintų ir asmens duomenų, kurie nėra viešai prieinami. Šis įsipareigojimas turėtų būti taikomas visoms prieigos valdytojo veikloms, įskaitant jo verslo padalinį, kuris konkuruoja su pagrindinės platformos paslauga besinaudojančiais verslo klientais;

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento 46 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(46) prieigos valdytojas gali įvairiomis priemonėmis siekti sudaryti palankesnes sąlygas savo paslaugoms ar produktams, esantiems jo pagrindinių paslaugų platformoje, taip sudarydami mažiau palankias sąlygas galutiniams naudotojams tas pačias ar panašias paslaugas įsigyti iš trečiųjų šalių. Pavyzdžiui, taip gali būti, kai tam tikra taikomoji programinė įranga ar

Pakeitimas

(46) prieigos valdytojas gali įvairiomis priemonėmis siekti sudaryti palankesnes sąlygas savo paslaugoms ar produktams, esantiems jo pagrindinių paslaugų platformoje, taip sudarydami mažiau palankias sąlygas galutiniams naudotojams tas pačias ar panašias paslaugas įsigyti iš trečiųjų šalių. Pavyzdžiui, taip gali būti, kai tam tikra taikomoji programinė įranga ar

paslaugos yra prieigos valdytojo įdiegtos iš anksto. Tam, kad galutiniams naudotojams būtų suteikta galimybė rinktis, prieigos valdytojai neturėtų sudaryti kliūčių galutiniams naudotojams pašalinti bet kurią taikomąją programinę įrangą, įdiegtą jų pagrindinių paslaugų platformoje, ir taip sudaryti palankesnes sąlygas savo taikomajai programinei įrangai;

papildomos paslaugos yra prieigos valdytojo įdiegtos iš anksto ***arba kai paslauga ar taikomoji programa pateikiama kaip standartinė parinktis, nesuteikiant galimybės pasirinkti iš kelių alternatyvių paslaugų.*** Tam, kad galutiniams naudotojams būtų suteikta galimybė rinktis, prieigos valdytojai neturėtų sudaryti kliūčių galutiniams naudotojams pašalinti bet kurią taikomąją programinę įrangą, įdiegtą jų pagrindinių paslaugų platformoje, ***arba trukdyti naudotojui pasirinkti nustatant iš anksto numatytas paslaugas*** ir taip sudaryti palankesnes sąlygas savo taikomajai programinei įrangai ***ar paslaugoms***;

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento 47 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(47) tam tikrais atvejais prieigos valdytojų nustatytais taikomosios programinės įrangos platinimo taisyklėmis gali būti ribojama galutinių naudotojų galimybė įdiegti ir faktiškai naudotis trečiosios šalies taikomąja programine įranga arba taikomosios programinės įrangos parduotuve ***atitinkamo prieigos valdytojo operacinėje sistemoje arba aparatinėje įrangoje*** ir ribojama galutinių naudotojų galimybė naudotis šia taikomąja programine įranga arba taikomosios programinės įrangos parduotuve, kai nesinaudojama to prieigos valdytojo teikiamomis pagrindinėmis platformų paslaugomis. Taikant tokius apribojimus gali būti ribojama taikomosios programinės įrangos kūrėjų galimybė naudotis kitais platinimo kanalais ir galutinių naudotojų galimybė rinktis iš įvairių taikomųjų programinių įrangų, siūlomų skirtingais platinimo kanalais, ir jie turėtų būti uždrausti, nes yra nesąžiningi ir mažina pagrindinių platformų paslaugų

Pakeitimas

(47) tam tikrais atvejais prieigos valdytojų nustatytais taikomosios programinės įrangos platinimo taisyklėmis gali būti ribojama galutinių naudotojų galimybė ***atitinkamo prieigos valdytojo operacinėje sistemoje arba aparatinėje įrangoje*** įdiegti ir faktiškai naudotis trečiosios šalies taikomąja programine įranga arba taikomosios programinės įrangos parduotuve ir ribojama galutinių naudotojų galimybė naudotis šia taikomąja programine įranga arba taikomosios programinės įrangos parduotuve, kai nesinaudojama to prieigos valdytojo teikiamomis pagrindinėmis platformų paslaugomis. Taikant tokius apribojimus gali būti ribojama taikomosios programinės įrangos kūrėjų galimybė naudotis kitais platinimo kanalais ir galutinių naudotojų galimybė rinktis iš įvairių taikomųjų programinių įrangų, siūlomų skirtingais platinimo kanalais, ir jie turėtų būti uždrausti, nes yra nesąžiningi ir mažina pagrindinių platformų paslaugų

konkurencingumą. Siekdamas, kad trečiosios šalies taikomosios programinės įrangos ar taikomosios programinės įrangos parduotuvės nekeltų pavojaus prieigos valdytojo parūpintos aparatinės įrangos ar operacinės sistemos vientisumui, atitinkamas prieigos valdytojas gali taikyti proporcingas technines ir sutartines priemones tokiam tikslui pasiekti, jeigu įrodo, kad tokios priemonės būtinos ir pagrįstos ir kad nėra mažiau varžančių priemonių aparatinės įrangos ar operacinės sistemos vientisumui apsaugoti;

konkurencingumą. Siekdamas, kad trečiosios šalies taikomosios programinės įrangos ar taikomosios programinės įrangos parduotuvės nekeltų pavojaus prieigos valdytojo parūpintos aparatinės įrangos ar operacinės sistemos vientisumui, atitinkamas prieigos valdytojas gali taikyti proporcingas technines ir sutartines priemones tokiam tikslui pasiekti, jeigu įrodo, kad tokios priemonės būtinos ir pagrįstos ir kad nėra mažiau varžančių priemonių aparatinės įrangos ar operacinės sistemos vientisumui apsaugoti. ***Šiuo draudimu apriboti galutinių naudotojų galimybes diegti ir naudoti trečiųjų šalių taikomąją programinę įrangą arba taikomųjų programų parduotuves arba gauti prieigą prie jų taip pat neturėtų būti sumažintos prieigos valdytojų galimybės prisiimti reikiamą atsakomybę kovojant su neteisėtu turiniu internete;***

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl reglamento 47 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(47a) prieigos valdytojai turėtų turėti galimybių įgyvendinti proporcingas technines ar sutartines priemones, kad apribotų galutinių naudotojų galimybes gauti prieigą prie bet kokio turinio, kuris yra neteisėtas arba kuriuo nesilaikoma intelektinės nuosavybės trečiųjų šalių taikomojoje programinėje įrangoje arba taikomosios programinės įrangos parduotuvėse;

Pakeitimas 33

Pasiūlymas dėl reglamento 48 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(48) prieigos valdytojai dažnai yra vertikalčiai integruoti ir tam tikrus produktus ar paslaugas **siūlo** galutiniams naudotojams naudodamiesi savo pačių pagrindinėmis platformų paslaugomis arba per verslo klientus, kuriuos jie kontroliuoja, o dėl to dažnai kyla interesų konfliktai. Taip gali būti tuo atveju, kai prieigos valdytojas pats teikia internetines tarpininkavimo paslaugas, **pasinaudodamas interneto paieškos sistema**. Pagrindinių paslaugų platformoje siūlydami tokius produktus ar paslaugas prieigos valdytojai gali savo siūlomiesiems produktams ar paslaugoms nustatyti geresnį reitingą nei **toje pagrindinių paslaugų platformoje veiklą vykdančių** trečiųjų šalių produktams. Tą galima pasakyti, pavyzdžiui, apie produktus ir paslaugas, įskaitant kitas pagrindines platformų paslaugas, kurių reitingas nustatomas **pateikiant** interneto paieškos sistemos **rezultatus** arba kurios yra iš dalies arba visiškai įterptos į interneto paieškos **sistemų rezultatus**, su konkrečia tema susijusių rezultatų, kurie rodomi kartu su interneto paieškos sistemos rezultatais, grupės, kurias tam tikri galutiniai naudotojai **laiko** (arba **naudojasi** kaip) atskira arba papildoma interneto paieškos sistemos paslauga. Kitais atvejais tai gali būti taikoma taikomajai programinei įrangai, platinamai taikomosios programinės įrangos parduotuvėse, arba produktams ar paslaugoms, kuriems suteikiama didelė reikšmė ir jie rodomi socialinio tinklo naujienų sklaidos kanale, arba produktams ar paslaugoms, kuriems suteikiamas reitingas pateikiant paieškos rezultatus arba kurie rodomi elektroninėje prekyvietėje. Tokiais atvejais prieigos valdytojo vaidmuo yra dvejopas – jis

Pakeitimas

(48) prieigos valdytojai dažnai yra vertikalčiai integruoti ir tam tikrus produktus ar paslaugas galutiniams naudotojams **siūlo** naudodamiesi savo pačių pagrindinėmis platformų paslaugomis arba per verslo klientus, kuriuos jie kontroliuoja, o dėl to dažnai kyla interesų konfliktai. Taip gali būti tuo atveju, kai prieigos valdytojas, **pasinaudodamas interneto paieškos sistema**, pats teikia internetines tarpininkavimo paslaugas. Pagrindinių paslaugų platformoje siūlydami tokius produktus ar paslaugas prieigos valdytojai gali savo siūlomiesiems produktams ar paslaugoms nustatyti geresnį reitingą **ar skirtingas sąlygas** nei **pagrindinės platformos paslaugas taip pat naudojančių** trečiųjų šalių produktams. Tą galima pasakyti, pavyzdžiui, apie produktus ir paslaugas, įskaitant kitas pagrindines platformų paslaugas, kurių reitingas nustatomas **tarp ar šalia** interneto paieškos sistemos **rezultatų** arba kurios yra iš dalies arba visiškai įterptos į interneto paieškos **sistemas**, su konkrečia tema susijusių rezultatų, kurie rodomi kartu su interneto paieškos sistemos rezultatais, grupės, kurias tam tikri galutiniai naudotojai **gali laikyti** (arba **naudotis** kaip) atskira arba papildoma interneto paieškos sistemos paslauga; **toks pirmenybę turintis ar įterptas atskiros internetinės tarpininkavimo paslaugos rodymas laikomas šališkumu, neatsižvelgiant į tai, ar palankioje padėtyje esančiose specializuotų rezultatų grupėse informaciją ar rezultatus gali teikti ir konkuruojančių paslaugų teikėjai, ir ar jų, kaip tokių, reitingas nustatomas nediskriminuojant**. Kitais atvejais tai gali būti taikoma taikomajai programinei

tarpininkauja **kitiems** paslaugų teikėjams ir yra tiesioginis prieigos valdytojo produktų ar paslaugų teikėjas. Todėl tokie prieigos valdytojai turi galimybę tiesiogiai daryti neigiamą poveikį tokių šiose pagrindinių paslaugų platformose pateiktų produktų ar paslaugų konkurencingumui, taip kenkiant verslo klientams, kurių veiklos prieigos valdytojas nekontroliuoja;

įrangai, platinamai taikomosios programinės įrangos parduotuvėse, arba produktams ar paslaugoms, kuriems suteikiama didelė reikšmė ir jie rodomi socialinio tinklo naujienų sklaidos kanale, arba produktams ar paslaugoms, kuriems suteikiamas reitingas pateikiant paieškos rezultatus arba kurie rodomi elektroninėje prekyvietėje, **arba produktams ar paslaugoms, išvardytiems pagrindinių platformos paslaugų nustatymuose, arba virtualaus asistento pateiktiems rezultatams**. Tokiais atvejais prieigos valdytojo vaidmuo yra dvejopas – jis tarpininkauja **trečiesiems** paslaugų teikėjams ir yra tiesioginis prieigos valdytojo produktų ar paslaugų teikėjas, **dėl to gali kilti interesų konfliktas**. Todėl tokie prieigos valdytojai turi galimybę tiesiogiai daryti neigiamą poveikį tokių šiose pagrindinių paslaugų platformose pateiktų produktų ar paslaugų konkurencingumui, taip kenkiant verslo klientams, kurių veiklos prieigos valdytojas nekontroliuoja;

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl reglamento 49 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(49) tokiais atvejais prieigos valdytojas, pagrindinių paslaugų platformoje nustatydamas reitingą, neturėtų teisinėmis, komercinėmis ar techninėmis priemonėmis taikyti jokio pobūdžio skirtingų ar palankesnių sąlygų produktams ar paslaugoms, kuriuos siūlo jis pats arba kurie siūlomi per **jo kontroliuojamą verslo klientą**. Siekiant užtikrinti šio **įsipareigojimo** veiksmingumą, taip pat reikėtų užtikrinti, kad tokio reitingo nustatymo sąlygos taip pat apskritai būtų sąžiningos. Tokiais atvejais reitingo nustatymas turėtų reikšti bet kokios formos santykinę reikšmingumą, įskaitant rodymo,

Pakeitimas

(49) tokiais atvejais prieigos valdytojas, pagrindinių paslaugų platformoje nustatydamas reitingą, neturėtų teisinėmis, komercinėmis ar techninėmis priemonėmis taikyti jokio pobūdžio skirtingų ar palankesnių sąlygų produktams ar paslaugoms, kuriuos siūlo jis pats arba kurie siūlomi per **verslo klientą, su kuriuo jis bendradarbiauja**. Siekiant užtikrinti šio **įpareigojimo** veiksmingumą, taip pat reikėtų užtikrinti, kad tokio reitingo nustatymo sąlygos taip pat apskritai būtų sąžiningos **ir nesudarytų galimybių prieigos valdytojo paslaugoms ar produktams taikyti naudingos**

vertinimo, susiejimo ar balso rezultatus. Siekiant užtikrinti, kad šis įsipareigojimas būtų veiksmingas ir jo nebūtų galima išvengti, jis taip pat turėtų būti taikomas visoms priemonėms, kurios gali daryti **lygiavertį** poveikį skirtingų arba palankesnių reitingo nustatymo sąlygų taikymui. Pagal Reglamento (ES) 2019/1150 5 straipsnį patvirtintos gairės taip pat turėtų sudaryti palankesnes sąlygas šio įsipareigojimo įgyvendinimui ir vykdymo užtikrinimui³⁴;

³⁴ Komisijos pranešimas „Reitingo nustatymo skaidrumo gairės pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2019/1150“ (OL L 424, 2020 12 8, p. 1).

konkurencijos požiūriu svarbios informacijos apie konkuruojančius produktus ar paslaugas. Tokiais atvejais reitingo nustatymas turėtų reikšti bet kokios formos santykinį reikšmingumą, **be kita ko**, įskaitant rodymo, vertinimo, **eiliškumo**, susiejimo ar balso rezultatus. Siekiant užtikrinti, kad šis įsipareigojimas būtų veiksmingas ir jo nebūtų galima išvengti, jis taip pat turėtų būti taikomas visoms priemonėms, kurios gali daryti **tapatų** poveikį skirtingų arba palankesnių reitingo nustatymo sąlygų taikymui. Pagal Reglamento (ES) 2019/1150 5 straipsnį patvirtintos gairės taip pat turėtų sudaryti palankesnes sąlygas šio įsipareigojimo įgyvendinimui ir vykdymo užtikrinimui³⁴;

³⁴ Komisijos pranešimas „Reitingo nustatymo skaidrumo gairės pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2019/1150“ (OL L 424, 2020 12 8, p. 1).

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl reglamento 50 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(50) prieigos valdytojai neturėtų **riboti arba panaikinti galutinių naudotojų pasirinkimo laisvės**, techninėmis priemonėmis neleidami naudotis skirtingomis taikomosiomis programomis ir paslaugomis arba jų prenumeruoti. Tokiu būdu daugiau paslaugų teikėjų galėtų siūlyti savo paslaugas, taip galiausiai suteikiant galutiniam naudotojui daugiau pasirinkimo laisvės. Prieigos valdytojai turėtų užtikrinti laisvę rinktis, nepriklausomai nuo to, ar jie yra kokios nors aparatinės įrangos, kurią naudojant galima naudotis tokiomis taikomosiomis programomis arba paslaugomis, gamintojai, ir negali sudaryti **dirbtinių** techninių kliūčių, kad būtų neįmanoma

Pakeitimas

(50) prieigos valdytojai neturėtų, techninėmis priemonėmis neleidami naudotis skirtingomis taikomosiomis programomis ir paslaugomis arba jų prenumeruoti, **riboti arba panaikinti galutinių naudotojų pasirinkimo laisvės**. Tokiu būdu daugiau paslaugų teikėjų galėtų siūlyti savo paslaugas, taip galiausiai suteikiant galutiniam naudotojui daugiau pasirinkimo laisvės. Prieigos valdytojai turėtų užtikrinti laisvę rinktis nepriklausomai nuo to, ar jie yra kokios nors aparatinės įrangos, kurią naudojant galima naudotis tokiomis taikomosiomis programomis arba paslaugomis, gamintojai, ir negali sudaryti techninių kliūčių, kad būtų neįmanoma arba

arba neveiksminga taikomasias programas arba paslaugas pakeisti. Tam tikro produkto ar paslaugos siūlymas vartotojams, įskaitant jų išankstinį įdiegimą, taip pat pasiūlymo galutiniams naudotojams pagerinimas, pavyzdžiui, sumažinant kainą ar užtikrinant aukštesnę kokybę, savaime neturėtų būti laikomas draudžiama kliūtimi pakeisti produktus ar paslaugas;

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl reglamento 52 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(52) prieigos valdytojų vaidmuo taip pat gali būti dvejopas, **kai jie yra** operacinių sistemų kūrėjai ir įrenginių, įskaitant visas technines funkcijas, kurios gali būti **jame įdiegtos**, gamintojai. Pavyzdžiui, prieigos valdytojas, kuris yra įrenginio gamintojas, gali apriboti galimybę naudotis tam tikromis šio įrenginio funkcijomis, pavyzdžiui, keitimosi duomenimis trumpu atstumu technologija ir programine įranga, skirta tokiai technologijai valdyti, kurių gali reikėti tam, kad prieigos valdytojas ir bet kuris kitas potencialus tokių papildomų paslaugų teikėjas galėtų faktiškai teikti tokias paslaugas. Tokia prieiga taip pat gali būti reikalinga su atitinkama papildoma paslauga susijusiai taikomajai programinei įrangai, kad būtų galima faktiškai užtikrinti **funkcijas, panašias į** siūlomas **prieigos valdytojų**. Jeigu tokiu dvejopu vaidmeniu naudojama taip, kad kitiems papildomų ar taikomosios programinės įrangos paslaugų teikėjams užkertamas kelias vienodomis sąlygomis naudotis ta pačia operacine sistema, aparatine įranga ar programinės įrangos funkcijomis, kuriomis prieigos valdytojas gali naudotis arba naudojasi teikdamas bet kokias papildomas paslaugas, tokiais veiksmais gali būti sudaromos didelės kliūtys tokių papildomų

neveiksminga taikomasias programas arba paslaugas pakeisti. Tam tikro produkto ar paslaugos siūlymas vartotojams, įskaitant jų išankstinį įdiegimą, taip pat pasiūlymo galutiniams naudotojams pagerinimas, pavyzdžiui, sumažinant kainą ar užtikrinant aukštesnę kokybę, savaime neturėtų būti laikomas draudžiama kliūtimi pakeisti produktus ar paslaugas;

Pakeitimas

(52) prieigos valdytojų vaidmuo taip pat gali būti dvejopas – **jie gali būti** operacinių sistemų kūrėjai ir įrenginių, įskaitant visas technines funkcijas, kurios gali būti **įdiegtos tuose įrenginiuose**, gamintojai. Pavyzdžiui, prieigos valdytojas, kuris yra įrenginio gamintojas, gali apriboti galimybę naudotis tam tikromis šio įrenginio funkcijomis, pavyzdžiui, keitimosi duomenimis trumpu atstumu technologija ir programine įranga, skirta tokiai technologijai valdyti, kurių gali reikėti tam, kad prieigos valdytojas ir bet kuris kitas potencialus tokių papildomų paslaugų teikėjas galėtų faktiškai teikti tokias paslaugas. Tokia prieiga taip pat gali būti reikalinga su atitinkama papildoma paslauga susijusiai taikomajai programinei įrangai, kad būtų galima faktiškai užtikrinti **į prieigos valdytojų** siūlomas **panašias funkcijas**. Jeigu tokiu dvejopu vaidmeniu naudojama taip, kad **galutiniams naudotojams ar** kitiems papildomų ar taikomosios programinės įrangos paslaugų teikėjams užkertamas kelias vienodomis sąlygomis naudotis ta pačia operacine sistema, aparatine įranga ar programinės įrangos funkcijomis, kuriomis prieigos valdytojas gali naudotis arba naudojasi teikdamas bet kokias papildomas

paslaugų teikėjui diegti naujoves ir užtikrinti tokių papildomų paslaugų galutinių naudotojų laisvę rinktis. Todėl prieigos valdytojai turėtų būti įpareigoti užtikrinti vienodą prieigą prie tos pačios operacinės sistemos, aparatinės įrangos ar programinės įrangos funkcijų, kuriomis prieigos valdytojas gali naudotis arba naudojasi teikdamas bet kokias papildomas paslaugas, ir sąveikumą su jomis;

paslaugas, tokiais veiksmais gali būti sudaromos didelės kliūtys tokių papildomų paslaugų teikėjui diegti naujoves ir užtikrinti tokių papildomų paslaugų galutinių naudotojų laisvę rinktis. Todėl prieigos valdytojai turėtų būti įpareigoti užtikrinti vienodą prieigą prie tos pačios operacinės sistemos, aparatinės įrangos ar programinės įrangos funkcijų, kuriomis prieigos valdytojas gali naudotis arba naudojasi teikdamas bet kokias papildomas paslaugas, ir sąveikumą su jomis;

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl reglamento 53 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(53) prieigos valdytojų teikiamų internetinės reklamos paslaugų teikimo verslo klientams, įskaitant reklamuotojus ir leidėjus, sąlygos dažnai yra neskaidrios ir neaiškios. Dėl to reklamuotojams ir leidėjams dažnai trūksta informacijos apie atitinkamos reklamos poveikį. Taigi siekiant užtikrinti didesnę šiame reglamente nurodytų internetinės reklamos paslaugų ir į to paties paslaugų teikėjo kitas pagrindinių platformų paslaugas visiškai integruotų paslaugų sąžiningumą, skaidrumą ir konkurencingumą, **paslaugų teikėjai, kuriems suteiktas prieigos valdytojo statusas, reklamuotojams** ir leidėjams turėtų leisti, jiems paprašius, nemokamai naudotis prieigos valdytojo turimomis veiksmingumo matavimo priemonėmis ir gauti informaciją, reikalingą reklamuotojams, besireklamuojančių įmonių vardu veikiančioms reklamos agentūroms, taip pat leidėjams, kad jie galėtų atlikti savarankišką nepriklausomą atitinkamų internetinės reklamos paslaugų teikimo patikrinimą;

Pakeitimas

(53) prieigos valdytojų teikiamų internetinės reklamos paslaugų teikimo verslo klientams, įskaitant reklamuotojus ir leidėjus, sąlygos dažnai yra neskaidrios ir neaiškios. Dėl to reklamuotojams ir leidėjams dažnai trūksta informacijos apie atitinkamos reklamos poveikį. Taigi, siekiant užtikrinti didesnę šiame reglamente nurodytų internetinės reklamos paslaugų ir į to paties paslaugų teikėjo kitas pagrindinių platformų paslaugas visiškai integruotų paslaugų sąžiningumą, skaidrumą ir konkurencingumą, **paskirtieji prieigos valdytojai reklamuotojams, leidėjams ar tretiesiems subjektams, kuriuos įgaliojo reklamuotojai, ir** leidėjams turėtų leisti, jiems paprašius, nemokamai, **nuolat, išsamiai, visapusiškai, paprastai ir tikruoju laiku** naudotis prieigos valdytojo turimomis veiksmingumo matavimo priemonėmis ir gauti informaciją, **įskaitant į kategorijas suskirstytus duomenis ir veiksmingumo duomenis**, reikalingą reklamuotojams, besireklamuojančių įmonių vardu veikiančioms reklamos agentūroms, taip pat leidėjams, kad jie galėtų atlikti savarankišką nepriklausomą atitinkamų

internetinės reklamos paslaugų teikimo patikrinimą;

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento 54 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(54) prieigos valdytojai turi prieigą prie milžiniško kiekio duomenų, kuriuos jie renka teikdami pagrindines platformų paslaugas ir kitas skaitmenines paslaugas. Siekiant, kad prieigos valdytojai, apribodami galimybę verslo klientams persikelti savo duomenis, nedarytų neigiamo poveikio pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumui ir galimybėms diegti inovacijas dinamiškame skaitmeniniame sektoriuje, verslo klientams ir galutiniams naudotojams turėtų būti suteikta galimybė veiksmingai ir iš karto gauti savo duomenimis, kuriuos jie pateikė arba sukūrė naudodamiesi atitinkamomis prieigos valdytojo teikiamomis pagrindinėmis platformų paslaugomis, struktūriniu, įprastai naudojamu kompiuterio skaitomu formatu. Toks reikalavimas taip pat turėtų būti taikomas visiems kitiems įvairiais lygiais agreguotiems duomenims, kurie gali būti reikalingi, kad faktiškai būtų suteikta galimybė tokius duomenis perkelti. Taip pat turėtų būti užtikrinta, kad verslo klientai ir galutiniai naudotojai galėtų veiksmingai perkelti tokius duomenis tikroju laiku, pavyzdžiui, pasinaudodami pažangiomis taikomųjų programų sąsajomis. Užtikrinus geresnes galimybes keisti paslaugos teikėją ir rinktis alternatyvas padidėtų verslo klientų ir galutinių naudotojų pasirinkimo galimybės, o prieigos valdytojai ir verslo klientai būtų paskatinti diegti inovacijas;

Pakeitimas

(54) prieigos valdytojai turi prieigą prie milžiniško kiekio duomenų, kuriuos jie renka teikdami pagrindines platformų paslaugas ir kitas skaitmenines paslaugas. Siekiant, kad prieigos valdytojai, apribodami galimybę verslo klientams **faktiškai** persikelti savo duomenis, nedarytų neigiamo poveikio pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumui ir galimybėms diegti inovacijas dinamiškame skaitmeniniame sektoriuje, verslo klientams ir galutiniams naudotojams turėtų būti suteikta galimybė veiksmingai, **nemokamai** ir iš karto gauti savo duomenimis, kuriuos jie pateikė arba sukūrė naudodamiesi atitinkamomis prieigos valdytojo teikiamomis pagrindinėmis platformų paslaugomis, struktūriniu, įprastai naudojamu kompiuterio skaitomu formatu. Toks reikalavimas taip pat turėtų būti taikomas visiems kitiems įvairiais lygiais agreguotiems duomenims, kurie gali būti reikalingi, kad faktiškai būtų suteikta galimybė tokius **galutinių naudotojų ir verslo klientų** duomenis perkelti. Taip pat turėtų būti užtikrinta, kad verslo klientai ir galutiniai naudotojai galėtų veiksmingai perkelti tokius duomenis tikroju laiku, pavyzdžiui, pasinaudodami pažangiomis taikomųjų programų sąsajomis. Užtikrinus geresnes galimybes keisti paslaugos teikėją ir rinktis alternatyvas padidėtų verslo klientų ir galutinių naudotojų pasirinkimo galimybės, o prieigos valdytojai ir verslo klientai būtų paskatinti diegti inovacijas;

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl reglamento 55 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(55) verslo klientai, kurie naudojami prieigos valdytojų teikiamomis pagrindinėmis platformų paslaugomis, ir tokių verslo klientų galutiniai naudotojai pateikia ir sukuria milžinišką kiekį duomenų, **įskaitant iš naudojamosi tokiomis paslaugomis gaunamus duomenis**. Tam, kad verslo klientai galėtų pasinaudoti atitinkamais taip sukurtais duomenimis, prieigos valdytojas, jų prašymu, turėtų suteikti neribotas galimybes nemokamai gauti **tokius** duomenis. Galimybė gauti tokius duomenis taip pat turėtų būti sudaryta verslo klientų samdomoms trečiosioms šalims, kurios tvarko tokius duomenis verslo kliento vardu. **Duomenų, kuriuos naudodamiesi kitomis to paties prieigos valdytojo teikiamomis paslaugomis pateikė arba sukūrė tie patys verslo klientai ir tie patys šių verslo klientų galutiniai naudotojai, gali būti prašoma tuo atveju, kai tokie duomenys yra neatsiejamai susiję su atitinkamais prašomais duomenimis. Todėl prieigos valdytojas neturėtų taikyti jokių sutartinių ar kitokių apribojimų, kad užkirstų galimybę verslo klientams gauti atitinkamus duomenis, ir turėtų suteikti verslo klientams galimybę gauti savo galutinių naudotojų sutikimą pasinaudoti prieiga prie tokių duomenų ir juos išgauti, kai tokio sutikimo reikalaujama pagal Reglamentą (ES) 2016/679 ir Direktyvą 2002/58/EB.** Atitinkamomis techninėmis priemonėmis, pavyzdžiui įdiegę pažangias taikomųjų programų sąsajas, **prieigos valdytojai** taip pat turėtų **suteikti** galimybę šiuos duomenis gauti tikroju laiku;

Pakeitimas

(55) verslo klientai, kurie naudojami prieigos valdytojų teikiamomis **didelių** pagrindinėmis platformų paslaugomis, ir tokių verslo klientų galutiniai naudotojai pateikia ir sukuria milžinišką kiekį duomenų. Tam, kad verslo klientai galėtų pasinaudoti atitinkamais taip sukurtais duomenimis, prieigos valdytojas jų prašymu turėtų suteikti neribotas galimybes nemokamai gauti **į kategorijas suskirstytus ne asmeninius** duomenis. Galimybė gauti tokius duomenis taip pat turėtų būti sudaryta verslo klientų samdomoms trečiosioms šalims, kurios tvarko tokius duomenis verslo kliento vardu. Prieigos **valdytojai** atitinkamomis techninėmis priemonėmis, pavyzdžiui įdiegę pažangias taikomųjų programų sąsajas, taip pat turėtų **pagerinti** galimybę šiuos duomenis gauti tikroju laiku;

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl reglamento 56 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(56) *interneto paieškos sistemų vertė atitinkamiems jomis besinaudojantiems verslo klientams ir galutiniams naudotojams didėja tolygiai didėjant bendram tokių klientų ir naudotojų skaičiui. Interneto paieškos sistemų teikėjai renka ir saugo agreguotus duomenų rinkinius, kuriuose yra informacija apie tai, ko naudotojai ieškojo ir kaip jie pasinaudojo jiems pateiktais rezultatais. Interneto paieškos sistemų paslaugų teikėjai renka šiuos duomenis, remdamiesi jų pačių interneto paieškos sistemoje atliktomis paieškomis ir, kai taikoma, paieškomis, kurios atliktos jų tolesnės grandies komercinių partnerių platformose. Galimybė prieigos valdytojams gauti tokius reitingų nustatymo, užklausų, spustelėjimų ir peržiūrų duomenis yra didelė kliūtis patekti į rinką ir joje plėstis, o tai daro neigiamą poveikį interneto paieškos sistemų paslaugų konkurencingumui. Todėl prieigos valdytojai turėtų būti įpareigoti suteikti prieigą prie tokių reitingų nustatymo, užklausų, spustelėjimų ir peržiūrų duomenų, susijusių su nemokamomis ir mokamomis vartotojų paieškomis interneto paieškos sistemose, kitiems tokių paslaugų teikėjams sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis sąlygomis, kad tokie kiti teikėjai galėtų optimizuoti savo paslaugas ir konkuruoti su atitinkamomis pagrindinėmis platformų paslaugomis. Galimybė gauti tokius duomenis taip pat turėtų būti suteikta interneto paieškos sistemos teikėjo sandomoms trečiosioms šalims, kurios tvarko tokius duomenis interneto paieškos sistemos vardu. Prieigos valdytojas turėtų užtikrinti, kad suteikdamas prieigą prie savo paieškos*

Pakeitimas

Išbraukta.

duomenų tinkamomis priemonėmis užtikrintų galutinių naudotojų asmens duomenų apsaugą, iš esmės nepablogindamas duomenų kokybės ar jų naudingumo;

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl reglamento 57 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(57) visų pirma prieigos valdytojai, kurie suteikia galimybę naudotis taikomosios programinės įrangos parduotuvėmis, veikia kaip svarbūs tarpininkai, kuriais naudodamiesi verslo klientai gali pasiekti galutinius naudotojus. Dėl skirtingos šių prieigos valdytojų ir **jų taikomosios programinės įrangos parduotuvėmis** besinaudojančių verslo klientų derybinės galios šiems prieigos valdytojams neturėtų būti leista nustatyti bendrųjų sąlygų, įskaitant kainodaros sąlygas, kurios būtų nesąžiningos arba lemtų nepagrįstą skirtingų sąlygų taikymą. Kainodara arba kitos bendrosios duomenų gavimo sąlygos turėtų būti laikomos nesąžiningomis, jeigu pažeidžiama verslo klientų teisių ir pareigų pusiausvyra arba prieigos valdytojui suteikiamas pranašumas, kuris nėra proporcingas verslo klientams teikiamai prieigos valdytojo paslaugai, arba sudaromos nepalankios sąlygos verslo klientams, teikiantiems tokias pačias arba panašias paslaugas kaip prieigos valdytojas. Vertinant duomenų gavimo bendrųjų sąlygų sąžiningumą galima remtis šiais kriterijais: mokesčiu arba sąlygomis, kuriuos kiti taikomosios programinės įrangos parduotuvių valdytojai taiko toms pačioms arba panašioms paslaugoms; mokesčiu arba sąlygomis, kuriuos **taikomosios programinės įrangos parduotuvės valdytojas** taiko įvairioms susijusioms arba panašioms paslaugoms arba skirtingo

Pakeitimas

(57) visų pirma prieigos valdytojai, kurie suteikia galimybę naudotis **pagrindinių platformų paslaugomis, pavyzdžiui**, taikomosios programinės įrangos parduotuvėmis, **interneto paieškos sistema ir internetine socialinio tinklo paslauga**, veikia kaip svarbūs tarpininkai, kuriais naudodamiesi verslo klientai gali pasiekti galutinius naudotojus, **o tai gali daryti neigiamą poveikį galutinių naudotojų teisei gauti ir skleisti informaciją ir idėjas ir galiausiai paveikti žiniasklaidos pliuralizmą, nuomonių įvairovę bei konkurenciją**. Dėl skirtingos šių prieigos valdytojų **derybinės galios** ir, **kita vertus, pagrindinių platformų paslaugomis** besinaudojančių verslo klientų, **ypač tų verslo klientų, kurie tam tikrame sektoriuje sudaro mažumą, pavyzdžiui, maži spaudos leidėjai, ypač kiek tai susiję su prisijungimu prie interneto paieškos sistemos ir interneto socialinių tinklų**, derybinės galios šiems prieigos valdytojams neturėtų būti leista nustatyti bendrųjų sąlygų, įskaitant kainodaros sąlygas, **duomenų naudojimo sąlygas ar sąlygas, susijusias su verslo klientų turimų teisių licencijavimu**, kurios būtų nesąžiningos arba lemtų nepagrįstą skirtingų sąlygų taikymą. Kainodara arba kitos bendrosios duomenų gavimo **ar sąlygų taikymo** sąlygos turėtų būti laikomos nesąžiningomis, jeigu pažeidžiama verslo klientų teisių ir pareigų pusiausvyra arba prieigos valdytojui

pobūdžio galutiniams naudotojams; **mokesčius** arba sąlygomis, kuriuos **taikomosios programinės įrangos parduotuvės valdytojas** taiko tai pačiai paslaugai skirtinguose geografiniuose regionuose; mokesčiu arba sąlygomis, kuriuos **taikomosios programinės įrangos parduotuvės valdytojas** taiko tai pačiai prieigos valdytojo siūlomai paslaugai. Šio įsipareigojimo taikymas neturėtų reikšti, kad suteikiama teisė gauti duomenis, ir toks įsipareigojimas neturėtų daryti poveikio taikomosios programinės įrangos parduotuvių valdytojų galimybei vykdyti nustatytas pareigas kovojant su neteisėtu ir nepageidaujamu turiniu, kaip nurodyta reglamente [Skaitmeninių paslaugų aktas];

suteikiamas pranašumas, kuris nėra proporcingas verslo klientams teikiamai prieigos valdytojo paslaugai, arba sudaromos nepalankios sąlygos verslo klientams, teikiantiems tokias pačias arba panašias paslaugas kaip prieigos valdytojas. Vertinant duomenų gavimo **ar sąlygų taikymo** bendrųjų sąlygų sąžiningumą galima remtis šiais kriterijais: mokesčiu arba sąlygomis, kuriuos kiti taikomosios programinės įrangos parduotuvių valdytojai taiko toms pačioms arba panašioms paslaugoms, mokesčiu arba sąlygomis, kuriuos **pagrindinių platformų paslaugų teikėjas** taiko įvairioms susijusioms arba panašioms paslaugoms arba skirtingo pobūdžio galutiniams naudotojams, **mokesčiu** arba sąlygomis, kuriuos **pagrindinių platformų paslaugų teikėjas** taiko tai pačiai paslaugai skirtinguose geografiniuose regionuose, mokesčiu arba sąlygomis, kuriuos **pagrindinių platformų paslaugų teikėjas** taiko tai pačiai prieigos valdytojo siūlomai paslaugai. **Nustatant bendrųjų prieigos sąlygų sąžiningumą turėtų atsirasti galimybė užtikrinti, kad skaitmeninio turinio teikėjų, pavyzdžiui, spaudos leidėjų, užimančių dominuojančią padėtį savo rinkoje, pajamų srautas taptų skaidresnis, visų pirma, pajamų iš reklamos požiūriu ir atitinkamų pajamų dalių paskirstymu kūriniių, įtrauktų į spaudos publikacijas, autoriams požiūriu.** Šio įsipareigojimo taikymas neturėtų reikšti, kad suteikiama teisė gauti duomenis, ir toks įsipareigojimas neturėtų daryti poveikio taikomosios programinės įrangos parduotuvių valdytojų galimybei vykdyti nustatytas pareigas kovojant su neteisėtu ir nepageidaujamu turiniu, kaip nurodyta reglamente [Skaitmeninių paslaugų aktas]. **Tai taip pat neturėtų daryti poveikio tam tikrame sektoriaus rinkoje mažumą sudarančių verslo klientų, pavyzdžiui, mažų leidėjų, galimybei siūlyti nemokamas licencijas, kad būtų užtikrinta prieiga prie jų turinio, matomumas interneto paieškos sistemose**

ir internetinėse socialinių tinklų paslaugose, o tai neturėtų daryti poveikio galutinių naudotojų galimybei atlikti hipersaitų įterpimo veiksmus pagal Direktyvos (ES) 2019/790 15 straipsnio 1 dalį;

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl reglamento 58 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(58a) per trijų mėnesių įgyvendinimo laikotarpį subjektai, kuriems suteiktas prieigos valdytojo statusas, turėtų informuoti Komisiją apie tai, ką ir kaip jie ketina įgyvendinti, kad užtikrintų veiksmingą savo pareigų vykdymą. Tokia informacija turėtų būti prieinama įmonėms priklausančioms atitinkamoms trečiosioms šalims, atsižvelgiant į subjektų, kuriems suteiktas prieigos valdytojo statusas, komercinių paslapčių apsaugą;

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl reglamento 60 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(60) išimtinėmis aplinkybėmis, pagrįstomis tam tikrais motyvais, susijusiais su visuomenės *dorove*, visuomenės sveikata ar visuomenės saugumu, Komisijai turėtų būti suteikta galimybė nuspręsti, kad atitinkamas įsipareigojimas netaikomas konkrečiai pagrindinei platformos paslaugai. Viešiesiems interesams daromas neigiamas poveikis gali reikšti, kad tam tikro įsipareigojimo vykdymo užtikrinimo kaina visai visuomenei tam tikru išimtiniu atveju būtų pernelyg didelė, taigi neproporcinga.

(60) išimtinėmis aplinkybėmis, pagrįstomis tam tikrais motyvais, susijusiais su visuomenės *sveikata ir saugumu*, visuomenės sveikata ar visuomenės saugumu, Komisijai turėtų būti suteikta galimybė nuspręsti, kad atitinkamas įsipareigojimas netaikomas konkrečiai pagrindinei platformos paslaugai. Viešiesiems interesams daromas neigiamas poveikis gali reikšti, kad tam tikro įsipareigojimo vykdymo užtikrinimo kaina visai visuomenei tam tikru išimtiniu atveju būtų pernelyg didelė, taigi

Dialogas reguliavimo klausimais, skirtas sudaryti sąlygas vykdyti įsipareigojimus numatant galimybes tam tikrais atvejais sustabdyti jų vykdymą ir nuo jo atleisti, turėtų užtikrinti šiame reglamente nustatytą įsipareigojimų proporcingumą, tačiau nesumažinti laukiamo *ex ante* poveikio sąžiningumui ir konkurencingumui;

neproporcinga. Dialogas reguliavimo klausimais, skirtas sudaryti sąlygas vykdyti įsipareigojimus numatant galimybes tam tikrais atvejais sustabdyti jų vykdymą ir nuo jo atleisti, turėtų užtikrinti šiame reglamente nustatytą įsipareigojimų proporcingumą, tačiau nesumažinti laukiamo *ex ante* poveikio sąžiningumui ir konkurencingumui. ***Kai tokia išimtis suteikiama, Komisija turėtų peržiūrėti savo sprendimą kas dvejus metus;***

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl reglamento 64 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(64) Komisija turėtų ištirti ir įvertinti, ar pagrįsta taikyti papildomas elgesio arba, kai tinkama, struktūrines taisomasias priemones, siekiant užtikrinti, kad prieigos valdytojas, nuolat nevykdydamas vieno ar kelių šiame reglamente nustatytų įsipareigojimų ***ir taip dar labiau sustiprinęs savo, kaip prieigos valdytojo, padėtį rinkoje***, negalėtų kliudyti pasiekti šio reglamento tikslus. ***Taip būtų tokiu atveju, jeigu dar padidėjo prieigos valdytojo užimama vidaus rinkos dalis, verslo klientai ir galutiniai naudotojai tapo dar labiau ekonomiškai priklausomi nuo prieigos valdytojo pagrindinių platformų paslaugų, nes tokių klientų ir naudotojų kiekis dar labiau išaugo, ir prieigos valdytojui labiau įsitvirtinus rinkoje jis iš to gauna naudos***. Todėl tokiais atvejais Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai taikyti bet kokias elgesio ar struktūrines taisomasias priemones, atitinkamai laikantis proporcingumo principo. Struktūrinės taisomosios priemonės, pavyzdžiui, teisinis, funkcinis ar struktūrinis atskyrimas, įskaitant verslo ar jo dalių perleidimą, turėtų būti taikomos tik tuo atveju, jei nėra lygiai taip pat veiksmingos

Pakeitimas

(64) Komisija turėtų ištirti ir įvertinti, ar pagrįsta taikyti papildomas elgesio arba, kai tinkama, struktūrines taisomasias priemones, siekiant užtikrinti, kad prieigos valdytojas, nuolat nevykdydamas vieno ar kelių šiame reglamente nustatytų įsipareigojimų, negalėtų kliudyti pasiekti šio reglamento tikslus. Todėl tokiais atvejais Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai taikyti bet kokias elgesio ar struktūrines taisomasias priemones, atitinkamai laikantis proporcingumo principo. Struktūrinės taisomosios priemonės, pavyzdžiui, teisinis, funkcinis ar struktūrinis atskyrimas, įskaitant verslo ar jo dalių perleidimą, turėtų būti taikomos tik tuo atveju, jei nėra lygiai taip pat veiksmingos elgesio taisomosios priemonės arba jei lygiai taip veiksminga elgesio taisomoji priemonė atitinkamai įmonei būtų didesnė našta nei struktūrinė taisomoji priemonė. Įmonės struktūros, kuri buvo iki nustatant, kad nuolat nevykdomi įsipareigojimai, keitimas proporcingu būtų laikomas tik tuo atveju, jeigu yra didelė rizika, kad tokį nuolatinį įsipareigojimų nevykdymą lemia pati atitinkamos įmonės struktūra;

elgesio taisomosios priemonės arba jei lygiai taip veiksminga elgesio taisomoji priemonė atitinkamai įmonei būtų didesnė našta nei struktūrinė taisomoji priemonė. Įmonės struktūros, kuri buvo iki nustatant, kad nuolat nevykdomi įsipareigojimai, keitimas proporcingu būtų laikomas tik tuo atveju, jeigu yra didelė rizika, kad tokį nuolatinį įsipareigojimų nevykdymą lemia pati atitinkamos įmonės struktūra;

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl reglamento 65 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(65a) skubos atveju, kai dėl naujos praktikos, kuri gali pakenkti pagrindinių platformos paslaugų užginčijimui arba gali būti nesąžininga, kyla grėsmė, kad prieigos valdytojų verslo klientams ar galutiniams naudotojams gali būti padaryta didelė ir tiesioginė žala, taip pat svarbu užtikrinti, kad Komisija galėtų įgyvendinti laikinas priemones ir taip laikinai nustatyti įpareigojimus atitinkamam prieigos valdytojui. Šios laikinosios priemonės turėtų būti proporcingos ir taikomos tik tiek, kiek būtina ir pagrįsta. Jos turėtų būti taikomos, kol bus baigtas rinkos tyrimas ir priimtas atitinkamas galutinis Komisijos sprendimas;

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl reglamento 67 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(67) kai per įsipareigojimų nevykdymo nustatymo procedūrą arba atliekant tyrimą dėl nuolatinio įsipareigojimų nevykdymo prieigos valdytojas pateikia Komisijai

(67) kai per įsipareigojimų nevykdymo nustatymo procedūrą arba atliekant tyrimą dėl nuolatinio įsipareigojimų nevykdymo prieigos valdytojas pateikia Komisijai

pasiūlymą dėl tam tikrų įsipareigojimų prisiėmimo, Komisijai turėtų būti suteikta galimybė priimti sprendimą, pagal kurį šie įsipareigojimai tampa privalomais atitinkamam prieigos valdytojui, jeigu Komisija mano, kad tokiais įsipareigojimais užtikrinamas veiksmingas šiame reglamente nustatytų įsipareigojimų vykdymas. **Šiame sprendime taip pat turėtų būti konstatuota, kad nebėra pagrindo Komisijai imtis veiksmų;**

pasiūlymą dėl tam tikrų įsipareigojimų prisiėmimo, Komisijai turėtų būti suteikta galimybė priimti sprendimą, pagal kurį šie įsipareigojimai tampa privalomais atitinkamam prieigos valdytojui, jeigu Komisija mano, kad tokiais įsipareigojimais užtikrinamas veiksmingas šiame reglamente nustatytų įsipareigojimų vykdymas. **Tam tikrais atvejais Komisija turėtų turėti teisę reikalauti, kad tokie įsipareigojimai būtų išbandyti, įskaitant A / B variantų testavimą, siekiant optimizuoti jų veiksmingumą. Įsipareigojimai turėtų būti peržiūrėti praėjus atitinkamam jų taikymo laikotarpiui. Jei Komisijai atlikus įsipareigojimų peržiūrą paaiškėja, kad jų laikomasi neveiksmingai, Komisija turi teisę reikalauti juos iš dalies pakeisti arba atšaukti;**

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl reglamento 70 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(70) Komisijai turėtų būti suteikta galimybė tiesiogiai įmonių ar įmonių asociacijų paprašyti pateikti visus reikšmingus įrodymus, duomenis ir informaciją. Be to, Komisijai turėtų būti suteikta galimybė prašyti valstybės narės bet kurios valdžios institucijos, įstaigos ar tarnybos arba bet kurio fizinio ar juridinio asmens suteikti visą reikšmingą informaciją pagal šį reglamentą. Vykdydamos Komisijos sprendimą įmonės privalo atsakyti į faktinius klausimus ir pateikti dokumentus;

Pakeitimas

(70) Komisijai turėtų būti suteikta galimybė tiesiogiai įmonių ar įmonių asociacijų paprašyti pateikti visus reikšmingus įrodymus, duomenis ir informaciją. Be to, Komisijai turėtų būti suteikta galimybė prašyti valstybės narės bet kurios valdžios institucijos, įstaigos ar tarnybos arba bet kurio fizinio ar juridinio asmens suteikti visą reikšmingą informaciją pagal šį reglamentą. **Tos valstybių narių valdžios institucijos, įstaigos ar agentūros turėtų turėti galimybę savo iniciatyva teikti Komisijai atitinkamą informaciją.** Vykdydamos Komisijos sprendimą įmonės privalo atsakyti į faktinius klausimus ir pateikti dokumentus;

Pakeitimas 48

Pasiūlymas dėl reglamento 75 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(75) vykdamas procedūras pagal šį reglamentą suinteresuotoms įmonėms turėtų būti suteikta teisė reikalauti, kad Komisija jas išklaustų, o priimtus sprendimus reikėtų skelbti viešai. Užtikrinant suinteresuotų įmonių teisę į gerą administravimą ir teisę į gynybą, visų pirma teisę susipažinti su byla ir teisę būti išklaustytiems, itin svarbu, kad būtų apsaugota konfidenciali informacija. Be to, Komisija, laikydamasi informacijos konfidencialumo reikalavimų, turėtų užtikrinti, kad bet kokia informacija, kuria remtasi priimant sprendimą, būtų atskleista tiek, kad sprendimo adresatai galėtų suprasti faktines aplinkybes ir motyvus, kuriais grindžiamas sprendimas. Galiausiai, tam tikromis sąlygomis kai kurie verslo veiklos duomenys, pavyzdžiui, advokatų ir klientų bendravimas, gali būti laikomi konfidencialiais, jeigu tenkinamos atitinkamos sąlygos;

Pakeitimas 49

Pasiūlymas dėl reglamento 77 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(77) pagal Reglamentą (ES) Nr. 182/2011 įsteigtas patariamasis komitetas taip pat turėtų teikti nuomones

Pakeitimas

(75) vykdamas procedūras pagal šį reglamentą suinteresuotoms įmonėms turėtų būti suteikta teisė reikalauti, kad Komisija jas išklaustų, o priimtus sprendimus reikėtų skelbti viešai. Užtikrinant suinteresuotų įmonių teisę į gerą administravimą ir teisę į gynybą, visų pirma teisę susipažinti su byla ir teisę būti išklaustytiems, itin svarbu, kad būtų apsaugota konfidenciali informacija. Be to, Komisija, laikydamasi informacijos konfidencialumo reikalavimų, turėtų užtikrinti, kad bet kokia informacija, kuria remtasi priimant sprendimą, būtų atskleista tiek, kad sprendimo adresatai galėtų suprasti faktines aplinkybes ir motyvus, kuriais grindžiamas sprendimas. Galiausiai, tam tikromis sąlygomis kai kurie verslo veiklos duomenys, pavyzdžiui, advokatų ir klientų bendravimas, gali būti laikomi konfidencialiais, jeigu tenkinamos atitinkamos sąlygos. ***Šalys, kurioms tiesiogiai taikomi 5 ir 6 straipsniuose nustatyti įsipareigojimai, turėtų būti laikomos suinteresuotomis ir todėl turėtų galėti būti išklaustytos. Kai procedūra susijusi su galutinių vartotojų naudojamais produktais ar paslaugomis, vartotojų asociacijos turėtų būti laikomos pakankamai suinteresuotomis;***

Pakeitimas

(77) pagal Reglamentą (ES) Nr. 182/2011 įsteigtas patariamasis komitetas taip pat turėtų teikti nuomones

dėl tam tikrų individualių Komisijos sprendimų, priimtų pagal šį reglamentą. Siekiant užtikrinti skaitmeninio sektoriaus rinkų, kuriose yra prieigos valdytojų, konkurencingumą ir sąžiningumą visoje Sąjungoje, Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai pagal Sutarties 290 straipsnį priimti aktus, kuriais papildomas šis reglamentas. Visų pirma deleguotieji aktai turėtų būti priimti dėl kiekybinių ribų, kurios naudojamos pagal šį reglamentą suteikiant prieigos valdytojo statusą, nustatymo metodikos, ir dėl šiame reglamente nustatytų išipareigojimų atnaujinimo, kai atlikusi rinkos tyrimą Komisija nustato poreikį atnaujinti išipareigojimus, susijusius su veiksmis, kuriais ribojamas pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumas arba kurie yra nesąžiningi. Ypač svarbu, kad Komisija tinkamai konsultuotųsi ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais³⁶. Visų pirma, siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams turėtų būti nuolat suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

³⁶ Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl geresnės teisėkūros (OL L 123, 2016 5 12, p. 1).

Pakeitimas 50

Pasiūlymas dėl reglamento

dėl tam tikrų individualių Komisijos sprendimų, priimtų pagal šį reglamentą. ***Komisija į šį patariamąjį komitetą turėtų įtraukti trečiąsias šalis, atstovaujančias susijusiems galutiniams naudotojams.*** Siekiant užtikrinti skaitmeninio sektoriaus rinkų, kuriose yra prieigos valdytojų, konkurencingumą ir sąžiningumą visoje Sąjungoje, Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai pagal Sutarties 290 straipsnį priimti aktus, kuriais papildomas šis reglamentas. Visų pirma deleguotieji aktai turėtų būti priimti dėl kiekybinių ribų, kurios naudojamos pagal šį reglamentą suteikiant prieigos valdytojo statusą, nustatymo metodikos, ir dėl šiame reglamente nustatytų išipareigojimų atnaujinimo, kai atlikusi rinkos tyrimą Komisija nustato poreikį atnaujinti išipareigojimus, susijusius su veiksmis, kuriais ribojamas pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumas arba kurie yra nesąžiningi. Ypač svarbu, kad Komisija tinkamai konsultuotųsi ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais³⁶. Visų pirma, siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams turėtų būti nuolat suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

³⁶ Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl geresnės teisėkūros (OL L 123, 2016 5 12, p. 1).

78 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(78a) *prieigos valdytojai dažnai paryškina paieškos rezultatus, už kurių rodymą mokama, arba elementus, reklamuojančius jų pačių produktus ir paslaugas, ir apriboja organiškų rezultatų rodymą;*

Pakeitimas 51

Pasiūlymas dėl reglamento 79 konstatuojamosios dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(79) šio reglamento tikslas – užtikrinti **skaitmeninio sektoriaus** apskritai ir ypač **pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumą ir sąžiningumą**, siekiant skatinti diegti inovacijas, užtikrinti aukštą skaitmeninių produktų ir paslaugų kokybę, sąžiningas ir konkurencingas kainas bei aukštą kokybę ir didelę galutinių naudotojų pasirinkimo laisvę skaitmeniniame sektoriuje. Dėl prieigos valdytojų verslo modelio ir veiklos bei jų veiklos masto ir poveikio valstybės narės negali to deramai pasiekti, tai galima visiškai pasiekti tik Sąjungos lygmeniu. Sąjunga gali patvirtinti priemones, laikydamosi Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytam tikslui pasiekti;

(79) šio reglamento tikslas – užtikrinti **konkurencingą ir sąžiningą skaitmeninį sektorių** apskritai ir ypač **prieinamas pagrindines platformų paslaugas**, siekiant skatinti diegti **ir remti** inovacijas, užtikrinti aukštą skaitmeninių produktų ir paslaugų kokybę, sąžiningas ir konkurencingas kainas bei aukštą kokybę ir didelę galutinių naudotojų pasirinkimo laisvę skaitmeniniame sektoriuje **darnios skaitmeninės rinkos sąlygomis**. Dėl prieigos valdytojų verslo modelio ir veiklos bei jų veiklos masto ir poveikio, **taip pat dėl poreikio išlaikyti tinkamą pusiausvyrą skaitmeninėje rinkoje, kartu siekiant tikslo skatinti inovacijas**, valstybės narės negali to deramai pasiekti, tai galima visiškai pasiekti tik Sąjungos lygmeniu. Sąjunga gali patvirtinti priemones, laikydamosi Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytam tikslui pasiekti;

Pakeitimas 52

Pasiūlymas dėl reglamento

79 konstatuojamosios dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

šiuo reglamentu paisoma pagrindinių žmogaus teisių ir principų, visų pirma pripažintų Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje, ypač jos 16, 47 ir 50 straipsniuose. Šis reglamentas taip pat turėtų būti aiškinamas ir taikomas atsižvelgiant į šias teises ir principus;

Pakeitimas

šiuo reglamentu paisoma pagrindinių žmogaus teisių ir principų, visų pirma pripažintų Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje, ypač jos **11**, 16, 47 ir 50 straipsniuose. Šis reglamentas taip pat turėtų būti aiškinamas ir taikomas atsižvelgiant į šias teises ir principus;

Pakeitimas 53

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Šiuo reglamentu paisoma pagrindinių žmogaus teisių ir principų, visų pirma pripažintų Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje, ypač jos 11, 16, 47 ir 50 straipsniuose. Taigi, šis reglamentas aiškinamas ir taikomas atsižvelgiant į tas teises ir principus.

Pakeitimas 54

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5. Valstybės narės įstatymuose ir kituose teisės aktuose nenustato jokių papildomų įsipareigojimų prieigos valdytojams konkurencingų ir sąžiningų rinkų užtikrinimo tikslais. Tai nedaro poveikio taisyklėms, kuriomis siekiama apsaugoti kitus teisėtus viešuosius interesus, laikantis Sąjungos teisės. Visų pirma, šiuo reglamentu valstybėms narėms, siekiančioms apsaugoti vartotojus arba kovoti su nesąžininga konkurencija, nekliudoma nustatyti Sąjungos teisę

5. Valstybės narės įstatymuose ir kituose teisės aktuose nenustato jokių papildomų įsipareigojimų prieigos valdytojams konkurencingų ir sąžiningų rinkų užtikrinimo tikslais. Tai nedaro poveikio taisyklėms, kuriomis siekiama apsaugoti kitus teisėtus viešuosius interesus, laikantis Sąjungos teisės. Visų pirma, šiuo reglamentu valstybėms narėms, siekiančioms apsaugoti vartotojus arba kovoti su nesąžininga konkurencija **ir įmonių vienu kitoms taikoma**

atitinkančių įsipareigojimų įmonėms, įskaitant pagrindinių platformų paslaugų teikėjus, kai šie įsipareigojimai yra nesusiję su tuo, kad atitinkamoms įmonėms suteiktas prieigos valdytojo statusas, kaip tai suprantama pagal šį reglamentą.

Pakeitimas 55

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. **Šiuo reglamentu** nedaromas poveikis SESV 101 ir 102 straipsnių taikymui. Juo taip pat nedaromas poveikis šių nuostatų taikymui: nacionalinių taisyklių, kuriomis draudžiami antikonkurenciniai susitarimai, įmonių asociacijų sprendimai, suderinti veiksmai ir piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi; nacionalinių konkurencijos taisyklių, kuriomis draudžiami kitos formos vienašaliai veiksmai, jeigu jos taikomos ne prieigos valdytojams, o kitoms įmonėms, arba reiškia, kad nustatomi papildomi įsipareigojimai prieigos valdytojams; Tarybos reglamento (EB) Nr. 139/2004³⁸ ir nacionalinių taisyklių dėl susijungimų kontrolės; Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2019/1150 ir Reglamento (ES) .../...³⁹.

³⁸ 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 139/2004 dėl

nesąžiningos prekybos praktika, nekliudoma nustatyti Sąjungos teise atitinkančių įsipareigojimų įmonėms, įskaitant pagrindinių platformų paslaugų teikėjus, kai šie įsipareigojimai yra nesusiję su tuo, kad atitinkamoms įmonėms suteiktas prieigos valdytojo statusas, kaip tai suprantama pagal šį reglamentą.

Pakeitimas

6. **Šis reglamentas papildo ir juo** nedaromas poveikis SESV 101 ir 102 straipsnių taikymui. Juo taip pat nedaromas poveikis šių nuostatų taikymui: nacionalinių taisyklių, kuriomis draudžiami antikonkurenciniai susitarimai, įmonių asociacijų sprendimai, suderinti veiksmai ir piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi; nacionalinių konkurencijos taisyklių, kuriomis draudžiami kitos formos vienašaliai veiksmai, jeigu jos taikomos ne prieigos valdytojams, o kitoms įmonėms, arba reiškia, kad nustatomi papildomi įsipareigojimai prieigos valdytojams; Tarybos reglamento (EB) Nr. 139/2004³⁸ ir nacionalinių taisyklių dėl susijungimų kontrolės; Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2019/1150, **Reglamento (ES) 2016/679, Direktyvos 2002/58** ir Reglamento (ES) .../...³⁹, **Direktyvos 2005/29/EB dėl nesąžiningos komercinės praktikos, Tarybos direktyvos 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais ir Direktyvos 2010/13/ES dėl audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų teikimo**^{39a}.

³⁸ 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 139/2004 dėl

koncentracijų tarp įmonių kontrolės (EB Susijungimų reglamentas) (OL L 24, 2004 1 29, p. 1).

³⁹ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) .../. – pasiūlymas dėl skaitmeninių paslaugų bendrosios rinkos (Skaitmeninių paslaugų aktas), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB.

koncentracijų tarp įmonių kontrolės (EB Susijungimų reglamentas) (OL L 24, 2004 1 29, p. 1).

³⁹ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) .../. – pasiūlymas dėl skaitmeninių paslaugų bendrosios rinkos (Skaitmeninių paslaugų aktas), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB.

^{39a} *OL L 95, 2010 4 15, p. 1.*

Pakeitimas 56

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

7. Nacionalinės institucijos nepriima sprendimų, kurie prieštarautų Komisijos sprendimui, priimtam pagal šį reglamentą. Komisija ir valstybės narės glaudžiai bendradarbiauja ir koordinuoja savo veiksmus vykdymo užtikrinimo srityje.

Pakeitimas

7. Nacionalinės institucijos nepriima sprendimų, kurie prieštarautų Komisijos sprendimui, priimtam pagal šį reglamentą. Komisija ir valstybės narės glaudžiai bendradarbiauja ir koordinuoja savo veiksmus vykdymo užtikrinimo srityje, ***teikiant glaudžią pagalbą valstybėms narėms, kurios to paprašo.***

Pakeitimas 57

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 2 punkto a papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

a) internetinė tarpininkavimo paslauga;

Pakeitimas

a) internetinė tarpininkavimo paslauga, ***įskaitant internetines prekyvietes ir taikomosios programinės įrangos parduotuves;***

Pakeitimas 58

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 2 punkto h papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

h) reklamos paslauga, įskaitant reklamos tinklą, reklamos mainų ir visas kitas reklamos tarpininkavimo paslaugas, kurias teikia bet kurią iš a–g punktuose nurodytų pagrindinių platformos paslaugų teikiantis paslaugų teikėjas;

Pakeitimas

h) **internetinės** reklamos paslauga, įskaitant reklamos tinklą, reklamos mainų ir visas kitas reklamos tarpininkavimo paslaugas, kurias teikia bet kurią iš a–g punktuose nurodytų pagrindinių platformos paslaugų teikiantis paslaugų teikėjas;

Pakeitimas 59

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 pastraipos 2 punkto h a papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ha) mokėjimo agregavimo paslauga;

Pakeitimas 60

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 pastraipos 2 punkto h b papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

hb) transporto priemonėse įdiegta skaitmeninė paslauga;

Pakeitimas 61

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 pastraipos 2 punkto h c papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

hc) išmaniosios televizijos paslauga;

Pakeitimas 62

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 pastraipos 2 punkto i a papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ia) žiniatinklio naršyklės;

Pakeitimas 63

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 pastraipos 2 punkto k a papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ka) virtualieji asistentai;

Pakeitimas 64

Pasiūlymas dėl reglamento

2 straipsnio 1 pastraipos 18 punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

18) *reitingas – prekių arba paslaugų, kurios siūlomos naudojantis internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis arba internetinėmis socialinių tinklų paslaugomis, santykinis reikšmingumas arba interneto paieškos sistemoje paieškos rezultatams, kuriuos atitinkamai internetinių tarpininkavimo paslaugų teikėjai, internetinių socialinių tinklų paslaugų teikėjai arba interneto paieškos sistemų teikėjai pateikia, sudaro arba praneša, suteikiama svarba, neatsižvelgiant į technologines priemones, kuriomis tokie rezultatai pateikiami, sudaromi ar pranešami;*

18) *reitingo nustatymas – prekėms arba paslaugoms, kurias pateikia, organizuoja arba apie kurias praneša pagrindinių platformų paslaugų teikėjai, įskaitant taikomosios programinės įrangos parduotuves ir virtualiuosius asistentus, suteikiamas santykinis reikšmingumas, neatsižvelgiant į technologines priemones, kuriomis jos pateikiamos, organizuojamos ar apie jas pranešama;*

Pakeitimas 65

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 23 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

23a) virtualusis asistentas – programinė įranga, kuri reaguoja į galutinių naudotojų netechnine kalba išreikštas žodines ar rašytines komandas ir savarankiškai atlieka užduotis ar teikia paslaugas arba tarpininkauja su IT sistemomis galutinio naudotojo vardu, pavyzdžiui, vykdo paieškos užklausas, įgyja prieigą prie kitų skaitmeninių paslaugų ir sąveikauja su jomis galutinio naudotojo vardu;

Pakeitimas 66

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 23 b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

23b) žiniatinklio naršyklė – nepriklausoma arba įtaisytoji taikomoji programinė įranga, suteikianti prieigą prie žiniatinklio serveriuose ir tinkluose, pavyzdžiui, internete, laikomos informacijos ir su ja sąveikaujanti;

Pakeitimas 67

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 23 c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

23c) paieškos rezultatai – bet kokia bet kokio formato informacija, įskaitant tekstus, grafinius vaizdus, balsą ar kitus rezultatus, kuriuos pagrindinių platformos paslaugų teikėjas pateikia atsakydamas į paieškos užklausą raštu ar žodžiu ir kurie yra susiję su tokia

užklausa, nepriklausomai nuo to, ar tokia informacija yra organiškasis rezultatas, mokamas rezultatas, tiesioginis atsakymas ar bet koks produktas, paslauga ar informacija, siūlomas (-a) kartu su organiškais rezultatais arba pateikiamas (-a) kartu su jais arba iš dalies ar visiškai įtrauktas (-a) į juos;

Pakeitimas 68

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 23 d punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

23d) nacionalinė kompetentinga institucija – bet kuri valstybės narės paskirta nacionalinė institucija, kaip apibrėžta šiame reglamente ir šio reglamento taikymo tikslais, visų pirma atsižvelgiant į 17 straipsnį;

Pakeitimas 69

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 23 e punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

23e) duomenų subjekto sutikimas – bet koks laisva valia duotas, konkretus ir nedviprasmiškas duomenų subjekto valios išreiškimas, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 11 punkte;

Pakeitimas 70

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 23 f punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

23f) mokėjimo agregavimo paslaugos – techninės paslaugos, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos

Direktyvos (ES) 2015/2366 3 straipsnio j punkte, sudarančios sąlygas vykdyti bet kokią Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos (ES) 2015/2366 I priede nurodytą verslo veiklą pagal sutartis, sudarytas tarp mokėjimo agregavimo paslaugų teikėjų ir paslaugas teikiančių trečiųjų šalių;

Pakeitimas 71

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 23 g punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

23g) transporto priemonėse įdiegtos skaitmeninės paslaugos – transporto priemonėse įdiegta programinė įranga, be kita ko, skirta transporto priemonės eksploatacinėms savybėms ir vairuotojo elgsenai įvertinti arba audiovizualinės žiniasklaidos turiniui pasiekti;

Pakeitimas 72

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 1 pastraipos 23 h punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

23h) išmanioji televizija – prie interneto prijungtas televizorius, kuriuo naudotojas gali vykdyti veiklą internete, įskaitant srautinį muzikos ir vaizdo transliavimą, arba žiūrėti nuotraukas;

Pakeitimas 73

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 1 dalies b punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

b) valdo pagrindinę platformos paslaugą, kuri yra svarbi tarpininkavimo

b) valdo pagrindinę platformos paslaugą, kuri yra svarbi tarpininkavimo

priemonė, kad verslo klientai pasiektų galutinius naudotojus, ir

priemonė, kad verslo klientai **arba galutiniai naudotojai** pasiektų **kitus** galutinius naudotojus **ar verslo klientus**, ir

Pakeitimas 74

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) yra įsitvirtinęs ilgaamžis rinkos dalyvis arba numatoma, kad toks bus **artimiausiu metu**.

Pakeitimas

c) yra įsitvirtinęs ilgaamžis rinkos dalyvis arba numatoma, kad toks bus **ateityje, remiantis objektyviu kompetentingos institucijos atliktu vertinimu atsižvelgiant į ankstesnius ir prognozuojamus augimo rodiklius ir rinkos koncentraciją**.

Pakeitimas 75

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Laikoma, kad pagrindinių platformų paslaugų teikėjas atitinka **šiuos reikalavimus**:

Pakeitimas

2. Laikoma, kad pagrindinių platformų paslaugų teikėjas atitinka **kurį nors iš šių kriterijų**:

Pakeitimas 76

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 2 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) 1 dalies b punkte nustatytą reikalavimą, kai jis teikia **pagrindinę** platformų **paslaugą, kuria** per mėnesį naudojami daugiau nei 45 mln. **aktyvių** galutinių naudotojų, įsisteigusių ar esančių Sąjungoje, **o** per metus – daugiau nei 10 000 **aktyvių** verslo klientų, įsisteigusių Sąjungoje per paskutinius finansinius

Pakeitimas

b) 1 dalies b punkte nustatytą reikalavimą, kai jis teikia **vieną arba daugiau pagrindinių** platformų **paslaugų, kurių kiekviena** per mėnesį naudojami daugiau nei 45 mln. galutinių naudotojų, įsisteigusių ar esančių Sąjungoje, **arba** per metus – daugiau nei 10 000 verslo klientų, įsisteigusių Sąjungoje per paskutinius

metus;

pirmoje pastraipoje *per mėnesį* paslauga besinaudojantys *aktyvūs* galutiniai naudotojai reiškia *didžiąją paskutinių finansinių metų dalį per mėnesį* paslauga besinaudojančių aktyvių galutinių naudotojų vidutinį skaičių;

finansinius metus;

pirmoje pastraipoje paslauga besinaudojantys galutiniai naudotojai reiškia *paskutiniais finansiniais metais* paslauga besinaudojančių aktyvių galutinių naudotojų vidutinį skaičių;

Pakeitimas 77

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 3 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Jeigu pagrindinių platformų paslaugų teikėjas atitinka visas 2 dalyje nustatytas ribas, jis per *tris mėnesius* nuo atitikties šioms riboms momento apie tai praneša Komisijai ir pateikia jai atitinkamą 2 dalyje nurodytą informaciją. Pranešime pateikiama atitinkama 2 dalyje nurodyta informacija apie kiekvieną paslaugų teikėjo pagrindinę platformos paslaugą, kuri atitinka 2 dalies b punkte nustatytas ribas. Kai kuri nors kita pagrindinė platformos paslauga atitinka 2 dalies b punkte nustatytas ribas, pateikiamas atnaujintas pranešimas.

Pakeitimas

3. Jeigu pagrindinių platformų paslaugų teikėjas atitinka visas 2 dalyje nustatytas ribas, jis per *vieną mėnesį* nuo atitikties šioms riboms momento apie tai praneša Komisijai ir pateikia jai atitinkamą 2 dalyje nurodytą informaciją. Pranešime pateikiama atitinkama 2 dalyje nurodyta informacija, *susijusi su kiekybinėmis ribomis*, apie kiekvieną paslaugų teikėjo pagrindinę platformos paslaugą, kuri atitinka 2 dalies b punkte nustatytas ribas. Kai kuri nors kita pagrindinė platformos paslauga atitinka 2 dalies b punkte nustatytas ribas, pateikiamas atnaujintas pranešimas.

Pakeitimas 78

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Nepagrįstai nedelsdama ir ne vėliau kaip per 60 dienų nuo visos 3 dalyje nurodytos informacijos gavimo Komisija suteikia pagrindinių platformų paslaugų teikėjui, atitinkančiam visas 2 dalyje nurodytas ribas, prieigos valdytojo statusą, išskyrus atvejį, kai toks paslaugų teikėjas,

Pakeitimas

4. Nepagrįstai nedelsdama ir ne vėliau kaip per 60 dienų nuo visos 3 dalyje nurodytos informacijos gavimo Komisija suteikia pagrindinių platformų paslaugų teikėjui, atitinkančiam visas 2 dalyje nurodytas ribas, prieigos valdytojo statusą, išskyrus atvejį, kai toks paslaugų teikėjas,

kartu su pranešimu pateikia pakankamai pagrįstus argumentus, kad parodytų, jog atitinkamomis pagrindinės platformos paslaugos veikimo aplinkybėmis ir atsižvelgiant į 6 dalyje išdėstytus aspektus, jis neatitinka 1 dalyje nustatytų reikalavimų.

Jeigu prieigos valdytojas pateikia tokius pakankamai pagrįstus argumentus, kad parodytų, jog jis neatitinka 1 dalyje nustatytų reikalavimų, Komisija vadovaujasi 6 dalimi, kad įvertintų, ar įvykdyti 1 dalyje nustatyti kriterijai.

kartu su pranešimu pateikia pakankamai pagrįstus argumentus, kad parodytų, jog atitinkamomis pagrindinės platformos paslaugos veikimo aplinkybėmis ir atsižvelgiant į 6 dalyje išdėstytus aspektus, jis neatitinka 1 dalyje nustatytų reikalavimų.

Jeigu prieigos valdytojas pateikia tokius pakankamai pagrįstus argumentus, kad parodytų, jog jis neatitinka 1 dalyje nustatytų reikalavimų, Komisija vadovaujasi 6 dalimi, kad įvertintų, ar įvykdyti 1 dalyje nustatyti kriterijai.

Jeigu pagrindinės platformos paslaugos teikėjas per Komisijos nustatytą terminą nepateikia visos susijusios informacijos, reikalingos siekiant įvertinti prieigos valdytojo statuso suteikimą jam pagal 3 straipsnio 2 dalį, Komisija turi teisę suteikti tam paslaugos teikėjui prieigos valdytojo statusą remdamasi turimais faktais.

Pakeitimas 79

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 6 dalies 1 pastraipos f punktas

Komisijos siūlomas tekstas

f) kitas struktūrinės rinkos ypatybes.

Pakeitimas

f) kitas struktūrinės rinkos ypatybes, ***pavyzdžiui, teikiamų pagrindinių platformų paslaugų verslo klientų ir galutinių naudotojų daugiaadresiškumo lygį.***

Pakeitimas 80

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 6 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Atlikdama vertinimą Komisija atsižvelgia į

Pakeitimas

Atlikdama vertinimą Komisija atsižvelgia į

numatomus su šiais aspektais susijusius pokyčius.

numatomus su šiais aspektais susijusius pokyčius *trumpuoju laikotarpiu*.

Pakeitimas 81

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 6 dalies 3 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Kai 2 dalyje nustatytas kiekybines ribas atitinkantis pagrindinės platformos paslaugos teikėjas iš esmės nesilaiko Komisijos taikomų tyrimo priemonių ir nepradeda jų laikytis po to, kai paslaugų teikėjo buvo paprašyta pradėti jų laikytis per pagrįstą terminą ir pateikti pastabas, Komisija turi teisę tokiam paslaugos teikėjui suteikti priegigos valdytojo statusą.

Pakeitimas

Kai 2 dalyje nustatytas kiekybines ribas atitinkantis pagrindinės platformos paslaugos teikėjas iš esmės nesilaiko Komisijos *pagal šio reglamento V skyrių* taikomų tyrimo priemonių ir nepradeda jų laikytis po to, kai paslaugų teikėjo buvo paprašyta pradėti jų laikytis per pagrįstą terminą ir pateikti pastabas, Komisija turi teisę tokiam paslaugos teikėjui suteikti priegigos valdytojo statusą.

Pakeitimas 82

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 6 dalies 4 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Kai 2 dalyje nustatytų kiekybinių ribų neatitinkantis pagrindinės platformos paslaugos teikėjas iš esmės nesilaiko Komisijos taikomų tyrimo priemonių ir nepradeda jų laikytis po to, kai paslaugų teikėjo buvo paprašyta pradėti jų laikytis per pagrįstą terminą ir pateikti pastabas, Komisija turi teisę tokiam paslaugos teikėjui suteikti priegigos valdytojo statusą, remdamasi žinomomis faktinėmis aplinkybėmis.

Pakeitimas

Kai 2 dalyje nustatytų kiekybinių ribų neatitinkantis pagrindinės platformos paslaugos teikėjas iš esmės nesilaiko Komisijos *pagal šio reglamento V skyrių* taikomų tyrimo priemonių ir nepradeda jų laikytis po to, kai paslaugų teikėjo buvo paprašyta pradėti jų laikytis per pagrįstą terminą ir pateikti pastabas, Komisija turi teisę tokiam paslaugos teikėjui suteikti priegigos valdytojo statusą, remdamasi žinomomis faktinėmis aplinkybėmis.

Pakeitimas 83

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

7. Kiekvienam prieigos valdytojui, kuriam toks statusas suteiktas pagal 4 arba 6 dalį, Komisija nurodo atitinkamą įmonę, kuriai jis priklauso, ir pateikia pagrindinių platformų paslaugų, kurias teikia ta įmonė ir kurios kiekviena atskirai yra svarbi tarpininkavimo priemonė, kad verslo klientai galėtų pasiekti galutinius naudotojus, kaip nurodyta 1 dalies b punkte, sąrašą.

Pakeitimas

7. Kiekvienam prieigos valdytojui, kuriam toks statusas suteiktas pagal 4 arba 6 dalį, Komisija nurodo atitinkamą įmonę, kuriai jis priklauso, ir pateikia pagrindinių platformų paslaugų, kurias teikia ta įmonė ir kurios kiekviena atskirai yra svarbi tarpininkavimo priemonė, kad verslo klientai **arba galutiniai naudotojai** galėtų pasiekti galutinius naudotojus **arba verslo klientus**, kaip nurodyta 1 dalies b punkte, sąrašą.

Pakeitimas 84

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 8 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

8. **Per šešis** mėnesius nuo pagrindinės platformos paslaugos įtraukimo į sąrašą pagal šio straipsnio 7 dalį prieigos valdytojas įvykdo 5 ir 6 straipsniuose nustatytus įsipareigojimus.

Pakeitimas

8. **Kaip įmanoma greičiau ir bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per tris** mėnesius nuo pagrindinės platformos paslaugos įtraukimo į sąrašą pagal šio straipsnio 7 dalį prieigos valdytojas įvykdo 5 ir 6 straipsniuose nustatytus įsipareigojimus.

Pakeitimas 85

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 1 dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) esama naujos susijusios informacijos, kuri nebuvo išnagrinėta prieš priimant sprendimą;

Pakeitimas 86

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Komisija reguliariai, bet ne rečiau kaip kas *dvejus* metus, peržiūri, ar subjektai, kuriems suteiktas prieigos valdytojo statusas, vis dar atitinka 3 straipsnio 1 dalyje nustatytus reikalavimus arba ar yra naujų šiuos reikalavimus atitinkančių pagrindinių platformų paslaugų teikėjų. Vykdamt reguliarią peržiūrą taip pat įvertinamas poreikis patikslinti atitinkamų prieigos valdytojo pagrindinių platformų paslaugų sąrašą.

Pakeitimas

2. Komisija reguliariai, bet ne rečiau kaip kas *trejus* metus, peržiūri, ar subjektai, kuriems suteiktas prieigos valdytojo statusas, vis dar atitinka 3 straipsnio 1 dalyje nustatytus reikalavimus arba ar yra naujų šiuos reikalavimus atitinkančių pagrindinių platformų paslaugų teikėjų. Vykdamt reguliarią peržiūrą taip pat įvertinamas poreikis patikslinti atitinkamų prieigos valdytojo pagrindinių platformų paslaugų sąrašą.

Pakeitimas 87

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Komisija nuolat skelbia ir atnaukina prieigos valdytojų sąrašą ir pagrindinių platformų paslaugų, kurias teikdami jie turi vykdyti 5 ir 6 straipsniuose nustatytus įsipareigojimus, sąrašą.

Pakeitimas

3. Komisija, *padedama kompetentingų nacionalinių institucijų*, nuolat *ir tada, kai to prašo Europos Sąjungos Taryba arba Europos Parlamentas, viešai* skelbia ir atnaukina prieigos valdytojų sąrašą ir pagrindinių platformų paslaugų, kurias teikdami jie turi vykdyti 5 ir 6 straipsniuose nustatytus įsipareigojimus, sąrašą.

Pakeitimas 88

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio -1 dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

-1. Prieigos valdytojas veikia sąžiningai verslo klientų ir galutinių naudotojų atžvilgiu ir netaiko praktikos, kuri trukdytų verslo klientams

veiksmingai konkuruoti su jų pagrindinėmis platformos paslaugomis ar bet kokiomis kitomis prieigos valdytojo ar trečiųjų šalių teikiamomis paslaugomis, t. y. netaiko pirmenybinės tvarkos, kainos pranašumų, neišbraukia verslo klientų pasiūlymų iš sąrašo ir netaiko didesnių komisinių mokesčių ar lygiaverčio poveikio priemonių;

Pagrindimas

Siekiant suderinti prieigos valdytojų pareigas su 32, 33 ir 34 konstatuojamosiomis dalimis, į 5 straipsnį būtina įtraukti bendro sąžiningumo principą. Šiuo principu užtikrinamas sąžiningas pagrindinių platformų paslaugų teikimas, neatsižvelgiant į tai, ar jos tiesiogiai konkuruoja su verslo klientais teikdamos savo paslaugas.

Pakeitimas 89

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) neapjungia asmens duomenų, gautų teikiant tokias pagrindines platformų paslaugas, ir asmens duomenų, gautų teikiant bet kokias kitas prieigos valdytojo teikiamas paslaugas, arba asmens duomenų, gautų naudojantis trečiųjų šalių paslaugomis, ir neprijungia galutinių naudotojų prie kitų prieigos valdytojo paslaugų asmens duomenų apjungimo tikslu, nebent galutiniam naudotojui buvo suteikta konkreti pasirinkimo galimybė ir jis davė sutikimą, kaip tai suprantama pagal Reglamentą (ES) 2016/679; ;

Pakeitimas

a) neapjungia asmens duomenų, gautų teikiant tokias pagrindines platformų paslaugas, ir asmens duomenų, gautų teikiant bet kokias kitas prieigos valdytojo teikiamas paslaugas, arba asmens duomenų, gautų naudojantis trečiųjų šalių paslaugomis, ir neprijungia **verslo klientų arba** galutinių naudotojų prie kitų prieigos valdytojo paslaugų asmens duomenų apjungimo tikslu, nebent galutiniam naudotojui buvo suteikta konkreti pasirinkimo galimybė ir jis davė sutikimą, kaip tai suprantama pagal Reglamentą (ES) 2016/679, **ir prieigos valdytojas gali įrodyti, kad asmens duomenų apjungimas yra techniškai būtinas siekiant suteikti verslo klientams arba galutiniams naudotojams pagrindinę platformos paslaugą arba papildomą paslaugą. Naudotojams turi būti nedelsiant pateikiamas aiškus ir lengvai suprantamas sutikimas dėl kiekvieno naujo paslaugų, kurias jie užsisakė,**

apjungimo atveju. Tuo atveju, kai galutiniam naudotojui buvo suteikta konkreti pasirinkimo galimybė ir jis nedavė sutikimo arba atšaukė sutikimą, prieigos valdytojas nesiūlo kitokių arba prastesnių paslaugų, palyginti su tomis, kurias siūlo davusiam sutikimą galutiniam vartotojui, nebent toks sutikimas yra būtinas tokios pat kokybės paslaugoms užtikrinti;

Pakeitimas 90

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) verslo klientams **suteikia galimybę siūlyti** galutiniams naudotojams **tuos pačius produktus ar paslaugas**, pasinaudojant trečiųjų šalių teikiamomis internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis, skirtingomis kainomis ar **sąlygomis** nei taikomos tais atvejais, kai tokie produktai ar paslaugos siūlomi naudojantis prieigos valdytojo internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis;

Pakeitimas

b) verslo klientams **privalo netaikyti sutartinių įsipareigojimų, kuriais apribotų galutiniams naudotojams ar kitiems verslo klientams tų pačių produktų ar paslaugų siūlymą**, pasinaudojant trečiųjų šalių teikiamomis internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis, **jų pačių teikiamomis paslaugomis arba kitomis priemonėmis**, skirtingomis kainomis ar **sąlygomis** nei **kainos ar sąlygos**, taikomos tais atvejais, kai tokie produktai ar paslaugos siūlomi naudojantis prieigos valdytojo internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis;

Pakeitimas 91

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

ba) nereikalauja, kad verslo klientai informuotų prieigos valdytoją apie skirtingas kainas ar sąlygas, kurias jie nusprendžia taikyti savo platinimo kanalui arba kitoms priemonėms;

Pakeitimas

Pakeitimas 92

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) verslo klientams suteikia galimybę reklamuoti **savo** pasiūlymus galutiniams naudotojams, kurie buvo pasiekti naudojantis pagrindine platformos paslauga, ir su šiais galutiniais naudotojais sudaryti sutartis, nepriklausomai nuo to, ar tokiam tikslui jie naudojami prieigos valdytojo pagrindinėmis platformų paslaugomis, ar ne, taip pat suteikia galimybę galutiniams naudotojams naudojantis prieigos valdytojo pagrindinėmis platformų paslaugomis gauti prieigą prie turinio, prenumeratų, funkcijų ir kitų elementų bei jais naudotis pasitelkiant verslo kliento taikomąją programinę įrangą, kai tokius elementus galutiniai naudotojai yra įsigiję iš atitinkamo verslo kliento nesinaudodami prieigos valdytojo pagrindinėmis platformų paslaugomis;

Pakeitimas 93

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) **neužkerta** kelio ir neriboja galimybių verslo klientams atkreipti bet kokios atitinkamos valdžios institucijos dėmesį į bet kokius prieigos valdytojų veiksmus;

Pakeitimas

c) verslo klientams suteikia galimybę reklamuoti **skirtingus** pasiūlymus galutiniams naudotojams, kurie buvo pasiekti naudojantis pagrindine platformos paslauga, ir su šiais galutiniais naudotojais sudaryti sutartis **arba gauti mokėjimus už suteiktas paslaugas**, nepriklausomai nuo to, ar tokiam tikslui jie naudojami prieigos valdytojo pagrindinėmis platformų paslaugomis, ar ne, taip pat suteikia galimybę galutiniams naudotojams naudojantis prieigos valdytojo pagrindinėmis platformų paslaugomis gauti prieigą prie turinio, prenumeratų, funkcijų ir kitų elementų bei jais naudotis pasitelkiant verslo kliento taikomąją programinę įrangą, kai tokius elementus galutiniai naudotojai yra įsigiję iš atitinkamo verslo kliento nesinaudodami prieigos valdytojo pagrindinėmis platformų paslaugomis;

Pakeitimas

d) **tiesiogiai arba netiesiogiai neužkerta** kelio ir neriboja galimybių verslo klientams, **galutiniams naudotojams arba trečiosios šalies papildomų paslaugų teikėjams** atkreipti bet kokios atitinkamos valdžios **institucijos ar nacionalinės teisminės** institucijos dėmesį į bet kokius prieigos valdytojų veiksmus;

Pakeitimas 94

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies e punktas

Komisijos siūlomas tekstas

e) nereikalauja, kad verslo klientai, teikdami savo paslaugas, kai jas teikdami jie naudojami prieigos valdytojo pagrindine platformos paslauga, naudotų prieigos valdytojo *atpažinties* paslaugą, siūlytų ja naudotis ar užtikrintų sąveiką su ja;

Pakeitimas

e) nereikalauja, kad verslo klientai *ar galutiniai naudotojai*, teikdami savo paslaugas, kai jas teikdami jie naudojami prieigos valdytojo pagrindine platformos paslauga, naudotų *kurią nors* prieigos valdytojo paslaugą, siūlytų ja naudotis ar užtikrintų sąveiką su ja;

Pakeitimas 95

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies f punktas

Komisijos siūlomas tekstas

f) nereikalauja, kad verslo klientai ar galutiniai naudotojai prenumeruotų bet kokias kitas pagrindines platformų paslaugas, *kurios nustatytos pagal 3 straipsnį arba kurios atitinka 3 straipsnio 2 dalies b punkte nustatytas ribas*, arba pateiktų tokioms paslaugoms skirtus registracijos duomenis, kad jie galėtų naudotis bet kokiomis kitomis jų pagrindinėmis platformų paslaugomis, nustatytomis pagal tą straipsnį, jas prenumeruoti arba pateikti joms skirtus registracijos duomenis;

Pakeitimas

f) nereikalauja, kad verslo klientai ar galutiniai naudotojai *naudotų*, prenumeruotų bet kokias kitas pagrindines platformų paslaugas, *kaip nurodyta 2 straipsnyje, ir papildomas paslaugas*, arba pateiktų tokioms paslaugoms skirtus registracijos duomenis, kad jie galėtų naudotis bet kokiomis kitomis jų pagrindinėmis platformų paslaugomis, nustatytomis pagal tą straipsnį, jas prenumeruoti arba pateikti joms skirtus registracijos duomenis;

Pakeitimas 96

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies g punktas

Komisijos siūlomas tekstas

g) *reklamuotojams* ir leidėjams, kuriems jis teikia reklamos paslaugas, suteikia, jiems paprašius, informaciją apie reklamuotojo ir leidėjo sumokėtą kainą,

Pakeitimas

g) *individualiems reklamuotojams* ir leidėjams, kuriems jis teikia reklamos paslaugas, *arba reklamuotojų ir leidėjų įgaliotoms trečiosioms šalims nemokamai*

taip pat *apie* leidėjui sumokėtą sumą *arba* atlygį, už tam tikrą paskelbtą reklamą ir už kiekvieną atitinkamą prieigos valdytojo suteiktą reklamos paslaugą.

suteikia, jiems paprašius, *aktualią, nuolat atnaujinamą, išsamią, visapusišką, tikrą ir lengvai randamą* informaciją apie *reklamuotojų ir reklamos tarpininkų pateiktų pasiūlymų kainų nustatymo sąlygas, kainų sąlygas, taikomas reklamuotojų ir reklamos tarpininkų pateiktiems pasiūlymams*, reklamuotojo ir leidėjo sumokėtą kainą, taip pat leidėjui sumokėtą sumą *ir* atlygį už tam tikrą paskelbtą reklamą ir už kiekvieną atitinkamą prieigos valdytojo suteiktą reklamos paslaugą, *įskaitant suvestinius duomenis ir veiklos duomenis tokiu būdu, kad reklamuotojai ir leidėjai galėtų naudotis savo tikrinimo ir matavimo priemonėmis prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių paslaugų teikimui įvertinti nedarant poveikio Reglamento (ES) 2016/679 reikalavimams;*

Pakeitimas 97

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalies g a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ga) verslo klientams ar galutiniams naudotojams netaikyti programinės įrangos programos ar paslaugos, kurios naudojamos pagrindinės platformos paslaugos kontekste arba kartu su ja, arba sutartinės licencinės sutarties, dėl kurios būtų apribota galutinių naudotojų galimybė arba ekonominė paskata naudotis trečiosios šalies taikomąja programine įranga arba paslauga ir (arba) suteikti pirmenybę paties prieigos valdytojo produktams arba paslaugoms;

Pakeitimas 98

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) konkuruodamas su verslo klientais nenaudoja jokių viešai neprieinamų duomenų, kurie sukurti šiems jo pagrindinėmis platformų paslaugomis besinaudojantiems verslo klientams, įskaitant šių verslo klientų galutinius naudotojus, vykdant veiklą arba yra pateikti šių jo pagrindines platformų paslaugas naudojančių verslo klientų arba šių verslo klientų galutinių naudotojų;

Pakeitimas

a) konkuruodamas su verslo klientais nenaudoja jokių viešai neprieinamų duomenų, kurie **teikiami arba** sukurti šiems jo pagrindinėmis **arba papildomomis** platformų paslaugomis besinaudojantiems verslo klientams **ir galutiniams naudotojams**, įskaitant šių verslo klientų galutinius naudotojus, vykdant veiklą arba **susiję su tokia veikla arba** yra pateikti šių jo pagrindines **arba papildomas** platformų paslaugas naudojančių verslo klientų arba šių verslo klientų galutinių naudotojų;

Pakeitimas 99

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) suteikia galimybę galutiniams naudotojams pašalinti bet kokią jo pagrindinių paslaugų platformoje iš anksto įdiegtą taikomąją programinę įrangą, nedarant poveikio prieigos valdytojo galimybei apriboti galimybę pašalinti taikomąją programinę įrangą, kuri būtina tam, kad veiktų operacinė sistema arba įrenginys, ir kurios techniškai negalima atskirai įsigyti iš trečiųjų šalių;

Pakeitimas

b) suteikia galimybę galutiniams naudotojams pašalinti bet kokią jo pagrindinių paslaugų platformoje iš anksto įdiegtą taikomąją programinę įrangą **ir pakeisti standartinius nustatymus**, nedarant poveikio prieigos valdytojo galimybei apriboti galimybę pašalinti taikomąją programinę įrangą, kuri **yra (prieigos valdytojas turi tai įrodyti)** būtina tam, kad veiktų operacinė sistema arba įrenginys, ir kurios techniškai negalima atskirai įsigyti iš trečiųjų šalių;

Pakeitimas 100

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) suteikia galimybę įdiegti ir veiksmingai naudoti trečiųjų šalių taikomąją programinę įrangą arba taikomosios programinės įrangos parduotuves, kurios veikia tokio prieigos valdytojo operacinėje sistemoje arba yra su ja suderintos, ir suteikia galimybę šia taikomąja programine įranga arba taikomosios programinės įrangos parduotuvėmis naudotis nesinaudojant tokio prieigos valdytojo pagrindinėmis platformų paslaugomis. Prieigos valdytojui nedraudžiama imtis proporcingų priemonių, siekiant užtikrinti, kad dėl trečiųjų šalių taikomosios programinės įrangos arba taikomosios programinės įrangos parduotuvių nekiltų grėsmė prieigos valdytojo aparatinės įrangos ar operacinės sistemos vientisumui;

Pakeitimas

c) suteikia galimybę ***ir sudaro technines sąlygas įdiegti, numatyti parinktis ir sąveikiu būdu*** veiksmingai naudoti trečiųjų šalių taikomąją programinę įrangą arba taikomosios programinės įrangos parduotuves ***arba saugyklas***, kurios veikia tokio prieigos valdytojo operacinėje sistemoje arba yra su ja suderintos, ir ***nediskriminuodamas*** suteikia galimybę šia taikomąja programine įranga arba taikomosios programinės įrangos parduotuvėmis ***arba saugyklomis*** naudotis nesinaudojant tokio prieigos valdytojo pagrindinėmis platformų paslaugomis. ***Įdiegus trečiosios šalies taikomąją programinę įrangą arba taikomosios programinės įrangos parduotuvę, prieigos valdytojas verslo klientui arba galutiniam naudotojui pateikia aiškų raginimą, kad reikia nuspręsti dėl numatytosios parinktės.*** Prieigos valdytojui nedraudžiama imtis proporcingų priemonių, siekiant užtikrinti, kad dėl trečiųjų šalių taikomosios programinės įrangos arba taikomosios programinės įrangos parduotuvių nekiltų grėsmė prieigos valdytojo aparatinės įrangos ar operacinės sistemos vientisumui, ***jei tokios proporcingos priemonės yra tinkamai pagrįstos;***

Pakeitimas 101

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) netaiko palankesnių reitingo nustatymo sąlygų paties prieigos valdytojo ar trečiosios šalies, priklausančios tai

Pakeitimas

d) netaiko ***skirtingų ar*** palankesnių reitingo ***nustatymo, rodymo, diegimo, aktyvavimo ar*** nustatymo sąlygų paties

pačiai įmonei, siūlomoms paslaugoms ir produktams nei taikomos panašioms trečiosios šalies paslaugoms ar produktams ir taiko sąžiningas ir nediskriminacines tokio reitingo nustatymo sąlygas;

prieigos valdytojo ar trečiosios šalies, priklausančios tai pačiai įmonei, siūlomoms paslaugoms ir produktams nei taikomos panašioms trečiosios šalies **ar kitų šalių** paslaugoms ar produktams ir taiko **skaidrias**, sąžiningas ir nediskriminacines tokio reitingo nustatymo sąlygas;

Pakeitimas 102

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies e punktą

Komisijos siūlomas tekstas

e) techninėmis priemonėmis neriboja galutinių naudotojų galimybės naudoti ir prenumeruoti kitą taikomąją programinę įrangą ir paslaugas, kurių naudojimui reikalinga prieigos valdytojo operacinė sistema, įskaitant galutinių naudotojų laisvę pasirinkti prieigos prie interneto paslaugų teikėją;

Pakeitimas

e) techninėmis priemonėmis neriboja galutinių naudotojų galimybės naudoti ir prenumeruoti kitą taikomąją programinę įrangą ir paslaugas, kurių naudojimui reikalinga prieigos valdytojo operacinė sistema **arba debesijos kompiuterijos paslaugos**, įskaitant galutinių naudotojų laisvę pasirinkti prieigos prie interneto paslaugų teikėją **arba naudotis virtualiuoju asistentu**;

Pakeitimas 103

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies f punktą

Komisijos siūlomas tekstas

f) papildomų paslaugų verslo klientams ir teikėjams suteikia galimybę naudotis ta pačia operacine sistema, aparatine įranga ar programinės įrangos funkcijomis, kuriomis galima naudotis arba kurios naudojamos, kai papildomas paslaugas teikia prieigos valdytojas, ir **užtikrina sąveikumą su jomis**;

Pakeitimas

f) papildomų paslaugų **ir kitų pagrindinių platformų paslaugų** verslo klientams, **galutiniams naudotojams** ir teikėjams suteikia galimybę naudotis ta pačia operacine sistema, aparatine įranga ar programinės įrangos funkcijomis, **pavyzdžiui, keitimosi duomenimis trumpu atstumu antenomis ar susijusiomis technologijomis, su numeriu nesiejamo asmenų tarpusavio ryšio paslaugomis arba socialinių tinklų paslaugomis**, kuriomis galima naudotis arba kurios naudojamos, kai papildomas paslaugas

arba sektoriaus standartą atitinkančios paslaugos funkcijas teikia prieigos valdytojas, jei jis užtikrina sąžiningas, pagrįstas ir nediskriminacines prieigos ir sąveikumo sąlygas. Prieigos valdytojas gali laikinai neleisti naudotis sąveikumo funkcijomis, jei įrodoma, kad paslaugas teikianti trečioji šalis piktnaudžiauja, arba kai tai reikalinga siekiant nedelsiant pašalinti techninę problemą, pavyzdžiui, rimtą saugumo pažeidžiamumą. Pagal Sąjungos standartizacijos srities teisės aktus Komisija prašo Europos standartizacijos įstaigų parengti būtinus techninius sąveikos standartus, pvz., protokolų sąveikumą ir duomenų sąveikumą bei perkeliamumą, nedarant poveikio jokiems Reglamente (ES) 2016/679 nustatytiems apribojimams ir suvaržymams;

Pakeitimas 104

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies g punktas

Komisijos siūlomas tekstas

g) leidžia reklamuotojams ir leidėjams, jiems paprašius, nemokamai **naudotis** prieigos valdytojo **turimomis** veiksmingumo matavimo **priemonėmis** ir **gauti** informaciją, reikalingą reklamuotojams ir leidėjams, kad galėtų atlikti savarankišką nepriklausomą reklamos ploto patikrinimą;

Pakeitimas

g) leidžia reklamuotojams ir leidėjams **arba reklamuotojų ir leidėjų įgaliotoms trečiosioms šalims**, jiems paprašius, nemokamai **gauti nuolat atnaujinamą, išsamią, visapusišką, prieinamą ir tikrą laikį** prieigos valdytojo **turimų** veiksmingumo matavimo **priemonių informaciją** ir informaciją, reikalingą reklamuotojams ir leidėjams, kad galėtų atlikti savarankišką nepriklausomą reklamos ploto patikrinimą, **įskaitant suvestinius duomenis ir veiklos duomenis tokiu būdu, kad reklamuotojai ir leidėjai galėtų naudotis savo tikrinimo ir matavimo priemonėmis, kad galėtų įvertinti prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių paslaugų teikimą;**

Pakeitimas 105

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies h punktas

Komisijos siūlomas tekstas

h) sudaro sąlygas veiksmingai perkelti verslo *kliento* arba *galutinių naudotojų* sukurtus duomenis ir visų pirma suteikia galutiniams naudotojams priemones, kad jie galėtų lengviau perkelti duomenis, kaip nurodyta Reglamente (ES) 2016/679, be kita ko, *suteikdamas nuolatinę* galimybę gauti tikralaikius duomenis;

Pakeitimas

h) sudaro sąlygas veiksmingai perkelti verslo *klientams* arba *galutiniams naudotojams jiems vykdant veiklą pateiktus arba* sukurtus duomenis ir visų pirma suteikia *verslo klientams arba verslo kliento įgaliotoms trečiosioms šalims arba galutiniams naudotojams nemokamas ir techniškai prieinamas* priemones, kad jie galėtų lengviau perkelti duomenis, kaip nurodyta Reglamente (ES) 2016/679, be kita ko, *suteikdamas nuolatinę* galimybę gauti tikralaikius duomenis;

Pakeitimas 106

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies i punktas

Komisijos siūlomas tekstas

i) sudaro sąlygas verslo klientams arba trečiosioms šalims, verslo klientui sutikus, nemokamai gauti veiksmingą, kokybišką, nuolatinę ir tikralaikę prieigą prie agreguotų ir neagreguotų duomenų, kurie pateikti arba sukurti šiems verslo klientams naudojantis atitinkamomis pagrindinėmis platformų paslaugomis ir galutiniams naudotojams besidomint šių verslo klientų siūlomais produktais ir paslaugomis, taip pat galimybę naudotis tokiais duomenimis; sudaro sąlygas *asmens* duomenis gauti ir naudoti tik tuo atveju, kai *tokie duomenys* yra tiesiogiai susiję su galutinio naudotojo veiksmų, susijusių su atitinkamo verslo kliento siūlomais produktais ar paslaugomis teikiant atitinkamą pagrindinę platformos paslaugą, paskirtimi ir kai galutinis naudotojas, davęs sutikimą, kaip tai suprantama pagal Reglamentą

Pakeitimas

i) sudaro sąlygas verslo klientams arba trečiosioms šalims, verslo klientui sutikus, nemokamai gauti veiksmingą, kokybišką, nuolatinę ir tikralaikę prieigą prie agreguotų ir neagreguotų *ne asmens* duomenų, kurie pateikti arba sukurti šiems verslo klientams naudojantis atitinkamomis pagrindinėmis platformų *paslaugomis arba priegigos valdytojo teikiamomis papildomomis* paslaugomis ir galutiniams naudotojams besidomint šių verslo klientų siūlomais produktais ir paslaugomis, taip pat galimybę naudotis tokiais duomenimis; sudaro sąlygas, *gavus duomenų subjekto sutikimą, tuos* duomenis gauti ir naudoti tik tuo atveju, kai *jie* yra tiesiogiai susiję su galutinio naudotojo veiksmų, susijusių su atitinkamo verslo kliento siūlomais produktais ar paslaugomis teikiant atitinkamą pagrindinę platformos paslaugą, paskirtimi ir kai galutinis naudotojas, davęs

(ES) 2016/679, pats nusprendžia dalytis tokiomis duomenimis;

sutikimą, kaip tai suprantama pagal Reglamentą (ES) 2016/679, pats nusprendžia dalytis tokiomis duomenimis;

Pakeitimas 107

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies j punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

j) sudaro sąlygas interneto paieškos sistemas teikiančioms trečiosioms šalims, joms paprašius, sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis sąlygomis gauti reitingų nustatymo, užklausų, spustelėjimų ir peržiūrų duomenis, susijusius su nemokamomis ir mokamomis galutinių naudotojų paieškomis prieigos valdytojo interneto paieškos sistemose, su sąlyga, kad asmens duomenimis laikomi užklausų, spustelėjimų ir peržiūrų duomenys būtų anonimizuoti;

Išbraukta.

Pagrindimas

Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas atkreipia dėmesį, kad tokie duomenys greičiausiai yra asmens duomenys arba pagal juos asmenį galima lengvai identifikuoti. Todėl jais neturėtų būti dalijamasi.

Pakeitimas 108

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies k punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

k) verslo klientams taiko sąžiningas ir nediskriminacines bendrąsias prieigos prie jo taikomosios programinės įrangos parduotuvės, kuriai atitinkamas statusas suteiktas pagal šio reglamento 3 straipsnį, sąlygas.

k) verslo klientams taiko sąžiningas ir nediskriminacines bendrąsias prieigos prie jo pagrindinių platformos paslaugų, įskaitant taikomosios programinės įrangos parduotuves, interneto paieškos sistemas ir internetinių socialinių tinklų paslaugas arba prieigos valdytojo teikiamas papildomas paslaugas, kurioms atitinkamas statusas suteiktas pagal šio

reglamento 3 straipsnį, sąlygas *ir tvarką*.

Pakeitimas 109

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies k a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ka) suteikia internetinių tarpininkavimo paslaugų verslo klientams prieigą prie ryšių kanalų be prieigos valdytojo priežiūros, įsikišimo ar prieigos, kad verslo klientai galėtų dalytis informacija apie diskriminacinę ar nesąžiningą prieigos valdytojo vykdomą verslo praktiką, kaip tai suprantama pagal šį reglamentą, ir imtis veiksmų pagal 33 straipsnio 2a dalį, nedarant poveikio jų pareigoms pagal nacionalinės ar Sąjungos teisės aktus;

Pakeitimas 110

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalies k b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

kb) verslo klientams ir galutiniams paslaugų gavėjams nustato aiškias, sąžiningas ir nediskriminacines licencijų išdavimo sąlygas, įskaitant mokesčius ir rinkliavas, užkirsdami kelią esminiams pakeitimams, kurie riboja programinės įrangos taikomųjų programų ar paslaugų, kurios naudojamos kartu su pagrindine platformos paslauga, naudojimą, ir suteikia galimybę naudotis programinės įrangos taikomąja programa ar paslauga pagal numatytą paskirtį, įskaitant, jei taikoma, atvejus, kai ji perduodama kitam galutiniam naudotojui;

Pakeitimas 111

**Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 1 dalies k c punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

kc) atlikus paiešką netaiko pirmenybinio eiliškumo. Pirmenybė teikiama organiškų rezultatų rodymui;

Pakeitimas 112

**Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 1 dalies k d punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

kd) suteikia internetinių tarpininkavimo paslaugų verslo klientams ir trečiosioms šalims, turinčioms teisėtą interesą atstovauti verslo klientams arba galutiniams naudotojams, informaciją apie jų algoritmų funkciją, reitingus ir sąveiką, kainodarą ir mokesčius, sąlygų ir algoritmų pakeitimus, verslo ar galutinių naudotojų sekimą ir atšaukimo procedūras aiškiai, išsamiai ir lengvai prieinamu būdu;

Pakeitimas 113

**Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 1 dalies k f punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

kf) teikia pirmenybę organiškiems paieškos rezultatams, o ne mokamam turiniui ar reklamai;

Pakeitimas 114

**Pasiūlymas dėl reglamento
6 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Pagal 1 dalies a punktą viešai neprieinami duomenys apima, be kita ko,

2. Pagal 1 dalies a punktą viešai neprieinami duomenys apima, be kita ko,

bet kokius verslo klientų sukurtus agreguotus ir neagreguotus duomenis, kuriuos galima išgauti arba surinkti iš verslo klientų arba jų klientų komercinės veiklos prieigos valdytojo pagrindinės paslaugos platformoje.

bet kokius verslo klientų **arba prekių ir paslaugų, kurias tiekėjas teikia prieigos valdytojo papildomoms paslaugoms – visų pirma platinimo paslaugoms**, sukurtus agreguotus ir neagreguotus duomenis, kuriuos galima išgauti arba surinkti iš verslo klientų arba jų klientų komercinės veiklos prieigos valdytojo pagrindinės paslaugos platformoje, **teikiant platinimo arba kitas papildomas paslaugas**.

Pakeitimas 115

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Prieš įgyvendindamas bet kokį verslo klientams taikomų mokesčių ar mokesčių struktūros pakeitimą, susijusį su prieigos valdytojo 1 dalyje nustatytomis pareigomis, prieigos valdytojas apie tokį pakeitimą praneša Komisijai ir susijusiems verslo klientams ne vėliau kaip likus vienam mėnesiui iki tokių pakeitimų taikymo pradžios.

Pakeitimas 116

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Priemonės, kurių prieigos valdytojas imasi 5 ir 6 straipsniuose nustatytų įsipareigojimų įvykdymui užtikrinti, yra veiksmingos siekiant atitinkamo įsipareigojimo tikslo. Prieigos valdytojas užtikrina, kad šios priemonės būtų įgyvendintos laikantis Reglamento (ES) 2016/679 ir Direktyvos 2002/58/EB bei kibernetinio saugumo, vartotojų apsaugos ir produktų saugos teisės aktų.

1. Priemonės, kurių prieigos valdytojas imasi **visiškai** 5 ir 6 straipsniuose nustatytų įsipareigojimų įvykdymui užtikrinti, yra **visapusiškai** veiksmingos siekiant atitinkamo įsipareigojimo tikslo **ir veda jo link**. Prieigos valdytojas **įrodo, kad įvykdyti 5 ir 6 straipsniuose nustatyti įsipareigojimai, ir** užtikrina, kad šios priemonės būtų įgyvendintos laikantis Reglamento (ES) 2016/679 ir Direktyvos 2002/58/EB bei kibernetinio saugumo, vartotojų

apsaugos ir produktų saugos teisės aktų.

Pagrindimas

Suderinama su 11 straipsnyje „Įsipareigojimų vengimo prevencija“ vartojama formuluote.

Pakeitimas 117

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Per šešis mėnesius nuo paskyrimo pagal 3 straipsnio 8 dalį prieigos valdytojas pateikia Komisijai išsamią informaciją apie priemones, kurių jis ketina imtis, kad užtikrintų 5 ir 6 straipsniuose nustatytų įsipareigojimų vykdymą. Ši informacija teikiama ataskaitos forma ir kartą per metus atnaujinama, o ataskaitos santrauka nepagrįstai nedelsiant skelbiama Komisijos interneto svetainėje.

Pakeitimas 118

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Jei Komisija nustato, kad priemonėmis, kurias prieigos valdytojas ketina įgyvendinti pagal 1 dalį arba įgyvendino, neužtikrinamas veiksmingas 6 straipsnyje nustatytų atitinkamų įsipareigojimų vykdymas, ji gali priimti sprendimą ir jame nurodyti, kokias priemones turi įgyvendinti atitinkamas prieigos valdytojas. Tokį sprendimą Komisija priima per šešis mėnesius nuo procedūros pagal 18 straipsnį taikymo pradžios.

2. Jei Komisija nustato, kad priemonėmis, kurias prieigos valdytojas ketina įgyvendinti pagal 1 dalį arba įgyvendino, neužtikrinamas veiksmingas 6 straipsnyje nustatytų atitinkamų įsipareigojimų vykdymas, ji gali priimti sprendimą ir jame nurodyti, kokias priemones turi įgyvendinti atitinkamas prieigos valdytojas, ***kad būtų vykdomi 6 straipsnyje nustatyti įsipareigojimai. Priimdama sprendimą Komisija atsižvelgia į susijusių suinteresuotųjų subjektų, kaip antai suinteresuotų trečiųjų šalių, vyriausybių ar atitinkamų***

nacionalinių institucijų, pateiktą informaciją. Tokį sprendimą Komisija priima per šešis mėnesius nuo procedūros pagal 18 straipsnį taikymo pradžios.

Pakeitimas 119

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Siekdama priimti sprendimą pagal 2 dalį Komisija pateikia savo pirmines išvadas per tris mėnesius nuo procedūros pradžios. Preliminariose išvadose Komisija paaiškina priemones, kurių ketina imtis arba mano, kad atitinkamas pagrindinių platformų paslaugų teikėjas turėtų imtis, kad veiksmingai įgyvendintų preliminarių išvadų reikalavimus.

Pakeitimas

4. Siekdama priimti sprendimą pagal 2 dalį Komisija pateikia savo pirmines išvadas per tris mėnesius nuo procedūros pradžios. Preliminariose išvadose Komisija paaiškina priemones, kurių ketina imtis arba mano, kad atitinkamas pagrindinių platformų paslaugų teikėjas turėtų imtis, kad veiksmingai įgyvendintų preliminarių išvadų reikalavimus. ***Teisėtose tiesioginėje poveikį patiriančios trečiosios šalys turi turėti galimybę pateikti komentarus dėl šių preliminarių išvadų nacionalinėms valdžios institucijoms. Valstybės narės nustato tokios konsultavimosi procedūros vykdymo taisykles.***

Pakeitimas 120

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 7 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

7. Prieigos valdytojas gali paprašyti, kad Komisija pradėtų procedūrą pagal 18 straipsnį, kad būtų nustatyta, ar priemonės, kurias prieigos valdytojas ketina įgyvendinti arba įgyvendino pagal 6 straipsnį, yra veiksmingos siekiant atitinkamo įsipareigojimo tikslo, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes. ***Kartu su prašymu*** prieigos valdytojas ***gali pateikti*** argumentuotą pareiškimą, kad visų pirma paaiškintų, kodėl priemonės, kurias jis ketina įgyvendinti arba įgyvendino, yra

Pakeitimas

7. Prieigos valdytojas gali paprašyti, kad Komisija pradėtų procedūrą pagal 18 straipsnį, kad būtų nustatyta, ar priemonės, kurias prieigos valdytojas ketina įgyvendinti arba įgyvendino pagal 6 straipsnį, yra veiksmingos siekiant atitinkamo įsipareigojimo tikslo, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes. ***Savo prašyme*** prieigos valdytojas ***pateikia*** argumentuotą pareiškimą, kad visų pirma paaiškintų, kodėl priemonės, kurias jis ketina įgyvendinti arba įgyvendino, yra

veiksmingos siekiant atitinkamo įsipareigojimo tikslo, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes.

veiksmingos siekiant atitinkamo įsipareigojimo tikslo, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes.

Pakeitimas 121

Pasiūlymas dėl reglamento 8 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Jeigu prašymas dėl vykdymo sustabdymo pagal 1 dalį patenkinamas, Komisija kasmet peržiūri savo sprendimą dėl vykdymo sustabdymo. Atlikusi tokią peržiūrą Komisija panaikina vykdymo sustabdymą arba nusprendžia, kad 1 dalyje nustatytos sąlygos vis dar yra tenkinamos.

Pakeitimas

2. Jeigu prašymas dėl vykdymo sustabdymo pagal 1 dalį patenkinamas, Komisija kasmet peržiūri savo sprendimą dėl vykdymo sustabdymo. Atlikusi tokią peržiūrą Komisija **visiškai arba iš dalies** panaikina vykdymo sustabdymą arba nusprendžia, kad 1 dalyje nustatytos sąlygos vis dar yra tenkinamos.

Pakeitimas 122

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio 2 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) *visuomenės dorove;*

Pakeitimas

Išbraukta.

Pakeitimas 123

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio 3 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Vertindama prašymą Komisija atsižvelgia visų pirma į konkretaus įsipareigojimo vykdymo poveikį 2 dalyje nurodytiems pagrindams, atitinkamam prieigos valdytojui ir trečiosioms šalims. Vykdytas gali būti sustabdytas taikant išlygas ir įsipareigojimus, kuriuos turi nustatyti Komisija, kad būtų užtikrinta teisinga tikslų, kurių siekiama vadovaujantis 2 dalyje nurodytais pagrindais, ir šio

Pakeitimas

Vertindama prašymą Komisija atsižvelgia visų pirma į konkretaus įsipareigojimo vykdymo poveikį 2 dalyje nurodytiems pagrindams, atitinkamam prieigos valdytojui ir trečiosioms šalims. Vykdytas gali būti sustabdytas taikant išlygas ir įsipareigojimus, kuriuos turi nustatyti Komisija, kad būtų užtikrinta teisinga tikslų, kurių siekiama vadovaujantis 2 dalyje nurodytais pagrindais, ir šio

reglamento tikslų pusiausvyra. Toks prašymas gali būti pateiktas ir patenkintas bet kada, kol Komisija atlieka vertinimą pagal 1 dalį.

reglamento tikslų pusiausvyra. Toks prašymas gali būti pateiktas ir patenkintas bet kada, kol Komisija atlieka vertinimą pagal 1 dalį. ***Kiekvieną pagal 1 dalį priimtą sprendimą dėl išimties taikymo Komisija kartą per metus persvarsto ir gali jį iš dalies pakeisti atsižvelgdama į to persvarstymo rezultatus.***

Pakeitimas 124

Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Komisijai pagal 34 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, siekiant atnaujinti 5 ir 6 straipsniuose nustatytus įsipareigojimus, jeigu, remdamasi pagal 17 straipsnį atliktu rinkos tyrimu, ji nustatė poreikį nustatyti naujus įsipareigojimus, susijusius su veiksmais, kuriais ribojamas pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumas arba kurie yra tokie pat nesąžiningi, kaip ir veiksmai, su kuriais susiję 5 ir 6 straipsniuose nustatyti įsipareigojimai.

Pakeitimas

1. Komisijai pagal 37 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, siekiant atnaujinti 5 ir 6 straipsniuose nustatytus įsipareigojimus, jeigu, remdamasi pagal 17 straipsnį atliktu rinkos tyrimu, ji nustatė poreikį nustatyti naujus įsipareigojimus, susijusius su veiksmais, kuriais ribojamas pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumas arba kurie yra tokie pat nesąžiningi, kaip ir veiksmai, su kuriais susiję 5 ir 6 straipsniuose nustatyti įsipareigojimai.

Pakeitimas 125

Pasiūlymas dėl reglamento 10 straipsnio 2 dalies a punktą

Komisijos siūlomas tekstas

a) neužtikrinama verslo klientų teisių ir pareigų pusiausvyra ir verslo klientai suteikia priegigos valdytojui pranašumą, kuris yra neproporcingas verslo klientams teikiama priegigos valdytojo paslaugai, arba

Pakeitimas

a) neužtikrinama verslo klientų ***ar galutinių naudotojų*** teisių ir pareigų pusiausvyra ir verslo klientai suteikia priegigos valdytojui pranašumą, kuris yra neproporcingas verslo klientams ***ar galutiniams naudotojams*** teikiama priegigos valdytojo paslaugai, arba

Pagrindimas

Skaitmeninių paslaugų akto tikslas – sudaryti sąlygas, „kad galutiniai naudotojai ir verslo klientai“ galėtų pasinaudoti platformų ekonomikos teikiamais privalumais. Tai turėtų būti geriau atspindėta pripažįstant ir neigiamą prieigos valdytojo veiksmų poveikį galutiniams naudotojams.

Pakeitimas 126

Pasiūlymas dėl reglamento 11 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Prieigos valdytojas užtikrina, kad 5 ir 6 straipsnyje nustatyti įsipareigojimai būtų vykdomi visapusiškai ir veiksmingai. Nors 5 ir 6 straipsniuose nustatyti įsipareigojimai taikomi teikiant pagrindines platformų paslaugas, kurioms suteiktas atitinkamas statusas pagal 3 straipsnį, įmonės, kuriai priklauso prieigos valdytojas, sutartinio, komercinio, techninio ar bet kokio kito pobūdžio veiksmais nedaroma neigiamo poveikio jų įgyvendinimui.

Pakeitimas

1. Prieigos valdytojas užtikrina, kad 5 ir 6 straipsnyje nustatyti įsipareigojimai būtų vykdomi visapusiškai ir veiksmingai. Nors 5 ir 6 straipsniuose nustatyti įsipareigojimai taikomi teikiant pagrindines platformų paslaugas, kurioms suteiktas atitinkamas statusas pagal 3 straipsnį, įmonės, kuriai priklauso prieigos valdytojas, sutartinio, komercinio, techninio ar bet kokio kito pobūdžio veiksmais, ***įskaitant pasirinkimo galimybės naudotojams suteikimą neneutraliu būdu arba savarankiško verslo klientų ar galutinių naudotojų sprendimų priėmimo trikdymą naudojantis naudotojo sąsajos ar jos sudėtinųjų dalių forma, funkcijomis ar veikimu***, nedaroma neigiamo poveikio jų įgyvendinimui.

Pagrindimas

Labai svarbu kovoti su dažnai pasitaikančia manipuliacinių modelių praktika, kuri taikoma siekiant naudotojus pasąmoningai nukreipti tam tikra kryptimi, nes taip jie netenka savarankiškumo ir galimybės pasirinkti.

Pakeitimas 127

Pasiūlymas dėl reglamento 11 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Jeigu tam, kad būtų užtikrintas šio reglamento laikymasis, reikalingas sutikimas rinkti ir tvarkyti asmens duomenis, prieigos valdytojas imasi reikiamų veiksmų, kad verslo klientams būtų sudarytos sąlygos tiesiogiai gauti reikalaujamą sutikimą tvarkyti duomenis, kai to reikalaujama pagal Reglamentą (ES) 2016/679 ir Direktyvą 2002/58/EB, arba kad prireikus Sąjungos duomenų apsaugos ir privatumo taisyklių bei principų laikymasis būtų užtikrintas kitais būdais, įskaitant tinkamai anonimizintų duomenų pateikimą verslo klientams. Prieigos valdytojas negali verslo klientams taikyti sudėtingesnės šio sutikimo gavimo tvarkos nei taiko savo paslaugų atveju.

Pakeitimas

2. Jeigu tam, kad būtų užtikrintas šio reglamento laikymasis, reikalingas sutikimas rinkti ir tvarkyti asmens duomenis, prieigos valdytojas imasi reikiamų veiksmų, kad verslo klientams būtų sudarytos sąlygos tiesiogiai gauti reikalaujamą sutikimą tvarkyti duomenis, kai to reikalaujama pagal Reglamentą (ES) 2016/679 ir Direktyvą 2002/58/EB, arba kad prireikus Sąjungos duomenų apsaugos ir privatumo taisyklių bei principų laikymasis būtų užtikrintas kitais būdais, įskaitant tinkamai anonimizintų duomenų pateikimą verslo klientams. Prieigos valdytojas negali verslo klientams taikyti sudėtingesnės šio sutikimo gavimo tvarkos nei taiko savo paslaugų atveju ***ir suteikia naudotojams galimybę rinktis neutraliu būdu, apsaugodamas savarankišką verslo klientų ar galutinių naudotojų sprendimų priėmimą naudojantis sąsajos forma, funkcijomis ar veikimu.***

Pagrindimas

Labai svarbu kovoti su dažnai pasitaikančia manipuliacinių modelių praktika, kuri taikoma siekiant naudotojus pasąmoningai nukreipti tam tikra kryptimi, nes taip jie netenka savarankiškumo ir galimybės pasirinkti.

Pakeitimas 128

Pasiūlymas dėl reglamento 11 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Prieigos valdytojas negali pabloginti jokių verslo klientams ar galutiniams naudotojams, kurie naudojami 5 ir 6 straipsnyje nustatytomis teisėmis ir

Pakeitimas

3. Prieigos valdytojas negali pabloginti jokių verslo klientams ar galutiniams naudotojams, kurie naudojami 5 ir 6 straipsnyje nustatytomis teisėmis ir

pasirinkimo laisve, teikiamų pagrindinių platformų paslaugų sąlygų ar kokybės arba **padaryti taip, kad būtų nepagrįstai sunku** naudotis šiomis teisėmis ir pasirinkimo laisve.

pasirinkimo laisve, teikiamų pagrindinių platformų paslaugų sąlygų ar kokybės arba **trukdyti veiksmingai** naudotis šiomis teisėmis ir pasirinkimo laisve.

Pagrindimas

Įmonės ir galutiniai naudotojai turėtų galėti veiksmingai naudotis savo teisėmis.

Pakeitimas 129

Pasiūlymas dėl reglamento 11 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Prieigos valdytojas nesinaudoja Direktyvos 96/9/EB 7 straipsnio 1 dalyje numatyta duomenų bazės sudarytojo teise tokiu būdu, kuris neleistų pakartotinai naudoti duomenų arba pakartotinį naudojimą apribotų labiau, nei nustatyta šiuo reglamentu.

Pagrindimas

Prieigos valdytojas gali remtis Direktyvos 96/9/EB 7 straipsnyje numatyta sui generis duomenų bazės teise, siekdamas išvengti tam tikrų Skaitmeninių rinkų akte nustatytų įpareigojimų. Kad taip neatsitiktų, turėtų būti aiškiai nurodyta, kad šia teise negali būti naudojamosi tokiu būdu, kuris neleistų pakartotinai naudoti duomenų arba pakartotinį naudojimą apribotų labiau, nei nustatyta Skaitmeninių rinkų akte.

Pakeitimas 130

Pasiūlymas dėl reglamento 12 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Prieigos valdytojas informuoja Komisiją apie visas planuojamas koncentracijas, kaip tai suprantama pagal Reglamento (EB) Nr. 139/2004 3 straipsnį, **apimančias kitus pagrindinių platformų**

1. Prieigos valdytojas informuoja Komisiją **ir nacionalines kompetentingas institucijas** apie visas planuojamas koncentracijas, kaip tai suprantama pagal Reglamento (EB) Nr. 139/2004 3 straipsnį,

paslaugų teikėjus ar bet kokias kitas skaitmeniniame sektoriuje teikiamas paslaugas, neatsižvelgiant į tai, ar apie jas reikalaujama pranešti Sąjungos konkurencijos institucijai pagal Reglamentą (EB) Nr. 139/2004, ar kompetentingai nacionalinei konkurencijos institucijai pagal nacionalines susijungimų taisykles.

neatsižvelgiant į tai, ar apie jas reikalaujama pranešti Sąjungos konkurencijos institucijai pagal Reglamentą (EB) Nr. 139/2004, ar kompetentingai nacionalinei konkurencijos institucijai pagal nacionalines susijungimų taisykles.

Pakeitimas 131

Pasiūlymas dėl reglamento 12 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Prieigos valdytojas **informuoja Komisiją** apie tokią koncentraciją prieš ją įvykdant, po susitarimo sudarymo, viešo pasiūlymo paskelbimo arba kontrolinės akcijų dalies įsigijimo.

Pakeitimas

Prieigos valdytojas **praneša Komisijai ir nacionalinėms kompetentingoms institucijoms** apie tokią koncentraciją **likus ne mažiau kaip dviem mėnesiams** prieš ją įvykdant, po susitarimo sudarymo, viešo pasiūlymo paskelbimo arba kontrolinės akcijų dalies įsigijimo.

Pakeitimas 132

Pasiūlymas dėl reglamento 12 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Jeigu įvykdžius 1 dalyje nurodytą koncentraciją atsiranda papildomų pagrindinių platformų paslaugų, kurios, vertinamos atskirai, atitinka 3 straipsnio 2 dalies b punkte nustatytas ribas, atitinkamas prieigos valdytojas informuoja apie tai Komisiją per tris mėnesius nuo koncentracijos įvykdymo ir pateikia Komisijai 3 straipsnio 2 dalyje nurodytą informaciją.

Pakeitimas

3. Jeigu įvykdžius 1 dalyje nurodytą koncentraciją atsiranda papildomų pagrindinių platformų paslaugų, kurios, vertinamos atskirai, atitinka 3 straipsnio 2 dalies b punkte nustatytas ribas, atitinkamas prieigos valdytojas informuoja apie tai Komisiją **ir nacionalines kompetingas institucijas** per tris mėnesius nuo koncentracijos įvykdymo ir pateikia Komisijai 3 straipsnio 2 dalyje nurodytą informaciją.

Pakeitimas 133

**Pasiūlymas dėl reglamento
12 straipsnio 3 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Komisija kasmet skelbia prieigos valdytojų įsigijimų, apie kuriuos pranešama, ir kurie nesiekia Tarybos reglamente (EB) Nr. 139/2004 nustatytos pranešimo ribos, sąrašą. Komisija atsižvelgia į įmonių teisėtus interesus apsaugoti savo verslo paslaptis.

Pakeitimas 134

**Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Per šešis mėnesius nuo atitinkamo statuso pagal 3 straipsnį įgijimo prieigos valdytojas pateikia Komisijai nepriklausomo auditoriaus patikrintą visų **vartotojų** profiliavimo metodų, kuriuos prieigos valdytojas taiko teikdamas arba valdydamas visas savo pagrindines platformų paslaugas, nustatytas pagal 3 straipsnį, aprašą. **Šis aprašas atnaujinamas ne rečiau kaip kasmet.**

1. Per šešis mėnesius nuo atitinkamo statuso pagal 3 straipsnį įgijimo prieigos valdytojas pateikia Komisijai nepriklausomo auditoriaus patikrintą visų **verslo klientų ir galutinių naudotojų** profiliavimo **ir jiems teikiamų paslaugų personalizavimo** metodų, kuriuos prieigos valdytojas taiko teikdamas arba valdydamas visas savo pagrindines platformų paslaugas, nustatytas pagal 3 straipsnį, aprašą.

Pakeitimas 135

**Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 1 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Nedarant poveikio komercinių paslapčių apsaugai, Komisija, gavusi bet kurios nacionalinės kompetentingos institucijos arba kompetentingos priežiūros institucijos, atstovaujamos Europos duomenų apsaugos valdyboje, prašymą, pasidalija auditoriaus patikrintu aprašu.

Pakeitimas 136

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 1 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1b. Nedarant poveikio komercinių paslapčių apsaugai, prieigos valdytojas viešai paskelbia 1 dalyje nurodyto auditoriaus patikrinto taikomų profiliavimo metodų aprašo santrauką.

Pakeitimas 137

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 1 c dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1c. Komisija, konsultuodamasi su nacionalinėmis kompetentingomis institucijomis, ES duomenų apsaugos priežiūros pareigūnu, Europos duomenų apsaugos valdyba, pilietine visuomene ir susijusiais ekspertais, parengia audito standartus ir procesą.

Pakeitimas 138

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 1 d dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1d. Profiliavimo metodų aprašas ir viešai skelbiama santrauka atnaujinami ne rečiau kaip kartą per metus.

Pakeitimas 139

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 3 dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) nacionalinės valdžios institucijos arba teisėtą interesą turinčios trečiosios šalys pagal 33 straipsnyje nustatytą pranešimų teikimo mechanizmą pateikė daug pranešimų apie nesąžiningą praktiką;

Pakeitimas 140

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 3 dalies b b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

bb) esama naujos susijusios informacijos, kurios nebuvo galima išnagrinėti prieš priimant sprendimą.

Pakeitimas 141

Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Komisija gali atlikti rinkos tyrimą, kad būtų išnagrinėta, ar pagrindinių platformų paslaugų teikėjui turėtų būti suteiktas prieigos valdytojo statusas pagal 3 straipsnio 6 dalį, arba kad būtų nustatytos prieigos valdytojo pagrindinės platformų paslaugos pagal 3 straipsnio 7 dalį. Komisija stengiasi per dvylika mėnesių nuo tyrimo pradžios užbaigti tyrimą ir priimti sprendimą, laikydamasi 32 straipsnio 4 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros.

1. Komisija **savo iniciatyva arba 33 straipsnyje nustatytu pagrindu** gali atlikti rinkos tyrimą, kad būtų išnagrinėta, ar pagrindinių platformų paslaugų teikėjui turėtų būti suteiktas prieigos valdytojo statusas pagal 3 straipsnio 6 dalį, arba kad būtų nustatytos prieigos valdytojo pagrindinės platformų paslaugos pagal 3 straipsnio 7 dalį **ir 3 straipsnio 8 dalį**. Komisija stengiasi per dvylika mėnesių nuo tyrimo pradžios užbaigti tyrimą ir priimti sprendimą, laikydamasi 32 straipsnio 4 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros. **Nacionalinės kompetentingos institucijos savo žiniomis gali prisidėti prie rinkos tyrimo.**

Pakeitimas 142

Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Atlikdama rinkos tyrimą pagal 1 dalį Komisija stengiasi per **šešis** mėnesius nuo tyrimo pradžios pateikti preliminarias išvadas pagrindinių platformų paslaugų teikėjui. Preliminariose išvadose Komisija paaiškina, ar, jos nuomone, pagrindinių platformų paslaugų teikėjui turėtų būti laikinai suteiktas prieigos valdytojo statusas pagal 3 straipsnio 6 dalį.

Pakeitimas

2. Atlikdama rinkos tyrimą pagal 1 dalį Komisija stengiasi per **tris** mėnesius nuo tyrimo pradžios pateikti preliminarias išvadas pagrindinių platformų paslaugų teikėjui. Preliminariose išvadose Komisija paaiškina, ar, jos nuomone, pagrindinių platformų paslaugų teikėjui turėtų būti laikinai suteiktas prieigos valdytojo statusas pagal 3 straipsnio 6 dalį.

Pakeitimas 143

Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Kai pagrindinių platformų paslaugų teikėjas atitinka 3 straipsnio 2 dalyje nustatytas ribas, tačiau pagal 3 straipsnio 4 dalį pateikė pakankamai pagrįstus argumentus, Komisija stengiasi per penkis mėnesius nuo tyrimo pradžios užbaigti rinkos tyrimą ir priimti sprendimą pagal 1 dalį. Tokiu atveju Komisija **stengiasi** per tris mėnesius nuo tyrimo pradžios **pateikti** pagrindinių platformų paslaugų teikėjui preliminarias savo išvadas pagal 2 dalį.

Pakeitimas

3. Kai pagrindinių platformų paslaugų teikėjas atitinka 3 straipsnio 2 dalyje nustatytas ribas, tačiau pagal 3 straipsnio 4 dalį pateikė pakankamai pagrįstus argumentus, Komisija stengiasi per penkis mėnesius nuo tyrimo pradžios užbaigti rinkos tyrimą ir priimti sprendimą pagal 1 dalį. Tokiu atveju Komisija per tris mėnesius nuo tyrimo pradžios **pateikia** pagrindinių platformų paslaugų teikėjui preliminarias savo išvadas pagal 2 dalį.

Pakeitimas 144

Pasiūlymas dėl reglamento 15 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Kai Komisija prieigos valdytojo statusą pagal 3 straipsnio 6 dalį suteikia pagrindinių platformų paslaugų teikėjui, kuris dar nėra įsitvirtinęs ilgaamžis rinkos

Pakeitimas

4. Kai Komisija prieigos valdytojo statusą pagal 3 straipsnio 6 dalį suteikia pagrindinių platformų paslaugų teikėjui, kuris dar nėra įsitvirtinęs ilgaamžis rinkos

dalyvis, tačiau numatoma, kad artimiausiu metu jis toks bus, ji nustato, kad tokiam priegos valdytojui taikomi **tik sprendime dėl tokio statuso suteikimo nurodyti** įsipareigojimai, nustatyti 5 **straipsnio b punkte** ir 6 **straipsnio 1 dalies e, f, h ir i punktuose**. Komisija nustato, kad taikytini yra tik tie įsipareigojimai, kurie yra tinkami ir būtini tam, kad atitinkamas priegos valdytojas nesąžiningais veiksmais netaptų įsitvirtinusių ilgaamžių rinkos dalyviu. Komisija peržiūri tokį suteiktą statusą 4 straipsnyje nustatyta tvarka.

Pakeitimas 145

Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kai atlikus rinkos tyrimą nustatoma, kad priegos valdytojas nuolat nevykdė 5 ir 6 straipsnyje nustatytų įsipareigojimų **ir dar labiau sustiprino ir išplėtė savo, kaip priegos valdytojo, padėtį atsižvelgiant į 3 straipsnio 1 dalyje nurodytas ypatybes**, Komisija, laikydama 32 straipsnio 4 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros, gali priimti sprendimą ir juo tokiam priegos valdytojui taikyti bet kokias elgesio ar struktūrinės taisomąsias priemones, kurios yra proporcingos padarytam pažeidimui ir būtinos tam, kad būtų užtikrintas šio reglamento laikymasis. Komisija užbaigia savo tyrimą ir priima sprendimą per **dvylika mėnesių** nuo rinkos tyrimo pradžios.

dalyvis, tačiau numatoma, kad artimiausiu metu jis toks bus, ji nustato, kad tokiam priegos valdytojui taikomi įsipareigojimai, nustatyti 5 ir 6 **straipsniuose**. Komisija nustato, kad taikytini yra tik tie įsipareigojimai, kurie yra tinkami ir būtini tam, kad atitinkamas priegos valdytojas nesąžiningais veiksmais netaptų įsitvirtinusių ilgaamžių rinkos dalyviu. Komisija peržiūri tokį suteiktą statusą 4 straipsnyje nustatyta tvarka.

Pakeitimas

1. Kai atlikus rinkos tyrimą nustatoma, kad priegos valdytojas nuolat nevykdė **jokių** 5 ir 6 straipsnyje nustatytų įsipareigojimų, Komisija, laikydama 32 straipsnio 4 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros, gali priimti sprendimą ir juo tokiam priegos valdytojui taikyti bet kokias elgesio ar struktūrinės taisomąsias priemones, kurios yra proporcingos padarytam pažeidimui ir būtinos tam, kad būtų užtikrintas **visiškas** šio reglamento laikymasis. **Tam tikrais atvejais Komisija turi teisę reikalauti, kad taisomosios priemonės būtų išbandytos siekiant optimizuoti jų veiksmingumą**. Komisija užbaigia savo tyrimą ir priima sprendimą per **šešis mėnesius** nuo rinkos tyrimo pradžios.

Pakeitimas 146

Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Laikoma, kad prieigos valdytojas nuolat nevykdė 5 ir 6 straipsniuose nustatytų įsipareigojimų, jeigu prieigos valdytojo atžvilgiu per penkerių metų laikotarpį iki sprendimo pradėti rinkos tyrimą priėmimo Komisija priėmė bent **tris** su bet kuria iš jo pagrindinių platformų paslaugų susijusius sprendimus dėl įsipareigojimų nevykdymo arba baudos skyrimo pagal atitinkamai 25 ir 26 straipsnius, siekdama **galimai** priimti sprendimą pagal šį straipsnį.

Pakeitimas

3. Laikoma, kad prieigos valdytojas nuolat nevykdė 5 ir 6 straipsniuose nustatytų įsipareigojimų, jeigu prieigos valdytojo atžvilgiu per penkerių metų laikotarpį iki sprendimo pradėti rinkos tyrimą priėmimo Komisija priėmė bent **du** su bet kuria iš jo pagrindinių platformų paslaugų susijusius sprendimus dėl įsipareigojimų nevykdymo arba baudos skyrimo pagal atitinkamai 25 ir 26 straipsnius, siekdama priimti **galimą** sprendimą pagal šį straipsnį.

Pakeitimas 147

Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Komisija pateikia savo prieštaravimus atitinkamam prieigos valdytojui per **šešis** mėnesius nuo tyrimo pradžios. Savo prieštaravimuose Komisija paaiškina, ar ji preliminariai mano, kad įvykdytos 1 dalyje nustatytos sąlygos, ir kokią (-ias) taisomąją priemonę (-es) ji preliminariai laiko būtina (-omis) ir proporcinga (-omis).

Pakeitimas

5. Komisija pateikia savo prieštaravimus atitinkamam prieigos valdytojui per **keturis** mėnesius nuo tyrimo pradžios. Savo prieštaravimuose Komisija paaiškina, ar ji preliminariai mano, kad įvykdytos 1 dalyje nustatytos sąlygos, ir kokią (-ias) taisomąją priemonę (-es) ji preliminariai laiko **veiksminga (-omis)**, būtina (-omis) ir proporcinga (-omis).

Pakeitimas 148

Pasiūlymas dėl reglamento 17 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Komisija gali atlikti rinkos tyrimą, kad įvertintų, ar vieną ar daugiau skaitmeninio sektoriaus paslaugų reikėtų įtraukti į

Pakeitimas

Komisija gali atlikti rinkos tyrimą, kad įvertintų, ar vieną ar daugiau skaitmeninio sektoriaus paslaugų reikėtų įtraukti į

pagrindinių platformų paslaugų sąrašą, arba nustatytų tam tikro pobūdžio veiksmus, kuriais gali būti ribojamas pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumas, arba kurie gali būti nesąžiningi ir su kuriais susijusios problemos nėra veiksmingai sprendžiamos šiuo reglamentu. Ne vėliau kaip per **24 mėnesius** nuo rinkos tyrimo pradžios **ji** paskelbia viešą ataskaitą.

pagrindinių platformų paslaugų sąrašą, arba nustatytų tam tikro pobūdžio veiksmus, kuriais gali būti ribojamas pagrindinių platformų paslaugų konkurencingumas, arba kurie gali būti nesąžiningi ir su kuriais susijusios problemos nėra veiksmingai sprendžiamos šiuo reglamentu. **Nacionalinės kompetentingos institucijos gali rekomenduoti tokius rinkos tyrimus ir prisidėti savo žiniomis.** Ne vėliau kaip per **12 mėnesių** nuo rinkos tyrimo pradžios **Komisija** paskelbia viešą ataskaitą. **Prieš paskelbiant ataskaitą ji pateikiama susipažinti nacionalinėms kompetentingoms institucijoms, kad jos galėtų pateikti savo ekspertinėmis žiniomis pagrįstų pakeitimų ir rekomendacijų.**

Pakeitimas 149

Pasiūlymas dėl reglamento 19 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Paprastame prašyme pateikti informaciją, siunčiamame įmonei ar įmonių asociacijai, Komisija nurodo prašymo tikslą, nurodo, kokia informacija reikalinga, nustato **laikotarpį**, per kurį informacija turi būti pateikta, ir nurodo 26 straipsnyje numatytas nuobaudas už neišsamios, neteisingos ar klaidinančios informacijos arba paaiškinimų pateikimą.

Pakeitimas

3. Paprastame prašyme pateikti informaciją, siunčiamame įmonei ar įmonių asociacijai, Komisija nurodo **teisinį pagrindą**, prašymo tikslą, nurodo, kokia informacija reikalinga, nustato **pagrįstą terminą**, per kurį informacija turi būti pateikta, ir nurodo 26 straipsnyje numatytas nuobaudas už neišsamios, neteisingos ar klaidinančios informacijos arba paaiškinimų pateikimą.

Pakeitimas 150

Pasiūlymas dėl reglamento 19 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Jei Komisija nurodo įmonėms ir įmonių asociacijoms pateikti informaciją

Pakeitimas

4. Jei Komisija nurodo įmonėms ir įmonių asociacijoms pateikti informaciją

sprendimu, sprendime ji nurodo prašymo tikslą, nurodo, kokios informacijos reikia, ir nustato laikotarpį, per kurį informacija turi būti pateikta. Jei Komisija nurodo įmonėms suteikti prieigą prie savo duomenų bazių ir algoritmų sprendimu, ji nurodo prašymo teisinį pagrindą ir tikslą, nustato laikotarpį, per kurį prieiga turi būti suteikta. **Ji** taip pat **nurodo** 26 straipsnyje **nustatytas nuobaudas** ir **nurodo** arba **skiria** 27 straipsnyje **nustatytas periodines baudas**. Be to, ji nurodo, kad galima naudotis teise į sprendimo peržiūrėjimą Teisingumo Teisme.

Pakeitimas 151

Pasiūlymas dėl reglamento 19 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Komisijos prašymu valstybių narių **Vyriausybės ir institucijos** Komisijai teikia visą informaciją, būtiną šiuo reglamentu paskirtoms pareigoms vykdyti.

Pakeitimas 152

Pasiūlymas dėl reglamento 20 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Komisija gali apklausti visus fizinius ar juridinius asmenis, kurie sutinka būti apklausti, **siekdama** gauti su tyrimo dalyku susijusios informacijos, įskaitant informaciją, susijusią su šiame reglamente nustatytų taisyklių stebėseną, įgyvendinimu ir jų vykdymo užtikrinimu.

sprendimu, sprendime ji nurodo prašymo tikslą, nurodo, kokios informacijos reikia, ir nustato laikotarpį, per kurį informacija turi būti pateikta. Jei Komisija nurodo įmonėms suteikti prieigą prie savo duomenų bazių ir algoritmų sprendimu, ji nurodo prašymo teisinį pagrindą ir tikslą, nustato laikotarpį, per kurį prieiga turi būti suteikta. **Sprendime** taip pat **nurodomos** 26 straipsnyje **nustatytos nuobaudos** ir **nurodomos** arba **skiriamos** 27 straipsnyje **nustatytos periodinės baudos**. Be to, ji nurodo, kad galima naudotis teise į sprendimo peržiūrėjimą Teisingumo Teisme.

Pakeitimas

6. Komisijos prašymu **arba savo iniciatyva atitinkamos** valstybių narių **valdžios institucijos, organai ar agentūros** Komisijai teikia visą informaciją, būtiną šiuo reglamentu paskirtoms pareigoms vykdyti.

Pakeitimas

Komisija **ir nacionalinės kompetentingos institucijos** gali apklausti visus fizinius ar juridinius asmenis, kurie sutinka būti apklausti, **siekdamos** gauti su tyrimo dalyku susijusios informacijos **pagal 7, 16, 17, 25 ir 26 straipsnius**, įskaitant informaciją, susijusią su šiame reglamente nustatytų taisyklių stebėseną, įgyvendinimu ir jų vykdymo užtikrinimu.

Pakeitimas 153

Pasiūlymas dėl reglamento 21 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Patikrinimai vietoje taip pat gali būti atlikti padedant pagal 24 straipsnio 2 dalį Komisijos paskirtiems auditoriams ar ekspertams.

Pakeitimas

2. Patikrinimai vietoje taip pat gali būti atlikti padedant pagal 24 straipsnio 2 dalį Komisijos paskirtiems auditoriams ar ekspertams ***ir tos valstybės narės, kurios teritorijoje prieigos valdytojas turi savo patalpas, nacionalinėms kompetentingoms institucijoms.***

Pakeitimas 154

Pasiūlymas dėl reglamento 21 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

21a straipsnis

Verslo klientams, galutiniams naudotojams ir susijusiems suinteresuotiesiems subjektams skirtas ataskaitų teikimo mechanizmas

1. ***Pagrindinių platformos paslaugų verslo klientai, konkurentai ir galutiniai naudotojai, kaip apibrėžta 2 straipsnio 2 dalyje, gali Komisijai ir nacionalinei kompetentingai institucijai pranešti apie bet kokią prieigos valdytojų taikomą netinkamą praktiką ar elgesį, kurie galėtų pakenkti pagrindinių platformos paslaugų užginčijimui, būtų laikomi nesąžiningais pagal 10 straipsnio 2 dalį arba keltų abejonių dėl išipareigojimų nevykdymo pagal 25 straipsnį.***

2. ***Pagal 1 dalį gautą informaciją Komisija nacionalinėms kompetentingoms institucijoms perduoda per Europos konkurencijos tinklą.***

3. ***Komisija gali teikti pirmenybę tam***

tikriems tyrimams arba gali nuspręsti nevykdyti tyrimų visai.

4. Nedarant poveikio 33 straipsniui, nacionalinė kompetentinga institucija gali prašyti Patariamojo komiteto skaitmeninių rinkų klausimais per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo dienos pateikti pagrįstą nuomonę šiuo klausimu.

5. Jei pagrįstoje nuomonėje teigiama, kad aplinkybės pagrindžia vykdymo užtikrinimo prioritetą, Komisija per keturis mėnesius išnagrinėja, ar yra pagrįstų priežasčių pradėti tokį tyrimą. Jei Komisija neatsižvelgia į Patariamojo komiteto pagrįstą nuomonę, ji nurodo savo sprendimo priežastis.

Pakeitimas 155

Pasiūlymas dėl reglamento 22 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Skubiais atvejais, atsižvelgiant į didelės ir tiesioginės žalos prieigos valdytojų verslo klientams ar galutiniams naudotojams riziką, kylančią dėl vieno ar kelių prieigos valdytojų taikomos naujos praktikos, kuri gali pakenkti pagrindinių platformos paslaugų užginčijimui arba gali būti nesąžininga pagal 10 straipsnio 2 dalį, Komisija, laikydamasi 32 straipsnio 4 dalyje nurodytos patariamosios procedūros, gali priimti sprendimą, kuriuo atitinkamiems prieigos valdytojams būtų nurodyta taikyti laikinąsias priemones, kad tokia rizika netaptų realybe.

Pakeitimas 156

Pasiūlymas dėl reglamento 22 straipsnio 2 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2b. Sprendimas pagal 3 dalį gali būti priimtas tik atliekant rinkos tyrimą pagal 17 straipsnį ir per 6 mėnesius nuo tokio tyrimo pradžios. Laikinosios priemonės taikomos nustatytą laikotarpį ir bet kuriuo atveju pakeičiamos naujais įpareigojimais, kurie gali atsirasti priėmus galutinį sprendimą dėl rinkos tyrimo pagal 17 straipsnį.

Pakeitimas 157

Pasiūlymas dėl reglamento 23 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Jeigu vykstant procedūrai pagal 16 arba 25 straipsnį atitinkamas prieigos valdytojas pateikia pasiūlymą dėl su atitinkamomis pagrindinėmis platformų paslaugomis susijusių įsipareigojimų, kad būtų užtikrintas 5 ir 6 straipsniuose nustatytų įsipareigojimų vykdymas, Komisija gali pagal 32 straipsnio 4 dalyje nurodytą patariamąją procedūrą priimtu sprendimu nustatyti, kad tokie įsipareigojimai taptų privalomi tokiam prieigos valdytojui, ir pareikšti, kad nebėra pagrindo imtis veiksmų.

1. Jeigu vykstant procedūrai pagal 16 arba 25 straipsnį atitinkamas prieigos valdytojas pateikia pasiūlymą dėl su atitinkamomis pagrindinėmis platformų paslaugomis susijusių įsipareigojimų, kad būtų užtikrintas 5 ir 6 straipsniuose nustatytų įsipareigojimų vykdymas, Komisija gali pagal 32 straipsnio 4 dalyje nurodytą patariamąją procedūrą priimtu sprendimu nustatyti, kad tokie įsipareigojimai taptų privalomi tokiam prieigos valdytojui, ir pareikšti, kad nebėra pagrindo imtis veiksmų. ***Tam tikrais atvejais Komisija turi teisę reikalauti, kad įsipareigojimai būtų išbandyti siekiant optimizuoti jų veiksmingumą.***

Pakeitimas 158

Pasiūlymas dėl reglamento 23 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Komisija reguliariai persvarsto, ar įsipareigojimai atitinka tikslą ir, jei atlikusi tyrimą nustato, kad jie neveiksmingi, turi

teisę reikalauti įpareigojimus iš dalies pakeisti arba, jei tikslinga, atšaukti.

Pakeitimas 159

Pasiūlymas dėl reglamento 23 straipsnio 2 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ca) esama naujos susijusios informacijos, kuri nebuvo išnagrinėta prieš priimant sprendimą.

Pakeitimas 160

Pasiūlymas dėl reglamento 24 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Komisija **gali imtis veiksmų, būtinų** 5 ir 6 straipsniuose nustatytų įsipareigojimų ir pagal 7, 16, 22 ir 23 straipsnius priimtų sprendimų veiksmingo įgyvendinimo ir vykdymo **stebėsenai užtikrinti**.

1. Komisija **užtikrina** 5 ir 6 straipsniuose nustatytų įsipareigojimų ir pagal 7, 16, 22 ir 23 straipsnius priimtų sprendimų veiksmingo įgyvendinimo ir vykdymo **stebėseną**.

Pakeitimas 161

Pasiūlymas dėl reglamento 24 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Pagal 1 dalį, be kita ko, gali būti paskirti nepriklausomi išorės ekspertai ir auditoriai, kurie padėtų Komisijai vykdyti įsipareigojimų ir priemonių stebėseną bei suteiktų Komisijai praktinės patirties ir žinių.

2. Pagal 1 dalį, be kita ko, gali būti paskirti nepriklausomi išorės ekspertai ir auditoriai, **įskaitant nacionalinių kompetentingų institucijų ekspertus ir auditorius**, kurie padėtų Komisijai vykdyti įsipareigojimų ir priemonių stebėseną bei suteiktų Komisijai praktinės patirties ir žinių.

Pakeitimas 162

Pasiūlymas dėl reglamento 25 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Prieš priimdama sprendimą pagal 1 dalį Komisija pateikia atitinkamam prieigos valdytojui savo preliminarias išvadas. Preliminariose išvadose Komisija paaškina priemones, kurių ketina imtis arba mano, kad atitinkamas prieigos valdytojas turėtų imtis, kad veiksmingai įgyvendintų preliminarių išvadų reikalavimus.

Pakeitimas

2. Prieš priimdama sprendimą pagal 1 dalį Komisija pateikia atitinkamam prieigos valdytojui savo preliminarias išvadas. Preliminariose išvadose Komisija paaškina priemones, kurių ketina imtis arba mano, kad atitinkamas prieigos valdytojas turėtų imtis, kad veiksmingai įgyvendintų preliminarių išvadų reikalavimus. ***Prieš priimdama sprendimą Komisija atsižvelgia į atitinkamų trečiųjų šalių, pavyzdžiui, galutinių naudotojų arba verslo klientų, nuomones.***

Pakeitimas 163

Pasiūlymas dėl reglamento 25 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Pagal 1 dalį priimtame sprendime dėl nevykdymo Komisija nurodo prieigos valdytojui per atitinkamą terminą sustabdyti nevykdymą, ir pateikti paaškinimus, kaip jis ketina laikytis sprendimo.

Pakeitimas

3. Pagal 1 dalį priimtame sprendime dėl nevykdymo Komisija nurodo prieigos valdytojui per atitinkamą terminą sustabdyti nevykdymą, ir pateikti paaškinimus, kaip jis ketina laikytis sprendimo, ***taip pat nustato pažeidimui proporcingas reikiamas elgesio ar struktūrines taisomąsias priemones.***

Pagrindimas

Prireikus Komisija turėtų nustatyti tinkamas taisomąsias priemones. Konkurencijos teisės srityje įgyta patirtis parodė, kad prieigos valdytojo pasirenkamos taisomosios priemonės dažnai nėra tinkamos priemonės pagrindiniam klausimui spręsti.

Pakeitimas 164

Pasiūlymas dėl reglamento 26 straipsnio 1 dalies e a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ea) reikalavimo per nustatytą terminą pateikti informaciją, būtiną atliekant vertinimą dėl prieigos valdytojo statuso suteikimo pagal 3 straipsnio 2 dalį, arba pateikia neteisingą, neišsamią arba klaidinančią informaciją.

Pakeitimas 165

Pasiūlymas dėl reglamento 26 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Komisija savo sprendimu gali skirti įmonėms ir įmonių asociacijoms vienkartinės baudas, neviršijančias 1 proc. bendros praėjusių finansinių metų apyvartos, jei įmonė ar asociacija tyčia arba per aplaidumą:

2. Komisija savo sprendimu gali skirti įmonėms ir įmonių asociacijoms vienkartinės baudas, neviršijančias 1 proc. bendros **susijusių įmonių ar įmonių asociacijų** praėjusių finansinių metų apyvartos, jei įmonė ar asociacija tyčia arba per aplaidumą:

Pakeitimas 166

Pasiūlymas dėl reglamento 28 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. 26 ir 27 straipsniais Komisijai suteiktiems įgaliojimams taikomas **trejų** metų senaties terminas.

1. 26 ir 27 straipsniais Komisijai suteiktiems įgaliojimams taikomas **penkerių** metų senaties terminas.

Pakeitimas 167

Pasiūlymas dėl reglamento 30 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Komisija, prieš priimdama sprendimus pagal 7 straipsnį, 8 straipsnio 1 dalį, 9 straipsnio 1 dalį, 15, 16, 22, 23, 25

1. Komisija, prieš priimdama sprendimus pagal 7 straipsnį, 8 straipsnio 1 dalį, 9 straipsnio 1 dalį, 15, 16, 22, 23, 25

ir 26 straipsnius ir 27 straipsnio 2 dalį, suteikia atitinkamiems prieigos valdytojams, įmonėms ar įmonių asociacijoms, galimybę būti išklaudytiems dėl:

ir 26 straipsnius ir 27 straipsnio 2 dalį, suteikia atitinkamiems prieigos valdytojams, įmonėms ar įmonių asociacijoms **bei teisėtą interesą turinčioms trečiosioms šalims** galimybę būti išklaudytiems dėl:

Pagrindimas

Šiuo pakeitimu 30 straipsnis suderinamas su 33 straipsnio pakeitimais.

Pakeitimas 168

Pasiūlymas dėl reglamento 30 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Jei Komisija mano, kad tai būtina, prieš priimdama 1 dalyje numatytus sprendimus ji taip pat gali išklaudyti kitus fizinius ar juridinius asmenis. Tokių asmenų pareiškimai dėl išklausymo patenkinami, jei jie įrodo esantys pakankamai suinteresuoti. Pagal 21 straipsnio a punktą paskirtos nacionalinės kompetentingos institucijos taip pat gali prašyti Komisijos išklaudyti kitus pakankamai suinteresuotus fizinius ar juridinius asmenis.

Pakeitimas 169

Pasiūlymas dėl reglamento 30 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Atitinkami prieigos valdytojai, įmonės ir įmonių asociacijos gali pateikti savo pastabas dėl Komisijos preliminarių išvadų per terminą, kurį Komisija nustato savo preliminariose išvadose ir kuris negali būti trumpesnis nei 14 dienų.

2. Atitinkami prieigos valdytojai, įmonės ir įmonių asociacijos **bei teisėtą interesą turinčios trečiosios šalys** gali pateikti savo pastabas dėl Komisijos preliminarių išvadų per terminą, kurį Komisija nustato savo preliminariose išvadose ir kuris negali būti trumpesnis nei 14 dienų.

Pagrindimas

Šiuo pakeitimu 30 straipsnis suderinamas su 33 straipsnio pakeitimais.

Pakeitimas 170

Pasiūlymas dėl reglamento 31 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

31a straipsnis

Komisijos ir nacionalinių kompetentingų institucijų bendradarbiavimas

- 1. Komisijai žmogiškųjų, finansinių ir organizacinių išteklių klausimais gali padėti tam tikslui valstybių narių paskirtos nacionalinės kompetentingos institucijos.***
- 2. Komisija gali užmegzti ypač glaudų bendradarbiavimą su nacionalinėmis kompetentingomis institucijomis šio reglamento įgyvendinimo aspektais. Nacionalinėms kompetentingoms institucijoms Komisijos prašymu suteikiama teisė vykdyti pagal 12, 15, 16 ir 17 straipsnius suteiktus įgaliojimus.***
- 3. Komisijai paprašius padėti atlikti bet koki tyrimą pagal šio straipsnio 2 dalį, nacionalinės kompetentingos institucijos turi įgaliojimus užtikrinti 19, 20, 21 ir 24 straipsniuose nustatytų įgaliojimų vykdymą.***
- 4. Nacionalinės kompetentingos institucijos taip pat turi įgaliojimus priimti skundus ir informaciją dėl galimų jų teritorijoje veikiančių prieigos valdytojų įsipareigojimų nevykdymo atvejų ir perduoti juos Komisijai.***

Pakeitimas 171

Pasiūlymas dėl reglamento 33 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kai **trys** arba daugiau valstybių narių paprašo, kad Komisija pradėtų rinkos tyrimą pagal 15 **straipsnį**, nes, jų nuomone, esama tinkamo pagrindo įtarti, kad pagrindinių platformų paslaugų teikėjui turėtų būti suteiktas prieigos valdytojo statusas, Komisija per keturis mėnesius įvertina, ar yra tinkamas pagrindas pradėti tokį tyrimą.

Pakeitimas

1. Kai **dvi** arba daugiau valstybių narių paprašo, kad Komisija pradėtų rinkos tyrimą pagal 15, **16 ir 17 straipsnius**, nes, jų nuomone, esama tinkamo pagrindo įtarti, kad pagrindinių platformų paslaugų teikėjui turėtų būti suteiktas prieigos valdytojo statusas **arba kad prieigos valdytojas sistemingai pažeidžia savo įsipareigojimus pagal 5 ir 6 straipsnius, arba dėl to, kad jos turi informacijos, jog esama tinkamų priežasčių įtraukti naujas paslaugas ir naują praktiką, tuo remdamasi** Komisija per keturis mėnesius įvertina, ar yra tinkamas pagrindas pradėti tokį tyrimą.

Pakeitimas 172

Pasiūlymas dėl reglamento 33 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Trečiosios šalys, turinčios teisėtą interesą atstovauti verslo klientams arba galutiniams naudotojams, gali pateikti Komisijai arba nacionalinėms kompetentingoms institucijoms įrodymų, kad pagrindinių platformų paslaugų teikėjas turėtų būti paskirtas prieigos valdytoju arba kad prieigos valdytojas pažeidžia savo įsipareigojimus pagal 5 ir 6 straipsnius, arba informacijos, kuria remiantis galima pagrįstai įtraukti naujas paslaugas ir naują praktiką. Atsižvelgdamos į tą informaciją nacionalinės kompetentingos institucijos įvertina, ar yra tinkamas pagrindas prašyti Komisijos pradėti tyrimą pagal 15, 16 ir 17 straipsnius. Jei įrodymai siunčiami tiesiogiai Komisijai, ji tinkamai

atsižvelgia į gautą informaciją ir per keturis mėnesius apie savo sprendimą praneša susijusioms trečiosioms šalims.

Pakeitimas 173

Pasiūlymas dėl reglamento 36 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. ***Įgyvendinimo nuostatos Komisija*** gali priimti įgyvendinimo aktus, susijusius su 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 ir 30 straipsniais, dėl:

Pakeitimas

1. ***Komisija*** gali priimti įgyvendinimo aktus, susijusius su 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 ir 30 straipsniais, dėl:

Pakeitimas 174

Pasiūlymas dėl reglamento 36 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) techninių priemonių, kurias prieigos valdytojai įgyvendina, kad užtikrintų 6 straipsnio 1 dalies ***h, i ir j punktu*** laikymąsi, formos, turinio ir kitų reikalavimų;

Pakeitimas

b) techninių priemonių, kurias prieigos valdytojai įgyvendina, kad užtikrintų 6 straipsnio 1 dalies laikymąsi, formos, turinio ir kitų reikalavimų;

Pakeitimas 175

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 dalies b a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ba) pagal 7 straipsnio 1 dalies a punktą teikiamų reguliavimo ataskaitų formos, turinio ir kitų reikalavimų;

Pakeitimas 176

Pasiūlymas dėl reglamento

1 straipsnio 1 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ca) Komisijos ir nacionalinių kompetentingų institucijų 1 straipsnio 7 dalyje numatytos bendradarbiavimo ir veiklos koordinavimo praktinės tvarkos;

Pakeitimas 177

Pasiūlymas dėl reglamento 36 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. **1 straipsnio 7 dalyje numatyto Komisijos ir valstybių narių bendradarbiavimo ir veiksmų koordinavimo praktinės tvarkos. Šie** įgyvendinimo aktai priimami laikantis 32 straipsnio 4 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros. Komisija, prieš priimdama 1 dalyje numatytas priemones, skelbia priemonių projektą ir kviečia visas suinteresuotas šalis pateikti pasiūlymus per jos nustatytą terminą, kuris negali būti trumpesnis nei vienas mėnuo.

2. **Tie** įgyvendinimo aktai priimami laikantis 32 straipsnio 4 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros. Komisija, prieš priimdama 1 dalyje numatytas priemones, skelbia priemonių projektą ir kviečia visas suinteresuotas šalis pateikti pasiūlymus per jos nustatytą terminą, kuris negali būti trumpesnis nei vienas mėnuo.

Pakeitimas 178

Pasiūlymas dėl reglamento 36 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

36a straipsnis

Gairės

Komisija, siekdama sudaryti palankesnes sąlygas prieigos valdytojams laikytis 5, 6, 12 ir 13 straipsniuose nustatytų įpareigojimų ir užtikrinti jų vykdymą, prireikus kartu su tuose straipsniuose nustatytais įsipareigojimais pateikia gaires. Kai tinka ir būtina, Komisija gali

įgalioti standartizacijos įstaigas parengti standartus, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos išipareigojimams įgyvendinti.

Pakeitimas 179

Pasiūlymas dėl reglamento 37 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. 3 straipsnio 6 dalyje ir 9 straipsnio 1 dalyje nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami penkerių metų laikotarpiui nuo MMMM/MM/DD. Likus ne mažiau kaip devyniems mėnesiams iki penkerių metų laikotarpio pabaigos Komisija parengia naudoti deleguotaisiais įgaliojimais ataskaitą. Deleguotieji įgaliojimai savaime pratęsiami tokios pačios trukmės laikotarpiams, išskyrus atvejus, kai Europos Parlamentas arba Taryba pareiškia prieštaravimų dėl tokio pratęsimo likus ne mažiau kaip trimis mėnesiams iki kiekvieno laikotarpio pabaigos.

Pakeitimas 180

Pasiūlymas dėl reglamento 37 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti 3 straipsnio 6 dalyje ir 9 straipsnio 1 dalyje nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių

Pakeitimas

2. 3 straipsnio 5 dalyje ir 10 straipsnio 1 dalyje nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami penkerių metų laikotarpiui nuo MMMM/MM/DD. Likus ne mažiau kaip devyniems mėnesiams iki penkerių metų laikotarpio pabaigos Komisija parengia naudoti deleguotaisiais įgaliojimais ataskaitą. Deleguotieji įgaliojimai savaime pratęsiami tokios pačios trukmės laikotarpiams, išskyrus atvejus, kai Europos Parlamentas arba Taryba pareiškia prieštaravimų dėl tokio pratęsimo likus ne mažiau kaip trimis mėnesiams iki kiekvieno laikotarpio pabaigos.

Pakeitimas

3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti 3 straipsnio 5 dalyje ir 10 straipsnio 1 dalyje nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių

deleguotųjų aktų galiojimui.

deleguotųjų aktų galiojimui.

Pakeitimas 181

Pasiūlymas dėl reglamento 37 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Pagal 3 straipsnio 6 dalį ir 9 straipsnio 1 dalį priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per **du** mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsiamas **dviem** mėnesiais.

Pakeitimas 182

Pasiūlymas dėl reglamento 39 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Šis reglamentas taikomas praėjus **šešioms** mėnesiams nuo jo įsigaliojimo.

Pakeitimas

6. Pagal 3 straipsnio 6 dalį ir 9 straipsnio 1 dalį priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per **tris** mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsiamas **trimis** mėnesiais.

Pakeitimas

2. Šis reglamentas taikomas praėjus **trimis** mėnesiams nuo jo įsigaliojimo.

NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

Pavadinimas	Konkurencingos ir sąžiningos skaitmeninio sektoriaus rinkos (Skaitmeninių rinkų aktas)		
Nuorodos	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)		
Atsakingas komitetas Paskelbimo plenariniame posėdyje data	IMCO 8.2.2021		
Nuomonę pateikė Paskelbimo plenariniame posėdyje data	JURI 8.2.2021		
Nuomonės referentas (-ė) Paskyrimo data	Timo Wölken 10.5.2021		
Svarstymas komitete	27.5.2021	14.6.2021	13.7.2021
Priėmimo data	30.9.2021		
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 16	–: 3	0: 5
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Jean-Paul Garraud, Mislav Kolakušić, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Marcos Ros Sempere, Stéphane Séjourné, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Timo Wölken, Lara Wolters		
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai	Patrick Breyer, Daniel Buda, Emmanuel Maurel, Nacho Sánchez Amor, Kosma Złotowski		
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (209 straipsnio 7 dalis)	Isabel Benjumea Benjumea		

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

16	+
S&D	Ibán García Del Blanco, Marcos Ros Sempere, Nacho Sánchez Amor, Tiemo Wölken, Lara Wolters
RENEW	Pascal Durand, Karen Melchior, Stéphane Séjourné, Adrián Vázquez Lázara
Verts/ALE	Patrick Breyer, Sergey Lagodinsky
ID	Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
ECR	Kosma Złotowski
The Left	Emmanuel Maurel
NI	Mislav Kolakušić

3	-
PPE	Geoffroy Didier
ID	Gunnar Beck
ECR	Raffaele Stancanelli

5	0
PPE	Pascal Arimont, Isabel Benjumea Benjumea, Daniel Buda, Axel Voss, Marion Walsmann

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė