



2020/0361(COD)

11.10.2021

LAUSUNTO

oikeudellisten asioiden valiokunnalta

sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi digitaalisten palvelujen sisämarkkinoista (digipalvelusäädös) ja direktiivin 2000/31/EY muuttamisesta

(COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Valmistelija: Geoffroy Didier

(*) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 57 artikla

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Digipalvelusäädöksen olisi katettava kaikki digitaaliset palvelut, joilla on keskeinen osa laittoman sisällön levittämisessä, jotta niiden sisällön moderointikäytäntöihin voidaan soveltaa asianmukaista sääntelyä. Tästä syystä selvensin digipalvelusäädöksen soveltamisalaa, jotta se kohdistuisi nimenomaisesti kolmeen palvelutyyppiin, joilla on merkittävä rooli sisällön levittämisessä. Ne ovat hakukoneet, käyttäjien tuottaman sisällön suoratoistopalvelut ja viestipalvelut.

Näihin kolmeen palveluluokkaan olisi sovellettava ensinnäkin nykyisiä, kaikkia välityspalveluja koskevia velvoitteita ja toiseksi hyvin suuriin alustoihin sovellettavia riskinarviointi- ja riskinhallintavelvoitteita, jos ne ovat asiaankuuluvia kynnysarvoja suurempia. Myös suoratoisto- ja viestipalvelujen olisi kuuluttava tiettyjen säilytyspalveluihin ja verkkoalustoihin sovellettavien velvoitteiden piiriin siltä osin kuin näitä velvoitteita voidaan soveltaa niihin. Tällaiset palvelut voivat noudattaa ja niiden olisikin noudatettava velvoitteita, jotka liittyvät tilien keskeyttämiseen ja käyttäjille seuraamusten tapauksessa annettuihin takeisiin.

Viime vuosina ja erityisesti covid-19-pandemian aikana tapahtuneen nopean kasvun vuoksi verkossa toimivat markkinapaikat ovat aiheuttaneet useita kuluttajansuojaan liittyviä uhkia sekä kuluttajien oikeuksien toteutumisen että tuotteiden turvallisuuden ja vaatimustenmukaisuuden osalta. Lisäksi nämä markkinapaikat aiheuttavat yhä enemmän huolta teollisoikeuksista ja väärentämisestä sekä yleisemmin kasvavaa huolta epätasapuolisten toimintaedellytysten luomisesta siten, että sääntöjä noudattavat yritykset kohtaavat yhä enemmän epäreilua kilpailua yrityksiltä, jotka eivät noudata sääntöjä.

Esimerkiksi kymmentä tärkeintä verkossa toimivaa markkinapaikkaa koskevat tutkimukset osoittivat, että keskimäärin 63 prosenttia eurooppalaisille kuluttajille ehdotetuista tuotteista oli vaatimustenvastaisia ja niistä 28 prosenttia oli itse asiassa vaarallisia. Nämä luvut ovat huomattavasti korkeammat kuin perinteisten vähittäismyyjien osalta.

Tällainen tilanne liittyy epäilemättä nykyisen oikeudellisen kehyksen porsaanreikään, jonka ansiosta verkossa toimivat markkinapaikat välttyvät monilta perusvaatimuksilta, ja niiden puuttumisen vuoksi on mahdotonta varmistaa verkossa ostoksia tekevien eurooppalaisten kuluttajien kohtuullinen ja tyydyttävä suojan taso. Mitä suurempi verkossa toimivien markkinapaikkojen markkinaosuus on, sitä suurempi ja huolestuttavampi on riski.

Tämän porsaanreiän ja siten tällaisen kasvavan riskin poistamiseksi vaikuttaa näin ollen välttämättömältä lisätä digipalvelusäädökseen joitakin erityisiä lisäsäännöksiä, jotka koskevat markkinapaikkapalveluja tarjoavia verkkoalustoja.

Toinen ongelma on niin kutsutun alkuperämaaperiaatteen soveltaminen, joka saattaa johtaa siihen, että muutamat harvat kansalliset viranomaiset ovat ainoat viranomaiset, joilla on valtuudet panna digipalvelusäädös täytäntöön, kun otetaan huomioon sisältöalustojen nykyinen sijoittautuminen EU:ssa. Kyseiset viranomaiset eivät ehkä kykene hoitamaan tehtäviään. Ehdotettu järjestelmä ei myöskään mahdollistaisi kansallisten erityispiirteiden asianmukaista huomioon ottamista sisällön sääntelyssä. Digipalvelusäädöstä on siksi mukautettava siten, että nimenomaisesti annetaan kohdemaan toimivaltaisille viranomaisille valtuudet toimia (valtuudet saada tutustua tietoihin, osallistuminen tutkintaan ja

päätöksentekoon, valtuudet ryhtyä toimiin sen alueeseen vaikuttavan ongelman ratkaisemiseksi, suora puuttuminen tilanteeseen, jos sijoittautumisvaltion viranomainen on toiminut perusteettomasti).

TARKISTUKSET

Oikeudellisten asioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Tietoyhteiskunnan palveluista ja erityisesti välityspalveluista on tullut tärkeä osa unionin taloutta ja unionin kansalaisten jokapäiväistä elämää. Kaksikymmentä vuotta sen jälkeen, kun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2000/31/EY²⁵ hyväksyttiin tällaisiin palveluihin sovellettava nykyinen oikeudellinen kehys, uudet ja innovatiiviset liiketoimintamallit ja palvelut, kuten verkkoyhteisöt ja verkossa toimivat markkinapaikat, ovat antaneet yrityskäyttäjille ja kuluttajille mahdollisuuden levittää ja saada tietoa sekä ryhtyä liiketoimiin uusilla tavoilla. Suurin osa unionin kansalaisista käyttää nykyään näitä palveluja päivittäin. Digitalisaatio ja näiden palvelujen lisääntynyt käyttö ovat kuitenkin myös aiheuttaneet uusia riskejä ja haasteita niin yksittäisille käyttäjille kuin koko yhteiskunnalle.

²⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31/EY, annettu 8 päivänä

Tarkistus

(1) Tietoyhteiskunnan palveluista ja erityisesti välityspalveluista on tullut tärkeä osa unionin taloutta ja unionin kansalaisten jokapäiväistä elämää. Kaksikymmentä vuotta sen jälkeen, kun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2000/31/EY²⁵ hyväksyttiin tällaisiin palveluihin sovellettava nykyinen oikeudellinen kehys, uudet ja innovatiiviset liiketoimintamallit ja palvelut, kuten verkkoyhteisöt ja verkossa toimivat markkinapaikat, ovat antaneet yrityskäyttäjille ja kuluttajille mahdollisuuden levittää ja saada tietoa sekä ryhtyä liiketoimiin uusilla **ja innovatiivisilla** tavoilla. **Tämä on toisaalta muuttanut heidän viestintä-, yhteys- kulutus- ja liiketoimintatottumuksiaan ja toisaalta saanut aikaan yhteiskunnallisia ja taloudellisia muutoksia unionissa.** Suurin osa unionin kansalaisista käyttää nykyään näitä palveluja päivittäin. Digitalisaatio ja näiden palvelujen lisääntynyt käyttö ovat kuitenkin myös aiheuttaneet uusia riskejä ja haasteita niin yksittäisille käyttäjille **esimerkiksi verkkoyhteisöissä tapahtuvien talouspetosten ja -huijausten muodossa** kuin koko yhteiskunnalle.

²⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31/EY, annettu 8 päivänä

kesäkuuta 2000, tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista ("Direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä") (EYVL L 178, 17.7.2000, s. 1).

kesäkuuta 2000, tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista ("Direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä") (EYVL L 178, 17.7.2000, s. 1).

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

(2) Jäsenvaltiot antavat enenevässä määrin tai harkitsevat antavansa kansallista lainsäädäntöä tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvista kysymyksistä ja asettavat erityisesti välityspalvelujen tarjoajille huolellisuusvaatimuksia. Nämä toisistaan poikkeavat kansalliset lait vaikuttavat sisämarkkinoihin kielteisesti ottaen huomioon näiden palvelujen tarjoamiseen yleisesti käytetyn internetin luontainen rajatylittävä luonne. Perussopimuksen 26 artiklan mukaan sisämarkkinat käsittävät alueen, jolla ei ole sisäisiä rajoja ja jolla turvataan tavaroiden ja palvelujen vapaa liikkuvuus sekä sijoittautumisvapaus. Olisi yhdenmukaistettava ehdot, jotka koskevat välityspalvelujen tarjoamista kaikkialla sisämarkkinoilla, jotta yritykset pääsisivät uusille markkinoille ja voisivat hyödyntää sisämarkkinoiden etuja ja jotta kuluttajien ja muiden palvelujen vastaanottajien valinnanmahdollisuudet lisääntyisivät.

Tarkistus

(2) Jäsenvaltiot antavat enenevässä määrin tai harkitsevat antavansa kansallista lainsäädäntöä tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvista kysymyksistä ja asettavat erityisesti välityspalvelujen tarjoajille huolellisuusvaatimuksia. Nämä toisistaan poikkeavat kansalliset lait ***aiheuttavat sääntelyn hajanaisuutta ja*** vaikuttavat sisämarkkinoihin kielteisesti ottaen huomioon näiden palvelujen tarjoamiseen yleisesti käytetyn internetin luontainen rajatylittävä luonne. Perussopimuksen 26 artiklan mukaan sisämarkkinat käsittävät alueen, jolla ei ole sisäisiä rajoja ja jolla turvataan tavaroiden ja palvelujen vapaa liikkuvuus sekä sijoittautumisvapaus. Olisi yhdenmukaistettava ehdot, jotka koskevat välityspalvelujen tarjoamista kaikkialla sisämarkkinoilla, jotta yritykset pääsisivät uusille markkinoille ja voisivat hyödyntää sisämarkkinoiden etuja ja jotta kuluttajien ja muiden palvelujen vastaanottajien valinnanmahdollisuudet lisääntyisivät ***ja jotta saavutettaisiin asianmukainen tasapaino toisaalta innovaatioiden tukemisen ja toisaalta kuluttajien ja muiden palvelujen käyttäjien suojelun välillä.***

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) Välityspalvelujen tarjoajien vastuullinen ja huolellinen käyttäytyminen on olennaisen tärkeää, jotta verkkoympäristöstä muodostuu turvallinen, ennakoitava ja luotettava ja jotta unionin kansalaiset ja muut henkilöt voivat käyttää Euroopan unionin perusoikeuskirjassa, jäljempänä 'perusoikeuskirja', taattuja perusoikeuksiaan, erityisesti sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta, elinkeinovapautta ja oikeutta syrjimättömyyteen.

Tarkistus

(3) Välityspalvelujen tarjoajien vastuullinen ja huolellinen käyttäytyminen on olennaisen tärkeää, jotta verkkoympäristöstä muodostuu turvallinen, **saavutettava**, ennakoitava ja luotettava ja jotta unionin kansalaiset ja muut henkilöt voivat käyttää Euroopan unionin perusoikeuskirjassa, jäljempänä 'perusoikeuskirja', taattuja perusoikeuksiaan, erityisesti sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta, elinkeinovapautta, **yksityisyyden ja henkilötietojen suojaa**, oikeutta syrjimättömyyteen **ja oikeussuojan saatavuutta**.

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

(4) Sisämarkkinoiden toiminnan turvaamiseksi ja parantamiseksi unionin tasolla olisi sen vuoksi vahvistettava kohdennetut yhdenmukaiset, tehokkaat ja oikeasuhteiset velvoittavat säännöt. Tällä asetuksella luodaan edellytykset innovatiivisten digitaalisten palvelujen syntymiselle ja laajemmalle käytölle sisämarkkinoilla. Välityspalvelujen tarjoajille asetettavia vaatimuksia koskevia kansallisia sääntelytoimenpiteitä on tarpeen lähentää unionin tasolla, jotta voidaan välttää ja lopettaa sisämarkkinoiden pirstoutuminen sekä turvata oikeusvarmuus, ja vähentää siten käyttäjien kokemaa epävarmuutta ja edistää yhteentoimivuutta. Tarkoituksena on, että innovointia ei jarruteta vaan sen sijaan edistetään, kun turvaudutaan vaatimuksiin, jotka ovat teknologianeutraaleja.

Tarkistus

(4) Sisämarkkinoiden toiminnan turvaamiseksi ja parantamiseksi unionin tasolla olisi sen vuoksi vahvistettava kohdennetut yhdenmukaiset, tehokkaat ja oikeasuhteiset velvoittavat säännöt. Tällä asetuksella luodaan edellytykset innovatiivisten digitaalisten palvelujen syntymiselle ja laajemmalle käytölle sisämarkkinoilla. Välityspalvelujen tarjoajille asetettavia vaatimuksia koskevia kansallisia sääntelytoimenpiteitä on tarpeen lähentää unionin tasolla, jotta voidaan välttää ja lopettaa sisämarkkinoiden pirstoutuminen sekä turvata oikeusvarmuus, ja vähentää siten käyttäjien kokemaa epävarmuutta ja edistää yhteentoimivuutta. Tarkoituksena on, että innovointia ei jarruteta vaan sen sijaan edistetään **ja perusoikeuksia kunnioitetaan**, kun turvaudutaan

vaatimuksiin, jotka ovat teknologianeutraaleja.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti

(8) Tällaisen olennaisen yhteyden unioniin olisi katsottava olevan olemassa, jos palveluntarjoaja on sijoittautunut unioniin, tai jos näin ei ole, olennaisen yhteyden olemassaolo voidaan määrittää sen perusteella, että yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa on huomattava määrä palvelun käyttäjiä, ***tai sen perusteella, että toimintoja on kohdennettu yhteen tai useampaan jäsenvaltioon.*** Toimintojen kohdentaminen yhteen tai useampaan jäsenvaltioon ***voidaan määrittää*** kaikkien asiaankuuluvien olosuhteiden perusteella, mukaan lukien kyseisessä (kyseisissä) jäsenvaltio(i)ssa yleensä käytetyn kielen tai valuutan käytön kaltaisten tekijöiden perusteella, taikka jos tavaroiden tai palvelujen tilaamiseen on olemassa mahdollisuus tai jos käytetään kansallista aluetunnusta. Toimintojen kohdentaminen tiettyyn jäsenvaltioon voidaan päätellä myös siitä, että kansallisessa sovelluskaupassa on saatavilla asiaankuuluva sovellus, tai siitä, että palveluntarjoaja on mainostanut palvelujaan paikallisesti tai kyseisen jäsenvaltion kielellä taikka siitä, miten asiakassuhteita hoidetaan, esimerkiksi asiakaspalvelun tarjoamisesta kyseisessä jäsenvaltiossa yleensä käytetyllä kielellä. Olennaisen yhteyden voidaan olettaa olevan olemassa myös silloin, kun palveluntarjoaja suuntaa toimintaansa yhteen tai useampaan jäsenvaltioon Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 1215/2012²⁷ 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettulla tavalla.

Tarkistus

(8) Tällaisen olennaisen yhteyden unioniin olisi katsottava olevan olemassa, jos palveluntarjoaja on sijoittautunut unioniin, tai jos näin ei ole, olennaisen yhteyden olemassaolo voidaan määrittää sen perusteella, että yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa on huomattava määrä palvelun käyttäjiä. Toimintojen kohdentaminen yhteen tai useampaan jäsenvaltioon ***olisi määritettävä*** kaikkien asiaankuuluvien olosuhteiden perusteella, mukaan lukien kyseisessä (kyseisissä) jäsenvaltio(i)ssa yleensä käytetyn kielen tai valuutan käytön kaltaisten tekijöiden perusteella, taikka jos tavaroiden tai palvelujen tilaamiseen on olemassa mahdollisuus tai jos käytetään kansallista aluetunnusta. Toimintojen kohdentaminen tiettyyn jäsenvaltioon voidaan päätellä myös siitä, että kansallisessa sovelluskaupassa on saatavilla asiaankuuluva sovellus, tai siitä, että palveluntarjoaja on mainostanut palvelujaan paikallisesti tai kyseisen jäsenvaltion kielellä taikka siitä, miten asiakassuhteita hoidetaan, esimerkiksi asiakaspalvelun tarjoamisesta kyseisessä jäsenvaltiossa yleensä käytetyllä kielellä. Olennaisen yhteyden voidaan olettaa olevan olemassa myös silloin, kun palveluntarjoaja suuntaa toimintaansa yhteen tai useampaan jäsenvaltioon Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 1215/2012²⁷ 17 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettulla tavalla. Toisaalta pelkästään sen seikan, että internetsivusto on teknisesti saavutettavissa unionista käsin, ei voida yksinomaan tällä

Toisaalta pelkästään sen seikan, että internetsivusto on teknisesti saavutettavissa unionista käsin, ei voida yksinomaan tällä perusteella katsoa muodostavan olennaista yhteyttä unioniin.

²⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1215/2012, annettu 12 päivänä joulukuuta 2012, tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla (EUVL L 351, 20.12.2012, s. 1).

perusteella katsoa muodostavan olennaista yhteyttä unioniin.

²⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1215/2012, annettu 12 päivänä joulukuuta 2012, tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla (EUVL L 351, 20.12.2012, s. 1).

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti

(9) Tällä asetuksella olisi täydennettävä sääntöjä, jotka johtuvat muista unionin oikeuden säädöksistä, joilla säännellään välityspalvelujen tarjoamisen tiettyjä näkökohtia, erityisesti direktiivistä 2000/31/EY, lukuun ottamatta tällä asetuksella tehtyjä muutoksia, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivistä 2010/13/EU, sellaisena kuin se on muutettuna,²⁸ ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksesta (EU) .../..²⁹ (asetusehdotus verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä), mutta sillä ei kuitenkaan tulisi vaikuttaa kyseisten sääntöjen soveltamiseen. Sen vuoksi tässä asetuksessa ei puututa kyseisiin muihin säädöksiin, joita on pidettävä erityissäännöksinä (lex specialis) suhteessa tässä asetuksessa vahvistettuun yleisesti sovellettavaan kehykseen. ***Tämän asetuksen sääntöjä sovelletaan kuitenkin kysymyksiin, joita kyseisissä muissa säädöksissä ei käsitellä lainkaan tai kaikilta osin, sekä kysymyksiin, joiden osalta kyseisissä muissa säädöksissä***

Tarkistus

(9) Tällä asetuksella olisi täydennettävä sääntöjä, jotka johtuvat muista unionin oikeuden säädöksistä, joilla säännellään välityspalvelujen tarjoamisen tiettyjä näkökohtia, erityisesti direktiivistä 2000/31/EY, lukuun ottamatta tällä asetuksella tehtyjä muutoksia, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivistä 2010/13/EU, sellaisena kuin se on muutettuna,²⁸ ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksesta (EU) .../..²⁹ (asetusehdotus verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä), mutta sillä ei kuitenkaan tulisi vaikuttaa kyseisten sääntöjen soveltamiseen. Sen vuoksi tässä asetuksessa ei puututa ***muun muassa*** kyseisiin muihin säädöksiin, joita on pidettävä erityissäännöksinä (lex specialis) suhteessa tässä asetuksessa vahvistettuun yleisesti sovellettavaan kehykseen. ***Tässä asetuksessa olisi myös kunnioitettava jäsenvaltioiden toimivaltaa hyväksyä lakeja, joilla edistetään tiedotusvälineiden vapautta ja moniarvoisuutta sekä kulttuurista ja kielellistä***

jätetään jäsenvaltioille mahdollisuus toteuttaa tiettyjä toimenpiteitä kansallisella tasolla.

monimuotoisuutta. Tämä asetus ei saisi vaikuttaa jäsenvaltioiden vapauteen säännellä tiukemmin kysymyksiä, joiden osalta kyseisissä muissa säädöksissä jätetään jäsenvaltioille mahdollisuus toteuttaa tiettyjä toimenpiteitä kansallisella tasolla. Jos direktiivi 2010/13/EU, sellaisena kuin se on muutettuna, ja tämä asetus ovat ristiriidassa, direktiivin 2010/13/EU sekä kyseisen direktiivin mukaisesti toteutettujen kansallisten toimenpiteiden olisi oltava etusijalla. Jäsenvaltioiden ja palveluntarjoajien avustamiseksi komission olisi annettava ohjeet siitä, miten unionin eri säädösten välistä vuorovaikutusta tulkitaan ja miten estetään palveluntarjoajia koskevien vaatimusten päällekkäisyys tai mahdolliset ristiriidat samankaltaisten vaatimusten tulkinnassa.

²⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2010/13/EU, annettu 10 päivänä maaliskuuta 2010, audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjoamista koskevien jäsenvaltioiden tiettyjen lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta (audiovisuaalisia mediapalveluja koskeva direktiivi) (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) (EUVL L 95, 15.4.2010, s. 1).

²⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) .../.. – asetusehdotus verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä.

²⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2010/13/EU, annettu 10 päivänä maaliskuuta 2010, audiovisuaalisten mediapalvelujen tarjoamista koskevien jäsenvaltioiden tiettyjen lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta (audiovisuaalisia mediapalveluja koskeva direktiivi) (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) (EUVL L 95, 15.4.2010, s. 1).

²⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) .../.. – asetusehdotus verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti

(10) Selkeyden vuoksi olisi myös tarkennettava, että tämä asetus ei rajoita

Tarkistus

(10) Selkeyden vuoksi olisi myös tarkennettava, että tämä asetus ei rajoita

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1148³⁰, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1150³¹, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/58/EY³², tilapäisestä poikkeamisesta direktiivin 2002/58/EY tietyistä säännöksistä annetun asetuksen [.../...]³³, kuluttajasuojaa koskevan unionin lainsäädännön, erityisesti Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/29/EY³⁴, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/83/EU³⁵ ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 93/13/ETY³⁶, sellaisena kuin se on muutettuna Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä (EU) 2019/2161³⁷, sekä henkilötietojen suojelusta annetun unionin oikeuden, erityisesti Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679³⁸, säännösten soveltamista. Yksilöiden suojelua henkilötietojen käsittelyssä säännellään yksinomaan asiaa koskevan unionin oikeuden säännöillä, erityisesti asetuksella (EU) 2016/679 ja direktiivillä 2002/58/EY. Tämä asetus ei myöskään rajoita työoloja koskevan unionin oikeuden sääntöjen soveltamista.

³⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1148 räjähteiden lähtöaineiden markkinoille saattamisesta ja käytöstä, asetuksen (EY) N:o 1907/2006 muuttamisesta ja asetuksen (EU) N:o 98/2013 kumoamisesta (EUVL L 186, 11.7.2019, s. 1).

³¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1150, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, oikeudenmukaisuuden ja avoimuuden edistämiseksi verkossa toimivien välityspalvelujen yrityskäyttäjää varten (EUVL L 186, 11.7.2019, s. 57).

³² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/58/EY, annettu 12 päivänä

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1148³⁰, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1150³¹, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/58/EY³², tilapäisestä poikkeamisesta direktiivin 2002/58/EY tietyistä säännöksistä annetun asetuksen [.../...]³³, kuluttajasuojaa koskevan unionin lainsäädännön, erityisesti Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/29/EY³⁴, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/83/EU³⁵ ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 93/13/ETY³⁶, sellaisena kuin se on muutettuna Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä (EU) 2019/2161³⁷, ***Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2013/11/EU^{37 a}, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/123/EY^{37 b}***, sekä henkilötietojen suojelusta annetun unionin oikeuden, erityisesti Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679³⁸, säännösten soveltamista. Yksilöiden suojelua henkilötietojen käsittelyssä säännellään yksinomaan asiaa koskevan unionin oikeuden säännöillä, erityisesti asetuksella (EU) 2016/679 ja direktiivillä 2002/58/EY. Tämä asetus ei myöskään rajoita työoloja koskevan unionin oikeuden sääntöjen soveltamista.

³⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1148 räjähteiden lähtöaineiden markkinoille saattamisesta ja käytöstä, asetuksen (EY) N:o 1907/2006 muuttamisesta ja asetuksen (EU) N:o 98/2013 kumoamisesta (EUVL L 186, 11.7.2019, s. 1).

³¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1150, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, oikeudenmukaisuuden ja avoimuuden edistämiseksi verkossa toimivien välityspalvelujen yrityskäyttäjää varten (EUVL L 186, 11.7.2019, s. 57).

³² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/58/EY, annettu 12 päivänä

heinäkuuta 2002, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) (EYVL L 201, 31.7.2002, s. 37).

³³ Asetus [...] tilapäisestä poikkeamisesta direktiivin 2002/58/EY tietyistä säännöksistä.

³⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/29/EY, annettu 11 päivänä toukokuuta 2005, sopimattomista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisistä kaupallisista menettelyistä sisämarkkinoilla ja neuvoston direktiivin 84/450/ETY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 97/7/EY, 98/27/EY ja 2002/65/EY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta (sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskeva direktiivi).

³⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/83/EU, annettu 25 päivänä lokakuuta 2011, kuluttajan oikeuksista, neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/44/EY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 85/577/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY kumoamisesta.

³⁶ Neuvoston direktiivi 93/13/ETY, annettu 5 päivänä huhtikuuta 1993, kuluttajasopimusten kohtuuttomista ehdoista.

³⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/2161, annettu 27 päivänä marraskuuta 2019, neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 98/6/EY, 2005/29/EY sekä 2011/83/EU muuttamisesta unionin kuluttajansuojasääntöjen täytäntöönpanon valvonnan parantamisen ja nykyaikaistamisen osalta.

heinäkuuta 2002, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) (EYVL L 201, 31.7.2002, s. 37).

³³ Asetus [...] tilapäisestä poikkeamisesta direktiivin 2002/58/EY tietyistä säännöksistä.

³⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/29/EY, annettu 11 päivänä toukokuuta 2005, sopimattomista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisistä kaupallisista menettelyistä sisämarkkinoilla ja neuvoston direktiivin 84/450/ETY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 97/7/EY, 98/27/EY ja 2002/65/EY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta (sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskeva direktiivi).

³⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/83/EU, annettu 25 päivänä lokakuuta 2011, kuluttajan oikeuksista, neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/44/EY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 85/577/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY kumoamisesta.

³⁶ Neuvoston direktiivi 93/13/ETY, annettu 5 päivänä huhtikuuta 1993, kuluttajasopimusten kohtuuttomista ehdoista.

³⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/2161, annettu 27 päivänä marraskuuta 2019, neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 98/6/EY, 2005/29/EY sekä 2011/83/EU muuttamisesta unionin kuluttajansuojasääntöjen täytäntöönpanon valvonnan parantamisen ja nykyaikaistamisen osalta.

^{37 a} ***Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/11/EU, annettu 21 päivänä toukokuuta 2013, kuluttajariitojen***

vaihtoehtoisesta riidanratkaisusta sekä asetuksen (EY) N:o 2006/2004 ja direktiivin 2009/22/EY muuttamisesta (vaihtoehtoista kuluttajariitosten ratkaisua koskeva direktiivi) (EUVL L 165, 18.6.2013, s. 63).

^{37 b} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2006/123/EY, annettu 12 päivänä joulukuuta 2006, palveluista sisämarkkinoilla (EUVL L 376, 27.12.2006, s. 36).

³⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1).

³⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1).

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti

(11) Olisi selvennettävä, että tämä asetus ei vaikuta tekijänoikeutta ja lähioikeuksia koskeviin unionin oikeuden sääntöihin. Niissä vahvistetaan erityiset säännöt ja menettelyt, joihin ei tulisi kohdistua vaikutuksia.

Tarkistus

(11) Olisi selvennettävä, että tämä asetus ei vaikuta tekijänoikeutta ja lähioikeuksia koskeviin unionin oikeuden sääntöihin, **etenkään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviin (EU) 2019/790^{1 a}**. Niissä vahvistetaan erityiset säännöt ja menettelyt, joihin ei tulisi kohdistua vaikutuksia **ja jotka ovat tähän asetukseen nähden ensisijaisessa asemassa olevia erityissäännöksiä**.

^{1 a} **Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/790, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, tekijänoikeudesta ja lähioikeuksista digitaalisilla sisämarkkinoilla ja direktiivien 96/9/EY ja 2001/29/EY muuttamisesta (EUVL L 130, 17.5.2019, s. 92).**

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 12 kappale

Komission teksti

(12) Jotta voidaan varmistaa verkkoympäristön turvallisuus, ennakoitavuus ja luotettavuus, tässä asetuksessa ”laittoman sisällön” käsite olisi määriteltävä laajasti. **Käsite** kattaa **myös** tiedon, joka liittyy laittomaan sisältöön ja laittomiin tuotteisiin, palveluihin ja toimintaan. Tämä käsite olisi erityisesti ymmärrettävä siten, että sillä tarkoitetaan muodosta riippumatta tietoja, jotka ovat sovellettavan lainsäädännön mukaan joko itsessään laittomia, kuten laitton vihapuhe tai terroristinen sisältö ja laitton syrjivä sisältö, tai jotka **liittyvät** laittomaan toimintaan, kuten lasten seksuaalista hyväksikäyttöä esittävien kuvien jakaminen, yksityisten kuvien lainvastainen, ilman lupaa tapahtuva jakaminen, verkkoahdistelu, vaatimustenvastaisten tai väärennettyjen tuotteiden myynti, tekijänoikeudella suojatun aineiston luvaton käyttö taikka toiminta, johon liittyy kuluttajansuojalainsäädännön rikkomista. Tältä osin sillä ei ole merkitystä, johtuuko tietojen tai toiminnan lainvastaisuus unionin oikeudesta vai unionin oikeuden mukaisesta kansallisesta oikeudesta, ja mikä on kyseisen oikeuden täsmällinen luonne tai kohde.

Tarkistus

(12) Jotta voidaan varmistaa verkkoympäristön turvallisuus, **saavutettavuus**, ennakoitavuus ja luotettavuus, tässä asetuksessa ”laittoman sisällön” **käsitteen olisi nojattava yleiseen periaatteeseen, jonka mukaan kaiken, mikä on laitonta verkon ulkopuolella, olisi oltava laitonta myös verkossa.** Käsite olisi määriteltävä laajasti **niin, että se** kattaa tiedon, joka liittyy laittomaan sisältöön ja laittomiin tuotteisiin, palveluihin ja toimintaan. Tämä käsite olisi erityisesti ymmärrettävä siten, että sillä tarkoitetaan muodosta riippumatta tietoja, jotka ovat sovellettavan lainsäädännön mukaan joko itsessään laittomia, kuten laitton vihapuhe tai terroristinen sisältö ja laitton syrjivä sisältö, tai jotka **eivät ole unionin oikeuden mukaisia, koska ne viittaavat** laittomaan toimintaan, kuten lasten seksuaalista hyväksikäyttöä esittävien kuvien jakaminen, yksityisten kuvien lainvastainen, ilman lupaa tapahtuva jakaminen, verkkoahdistelu, vaatimustenvastaisten, **vaarallisten** tai väärennettyjen tuotteiden myynti, **eläinten, kasvien ja aineiden laitton kauppa**, tekijänoikeudella suojatun aineiston luvaton käyttö, **laittomien palvelujen tarjoaminen, kuten asuntoja lyhytaikaiseen majoituskäyttöön välittävillä vuokrausaloilla tarjottavien unionin tai kansallisen lainsäädännön vastaisten palvelujen tarjoaminen**, taikka toiminta, johon liittyy kuluttajansuojalainsäädännön rikkomista. Tältä osin sillä ei ole merkitystä, johtuuko tietojen tai toiminnan lainvastaisuus unionin oikeudesta vai unionin oikeuden mukaisesta kansallisesta oikeudesta, ja

mikä on kyseisen oikeuden täsmällinen luonne tai kohde.

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 12 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(12 a) Aineistoa, jota levitetään opetus-, journalismi-, taide- tai tutkimustarkoituksessa tai laittoman sisällön ehkäisy- tai torjuntatarkoituksessa, mukaan luettuna sisältö, jossa esitetään kärkeviä tai kiistanalaisia näkemyksiä julkisen keskustelun yhteydessä, ei pitäisi katsoa laittomaksi sisällöksi. Vastaavasti mitään aineistoa, kuten mahdollisen rikoksen silminnäkijävideota, ei pitäisi pitää laittomana pelkästään siksi, että se kuvaa laitonta tekoa. Aineiston levittämisen todellinen tarkoitus olisi arvioitava ja samalla olisi tutkittava, levitetäänkö aineistoa yleisölle kyseisiä tarkoituksia varten.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(13) Kun otetaan huomioon kyseisten palvelujen erityispiirteet ja vastaava tarve asettaa niiden tarjoajille tiettyjä erityisvelvoitteita, on tarpeen erottaa tässä asetuksessa määritellyssä säilytyspalvelujen tarjoajien laajemmassa luokassa verkkoalustojen alaluokka. Verkkoalustat, **kuten** sosiaaliset verkostot tai verkossa toimivat markkinapaikat, olisi määriteltävä säilytyspalvelujen tarjoajiksi, jotka säilyttävät palvelun vastaanottajien toimittamat tiedot niiden pyynnöstä ja

(13) Kun otetaan huomioon kyseisten palvelujen erityispiirteet ja vastaava tarve asettaa niiden tarjoajille tiettyjä erityisvelvoitteita, on tarpeen erottaa tässä asetuksessa määritellyssä säilytyspalvelujen tarjoajien laajemmassa luokassa verkkoalustojen alaluokka. Verkkoalustat, **hakukoneet**, sosiaaliset verkostot, **sisällönjakoalustat** tai verkossa toimivat markkinapaikat **sekä suoratoistoalustat tai pikaviestipalvelujen tarjoajat**, olisi määriteltävä

lisäksi levittävät näitä tietoja yleisölle, tälläkin kertaa niiden pyynnöstä. Jotta vältettäisiin liian laajojen velvoitteiden asettaminen, säilytyspalvelujen tarjoajia ei kuitenkaan tulisi katsoa verkkoalustoiksi, jos levittäminen yleisölle on **jonkin muun** palvelun vain vähäinen ja puhtaasti täydentävä tekijä, asianomaista ominaisuutta ei objektiivisista teknisistä syistä voida käyttää ilman kyseistä toista pääasiallista palvelua, eikä asianomaisen ominaisuuden sisällyttäminen toiseen palveluun ole keino kiertää verkkoalustoihin sovellettavia tämän asetuksen sääntöjä. Esimerkiksi verkkosanomalehden kommenttiosio voisi olla tällainen ominaisuus, jos on selvää, että osio on liitännäinen pääpalveluun nähden, jota uutisten julkaiseminen kustantajan toimituksellisella vastuulla edustaa.

säilytyspalvelujen tarjoajiksi, jotka säilyttävät palvelun vastaanottajien toimittamat tiedot niiden pyynnöstä ja lisäksi levittävät näitä tietoja yleisölle, tälläkin kertaa niiden pyynnöstä. Jotta vältettäisiin liian laajojen velvoitteiden asettaminen, säilytyspalvelujen tarjoajia ei kuitenkaan tulisi katsoa verkkoalustoiksi, jos levittäminen yleisölle on **pääasiallisen** palvelun vain vähäinen ja puhtaasti täydentävä tekijä, asianomaista ominaisuutta ei objektiivisista teknisistä syistä voida käyttää ilman kyseistä toista pääasiallista palvelua, eikä asianomaisen ominaisuuden sisällyttäminen toiseen palveluun ole keino kiertää verkkoalustoihin sovellettavia tämän asetuksen sääntöjä. Esimerkiksi verkkosanomalehden kommenttiosio voisi olla tällainen ominaisuus, jos on selvää, että osio on liitännäinen pääpalveluun nähden, jota uutisten julkaiseminen kustantajan toimituksellisella vastuulla edustaa.

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti

(14) Tässä asetuksessa käytetyn ”levittäminen yleisölle” -käsitteen olisi sisällettävä tiedon saattaminen mahdollisesti rajattoman ihmismäärän saataville eli tiedon saattaminen helposti käyttäjien saataville yleisesti siten, ettei tiedot toimittavalta palvelun vastaanottajalta edellytetä mitään toimenpiteitä, riippumatta siitä, tutustuvatko nämä henkilöt tosiasiassa kyseiseen tietoon. Pelkkää mahdollisuutta luoda tietyn palvelun käyttäjäryhmiä ei tulisi itsessään ymmärtää siten, että tällä tavoin levitettyjä tietoja ei levitetä yleisölle. Käsitteen ulkopuolelle olisi kuitenkin jätettävä tietojen levittäminen

Tarkistus

(14) Tässä asetuksessa käytetyn ”levittäminen yleisölle” -käsitteen olisi sisällettävä tiedon saattaminen **suuren tai** mahdollisesti rajattoman ihmismäärän saataville eli tiedon saattaminen helposti käyttäjien saataville yleisesti siten, ettei tiedot toimittavalta palvelun vastaanottajalta edellytetä mitään toimenpiteitä, riippumatta siitä, tutustuvatko nämä henkilöt tosiasiassa kyseiseen tietoon. Pelkkää mahdollisuutta luoda tietyn palvelun käyttäjäryhmiä ei tulisi itsessään ymmärtää siten, että tällä tavoin levitettyjä tietoja ei levitetä yleisölle. Käsitteen ulkopuolelle olisi kuitenkin jätettävä tietojen levittäminen

suljetuissa ryhmissä, joissa on **rajallinen määrä** ennalta määritettyjä henkilöitä. Henkilöiden väliset viestintäpalvelut, sellaisina kuin ne määritellään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2018/1972³⁹, kuten sähköpostit tai yksityisviestipalvelut, eivät kuulu tämän asetuksen soveltamisalaan. Tiedot olisi katsottava levitetyiksi yleisölle tässä asetuksessa tarkoitettulla tavalla ainoastaan, jos se tapahtuu tiedot toimittaneen palvelun vastaanottajan suorasta pyynnöstä.

³⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/1972, annettu 11 päivänä joulukuuta 2018, eurooppalaisesta sähköisen viestinnän säännöstöstä (uudelleenlaadittu) (EUVL L 321, 17.12.2018, s. 36).

suljetuissa ryhmissä, joissa on ennalta määritettyjä henkilöitä. Henkilöiden väliset viestintäpalvelut, sellaisina kuin ne määritellään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2018/1972³⁹, kuten sähköpostit tai yksityisviestipalvelut, eivät kuulu tämän asetuksen soveltamisalaan. Tiedot olisi katsottava levitetyiksi yleisölle tässä asetuksessa tarkoitettulla tavalla ainoastaan, jos se tapahtuu tiedot toimittaneen palvelun vastaanottajan suorasta pyynnöstä.

³⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2018/1972, annettu 11 päivänä joulukuuta 2018, eurooppalaisesta sähköisen viestinnän säännöstöstä (uudelleenlaadittu) (EUVL L 321, 17.12.2018, s. 36).

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Direktiivissä 2000/31/EY säädetyin, välityspalvelujen tarjoajien ehdollista vapauttamista vastuuvollisuudesta koskevan horisontaalisen kehyksen tarjoama oikeusvarmuus on mahdollistanut monien uusien palvelujen syntymisen ja tulon laajempaan käyttöön sisämarkkinoilla. Kyseinen kehys olisi sen vuoksi säilytettävä. Ottaen huomioon erot asiaa koskevien sääntöjen saattamisessa osaksi kansallista lainsäädäntöä ja soveltamisessa kansallisella tasolla kyseinen kehys olisi kuitenkin selkeyden ja johdonmukaisuuden vuoksi sisällytettävä tähän asetukseen. Tiettyjä kyseisen kehyksen osatekijöitä on lisäksi tarpeen selventää ottaen huomioon Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytäntö.

Tarkistus

(16) Direktiivissä 2000/31/EY säädetyin, välityspalvelujen tarjoajien ehdollista vapauttamista vastuuvollisuudesta koskevan horisontaalisen kehyksen tarjoama oikeusvarmuus on mahdollistanut monien uusien palvelujen syntymisen ja tulon laajempaan käyttöön sisämarkkinoilla. Kyseinen kehys olisi sen vuoksi säilytettävä. Ottaen huomioon erot asiaa koskevien sääntöjen saattamisessa osaksi kansallista lainsäädäntöä ja soveltamisessa kansallisella tasolla kyseinen kehys olisi kuitenkin selkeyden, **yhdennäköisyyden, ennakoitavuuden, saavutettavuuden** ja johdonmukaisuuden vuoksi sisällytettävä tähän asetukseen. Tiettyjä kyseisen kehyksen osatekijöitä on lisäksi tarpeen selventää ottaen huomioon Euroopan unionin tuomioistuimen

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 18 kappale

Komission teksti

(18) Tässä asetuksessa säädettyjä vastuuvapautuksia ei tulisi soveltaa, jos välityspalvelujen tarjoajalla on sen sijaan, että se suorittaisi palvelun neutraalisti käsittelemällä täysin teknisesti ja automaattisesti palvelun vastaanottajan toimittamia tietoja, aktiivinen rooli, jonka vuoksi se tuntee tallennetut tiedot tai valvoo niitä. Näiden vapautusten ei näin ollen tulisi koskea vastuuta tiedoista, jotka eivät ole peräisin palvelun vastaanottajalta vaan välityspalvelun tarjoajalta itseltään, mukaan lukien tapaukset, joissa tiedot on kehitetty kyseisen palveluntarjoajan toimituksellisella vastuulla.

Tarkistus

(18) Tässä asetuksessa säädettyjä vastuuvapautuksia ei tulisi soveltaa, jos välityspalvelujen tarjoajalla on sen sijaan, että se suorittaisi palvelun neutraalisti käsittelemällä täysin teknisesti ja automaattisesti palvelun vastaanottajan toimittamia tietoja, aktiivinen rooli, jonka vuoksi se tuntee tallennetut tiedot tai valvoo niitä. Näiden vapautusten ei näin ollen tulisi koskea vastuuta tiedoista, jotka eivät ole peräisin palvelun vastaanottajalta vaan välityspalvelun tarjoajalta itseltään, mukaan lukien tapaukset, joissa tiedot on kehitetty kyseisen palveluntarjoajan toimituksellisella vastuulla.
Välityspalvelujen tarjoajan katsotaan toimivan aktiivisesti, kun se järjestää sisältöä ja viittaa siihen riippumatta siitä, tapahtuuko tämä automaattisesti.

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 20 kappale

Komission teksti

(20) Jos välityspalvelujen ***tarjoaja tekee tietoisesti yhteistyötä palvelujen vastaanottajan kanssa laittoman toiminnan harjoittamiseksi***, se ei tarjoa palveluaan neutraalisti eikä sen näin ollen tulisi voida hyötyä tässä asetuksessa säädettyistä vastuuvapautuksista.

Tarkistus

(20) Jos välityspalvelujen ***tarjoajan pääasiallisena tarkoituksena on osallistua laittomaan toimintaan tai helpottaa sitä***, se ei tarjoa palveluaan neutraalisti eikä sen näin ollen tulisi voida hyötyä tässä asetuksessa säädettyistä vastuuvapautuksista.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti

(21) Palveluntarjoajan olisi voitava saada hyväkseen ”pelkkää siirtotoimintaa” ja ”välimuistiin tallentamista” koskevat vastuuvapautukset, jos sillä ei ole mitään osuutta siirrettyihin tietoihin. Tämä edellyttää muun muassa sitä, ettei se muuta siirtämiään tietoja. Tämän vaatimuksen ei tulisi katsoa koskevan teknisluonteista tietojen muuntelua, joka tapahtuu siirtovaiheessa, koska tällainen muuntelu ei muuta siirrettävien tietojen eheyttä.

Tarkistus

(21) Palveluntarjoajan olisi voitava saada hyväkseen ”pelkkää siirtotoimintaa” ja ”välimuistiin tallentamista” koskevat vastuuvapautukset, jos sillä ei ole mitään osuutta siirrettyihin tietoihin. Tämä edellyttää muun muassa sitä, ettei se muuta siirtämiään tietoja. Tämän vaatimuksen ei tulisi katsoa koskevan teknisluonteista tietojen muuntelua, **kuten verkonhallintaa**, joka tapahtuu siirtovaiheessa, koska tällainen muuntelu ei muuta siirrettävien tietojen eheyttä.

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 22 kappale

Komission teksti

(22) Voidakseen hyötyä säilytyspalveluja koskevasta vastuuvapautuksesta palveluntarjoajan olisi, saatuaan tosiasiallista tietoa tai tultuaan tietoiseksi laittomasta sisällöstä, toimittava ripeästi kyseisen sisällön poistamiseksi tai siihen pääsyn estämiseksi. Tietojen poistamisessa ja tietoihin pääsyn estämisessä olisi noudatettava sananvapauden **periaatetta**. Palveluntarjoaja voi saada tällaisen tosiasiallisen tiedon tai tietämyksen **erityisesti oma-aloitteisista tutkimuksistaan tai** yksityishenkilöiden tai toimijoiden sille tämän asetuksen mukaisesti toimittamista ilmoituksista, jos kyseiset ilmoitukset ovat riittävän täsmällisiä ja riittävän perusteltuja niin, että huolellinen talouden toimija voi kohtuudella tunnistaa, arvioida ja tarvittaessa torjua väitettyä laitonta sisältöä.

Tarkistus

(22) Voidakseen hyötyä säilytyspalveluja koskevasta vastuuvapautuksesta palveluntarjoajan olisi, saatuaan tosiasiallista tietoa tai tultuaan tietoiseksi laittomasta sisällöstä, toimittava ripeästi kyseisen sisällön poistamiseksi tai siihen pääsyn estämiseksi. Tietojen poistamisessa ja tietoihin pääsyn estämisessä olisi noudatettava **Euroopan unionin perusoikeuskirjaa, mukaan lukien** sananvapauden **periaate**. Palveluntarjoaja voi saada tällaisen tosiasiallisen tiedon tai tietämyksen yksityishenkilöiden tai toimijoiden sille tämän asetuksen mukaisesti toimittamista ilmoituksista, jos kyseiset ilmoitukset ovat riittävän täsmällisiä ja riittävän perusteltuja niin, että huolellinen talouden toimija voi kohtuudella tunnistaa, arvioida ja tarvittaessa torjua väitettyä laitonta sisältöä.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti

(23) Jotta voidaan varmistaa kuluttajien tehokas suojelu heidän toteuttaessaan verkossa välitettyjä liiketoimia, **tietyjen** säilytyspalvelujen tarjoajien, **eli** verkkoalustojen, jotka antavat kuluttajille mahdollisuuden tehdä etäsopimuksia elinkeinonharjoittajien kanssa, ei tulisi voida hyötyä tässä asetuksessa säädetyistä säilytyspalvelun tarjoajia koskevasta vastuuvapautuksesta, jos kyseiset verkkoalustat esittävät kyseessä oleviin liiketoimiin liittyvät asiaankuuluvat tiedot siten, että ne saavat kuluttajat uskomaan, että kyseiset verkkoalustat itse tai niiden määräysvallassa tai valvonnassa olevat palvelun vastaanottajat ovat antaneet tiedot tai että kyseiset verkkoalustat tuntevat kyseiset tiedot tai valvovat niitä, vaikka tämä ei todellisuudessa olisi totta. Tässä yhteydessä olisi määritettävä objektiivisesti ja kaikkien merkityksellisten olosuhteiden perusteella, voiko esitystapa johtaa tällaiseen kohtuullisen valistuneen keskivertokuluttajan uskomukseen.

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti

(25) Jotta luotaisiin oikeusvarmuutta eikä estettäisi toimia, joiden tavoitteena on havaita, tunnistaa ja torjua laitonta sisältöä ja joita välityspalvelujen tarjoajat saattavat

Tarkistus

(23) Jotta voidaan varmistaa kuluttajien tehokas suojelu heidän toteuttaessaan verkossa välitettyjä liiketoimia, **kuten verkossa tapahtuvia rahoitusliiketoimia**, säilytyspalvelujen tarjoajien, verkkoalustojen **ja muiden palveluntarjoajien, kuten markkinapaikkojen**, jotka antavat kuluttajille mahdollisuuden tehdä etäsopimuksia elinkeinonharjoittajien kanssa, ei tulisi voida hyötyä tässä asetuksessa säädetyistä säilytyspalvelun tarjoajia koskevasta vastuuvapautuksesta, jos kyseiset verkkoalustat esittävät kyseessä oleviin liiketoimiin, **kuten verkossa tapahtuviin rahoitusliiketoimiin**, liittyvät asiaankuuluvat tiedot siten, että ne saavat kuluttajat uskomaan, että kyseiset verkkoalustat itse tai niiden määräysvallassa tai valvonnassa olevat palvelun vastaanottajat ovat antaneet tiedot tai että kyseiset verkkoalustat tuntevat kyseiset tiedot tai valvovat niitä, vaikka tämä ei todellisuudessa olisi totta. Tässä yhteydessä olisi määritettävä objektiivisesti ja kaikkien merkityksellisten olosuhteiden perusteella, voiko esitystapa johtaa tällaiseen kohtuullisen valistuneen keskivertokuluttajan uskomukseen.

vapaaehtoisesti toteuttaa, olisi selvennettävä, että pelkästään se, että palveluntarjoajat toteuttavat tällaisia toimia, ei johda siihen, että tässä asetuksessa säädetyt vastuuvapautukset eivät ole käytettävissä, edellyttäen että kyseiset toimet toteutetaan vilpittömässä mielessä ja huolellisesti. Lisäksi on aiheellista selventää, että pelkästään sen, että kyseiset palveluntarjoajat toteuttavat vilpittömässä mielessä toimenpiteitä noudattaakseen ehtojensa täytäntöönpanon osalta unionin oikeuden vaatimuksia, mukaan lukien tässä asetuksessa säädetyt vaatimukset, ei tulisi johtaa siihen, että kyseiset vastuuvapautukset eivät ole käytettävissä. Sen vuoksi tällaisia toimintoja ja toimenpiteitä, joita tietty palveluntarjoaja on mahdollisesti toteuttanut, ei tulisi ottaa huomioon määritettäessä, voiko palveluntarjoaja vedota vastuuvapautukseen, erityisesti siltä osin, tarjoaako palveluntarjoaja palvelunsa neutraalisti ja voiko se näin ollen kuulua kyseisen säännöksen soveltamisalaan, ilman että tämä sääntö kuitenkaan merkitsisi sitä, että palveluntarjoaja voi välttämättä vedota siihen.

havaita, tunnistaa ja torjua laitonta sisältöä ja joita välityspalvelujen tarjoajat saattavat vapaaehtoisesti toteuttaa, olisi selvennettävä, että pelkästään se, että palveluntarjoajat toteuttavat tällaisia toimia, ei johda siihen, että tässä asetuksessa säädetyt vastuuvapautukset eivät ole käytettävissä, edellyttäen että kyseiset toimet toteutetaan vilpittömässä mielessä ja huolellisesti **ja että niitä täydennetään lisäsuojatoimilla**. Lisäksi on aiheellista selventää, että pelkästään sen, että kyseiset palveluntarjoajat toteuttavat vilpittömässä mielessä toimenpiteitä noudattaakseen ehtojensa täytäntöönpanon osalta unionin oikeuden **tai kansallisen lainsäädännön** vaatimuksia, mukaan lukien tässä asetuksessa säädetyt vaatimukset, ei tulisi johtaa siihen, että kyseiset **tässä asetuksessa vahvistetut** vastuuvapautukset eivät ole käytettävissä. Sen vuoksi tällaisia toimintoja ja toimenpiteitä, joita tietty palveluntarjoaja on mahdollisesti toteuttanut **laittoman sisällön havaitsemiseksi, tunnistamiseksi ja torjumiseksi vapaaehtoisesti**, ei tulisi ottaa huomioon määritettäessä, voiko palveluntarjoaja vedota vastuuvapautukseen, erityisesti siltä osin, tarjoaako palveluntarjoaja palvelunsa neutraalisti ja voiko se näin ollen kuulua kyseisen säännöksen soveltamisalaan, ilman että tämä sääntö kuitenkaan merkitsisi sitä, että palveluntarjoaja voi välttämättä vedota siihen.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 27 kappale

Komission teksti

(27) Vuodesta 2000 lähtien on ilmaantunut uusia teknologioita, jotka parantavat verkossa tapahtuvan tiedonsiirron ja tallentamisen järjestelmien saatavuutta, tehokkuutta, nopeutta,

Tarkistus

(27) Vuodesta 2000 lähtien on ilmaantunut uusia teknologioita, jotka parantavat verkossa tapahtuvan tiedonsiirron ja tallentamisen järjestelmien saatavuutta, tehokkuutta, nopeutta,

luotettavuutta, kapasiteettia ja turvallisuutta, mikä on johtanut yhä monimutkaisempaan verkkoekosysteemiin. Tässä yhteydessä olisi muistettava, että myös sellaisten palvelujen tarjoajat, jotka luovat ja helpottavat internetin taustalla olevaa loogista arkkitehtuuria ja internetin moitteetonta toimintaa, mukaan lukien tekniset aputoiminnot, voivat hyötyä tässä asetuksessa säädetyistä vastuuvapautuksista siinä määrin kuin niiden palveluja pidetään ”pelkkänä siirtotoimintana”, ”välimuistiin tallentamisena” tai säilytyspalvelujen tarjoamisena. Tällaisia palveluja ovat tapauksen mukaan langattomat lähiverkot, verkkotunnusjärjestelmät (DNS), aluetunnusrekisterit, digitaalisia varmenteita myöntävät varmenneviranomaiset taikka sisällönjakeluverkot, jotka mahdollistavat muiden välityspalvelujen tarjoajien toiminnot tai parantavat niitä. Myös viestintätarkoituksiin käytettävät palvelut ja niiden tekniset toimitustavat ovat kehittyneet huomattavasti, mikä on johtanut uusien verkkopalvelujen esiintuloon. Tällaisia ovat esimerkiksi IP-puhepalvelut (VoIP-palvelut), viestipalvelut ja verkkopohjaiset sähköpostipalvelut, joissa viestintä tapahtuu internetyhteyspalvelun kautta. Myös näihin palveluihin voidaan soveltaa vastuuvapautuksia siltä osin kuin niitä voidaan pitää ”pelkkänä siirtotoimintana”, ”välimuistiin tallentamisena” tai säilytyspalveluna.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti

(28) *Välityspalvelujen tarjoajiin ei tulisi*

AD\1240050FI.docx

luotettavuutta, kapasiteettia ja turvallisuutta, mikä on johtanut yhä monimutkaisempaan verkkoekosysteemiin. Tässä yhteydessä olisi muistettava, että myös sellaisten palvelujen tarjoajat, jotka luovat ja helpottavat internetin taustalla olevaa loogista arkkitehtuuria ja internetin moitteetonta toimintaa, mukaan lukien tekniset aputoiminnot, voivat hyötyä tässä asetuksessa säädetyistä vastuuvapautuksista siinä määrin kuin niiden palveluja pidetään ”pelkkänä siirtotoimintana”, ”välimuistiin tallentamisena” tai säilytyspalvelujen tarjoamisena. Tällaisia palveluja ovat tapauksen mukaan langattomat lähiverkot, verkkotunnusjärjestelmät (DNS), aluetunnusrekisterit, digitaalisia varmenteita myöntävät varmenneviranomaiset taikka sisällönjakeluverkot, jotka mahdollistavat muiden välityspalvelujen tarjoajien toiminnot tai parantavat niitä. Myös viestintätarkoituksiin käytettävät palvelut ja niiden tekniset toimitustavat ovat kehittyneet huomattavasti, mikä on johtanut uusien verkkopalvelujen esiintuloon. Tällaisia ovat esimerkiksi IP-puhepalvelut (VoIP-palvelut), viestipalvelut ja verkkopohjaiset sähköpostipalvelut, joissa viestintä tapahtuu internetyhteyspalvelun kautta. Myös näihin palveluihin, ***vaikka ne eivät kuulukaan tämän asetuksen mukaisten velvoitteiden soveltamisalaan***, voidaan soveltaa vastuuvapautuksia siltä osin kuin niitä voidaan pitää ”pelkkänä siirtotoimintana”, ”välimuistiin tallentamisena” tai säilytyspalveluna.

Tarkistus

(28) *Jäsenvaltioita on kielletty*

21/192

PE694.960v02-00

soveltaa valvontavelvoitetta yleisluonteisten velvoitteiden osalta. Tämä kiello ei koske erityistapauksissa asetettavia valvontavelvoitteita, eikä se myöskään vaikuta kansallisten viranomaisten kansallisen lainsäädännön ja tässä asetuksessa vahvistettujen edellytysten mukaisesti antamiin määräyksiin. Tätä asetusta ei tulisi miltään osin tulkita siten, että siinä asetetaan yleinen valvontavelvoite, aktiivisen tiedonhankinnan velvoite tai palveluntarjoajien yleinen velvoite toteuttaa laittomaan sisältöön liittyviä ennakoivia toimenpiteitä.

asettamasta palveluntarjoajille valvontavelvoitetta **vain** yleisluonteisten velvoitteiden osalta, **mikä merkitsee jatkuvaa sisällön tunnistusta kaikesta saatavilla olevasta sisällöstä**. Tämä kiello ei koske erityistapauksissa asetettavia valvontavelvoitteita, **jotka on vahvistettu unionin säädöksissä**, eikä se myöskään vaikuta kansallisten viranomaisten kansallisen lainsäädännön, **jolla pannaan täytäntöön unionin säädöksiä**, ja tässä asetuksessa **ja muissa unionin erityissäädöksissä** vahvistettujen edellytysten mukaisesti antamiin määräyksiin. Tätä asetusta ei tulisi miltään osin tulkita siten, että siinä asetetaan yleinen valvontavelvoite, aktiivisen tiedonhankinnan velvoite tai palveluntarjoajien yleinen velvoite toteuttaa laittomaan sisältöön liittyviä ennakoivia toimenpiteitä, **taikka velvoite käyttää automaattisia sisällön suodatusvälineitä. Mikään tässä asetuksessa ei myöskään saisi estää palveluntarjoajia toteuttamasta palvelujensa päästä-päähän-salausta.**

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 28 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(28 a) Välityspalvelujen tarjoajia ei pitäisi velvoittaa käyttämään automatisoituja välineitä sisällön moderointiin, koska tällaiset välineet eivät pysty tosiasiallisesti ymmärtämään asiayhteyden ja merkityksen vivahteita ihmisen viestinnässä, mikä on välttämätöntä määrittäessä, onko arvioitava sisältö lain tai palveluehtojen vastaista.

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 29 kappale

Komission teksti

(29) Kunkin jäsenvaltion oikeusjärjestelmästä ja kyseessä olevasta oikeudenalasta riippuen kansalliset oikeus- tai hallintoviranomaiset voivat määrätä välityspalvelujen tarjoajat toimimaan tiettyjä laittomia sisältöjä vastaan tai toimittamaan tiettyjä tietoja. Kansalliset lait, joiden perusteella tällaiset määräykset annetaan, poikkeavat huomattavasti toisistaan, ja määräyksiä käsitellään yhä useammin rajatylittävissä tilanteissa. Jotta voidaan varmistaa, että näitä määräyksiä voidaan noudattaa tehokkaasti ja vaikuttavasti niin, että asianomaiset viranomaiset voivat hoitaa tehtävänsä eikä palveluntarjoajille aiheudu kohtuuttomia rasitteita, on tarpeen asettaa tiettyjä edellytyksiä, jotka kyseisten määräysten on täytettävä, ja tiettyjä näiden määräysten käsittelyä koskevia täydentäviä vaatimuksia, vaikuttamatta kohtuuttomasti kolmansien oikeuksiin ja oikeutettuihin etuihin.

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti

(30) Määräyksiä toimia laittoman sisällön torjumiseksi tai tietojen antamiseksi olisi annettava noudattaen unionin oikeutta, erityisesti asetusta (EU)

Tarkistus

(29) Kunkin jäsenvaltion oikeusjärjestelmästä ja kyseessä olevasta oikeudenalasta riippuen kansalliset oikeus- tai hallintoviranomaiset voivat määrätä välityspalvelujen tarjoajat toimimaan tiettyjä laittomia sisältöjä vastaan tai toimittamaan tiettyjä tietoja. **Unionin oikeuden, Euroopan unionin perusoikeuskirja mukaan lukien, mukaiset** kansalliset lait, joiden perusteella tällaiset määräykset annetaan, poikkeavat huomattavasti toisistaan, ja määräyksiä käsitellään yhä useammin rajatylittävissä tilanteissa, **mikä johtaa usein sisämarkkinoiden pirstoutumiseen**. Jotta voidaan varmistaa, että näitä määräyksiä voidaan noudattaa tehokkaasti ja vaikuttavasti niin, että asianomaiset viranomaiset voivat hoitaa tehtävänsä eikä palveluntarjoajille aiheudu kohtuuttomia rasitteita, on tarpeen asettaa tiettyjä **yhdenmukaisia** edellytyksiä, jotka kyseisten määräysten on täytettävä, ja tiettyjä näiden määräysten **tehokasta** käsittelyä koskevia täydentäviä vaatimuksia, vaikuttamatta kohtuuttomasti kolmansien oikeuksiin ja oikeutettuihin etuihin. **Tämän ei pitäisi vaikuttaa tuomioistuinten päätösten vastavuoroiseen tunnustamiseen sovellettaviin sääntöihin.**

Tarkistus

(30) Määräyksiä toimia laittoman sisällön torjumiseksi tai tietojen antamiseksi olisi annettava noudattaen unionin oikeutta, **Euroopan unionin**

2016/679 ja tässä asetuksessa vahvistettua kieltoa asettaa yleisiä velvoitteita valvoa tietoja tai pyrkiä aktiivisesti saamaan selville laitonta toimintaa osoittavia tosiasioita tai olosuhteita. Tässä asetuksessa vahvistetut edellytykset ja vaatimukset, joita sovelletaan määräyksiin toimia laittoman sisällön torjumiseksi, eivät rajoita sellaisten muiden unionin säädösten soveltamista, joissa säädetään vastaavista järjestelmistä tietyntyyppisen laittoman sisällön torjumiseksi, kuten asetus (EU).../... [asetusehdotus verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä] tai asetus (EU) 2017/2394, jossa annetaan erityisiä valtuuksia määrätä tietojen antamisesta jäsenvaltioiden kuluttajalainsäädännön täytäntöönpanoviranomaisille, eivätkä tietojenantomääräyksiin sovellettavat ehdot ja vaatimukset puolestaan rajoita sellaisten muiden unionin säädösten soveltamista, joissa säädetään vastaavista asiaankuuluvista säännöistä tietyillä aloilla. Näiden edellytysten ja vaatimusten ei tulisi vaikuttaa sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisiin säilyttämissääntöihin, jotka ovat unionin oikeuden mukaisia, eikä lainvalvontaviranomaisten esittämiin luottamuksellisuutta koskeviin pyyntöihin, jotka liittyvät tietojen ilmoittamatta jättämiseen.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 31 kappale

Komission teksti

(31) Tällaisten laittoman sisällön torjuntaa koskevien määräysten alueellinen soveltamisala olisi määriteltävä selkeästi sellaisen sovellettavan unionin tai kansallisen lainsäädännön perusteella, joka

perusoikeuskirja mukaan lukien, ja erityisesti asetusta (EU) 2016/679 ja tässä asetuksessa vahvistettua kieltoa asettaa yleisiä velvoitteita valvoa tietoja tai pyrkiä aktiivisesti saamaan selville laitonta toimintaa osoittavia tosiasioita tai olosuhteita. Tässä asetuksessa vahvistetut edellytykset ja vaatimukset, joita sovelletaan määräyksiin toimia laittoman sisällön torjumiseksi, eivät rajoita sellaisten muiden unionin säädösten soveltamista, joissa säädetään vastaavista järjestelmistä tietyntyyppisen laittoman sisällön torjumiseksi, kuten asetus (EU).../... [asetusehdotus verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä] tai asetus (EU) 2017/2394, jossa annetaan erityisiä valtuuksia määrätä tietojen antamisesta jäsenvaltioiden kuluttajalainsäädännön täytäntöönpanoviranomaisille, eivätkä tietojenantomääräyksiin sovellettavat ehdot ja vaatimukset puolestaan rajoita sellaisten muiden unionin säädösten soveltamista, joissa säädetään vastaavista asiaankuuluvista säännöistä tietyillä aloilla. Näiden edellytysten ja vaatimusten ei tulisi vaikuttaa sovellettavan kansallisen lainsäädännön mukaisiin säilyttämissääntöihin, jotka ovat unionin oikeuden mukaisia, eikä lainvalvontaviranomaisten esittämiin luottamuksellisuutta koskeviin pyyntöihin, jotka liittyvät tietojen ilmoittamatta jättämiseen.

Tarkistus

(31) Tällaisten laittoman sisällön torjuntaa koskevien määräysten alueellinen soveltamisala olisi määriteltävä selkeästi sellaisen sovellettavan unionin tai kansallisen lainsäädännön perusteella, joka

mahdollistaa määräyksen antamisen, eikä sen tulisi ylittää sitä, mikä on ehdottoman välttämätöntä määräyksen tavoitteiden saavuttamiseksi. Määräyksen antaneen kansallisen lainkäyttö- tai hallintoviranomaisen olisi tältä osin tasapainotettava päämäärä, johon määräyksellä pyritään sen antamisen mahdollistavan oikeusperustan mukaisesti, kaikkien niiden kolmansien osapuolten oikeuksien ja oikeutettujen etujen kanssa, joihin määräys voi vaikuttaa, ja erityisesti niiden perusoikeuskirjassa taattujen perusoikeuksien kanssa. Jos tiettyihin tietoihin viittaavalla määräyksellä voi olla vaikutuksia kyseisen viranomaisen jäsenvaltion alueen ulkopuolella, viranomaisen olisi lisäksi arvioitava, onko todennäköistä, että kyseiset tiedot ovat laitonta sisältöä muissa asianomaisissa jäsenvaltioissa, ja tarvittaessa otettava huomioon asiaa koskevat unionin oikeuden tai kansainvälisen oikeuden säännöt ja kansainvälinen kohteliaisuus (comitas gentium).

mahdollistaa määräyksen antamisen, eikä sen tulisi ylittää sitä, mikä on ehdottoman välttämätöntä määräyksen tavoitteiden saavuttamiseksi. Määräyksen antaneen kansallisen lainkäyttö- tai hallintoviranomaisen olisi tältä osin tasapainotettava päämäärä, johon määräyksellä pyritään sen antamisen mahdollistavan oikeusperustan mukaisesti, kaikkien niiden kolmansien osapuolten oikeuksien ja oikeutettujen etujen kanssa, joihin määräys voi vaikuttaa, ja erityisesti niiden perusoikeuskirjassa taattujen perusoikeuksien kanssa. Jos tiettyihin tietoihin viittaavalla määräyksellä voi olla vaikutuksia kyseisen viranomaisen jäsenvaltion alueen ulkopuolella, viranomaisen olisi lisäksi arvioitava, onko todennäköistä, että kyseiset tiedot ovat laitonta sisältöä muissa asianomaisissa jäsenvaltioissa, ja tarvittaessa otettava huomioon asiaa koskevat unionin oikeuden tai kansainvälisen oikeuden säännöt ja kansainvälinen kohteliaisuus (comitas gentium). ***Oikeasuhteisuuden ylläpitämiseksi sellaiset määräykset, jotka on osoitettu palveluntarjoajalle, jolla on pääasiallinen toimipaikka toisessa jäsenvaltiossa tai unionin ulkopuolella, olisi täten rajoitettava määräyksen antavaan jäsenvaltioon, paitsi jos määräyksen oikeusperustana on unionin oikeus.***

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

(32) Tässä asetuksessa säännellyt tietojenantomääräykset koskevat tiettyjen tietojen tuottamista kyseisen välityspalvelun yksittäisistä vastaanottajista, jotka on yksilöity kyseisissä määräyksissä, jotta voidaan määrittää, noudattavatko palvelujen

Tarkistus

(32) Tässä asetuksessa säännellyt tietojenantomääräykset koskevat tiettyjen tietojen tuottamista kyseisen välityspalvelun yksittäisistä vastaanottajista, jotka on yksilöity kyseisissä määräyksissä, jotta voidaan määrittää, noudattavatko palvelujen

vastaanottajat sovellettavia unionin tai kansallisia sääntöjä. Tietojen toimittamista koskevat tämän asetuksen säännöt eivät sen vuoksi saisi vaikuttaa määräyksiin, jotka koskevat sellaisten palvelun vastaanottajien ryhmään liittyviä tietoja, joita ei ole erikseen yksilöity, mukaan lukien määräykset, jotka koskevat tilastointia tai näyttöön perustuvaa päätöksentekoa varten tarvittavien koostettujen tietojen toimittamista.

vastaanottajat sovellettavia unionin tai kansallisia sääntöjä. ***Näihin tietoihin olisi kuuluttava laillisesti kerätyt tiedot, kuten sähköpostiosoitteet, puhelinnumerot, IP-osoitteet ja muut yhteystiedot, joita tarvitaan noudattamisen varmistamiseksi.*** Tietojen toimittamista koskevat tämän asetuksen säännöt eivät sen vuoksi saisi vaikuttaa määräyksiin, jotka koskevat sellaisten palvelun vastaanottajien ryhmään liittyviä tietoja, joita ei ole erikseen yksilöity, mukaan lukien määräykset, jotka koskevat tilastointia tai näyttöön perustuvaa päätöksentekoa varten tarvittavien koostettujen tietojen toimittamista.

Tarkistus 27

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti

(33) Määräyksiin, jotka koskevat laittoman sisällön torjumiseksi toteutettavia toimia sekä tietojen antamista, sovelletaan direktiivin 2000/31/EY 3 artiklassa vahvistettuja sääntöjä ainoastaan, jos kyseisen artiklan edellytykset täyttyvät; asianomaisilla säännöillä turvataan määräyksen kohteena olevan palveluntarjoajan sijoittautumisjäsenvaltion toimivalta ja säädetään mahdollisista poikkeuksista tähän toimivaltaan tietyissä tapauksissa. Jos määräykset on osoitettu toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneille välityspalvelujen tarjoajille, ne eivät lähtökohtaisesti rajoita näiden palveluntarjoajien vapautta tarjota palvelujaan rajojen yli, koska kyseiset määräykset koskevat tiettyjä laittomia sisältöjä ja tiettyä laitonta tietoa. Mainittuihin määräyksiin ei sen vuoksi sovelleta direktiivin 2000/31/EY 3 artiklassa vahvistettuja sääntöjä, mukaan lukien säännöt, joiden mukaan on tarpeen perustella toimenpiteet, joilla poiketaan

Tarkistus

(33) Määräyksiin, jotka koskevat laittoman sisällön torjumiseksi toteutettavia toimia sekä tietojen antamista, sovelletaan direktiivin 2000/31/EY 3 artiklassa vahvistettuja sääntöjä ainoastaan, jos kyseisen artiklan edellytykset täyttyvät; asianomaisilla säännöillä turvataan määräyksen kohteena olevan palveluntarjoajan sijoittautumisjäsenvaltion toimivalta ja säädetään mahdollisista poikkeuksista tähän toimivaltaan tietyissä tapauksissa. Jos määräykset on osoitettu toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneille välityspalvelujen tarjoajille, ne eivät lähtökohtaisesti rajoita näiden palveluntarjoajien vapautta tarjota palvelujaan rajojen yli, koska kyseiset määräykset koskevat ***unionin oikeudessa, Euroopan unionin perusoikeuskirja mukaan lukien, tai unionin oikeuden mukaisessa kansallisessa lainsäädännössä määritellyjä*** tiettyjä laittomia sisältöjä ja tiettyä laitonta tietoa. Mainittuihin määräyksiin ei sen vuoksi

tietyistä tarkoin määritellyistä syistä sen jäsenvaltion toimivallasta, johon palveluntarjoaja on sijoittautunut, ja on tarpeen ilmoittaa tällaisista toimenpiteistä.

sovelleta direktiivin 2000/31/EY 3 artiklassa vahvistettuja sääntöjä, mukaan lukien säännöt, joiden mukaan on tarpeen perustella toimenpiteet, joilla poiketaan tietyistä tarkoin määritellyistä syistä sen jäsenvaltion toimivallasta, johon palveluntarjoaja on sijoittautunut, ja on tarpeen ilmoittaa tällaisista toimenpiteistä.

Tarkistus 28

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 34 kappale

Komission teksti

(34) Tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi ja erityisesti sisämarkkinoiden toiminnan parantamiseksi sekä turvallisen ja avoimen verkkoympäristön varmistamiseksi on tarpeen vahvistaa selkeät ja tasapainoiset huolellisuusvelvoitteet välityspalvelujen tarjoajille. Näillä velvoitteilla olisi erityisesti pyrittävä saavuttamaan erilaiset julkisen politiikan tavoitteet, kuten palvelun vastaanottajien, myös alaikäisten ja haavoittuvassa asemassa olevien käyttäjien, turvallisuus ja luottamus, suojelemaan perusoikeuskirjassa vahvistettuja asiaankuuluvia perusoikeuksia, varmistamaan kyseisten palveluntarjoajien todellinen vastuuvollisuus ja parantamaan vastaanottajien ja muiden osapuolten, joita asia koskee, vaikutusmahdollisuuksia sekä samalla helpottamaan toimivaltaisten viranomaisten suorittamaa tarvittavaa valvontaa.

Tarkistus

(34) Tämän asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi ja erityisesti sisämarkkinoiden toiminnan parantamiseksi sekä **saavutettavissa olevan**, turvallisen ja avoimen verkkoympäristön varmistamiseksi on tarpeen vahvistaa selkeät, **ennakoitavat** ja tasapainoiset huolellisuusvelvoitteet välityspalvelujen tarjoajille. Näillä velvoitteilla olisi erityisesti pyrittävä saavuttamaan erilaiset julkisen politiikan tavoitteet, kuten palvelun vastaanottajien, myös alaikäisten ja haavoittuvassa asemassa olevien käyttäjien, **kuten perusoikeuskirjan 21 artiklan mukaisia ominaisuuksia koskevan suojan piiriin kuuluvat henkilöt**, turvallisuus ja luottamus, suojelemaan perusoikeuskirjassa vahvistettuja asiaankuuluvia perusoikeuksia, varmistamaan kyseisten palveluntarjoajien todellinen vastuuvollisuus ja parantamaan vastaanottajien ja muiden osapuolten, joita asia koskee, vaikutusmahdollisuuksia sekä samalla helpottamaan toimivaltaisten viranomaisten suorittamaa tarvittavaa valvontaa **ja varmistamaan sopiva tasapaino toisaalta innovaatioiden tukemisen ja toisaalta kuluttajien ja käyttäjien suojelun välillä.**

Tarkistus 29

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti

(35) *Tässä yhteydessä on tärkeää, että huolellisuusvelvoitteet mukautetaan kyseisen välityspalvelun tyyppiin ja luonteeseen. Sen vuoksi tässä asetuksessa vahvistetaan perusvelvoitteet, joita sovelletaan kaikkiin välityspalvelujen tarjoajiin, ja lisävelvoitteet, joita sovelletaan säilytyspalvelujen tarjoajiin ja varsinkin verkkoalustoihin ja erittäin suuriin verkkoalustoihin. Siltä osin kuin välityspalvelujen tarjoajat voivat kuulua näihin eri luokkiin palvelujensa luonteen ja koon vuoksi, niiden olisi noudatettava kaikkia tämän asetuksen vastaavia velvoitteita. Nämä yhdenmukaistetut huolellisuusvelvoitteet, joiden olisi oltava kohtuullisia ja jotka eivät saisi olla mielivaltaisia, ovat tarpeen, jotta voidaan käsitellä havaittuja yleiseen etuun liittyviä kysymyksiä, joita ovat esimerkiksi palvelun vastaanottajien oikeutettujen etujen turvaaminen, laittomat käytännöt ja perusoikeuksien suojelu verkossa.*

Tarkistus 30

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 36 kappale

Komission teksti

(36) Jotta helpotettaisiin sujuvaa ja tehokasta viestintää tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvissa kysymyksissä, välityspalvelujen tarjoajat olisi velvoitettava perustamaan keskitetty yhteyspiste ja julkaisemaan yhteyspisteeseensä liittyvät asiaankuuluvat

Tarkistus

(35) *Sen varmistamiseksi, että velvoitteita sovelletaan ainoastaan sellaisiin välityspalvelujen tarjoajiin, joiden kohdalla hyöty ylittäisi palveluntarjoajalle aiheutuvan rasitteen, komissiolle olisi siirrettävä toimivalta myöntää vapautus III luvun vaatimuksista kokonaan tai osittain sellaisille välityspalvelujen tarjoajille, jotka eivät tavoittele voittoa ja jotka toteuttavat yleisen edun mukaista tehtävää ja jotka ovat pk-yrityksiä, joihin ei liity laittomaan sisältöön liittyvää järjestelmäriskiä. Palveluntarjoajien on esitettävä perustelut sille, miksi niille olisi myönnettävä vapautus. Komission olisi tutkittava tällainen hakemus, ja sillä on valtuudet myöntää tai peruuttaa vapautus milloin tahansa. Komission olisi ylläpidettävä julkista luetteloä kaikista myönnettyistä vapautuksista ja niiden ehdoista, ja siinä olisi kuvailtava, miksi palveluntarjoaja on oikeutettu vapautukseen.*

tiedot, mukaan lukien tällaisessa viestinnässä käytettävät kielet. Yhteyspistettä voivat käyttää myös luotettavat ilmoittajat ja ammattimaiset toimijat, joilla on erityinen suhde välityspalvelujen tarjoajaan. Toisin kuin laillisen edustajan, yhteyspisteen olisi palveltava toiminnallisia tarkoituksia, eikä sillä välttämättä tarvitse olla fyysistä sijaintia.

ja ajantasaiset tiedot, mukaan lukien tällaisessa viestinnässä käytettävät kielet. Yhteyspistettä voivat käyttää myös luotettavat ilmoittajat ja ammattimaiset toimijat, joilla on erityinen suhde välityspalvelujen tarjoajaan. Toisin kuin laillisen edustajan, yhteyspisteen olisi palveltava toiminnallisia tarkoituksia, eikä sillä välttämättä tarvitse olla fyysistä sijaintia.

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 37 kappale

Komission teksti

(37) Kolmanteen maahan sijoittautuneiden välityspalvelujen tarjoajien, jotka tarjoavat palveluja unionissa, olisi nimettävä riittävin valtuuksin varustettu laillinen edustaja unionissa ja annettava laillisiin edustajiinsa liittyviä tietoja, jotta tämän asetuksen tehokas valvonta ja tarvittaessa täytäntöönpano kyseisten palveluntarjoajien osalta olisi mahdollista. Laillisen edustajan olisi voitava toimia myös yhteyspisteenä edellyttäen, että tämän asetuksen asiaa koskevia vaatimuksia noudatetaan.

Tarkistus

(37) Kolmanteen maahan sijoittautuneiden välityspalvelujen tarjoajien, jotka tarjoavat palveluja unionissa, olisi nimettävä riittävin valtuuksin varustettu laillinen edustaja unionissa ja annettava laillisiin edustajiinsa liittyviä tietoja, jotta tämän asetuksen tehokas valvonta ja tarvittaessa täytäntöönpano kyseisten palveluntarjoajien osalta olisi mahdollista. Laillisen edustajan olisi voitava toimia myös yhteyspisteenä edellyttäen, että tämän asetuksen asiaa koskevia vaatimuksia noudatetaan. ***Kohtuuttomien rasitteiden välttämiseksi komission suosituksessa 2003/361/EY^{1 a} määritellyt mikroyritykset ja pienet yritykset olisi vapautettava velvoitteesta nimetä laillinen edustaja.***

^{1 a} ***Komission suositus, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20.5.2003, s. 36).***

Tarkistus 32

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 38 kappale**

Komission teksti

(38) Vaikka välityspalvelujen tarjoajien sopimusvapautta olisi periaatteessa kunnioitettava, on aiheellista vahvistaa tietyt säännöt, jotka koskevat kyseisten palveluntarjoajien ehtojen sisältöä sekä ehtojen soveltamista ja noudattamisen valvontaa, läpinäkyvyyden ja palvelun vastaanottajien suojelun vuoksi ja kohtuuttomien tai mielivaltaisten seurausten välttämiseksi.

Tarkistus

(38) Vaikka välityspalvelujen tarjoajien sopimusvapautta olisi periaatteessa kunnioitettava, on aiheellista vahvistaa tietyt säännöt, jotka koskevat kyseisten palveluntarjoajien ehtojen sisältöä sekä ehtojen soveltamista ja noudattamisen valvontaa, läpinäkyvyyden ja palvelun vastaanottajien suojelun vuoksi ja kohtuuttomien tai mielivaltaisten seurausten välttämiseksi. ***Erityisesti on tärkeää varmistaa, että ehdot ovat oikeudenmukaisia, syrjimättömiä ja läpinäkyviä ja että ne laaditaan selkeällä ja yksiselitteisellä kielellä ja sovellettavan unionin oikeuden mukaisesti. Ehtoihin olisi sisällyttävä tiedot kaikista toimintapolitiikoista, menettelyistä, toimenpiteistä ja välineistä, joita käytetään sisällön moderointiin, mukaan lukien algoritminen päätöksenteko, ihmisen suorittama arviointi, laittoman sisällön tietoisesta tallentamisesta tai lataamisesta käyttäjille aiheutuvat oikeudelliset seuraukset sekä oikeus lopettaa palvelun käyttö. Välityspalvelujen tarjoajien olisi myös toimitettava palvelujen vastaanottajille tiivis ja helppolukuinen yhteenveto ehtojen keskeisistä osista, myös käytettävissä olevista muutoksenhakukeinoista.***

Tarkistus 33

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 38 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(38 a) Palveluntarjoajat voivat toteuttaa vapaaehtoisia toimenpiteitä palveluihinsa liittyvien mahdollisten riskien, esimerkiksi alaikäisiin liittyvien riskien, yleistä arviointia varten. Nämä toimenpiteet eivät

saisi johtaa siihen, että välityspalvelujen tarjoajille asetettaisiin uusia profilointia, jäljitystä tai tunnistamista koskevia velvoitteita.

Tarkistus 34

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 38 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(38 b) Tässä asetuksessa säädettyjen vastuuvapautusten ei pitäisi koskea välityspalvelujen tarjoajia, jotka eivät noudata tässä asetuksessa vahvistettuja velvoitteita. Vaatimusten noudattamatta jättäminen voi vaikuttaa mahdollisuuteen saada vastuuvapautus, sillä tämän asetuksen tavoitteena on varmistaa, että vapautuksen saamiselle asetetut vaatimukset edistävät verkkoympäristön korkeaa turvallisuustasoa ja korkeaa luottamusta verkkoympäristöön.

Tarkistus 35

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 39 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(39) Riittävän läpinäkyvyyden ja vastuuvollisuuden varmistamiseksi välityspalvelujen tarjoajien olisi raportoitava vuosittain tähän asetukseen sisältyvien yhdenmukaistettujen vaatimusten mukaisesti sisällön moderoinnista, jota ne harjoittavat, mukaan lukien niiden ehtojen soveltamisen ja noudattamisen valvonnan seurauksena toteutetut toimenpiteet. Kohtuuttoman rasitteen välttämiseksi kyseisiä avoimuusraportointivelvollisuuksia ei kuitenkaan tulisi soveltaa palveluntarjoajiin, jotka ovat **komission** suosituksessa 2003/361/EY⁴⁰ määriteltyjä

(39) Riittävän läpinäkyvyyden ja vastuuvollisuuden varmistamiseksi välityspalvelujen tarjoajien olisi raportoitava vuosittain tähän asetukseen sisältyvien yhdenmukaistettujen vaatimusten mukaisesti sisällön moderoinnista, jota ne harjoittavat, mukaan lukien niiden ehtojen soveltamisen ja noudattamisen valvonnan seurauksena toteutetut toimenpiteet. Kohtuuttoman rasitteen välttämiseksi kyseisiä avoimuusraportointivelvollisuuksia ei kuitenkaan tulisi soveltaa palveluntarjoajiin, jotka ovat suosituksessa 2003/361/EY määriteltyjä mikroyrityksiä

mikroyrityksiä tai pieniä yrityksiä.

tai pieniä yrityksiä. ***Välityspalvelujen tarjoajien olisi poistettava tällaisten raporttien julkisista versioista kaikki tiedot, jotka voivat haitata parhaillaan toteutettavia toimia, joilla pyritään estämään, havaitsemaan tai poistamaan laitton sisältö tai sisältö, joka rikkoo säilytyspalvelun tarjoajan ehtoja.***

⁴⁰ ***Komission suositus 2003/361/EY, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keski suurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20,5,2003, s. 36).***

Tarkistus 36

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 kappale

Komission teksti

(40) Säilytyspalvelujen tarjoajilla on erityisen tärkeä rooli laittoman verkkosisällön torjunnassa, koska ne tallentavat palvelun vastaanottajien toimittamia tietoja näiden pyynnöstä ja antavat tyypillisesti muille vastaanottajille pääsyn tietoihin, joskus suuressa mittakaavassa. On tärkeää, että kaikki säilytyspalvelun tarjoajat, koostaan riippumatta, ottavat käyttöön käyttäjäystävälliset ilmoitus- ja toimintamekanismit, joilla helpotetaan sellaisten tietojen ilmoittamista kyseiselle säilytyspalvelun tarjoajalle, jäljempänä 'ilmoitus', joita ilmoituksen tehnyt osapuoli pitää laittomana sisältönä, ja joiden mukaisesti kyseinen palveluntarjoaja voi päättää, hyväksyykö se arvioinnin ja haluaa poistaa kyseisen sisällön tai estää pääsyn siihen, jäljempänä 'toimi'. Edellyttäen, että ilmoituksia koskevat vaatimukset täyttyvät, yksityishenkilöiden tai toimijoiden olisi voitava ilmoittaa useista tietyistä väitetysti laittomista sisällöistä yhdellä ilmoituksella.

Tarkistus

(40) Säilytyspalvelujen tarjoajilla on erityisen tärkeä rooli laittoman verkkosisällön torjunnassa, koska ne tallentavat palvelun vastaanottajien toimittamia tietoja näiden pyynnöstä ja antavat tyypillisesti muille vastaanottajille pääsyn tietoihin, joskus suuressa mittakaavassa. On tärkeää, että kaikki säilytyspalvelun tarjoajat, koostaan riippumatta, ottavat käyttöön ***helposti saatavilla olevat, kattavat ja*** käyttäjäystävälliset ilmoitus- ja toimintamekanismit, joilla helpotetaan sellaisten tietojen ilmoittamista kyseiselle säilytyspalvelun tarjoajalle, jäljempänä 'ilmoitus', joita ilmoituksen tehnyt osapuoli pitää laittomana sisältönä, ja joiden mukaisesti kyseinen palveluntarjoaja voi ***oman arviointinsa perusteella*** päättää, hyväksyykö se arvioinnin ja haluaa poistaa kyseisen sisällön tai estää pääsyn siihen, jäljempänä 'toimi'. Edellyttäen, että ilmoituksia koskevat vaatimukset täyttyvät, yksityishenkilöiden tai toimijoiden olisi

Velvoitetta ottaa käyttöön ilmoitus- ja toimintamekanismit olisi sovellettava esimerkiksi tiedostojen tallennus- ja jakamispalveluihin, verkkosäilytyspalveluihin, mainospalvelimiin ja pastebin-sovelluksiin, jos niitä pidetään tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvina säilytyspalvelujen tarjoajina.

voitava ilmoittaa useista tietyistä väitetystä laittomista sisällöistä yhdellä ilmoituksella. ***Verkkoalustojen olisi yritettävä estää sellaisen sisällön ilmestyminen uudelleen, joka on jo todettu laittomaksi ja poistettu ennakoilmoituksen perusteella. Sen soveltamisen ei pitäisi johtaa minkäänlaiseen yleiseen velvoitteeseen, ja siitä olisi tehtävä ihmisen suorittama arviointi.*** Velvoitetta ottaa käyttöön ilmoitus- ja toimintamekanismit olisi sovellettava esimerkiksi tiedostojen tallennus- ja jakamispalveluihin, verkkosäilytyspalveluihin, mainospalvelimiin ja pastebin-sovelluksiin, jos niitä pidetään tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvina säilytyspalvelujen tarjoajina. ***Lisäksi ilmoitus- ja toimintamekanismit olisi täydennettävä sisällön poissa pitämistä koskevilla säännöksillä, joiden mukaisesti säilytyspalvelujen tarjoajien olisi osoitettava pyrkineensä parhaansa mukaan estämään sellaisen sisällön ilmestyminen uudelleen, joka on samanlainen kuin toinen sisältö, jonka ne ovat jo tunnistaneet ja poistaneet laittomana. Tämän vaatimuksen soveltamisen ei pitäisi johtaa yleiseen valvontavelvoitteeseen.***

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(40 a) Ilmoitukset olisi suunnattava toimijalle, jolla on tekniset ja toiminnalliset valmiudet toteuttaa toimia ja läheisin suhde tiedot tai sisällön toimittaneeseen palvelun vastaanottajaan, kuten verkkoalustalle, eikä säilytyspalvelun tarjoajalle, joka tarjoaa palveluja kyseiselle verkkoalustalle. Tällaisten säilytyspalvelun tarjoajien olisi ohjattava tällaiset ilmoitukset edelleen

kyseiselle verkkoalustalle ja ilmoitettava asiasta ilmoituksen tehneelle osapuolelle.

Tarkistus 38

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 40 b kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(40 b) Säilytyspalvelun tarjoajien olisi pyrittävä toteuttamaan toimia ainoastaan ilmoitettuja tietoja vastaan. Tällaisia toimia voivat olla esimerkiksi näihin tietoihin liittyvien hyperlinkkien poistaminen. Jos yksittäisiin tietoihin pääsyn poistaminen tai estäminen on teknisesti tai toiminnallisesti mahdotonta oikeudellisista, sopimusperusteisista tai teknisistä syistä, kuten salattujen tiedostojen ja tietojen tallennus- ja jakamispalvelujen vuoksi, säilytyspalvelun tarjoajien olisi ilmoitettava palvelun vastaanottajalle ilmoituksesta ja pyrittävä toteuttamaan toimia. Jos vastaanottaja ei toteuta toimia tai viivästyttää niitä tai palveluntarjoajalla on syytä uskoa, että vastaanottaja ei ole toteuttanut toimia tai toimii muutoin vilpillisessä mielessä, säilytyspalvelun tarjoaja voi keskeyttää palvelunsa tarjoamisen ehtojen mukaisesti.

Tarkistus 39

**Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 41 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(41 a) Jos säilytyspalvelun tarjoaja päättää poistaa palvelun vastaanottajan toimittamat tiedot tai estää pääsyn niihin joko siksi, että ne ovat laittomia tai että niitä ei sallita sen ehdoissa, sen olisi tehtävä se hyvissä ajoin ottaen huomioon rikkomuksen aiheuttama mahdollinen

Tarkistus 40

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 42 kappale

Komission teksti

(42) Jos säilytyspalvelun tarjoaja päättää poistaa palvelun vastaanottajan toimittamat tiedot tai estää niiden käytön esimerkiksi saatuaan ilmoituksen tai toimittuaan omasta aloitteestaan, myös automatisoituja keinoja käyttäen, kyseisen palveluntarjoajan olisi ilmoitettava vastaanottajalle päätöksestään, päätöksensä perusteluista ja päätöksen riitauttamiseksi käytettävissä olevista muutoksenhakumahdollisuuksista, kun otetaan huomioon kielteiset seuraukset, joita tällaisilla päätöksillä voi olla vastaanottajalle, mukaan lukien sen sananvapautta koskevan perusoikeuden käyttäminen. Tätä velvoitetta olisi sovellettava riippumatta päätöksen perusteluista ja erityisesti siitä, onko toimenpide toteutettu sen vuoksi, että ilmoitettuja tietoja pidetään laittomana sisältönä tai sovellettavien ehtojen vastaisina. Säilytyspalvelun tarjoajan päätöksen riitauttamiseksi käytettävissä olevien muutoksenhakekeinojen olisi aina sisällettävä oikeudellisia muutoksenhakekeinoja.

Tarkistus

(42) Jos säilytyspalvelun tarjoaja päättää poistaa palvelun vastaanottajan toimittamat tiedot tai estää niiden käytön esimerkiksi saatuaan ilmoituksen tai toimittuaan omasta aloitteestaan, myös *sellaisia* automatisoituja keinoja käyttäen, *joita ovat osoittautuneet tehokkaiksi, oikeasuhteisiksi ja luotettaviksi, kyseinen palveluntarjoaja voi estää ilmoitettujen tai vastaavien laittomien tietojen ilmestymisen uudelleen.* Kyseisen palveluntarjoajan olisi *myös* ilmoitettava vastaanottajalle päätöksestään, päätöksensä perusteluista ja päätöksen riitauttamiseksi käytettävissä olevista muutoksenhakumahdollisuuksista, kun otetaan huomioon kielteiset seuraukset, joita tällaisilla päätöksillä voi olla vastaanottajalle, mukaan lukien sen sananvapautta koskevan perusoikeuden käyttäminen. Tätä velvoitetta olisi sovellettava riippumatta päätöksen perusteluista ja erityisesti siitä, onko toimenpide toteutettu sen vuoksi, että ilmoitettuja tietoja pidetään laittomana sisältönä tai sovellettavien ehtojen vastaisina. Säilytyspalvelun tarjoajan päätöksen riitauttamiseksi käytettävissä olevien muutoksenhakekeinojen olisi aina sisällettävä oikeudellisia muutoksenhakekeinoja. *Vastaanottajalle ilmoittamista ei pitäisi kuitenkaan vaatia, jos se liittyy roskapostiin tai samalta vastaanottajalta, joka on jo saanut ilmoituksen, jo poistetun sisällön kaltaisen tai samanlaisen sisällön poistamiseen.*

Tarkistus 41

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 43 kappale

Komission teksti

(43) Verkkoalustoille tässä asetuksessa asetettuja lisävelvoitteita ei kohtuuttomien rasitteiden välttämiseksi tulisi soveltaa komission suosituksessa 2003/361/EY⁴¹ määriteltyihin mikroyrityksiin tai pieniin yrityksiin, paitsi jos niiden kattavuus ja vaikutus ovat sellaiset, että ne täyttävät tämän asetuksen mukaiset erittäin suurten verkkoalustojen kriteerit. Kyseisessä suosituksessa tarkoitetuilla konsolidointisäännöillä estetään mainittujen lisävelvoitteiden kiertäminen. Mikro- ja pienyritysten vapauttamista näistä lisävelvoitteista ei tulisi ymmärtää siten, että se vaikuttaisi niiden kykyyn perustaa vapaaehtoisesti järjestelmä, joka täyttää yhden tai useamman näistä velvoitteista.

⁴¹ Komission suositus 2003/361/EY, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20,5,2003, s. 36).

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 43 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(43) Verkkoalustoille tässä asetuksessa asetettuja lisävelvoitteita ei kohtuuttomien rasitteiden välttämiseksi tulisi soveltaa komission suosituksessa 2003/361/EY⁴¹ määriteltyihin mikroyrityksiin tai pieniin yrityksiin, paitsi jos niiden kattavuus ja vaikutus ovat sellaiset, että ne täyttävät tämän asetuksen mukaiset erittäin suurten verkkoalustojen kriteerit, ***tai jos ne ovat unionin ulkopuolelle sijoittautuneiden toimijoiden hallinnassa tai valvonnassa.*** Kyseisessä suosituksessa tarkoitetuilla konsolidointisäännöillä estetään mainittujen lisävelvoitteiden kiertäminen. Mikro- ja pienyritysten vapauttamista näistä lisävelvoitteista ei tulisi ymmärtää siten, että se vaikuttaisi niiden kykyyn perustaa vapaaehtoisesti järjestelmä, joka täyttää yhden tai useamman näistä velvoitteista.

⁴¹ Komission suositus 2003/361/EY, annettu 6 päivänä toukokuuta 2003, mikroyritysten sekä pienten ja keskisuurten yritysten määritelmästä (EUVL L 124, 20,5,2003, s. 36).

(43 a) Säilytyspalvelujen tarjoajilla on erityisen tärkeä rooli laittoman verkkosisällön torjunnassa, koska ne tallentavat palvelun vastaanottajien

toimittamia tietoja näiden pyynnöstä ja antavat tyypillisesti muille vastaanottajille pääsyn tietoihin, joskus suuressa mittakaavassa. On tärkeää, että kaikki säilytyspalvelun tarjoajat, koostaan riippumatta, ottavat käyttöön käyttäjäystävälliset ilmoitus- ja toimintamekanismit, joilla helpotetaan sellaisten tietojen ilmoittamista kyseiselle säilytyspalvelun tarjoajalle, jäljempänä 'ilmoitus', joita ilmoituksen tehnyt osapuoli pitää laittomana sisältönä, ja joiden mukaisesti kyseinen palveluntarjoaja voi oman arviointinsa perusteella päättää, hyväksyykö se arvioinnin ja haluaa poistaa kyseisen sisällön tai estää pääsyn siihen, jäljempänä 'toimi'. Edellyttäen, että ilmoituksia koskevat vaatimukset täyttyvät, yksityishenkilöiden tai toimijoiden olisi voitava ilmoittaa useista tietyistä väitetysti laittomista sisällöistä yhdellä ilmoituksella. Velvoitetta ottaa käyttöön ilmoitus- ja toimintamekanismit olisi sovellettava esimerkiksi tiedostojen tallennus- ja jakamispalveluihin, verkkoisännöintipalveluihin, mainospalvelimiin ja pastebin-sovelluksiin, jos niitä pidetään tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvina säilytyspalvelujen tarjoajina.

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 43 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(43 b) Tällaisia ilmoitus- ja toimintamekanismeja koskevat säännöt olisi yhdenmukaistettava unionin tasolla, jotta voidaan säätää ilmoitusten oikea-aikaisesta, huolellisesta ja objektiivisesta käsittelystä sellaisten yhdenmukaisten, läpinäkyvien ja selkeiden sääntöjen pohjalta, joissa säädetään vankoista suojatoimista, joilla suojellaan kaikkien

asianomaisten osapuolten oikeuksia ja oikeutettuja etuja, erityisesti niiden perusoikeuskirjassa taattuja perusoikeuksia, riippumatta jäsenvaltiosta, johon kyseiset osapuolet ovat sijoittautuneet tai jossa niiden kotipaikka on, ja kyseessä olevasta oikeudenalasta. Perusoikeuksiin kuuluvat tapauksen mukaan oikeus sananvapauteen ja tiedonvälityksen vapauteen, oikeus yksityis- ja perhe-elämän kunnioittamiseen, oikeus henkilötietojen suojaan, oikeus syrjimättömyyteen, palvelun vastaanottajien oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin, palveluntarjoajien elinkeinovapaus, mukaan lukien sopimusvapaus, oikeus ihmisarvoon, lapsen oikeudet, oikeus omaisuuden, mukaan lukien teollis- ja tekijänoikeudet, suojeluun sekä niiden osapuolten, joihin laiton sisältö vaikuttaa, oikeus syrjimättömyyteen.

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 44 kappale

Komission teksti

(44) Palvelun vastaanottajien olisi voitava helposti ja tehokkaasti riitauttaa tietyt verkkoalustojen päätökset, jotka vaikuttavat niihin kielteisesti. Sen vuoksi verkkoalustoja olisi vaadittava tarjoamaan sisäisiä valitusten käsittelyjärjestelmiä, jotka täyttävät tietyt edellytykset, joilla pyritään varmistamaan, että järjestelmät ovat helposti saatavilla ja johtavat nopeisiin ja oikeudenmukaisiin tuloksiin. Lisäksi olisi säädettävä mahdollisuudesta ratkaista riidat tuomioistuinten ulkopuolella, mukaan lukien riidat, joita ei ole voitu ratkaista tyydyttävällä tavalla sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien avulla, sellaisten todistuksella hyväksytyjen elinten toimesta, joilla on

Tarkistus

(44) Palvelun vastaanottajien olisi voitava helposti ja tehokkaasti riitauttaa tietyt verkkoalustojen päätökset, jotka vaikuttavat niihin kielteisesti. Sen vuoksi verkkoalustoja olisi vaadittava tarjoamaan sisäisiä valitusten käsittelyjärjestelmiä, jotka täyttävät tietyt edellytykset, joilla pyritään varmistamaan, että järjestelmät ovat helposti saatavilla ja johtavat nopeisiin ja oikeudenmukaisiin tuloksiin. Lisäksi olisi säädettävä mahdollisuudesta ratkaista riidat tuomioistuinten ulkopuolella, mukaan lukien riidat, joita ei ole voitu ratkaista tyydyttävällä tavalla sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien avulla, sellaisten todistuksella hyväksytyjen elinten toimesta, **joita**

tarvittava riippumattomuus ja tarvittavat keinot ja asiantuntemus, jotta ne voivat hoitaa tehtävänsä oikeudenmukaisella, nopealla ja kustannustehokkaalla tavalla. Verkkoalustojen päätösten riitauttamiselle näin luotujen mahdollisuuksien olisi täydennettävä mahdollisuutta hakea oikeusteitse muutosta asianomaisen jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti, mutta se ei saisi vaikuttaa muutoksenhakuun millään tavalla.

sijaitsevat joko vastaanottajan tai palveluntarjoajan jäsenvaltiossa ja joilla on tarvittava riippumattomuus ja tarvittavat keinot ja asiantuntemus, jotta ne voivat hoitaa tehtävänsä oikeudenmukaisella, nopealla ja kustannustehokkaalla tavalla. ***Riitojenratkaisumenettelyt olisi saatettava päätökseen kohtuullisessa ajassa.*** Verkkoalustojen päätösten riitauttamiselle näin luotujen mahdollisuuksien olisi täydennettävä mahdollisuutta hakea oikeusteitse muutosta asianomaisen jäsenvaltion lainsäädännön mukaisesti, mutta se ei saisi vaikuttaa muutoksenhakuun millään tavalla.

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 kappale

Komission teksti

(46) Laittoman sisällön vastaisiin toimiin voidaan ryhtyä nopeammin ja luotettavammin, jos verkkoalustat toteuttavat tarvittavat toimenpiteet varmistaakseen, että ilmoitukset, joita luotettavat ilmoittajat toimittavat tässä asetuksessa edellytettyjen ilmoitus- ja toimintamekanismien kautta, käsitellään ensisijaisina, sanotun kuitenkin rajoittamatta vaatimusta käsitellä kaikki näiden mekanismien mukaisesti toimitetut ilmoitukset ja tehdä niitä koskevat päätökset oikea-aikaisesti, huolellisesti ja objektiivisesti. Tällainen luotettavan ilmoittajan asema olisi myönnettävä ainoastaan sellaisille toimijoille, muttei yksityishenkilöille, jotka ovat muun muassa osoittaneet, että niillä on erityistä asiantuntemusta ja pätevyyttä laittoman sisällön torjunnassa, että ne edustavat yhteisiä etuja ja että ne toimivat huolellisesti ja objektiivisesti. Tällaiset toimijat voivat olla luonteeltaan julkisia, kuten terroristisen sisällön osalta kansallisten lainvalvontaviranomaisten tai

Tarkistus

(46) Laittoman sisällön vastaisiin toimiin voidaan ryhtyä nopeammin ja luotettavammin, jos verkkoalustat toteuttavat tarvittavat toimenpiteet varmistaakseen, että ilmoitukset, joita luotettavat ilmoittajat toimittavat tässä asetuksessa edellytettyjen ilmoitus- ja toimintamekanismien kautta, käsitellään ensisijaisina, sanotun kuitenkin rajoittamatta vaatimusta käsitellä kaikki näiden mekanismien mukaisesti toimitetut ilmoitukset ja tehdä niitä koskevat päätökset oikea-aikaisesti, huolellisesti ja objektiivisesti. Tällainen luotettavan ilmoittajan asema olisi myönnettävä ainoastaan sellaisille toimijoille, muttei yksityishenkilöille, jotka ovat muun muassa osoittaneet, että niillä on erityistä asiantuntemusta ja pätevyyttä laittoman sisällön torjunnassa, että ne edustavat yhteisiä ***tai yksittäisten oikeudenhaltijoiden*** etuja ja että ne toimivat huolellisesti ja objektiivisesti. Tällaiset toimijat voivat olla luonteeltaan julkisia, kuten terroristisen sisällön osalta

Euroopan unionin lainvalvontayhteistyöviraston, jäljempänä 'Europol', yksiköt, jotka käsittelevät internetsisällöstä ilmoittamista, tai ne voivat olla valtiosta riippumattomia järjestöjä ja puolijulkisia elimiä, kuten järjestöjä, jotka kuuluvat lasten seksuaaliseen hyväksikäyttöön liittyvästä materiaalista ilmoittamista varten perustettujen vihjelinjojen INHOPE-verkostoon, ja järjestöjä, jotka ovat sitoutuneet ilmoittamaan verkossa esiintyvistä laittomista rasistisista ja muukalaisvihamielisistä ilmaisuista. Teollis- ja tekijänoikeuksien osalta toimialajärjestöille ja oikeudenhaltijoiden järjestöille voitaisiin myöntää luotettavan ilmoittajan asema, jos ne ovat osoittaneet täyttävänsä sovellettavat ehdot. Luotettavia ilmoittajia koskevia tämän asetuksen sääntöjä ei tulisi tulkita siten, että ne estäisivät verkkoalustoja kohtelemasta samalla tavalla sellaisten toimijoiden tai yksityishenkilöiden tekemiä ilmoituksia, joille ei ole myönnetty tämän asetuksen mukaista luotettavan ilmoittajan asemaa, tai toimimasta muulla tavoin yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa sovellettavan lainsäädännön mukaisesti, mukaan lukien tämä asetus ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/794⁴³.

⁴³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/794, annettu 11 päivänä toukokuuta 2016, Euroopan unionin lainvalvontayhteistyövirastosta (Europol) sekä neuvoston päätösten 2009/371/YOS, 2009/934/YOS, 2009/935/YOS, 2009/936/YOS ja 2009/968/YOS

kansallisten lainvalvontaviranomaisten tai Euroopan unionin lainvalvontayhteistyöviraston, jäljempänä 'Europol', yksiköt, jotka käsittelevät internetsisällöstä ilmoittamista, tai ne voivat olla valtiosta riippumattomia järjestöjä ja puolijulkisia elimiä, kuten järjestöjä, jotka kuuluvat lasten seksuaaliseen hyväksikäyttöön liittyvästä materiaalista ilmoittamista varten perustettujen vihjelinjojen INHOPE-verkostoon, ja järjestöjä, jotka ovat sitoutuneet ilmoittamaan verkossa esiintyvistä laittomista rasistisista ja muukalaisvihamielisistä ilmaisuista. Teollis- ja tekijänoikeuksien osalta toimialajärjestöille ja oikeudenhaltijoiden järjestöille voitaisiin myöntää luotettavan ilmoittajan asema, jos ne ovat osoittaneet täyttävänsä sovellettavat ehdot. ***Sama asema olisi myönnettävä asetuksessa (EU) N:o 608/2013 tarkoitetuille hakijoille tai kun kyseessä on asetuksen (EU) 2019/1020 mukainen valitus, jotta varmistetaan, että voimassa olevat tullivalvontaa tai kuluttajansuojaa koskevat säännöt pannaan tosiasiallisesti täytäntöön verkkomyynnissä.*** Luotettavia ilmoittajia koskevia tämän asetuksen sääntöjä ei tulisi tulkita siten, että ne estäisivät verkkoalustoja kohtelemasta samalla tavalla sellaisten toimijoiden tai yksityishenkilöiden tekemiä ilmoituksia, joille ei ole myönnetty tämän asetuksen mukaista luotettavan ilmoittajan asemaa, tai toimimasta muulla tavoin yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa sovellettavan lainsäädännön mukaisesti, mukaan lukien tämä asetus ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/794⁴³.

⁴³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/794, annettu 11 päivänä toukokuuta 2016, Euroopan unionin lainvalvontayhteistyövirastosta (Europol) sekä neuvoston päätösten 2009/371/YOS, 2009/934/YOS, 2009/935/YOS, 2009/936/YOS ja 2009/968/YOS

korvaamisesta ja kumoamisesta
(EUVL L 135, 24.5.2016, s. 53).

korvaamisesta ja kumoamisesta
(EUVL L 135, 24.5.2016, s. 53).

Tarkistus 46

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti

(47) Verkkoalustojen palvelujen väärinkäyttö tarjoamalla toistuvasti **selvästi** laitonta sisältöä tai tekemällä toistuvasti ilmeisen perusteettomia ilmoituksia tai valituksia tämän asetuksen nojalla perustettujen mekanismien ja järjestelmien kautta heikentää luottamusta ja vahingoittaa asianomaisten osapuolten oikeuksia ja oikeutettuja etuja. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön asianmukaiset **ja** oikeasuhteiset suoja-toimet tällaista väärinkäyttöä vastaan. Tietoja olisi pidettävä **selvästi** laittomana sisältönä ja ilmoituksia tai valituksia olisi pidettävä ilmeisen perusteettomina, jos maallikolle on selvää ilman sisällöllistä analyysia, että sisältö on laitonta tai että ilmoitukset tai valitukset ovat perusteettomia. Verkkoalustojen olisi tietyin edellytyksin tilapäisesti keskeytettävä toimintansa väärinkäyttöön syyllistyneen henkilön osalta. Tämä ei vaikuta verkkoalustojen vapautteen määrittelyä soveltamansa ehdot ja ottaa käyttöön tiukempia toimenpiteitä vakaviin rikoksiin liittyvän **selvästi** laittoman sisällön osalta. Avoimuuden vuoksi tämä mahdollisuus olisi esitettävä selkeästi ja riittävän yksityiskohtaisesti verkkoalustojen ehdoissa. Verkkoalustojen tältä osin tekemiin päätöksiin olisi aina voitava hakea muutosta, ja toimivaltaisen digitaalisten palvelujen koordinaattorin olisi valvottava päätöksiä. Väärinkäyttöä koskevat tämän asetuksen säännöt eivät saisi estää verkkoalustoja toteuttamasta muita toimenpiteitä, joilla puututaan niiden palvelujen vastaanottajien harjoittamaan laittoman sisällön tarjontaan tai muuhun

Tarkistus

(47) Verkkoalustojen palvelujen väärinkäyttö tarjoamalla toistuvasti laitonta sisältöä, **helpottamalla laittoman sisällön toistuvaa lataamista verkkoon** tai tekemällä toistuvasti ilmeisen perusteettomia ilmoituksia tai valituksia tämän asetuksen nojalla perustettujen mekanismien ja järjestelmien kautta heikentää luottamusta ja vahingoittaa asianomaisten osapuolten oikeuksia ja oikeutettuja etuja. Sen vuoksi on tarpeen ottaa käyttöön asianmukaiset, **oikeasuhteiset ja tehokkaat** suoja-toimet tällaista väärinkäyttöä vastaan. Tietoja olisi pidettävä laittomana sisältönä ja ilmoituksia tai valituksia olisi pidettävä ilmeisen perusteettomina, jos maallikolle on selvää ilman sisällöllistä analyysia, että sisältö on laitonta tai että ilmoitukset tai valitukset ovat perusteettomia. Verkkoalustojen olisi tietyin edellytyksin tilapäisesti keskeytettävä **tai lakkautettava** toimintansa väärinkäyttöön syyllistyneen henkilön osalta. Tämä ei vaikuta verkkoalustojen vapautteen määrittelyä soveltamansa ehdot ja ottaa käyttöön tiukempia toimenpiteitä vakaviin rikoksiin liittyvän laittoman sisällön osalta. Avoimuuden vuoksi tämä mahdollisuus olisi esitettävä selkeästi ja riittävän yksityiskohtaisesti verkkoalustojen ehdoissa. Verkkoalustojen tältä osin tekemiin päätöksiin olisi aina voitava hakea muutosta, ja toimivaltaisen digitaalisten palvelujen koordinaattorin olisi valvottava päätöksiä. Väärinkäyttöä koskevat tämän asetuksen säännöt eivät saisi estää verkkoalustoja toteuttamasta

palvelujen väärinkäyttöön, sovellettavan unionin ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti. Nämä säännöt eivät rajoita unionin tai kansallisessa lainsäädännössä säädettyä mahdollisuutta saattaa väärinkäytökseen syyllistyneet henkilöt vastuuseen, mukaan lukien vahingonkorvaus.

muita toimenpiteitä, joilla puututaan niiden palvelujen vastaanottajien harjoittamaan laittoman sisällön tarjontaan tai muuhun palvelujen väärinkäyttöön, sovellettavan unionin ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti. Nämä säännöt eivät rajoita unionin tai kansallisessa lainsäädännössä säädettyä mahdollisuutta saattaa väärinkäytökseen syyllistyneet henkilöt vastuuseen, mukaan lukien vahingonkorvaus.

Tarkistus 47

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 kappale

Komission teksti

(48) Verkkoalusta voi joissakin tapauksissa saada tietoonsa esimerkiksi ilmoituksen tehneen osapuolen ilmoituksen tai omien vapaaehtoisten toimenpiteidensä kautta tietoja, jotka liittyvät palvelun vastaanottajan tiettyyn toimintaan, kuten tietyn tyyppisen laittoman sisällön tarjoamiseen, ja jotka oikeuttavat perustellusti, kun otetaan huomioon kaikki verkkoalustan tiedossa olevat merkitykselliset olosuhteet, epäilyt siitä, että vastaanottaja on mahdollisesti tehnyt, mahdollisesti tekemässä tai todennäköisesti tekee vakavan rikoksen, joka aiheuttaa uhan henkilön elämälle tai turvallisuudelle, kuten Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2011/93/EU⁴⁴ tarkoitetut rikokset. Tällaisissa tapauksissa verkkoalustan olisi viipymättä ilmoitettava toimivaltaisille lainvalvontaviranomaisille tällaisesta epäilystä ja annettava kaikki käytettävissään olevat asiaankuuluvat tiedot, mukaan lukien tarvittaessa kyseessä oleva sisältö ja selvitys epäilyksistään. Tämä asetus ei muodosta oikeusperustaa palvelujen vastaanottajien profiloinnille, jotta verkkoalustat voisivat tunnistaa rikokset. Verkkoalustojen olisi myös noudatettava muita unionin tai kansallisen

Tarkistus

(48) Verkkoalusta voi joissakin tapauksissa saada tietoonsa esimerkiksi ilmoituksen tehneen osapuolen ilmoituksen tai omien vapaaehtoisten toimenpiteidensä kautta tietoja, jotka liittyvät palvelun vastaanottajan tiettyyn toimintaan, kuten tietyn tyyppisen laittoman sisällön tarjoamiseen, ja jotka oikeuttavat perustellusti, kun otetaan huomioon kaikki verkkoalustan tiedossa olevat merkitykselliset olosuhteet, epäilyt siitä, että vastaanottaja on mahdollisesti tehnyt, mahdollisesti tekemässä tai todennäköisesti tekee vakavan rikoksen, joka aiheuttaa **välittömän** uhan henkilön elämälle tai turvallisuudelle, kuten Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä 2011/93/EU⁴⁴ tarkoitetut rikokset. Tällaisissa tapauksissa verkkoalustan olisi viipymättä ilmoitettava toimivaltaisille lainvalvontaviranomaisille tällaisesta epäilystä ja annettava **pyynnöstä** kaikki käytettävissään olevat asiaankuuluvat tiedot, mukaan lukien tarvittaessa kyseessä oleva sisältö ja selvitys epäilyksistään. Tämä asetus ei muodosta oikeusperustaa palvelujen vastaanottajien profiloinnille, jotta verkkoalustat voisivat tunnistaa rikokset. Verkkoalustojen olisi myös

lainsäädännön sääntöjä yksilöiden oikeuksien ja vapauksien suojelemiseksi ilmoittaessaan asiasta lainvalvontaviranomaisille.

noudatettava muita unionin tai kansallisen lainsäädännön sääntöjä yksilöiden oikeuksien ja vapauksien suojelemiseksi ilmoittaessaan asiasta lainvalvontaviranomaisille.

⁴⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/93/EU, annettu 13 päivänä joulukuuta 2011, lasten seksuaalisen hyväksikäytön ja seksuaalisen riiston sekä lapsipornografian torjumisesta ja neuvoston puitepäätöksen 2004/68/YOS korvaamisesta (EUVL L 335, 17.12.2011, s. 1).

⁴⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/93/EU, annettu 13 päivänä joulukuuta 2011, lasten seksuaalisen hyväksikäytön ja seksuaalisen riiston sekä lapsipornografian torjumisesta ja neuvoston puitepäätöksen 2004/68/YOS korvaamisesta (EUVL L 335, 17.12.2011, s. 1).

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(48 a) Jos verkkoalustan tietoon tulee tietoja, jotka antavat aiheita epäillä, että on tehty, on meneillään tai todennäköisesti tullaan tekemään vakava rikos, johon liittyy uhka ihmisten hengelle tai turvallisuudelle, sen on poistettava sisältö tai estettävä pääsy siihen ja viipymättä ilmoitettava epäilyksistään kyseisen jäsenvaltion tai kyseisten jäsenvaltioiden lainvalvonta- tai oikeusviranomaisille ja toimitettava näille kaikki saatavilla olevat asiaankuuluvat tiedot.

Tarkistus 49

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 49 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(49) Jotta voidaan edistää kuluttajien ja muiden asianomaisten osapuolten, kuten kilpailevien elinkeinonharjoittajien ja

(49) Jotta voidaan edistää kuluttajien ja muiden asianomaisten osapuolten, kuten kilpailevien elinkeinonharjoittajien ja

teollis- ja tekijänoikeuksien haltijoiden, kannalta turvallista, luotettavaa ja avointa verkkoympäristöä ja estää elinkeinonharjoittajia myymästä tuotteita tai palveluja sovellettavien sääntöjen vastaisesti, **verkkoalustojen, jotka antavat kuluttajille mahdollisuuden tehdä etäsopimuksia elinkeinonharjoittajien kanssa**, olisi varmistettava, että tällaiset elinkeinonharjoittajat ovat jäljitettävissä. Elinkeinonharjoittajaa olisi sen vuoksi vaadittava antamaan **verkkoalustalle** tietyt olennaiset tiedot, myös kun kyseessä on tuotteista viestiminen tai tuotteiden tarjoaminen. Tätä vaatimusta olisi sovellettava myös elinkeinonharjoittajiin, jotka viestivät tuotteista tai palveluista tuotemerkkien puolesta perustana olevien sopimusten pohjalta. Näiden **verkkoalustojen** olisi säilytettävä kaikki tiedot suojatusti kohtuullisen ajan, joka ei ylitä sitä, mikä on tarpeen, jotta viranomaiset ja yksityiset osapuolet, joiden oikeutettua etua asia koskee, voivat tutustua tietoihin sovellettavan lainsäädännön, myös henkilötietojen suojaa koskevan lainsäädännön mukaisesti, mukaan lukien tässä asetuksessa tarkoitettujen tietojenantomääräysten kautta.

Tarkistus 50

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 50 kappale

Komission teksti

(50) Jotta voidaan varmistaa kyseisen velvoitteen tehokas ja riittävä soveltaminen aiheuttamatta kohtuutonta rasitetta, asetuksen soveltamisalaan kuuluvien **verkkoalustojen** olisi kohtuullisesti pyrittävä varmistamaan kyseisten elinkeinonharjoittajien toimittamien tietojen luotettavuus erityisesti käyttämällä vapaasti saatavilla olevia virallisia verkkotietokantoja ja verkkorajapintoja,

teollis- ja tekijänoikeuksien haltijoiden, kannalta turvallista, luotettavaa ja avointa verkkoympäristöä ja estää elinkeinonharjoittajia myymästä tuotteita tai palveluja sovellettavien sääntöjen vastaisesti, **verkossa toimivien markkinapaikkojen** olisi varmistettava, että tällaiset elinkeinonharjoittajat ovat jäljitettävissä. Elinkeinonharjoittajaa olisi sen vuoksi vaadittava antamaan **verkossa toimivalle markkinapaikalle** tietyt olennaiset **ja täsmälliset** tiedot, myös kun kyseessä on tuotteista viestiminen tai tuotteiden tarjoaminen. Tätä vaatimusta olisi sovellettava myös elinkeinonharjoittajiin, jotka viestivät tuotteista tai palveluista tuotemerkkien puolesta perustana olevien sopimusten pohjalta. Näiden **verkossa toimivien markkinapaikkojen** olisi säilytettävä kaikki tiedot suojatusti kohtuullisen ajan, joka ei ylitä sitä, mikä on tarpeen, jotta viranomaiset ja yksityiset osapuolet, joiden oikeutettua etua asia koskee, voivat tutustua tietoihin sovellettavan lainsäädännön, myös henkilötietojen suojaa koskevan lainsäädännön mukaisesti, mukaan lukien tässä asetuksessa tarkoitettujen tietojenantomääräysten kautta.

Tarkistus

(50) Jotta voidaan varmistaa kyseisen velvoitteen tehokas ja riittävä soveltaminen aiheuttamatta kohtuutonta rasitetta, asetuksen soveltamisalaan kuuluvien **verkossa toimivien markkinapaikkojen** olisi kohtuullisesti pyrittävä varmistamaan kyseisten elinkeinonharjoittajien toimittamien tietojen luotettavuus erityisesti käyttämällä vapaasti saatavilla olevia virallisia verkkotietokantoja ja

kuten kansallisia kaupparekistereitä ja alv-tietojen vaihtojärjestelmää⁴⁵, tai pyytämällä asianomaisia elinkeinonharjoittajia toimittamaan luotettavia tositteita, kuten henkilöllisyystodistusten jäljennöksiä, oikeaksi todistettuja tiliotteita, yritysten todistuksia ja kaupparekisteritodistuksia. Ne voivat käyttää myös muita, etäkäytössä olevia lähteitä, jotka tarjoavat samanasteisen luotettavuustason tämän velvoitteen täyttämiseksi. Asetuksen soveltamisalaan kuuluvia **verkkoalustoja** ei kuitenkaan tulisi velvoittaa ryhtymään kohtuuttomaan tai kalliiseen verkossa tapahtuvaan tiedonhankintaan tai suorittamaan todentamisia paikalla. Tällaisten **verkkoalustojen**, jotka ovat toteuttaneet tässä asetuksessa edellytetyt kohtuulliset toimet, ei myöskään tulisi katsoa takaavan tietojen luotettavuutta kuluttajille tai muille asianomaisille osapuolille. Tällaisten **verkkoalustojen** olisi myös suunniteltava ja järjestettävä verkkorajapintansa siten, että elinkeinonharjoittajat voivat noudattaa unionin oikeuden mukaisia velvoitteitaan, erityisesti vaatimuksia, joista säädetään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/83/EU⁴⁶ 6 ja 8 artiklassa, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/29/EY⁴⁷ 7 artiklassa ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/6/EY⁴⁸ 3 artiklassa.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en

⁴⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston

verkkorajapintoja, kuten kansallisia kaupparekistereitä ja alv-tietojen vaihtojärjestelmää⁴⁵, tai pyytämällä asianomaisia elinkeinonharjoittajia toimittamaan luotettavia tositteita, kuten henkilöllisyystodistusten jäljennöksiä, oikeaksi todistettuja tiliotteita, yritysten todistuksia ja kaupparekisteritodistuksia. Ne voivat käyttää myös muita, etäkäytössä olevia lähteitä, jotka tarjoavat samanasteisen luotettavuustason tämän velvoitteen täyttämiseksi. **Lisäksi elinkeinonharjoittajan toimittamien tietojen olisi oltava riittävän tarkkoja, ja niiden tueksi olisi mahdollisuuksien mukaan esitettävä asiaankuuluvia seikkoja.** Asetuksen soveltamisalaan kuuluvia **verkossa toimivia markkinapaikkoja** ei kuitenkaan tulisi velvoittaa ryhtymään kohtuuttomaan tai kalliiseen verkossa tapahtuvaan tiedonhankintaan tai suorittamaan todentamisia paikalla. Tällaisten **verkossa toimivien markkinapaikkojen**, jotka ovat toteuttaneet tässä asetuksessa edellytetyt kohtuulliset toimet, ei myöskään tulisi katsoa takaavan tietojen luotettavuutta kuluttajille tai muille asianomaisille osapuolille. Tällaisten **verkossa toimivien markkinapaikkojen** olisi myös suunniteltava ja järjestettävä verkkorajapintansa **käyttäjystävällisesti** siten, että elinkeinonharjoittajat voivat noudattaa unionin oikeuden mukaisia velvoitteitaan, erityisesti vaatimuksia, joista säädetään Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/83/EU⁴⁶ 6 ja 8 artiklassa, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2005/29/EY⁴⁷ 7 artiklassa ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/6/EY⁴⁸ 3 artiklassa.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en

⁴⁶ Euroopan parlamentin ja neuvoston

direktiivi 2011/83/EU, annettu 25 päivänä lokakuuta 2011, kuluttajan oikeuksista, neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/44/EY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 85/577/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY kumoamisesta.

⁴⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/29/EY, annettu 11 päivänä toukokuuta 2005, sopimattomista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisistä kaupallisista menettelyistä sisämarkkinoilla ja neuvoston direktiivin 84/450/ETY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 97/7/EY, 98/27/EY ja 2002/65/EY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta (sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskeva direktiivi).

⁴⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 98/6/EY, annettu 16 päivänä helmikuuta 1998, kuluttajansuojasta kuluttajille tarjottavien tuotteiden hintojen ilmoittamisessa.

direktiivi 2011/83/EU, annettu 25 päivänä lokakuuta 2011, kuluttajan oikeuksista, neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/44/EY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 85/577/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY kumoamisesta.

⁴⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/29/EY, annettu 11 päivänä toukokuuta 2005, sopimattomista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisistä kaupallisista menettelyistä sisämarkkinoilla ja neuvoston direktiivin 84/450/ETY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 97/7/EY, 98/27/EY ja 2002/65/EY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta (sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskeva direktiivi).

⁴⁸ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 98/6/EY, annettu 16 päivänä helmikuuta 1998, kuluttajansuojasta kuluttajille tarjottavien tuotteiden hintojen ilmoittamisessa.

Tarkistus 51

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 52 kappale

Komission teksti

(52) Verkkomainonnalla on tärkeä rooli verkkoympäristössä, myös verkkoalustojen tarjoamien palvelujen osalta. Verkkomainonta voi kuitenkin aiheuttaa merkittäviä riskejä, sillä se voi itsestään sisältää laitonta sisältöä tai lisätä taloudellisia kannustimia julkaista tai vahvistaa laitonta tai muuten haitallista sisältöä ja toimintaa taikka se voidaan esittää syrjivällä tavalla, jolloin se vaikuttaa kansalaisten yhdenvertaiseen kohteluun ja mahdollisuuksiin. Direktiivin 2000/31/EY 6 artiklasta johtuvien vaatimusten lisäksi verkkoalustat olisi sen

Tarkistus

(52) Verkkomainonnalla on tärkeä rooli verkkoympäristössä, myös verkkoalustojen tarjoamien palvelujen osalta. Verkkomainonta voi kuitenkin aiheuttaa merkittäviä riskejä, sillä se voi itsestään sisältää laitonta sisältöä tai lisätä taloudellisia kannustimia julkaista tai vahvistaa laitonta tai muuten haitallista sisältöä ja toimintaa taikka se voidaan esittää syrjivällä tavalla, jolloin se vaikuttaa kansalaisten yhdenvertaiseen kohteluun ja mahdollisuuksiin. Direktiivin 2000/31/EY 6 artiklasta johtuvien vaatimusten lisäksi verkkoalustat olisi sen

vuoksi velvoitettava varmistamaan, että palvelun vastaanottajilla on tietyt yksilöidyt tiedot, joita he tarvitsevat ymmärtääkseen, milloin ja kenen puolesta mainos esitetään. Lisäksi palvelun vastaanottajilla olisi oltava **tiedot** tärkeimmistä parametreista, joita käytetään määrittettäessä, että heille esitetään tietty mainos, ja heille olisi annettava mielekkäitä selityksiä tähän tarkoitukseen käytetystä logiikasta, myös silloin, kun se perustuu profilointiin. Mainontaan liittyvien tietojen antamista koskevat tämän asetuksen vaatimukset eivät rajoita asetuksen (EU) 2016/679 asiaa koskevien säännösten soveltamista, erityisesti jos kyseiset säännökset koskevat oikeutta vastustaa henkilötietojen käsittelyä, automatisoitua yksittäispäätöstentekoa, myös profilointia, ja erityisesti tarvetta saada rekisteröidyn suostumus ennen henkilötietojen käsittelyä kohdennettua mainontaa varten. Tämä asetus ei myöskään rajoita direktiivin 2002/58/EY säännösten soveltamista, erityisesti jos kyseiset säännökset koskevat tietojen tallentamista päätelaitteille ja pääsyä päätelaitteelle tallennettuihin tietoihin.

vuoksi velvoitettava varmistamaan, että palvelun vastaanottajilla on tietyt yksilöidyt tiedot, joita he tarvitsevat ymmärtääkseen, milloin ja kenen puolesta mainos esitetään. Lisäksi palvelun vastaanottajilla olisi oltava **helppo pääsy tietoihin** tärkeimmistä parametreista, joita käytetään määrittettäessä, että heille esitetään tietty mainos, ja heille olisi annettava mielekkäitä selityksiä tähän tarkoitukseen käytetystä logiikasta, myös silloin, kun se perustuu profilointiin. Mainontaan liittyvien tietojen antamista koskevat tämän asetuksen vaatimukset eivät rajoita asetuksen (EU) 2016/679 asiaa koskevien säännösten soveltamista, erityisesti jos kyseiset säännökset koskevat oikeutta vastustaa henkilötietojen käsittelyä, automatisoitua yksittäispäätöstentekoa, myös profilointia, ja erityisesti tarvetta saada rekisteröidyn suostumus ennen henkilötietojen käsittelyä kohdennettua mainontaa varten. Tämä asetus ei myöskään rajoita direktiivin 2002/58/EY säännösten soveltamista, erityisesti jos kyseiset säännökset koskevat tietojen tallentamista päätelaitteille ja pääsyä päätelaitteelle tallennettuihin tietoihin.

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 53 kappale

Komission teksti

(53) Erittäin suurilla verkkoalustoilla on kattavuudestaan, erityisesti palvelun vastaanottajien lukumääränä ilmaistuna, johtuva merkittävä rooli julkisen keskustelun, taloudellisten **liiketoimien** sekä tiedon, mielipiteiden ja ajatusten levittämisen helpottamisessa sekä vaikuttamisessa siihen, miten vastaanottajat saavat ja välittävät tietoa verkossa. Tämän vuoksi on tarpeen asettaa kyseisille alustoille erityisiä velvoitteita

Tarkistus

(53) Erittäin suurilla verkkoalustoilla on kattavuudestaan, erityisesti palvelun vastaanottajien lukumääränä ilmaistuna, johtuva merkittävä rooli julkisen keskustelun, taloudellisten **ja rahoitusliiketoimien** sekä tiedon, mielipiteiden ja ajatusten levittämisen helpottamisessa sekä vaikuttamisessa siihen, miten vastaanottajat saavat ja välittävät tietoa verkossa. Tämän vuoksi on tarpeen asettaa kyseisille alustoille erityisiä

kaikkiin verkkoalustoihin sovellettavien velvoitteiden lisäksi. Nämä erittäin suurille verkkoalustoille asetettavat lisävelvoitteet ovat tarpeen asianomaisten yleiseen etuun liittyvien kysymysten käsittelemiseksi, koska ei ole olemassa vaihtoehtoisia ja vähemmän rajoittavia toimenpiteitä, joilla päästäisiin tosiasiallisesti samaan lopputulokseen.

velvoitteita kaikkiin verkkoalustoihin sovellettavien velvoitteiden lisäksi. Nämä erittäin suurille verkkoalustoille asetettavat lisävelvoitteet ovat tarpeen asianomaisten yleiseen etuun liittyvien kysymysten käsittelemiseksi, ***mukaan lukien kysymykset, jotka koskevat harhaanjohtavaa tietoa tai mitä tahansa muuntotyypistä laitonta sisältöä***, koska ei ole olemassa vaihtoehtoisia ja vähemmän rajoittavia toimenpiteitä, joilla päästäisiin tosiasiallisesti samaan lopputulokseen.

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 54 kappale

Komission teksti

(54) Erittäin suuret verkkoalustat voivat aiheuttaa yhteiskunnallisia riskejä, jotka eroavat laajuudeltaan ja vaikutuksiltaan pienempien verkkoalustojen aiheuttamista riskeistä. Siinä vaiheessa, kun verkkoalustan vastaanottajina on merkittävä osa unionin väestöstä, verkkoalustan aiheuttamilla järjestelmäriskeillä ***on*** suhteettoman kielteinen vaikutus unioniin. Olisi katsottava, että tällainen merkittävä kattavuus on olemassa, jos vastaanottajien määrä ylittää 45 miljoonaksi asetetun toiminnallisen kynnyksarvon eli 10 prosenttia unionin väestöstä. Toiminnallista kynnyksarvoa olisi tarvittaessa päivitettävä muuttamalla sitä delegoiduilla säädöksillä. Tällaisten erittäin suurten verkkoalustojen olisi sen vuoksi noudatettava huolellisuusvelvoitteita koskevia tiukimpia vaatimuksia, jotka ovat oikeassa suhteessa näiden verkkoalustojen yhteiskunnalliseen vaikutukseen ja keinoihin.

Tarkistus

(54) Erittäin suuret verkkoalustat voivat aiheuttaa yhteiskunnallisia riskejä, jotka eroavat laajuudeltaan ja vaikutuksiltaan pienempien verkkoalustojen aiheuttamista riskeistä. Siinä vaiheessa, kun verkkoalustan vastaanottajina on merkittävä osa unionin väestöstä, verkkoalustan aiheuttamilla järjestelmäriskeillä ***saattaa olla*** suhteettoman kielteinen vaikutus unioniin. Olisi katsottava, että tällainen merkittävä kattavuus on olemassa, jos vastaanottajien määrä ylittää 45 miljoonaksi asetetun toiminnallisen kynnyksarvon eli 10 prosenttia unionin väestöstä. Toiminnallista kynnyksarvoa olisi tarvittaessa päivitettävä muuttamalla sitä delegoiduilla säädöksillä. Tällaisten erittäin suurten verkkoalustojen olisi sen vuoksi noudatettava huolellisuusvelvoitteita koskevia tiukimpia vaatimuksia, jotka ovat oikeassa suhteessa näiden verkkoalustojen yhteiskunnalliseen vaikutukseen ja keinoihin.

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 57 kappale

Komission teksti

(57) Olisi arvioitava perusteellisesti kolmea järjestelmäriskiluokkaa. Ensimmäiseen luokkaan kuuluvat riskit, jotka liittyvät erittäin suurten verkkoalustojen palvelujen väärinkäyttöön laittoman sisällön levittämisen kautta, kuten lasten seksuaaliseen hyväksikäyttöön liittyvän materiaalin levittäminen tai laitton vihapuhe, sekä laittoman toiminnan harjoittamiseen, kuten unionin tai kansallisessa lainsäädännössä kiellettyjen tuotteiden tai palvelujen myynti, mukaan lukien väärennetyt tuotteet. Tällainen levittäminen tai toiminta voi esimerkiksi muodostaa merkittävän järjestelmäriskin, jos tällaiseen sisältöön tarjoutuu laajempi pääsy sellaisten tilien kautta, joiden kattavuus on erityisen laaja, sanotun kuitenkin rajoittamatta erittäin suuren verkkoalustan palvelun vastaanottajan henkilökohtaista, sovellettavan lainsäädännön mukaista vastuuta toimintansa mahdollisesta laittomuudesta. Toinen luokka koskee palvelun vaikutusta perusoikeuskirjassa suojattujen perusoikeuksien käyttämiseen, mukaan lukien sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus, oikeus yksityiselämään, oikeus syrjimättömyyteen ja lapsen oikeudet. Tällaisia riskejä voi esimerkiksi liittyä erittäin suuren verkkoalustan käyttämien algoritmisten järjestelmien suunnitteluun taikka tällaisten verkkoalustojen palvelujen väärinkäyttöön, jos tehdään vilpillisiä ilmoituksia tai pyritään muilla keinoin vaimentamaan puheenvuoroja tai estämään kilpailua. Kolmas riskiluokka koskee verkkoalustan palvelujen tarkoituksellista ja usein koordinoitua manipulointia, jolla on ennakoitavissa oleva vaikutus terveyteen, kansalaiskeskusteluun, vaaliprosesseihin, yleiseen turvallisuuteen ja alaikäisten suojeluun, kun otetaan huomioon tarve turvata yleinen järjestys,

Tarkistus

(57) Olisi arvioitava perusteellisesti kolmea järjestelmäriskiluokkaa. Ensimmäiseen luokkaan kuuluvat riskit, jotka liittyvät erittäin suurten verkkoalustojen palvelujen väärinkäyttöön laittoman sisällön levittämisen kautta, kuten lasten seksuaaliseen hyväksikäyttöön liittyvän materiaalin levittäminen tai laitton vihapuhe, sekä laittoman toiminnan harjoittamiseen, kuten unionin tai kansallisessa lainsäädännössä kiellettyjen tuotteiden tai palvelujen myynti, mukaan lukien **vaaralliset ja** väärennetyt tuotteet ***tai tekijänoikeutta rikkovan sisällön esittäminen***. Tällainen levittäminen tai toiminta voi esimerkiksi muodostaa merkittävän järjestelmäriskin, jos tällaiseen sisältöön tarjoutuu laajempi pääsy sellaisten tilien kautta, joiden kattavuus on erityisen laaja, sanotun kuitenkin rajoittamatta erittäin suuren verkkoalustan palvelun vastaanottajan henkilökohtaista, sovellettavan lainsäädännön mukaista vastuuta toimintansa mahdollisesta laittomuudesta. Toinen luokka koskee palvelun vaikutusta perusoikeuskirjassa suojattujen perusoikeuksien käyttämiseen, mukaan lukien sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus, oikeus yksityiselämään, oikeus syrjimättömyyteen ja lapsen oikeudet. Tällaisia riskejä voi esimerkiksi liittyä erittäin suuren verkkoalustan käyttämien algoritmisten järjestelmien suunnitteluun taikka tällaisten verkkoalustojen palvelujen väärinkäyttöön, jos tehdään vilpillisiä ilmoituksia tai pyritään muilla keinoin vaimentamaan puheenvuoroja tai estämään kilpailua, ***tai alustojen ehtojen väärinkäyttöön, mukaan lukien sisällön moderointia koskevat toimintaperiaatteet, kun niitä pannaan täytäntöön***. Kolmas riskiluokka koskee verkkoalustan palvelujen tarkoituksellista ja usein koordinoitua manipulointia, jolla

suojella yksityisyyttä sekä torjua vilpillisiä ja harhaanjohtavia kaupallisia menettelyjä. Tällaisia riskejä voi syntyä esimerkiksi valetilien luomisen, bottien käytön ja muun automatisoidun tai osittain automatisoidun käyttäytymisen kautta, mikä voi johtaa laittoman sisällön tai verkkoalustan ehtojen kanssa yhteensopimattoman tiedon nopeaan ja laajaan levittämiseen.

on ennakoitavissa oleva vaikutus terveyteen, **perusoikeuksiin**, kansalaiskeskusteluun, vaaliprosesseihin, yleiseen turvallisuuteen ja alaikäisten suojeluun, kun otetaan huomioon tarve turvata yleinen järjestys, suojella yksityisyyttä sekä torjua vilpillisiä ja harhaanjohtavia kaupallisia menettelyjä. Tällaisia riskejä voi syntyä esimerkiksi valetilien luomisen, bottien käytön ja muun automatisoidun tai osittain automatisoidun käyttäytymisen kautta, mikä voi johtaa laittoman sisällön tai verkkoalustan ehtojen kanssa yhteensopimattoman tiedon nopeaan ja laajaan levittämiseen.

Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 58 kappale

Komission teksti

(58) Erittäin suurten verkkoalustojen olisi otettava käyttöön tarvittavat keinot lieventääkseen riskinarvioinnissa havaittuja järjestelmäriskkejä huolellisesti. Tällaisina lieventävinä toimenpiteinä erittäin suurten verkkoalustojen olisi harkittava esimerkiksi sisällön moderoinnin, algoritmisten suosittelujärjestelmien ja verkkorajapintojen suunnittelun ja toiminnan parantamista tai muuta mukauttamista hillitäkseen ja rajoittaakseen laittoman sisällön levittämistä, taikka päätöksentekoprosessiensa mukauttamista tai ehtojensa mukauttamista. Tällaisiin lieventäviin toimenpiteisiin voi sisältyä myös korjaavia toimenpiteitä, kuten mainostuloista luopuminen tietyn sisällön osalta, tai muita toimia, kuten luotettavien tietolähteiden näkyvyyden parantaminen. Erittäin suuret verkkoalustat voivat tehostaa sisäisiä prosessejaan tai toimintojensa valvontaa erityisesti järjestelmäriskien havaitsemiseksi. Ne voivat myös käynnistää tai lisätä

Tarkistus

(58) Erittäin suurten verkkoalustojen olisi otettava käyttöön tarvittavat **ja oikeasuhteiset** keinot lieventääkseen riskinarvioinnissa havaittuja järjestelmäriskkejä huolellisesti. Tällaisina lieventävinä toimenpiteinä erittäin suurten verkkoalustojen olisi harkittava esimerkiksi sisällön moderoinnin, algoritmisten suosittelujärjestelmien ja verkkorajapintojen suunnittelun ja toiminnan parantamista tai muuta mukauttamista hillitäkseen ja rajoittaakseen laittoman sisällön levittämistä **ja estääkseen palvelun tarkoituksellista manipulointia ja hyväksikäyttöä, haitallisen sisällön vahvistaminen mukaan lukien**, taikka päätöksentekoprosessiensa mukauttamista tai ehtojensa mukauttamista **sekä sitä, että sisällön moderointia koskevista toimintaperiaatteista ja tavasta, jolla ne pannaan täytäntöön, tehdään täysin avoimia käyttäjien kannalta**. Tällaisiin lieventäviin toimenpiteisiin voi sisältyä myös korjaavia toimenpiteitä, kuten

yhteistyötä luotettavien ilmoittajien kanssa sekä järjestää koulutustilaisuuksia ja vaihtoja luotettavien ilmoittajaorganisaatioiden kanssa ja tehdä yhteistyötä muiden palveluntarjoajien kanssa muun muassa käynnistämällä nykyisiä käytäntöjä tai muita itsesääntelytoimia tai liittymällä niihin. Kaikissa hyväksytyissä toimenpiteissä olisi noudatettava tämän asetuksen huolellisuusvaatimuksia, ja niiden olisi oltava tehokkaita ja asianmukaisia havaittujen erityisten riskien lieventämisessä, jotta edistetään yleisen järjestyksen turvaamista, yksityisyyden suojaamista sekä vilpillisten ja harhaanjohtavien kaupallisten käytäntöjen torjumista. Niiden olisi myös oltava oikeasuhteisia ajatellen erittäin suurten verkkoalustojen taloudellisia valmiuksia ja tarvetta välttää palvelujen käytön tarpeetonta rajoittamista, kun otetaan asianmukaisesti huomioon palvelun vastaanottajien perusoikeuksiin mahdollisesti kohdistuvat kielteiset vaikutukset.

mainostuloista luopuminen tietyn sisällön osalta, tai muita toimia, kuten luotettavien tietolähteiden näkyvyyden parantaminen. Erittäin suuret verkkoalustat voivat tehostaa sisäisiä prosessejaan tai toimintojensa valvontaa erityisesti järjestelmäriskien havaitsemiseksi. Ne voivat myös käynnistää tai lisätä yhteistyötä luotettavien ilmoittajien kanssa sekä järjestää koulutustilaisuuksia ja vaihtoja luotettavien ilmoittajaorganisaatioiden kanssa ja tehdä yhteistyötä muiden palveluntarjoajien kanssa muun muassa käynnistämällä nykyisiä käytäntöjä tai muita itsesääntelytoimia tai liittymällä niihin. Kaikissa hyväksytyissä toimenpiteissä olisi noudatettava tämän asetuksen huolellisuusvaatimuksia, ja niiden olisi oltava tehokkaita ja asianmukaisia havaittujen erityisten riskien lieventämisessä, jotta edistetään yleisen järjestyksen turvaamista, yksityisyyden suojaamista sekä vilpillisten ja harhaanjohtavien kaupallisten käytäntöjen torjumista. Niiden olisi myös oltava oikeasuhteisia ajatellen erittäin suurten verkkoalustojen taloudellisia valmiuksia ja tarvetta välttää palvelujen käytön tarpeetonta rajoittamista, kun otetaan asianmukaisesti huomioon palvelun vastaanottajien perusoikeuksiin mahdollisesti kohdistuvat kielteiset vaikutukset.

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 59 kappale

Komission teksti

(59) Erittäin suurten verkkoalustojen olisi tarvittaessa tehtävä riskinarviointinsa ja suunniteltava riskinhallintatoimenpiteensä yhdessä palvelun vastaanottajien edustajien, sellaisten ryhmien edustajien, joihin niiden

Tarkistus

(59) Erittäin suurten verkkoalustojen olisi tarvittaessa tehtävä riskinarviointinsa ja suunniteltava riskinhallintatoimenpiteensä yhdessä palvelun vastaanottajien edustajien, sellaisten ryhmien edustajien, joihin niiden

palvelut mahdollisesti vaikuttavat, riippumattomien asiantuntijoiden ja *kansalaisjärjestöjen* kanssa.

palvelut mahdollisesti vaikuttavat, riippumattomien asiantuntijoiden ja *asiaankuuluvien julkisten toimijoiden* kanssa.

Tarkistus 57

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 60 kappale

Komission teksti

(60) Koska on tarpeen varmistaa riippumattomien asiantuntijoiden suorittama todentaminen, *erittäin* suurten verkkoalustojen olisi oltava riippumattomien tarkastusten kautta vastuussa siitä, että ne noudattavat tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteita ja tarvittaessa käytäntöjen ja kriisisäännösten mukaisia täydentäviä sitoumuksia. Niiden olisi annettava tarkastajalle pääsy kaikkiin merkityksellisiin tietoihin, joita tarvitaan tarkastuksen asianmukaiseen suorittamiseen. Tarkastajien olisi voitava käyttää myös muita objektiivisia tietolähteitä, kuten *hyväksytyjen* tutkijoiden tutkimuksia. Tarkastajien olisi varmistettava tietojen, kuten liikesalaisuuksien, luottamuksellisuus, turvallisuus ja eheys, kun he saavat näitä tietoja tehtäviään suorittaessaan, ja heillä olisi oltava tarvittava riskinhallintaan liittyvä asiantuntemus ja tekninen pätevyys algoritmien tarkastamiseen. Tarkastajien olisi oltava riippumattomia, jotta he voivat hoitaa tehtävänsä asianmukaisesti ja luotettavasti. Jos heidän riippumattomuutensa ei ole kiistaton, heidän olisi luovuttava tai pidätyttävä tarkastustoimeksiannosta.

Tarkistus

(60) Koska on tarpeen varmistaa riippumattomien asiantuntijoiden suorittama todentaminen, suurten verkkoalustojen olisi oltava riippumattomien tarkastusten kautta vastuussa siitä, että ne noudattavat tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteita ja tarvittaessa käytäntöjen ja kriisisäännösten mukaisia täydentäviä sitoumuksia. Niiden olisi annettava tarkastajalle pääsy kaikkiin merkityksellisiin tietoihin, joita tarvitaan tarkastuksen asianmukaiseen suorittamiseen. Tarkastajien olisi voitava käyttää myös muita objektiivisia tietolähteitä, kuten *toimivaltaisten viranomaisten hyväksymien* tutkijoiden tutkimuksia. Tarkastajien olisi varmistettava tietojen, kuten liikesalaisuuksien, luottamuksellisuus, turvallisuus ja eheys, kun he saavat näitä tietoja tehtäviään suorittaessaan, ja heillä olisi oltava tarvittava riskinhallintaan liittyvä asiantuntemus ja tekninen pätevyys algoritmien tarkastamiseen. Tarkastajien olisi oltava riippumattomia, jotta he voivat hoitaa tehtävänsä asianmukaisesti ja luotettavasti. Jos heidän riippumattomuutensa ei ole kiistaton, heidän olisi luovuttava tai pidätyttävä tarkastustoimeksiannosta.

Tarkistus 58

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 61 kappale

Komission teksti

(61) **Tarkastuskertomuksessa** olisi esitettävä perustelut, jotta voidaan antaa asianmukainen selvitys toteutetuista toimista ja tehdyistä päätelmistä. Kertomuksen on tarkoitus tarjota tietoja ja mahdollisesti parannusehdotuksia toimenpiteisiin, joita erittäin suuren verkkoalustan olisi toteutettava täyttääkseen tämän asetuksen mukaiset velvoitteensa. Kertomus olisi viipymättä toimitettava sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorille ja lautakunnalle yhdessä riskinarvioinnin, lieventävien toimenpiteiden sekä verkkoalustan tarkastussuositusten huomioon ottamiseksi laatimien suunnitelmien kanssa. Kertomukseen olisi sisällytettävä tarkastuslausunto, joka perustuu saadun todentavan aineiston perusteella tehtyihin päätelmiin. Lausunnon olisi oltava myönteinen, jos kaikki näyttö osoittaa, että erittäin suuri verkkoalusta täyttää tässä asetuksessa säädettyt velvoitteet tai mahdolliset kaikki sitoumukset, jotka se on tehnyt käytännesääntöjen tai kriisisäännöstön nojalla, erityisesti tunnistamalla, arvioimalla ja lieventämällä järjestelmäänsä ja palveluihinsa liittyviä järjestelmäriskejä. Myönteiseen lausuntoon olisi liitettävä kommentteja, jos tarkastaja haluaa esittää huomautuksia, joilla ei ole olennaista vaikutusta tarkastuksen tulokseen. Lausunnon olisi oltava kielteinen, jos tarkastaja katsoo, että erittäin suuri verkkoalusta ei noudata tätä asetusta tai tehtyjä sitoumuksia.

Tarkistus 59

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 62 kappale

Tarkistus

(61) **Tarkastuskertomuksen olisi oltava riippumaton, ja siinä** olisi esitettävä perustelut, jotta voidaan antaa asianmukainen selvitys toteutetuista toimista ja tehdyistä päätelmistä. Kertomuksen on tarkoitus tarjota tietoja ja mahdollisesti parannusehdotuksia toimenpiteisiin, joita erittäin suuren verkkoalustan olisi toteutettava täyttääkseen tämän asetuksen mukaiset velvoitteensa. Kertomus olisi viipymättä toimitettava sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorille ja lautakunnalle yhdessä riskinarvioinnin, lieventävien toimenpiteiden sekä verkkoalustan tarkastussuositusten huomioon ottamiseksi laatimien suunnitelmien kanssa. Kertomukseen olisi sisällytettävä tarkastuslausunto, joka perustuu saadun todentavan aineiston perusteella tehtyihin päätelmiin. Lausunnon olisi oltava myönteinen, jos kaikki näyttö osoittaa, että erittäin suuri verkkoalusta täyttää tässä asetuksessa säädettyt velvoitteet tai mahdolliset kaikki sitoumukset, jotka se on tehnyt käytännesääntöjen tai kriisisäännöstön nojalla, erityisesti tunnistamalla, arvioimalla ja lieventämällä järjestelmäänsä ja palveluihinsa liittyviä järjestelmäriskejä. Myönteiseen lausuntoon olisi liitettävä kommentteja, jos tarkastaja haluaa esittää huomautuksia, joilla ei ole olennaista vaikutusta tarkastuksen tulokseen. Lausunnon olisi oltava kielteinen, jos tarkastaja katsoo, että erittäin suuri verkkoalusta ei noudata tätä asetusta tai tehtyjä sitoumuksia.

(62) Erittäin suuren verkkoalustan liiketoiminnassa keskeisellä sijalla on se tapa, jolla tietoja priorisoidaan ja esitetään verkkoalustan verkkorajapinnalla palvelun vastaanottajien tiedonsaannin helpottamiseksi ja optimoimiseksi. Tämä tapahtuu esimerkiksi ehdottamalla, luokittelemalla ja priorisoimalla tietoja algoritmisesti, tekemällä erotteluja tekstien tai muiden visuaalisten esitysten avulla tai muulla tavoin kuratoimalla vastaanottajien toimittamia tietoja. Tällaisilla suosittelujärjestelmillä voi olla **merkittävä** vaikutus vastaanottajien kykyyn hakea tietoa ja toimia interaktiivisesti tiedon kanssa verkossa. Niillä on myös tärkeä rooli tiettyjen viestien tehostamisessa, tiedon nopeassa levittämisessä ja verkkokäyttäytymisen edistämisessä. Erittäin suurten verkkoalustojen olisi näin ollen varmistettava, että vastaanottajat saavat asianmukaista tietoa ja voivat vaikuttaa heille esitettyihin tietoihin. Kyseisten verkkoalustojen olisi esitettävä tällaisten suosittelujärjestelmien keskeiset parametrit selkeästi ja helposti ymmärrettävällä tavalla varmistaakseen, että vastaanottajat saavat kuvan siitä, miten tietoja heidän kannaltaan priorisoidaan. Niiden olisi myös varmistettava, että vastaanottajilla on käytettävissään vaihtoehtoja pääparametreille, myös vaihtoehtoja, jotka eivät perustu vastaanottajan profilointiin.

Tarkistus 60

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 62 a kappale (uusi)

(62) Erittäin suuren verkkoalustan liiketoiminnassa keskeisellä sijalla on se tapa, jolla tietoja priorisoidaan ja esitetään verkkoalustan verkkorajapinnalla palvelun vastaanottajien tiedonsaannin helpottamiseksi ja optimoimiseksi. Tämä tapahtuu esimerkiksi ehdottamalla, luokittelemalla ja priorisoimalla tietoja algoritmisesti, tekemällä erotteluja tekstien tai muiden visuaalisten esitysten avulla tai muulla tavoin kuratoimalla vastaanottajien toimittamia tietoja. Tällaisilla suosittelujärjestelmillä voi olla vaikutus vastaanottajien kykyyn hakea tietoa ja toimia interaktiivisesti tiedon kanssa verkossa. Niillä on myös tärkeä rooli tiettyjen viestien tehostamisessa, tiedon nopeassa levittämisessä ja verkkokäyttäytymisen edistämisessä. Erittäin suurten verkkoalustojen olisi näin ollen varmistettava, että vastaanottajat saavat asianmukaista tietoa ja voivat vaikuttaa heille esitettyihin tietoihin. Kyseisten verkkoalustojen olisi esitettävä tällaisten suosittelujärjestelmien keskeiset parametrit selkeästi ja helposti ymmärrettävällä tavalla varmistaakseen, että vastaanottajat saavat kuvan siitä, miten tietoja heidän kannaltaan priorisoidaan. Niiden olisi myös varmistettava, että vastaanottajilla on käytettävissään vaihtoehtoja pääparametreille, myös vaihtoehtoja, jotka eivät perustu vastaanottajan profilointiin.

(62 a) Erittäin suurten verkkoalustojen käytäntö yhdistää mainontaa käyttäjien lataamaan sisältöön voisi välillisesti johtaa laittoman sisällön tai niiden ehtoja

rikkovan sisällön muuntamiseen rahaksi ja edistämiseen ja voisi uhata vahingoittaa mainostilan ostajien yrityskuvaa merkittävästi. Tällaisten käytäntöjen estämiseksi erittäin suurten verkkoalustojen olisi varmistettava, muun muassa mainostilan ostajille annettavien sopimusperusteisten vakiotakeiden avulla, että sisältö, johon ne yhdistävät mainoksia, on laillista ja niiden ehtojen mukaista. Lisäksi erittäin suurten verkkoalustojen olisi annettava mainostajille mahdollisuus tutustua suoraan tuloksiin, joita on saatu riippumattomissa tarkastuksissa, joissa on arvioitu verkkoalustojen sitoumuksia ja välineitä mainostilan ostajien tuotekuvan suojelemiseksi ('tuotemerkkiturvallisuus').

Tarkistus 61

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 63 kappale

Komission teksti

(63) Erittäin suurten verkkoalustojen käyttämät mainosjärjestelmät **aiheuttavat** erityisiä riskejä ja vaativat enemmän julkista valvontaa ja viranomaisvalvontaa, **kun otetaan huomioon verkkoalustojen laajuus ja se, että ne pystyvät kohdentamaan ja tavoittamaan palvelun vastaanottajat sen perusteella, miten nämä käyttäytyvät verkkoalustan verkkorajapinnassa ja sen ulkopuolella.** Erittäin suurten verkkoalustojen olisi varmistettava, että niiden verkkorajapinnoilla olevat mainosrekisterit ovat julkisesti saatavilla, jotta helpotetaan verkkomainonnan jakelusta johtuvien uusien riskien valvontaa ja tutkimusta, esimerkiksi kun on kyse laittomasta mainonnasta tai manipulointitekniikoista ja disinformaatiosta, joilla on todellinen ja ennakoitavissa oleva kielteinen vaikutus kansanterveyteen, yleiseen turvallisuuteen,

Tarkistus

(63) Erittäin suurten verkkoalustojen käyttämät mainosjärjestelmät **voisivat aiheuttaa** erityisiä riskejä ja vaativat enemmän julkista valvontaa ja viranomaisvalvontaa. Erittäin suurten verkkoalustojen olisi varmistettava, että niiden verkkorajapinnoilla olevat mainosrekisterit ovat julkisesti saatavilla, jotta helpotetaan verkkomainonnan jakelusta johtuvien uusien riskien valvontaa ja tutkimusta, esimerkiksi kun on kyse laittomasta mainonnasta tai manipulointitekniikoista ja disinformaatiosta, joilla on todellinen ja ennakoitavissa oleva kielteinen vaikutus kansanterveyteen, yleiseen turvallisuuteen, kansalaiskeskusteluun, poliittiseen osallistumiseen ja tasa-arvoon. Rekistereihin olisi sisällytettävä mainosten sisältö ja asiaan liittyvät tiedot mainostajasta ja mainonnan jakelusta.

kansalaiskeskusteluun, poliittiseen osallistumiseen ja tasa-arvoon. Rekistereihin olisi sisällytettävä mainosten sisältö ja asiaan liittyvät tiedot mainostajasta ja mainonnan jakelusta, **erityisesti kun kyseessä on kohdennettu mainonta.**

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 64 kappale

Komission teksti

(64) Jotta voidaan asianmukaisesti valvoa, että erittäin suuret verkkoalustat noudattavat tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteita, sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattori tai komissio voi vaatia pääsyä tiettyihin tietoihin tai niiden raportointia. Tällainen vaatimus voi koskea esimerkiksi tietoja, jotka ovat tarpeen verkkoalustan järjestelmien aiheuttamien riskien ja mahdollisten haittojen arvioimiseksi, tietoja sisällön moderointiin, suosittelujärjestelmiin tai mainosjärjestelmiin liittyvien algoritmisten järjestelmien tarkkuudesta, toiminnasta ja testauksesta tai tietoja tässä asetuksessa tarkoitettujen sisällön moderoinnin ja sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien prosesseista ja tuloksista. Tutkijoiden suorittamat tutkimukset verkossa esiintyvien järjestelmäriskien kehittymisestä ja vakavuudesta ovat erityisen tärkeitä, jotta voidaan tasoittaa tiedon epäsymmetrioita ja luoda häiriönsietokykyinen riskinhallintajärjestelmä sekä antaa tästä tietoa verkkoalustoille, digitaalisten palvelujen koordinaattoreille, muille toimivaltaisille viranomaisille, komissiolle ja yleisölle. Sen vuoksi tällä asetuksella luodaan puitteet erittäin suurilta verkkoalustoilta peräisin olevien tietojen pakolliselle saannille hyväksytyjen

Lisäksi hyvin suurten verkkoalustojen olisi merkittävä kaikki tunnetut valed videot, -äänitiedostot tai muut -tiedostot.

Tarkistus

(64) Jotta voidaan asianmukaisesti valvoa, että erittäin suuret verkkoalustat noudattavat tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteita, sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattori tai komissio voi vaatia pääsyä tiettyihin tietoihin tai niiden raportointia. Tällainen vaatimus voi koskea esimerkiksi tietoja, jotka ovat tarpeen verkkoalustan järjestelmien aiheuttamien riskien ja mahdollisten haittojen, ***kuten laittoman sisällön levittämisen tai laittoman sisällön vahvistamisen,*** arvioimiseksi, tietoja sisällön moderointiin, suosittelujärjestelmiin tai mainosjärjestelmiin liittyvien algoritmisten järjestelmien tarkkuudesta, toiminnasta ja testauksesta tai tietoja tässä asetuksessa tarkoitettujen sisällön moderoinnin ja sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien prosesseista ja tuloksista. Tutkijoiden suorittamat tutkimukset verkossa esiintyvien järjestelmäriskien kehittymisestä ja vakavuudesta ovat erityisen tärkeitä, jotta voidaan tasoittaa tiedon epäsymmetrioita ja luoda häiriönsietokykyinen riskinhallintajärjestelmä sekä antaa tästä tietoa verkkoalustoille, digitaalisten palvelujen koordinaattoreille, muille toimivaltaisille viranomaisille, komissiolle ja yleisölle. Sen vuoksi tällä asetuksella luodaan puitteet ***tietojen antamiselle tai***

tutkijoiden käyttöön. Kaikkien tietojen saatavuutta koskevien, näiden puitteiden mukaisten vaatimusten olisi oltava oikeasuhteisia ja suojattava asianmukaisesti verkkoalustan ja muiden asianomaisten osapuolten, myös palvelun vastaanottajien, oikeudet ja oikeutetut edut, mukaan lukien liikesalaisuudet ja muut luottamukselliset tiedot.

erittäin suurilta verkkoalustoilta peräisin olevien tietojen pakolliselle saannille ***tässä asetuksessa vahvistetut edellytykset täyttävien*** hyväksytyjen tutkijoiden käyttöön, ***jos se on tarpeen tutkimushankkeen kannalta***. Kaikkien ***tietojen antamista koskevien pyyntöjen tai*** tietojen saatavuutta koskevien, näiden puitteiden mukaisten vaatimusten olisi oltava oikeasuhteisia ja suojattava asianmukaisesti verkkoalustan ja muiden asianomaisten osapuolten, myös palvelun vastaanottajien, oikeudet ja oikeutetut edut, mukaan lukien liikesalaisuudet ja muut luottamukselliset tiedot.

Tarkistus 63

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 65 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(65 a) Erittäin suurten verkkoalustojen yhteentoimivuutta koskevillä vähimmäisvaatimuksilla voitaisiin luoda uusia mahdollisuuksia innovatiivisten palvelujen kehittämiseen, rajoittaa verkostovaikutuksista johtuvaa nykyisten alustojen lukkiutumisvaikutusta sekä siten lisätä kilpailua ja käyttäjien valinnanmahdollisuuksia. Jotta voidaan helpottaa vastaanottajien vapautta valita eri palvelujen välillä, olisi tarkastettava erittäin suurten verkkoalustojen toimialastandardien mukaisten ominaisuuksien yhteentoimivuutta. Tällainen yhteentoimivuus voisi antaa vastaanottajille mahdollisuuden valita palvelu sen toimintojen ja ominaisuuksien perusteella.

Tarkistus 64

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 67 kappale

(67) Komission ja lautakunnan olisi kannustettava laatimaan käytäntesääntöjä, joilla edistetään tämän asetuksen soveltamista. Käytäntesääntöjen täytäntöönpanon olisi oltava mitattavissa ja julkisen valvonnan alaista, mutta tämä ei saisi heikentää käytäntesääntöjen vapaaehtoisuutta eikä asianomaisten osapuolten vapautta päättää osallistumisestaan. Tietyissä olosuhteissa on tärkeää, että erittäin suuret verkkoalustat tekevät yhteistyötä erityisten käytäntesääntöjen laatimisessa ja noudattavat niitä. Tämän asetuksen säännökset eivät estä muita palveluntarjoajia noudattamasta samoja huolellisuusvaatimuksia, omaksumasta parhaita toimintatapoja ja hyötymästä komission ja lautakunnan antamista ohjeista osallistumalla samoihin käytäntesääntöihin.

Tarkistus 65

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 68 kappale

(68) Tässä asetuksessa on aiheellista yksilöidä tiettyjä aloja, joilla tällaisia käytäntesääntöjä harkitaan. Tietyntyyppisiin laittomiin sisältöihin liittyviä riskinhallintatoimenpiteitä olisi erityisesti tarkasteltava itse- ja yhteissääntelysopimusten kautta. Toinen huomioon otettava ala on järjestelmäriskien mahdolliset kielteiset vaikutukset yhteiskuntaan ja demokratiaan, kuten disinformaatio tai manipulointi ja väärinkäytökset. Esimerkkinä voidaan mainita koordinoituidut toimet, joilla pyritään tiedon, myös disinformaation vahvistamiseen, kuten bottien tai valetilien käyttö väärien tai harhaanjohtavien tietojen

(67) Komission ja lautakunnan olisi kannustettava laatimaan käytäntesääntöjä, joilla edistetään tämän asetuksen soveltamista, **sekä verkkoalustoja noudattamaan näitä käytäntesääntöjä**. Käytäntesääntöjen täytäntöönpanon olisi oltava mitattavissa ja julkisen valvonnan alaista, mutta tämä ei saisi heikentää käytäntesääntöjen vapaaehtoisuutta eikä asianomaisten osapuolten vapautta päättää osallistumisestaan. Tietyissä olosuhteissa on tärkeää, että erittäin suuret verkkoalustat tekevät yhteistyötä erityisten käytäntesääntöjen laatimisessa ja noudattavat niitä. Tämän asetuksen säännökset eivät estä muita palveluntarjoajia noudattamasta samoja huolellisuusvaatimuksia, omaksumasta parhaita toimintatapoja ja hyötymästä komission ja lautakunnan antamista ohjeista osallistumalla samoihin käytäntesääntöihin.

(68) Tässä asetuksessa on aiheellista yksilöidä tiettyjä aloja, joilla tällaisia käytäntesääntöjä harkitaan. Tietyntyyppisiin laittomiin sisältöihin liittyviä riskinhallintatoimenpiteitä olisi erityisesti tarkasteltava itse- ja yhteissääntelysopimusten kautta. Toinen huomioon otettava ala on järjestelmäriskien mahdolliset kielteiset vaikutukset yhteiskuntaan ja demokratiaan, kuten disinformaatio, **laiton sisältö** tai manipulointi ja väärinkäytökset. Esimerkkinä voidaan mainita koordinoituidut toimet, joilla pyritään tiedon, myös disinformaation vahvistamiseen, kuten bottien tai valetilien käyttö väärien tai

luomiseksi, joskus tavoitteena taloudellinen hyöty. Tällaiset toimet ovat erityisen haitallisia haavoittuvassa asemassa oleville palvelun vastaanottajille, kuten lapsille. Kun kyse on tällaisista aloista, se, että erittäin suuri verkkoalusta noudattaa tiettyjä käytäntöjä ja sitoutuu niihin, voidaan katsoa asianmukaiseksi riskinhallintatoimenpiteeksi. Verkkoalustan kieltäytyminen ilman asianmukaisia perusteluja komission kutsusta osallistua tällaisten käytäntöjen soveltamiseen voitaisiin tarvittaessa ottaa huomioon määritettäessä, onko verkkoalusta rikkonut tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteita.

harhaanjohtavien tietojen luomiseksi, joskus tavoitteena taloudellinen hyöty. Tällaiset toimet ovat erityisen haitallisia haavoittuvassa asemassa oleville palvelun vastaanottajille, kuten lapsille. Kun kyse on tällaisista aloista, se, että erittäin suuri verkkoalusta noudattaa tiettyjä käytäntöjä ja sitoutuu niihin, voidaan katsoa asianmukaiseksi riskinhallintatoimenpiteeksi. Verkkoalustan kieltäytyminen ilman asianmukaisia perusteluja komission kutsusta osallistua tällaisten käytäntöjen soveltamiseen voitaisiin tarvittaessa ottaa huomioon määritettäessä, onko verkkoalusta rikkonut tässä asetuksessa säädettyjä velvoitteita.

Tarkistus 66

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 69 kappale

Komission teksti

(69) Käytännestäntöjä koskevia, tämän asetuksen mukaisia sääntöjä voitaisiin käyttää perustana jo vakiintuneille itsesääntelytoimille unionin tasolla, mukaan lukien tuoteturvallisuussitoumus, tuoteväärännösten torjuntaa koskeva yhteisymmärryspöytäkirja, laittoman vihapuheen torjumista koskevat käytännestäntöt **ja disinformaatiota koskevat käytännestäntöt. Erityisesti viimeksi mainittuja varten komissio antaa ohjeita disinformaatiota koskevien käytännestäntöjen lujittamiseksi Euroopan demokratiatoimintasuunnitelman mukaisesti.**

Tarkistus 67

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 70 kappale

Tarkistus

(69) Käytännestäntöjä koskevia, tämän asetuksen mukaisia sääntöjä voitaisiin käyttää perustana jo vakiintuneille itsesääntelytoimille unionin tasolla, mukaan lukien tuoteturvallisuussitoumus, tuoteväärännösten torjuntaa koskeva yhteisymmärryspöytäkirja, laittoman vihapuheen torjumista koskevat käytännestäntöt.

Komission teksti

(70) Verkkomainonnan tarjoamiseen osallistuu yleensä useita toimijoita, mukaan lukien välityspalvelut, jotka yhdistävät mainosten julkaisijat mainostajiin. Käytännesäännöillä olisi tuettava ja täydennettävä tässä asetuksessa verkkoalustoille ja erittäin suurille verkkoalustoille mainonnan suhteen asetettuja avoimuusvelvoitteita, jotta voidaan tarjota joustavia ja tehokkaita mekanismeja, joilla helpotetaan ja tehostetaan kyseisten velvoitteiden noudattamista, ***erityisesti asiaankuuluvien tietojen toimittamista koskevien yksityiskohtaisten sääntöjen osalta***. Monenlaisten sidosryhmien osallistumisella olisi varmistettava, että näitä käytännesääntöjä tuetaan laajalti, että ne ovat teknisesti päteviä ja tehokkaita ja että ne ovat mahdollisimman käyttäjäystävällisiä niin, että avoimuusvelvoitteilla päästään asetettuihin tavoitteisiin.

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 76 kappale

Komission teksti

(76) Koska välityspalvelujen tarjoajiin ei sovelleta yleistä vaatimusta varmistaa fyysinen läsnäolo jonkin jäsenvaltion alueella, on tarpeen selventää, minkä jäsenvaltion lainkäyttövaltaan kyseiset palveluntarjoajat kuuluvat, jotta kansalliset toimivaltaiset viranomaiset voivat valvoa III ja IV luvussa vahvistettujen sääntöjen noudattamista. Palveluntarjoajan olisi kuuluttava sen jäsenvaltion lainkäyttövaltaan, jossa sen päätoimipaikka eli sääntömääräinen kotipaikka sijaitsee ja jossa sen pääasialliset taloudelliset toiminnot ja toiminnan valvonta tapahtuvat. Niiden palveluntarjoajien

Tarkistus

(70) Verkkomainonnan tarjoamiseen osallistuu yleensä useita toimijoita, mukaan lukien välityspalvelut, jotka yhdistävät mainosten julkaisijat mainostajiin. Käytännesäännöillä olisi tuettava ja täydennettävä tässä asetuksessa verkkoalustoille ja erittäin suurille verkkoalustoille mainonnan suhteen asetettuja avoimuusvelvoitteita, jotta voidaan tarjota joustavia ja tehokkaita mekanismeja, joilla helpotetaan ja tehostetaan kyseisten velvoitteiden noudattamista. Monenlaisten sidosryhmien osallistumisella olisi varmistettava, että näitä käytännesääntöjä tuetaan laajalti, että ne ovat teknisesti päteviä ja tehokkaita ja että ne ovat mahdollisimman käyttäjäystävällisiä niin, että avoimuusvelvoitteilla päästään asetettuihin tavoitteisiin.

Tarkistus

(76) Koska välityspalvelujen tarjoajiin ei sovelleta yleistä vaatimusta varmistaa fyysinen läsnäolo jonkin jäsenvaltion alueella, on tarpeen selventää, minkä jäsenvaltion lainkäyttövaltaan kyseiset palveluntarjoajat kuuluvat, jotta kansalliset toimivaltaiset viranomaiset voivat valvoa III ja IV luvussa ***sekä 8 ja 9 artiklassa*** vahvistettujen sääntöjen noudattamista. Palveluntarjoajan olisi kuuluttava sen jäsenvaltion lainkäyttövaltaan, jossa sen päätoimipaikka eli sääntömääräinen kotipaikka sijaitsee ja jossa sen pääasialliset taloudelliset toiminnot ja toiminnan valvonta tapahtuvat. Niiden

osalta, joilla ei ole toimipaikkaa unionissa mutta jotka tarjoavat palveluja unionissa ja jotka sen vuoksi kuuluvat tämän asetuksen soveltamisalaan, jäsenvaltiolla, johon kyseiset palveluntarjoajat ovat nimenneet laillisen edustajansa, olisi oltava lainkäyttövalta, kun otetaan huomioon tämän asetuksen mukainen laillisten edustajien tehtävä. Tämän asetuksen tehokkaan soveltamisen varmistamiseksi kaikilla jäsenvaltioilla olisi kuitenkin oltava lainkäyttövalta sellaisten palveluntarjoajien osalta, jotka eivät ole nimenneet laillista edustajaa, edellyttäen että ne bis in idem -periaatetta noudatetaan. Tätä varten kunkin jäsenvaltion, joka käyttää lainkäyttövaltaa tällaisiin palveluntarjoajiin nähden, olisi ilman aiheutonta viivytystä ilmoitettava kaikille muille jäsenvaltioille toimenpiteistä, joita se on toteuttanut käyttäessään kyseistä toimivaltaa.

palveluntarjoajien osalta, joilla ei ole toimipaikkaa unionissa mutta jotka tarjoavat palveluja unionissa ja jotka sen vuoksi kuuluvat tämän asetuksen soveltamisalaan, jäsenvaltiolla, johon kyseiset palveluntarjoajat ovat nimenneet laillisen edustajansa, olisi oltava lainkäyttövalta, kun otetaan huomioon tämän asetuksen mukainen laillisten edustajien tehtävä. Tämän asetuksen tehokkaan soveltamisen varmistamiseksi kaikilla jäsenvaltioilla olisi kuitenkin oltava lainkäyttövalta sellaisten palveluntarjoajien osalta, jotka eivät ole nimenneet laillista edustajaa, edellyttäen että ne bis in idem -periaatetta noudatetaan. Tätä varten kunkin jäsenvaltion, joka käyttää lainkäyttövaltaa tällaisiin palveluntarjoajiin nähden, olisi ilman aiheutonta viivytystä ilmoitettava kaikille muille jäsenvaltioille toimenpiteistä, joita se on toteuttanut käyttäessään kyseistä toimivaltaa.

Tarkistus 69

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 77 kappale

Komission teksti

(77) Jäsenvaltioiden olisi annettava digitaalisten palvelujen koordinaattorille ja muille tämän asetuksen nojalla nimetyille toimivaltaisille viranomaisille riittävät valtuudet ja keinot tehokkaan tutkinnan ja täytäntöönpanon varmistamiseksi. Digitaalisten palvelujen koordinaattorin olisi erityisesti voitava hakea ja saada alueellaan sijaitsevia tietoja, myös yhteisten tutkimusten yhteydessä, ottaen asianmukaisesti huomioon, että toisen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorin olisi hyväksyttävä kyseisen toisen jäsenvaltion lainkäyttövaltaan kuuluvaa palveluntarjoajaa koskevat valvonta- ja täytäntöönpanotoimenpiteet, tarvittaessa rajatylittävään yhteistyöhön

Tarkistus

(77) Jäsenvaltioiden olisi annettava digitaalisten palvelujen koordinaattorille ja muille tämän asetuksen nojalla nimetyille toimivaltaisille viranomaisille riittävät valtuudet ja keinot tehokkaan tutkinnan ja täytäntöönpanon varmistamiseksi. Digitaalisten palvelujen koordinaattorin olisi erityisesti voitava hakea ja saada alueellaan sijaitsevia tietoja, myös yhteisten tutkimusten yhteydessä, ottaen asianmukaisesti huomioon, että toisen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorin olisi hyväksyttävä kyseisen toisen jäsenvaltion lainkäyttövaltaan kuuluvaa palveluntarjoajaa koskevat valvonta- ja täytäntöönpanotoimenpiteet, tarvittaessa rajatylittävään yhteistyöhön

liittyvien menettelyjen mukaisesti.

liittyvien menettelyjen mukaisesti.
Jäsenvaltioiden olisi myös harkittava erityiskoulutuksen antamista yhteistyössä unionin elinten, toimistojen ja virastojen kanssa asianomaisille kansallisille viranomaisille, erityisesti hallintoviranomaisille, jotka ovat vastuussa toimien toteuttamista laitonta sisältöä vastaan ja tietojen antamista koskevien määräysten antamisesta.

Tarkistus 70

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 78 kappale

Komission teksti

(78) Jäsenvaltioiden olisi vahvistettava kansallisessa lainsäädännössään unionin oikeuden ja erityisesti tämän asetuksen ja perusoikeuskirjan mukaisesti yksityiskohtaiset edellytykset ja rajoitukset, jotka koskevat jäsenvaltioiden digitaalisten palvelujen koordinaattorien ja tarvittaessa muiden toimivaltaisten viranomaisten tämän asetuksen mukaisten tutkinta- ja täytäntöönpanovaltuuksien käyttöä.

Tarkistus

(78) Jäsenvaltioiden olisi vahvistettava kansallisessa lainsäädännössään unionin oikeuden ja erityisesti tämän asetuksen ja perusoikeuskirjan mukaisesti yksityiskohtaiset edellytykset ja rajoitukset, jotka koskevat jäsenvaltioiden digitaalisten palvelujen koordinaattorien ja tarvittaessa muiden toimivaltaisten viranomaisten tämän asetuksen mukaisten tutkinta- ja täytäntöönpanovaltuuksien käyttöä. ***Jäsenvaltioiden välisen johdonmukaisuuden varmistamiseksi komission olisi annettava ohjeita digitaalisten palvelujen koordinaattorien toimivaltaan liittyvistä menettelyistä ja säännöistä.***

Tarkistus 71

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 91 kappale

Komission teksti

(91) Lautakunnan olisi koottava yhteen digitaalisten palvelujen koordinaattorien ja mahdollisten muiden toimivaltaisten viranomaisten edustajat komission johdolla, jotta voidaan varmistaa, että

Tarkistus

(91) Lautakunnan olisi koottava yhteen digitaalisten palvelujen koordinaattorien ja mahdollisten muiden toimivaltaisten viranomaisten edustajat komission johdolla, jotta voidaan varmistaa, että

lautakunnan käsiteltäväksi tulevat kysymykset arvioidaan kaikilta osin eurooppalaisen ulottuvuuden näkökulmasta. Ottaen huomioon mahdolliset monialaiset tekijät, joilla voi olla merkitystä muiden unionin tason sääntelykehysten kannalta, lautakunnan olisi voitava tehdä yhteistyötä muiden sellaisten unionin elinten, laitosten, virastojen ja neuvoa-antavien ryhmien kanssa, joiden vastuualaan kuuluvat muun muassa tasa-arvo, mukaan lukien naisten ja miesten tasa-arvo, ja syrjimättömyys, tietosuoja, sähköinen viestintä, audiovisuaaliset palvelut, EU:n talousarvioon tullien osalta kohdistuvien petosten havaitseminen ja tutkinta taikka kuluttajansuoja, jos se on tarpeen lautakunnan tehtävien hoitamiseksi.

lautakunnan käsiteltäväksi tulevat kysymykset arvioidaan kaikilta osin eurooppalaisen ulottuvuuden näkökulmasta. Ottaen huomioon mahdolliset monialaiset tekijät, joilla voi olla merkitystä muiden unionin tason sääntelykehysten kannalta, lautakunnan olisi voitava tehdä yhteistyötä muiden sellaisten unionin elinten, laitosten, virastojen ja neuvoa-antavien ryhmien kanssa, joiden vastuualaan kuuluvat muun muassa tasa-arvo, mukaan lukien naisten ja miesten tasa-arvo, ja syrjimättömyys, tietosuoja, **teollis- ja tekijänoikeuksien kunnioittaminen, kilpailu**, sähköinen viestintä, audiovisuaaliset palvelut, EU:n talousarvioon tullien osalta kohdistuvien petosten havaitseminen ja tutkinta taikka kuluttajansuoja, jos se on tarpeen lautakunnan tehtävien hoitamiseksi.

Tarkistus 72

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 97 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(97 a) Komission olisi varmistettava, että se on riippumaton ja puolueeton päätöksenteossaan, joka koskee sekä digitaalisten palvelujen koordinaattoreita että palveluntarjoajia tämän asetuksen mukaisesti.

Tarkistus 73

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 99 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(99) **Komissiolla** olisi erityisesti oltava oikeus tutustua kaikkiin asiaa koskeviin asiakirjoihin ja tietoihin, jotka ovat tarpeen tutkimusten aloittamiseksi ja suorittamiseksi sekä tässä asetuksessa

(99) **Jos komissio voi osoittaa, että sillä on perusteltu syy epäillä, ettei erittäin suuri verkkoalusta noudata tätä asetusta, sillä** olisi erityisesti oltava oikeus tutustua kaikkiin asiaa koskeviin asiakirjoihin ja

säädettyjen asiaankuuluvien velvoitteiden noudattamisen valvomiseksi, riippumatta siitä, kenellä kyseiset asiakirjat tai tiedot ovat, ja riippumatta niiden muodosta, tallennusvälineestä tai tarkasta säilytyspaikasta. Komission olisi voitava vaatia suoraan, että asianomainen erittäin suuri verkkoalusta tai asianomaiset kolmannet osapuolet tai yksityishenkilöt toimittavat kaikki asiaankuuluvat todisteet ja tiedot. Lisäksi tämän asetuksen soveltamiseksi komission olisi voitava pyytää asiaankuuluvia tietoja miltä tahansa jäsenvaltion viranomaiselta, elimeltä tai virastolta taikka luonnolliselta henkilöltä tai oikeushenkilöltä. Komissiolle olisi annettava valtuudet vaatia pääsyä asianomaisten henkilöiden tietokantoihin ja algoritmeihin ja niihin liittyviä selityksiä sekä haastatella heidän suostumuksellaan kaikkia henkilöitä, joilla voi olla hallussaan hyödyllistä tietoa, sekä tallentaa annetut lausunnot. Komissiolle olisi myös annettava valtuudet tehdä tällaisia tarkastuksia, jotka ovat tarpeen tämän asetuksen asiaa koskevien säännösten noudattamisen valvomiseksi. Näiden tutkintavaltuuksien tarkoituksena on täydentää komission mahdollisuutta pyytää digitaalisten palvelujen koordinaattoreilta ja muilta jäsenvaltioiden viranomaisilta apua, esimerkiksi tietojen saamiseksi tai liittyen kyseisten valtuuksien käyttöön.

tietoihin, jotka ovat tarpeen tutkimusten aloittamiseksi ja suorittamiseksi sekä tässä asetuksessa säädettyjen asiaankuuluvien velvoitteiden noudattamisen valvomiseksi, riippumatta siitä, kenellä kyseiset asiakirjat tai tiedot ovat, ja riippumatta niiden muodosta, tallennusvälineestä tai tarkasta säilytyspaikasta. Komission olisi voitava vaatia suoraan, että asianomainen erittäin suuri verkkoalusta tai asianomaiset kolmannet osapuolet tai yksityishenkilöt toimittavat kaikki asiaankuuluvat todisteet ja tiedot, **jotka liittyvät näihin huolenaiheisiin**. Lisäksi tämän asetuksen soveltamiseksi komission olisi voitava pyytää asiaankuuluvia tietoja miltä tahansa jäsenvaltion viranomaiselta, elimeltä tai virastolta taikka luonnolliselta henkilöltä tai oikeushenkilöltä. Komissiolle olisi annettava valtuudet vaatia pääsyä asianomaisten henkilöiden tietokantoihin ja algoritmeihin ja niihin liittyviä selityksiä sekä haastatella heidän suostumuksellaan kaikkia henkilöitä, joilla voi olla hallussaan hyödyllistä tietoa, sekä tallentaa annetut lausunnot. Komissiolle olisi myös annettava valtuudet tehdä tällaisia tarkastuksia, jotka ovat tarpeen tämän asetuksen asiaa koskevien säännösten noudattamisen valvomiseksi. Näiden tutkintavaltuuksien tarkoituksena on täydentää komission mahdollisuutta pyytää digitaalisten palvelujen koordinaattoreilta ja muilta jäsenvaltioiden viranomaisilta apua, esimerkiksi tietojen saamiseksi tai liittyen kyseisten valtuuksien käyttöön.

Tarkistus 74

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 106 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(106 a) Sananvapauden ja tiedotusvälineiden moniarvoisuuden edistämiseksi verkossa on tunnustettava toimituksellisen sisällön ja

toimituksellisten palvelujen merkitys ja vaadittava välityspalvelujen tarjoajia pidättymään poistamasta, keskeyttämistä tai estämistä pääsyä niihin. Tästä seuraa, että välityspalvelujen tarjoajat olisi vapautettava toimituksellista sisältöä ja toimituksellisia palveluja koskevasta vastuusta. Välityspalvelujen tarjoajien olisi otettava käyttöön mekanismeja, joilla helpotetaan käytännön soveltamista, esimerkiksi sisällön tarjoajien laillisen toimituksellisen sisällön ja toimituksellisten palvelujen merkitsemistä. Sen jäsenvaltion, johon palveluntarjoaja on sijoittautunut, olisi yksilöitävä toimituksellisen sisällön ja toimituksellisten palvelujen tarjoajat. Näiden palveluntarjoajien olisi katsottava harjoittavan SEUT-sopimuksen 56 ja 57 artiklassa tarkoitettua taloudellista toimintaa.

Tarkistus 75

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Tässä asetuksessa vahvistetaan yhdenmukaistetut säännöt välityspalvelujen tarjoamisesta **sisämarkkinoilla**. Siinä säädetään erityisesti seuraavista:

Tarkistus

1. Tässä asetuksessa vahvistetaan yhdenmukaistetut säännöt välityspalvelujen tarjoamisesta **sisämarkkinoiden toimivuuden parantamiseksi samalla kun varmistetaan Euroopan unionin perusoikeuskirjassa vahvistetut oikeudet, erityisesti sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus avoimessa ja demokraattisessa yhteiskunnassa**. Siinä säädetään erityisesti seuraavista:

Tarkistus 76

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) asettaa yhtenäiset säännöt turvalliselle, ennakoitavalle ja luotettavalle verkkoympäristölle, jossa perusoikeuskirjassa vahvistetut perusoikeudet suojataan tehokkaasti.

Tarkistus

b) asettaa yhtenäiset, ***oikeasuhteiset ja yhdenmukaistetut*** säännöt turvalliselle, ennakoitavalle, ***saavutettavalle*** ja luotettavalle verkkoympäristölle, jossa perusoikeuskirjassa vahvistetut perusoikeudet suojataan tehokkaasti.

Tarkistus 77

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b a) helpottaa innovointia, tukea digitaalista siirtymää, edistää talouskasvua ja luoda digitaalisille palveluille tasapuoliset toimintaedellytykset sisämarkkinoilla;

Tarkistus 78

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 2 kohta – b b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b b) suojata kuluttajia, jotka käyttävät tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvia palveluja.

Tarkistus 79

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Tätä asetusta sovelletaan muihin kuin yksityisiin tai ei-kaupallisiin pikaviestipalveluihin.

Tarkistus 80

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 5 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) direktiivi 2010/13/EY;

Tarkistus

b) direktiivi 2010/13/EY, *sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2018/1808/EU*;

Tarkistus 81

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 5 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) tekijänoikeutta ja lähioikeuksia koskeva unionin lainsäädäntö;

Tarkistus

c) tekijänoikeutta ja lähioikeuksia koskeva unionin lainsäädäntö, *erityisesti direktiivi (EU) 2019/790*;

Tarkistus 82

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 5 kohta – h alakohta

Komission teksti

h) kuluttajansuojaa ja tuoteturvallisuutta koskeva unionin lainsäädäntö, mukaan lukien asetus (EU) 2017/2394;

Tarkistus

h) kuluttajansuojaa ja tuoteturvallisuutta koskeva unionin lainsäädäntö, mukaan lukien asetus (EU) 2017/2394, *asetus (EU) 2019/1020 ja asetus XXX (yleistä tuoteturvallisuutta koskeva asetus)*;

Tarkistus 83

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 5 kohta – i a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

i a) direktiivi (EU) 2019/882;

Tarkistus 84

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 5 kohta – i b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

i b) direktiivi 2006/123/EY.

Tarkistus 85

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 5 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Komissio julkaisee viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [vuoden kuluessa tämän asetuksen antamisesta] suuntaviivat tämän asetuksen ja 1 artiklan 5 kohdassa lueteltujen säädösten välisistä suhteista. Näissä suuntaviivoissa selvennetään mahdolliset ristiriidat kyseisissä säädöksissä lueteltujen edellytysten ja velvoitteiden välillä ja se, mitä säädöstä sovelletaan ensisijaisesti, jos tämän asetuksen mukaiset toimet täyttävät toisen säädöksen velvoitteet, ja mikä sääntelyviranomaisen on toimivaltainen.

Tarkistus 86

**Ehdotus asetukseksi
1 a artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 a artikla

Sopimusmääräykset

Kaikki välityspalvelun tarjoajan ja elinkeinonharjoittajan, yrityskäyttäjän tai palvelun vastaanottajan väliset sopimusmääräykset, jotka ovat tämän asetuksen vastaisia, ovat täytäntöönpanokelvottomia.

Tarkistus 87

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

***b a) ’aktiivisella loppukäyttäjällä’
henkilöä, joka tulee verkkorajapintaan ja
on merkittävässä vuorovaikutuksessa
verkkorajapinnan, sen tuotteen tai sen
palvelun kanssa;***

Tarkistus 88

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

Tarkistus

c) ’kuluttajalla’ luonnollista henkilöä,
joka toimii sellaisessa tarkoituksessa, joka
ei liity hänen elinkeino- tai
ammattitoimintaansa;

*(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen
versioon.)*

Tarkistus 89

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – e alakohta

Komission teksti

Tarkistus

e) ’elinkeinonharjoittajalla’
luonnollista henkilöä tai yksityisessä tai
julkisessa omistuksessa olevaa
oikeushenkilöä, joka toimii elinkeino- tai
ammattitoimintaansa kuuluvassa
tarkoituksessa, myös nimissään tai
puolestaan ***toimivan*** muun henkilön kautta;

e) ’elinkeinonharjoittajalla’
luonnollista henkilöä tai yksityisessä tai
julkisessa omistuksessa olevaa
oikeushenkilöä, joka toimii elinkeino- tai
ammattitoimintaansa kuuluvassa
tarkoituksessa, myös nimissään tai
puolestaan ***tuotteita ja/tai palveluja
markkinoivan*** muun henkilön kautta, ***tai
luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä,
joka tarjoaa tavaroita, digitaalista sisältöä
tai palveluja kaupallisessa laajuudessa;***

Tarkistus 90

Ehdotus asetukseksi

2 artikla – 1 kohta – f alakohta – johdantokappale

Komission teksti

f) ’välityspalvelulla’ jotakin seuraavista palveluista:

Tarkistus

f) ’välityspalvelulla’ jotakin seuraavista **tietoyhteiskunnan** palveluista:

Tarkistus 91

Ehdotus asetukseksi

2 artikla – 1 kohta – f alakohta – 3 luettelakohta

Komission teksti

– ’säilytyspalvelua’, joka koostuu palvelun vastaanottajan toimittamien tietojen tallentamisesta palvelun vastaanottajan pyynnöstä;

Tarkistus

– ’säilytyspalvelua’, joka koostuu palvelun vastaanottajan toimittamien tietojen tallentamisesta palvelun vastaanottajan pyynnöstä **ja jolla ei ole aktiivista roolia tietojen käsittelyssä**;

Tarkistus 92

Ehdotus asetukseksi

2 artikla – 1 kohta – f alakohta – 4 luettelakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

– **jäljempänä h alakohdassa tarkoitettua verkkoalustaa**,

Tarkistus 93

Ehdotus asetukseksi

2 artikla – 1 kohta – f alakohta – 5 luettelakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

– **asetuksen (EU) 2019/1150 2 artiklan 5 kohdassa tarkoitettua verkossa toimivaa hakukonetta**;

Tarkistus 94

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

f a) 'suoratoistoalustapalveluilla' tietoyhteiskunnan palveluja, joiden pääasiallisena tarkoituksena tai yhtenä niistä on antaa yleisölle pääsy ääni- tai videoaineistoon, jota sen käyttäjät lähettävät suorana lähetyksenä, ja joita se järjestää ja edistää voitontavoittelutarkoituksessa;

Tarkistus 95

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – g alakohta

Komission teksti

Tarkistus

g) 'laittomalla sisällöllä' mitä tahansa tietoa, joka sellaisenaan tai viittaamalla *johonkin* toimintaan, *mukaan lukien tuotteiden myynti tai palvelujen tarjoaminen*, ei ole unionin tai jäsenvaltion *lainsäädännön* mukaista, riippumatta kyseisen lainsäädännön täsmällisestä kohteesta tai luonteesta;

g) 'laittomalla sisällöllä' mitä tahansa tietoa, joka sellaisenaan tai viittaamalla *laittomaan sisältöön tai toimintaan tai laittomiin tuotteisiin tai palveluihin, mukaan lukien talouspetos*, ei ole unionin *lainsäädännön* tai jäsenvaltion *rikos-, hallinto- tai siviilioikeudellisen kehyksen* mukaista, riippumatta kyseisen lainsäädännön täsmällisestä kohteesta tai luonteesta;

Tarkistus 96

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – h alakohta

Komission teksti

Tarkistus

h) 'verkkoalustalla' säilytyspalvelun tarjoajaa, joka *palvelun vastaanottajan pyynnöstä* tallentaa ja levittää tietoa yleisölle, paitsi jos kyseinen toiminta on *jonkin toisen* palvelun vähäinen ja puhtaasti liitännäinen ominaisuus ja

h) 'verkkoalustalla' säilytyspalvelun tarjoajaa, joka tallentaa ja levittää tietoa yleisölle *ja optimoi sen sisältöä*, paitsi jos kyseinen toiminta on *pääasiallisen* palvelun vähäinen ja puhtaasti liitännäinen ominaisuus *tai toiminto* ja objektiivisista ja

objektiivisista ja teknisistä syistä sitä ei voida käyttää ilman kyseistä **toista** palvelua, eikä ominaisuuden sisällyttämisellä toiseen palveluun ole tarkoituksena kiertää tämän asetuksen soveltamista;

Tarkistus 97

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – h a alakohta (uusi)

Komission teksti

teknisistä syistä sitä ei voida käyttää ilman kyseistä **pääasiallista** palvelua, eikä ominaisuuden **tai toiminnon** sisällyttämisellä toiseen palveluun ole tarkoituksena kiertää tämän asetuksen soveltamista;

Tarkistus

h a) 'verkossa toimivalla markkinapaikalla' palvelua, joka antaa kuluttajille mahdollisuuden tehdä etäsopimuksia muiden elinkeinonharjoittajien tai kuluttajien kanssa hyödyntäen elinkeinonharjoittajan käyttämää tai tämän lukuun käytettyä ohjelmistoa, mukaan lukien verkkosivusto tai sovellus;

Tarkistus 98

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – h b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

h b) 'toimituksellisella alustalla' välityspalvelua, joka liittyy direktiivin (EU) 2019/790 2 artiklan 4 kohdassa tarkoitettuun lehtijulkaisuun tai muuhun toimitukselliseen mediapalveluun ja jonka avulla käyttäjät voivat keskustella asianomaisessa mediassa yleensä käsiteltävistä aiheista tai kommentoida toimituksellista sisältöä ja jota kyseisen julkaisun tai muun toimituksellisen median toimitusryhmä valvoo;

Tarkistus 99

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – h c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

h c) 'verkkoyhteisöpalvelulla' alustaa, jonka avulla loppukäyttäjät voivat olla yhteydessä toisiinsa, jakaa ja löytää verkkosisältöä ja viestiä keskenään useilla laitteilla ja eri tavoin, mukaan lukien chatit, postaukset, videot ja suositukset;

Tarkistus 100

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – i alakohta

Komission teksti

Tarkistus

i) 'levittämisellä yleisölle' tiedon **asettamista** tiedot toimittaneen palvelun vastaanottajan pyynnöstä kolmansien osapuolten saataville, joiden määrä voi olla rajoittamaton;

i) 'levittämisellä yleisölle' **aktiivisen roolin omaksumista** tiedon **asettamisessa** tiedot toimittaneen palvelun vastaanottajan pyynnöstä kolmansien osapuolten saataville, joiden määrä **on huomattava ja** voi olla rajoittamaton;

Tarkistus 101

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – i a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

i a) 'valesisällöllä' tuotettua tai käsiteltyä kuva-, ääni- tai videosisältöä, joka muistuttaa merkittävästi olemassa olevia henkilöitä, esineitä, paikkoja tai muita toimijoita tai tapahtumia ja joka antaa henkilölle valheellisen vaikutelman siitä, että se on aito tai totuudenmukainen;

Tarkistus 102

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – o alakohta

Komission teksti

o) ’suosittelevjärjestelmällä’ täysin tai osittain automatisoitua järjestelmää, jota verkkoalusta käyttää ehdottaakseen verkkorajapinnassaan tiettyjä tietoja palvelun vastaanottajille, myös vastaanottajan käynnistämän haun tuloksena, tai jolla se muulla tavoin määrittelee esitettävien tietojen suhteellista järjestystä tai näkyvyyttä;

Tarkistus

o) ’suosittelevjärjestelmällä’ täysin tai osittain automatisoitua järjestelmää, jota **erittäin suuri** verkkoalusta käyttää ehdottaakseen, **luokitellakseen, priorisoidakseen tai järjestääkseen** verkkorajapinnassaan tiettyjä tietoja palvelun vastaanottajille, myös vastaanottajan käynnistämän haun tuloksena, tai jolla se muulla tavoin määrittelee esitettävien tietojen suhteellista järjestystä tai näkyvyyttä;

Tarkistus 103

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – p alakohta**

Komission teksti

p) ’sisällön moderoinnilla’ välityspalvelujen tarjoajien toimia, joiden tarkoituksena on havaita, tunnistaa ja käsitellä palvelun vastaanottajien tarjoamaa laitonta sisältöä tai tietoa, joka ei ole yhteensopivaa palvelun ehtojen kanssa, mukaan lukien toimenpiteet, jotka vaikuttavat kyseisen laittoman sisällön tai tiedon saatavuuteen, näkyvyyteen ja saavutettavuuteen, kuten tietojen näkyvyyden heikentäminen, niihin pääsyn estäminen tai niiden poistaminen, taikka vastaanottajien mahdollisuuksiin toimittaa tällaista tietoa, kuten vastaanottajan tilin lopettaminen tai keskeyttäminen;

Tarkistus

p) ’sisällön moderoinnilla’ **joko automatisoituja tai ihmisen käsittelemiä** välityspalvelujen tarjoajien toimia, joiden tarkoituksena on havaita, tunnistaa ja käsitellä palvelun vastaanottajien tarjoamaa laitonta sisältöä tai tietoa, joka ei ole yhteensopivaa palvelun ehtojen kanssa, mukaan lukien toimenpiteet, jotka vaikuttavat kyseisen laittoman sisällön tai tiedon saatavuuteen, näkyvyyteen ja saavutettavuuteen, kuten tietojen näkyvyyden heikentäminen, niihin pääsyn estäminen tai niiden poistaminen, taikka vastaanottajien mahdollisuuksiin toimittaa tällaista tietoa, kuten vastaanottajan tilin lopettaminen tai keskeyttäminen;

Tarkistus 104

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – q alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

q) 'ehdoilla' kaikkia ehtoja, edellytyksiä tai eritelmiä, niiden nimestä tai muodosta riippumatta, joilla säännellään sopimussuhdetta välityspalvelujen tarjoajan ja palvelujen vastaanottajien välillä.

q) 'ehdoilla' kaikkia **välityspalvelujen tarjoajan asettamia** ehtoja, edellytyksiä tai eritelmiä, niiden nimestä tai muodosta riippumatta, joilla säännellään sopimussuhdetta välityspalvelujen tarjoajan ja palvelujen vastaanottajien välillä;

Tarkistus 105

Ehdotus asetukseksi 2 artikla – 1 kohta – q a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

q a) 'dark pattern -tekniikalla' käyttöliittymää, joka on suunniteltu tai jota on manipuloitu siten, että se horjuttaa tai heikentää merkittävästi käyttäjän itsemääräämisoikeutta, päätöksentekoa tai valinnanmahdollisuutta.

Tarkistus 106

Ehdotus asetukseksi 2 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a artikla

Yksityisyys verkossa

1. Tietoyhteiskunnan palvelun tarjoajan on teknisten mahdollisuuksien mukaan mahdollistettava palvelun käyttö ja siitä maksaminen keräämättä vastaanottajan henkilötietoja.

2. Tietoyhteiskunnan palvelun tarjoajan on käsiteltävä henkilötietoja, jotka koskevat palvelun vastaanottajan suorittamaa palvelun käyttöä, ainoastaan siinä määrin kuin on ehdottoman välttämätöntä, jotta vastaanottaja voi käyttää palvelua tai jotta se voi veloittaa vastaanottajalta maksun palvelun

käytöstä.

Tarkistus 107

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Jos tarjottava tietoyhteiskunnan palvelu muodostuu palvelun vastaanottajan toimittamien tietojen siirrosta viestintäverkossa tai viestintäverkkoyhteyden tarjoamisesta, palveluntarjoaja ei ole vastuussa siirretyistä tiedoista, edellyttäen, että palveluntarjoaja:

Tarkistus

1. Jos tarjottava tietoyhteiskunnan palvelu muodostuu palvelun vastaanottajan toimittamien tietojen siirrosta viestintäverkossa tai viestintäverkkoyhteyden tarjoamisesta ***tai kyseisen siirron turvallisuuden parantamisesta***, palveluntarjoaja ei ole vastuussa siirretyistä tiedoista, edellyttäen, että palveluntarjoaja:

Tarkistus 108

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Tämä artikla ei vaikuta tuomioistuimen tai hallintoviranomaisen mahdollisuuteen vaatia jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmien mukaisesti palveluntarjoajaa lopettamaan tai estämään väärinkäytökset.

Tarkistus

3. Tämä artikla ei vaikuta tuomioistuimen tai ***toiminnallisesti riippumattoman*** hallintoviranomaisen mahdollisuuteen vaatia jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmien mukaisesti palveluntarjoajaa lopettamaan tai estämään väärinkäytökset.

Tarkistus 109

Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Tämä artikla ei vaikuta tuomioistuimen tai hallintoviranomaisen mahdollisuuteen vaatia jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmien mukaisesti palveluntarjoajaa lopettamaan tai estämään

Tarkistus

2. Tämä artikla ei vaikuta tuomioistuimen tai ***toiminnallisesti riippumattoman*** hallintoviranomaisen mahdollisuuteen vaatia jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmien mukaisesti

väärinkäytökset.

palveluntarjoajaa lopettamaan tai estämään
väärinkäytökset.

Tarkistus 110

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) palveluntarjoaja **toimii** viipymättä laittoman sisällön **poistamiseksi** tai sen saannin **estämiseksi** heti saatuaan tiedon tällaisista seikoista.

Tarkistus

b) palveluntarjoaja **poistaa** viipymättä, **päätäväisesti ja pysyvästi** laittoman sisällön tai **estää** sen saannin heti saatuaan tiedon tällaisista seikoista, **jos sisällön tai toiminnan on katsottava olevan 2 artiklan g alakohdassa tarkoitettua laitonta toimintaa.**

Tarkistus 111

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Sanotun rajoittamatta unionin lainsäädännössä tai hallinnollisissa tai oikeudellisissa määräyksissä asetettuja erityisiä määräaikoja säilytyspalvelujen tarjoajien on saatuaan tosiasiallisen tiedon laittomasta sisällöstä poistettava se tai estettävä pääsy siihen mahdollisimman pian ja joka tapauksessa

a) 30 minuutin kuluessa, jos laitton sisältö liittyy suorana lähetettävään urheilu- tai viihdetapahtumaan;

b) 24 tunnin kuluessa, jos laitton sisältö voi haitata vakavasti yleistä järjestystä, yleistä turvallisuutta tai kansanterveyttä tai haitata vakavasti kuluttajien terveyttä tai turvallisuutta;

c) 72 tunnin kuluessa kaikissa muissa tapauksissa, joissa laitton sisältö ei haittaa vakavasti yleistä järjestystä, yleistä turvallisuutta, kansanterveyttä tai

kuluttajien terveyttä tai turvallisuutta;

Tarkistus 112

Ehdotus asetukseksi

5 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta, kun palvelun vastaanottaja toimii palveluntarjoajan johdon tai valvonnan alaisena.

Tarkistus

2. Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta,

a) kun palvelun vastaanottaja toimii palveluntarjoajan johdon tai valvonnan alaisena;

b) kun tietoyhteiskunnan palvelun päätarkoituksena on harjoittaa tai helpottaa laitonta toimintaa tai kun tietoyhteiskunnan palvelun tarjoaja tekee tietoisesti yhteistyötä palvelujen vastaanottajan kanssa laittoman toiminnan harjoittamiseksi;

c) kun välityspalvelujen tarjoajalla on aktiivinen rooli esimerkiksi sisällön toimittamisessa, valvonnassa, optimoinnissa, luokittelussa, järjestämisessä, edistämisessä tai siihen viittaamisessa.

Tarkistus 113

Ehdotus asetukseksi

5 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta *sellaisten verkkoalustojen kuluttajansuojalainsäädännön mukaiseen* vastuuseen, *jotka antavat kuluttajille mahdollisuuden tehdä etäsopimuksia elinkeinonharjoittajien kanssa*, jos tällainen *verkkoalusta* esittää tietyn tiedon tai muutoin mahdollistaa kyseessä olevan

Tarkistus

3. Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta *verkossa toimivan markkinapaikan* vastuuseen, jos tällainen *markkinapaikka* esittää tietyn tiedon tai muutoin mahdollistaa kyseessä olevan liiketoimen tavalla, joka saa kohtuullisen valistuneen keskivertokuluttajan uskomaan, että tieto tai liiketoimen kohteena oleva tuote tai

liiketoimen tavalla, joka saa kohtuullisen valistuneen keskivertokuluttajan uskomaan, että tieto tai liiketoimen kohteena oleva tuote tai palvelu on joko verkkoalustan itsensä tai sen valvonnassa toimivan palvelun vastaanottajan tarjoama.

palvelu on joko verkkoalustan itsensä tai sen valvonnassa toimivan palvelun vastaanottajan tarjoama.

Tarkistus 114

Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Tämä artikla ei vaikuta tuomioistuimen tai hallintoviranomaisen mahdollisuuteen vaatia jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmien mukaisesti palveluntarjoajaa lopettamaan tai estämään väärinkäytökset.

Tarkistus

4. Tämä artikla ei vaikuta tuomioistuimen tai **toiminnallisesti riippumattoman** hallintoviranomaisen mahdollisuuteen vaatia jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmien mukaisesti palveluntarjoajaa lopettamaan tai estämään väärinkäytökset.

Tarkistus 115

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Välityspalvelujen tarjoajia ei voida katsoa soveltumattomiksi 3, 4 ja 5 artiklassa tarkoitettuihin vastuuvapautuksiin pelkästään sen vuoksi, että ne suorittavat vapaaehtoisia oma-aloitteisia tutkimuksia tai muita toimia, joiden tarkoituksena on havaita, tunnistaa ja poistaa laitonta sisältöä tai estää pääsy siihen, taikka toteuttavat tarvittavat toimenpiteet noudattaakseen unionin **lainsäädännön vaatimuksia**, mukaan lukien tässä asetuksessa **säädetyt vaatimukset**.

Tarkistus

1. Välityspalvelujen tarjoajia ei voida katsoa soveltumattomiksi 3, 4 ja 5 artiklassa tarkoitettuihin vastuuvapautuksiin pelkästään sen vuoksi, että ne suorittavat vapaaehtoisia oma-aloitteisia tutkimuksia tai muita toimia, joiden tarkoituksena on havaita, tunnistaa ja poistaa laitonta sisältöä tai estää pääsy siihen, taikka toteuttavat tarvittavat toimenpiteet noudattaakseen unionin **oikeudessa**, mukaan lukien **Euroopan unionin perusoikeuskirja, tai unionin oikeuden mukaisessa kansallisessa lainsäädännössä asetettuja vaatimuksia sekä** tässä asetuksessa **säädetyt vaatimuksia**.

Tarkistus 116

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Edellä olevaa 1 kohtaa sovelletaan ainoastaan silloin, kun välityspalvelut ovat tässä asetuksessa säädettyjen huolellisuusvelvoitteiden mukaisia.

Tarkistus 117

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 b. Vapaaehtoiset oma-aloitteiset tutkimukset eivät saa johtaa automatisoituihin sisällön moderointivälineisiin perustuviin ennakkotarkastuksiin.

Tarkistus 118

Ehdotus asetukseksi 6 artikla – 1 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 c. Välityspalvelujen tarjoajien on varmistettava, että 1 kohdan mukaisesti toteutetut toimenpiteet ovat tehokkaita, täsmällisiä ja kohdennettuja. Näihin toimenpiteisiin olisi liitettävä asianmukaiset suojatoimet, kuten ihmisen suorittama valvonta, dokumentointi, jäljitettävyyden tai muut lisätoimenpiteet, joilla varmistetaan, että oma-aloitteiset tutkimukset ovat täsmällisiä, syrjimättömiä, oikeasuhteisia ja avoimia ja etteivät ne johda sisällön liialliseen poistamiseen.

Tarkistus 119

Ehdotus asetukseksi 7 artikla – otsikko

Komission teksti

Ei yleistä **valvonta-** tai aktiivista tiedonhankintavelvoitetta

Tarkistus

Ei yleistä **valvontavelvoitetta tai automatisoitua sisällön moderointia koskevaa velvoitetta** tai aktiivista tiedonhankintavelvoitetta

Tarkistus 120

Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Välityspalvelun tarjoajille ei pidä asettaa yleistä velvoitetta valvoa siirtämiään tai tallentamiaan tietoja eikä velvoitetta pyrkiä aktiivisesti saamaan selville laitonta toimintaa osoittavia tosiseikkoja tai olosuhteita.

Tarkistus

1. Välityspalvelun tarjoajille ei pidä asettaa yleistä velvoitetta valvoa siirtämiään tai tallentamiaan tietoja eikä velvoitetta pyrkiä aktiivisesti saamaan selville laitonta toimintaa osoittavia tosiseikkoja tai olosuhteita.
Välityspalvelujen tarjoajia ei saa velvoittaa käyttämään automatisoituja välineitä sisällön moderointiin.

Tarkistus 121

Ehdotus asetukseksi 7 artikla – 2 kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus 122

Ehdotus asetukseksi

Tarkistus

2. ***Tämä asetus ei estä palveluntarjoajia tarjoamasta päästä päähän salattuja palveluja. Tällaisten palvelujen tarjoaminen ei merkitse vastuuta tai sitä, ettei ole oikeutettu vastuuvapautuksiin.***

8 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Kun välityspalvelun tarjoaja **saa asianomaiselta kansalliselta** oikeus- tai **hallintoviranomaiselta** sovellettavan unionin tai kansallisen lainsäädännön perusteella ja unionin oikeuden mukaisesti määräyksen toteuttaa toimia tiettyä laitonta sisältöä vastaan, sen on ilmoitettava määräyksen antaneelle viranomaiselle ilman aiheutonta viivytystä, mihin määräys on johtanut, sekä täsmennettävä toteutetut toimet ja niiden toteuttamisajankohta.

Tarkistus

1. Kun välityspalvelun tarjoaja **vastaanottaa asianomaisen kansallisen** oikeus- tai **hallintoviranomaisen** sovellettavan unionin tai kansallisen lainsäädännön perusteella ja unionin oikeuden, **mukaan lukien Euroopan unionin perusoikeuskirjan**, mukaisesti **antaman** määräyksen toteuttaa toimia tiettyä laitonta sisältöä vastaan, sen on ilmoitettava määräyksen antaneelle viranomaiselle ilman aiheutonta viivytystä, mihin määräys on johtanut, sekä täsmennettävä toteutetut toimet ja niiden toteuttamisajankohta.

Tarkistus 123

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jos palveluntarjoaja ei voi noudattaa poistamismääräystä, koska siinä on selviä virheitä tai siinä ei ole riittävästi tietoa määräyksen noudattamiseksi, sen on ilmoitettava asiasta määräyksen antaneelle viranomaiselle ilman aiheutonta viivytystä.

Tarkistus 124

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 2 kohta – a alakohta – 2 a luetelmakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

– **toimivaltaisen oikeus- tai hallintoviranomaisen tunnistetiedot,**

Tarkistus 125

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 2 kohta – a alakohta – 2 b luetelmakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

– **viittaus määräyksen oikeusperustaan,**

Tarkistus 126

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 2 kohta – a alakohta – 3 luetelmakohta

Komission teksti

Tarkistus

– tiedot palveluntarjoajan ja sisällön tarjonnan palvelun vastaanottajan käytettävissä olevista **muutoksenhakukeinoista;**

– tiedot palveluntarjoajan ja sisällön tarjonnan palvelun vastaanottajan käytettävissä olevista **muutoksenhakumekanismeista;**

Tarkistus 127

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

Tarkistus

c) määräys laaditaan palveluntarjoajan ilmoittamalla kielellä ja lähetetään palveluntarjoajan 10 artiklan mukaisesti nimeämään yhteyspisteeseen.

c) määräys laaditaan palveluntarjoajan ilmoittamalla kielellä ja lähetetään palveluntarjoajan 10 artiklan mukaisesti nimeämään yhteyspisteeseen ***tai sen jäsenvaltion virallisella kielellä, joka antaa määräyksen tiettyä laitonta sisältöä vastaan. Tällaisessa tapauksessa yhteyspiste voi pyytää toimivaltaista viranomaista kääntämään määräyksen palveluntarjoajan ilmoittamalle kielelle;***

Tarkistus 128

Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) määräys annetaan ainoastaan, jos

muuta tehokkaita keinoja rikkomisen lopettamiseksi tai kieltämiseksi ei ole käytettävissä;

Tarkistus 129

**Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 2 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Komissio antaa lautakuntaa kuultuaan 69 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa vahvistetaan näiden määräysten malli ja muoto.

Tarkistus 130

**Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 2 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 b. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että palveluntarjoajilla on oikeus hakea muutosta ja vastustaa määräyksen täytäntöönpanoa, ja helpotettava tämän oikeuden käyttöä.

Tarkistus 131

**Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

4. Tässä artiklassa säädetyt edellytykset ja vaatimukset eivät rajoita unionin oikeuden mukaisten kansallisen rikosprosessioikeuden vaatimusten soveltamista.

4. Tässä artiklassa säädetyt edellytykset ja vaatimukset eivät rajoita **siviilituomioistuimen päätösten eivätkä** unionin oikeuden mukaisten kansallisen rikosprosessioikeuden vaatimusten soveltamista.

Tarkistus 132

**Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 4 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Tässä artiklassa säädetyt edellytykset ja vaatimukset eivät rajoita tietojen luottamuksellisuutta ja liikesalaisuuksia koskevien unionin oikeuden, mukaan lukien Euroopan unionin perusoikeuskirja, mukaisten vaatimusten soveltamista.

Tarkistus 133

**Ehdotus asetukseksi
8 artikla – 4 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 b. Komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksiä, joilla järjestetään eurooppalainen tietojenvaihtojärjestelmä ja mahdollistetaan 8 artiklan 1 kohdassa, 8 a artiklan 1 kohdassa ja 9 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen hyväksytyjen määräysten suojattu välitys ja todentaminen asianomaisten viranomaisten, digitaalisten palvelujen koordinaattoreiden ja palveluntarjoajien välillä. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 70 artiklassa tarkoitettua neuvoa-antavaa menettelyä noudattaen.

Tarkistus 134

**Ehdotus asetukseksi
8 a artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

8 a artikla

Määräykset laillisen sisällön palauttamiseksi

1. Kun välityspalvelun tarjoaja saa

suojatun viestintäkanavan kautta asianomaiselta kansalliselta oikeus- tai hallintoviranomaiselta sovellettavan unionin tai kansallisen lainsäädännön perusteella ja unionin oikeuden mukaisesti määräyksen palauttaa tietyn poistetun sisällön tai useita poistettuja sisältöjä, sen on ilmoitettava määräyksen antaneelle viranomaiselle ilman aiheetonta viivytystä, mihin määräys on johtanut, sekä täsmennettävä toteutetut toimet ja niiden toteuttamisajankohta.

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että 1 kohdassa tarkoitetut määräykset täyttävät seuraavat edellytykset:

a) määräys sisältää seuraavat:

i) perustelut sille, miksi kyseinen sisältö on laillista, ja viittaus asianomaiseen unionin tai kansallisen lainsäädännön säännökseen tai tuomioistuimen päätökseen;

ii) yksi tai useampi täsmällinen URL-osoite ja tarvittaessa lisätiedot, joiden avulla asianomaisen laillisen sisällön voi paikallistaa;

iii) tiedot sisällön poistaneen palveluntarjoajan ja sisällöstä ilmoittaneen palvelun vastaanottajan käytettävissä olevista muutoksenhakukeinoista;

b) määräyksen alueellinen soveltamisala, sovellettavien unionin ja kansallisen oikeuden sääntöjen, mukaan lukien perusoikeuskirja, ja tarvittaessa kansainvälisen oikeuden yleisten periaatteiden perusteella, ei ylitä sitä, mikä on ehdottoman välttämätöntä määräyksen tavoitteen saavuttamiseksi; ja

c) määräys laaditaan palveluntarjoajan ilmoittamalla kielellä ja lähetetään palveluntarjoajan 10 artiklan mukaisesti nimeämään yhteyspisteeseen.

Tarkistus 135

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Kun välityspalvelun **tarjoajia saa asianomaisilta kansallisilta** oikeus- tai **hallintoviranomaisilta** sovellettavan unionin tai kansallisen lainsäädännön nojalla määräyksen antaa tietty tieto yhdestä tai useammasta yksittäisestä palvelun vastaanottajasta, sen on ilman aiheetonta viivytystä ilmoitettava määräyksen antaneelle viranomaiselle määräyksen vastaanottamisesta ja siitä, mihin se on johtanut.

Tarkistus

1. Kun välityspalvelun **tarjoaja vastaanottaa asianomaisen kansallisen** oikeus- tai **hallintoviranomaisen** sovellettavan unionin tai kansallisen lainsäädännön nojalla **antaman** määräyksen antaa tietty tieto yhdestä tai useammasta yksittäisestä palvelun vastaanottajasta, sen on ilman aiheetonta viivytystä ilmoitettava määräyksen antaneelle viranomaiselle määräyksen vastaanottamisesta ja siitä, mihin se on johtanut. ***Jos määräystä ei ole pantu täytäntöön, palveluntarjoajan on annettava lausunto, jossa esitetään syyt siihen, miksi tietoja ei voida antaa määräyksen antaneelle kansalliselle oikeus- tai hallintoviranomaiselle.***

Tarkistus 136

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jos palveluntarjoaja ei voi noudattaa tiedon antamista koskevaa määräystä, koska siinä on selviä virheitä tai siinä ei ole riittävästi tietoa määräyksen noudattamiseksi, sen on ilmoitettava asiasta määräyksen antaneelle viranomaiselle ilman aiheetonta viivytystä.

Tarkistus 137

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 2 kohta – a alakohta – 1 luetelmakohta

Komission teksti

– perustelut, **joissa selitetään tavoite, jota varten** tietoja vaaditaan, ja **miksi tietojen antamista koskeva** vaatimus on tarpeen **ja oikeasuhteinen** sen määrittämiseksi, noudattavatko välityspalvelujen vastaanottajat sovellettavia unionin tai kansallisia sääntöjä, paitsi jos tällaisia perusteluja ei voida ilmoittaa rikosten torjuntaan, tutkintaan, selvittämiseen ja syyteeseenpanoon liittyvistä syistä,

Tarkistus

– perustelut, **joiden mukaan** tietoja vaaditaan, ja **perustelut, miksi tämä** vaatimus on tarpeen sen määrittämiseksi, noudattavatko välityspalvelujen vastaanottajat sovellettavia unionin tai kansallisia sääntöjä, paitsi jos tällaisia perusteluja ei voida ilmoittaa rikosten torjuntaan, tutkintaan, selvittämiseen ja syyteeseenpanoon liittyvistä **virallisista** syistä,

Tarkistus 138

Ehdotus asetukseksi

9 artikla – 2 kohta – a alakohta – 1 a luetelmakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

– **toimivaltaisen oikeus- tai hallintoviranomaisen tunnistetiedot;**

Tarkistus 139

Ehdotus asetukseksi

9 artikla – 2 kohta – a alakohta – 1 b luetelmakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

– **viittaus määräyksen oikeusperustaan;**

Tarkistus 140

Ehdotus asetukseksi

9 artikla – 2 kohta – a alakohta – 2 luetelmakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

– tiedot palveluntarjoajan ja sisällön tarjonnan palvelun vastaanottajan käytettävissä olevista **muutoksenhakukeinoista;**

– tiedot palveluntarjoajan ja sisällön tarjonnan palvelun vastaanottajan käytettävissä olevista **muutoksenhakumekanismeista;**

Tarkistus 141

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) määräyksessä edellytetään ainoastaan, että palveluntarjoaja toimittaa tiedot, jotka on jo kerätty palvelun tarjoamista varten ja jotka ovat sen hallinnassa;

Tarkistus

b) määräyksessä edellytetään ainoastaan, että palveluntarjoaja toimittaa tiedot, jotka on jo kerätty **laillisesti** palvelun tarjoamista varten ja jotka ovat sen hallinnassa, **kuten sähköpostiosoitteet, puhelinnumerot ja muut yhteystiedot, jotka ovat tarpeen a alakohdassa tarkoitetun sääntöjen noudattamisen varmistamiseksi;**

Tarkistus 142

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) määräys laaditaan palveluntarjoajan ilmoittamalla kielellä ja lähetetään palveluntarjoajan 10 artiklan mukaisesti nimeämään yhteyspisteeseen.

Tarkistus

c) määräys laaditaan palveluntarjoajan ilmoittamalla kielellä ja lähetetään palveluntarjoajan 10 artiklan mukaisesti nimeämään yhteyspisteeseen ***tai sen jäsenvaltion virallisella kielellä, joka antaa määräyksen tiettyä laitonta sisältöä vastaan. Tällaisessa tapauksessa yhteyspiste voi pyytää toimivaltaista viranomaista kääntämään määräyksen palveluntarjoajan ilmoittamalle kielelle;***

Tarkistus 143

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) määräys annetaan vain, jos saman tiedon saamiseen ei ole käytettävissä muita tehokkaita keinoja.

Tarkistus 144

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Komissio antaa lautakuntaa kuultuaan 69 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä, joissa vahvistetaan näiden määräysten malli ja muoto. Se varmistaa, että muodolla tarkoitetaan [XXX asetus sähköistä todistusaineistoa rikosoikeudellisissa asioissa koskevista eurooppalaisista esittämisen- ja säilyttämismääräyksistä] liitteessä vahvistettuja standardeja.

Tarkistus 145

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Tässä artiklassa säädetyt edellytykset ja vaatimukset eivät rajoita unionin oikeuden mukaisten kansallisen rikosprosessioikeuden vaatimusten soveltamista.

4. Tässä artiklassa säädetyt edellytykset ja vaatimukset eivät rajoita **siviilituomioistuimen päätösten eivätkä** unionin oikeuden mukaisten kansallisen rikosprosessioikeuden vaatimusten soveltamista.

Tarkistus 146

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Tässä artiklassa säädetyt edellytykset ja vaatimukset eivät rajoita tietojen luottamuksellisuutta ja liikesalaisuuksia koskevien unionin oikeuden, mukaan lukien Euroopan unionin perusoikeuskirja, mukaisten

vaatimusten soveltamista.

Tarkistus 147

**Ehdotus asetukseksi
9 artikla – 4 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 b. Tämän artiklan mukaiset velvoitteet eivät velvoita välityspalvelujen tarjoajia ottamaan käyttöön uusia vastaanottajien profiloinnin jäljitystekniikoita tietojen antamista koskevien määräysten noudattamiseksi.

Tarkistus 148

**Ehdotus asetukseksi
-10 artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

-10 artikla

Vapautus

- 1. Välityspalvelujen tarjoajat voivat hakea komissiolta vapautusta III luvun vaatimuksista, jos ne osoittavat, että ne***
- a) ovat suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettuja mikroyrityksiä taikka pieniä tai keskisuuria yrityksiä, myös silloin, kun ne harjoittavat toimintaansa voittoa tavoittelemattomalta pohjalta tai toteuttavat yleisen edun mukaista tehtävää tai***
- b) ovat suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettuja keskisuuria yrityksiä, joilla ei ole laittomaan sisältöön liittyvää järjestelmäriskiä. Palveluntarjoajien on perusteltava pyyntönsä;***
- c) ovat tämän asetuksen 2 artiklan h b alakohdassa tarkoitettuja toimituksellisia alustoja.***

2. *Tätä artiklaa sovellettaessa välityspalvelujen tarjoajien, jotka harjoittavat toimintaansa voittoa tavoittelemattomalta pohjalta ja jotka toteuttavat yleisen edun mukaista tehtävää, on oltava riippumattomia toimijoista, jotka toiminnassaan tavoittelevat voittoa.*

3. *Komissio tutkii tällaisen hakemuksen ja voi lautakuntaa kuultuaan myöntää täyden tai osittaisen vapautuksen tämän luvun vaatimuksista.*

4. *Komissio voi lautakunnan tai palveluntarjoajan pyynnöstä tai omasta aloitteestaan tarkastella myönnettyä vapautusta uudelleen ja peruuttaa vapautuksen kokonaan tai osittain.*

5. *Komissio ylläpitää luetteloja kaikista myönnettyistä vapautuksista ja niiden ehdoista ja julkistaa tämän luettelon.*

Tarkistus 149

Ehdotus asetukseksi 11 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Välityspalvelujen tarjoajien, joilla ei ole toimipaikkaa unionissa mutta jotka tarjoavat palveluja unionissa, on nimettävä kirjallisesti oikeushenkilö tai luonnollinen henkilö lailliseksi edustajakseen jäsenvaltiossa, jossa palveluntarjoaja tarjoaa palvelujaan.

Tarkistus

1. Välityspalvelujen tarjoajien, joilla ei ole toimipaikkaa unionissa mutta jotka tarjoavat palveluja unionissa, on nimettävä *olemassa olevien tarjoajien osalta mahdollisimman pian ja unioniin tulevaisuudessa sijoittuvien osalta ennen sijoittautumista* kirjallisesti oikeushenkilö tai luonnollinen henkilö lailliseksi edustajakseen jäsenvaltiossa, jossa palveluntarjoaja tarjoaa palvelujaan. *Jäsenvaltiot voivat vaatia erittäin suuria verkkoalustoja nimeämään laillisen edustajan jäsenvaltiossaan.*

Tarkistus 150

Ehdotus asetukseksi 11 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Välityspalvelujen tarjoajien on valtuutettava lailliset edustajansa olemaan palveluntarjoajan lisäksi tai sijasta jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten, komission ja lautakunnan yhteydenottojen kohteena kaikissa asioissa, jotka ovat tarpeen tähän asetukseen liittyvien päätösten vastaanottamiseksi sekä päätösten noudattamiseksi ja noudattamisen valvomiseksi. Välityspalvelujen tarjoajien on annettava lailliselle edustajalleen tarvittavat valtuudet ja resurssit, jotta **tämä voi tehdä yhteistyötä** jäsenvaltioiden viranomaisten, komission ja lautakunnan kanssa ja **noudattaa mainittuja päätöksiä**.

Tarkistus 151

Ehdotus asetukseksi 11 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Välityspalvelujen tarjoajien on ilmoitettava laillisen edustajansa nimi, **osoite**, sähköpostiosoite ja puhelinnumero sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorille, jossa laillinen edustaja asuu tai johon tämä on sijoittautunut. Niiden on varmistettava, että nämä tiedot pidetään ajan tasalla.

Tarkistus

2. Välityspalvelujen tarjoajien on valtuutettava lailliset edustajansa olemaan palveluntarjoajan lisäksi tai sijasta jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten, komission ja lautakunnan yhteydenottojen kohteena kaikissa asioissa, jotka ovat tarpeen tähän asetukseen liittyvien päätösten vastaanottamiseksi sekä päätösten noudattamiseksi ja noudattamisen valvomiseksi. Välityspalvelujen tarjoajien on annettava lailliselle edustajalleen tarvittavat valtuudet ja resurssit, jotta **varmistetaan niiden asianmukainen ja oikea-aikainen yhteistyö** jäsenvaltioiden viranomaisten, komission ja lautakunnan kanssa ja **mainittujen päätösten noudattaminen**.

Tarkistus

4. Välityspalvelujen tarjoajien on ilmoitettava laillisen edustajansa nimi, **postiosoite**, sähköpostiosoite ja puhelinnumero sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorille, jossa laillinen edustaja asuu tai johon tämä on sijoittautunut. Niiden on varmistettava, että nämä tiedot pidetään ajan tasalla. **Sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorin, jossa laillinen edustaja asuu tai johon tämä on sijoittautunut, on nämä tiedot saatuaan toteutettava kohtuulliset toimet tietojen pätevyyden arvioimiseksi**.

Tarkistus 152

Ehdotus asetukseksi 11 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Välityspalvelujen tarjoajien, joiden katsotaan olevan suosituksessa 2003/361/EY tarkoitettuja mikroyrityksiä tai pieniä yrityksiä ja jotka eivät kohtuulliset toimet toteutettuaan ole onnistuneet hankkimaan laillisen edustajan palveluja, on voitava pyytää, että sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattori, jossa yritys aikoo hankkia laillisen edustajan, helpottaa pidemmälle menevää yhteistyötä ja suosittaa mahdollisia ratkaisuja, mukaan lukien mahdollisuudet kollektiiviseen edustukseen.

Tarkistus 153

Ehdotus asetukseksi 11 artikla – 5 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 b. Verkko yhteisöpalvelujen tarjoajien, joiden verkkoalusta on nimetty 25 artiklan mukaiseksi erittäin suureksi verkkoalustaksi, on nimettävä laillinen edustaja, jota sitovat tässä artiklassa säädetyt velvoitteet, sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorin pyynnöstä, jossa palveluntarjoaja tarjoaa palvelujaan.

Tarkistus 154

Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Välityspalvelujen tarjoajien on *sisällytettävä ehtoihinsa tiedot mahdollisista rajoituksista, joita ne asettavat palvelunsa käytölle palvelun vastaanottajien toimittamien tietojen osalta. Näihin tietoihin on sisällyttävä tiedot mahdollisista toimintaperiaatteista, menettelyistä, toimenpiteistä ja välineistä, joita käytetään sisällön moderointiin, algoritminen päätöksenteko ja ihmisen suorittama arviointi mukaan luettuina. Tiedot on laadittava selkeällä ja yksiselitteisellä kielellä, ja niiden on oltava julkisesti saatavilla helposti käytettävässä muodossa.*

1. Välityspalvelujen tarjoajien on *varmistettava, että niiden ehdoissa kielletään palvelujen vastaanottajia toimittamasta sisältöä, joka ei ole unionin oikeuden tai sen jäsenvaltion lainsäädännön mukaista, jossa kyseinen sisältö asetetaan saataville.*

Ehtoihin on sisällyttävä tiedot mahdollisista rajoituksista, joita ne asettavat palvelunsa käytölle palvelun vastaanottajien toimittamien tietojen osalta. Näihin tietoihin on sisällyttävä tiedot mahdollisista toimintaperiaatteista, menettelyistä, toimenpiteistä ja välineistä, joita käytetään sisällön moderointiin, algoritminen päätöksenteko ja ihmisen suorittama arviointi mukaan luettuina. Tiedot on laadittava selkeällä, yksinkertaisella, ymmärrettävällä ja yksiselitteisellä kielellä, ja niiden on oltava julkisesti saatavilla helposti käytettävässä muodossa niillä kielillä, joilla palvelua tarjotaan, minkä lisäksi on oltava palveluntarjoajan ehtojen aiemmat versiot soveltamispäivineen sisältävä arkisto, johon voidaan tehdä hakuja. Välityspalvelujen tarjoajien on tarjottava palvelujen vastaanottajille tiivis ja helppolukuinen yhteenveto ehdoista, mukaan lukien tiedot käytettävissä olevista muutoksenhakukeinoista ja tarvittaessa opt-out-mahdollisuuksista.

Tarkistus 155

**Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. Välityspalvelujen tarjoajien on **toimittava huolellisesti, objektiivisesti ja oikeasuhteisesti 1 kohdassa tarkoitettujen rajoitusten soveltamisessa ja niiden noudattamisen valvonnassa ottaen asianmukaisesti huomioon kaikkien osapuolten oikeudet ja oikeutetut edut, mukaan lukien palvelujen vastaanottajien sovellettavat** perusoikeudet, sellaisina kuin ne on vahvistettu perusoikeuskirjassa.

Tarkistus

2. Välityspalvelujen tarjoajien on **varmistettava, että niiden mahdollisesti asettamat muut rajoitukset, jotka koskevat niiden palvelujen käyttöä palvelujen vastaanottajien toimittamien tietojen osalta, suunnitellaan ottaen asianmukaisesti huomioon** perusoikeudet, sellaisina kuin ne on vahvistettu perusoikeuskirjassa.

Välityspalvelujen tarjoajien on valvottava 1 alakohdassa tarkoitettujen rajoitusten noudattamista huolellisesti, objektiivisesti ja oikeasuhteisesti ottaen asianmukaisesti huomioon kaikkien osapuolten oikeudet ja oikeutetut edut.

Tarkistus 156

**Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 2 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Kun tämän asetuksen 25 artiklassa tarkoitetut erittäin suuret verkkoalustat sallivat muulla tavoin direktiivin (EU) 2019/790 2 artiklan 4 alakohdassa tarkoitettujen lehtijulkaisujen sekä direktiivin (EU) 2018/1808 1 artiklan a alakohdassa tarkoitettujen audiovisuaalisten mediapalvelujen levittämisen yleisölle, kyseiset alustat eivät saa poistaa tällaista sisältöä, estää pääsyä siihen, keskeyttää sen tarjoamista tai muulla tavoin puuttua siihen tai siihen liittyvään palveluun taikka sulkea siihen liittyvää tiliä kokonaan tai määräajaksi tällaisen sisällön ja sen ehtojen väitetyn yhteensopimattomuuden perusteella, paitsi jos sisältö on laitonta.

Tarkistus 157

**Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 2 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 b. Kunkin jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorilla on oikeus pyytää erittäin suuria verkkoalustoja soveltamaan sisällön moderointia koskevia toimenpiteitä ja välineitä, mukaan lukien algoritminen päätöksenteko ja ihmisen suorittama arviointi, jossa otetaan huomioon jäsenvaltion sosiokulttuurinen toimintaympäristö. Tämän yhteistyön puitteista samoin kuin siihen liittyvistä erityisistä toimenpiteistä voidaan säätää kansallisessa lainsäädännössä, ja niistä on ilmoitettava komissiolle.

Tarkistus 158

**Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 2 c kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 c. Välityspalvelujen tarjoajien on pidättäydyttävä käyttämästä dark pattern -tekniikoita tai muita tekniikoita, joilla kannustetaan ehtojen hyväksymiseen, mukaan lukien suostumuksen antaminen henkilötietojen ja muiden kuin henkilötietojen jakamiseen.

Tarkistus 159

**Ehdotus asetukseksi
12 artikla – 2 d kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 d. Kunkin jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattori voi kansallisen lainsäädännön nojalla pyytää erittäin suurta verkkoalustaa tekemään kyseisen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen

koordinaattorin kanssa yhteistyötä käsiteltäessä tapauksia, joissa laillista verkkosisältöä on poistettu virheellisesti.

Tarkistus 160

Ehdotus asetukseksi 12 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

12 a artikla

Yleinen riskinarviointi ja riskinhallintatoimenpiteet

- 1. Välityspalvelujen tarjoajien on tunnistettava, analysoitava ja arvioitava vähintään kerran vuodessa mahdolliset väärinkäytökset tai muut riskit, jotka johtuvat niiden palvelujen toiminnasta ja käytöstä unionissa. Tällaisessa yleisessä riskinarvioinnissa on tarkasteltava kutakin palvelua erikseen, ja siinä on arvioitava ainakin riskit, jotka liittyvät laittoman sisällön levittämiseen niiden palvelujen kautta sekä kaikkiin sisältöihin, jotka saattaisivat vaikuttaa kielteisesti palvelun mahdollisiin vastaanottajiin.*
- 2. Välityspalvelujen tarjoajien on mahdollisuuksien mukaan pyrittävä toteuttamaan määritettyyn riskiin nähden kohtuullisia, oikeasuhteisia ja tehokkaita riskinhallintatoimenpiteitä sovellettavan lainsäädännön ja palveluntarjoajan ehtojen mukaisesti.*
- 3. Välityspalvelujen tarjoajien on pyynnöstä selitettävä toimivaltaiselle digitaalisten palvelujen koordinaattorille, miten se on toteuttanut tämän riskinarvioinnin ja mitä riskinhallintatoimenpiteitä se on toteuttanut.*
- 4. Välityspalvelujen tarjoajien on palvelujensa suunnittelussa, toiminnassa ja käytössä otettava erityisesti huomioon tosiasialliset, mahdolliset tai*

ennakoitavissa olevat kielteiset vaikutukset perusoikeuksiin, sukupuolten tasa-arvoon ja alaikäisten sekä vammaisten henkilöiden suojeluun.

Tarkistus 161

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Välityspalvelujen tarjoajien on julkaistava vähintään kerran vuodessa selkeät, helposti ymmärrettävät ja yksityiskohtaiset raportit kaikesta kyseisen ajanjakson aikana harjoittamastaan sisällön moderoinnista. Raportteihin on sisällyttävä tapauksen mukaan erityisesti seuraavat tiedot:

Tarkistus

1. Välityspalvelujen tarjoajien on julkaistava vähintään kerran vuodessa selkeät, helposti **saatavilla olevat**, ymmärrettävät ja yksityiskohtaiset raportit kaikesta kyseisen ajanjakson aikana harjoittamastaan sisällön moderoinnista. **Raporttien on oltava saatavilla arkistoissa, joihin voidaan tehdä hakuja.** Raportteihin on sisällyttävä tapauksen mukaan erityisesti seuraavat tiedot:

Tarkistus 162

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) jäsenvaltioiden viranomaisilta vastaanotettujen määräysten lukumäärä kyseessä olevan laittoman sisällön tyyppin mukaan jaoteltuna, mukaan lukien 8 ja 9 artiklan mukaisesti annetut määräykset, sekä keskimääräinen aika, joka on tarvittu kyseisissä määräyksissä määrättyjen toimien toteuttamiseen;

Tarkistus

a) jäsenvaltioiden viranomaisilta vastaanotettujen määräysten lukumäärä **mahdollisuuksien mukaan** kyseessä olevan laittoman sisällön tyyppin mukaan jaoteltuna, mukaan lukien 8 ja 9 artiklan mukaisesti annetut määräykset, sekä keskimääräinen aika, joka on tarvittu **ilmoittamiseen määräyksen antaneelle viranomaiselle määräyksen vastaanottamisesta, sekä** kyseisissä määräyksissä määrättyjen toimien toteuttamiseen **käytetty aika**;

Tarkistus 163

Ehdotus asetukseksi

13 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) 14 artiklan mukaisesti annettujen ilmoitusten lukumäärä kyseessä olevan väitetyin laittoman sisällön tyyppin mukaan jaoteltuna, ilmoitusten perusteella mahdollisesti toteutetut toimet siten, että eritellään, onko toimet toteutettu lain vai palveluntarjoajan ehtojen perusteella, **sekä keskimääräinen aika, joka on tarvittu toimien toteuttamiseen**;

Tarkistus

b) 14 artiklan mukaisesti annettujen ilmoitusten lukumäärä kyseessä olevan väitetyin laittoman sisällön tyyppin mukaan jaoteltuna, **luotettavien ilmoittajien tekemien ilmoitusten lukumäärä**, ilmoitusten perusteella mahdollisesti toteutetut toimet siten, että eritellään, onko toimet toteutettu lain vai palveluntarjoajan ehtojen perusteella;

Tarkistus 164

Ehdotus asetukseksi

13 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) 17 artiklassa tarkoitetun sisäisen valitusten käsittelyjärjestelmän kautta vastaanotettujen valitusten määrä, näiden valitusten perusteet, valitusten johdosta tehdyt päätökset, näiden päätösten tekemiseen keskimäärin tarvittu aika sekä niiden tapausten lukumäärä, joissa päätökset peruutettiin.

Tarkistus

d) 17 artiklassa tarkoitetun sisäisen valitusten käsittelyjärjestelmän kautta vastaanotettujen valitusten määrä, **jos se on yksilöitävissä**, näiden valitusten perusteet, valitusten johdosta tehdyt päätökset, näiden päätösten tekemiseen keskimäärin tarvittu aika sekä niiden tapausten lukumäärä, joissa päätökset peruutettiin.

Tarkistus 165

Ehdotus asetukseksi

13 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Välityspalvelujen tarjoajien on varmistettava, että välityspalveluissa tavaroita tai palveluja tarjoavan yrityskäyttäjän henkilöllisyys, kuten tavaramerkki/logo tai muut ominaispiirteet, on selvästi näkyvissä tarjottujen tavaroiden tai palvelujen yhteydessä.

Tarkistus 166

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. *Jos edellä 1 kohdassa tarkoitettut vuotuiset avoimuutta koskevat raportit asetetaan yleisön saataville, niihin ei saa sisältyä tietoja, jotka voivat haitata käynnissä olevia toimia, joilla estetään, havaitaan tai poistetaan laiton sisältö tai sisältö, joka rikkoo säilytyspalvelun tarjoajan ehtoja.*

Tarkistus 167

Ehdotus asetukseksi 13 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

13 a artikla

Verkkorajapinnan suunnittelu

1. *Välityspalvelujen tarjoajien on pidättäydyttävä horjuttamasta tai heikentämästä palvelun vastaanottajan itsenäistä päätöksentekoa tai valinnanvapautta verkossa olevien rajapintojen tai niiden osien suunnittelulla tai toiminnoilla. Palvelun tarjoajien on erityisesti pidättäydyttävä*

a) *tekemästä yhdestä vaihtoehdosta muita näkyvämpää, kun palvelun vastaanottajalta pyydetään suostumusta tai häntä pyydetään tekemään päätös;*

b) *pyytämästä toistuvasti suostumusta tietojen käsittelyyn tai pyytämästä muutosta palvelun asetuksiin tai määrityksiin sen jälkeen, kun palvelun vastaanottaja on jo tehnyt valintansa;*

c) *tekemästä tietojen käsittelyä koskevan suostumuksen epäamisestä vastaanottajalle vaikeampaa tai aikaavievempää kuin suostumuksen*

antamisesta;

d) tekemästä palvelun peruuttamismenettelystä vaikeampaa kuin palveluun liittymisestä.

2. Valinta tai päätös, jonka palvelun vastaanottaja on tehnyt sellaista verkkorajapintaa käyttäen, joka ei täytä tämän artiklan 1 kohdan vaatimuksia, ei merkitse asetuksessa (EU) 2016/679 tarkoitettua suostumusta.

3. Komissio julkaisee ohjeet, joihin sisältyy luettelo suunnittelutekniikoista, joiden katsotaan horjuttavan tai heikentävän palvelun vastaanottajien itsemääräämisoikeutta, päätöksentekoa tai valinnanmahdollisuutta.

Tarkistus 168

Ehdotus asetukseksi 13 b artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

13 b artikla

Verkossa toimivien markkinapaikkojen velvoitteiden noudattaminen

Verkossa toimivan markkinapaikan on varmistettava tässä asetuksessa säädettyjen velvoitteiden noudattaminen, jotta asianomaisen velvoitteen tavoitteet voidaan saavuttaa tehokkaasti.

Asetuksessa säädettyjen velvoitteiden noudattamatta jättäminen voi vaikuttaa verkossa toimivan markkinapaikan mahdollisuuteen hyötyä 5 artiklan 1 kohdassa säädetyistä vastuuvapautuksesta.

Tarkistus 169

Ehdotus asetukseksi III luku – 2 jakso – otsikko

Komission teksti

Lisäsäännökset, joita sovelletaan säilytyspalvelujen tarjoajiin, verkkoalustat mukaan luettuina

Tarkistus

Lisäsäännökset, joita sovelletaan säilytyspalvelujen tarjoajiin, verkkoalustat mukaan luettuina, **sekä suoratoistoalustapalvelujen ja muihin kuin yksityisiin tai ei-kaupallisiin tarkoituksiin käytettävien pikaviestipalvelujen tarjoajiin**

Tarkistus 170

**Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. **Säilytyspalvelujen** tarjoajien on otettava käyttöön mekanismeja, joiden avulla kuka tahansa yksityishenkilö tai toimija voi ilmoittaa säilytyspalvelujen tarjoajan palvelussa olevan tietoja, joita kyseinen henkilö tai toimija pitää laittomana sisältönä. Näiden mekanismien on oltava helposti saatavilla ja **helppokäyttöisiä**, ja **ilmoituksia olisi voitava tehdä** ainoastaan sähköisesti.

Tarkistus

1. **Muihin kuin yksityisiin tai ei-kaupallisiin tarkoituksiin käytettävien pikaviestipalvelujen tarjoajien ja säilytyspalvelujen tarjoajien, mukaan lukien verkkoalustat**, on otettava käyttöön mekanismeja, joiden avulla kuka tahansa yksityishenkilö tai toimija voi ilmoittaa säilytyspalvelujen tarjoajan palvelussa olevan tietoja, joita kyseinen henkilö tai toimija pitää laittomana sisältönä **tai sisältönä, joka on palveluntarjoajan ehtojen vastaista**. Näiden mekanismien on oltava helposti saatavilla, **helppokäyttöisiä ja selvästi näkyvissä säilytyspalvelun rajapinnalla sekä sijaittava lähellä kyseistä sisältöä ja mahdollistettava ilmoituksen tekeminen** ainoastaan sähköisesti **ilmoituksen tehneen henkilön tai toimijan kielellä**.

Tarkistus 171

**Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 2 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

2. Edellä 1 kohdassa **tarkoitetuilla mekanismeilla** olisi helpotettava sellaisten

Tarkistus

2. Edellä 1 kohdassa **tarkoitettujen mekanismien avulla toimitetuilla**

riittävän täsmällisten ja asianmukaisesti perusteltujen ilmoitusten tekemistä, joiden perusteella huolellinen talouden toimija voi todeta kyseisen sisällön laittomuuden. Tätä varten palveluntarjoajien on toteutettava tarvittavat toimenpiteet, joilla mahdollistetaan kaikki seuraavat seikat sisältävien ilmoitusten toimittaminen ja helpotetaan sitä:

ilmoituksilla olisi helpotettava sellaisten riittävän täsmällisten ja asianmukaisesti perusteltujen ilmoitusten tekemistä, joiden perusteella huolellinen talouden toimija voi todeta kyseisen sisällön laittomuuden ***tai ehtojenvastaisuuden***. Tätä varten palveluntarjoajien on toteutettava tarvittavat toimenpiteet, joilla mahdollistetaan kaikki seuraavat seikat sisältävien ilmoitusten toimittaminen ja helpotetaan sitä:

Tarkistus 172

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) ***selvitys*** syistä, joiden vuoksi henkilö tai toimija pitää kyseisiä tietoja laittomina;

Tarkistus

a) ***riittävästi perusteltu selvitys*** syistä, joiden vuoksi henkilö tai toimija pitää kyseisiä tietoja laittomina ***tai sisällönä, joka on palveluntarjoajien ehtojen vastaista***;

Tarkistus 173

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) selkeä ilmoitus tietojen sähköisestä sijainnista, ***erityisesti tarkka URL-osoite tai -osoitteet, ja tarvittaessa lisätiedot, joiden avulla laitton sisältö voidaan tunnistaa***;

Tarkistus

b) ***laittoman sisällön tunnistamisen mahdollistava*** selkeä ilmoitus tietojen sähköisestä sijainnista ***tai selkeä ilmoitus siitä, miksi sisältö, kuten tavaramerkki/logo tai muut ominaispiirteet, on palveluntarjoajien ehtojen vastaista***;

Tarkistus 174

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 3 kohta

3. **Ilmoitusten, joihin sisältyvät** 2 kohdassa tarkoitetut seikat, katsotaan antavan tosiasiallisen tiedon tai tietoisuuden ilmoitetusta tiedosta 5 artiklan soveltamiseksi.

3. **Edellä** 2 kohdassa tarkoitetut seikat **sisältävien ilmoitusten, joiden perusteella huolellinen talouden toimija voi tunnistaa kyseisen sisällön lainvastaisuuden,** katsotaan antavan tosiasiallisen tiedon tai tietoisuuden ilmoitetusta tiedosta 5 artiklan soveltamiseksi.

Tarkistus 175

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 6 kohta

6. Säilytyspalvelujen tarjoajien on käsiteltävä 1 kohdassa tarkoitettujen mekanismien mukaisesti saamansa ilmoitukset ja tehtävä ilmoituksen kohteena olevia tietoja koskevat päätöksensä **oikea-aikaisesti, huolellisesti** ja objektiivisesti. Jos ne käyttävät automaattisia käsittely- tai päätöksentekokeinoja, niiden on sisällytettävä tiedot tällaisesta käytöstä 4 kohdassa tarkoitettuun vastaanottovahvistukseen.

6. **Muihin kuin yksityisiin tai ei-kaupallisiin tarkoituksiin käytettävien pikaviestipalvelujen tarjoajien ja** säilytyspalvelujen tarjoajien, **mukaan lukien verkkoalustat, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 5 artiklan 1 kohdan b alakohdan soveltamista,** on käsiteltävä 1 kohdassa tarkoitettujen mekanismien mukaisesti saamansa ilmoitukset ja tehtävä ilmoituksen kohteena olevia tietoja koskevat päätöksensä **nopeasti, syrjimättömästi** ja objektiivisesti **sekä joka tapauksessa enintään 72 tunnin kuluessa. Kun on tehty päätös poistaa sisältö tai estää pääsy siihen, säilytyspalvelujen tarjoajat voivat toteuttaa kaikki tarvittavat toimenpiteet, joilla estetään saman tai vastaavan laittoman sisällön ilmestyminen uudelleen niiden palveluihin. Tämän kohdan soveltaminen ei johda minkäänlaiseen yleiseen veloitteeseen, ja siitä on tehtävä ihmisen suorittama arviointi.** Jos ne käyttävät automaattisia käsittely- tai päätöksentekokeinoja, niiden on sisällytettävä tiedot tällaisesta käytöstä 4 kohdassa tarkoitettuun vastaanottovahvistukseen. **Tällaisia tietoja ovat erityisesti keskeiset tiedot noudatetusta menettelystä, käytetyistä tekniikasta, päätöksen taustalla olevista perusteista ja perusteluista sekä**

automatisoidun päätöksenteon taustalla olevista perusteista.

Tarkistus 176

**Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 6 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

6 a. Säilytyspalvelun tarjoajien on ilman aiheetonta viivytystä ja joka tapauksessa 5 artiklassa säädettyjen määräaikojen kuluessa ilmoituksen vastaanottamisesta ilmoitettava kuluttajille, jotka ovat ostaneet laittomia tuotteita sen jälkeen, kun tieto tuotteista ladattiin palveluntarjoajan verkkosivustolle, siihen saakka, kun alusta poisti valikoimaan otetun tuotteen verkkosivustolta pätevän ilmoituksen perusteella. Nämä toimenpiteet eivät saa johtaa siihen, että palveluntarjoajille asetettaisiin uusia profilointia, jäljitystä tai tunnistamista koskevia velvoitteita.

Tarkistus 177

**Ehdotus asetukseksi
14 artikla – 6 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

6 b. Jos säilytyspalvelujen, suoratoistoalustapalvelun ja muihin kuin yksityisiin tai ei-kaupallisiin tarkoituksiin käytettävien pikaviestipalvelujen tarjoajat ovat aiemmin poistaneet laittoman sisällön, ottaneet sen pois näkyviltä tai estäneet pääsyn siihen ilmoituksen ja sellaisen pätevän valitusmenettelyn tuloksena, joka ei johtanut onnistuneeseen muutoksenhakuun, ne voivat ottaa käyttöön kaikki kohtuulliset ja oikeasuhteiset toimenpiteet estääkseen tai pysyvästi poistaakseen laittoman sisällön tai sen kanssa identtisen sisällön

tai estääkseen pääsyn siihen.

Tarkistus 178

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 6 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

6 c. Edellä 6 kohdassa määritelty poistaminen, pois näkyviltä ottaminen tai pääsyn estäminen voidaan peruuttaa onnistuneen muutoksenhaun tai jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen, unionin yleisen tuomioistuimen tai Euroopan unionin tuomioistuimen antaman päätöksen perusteella.

Tarkistus 179

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 6 d kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

6 d. Tätä artiklaa ei sovelleta toimitukselliseen sisältöön, jos saataville asettaneella elinkeinonharjoittajalla on niistä toimituksellinen vastuu ja elinkeinonharjoittaja noudattaa unionin ja kansallisen lainsäädännön mukaisia sääntöjä.

Tarkistus 180

Ehdotus asetukseksi 19 artikla

Komission teksti

Tarkistus

19 artikla

14 a artikla (uusi)

Luotettavat ilmoittajat

Luotettavat ilmoittajat

1. Verkkoalustojen on toteutettava tarvittavat tekniset ja organisatoriset

1. Verkkoalustojen **ja säilytyspalvelujen tarjoajien** on

toimenpiteet sen varmistamiseksi, että luotettavien ilmoittajien 14 artiklassa tarkoitettujen mekanismien välityksellä tekemät ilmoitukset käsitellään ja niistä päätetään **ensisijaisesti** ja **viipymättä**.

2. Sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattori, johon tämän asetuksen mukaisen luotettavan ilmoittajan aseman hakija on sijoittautunut, myöntää hakemuksesta kyseisen aseman hakijalle, jos tämä on osoittanut täyttävänsä kaikki seuraavat edellytykset:

a) sillä on erityistä asiantuntemusta ja osaamista laittoman sisällön havaitsemiseksi, tunnistamiseksi **ja** ilmoittamiseksi;

b) se edustaa yhteisiä etuja ja on riippumaton kaikista verkkoalustoista;

c) se suorittaa tehtävänsä ilmoitusten tekemiseksi oikea-aikaisesti, huolellisesti ja objektiivisesti.

toteutettava tarvittavat tekniset ja organisatoriset toimenpiteet sen varmistamiseksi, että luotettavien ilmoittajien 14 artiklassa tarkoitettujen mekanismien välityksellä tekemät ilmoitukset käsitellään ja niistä päätetään **välittömästi, sanotun kuitenkaan rajoittamatta valitus- ja oikeussuojamekanismin täytäntöönpanoa**.

2. Sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattori, johon tämän asetuksen mukaisen luotettavan ilmoittajan aseman hakija on sijoittautunut, myöntää hakemuksesta kyseisen aseman hakijalle, jos tämä on osoittanut täyttävänsä kaikki seuraavat edellytykset, **sanotun kuitenkaan rajoittamatta valitus- ja oikeussuojamekanismin täytäntöönpanoa**:

a) sillä on erityistä asiantuntemusta ja osaamista, **jota voitaisiin käyttää yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa**, laittoman sisällön **sekä 26 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettun palvelun tahallisen manipuloinnin ja hyväksikäytön** havaitsemiseksi **ja** tunnistamiseksi **sekä niistä** ilmoittamiseksi,

b) se edustaa yhteisiä etuja **tai on yksittäinen oikeudenhaltija** ja on riippumaton kaikista verkkoalustoista, **lainvalvontaelimistä tai muista valtion toimielimistä tai asiaankuuluvista kaupallisista yhteisöistä**;

c) se suorittaa tehtävänsä ilmoitusten tekemiseksi oikea-aikaisesti, huolellisesti ja objektiivisesti **ja kunnioittaen täysimääräisesti perusoikeuksia, kuten sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta, ja on riippumaton**.

c a) se julkaisee vähintään kerran vuodessa selkeät, helposti ymmärrettävät ja yksityiskohtaiset raportit kaikista kyseisenä ajanjaksona 14 artiklan mukaisesti annetuista ilmoituksista. Raportissa on lueteltava ilmoitukset, jotka on luokiteltu säilytyspalvelun tarjoajan henkilöllisyyden, väitetyn laittoman tai

ehtoja loukkaavan sisällön tyyppin mukaan, ja palveluntarjoajan toteuttamat toimet. Lisäksi raporteissa on yksilöitävä suhteet luotettavan ilmoittajan ja minkä tahansa asianomaisen verkkoalustan, lainvalvontaelimen tai muun valtion toimielimen tai asiaankuuluvan kaupallisen yhteisön välillä ja selitettävä, millä keinoin luotettavan ilmoittajan riippumattomuus säilyy.

2 a. Edellä 2 kohdassa vahvistettujen edellytysten on mahdollistettava, että luotettavien ilmoittajien tekemät ilmoitukset ovat riittäviä heidän ilmoittamansa sisällön välittömään poistamiseen tai siihen pääsyn estämiseen.

3. Digitaalisten palvelujen koordinaattorien on ilmoitettava komissiolle ja lautakunnalle niiden toimijoiden nimet, osoitteet ja sähköpostiosoitteet, joille ne ovat myöntäneet luotettavan ilmoittajan aseman 2 kohdan mukaisesti.

3. Digitaalisten palvelujen koordinaattorien on ilmoitettava komissiolle ja lautakunnalle niiden toimijoiden nimet, osoitteet ja sähköpostiosoitteet, joille ne ovat myöntäneet luotettavan ilmoittajan aseman 2 kohdan mukaisesti. ***Tähän ilmoitukseen on sisällyttävä tieto siitä, millä maantieteellisellä alueella luotettavan ilmoittajan pätevyys on tunnustettu tietyn digitaalisten palvelujen koordinaattorin hyväksynnän perusteella, sekä luotettavan ilmoittajan asiantuntemuksestaan ja pätevyydestään antamat tiedot.***

3 a. Jäsenvaltiot voivat tunnustaa toisessa jäsenvaltiossa tunnustetut luotettavat ilmoittajat luotettaviksi ilmoittajiksi omalla alueellaan. Lautakunta voi jäsenvaltion pyynnöstä myöntää luotettaville ilmoittajille eurooppalaisen luotettavan ilmoittajan aseman 48 artiklan 2 kohdan mukaisesti. Komissio pitää rekisteriä eurooppalaisista luotettavista ilmoittajista.

4. Komissio julkistaa 3 kohdassa tarkoitetut tiedot julkisesti saatavilla olevassa tietokannassa ja pitää sen ajan tasalla.

4. Komissio julkistaa 3 kohdassa tarkoitetut tiedot julkisesti saatavilla olevassa tietokannassa ja pitää sen ajan tasalla.

5. Jos verkkoalustalla on hallussaan tietoja, jotka osoittavat, että luotettu

5. Jos verkkoalustalla ***tai säilytyspalvelujen tarjoajalla*** on hallussaan

ilmoittaja on toimittanut merkittävän määrän riittämättömän täsmällisiä ***tai*** puutteellisesti perusteltuja ilmoituksia 14 artiklassa tarkoitettujen mekanismien välityksellä, mukaan lukien 17 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien kautta kerätyt tiedot, sen on ilmoitettava kyseiset tiedot luotettavan ilmoittajan aseman myöntäneelle digitaalisten palvelujen koordinaattorille ja toimitettava tälle tarvittavat selvitykset ja liiteasiakirjat.

6. Digitaalisten palvelujen koordinaattorin, joka on myöntänyt toimijalle luotettavan ilmoittajan aseman, on peruutettava tämä asema, jos se toteaa joko omasta aloitteestaan tai kolmansilta osapuolilta saatujen tietojen, verkkoalustan 5 kohdan mukaisesti toimittamat tiedot mukaan luettuina, perusteella käynnistetyn tutkimuksen jälkeen, että kyseisen aseman saanut toimija ei enää täytä 2 kohdassa säädettyjä edellytyksiä. Ennen tämän aseman peruuttamista digitaalisten palvelujen koordinaattorin on annettava toimijalle mahdollisuus vastata tutkimuksen tuloksiin ja aikomukseen peruuttaa toimijan asema luotettavana ilmoittajana.

7. ***Komissio voi*** lautakuntaa kuultuaan ***antaa*** ohjeita verkkoalustojen ja digitaalisten palvelujen koordinaattorien avustamiseksi ***5 ja 6*** kohdan soveltamisessa.

(19 artikla sijoitetaan 14 artiklan jälkeen, ja sitä tarkistetaan.)

tietoja, jotka osoittavat, että luotettu ilmoittaja on toimittanut merkittävän määrän riittämättömän täsmällisiä, puutteellisesti perusteltuja ***tai virheellisiä ilmoituksia tai vastaanottajan perusoikeuksia rikkovia ilmoituksia taikka*** ilmoituksia, ***joilla pyritään vääristämään kilpailua***, 14 artiklassa tarkoitettujen mekanismien välityksellä, mukaan lukien 17 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien kautta kerätyt tiedot, sen on ilmoitettava kyseiset tiedot luotettavan ilmoittajan aseman myöntäneelle digitaalisten palvelujen koordinaattorille ja toimitettava tälle tarvittavat selvitykset ja liiteasiakirjat.

6. Digitaalisten palvelujen koordinaattorin, joka on myöntänyt toimijalle luotettavan ilmoittajan aseman, on peruutettava tämä asema, jos se toteaa joko omasta aloitteestaan tai kolmansilta osapuolilta saatujen tietojen, verkkoalustan ***tai säilytyspalvelujen tarjoajan 5*** kohdan mukaisesti toimittamat tiedot mukaan luettuina, perusteella käynnistetyn tutkimuksen jälkeen, että kyseisen aseman saanut toimija ei enää täytä 2 kohdassa säädettyjä edellytyksiä. ***Digitaalisten palvelujen koordinaattori voi ottaa huomioon kaikki todisteet, joiden mukaan toimija olisi käyttänyt asemaansa kilpailun vääristämiseen.*** Ennen tämän aseman peruuttamista digitaalisten palvelujen koordinaattorin on annettava toimijalle mahdollisuus vastata tutkimuksen tuloksiin ja aikomukseen peruuttaa toimijan asema luotettavana ilmoittajana.

7. ***Komissio antaa*** lautakuntaa kuultuaan ohjeita verkkoalustojen ja digitaalisten palvelujen koordinaattorien avustamiseksi ***2, 4 a, 6 ja 7*** kohdan soveltamisessa.

Tarkistus 181

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jos säilytyspalvelujen tarjoaja päättää poistaa tiettyjä palvelun vastaanottajien toimittamia tietoja ***tai*** estää pääsyn niihin riippumatta siitä, mitä keinoja kyseisten tietojen havaitsemiseen, tunnistamiseen, poistamiseen ***tai*** niihin pääsyn estämiseen on käytetty ja mikä on säilytyspalvelun tarjoajan tekemän päätöksen syy, sen on ilmoitettava vastaanottajalle päätöksestä viimeistään silloin, kun tiedot poistetaan ***tai*** niihin pääsy estetään, ja perusteltava tällainen päätös selkeästi ja yksityiskohtaisesti.

Tarkistus

1. Jos säilytyspalvelujen tarjoaja päättää poistaa tiettyjä palvelun vastaanottajien toimittamia tietoja, estää pääsyn niihin ***tai muutoin rajoittaa niiden näkyvyyttä*** riippumatta siitä, mitä keinoja kyseisten tietojen havaitsemiseen, tunnistamiseen, poistamiseen, niihin pääsyn estämiseen ***tai niiden näkyvyyden vähentämiseen*** on käytetty ja mikä on säilytyspalvelun tarjoajan tekemän päätöksen syy, sen on ilmoitettava vastaanottajalle päätöksestä viimeistään silloin, kun tiedot poistetaan, niihin pääsy estetään ***tai niiden näkyvyyttä rajoitetaan***, ja perusteltava tällainen päätös selkeästi ja yksityiskohtaisesti.

Tarkistus 182

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Kun tiettyjen tietojen poistamisen tai niihin pääsyn estämisen jälkeen kyseiset tiedot toimitetaan 15 a artiklan mukaisesti, tämän artiklan 1 kohdan vaatimusta ilmoittaa vastaanottajalle päätöksestä voidaan lykätä kuudella viikolla, jotta vältetään puuttuminen mahdolliseen käynnissä olevaan rikostutkintaan. Tämä kuuden viikon jakso voidaan uusia vasta sen toimivaltaisen viranomaisen perustellun päätöksen jälkeen, jolle kyseiset tiedot on toimitettu.

Tarkistus 183

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) koskeeko päätös tietojen poistamista **vai** niihin pääsyn estämistä ja tarvittaessa pääsyn estämisen alueellinen soveltamisala;

Tarkistus

a) koskeeko päätös tietojen poistamista, niihin pääsyn estämistä, **niiden näkyvyyden rajoittamista**, ja tarvittaessa pääsyn estämisen **tai näkyvyyden rajoittamisen** alueellinen soveltamisala;

Tarkistus 184

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Säilytyspalvelujen tarjoajien on julkaistava 1 kohdassa tarkoitettut päätökset ja perustelut komission hallinnoimassa **julkisesti** saatavilla olevassa tietokannassa. Tällaisiin tietoihin ei saa sisältyä henkilötietoja.

Tarkistus

4. Säilytyspalvelujen tarjoajien on julkaistava 1 kohdassa tarkoitettut päätökset ja perustelut komission hallinnoimassa **kansallisten ja eurooppalaisten viranomaisten** saatavilla olevassa tietokannassa. Tällaisiin tietoihin ei saa sisältyä henkilötietoja.

Tarkistus 185

Ehdotus asetukseksi 15 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Edellä olevia 2, 3 ja 4 kohtaa ei sovelleta välityspalvelujen tarjoajiin, joiden katsotaan olevan suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettuja mikroyrityksiä tai pieniä yrityksiä. Näitä kohtia ei myöskään sovelleta yrityksiin, jotka ovat aiemmin saavuttaneet suosituksen 2003/361/EY liitteessä tarkoitettun mikroyrityksen tai pienen yrityksen aseman, kyseisen aseman menettämistä seuraavien kahdentoista

kuukauden aikana.

Tarkistus 186

**Ehdotus asetukseksi
15 a artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

15 a artikla

***Sisällön ja siihen liittyvien tietojen
säilyttäminen ja tiettyjen tietojen
pakollinen toimittaminen***

1. Säilytyspalvelujen tarjoajien on säilytettävä laitton sisältö, joka on poistettu tai johon pääsy on estetty sisällön moderoinnin tai 8 artiklassa tarkoitettujen toimien toteuttamista tiettyä laitonta sisältöä vastaan koskevan määräyksen perusteella, sekä kaikki asiaan liittyvät tiedot, jotka on poistettu tällaisen laittoman sisällön poistamisen seurauksena ja jotka ovat tarpeen seuraavista syistä:

- a) hallinnollinen tai oikeudellinen muutoksenhaku tai tuomioistuimen ulkopuolinen riitojenratkaisu, joka koskee päätöstä poistaa laitton sisältö ja siihen liittyvät tiedot tai estää pääsy niihin tai**
- b) rikosten torjunta, havaitseminen ja tutkinta ja niitä koskevat syytetoimet.**

2. Tässä artiklassa tarkoitetulla laittomalla sisällöllä tarkoitetaan ihmiskauppaan ja lapsipornografiaan liittyvää sisältöä sekä sisältöä, joka julkisesti yllyttää väkivaltaan, joka kohdistuu rodun, ihonvärin, uskonnon, syntyperän taikka kansallisen tai etnisen alkuperän perusteella määritellyyn ihmisryhmään tai tällaisen ryhmän jäseneen, neuvoston puitepäätöksen 2008/913/YOS^{1 a} ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/36/EU^{1 b} mukaisesti.

3. Säilytyspalvelujen tarjoajien on

säilytettävä 1 kohdassa tarkoitettu laitton sisältö ja siihen liittyvät tiedot kuuden kuukauden ajan päivästä, jona ne poistettiin tai pääsy niihin estettiin. Toimivaltaisen viranomaisen tai tuomioistuimen pyynnöstä laitton sisältö on säilytettävä määrätyn lisäajan ainoastaan, jos ja niin kauan kuin se on tarpeen 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettuja meneillään olevaa hallinnollista tai oikeudellista muutoksenhakua varten.

4. Säilytyspalvelujen tarjoajien on varmistettava, että 1 kohdan mukaisesti säilytettyyn laittomaan sisältöön ja siihen liittyviin tietoihin sovelletaan asianmukaisia teknisiä ja organisatorisia suojatoimia. Kyseisillä teknisillä ja organisatorisilla suojatoimilla on varmistettava, että säilytettyyn laittomaan sisältöön ja siihen liittyviin tietoihin on pääsy ainoastaan 1 kohdassa tarkoitetuissa tarkoituksissa ja sitä voidaan käsitellä ainoastaan näissä tarkoituksissa, sekä turvattava asiaan liittyvien henkilötietojen korkeatasoinen suoja. Säilytyspalvelujen tarjoajien on tarvittaessa tarkistettava ja päivitettävä kyseisiä suojatoimia.

5. Säilytyspalvelujen tarjoajien on toimitettava jäsenvaltioiden toimivaltaisille viranomaisille laitton sisältö, joka on poistettu tai johon pääsy on estetty, riippumatta siitä, onko poistaminen tai pääsyn estäminen tulosta vapaaehtoisesta sisällön moderoinnista vai 14 artiklassa tarkoitettun ilmoitus- ja toimintamekanismin käytöstä. Niiden on toimitettava laitton sisältö seuraavin edellytyksin:

a) kyseessä on tämän artiklan 2 kohdassa tarkoitettu laitton sisältö ja

b) tällaisen laittoman sisällön vastaanottava lainvalvontaviranomainen on sen jäsenvaltion viranomainen, jossa laittoman sisällön saataville asettanut henkilö asuu tai jonne hän on

sijoittautunut, tai jos tällaista ei ole, lainvalvontaviranomainen on sen jäsenvaltion viranomainen, johon säilytyspalvelujen tarjoaja on sijoittautunut tai jossa sillä on laillinen edustaja, tai jos tällaista ei ole, säilytyspalvelujen tarjoajan on ilmoitettava asiasta Europolille;

c) jos säilytyspalvelujen tarjoaja on III luvun 4 jaksossa tarkoitettu erittäin suuri verkkoalusta, sen on laitonta sisältöä toimittaessaan lisättävä ilmoitus, että laittomaan sisältöön liittyy uhka ihmisten hengelle tai turvallisuudelle.

6. Kunkin jäsenvaltion on toimitettava komissiolle luettelo toimivaltaisista lainvalvontaviranomaisistaan 5 kohdan soveltamiseksi.

^{1 a} Neuvoston puitepäätös 2008/913/YOS, tehty 28 päivänä marraskuuta 2008, rasismien ja muukalaisvihan tiettyjen muotojen ja ilmaisujen torjumisesta rikosoikeudellisin keinoin (EUVL L 328, 6.12.2008, s. 55).

^{1 b} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2011/36/EU, annettu 5 päivänä huhtikuuta 2011, ihmiskaupan ehkäisemisestä ja torjumisesta sekä ihmiskaupan uhrien suojelemisesta ja neuvoston puitepäätöksen 2002/629/YOS korvaamisesta (EUVL L 101, 15.4.2011, s. 1).

Tarkistus 187

**Ehdotus asetukseksi
15 b artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

15 b artikla

***Vakavia rikoksia koskevista epäilyistä
ilmoittaminen***

1. *Jos säilytyspalvelujen tarjoajan tietoon tulee tietoja, jotka antavat aiheutta epäillä, että on tehty, on meneillään tai todennäköisesti tullaan tekemään vakava rikos, johon liittyy uhka ihmisten hengelle tai turvallisuudelle, sen on viipymättä ilmoitettava epäilyksistään kyseisen jäsenvaltion tai kyseisten jäsenvaltioiden lainvalvonta- tai oikeusviranomaisille ja toimitettava näille kaikki saatavilla olevat asiaankuuluvat tiedot.*

2. *Jos säilytyspalvelujen tarjoaja ei pysty kohtuullisella varmuudella määrittämään asianomaista jäsenvaltiota, sen on ilmoitettava asiasta joko sen jäsenvaltion lainvalvontaviranomaisille, johon se on sijoittautunut tai jossa sillä on laillinen edustaja, tai Europolille.*

3. *Jäsenvaltion lainvalvonta- tai oikeusviranomaisen 1 kohdan mukaisesti saamia tietoja ei saa käyttää mihinkään muuhun tarkoitukseen kuin niihin, jotka liittyvät suoraan ilmoitettuun yksittäiseen vakavaan rikokseen.*

4. *Tätä artiklaa sovellettaessa asianomaisella jäsenvaltiolla tarkoitetaan jäsenvaltiota, jossa vakavan rikoksen epäillään tapahtuneen, olevan tapahtumassa tai todennäköisesti tapahtuvan, tai jäsenvaltiota, jossa epäilty rikosentekijä asuu tai sijaitsee, tai jäsenvaltiota, jossa epäillyn vakavan rikoksen uhri asuu tai sijaitsee.*

5. *Tätä artiklaa sovellettaessa kunkin jäsenvaltion on toimitettava komissiolle luettelo toimivaltaisista lainvalvonta- tai oikeusviranomaisistaan.*

Tarkistus 188

**Ehdotus asetukseksi
15 c artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

15 c artikla

Sisällönhallinnan periaatteet

- 1. Sisällönhallinta on toteutettava oikeudenmukaisesti, laillisesti ja avoimesti. Sisällönhallintakäytäntöjen on oltava asianmukaisia, oikeassa suhteessa sisällön tyyppiin ja laajuuteen sekä olennaisia ja rajoitettava siihen, mikä on välttämätöntä suhteessa niihin tarkoituksiin, joita varten sisältöä hallitaan. Sisällön säilytysalustojen on oltava vastuuvellollisia sen varmistamisesta, että niiden sisällönhallintakäytännöt ovat oikeudenmukaisia, avoimia ja oikeasuhteisia.**
- 2. Sisällön säilytysalustat eivät saa sisällön moderoinnissa soveltaa käyttäjiin syrjiviä käytäntöjä eivätkä kohdistaa heihin hyväksikäyttöä tai eristämistä, kuten poistaa käyttäjän luomaa sisältöä ulkonäön, etnisen alkuperän, sukupuolen, seksuaalisen suuntautumisen, uskonnon tai vakaumuksen, vammaisuuden, iän, raskauden tai lasten kasvatuksen, kielen tai yhteiskuntaluokan perusteella.**
- 3. Sisällön säilytysalustojen on annettava käyttäjille riittävästi tietoa käyttämistään sisällön kuratointiprofileista ja yksittäisistä perusteista, joiden mukaisesti sisällön säilytysalustat kuratoivat sisältöä heille, mukaan lukien tieto siitä, käytetäänkö algoritmeja ja mitkä ovat niiden tavoitteet.**
- 4. Sisällön säilytysalustojen on annettava käyttäjille riittävästi vaikutusvaltaa heidän nähtävillään asetetun sisällön kuratointiin, mukaan lukien mahdollisuus jättäytyä kokonaan sisällön kuratoinnin ulkopuolelle. Käyttäjiin ei saa etenkin soveltaa sisällön kuratointia ilman heidän vapaaehtoisesti antamaansa nimenomaista, tietoista ja yksiselitteistä ennakkosuostumusta.**

Tarkistus 189

Ehdotus asetukseksi 16 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tätä jaksoa ei sovelleta verkkoalustoihin, joiden katsotaan olevan **suosituksen** 2003/361/EY **liitteessä tarkoitettuja** mikroyrityksiä tai pieniä yrityksiä.

Tarkistus

Tätä jaksoa ei sovelleta verkkoalustoihin, joiden katsotaan olevan **suosituksessa** 2003/361/EY **määriteltyjä mikroyrityksiä tai pieniä yrityksiä, eikä verkkoalustoihin, joiden ei enää katsota olevan** mikroyrityksiä tai pieniä yrityksiä **ja joita eivät omista yhteisöt, joiden sijoittautumispaikka on unionin ulkopuolella.**

Tarkistus 190

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Verkkoalustojen on tarjottava palvelun vastaanottajille vähintään kuuden kuukauden ajan tässä kohdassa tarkoitetun päätöksen tekemisestä pääsy tehokkaaseen sisäiseen valitusten käsittelyjärjestelmään, joka mahdollistaa valitusten tekemisen sähköisesti ja maksutta seuraavista päätöksistä, jotka verkkoalusta on tehnyt sillä perusteella, että vastaanottajien toimittamat tiedot ovat laitonta sisältöä tai ristiriidassa verkkoalustan ehtojen kanssa:

Tarkistus

1. Verkkoalustojen on tarjottava palvelun vastaanottajille **sekä ilmoituksen toimittaneille henkilöille tai yhteisöille** vähintään kuuden kuukauden ajan tässä kohdassa tarkoitetun päätöksen tekemisestä pääsy tehokkaaseen sisäiseen valitusten käsittelyjärjestelmään, joka mahdollistaa valitusten tekemisen sähköisesti ja maksutta **verkkoalustan päätöksestä olla toteuttamatta toimia ilmoituksen saatuaan ja** seuraavista päätöksistä, jotka verkkoalusta on tehnyt sillä perusteella, että vastaanottajien toimittamat tiedot ovat laitonta sisältöä tai ristiriidassa verkkoalustan ehtojen kanssa:

Tarkistus 191

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) päätökset **poistaa** tiedot tai **estää** niihin pääsy;

Tarkistus

a) päätökset **siitä, poistetaanko** tiedot, **keskeytetäänkö mahdollisuus niiden ostamiseen** tai **vuokraamiseen, estetäänkö** niihin pääsy **tai rajoitetaanko niiden näkyvyyttä**;

Tarkistus 192

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) päätökset **keskeyttää** tai **lopettaa** kokonaan tai osittain palvelun tarjoaminen vastaanottajille;

Tarkistus

b) päätökset **siitä, keskeytetäänkö** tai **lopetetaanko** kokonaan tai osittain palvelun tarjoaminen vastaanottajille;

Tarkistus 193

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) päätökset **sulkea** vastaanottajien tili kokonaan tai määräajaksi.

Tarkistus

c) päätökset **siitä, suljetaanko** vastaanottajien tili kokonaan tai määräajaksi.

Tarkistus 194

Ehdotus asetukseksi
17 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) päätökset siitä, rajoitetaanko mahdollisuutta muuntaa vastaanottajien tarjoamaa sisältöä rahaksi;

Tarkistus 195

Ehdotus asetukseksi

17 artikla – 1 kohta – c b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c b) verkossa toimivien markkinapaikkojen päätökset keskeyttää palvelujensa tarjoaminen elinkeinonharjoittajille;

Tarkistus 196

Ehdotus asetukseksi

17 artikla – 1 kohta – c c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c c) päätökset, jotka haittaavat vastaanottajan pääsyä verkkoalustan säännöllisten palvelujen merkittäviin ominaisuuksiin;

Tarkistus 197

Ehdotus asetukseksi

17 artikla – 1 kohta – c d alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c d) päätökset olla toimimatta ilmoituksen perusteella;

Tarkistus 198

Ehdotus asetukseksi

17 artikla – 1 kohta – c e alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c e) päätökset siitä, liitetäänkö vastaanottajien tarjoamaan sisältöön lisämerkintöjä tai -tietoa vai ei.

Tarkistus 199

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Kun tietojen poistamista tai niihin pääsyn estämistä koskevan päätöksen jälkeen kyseiset tiedot toimitetaan 15 a artiklan mukaisesti, tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettun vähintään kuuden kuukauden määräajan katsotaan alkavan päivänä, jona tiedot on annettu vastaanottajalle 15 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 200

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Verkkoalustojen on käsiteltävä sisäisen valitusten käsittelyjärjestelmänsä kautta tehdyt valitukset oikea-aikaisesti, huolellisesti ja **objektiivisesti**. Jos valitus sisältää riittävät perusteet, jotta verkkoalusta voi katsoa, että tiedot, joita valitus koskee, eivät ole laittomia eivätkä ristiriidassa verkkoalustan ehtojen kanssa, tai jos valitus sisältää tietoja, jotka osoittavat, että valituksen tekijän toiminta ei oikeuta palvelun tai tilin sulkemiseen kokonaan tai määräajaksi, verkkoalustan on peruutettava 1 kohdassa tarkoitettu päätöksensä ilman aiheetonta viivytystä.

3. Verkkoalustojen on käsiteltävä sisäisen valitusten käsittelyjärjestelmänsä kautta tehdyt valitukset oikea-aikaisesti, huolellisesti ja **ei-mielivaltaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä**. Jos valitus sisältää riittävät perusteet, jotta verkkoalusta voi katsoa, että tiedot, joita valitus koskee, eivät ole laittomia eivätkä ristiriidassa verkkoalustan ehtojen kanssa, tai jos valitus sisältää tietoja, jotka osoittavat, että valituksen tekijän toiminta ei oikeuta palvelun tai tilin sulkemiseen kokonaan tai määräajaksi, verkkoalustan on peruutettava 1 kohdassa tarkoitettu päätöksensä ilman aiheetonta viivytystä.

Tarkistus 201

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Verkkoalustojen on ilmoitettava valituksen tekijöille ilman aiheetonta viivytystä päätöksestä, jonka ne ovat tehneet valituksen kohteena olevien tietojen osalta, ja ilmoitettava valituksen tekijöille mahdollisuudesta 18 artiklassa säädettyyn tuomioistuimen ulkopuoliseen riitojenratkaisuun sekä muista saatavilla olevista muutoksenhakekeinoista.

4. Verkkoalustojen on ilmoitettava valituksen tekijöille ilman aiheetonta viivytystä päätöksestä, jonka ne ovat tehneet valituksen kohteena olevien tietojen osalta, ja ilmoitettava valituksen tekijöille **sekä henkilölle tai elimille, jotka ovat tehneet valituksen tekijän hakemukseen liittyvän ilmoituksen**, mahdollisuudesta 18 artiklassa säädettyyn tuomioistuimen ulkopuoliseen riitojenratkaisuun sekä muista saatavilla olevista muutoksenhakekeinoista. **Tässä kohdassa mainittuun päätökseen on myös sisällyttävä:**

- **tieto siitä, onko 1 kohdassa tarkoitettu päätös tehty ihmisen suorittaman arvioinnin tuloksena;**
- **jos 1 kohdassa tarkoitettu päätös pidetään voimassa, yksityiskohtainen selvitys siitä, miten valituksen kohteena oleva tieto rikkoo alustan käyttöehtoja tai miksi verkkoalusta pitää tietoja lainvastaisina.**

Tarkistus 202

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Verkkoalustojen on varmistettava, että 4 kohdassa tarkoitettuja päätöksiä ei tehdä yksinomaan automaattisin keinoin.

Tarkistus

5. Verkkoalustojen on varmistettava, että **palvelun vastaanottajat voivat valitusta tehdessään ottaa yhteyttä ihmiseen ja että** 4 kohdassa tarkoitettuja päätöksiä ei tehdä yksinomaan automaattisin keinoin.

Tarkistus 203

Ehdotus asetukseksi 17 artikla – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. *Verkkoalustojen on varmistettava, että kaikki asiaankuuluvat tiedot, jotka koskevat sisäisen valitusten käsittelymekanismin puitteissa tehtyjä päätöksiä, ovat palvelun vastaanottajien saatavilla muutoksenhakua varten tuomioistuimen ulkopuolisen riitojenratkaisuelimen välityksellä 18 artiklan mukaisesti tai tuomioistuimessa.*

Tarkistus 204

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

1. Palvelun vastaanottajilla, joille 17 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut päätökset on osoitettu, on oltava oikeus valita mikä tahansa 2 kohdan mukaisesti todistuksella hyväksytty tuomioistuimen ulkopuolinen riidanratkaisuelin kyseisiin päätöksiin liittyvien riitojen ratkaisemiseksi, mukaan lukien valitukset, joita ei ole voitu ratkaista kyseisessä artiklassa tarkoitetun sisäisen valitusten käsittelyjärjestelmän avulla. Verkkoalustojen on vilpittömässä mielessä pyrittävä yhdessä valitun elimen kanssa ratkaisemaan riita, ja kyseisen elimen tekemä päätös sitoo niitä.

Tarkistus

1. ***Kun sisäiset valitusten käsittelyjärjestelmät on käytetty,*** palvelun vastaanottajilla, ***yksityishenkilöillä tai yhteisöillä, jotka ovat tehneet ilmoituksia ja*** joille 17 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut päätökset on osoitettu, on oltava oikeus valita mikä tahansa 2 kohdan mukaisesti todistuksella hyväksytty tuomioistuimen ulkopuolinen riidanratkaisuelin kyseisiin päätöksiin liittyvien riitojen ratkaisemiseksi, mukaan lukien valitukset, joita ei ole voitu ratkaista kyseisessä artiklassa tarkoitetun sisäisen valitusten käsittelyjärjestelmän avulla. Verkkoalustojen on vilpittömässä mielessä pyrittävä yhdessä valitun elimen kanssa ratkaisemaan riita, ja kyseisen elimen tekemä päätös sitoo niitä.

Tarkistus 205

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Ensimmäinen alakohta ei rajoita asianomaisen vastaanottajan oikeutta hakea päätökseen muutosta tuomioistuimessa

Tarkistus

Ensimmäinen alakohta ei rajoita asianomaisen vastaanottajan oikeutta hakea päätökseen muutosta tuomioistuimessa

sovellettavan lainsäädännön mukaisesti.

sovellettavan lainsäädännön mukaisesti.

Tuomioistuimen ulkopuolisen riitojenratkaisuelimen päätökseen kohdistuvat oikeudelliset muutoksenhakukeinot on kohdistettava verkkoalustaa, ei riitojenratkaisuelintä, vastaan.

Tarkistus 206

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jos vastaanottaja hakee ratkaisua useisiin valituksiin, kummallakin osapuolella on mahdollisuus pyytää tuomioistuimen ulkopuolista riitojenratkaisuelintä käsittelemään ja ratkaisemaan nämä valitukset yhdellä riita-asiasta annetulla päätöksellä.

Tarkistus 207

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

2. Sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorin, johon tuomioistuimen ulkopuolinen riitojenratkaisuelin on sijoittautunut, on ***kyseisen elimen pyynnöstä*** hyväksyttävä todistuksella kyseinen elin, jos se on osoittanut täyttävänsä kaikki seuraavat edellytykset:

2. Sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorin, johon tuomioistuimen ulkopuolinen riitojenratkaisuelin on sijoittautunut, on hyväksyttävä todistuksella kyseinen elin, jos se on osoittanut täyttävänsä kaikki seuraavat edellytykset:

Tarkistus 208

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) se on puolueeton ja riippumaton verkkoalustoista ja verkkoalustojen tarjoaman palvelun vastaanottajista;

a) se on puolueeton ja riippumaton verkkoalustoista ja verkkoalustojen tarjoaman palvelun vastaanottajista, **myös taloudellisten resurssien ja henkilöstön osalta, ja oikeudellisesti erillään ja toiminnallisesti riippumaton jäsenvaltion hallituksesta tai muusta julkisesta tai yksityisestä elimestä sekä yksityishenkilöistä tai yhteisöistä, jotka ovat tehneet ilmoituksia;**

Tarkistus 209

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) riitojenratkaisumenettely on helposti käytettävissä sähköisen viestintäteknologian välityksellä;

Tarkistus

c) riitojenratkaisumenettely on helposti **myös vammaisten henkilöiden** käytettävissä sähköisen viestintäteknologian välityksellä;

Tarkistus 210

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) se kykenee ratkaisemaan riidan nopeasti, tehokkaasti **ja** kustannustehokkaasti vähintään yhdellä unionin virallisella kielellä;

Tarkistus

d) se kykenee ratkaisemaan riidan nopeasti, tehokkaasti, kustannustehokkaasti, **ja niin, että palvelu on myös vammaisten henkilöiden käytettävissä,** vähintään yhdellä unionin virallisella kielellä;

Tarkistus 211

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 2 kohta – e alakohta

Komission teksti

e) riitojen ratkaisussa noudatetaan selkeitä ja oikeudenmukaisia

Tarkistus

e) riitojen ratkaisussa noudatetaan selkeitä ja oikeudenmukaisia

menettelysääntöjä.

menettelysääntöjä, *jotka ovat helposti ja julkisesti saatavilla.*

Tarkistus 212

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Digitaalisten palvelujen koordinaattorin on tarvittaessa yksilöitävä todistuksessa ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettut erityiskysymykset, joihin kyseisen elimen asiantuntemus liittyy, ja d alakohdassa tarkoitettu unionin virallinen kieli tai viralliset kielet, joilla elin kykenee ratkaisemaan riitoja.

Tarkistus

Digitaalisten palvelujen koordinaattorin on tarvittaessa yksilöitävä todistuksessa ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettut erityiskysymykset, joihin kyseisen elimen asiantuntemus liittyy, ja d alakohdassa tarkoitettu unionin virallinen kieli tai viralliset kielet, joilla elin kykenee ratkaisemaan riitoja.

Todistuksella hyväksytyjen tuomioistuinten ulkopuolisten riitojenratkaisuelinten on päätettävä riitojenratkaisumenettely kohtuullisessa ajassa.

Tarkistus 213

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 3 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Elimen riidan ratkaisusta perimien maksujen on oltava kohtuullisia eivätkä ne saa missään tapauksessa ylittää riidan ratkaisusta aiheutuneita kustannuksia.

Tarkistus

Elimen riidan ratkaisusta perimien maksujen on oltava kohtuullisia eivätkä ne saa missään tapauksessa ylittää riidan ratkaisusta aiheutuneita kustannuksia.
Tuomioistuimen ulkopuolisten riitojenratkaisumenettelyjen on mieluiten oltava vastaanottajille maksuttomia.

Tarkistus 214

Ehdotus asetukseksi 18 artikla – 3 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Todistuksella hyväksytyjen tuomioistuimen ulkopuolisten riitojenratkaisuelinten on annettava **maksut** tai maksujen määrittämisessä **käytetyt mekanismit palvelujen vastaanottajan ja asianomaisen verkkoalustan tiedoksi ennen riidanratkaisumenettelyn aloittamista.**

Tarkistus 215

**Ehdotus asetukseksi
18 artikla – 3 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Todistuksella hyväksytyjen tuomioistuimen ulkopuolisten riitojenratkaisuelinten on annettava **tiedot maksuista** tai maksujen määrittämisessä **käytetyistä mekanismeista julkisesti saataville.**

Tarkistus

3 a. Toinen tuomioistuimen ulkopuolinen riitojenratkaisuelin ei saa kyseenalaistaa asianomaisen tuomioistuimen ulkopuolisen riitojenratkaisuelimen tekemiä päätöksiä, ja tietyn riidan ratkaisemisesta voidaan keskustella vain yhdessä tuomioistuimen ulkopuolisessa riitojenratkaisuelimessä.

Tarkistus 216

**Ehdotus asetukseksi
19 a artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

19 a artikla

Verkkoalustoja koskevat esteettömyysvaatimukset

- 1. Verkkoalustojen, jotka tarjoavat palveluja unionissa, on varmistettava, että ne suunnittelevat ja tarjoavat palveluja direktiivin (EU) 2019/882 liitteessä I olevassa III jaksossa, IV jaksossa, VI jaksossa ja VII jaksossa vahvistettujen esteettömyysvaatimusten mukaisesti.**
- 2. Verkkoalustojen tarjoajien on laadittava tarvittavat tiedot direktiivin (EU) 2019/882 liitteen V mukaisesti sekä laadittava myös tämän**

asetuksen nojalla annettavat tiedot, lomakkeet ja toimenpiteet, ja selitettävä, miten palvelut täyttävät sovellettavat esteettömyysvaatimukset. Nämä tiedot on asetettava yleisön saataville myös siten, että ne ovat esteettömästi vammaisten henkilöiden saatavilla. Verkkoalustojen tarjoajien on säilytettävä kyseisiä tietoja niin kauan kuin asianomaista palvelua tarjotaan.

3. Unionissa palveluja tarjoavien verkkoalustojen on varmistettava, että käytössä on menettelyjä, joilla taataan, että sovellettavat esteettömyysvaatimukset täyttyvät koko sen ajan, kun palveluja tarjotaan. Välityspalvelujen tarjoajan on otettava riittävällä tavalla huomioon muutokset palvelun tarjoamisen ominaispiirteissä, sovellettavissa esteettömyysvaatimuksissa ja yhdenmukaistetuissa standardeissa tai teknisissä eritelmissä, joihin nähden palvelun ilmoitetaan täyttävän esteettömyysvaatimukset.

4. Vaatimustenvastaisuustapauksissa verkkoalustojen on toteutettava tarvittavat korjaavat toimenpiteet palvelun saattamiseksi sovellettavien esteettömyysvaatimusten mukaiseksi.

5. Verkkoalustojen tarjoajan on toimivaltaisen viranomaisen perustellusta pyynnöstä toimitettava tälle kaikki tarvittavat tiedot sen osoittamiseksi, että palvelu on sovellettavien esteettömyysvaatimusten mukainen. Palveluntarjoajien on tehtävä yhteistyötä kyseisen viranomaisen kanssa kyseisen viranomaisen pyynnöstä kaikissa toimissa, joilla palvelu saatetaan kyseisten vaatimusten mukaiseksi.

6. Verkkoalustoja, jotka ovat sellaisten yhdenmukaistettujen standardien tai niiden osien mukaisia, joiden viitetiedot on julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on pidettävä tämän direktiivin esteettömyysvaatimusten mukaisina siltä osin kuin kyseiset

standardit tai niiden osat kattavat nämä vaatimukset.

7. Sellaisten verkkoalustojen, jotka ovat direktiivin (EU) 2019/882 nojalla hyväksytyjen teknisten eritelmien tai niiden osien mukaisia, on katsottava olevan tämän asetuksen esteettömyysvaatimusten mukaisia siltä osin kuin kyseiset tekniset eritelmit tai niiden osat kattavat nämä vaatimukset.

Tarkistus 217

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Verkkoalustojen on keskeytettävä **kohtuulliseksi** ajaksi **ja ennakkovaroituksen annettuaan** palvelujen tarjoaminen palvelun vastaanottajille, jotka toistuvasti tarjoavat selvästi laitonta sisältöä.

Tarkistus

1. **Säilytyspalvelujen tarjoajien ja** verkkoalustojen on **ennakkovaroituksen annettuaan mahdollistettava,** keskeytettävä **määrätyksi** ajaksi **tai lopetettava** palvelujen tarjoaminen palvelun vastaanottajille, jotka toistuvasti tarjoavat laitonta sisältöä. **Verkkoalusta voi pyytää digitaalisten palveluiden koordinaattorilta tukea sen määrittämiseen, kuinka usein tilin sulkeminen määrääjäksi katsotaan tarpeelliseksi ja kuinka pitkä määräajan olisi oltava.**

Tarkistus 218

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

1 a. Verkossa toimivien markkinapaikkojen on tämän artiklan 1 kohdan mukaisesti julkaistava 22 artiklan 1 kohdan mukaisesti kerätyt tiedot elinkeinonharjoittajista, joiden palvelujen tarjoaminen on keskeytetty, 15 artiklan 4 kohdassa tarkoitetussa tietokannassa.

Tarkistus

Tiedot olisi poistettava tietokannasta, kun keskeytys päättyy.

Tarkistus 219

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Verkkoalustojen on keskeytettävä **kohtuulliseksi** ajaksi **ja ennakkovaroituksen annettuaan** ilmoitusten ja valitusten käsittely, jos yksityishenkilöt tai toimijat tekevät 14 artiklassa tarkoitettujen ilmoitus- ja toimintamekanismien kautta tai valituksen tekijät 17 artiklassa tarkoitettujen sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien kautta toistuvasti ilmeisen perusteettomia ilmoituksia tai valituksia.

Tarkistus

2. **Säilytyspalvelujen tarjoajien ja** verkkoalustojen on **vähintään kolme ennakkovaroitusta annettuaan** keskeytettävä **määrätyksi** ajaksi **tai lopetettava** ilmoitusten ja valitusten käsittely, jos yksityishenkilöt tai toimijat tekevät 14 artiklassa tarkoitettujen ilmoitus- ja toimintamekanismien kautta tai valituksen tekijät 17 artiklassa tarkoitettujen sisäisten valitusten käsittelyjärjestelmien kautta toistuvasti ilmeisen perusteettomia ilmoituksia tai valituksia.

Tarkistus 220

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 3 kohta – johdantokappale

Komission teksti

3. Verkkoalustojen on arvioitava tapauskohtaisesti ja oikea-aikaisesti, huolellisesti ja objektiivisesti, syyllistyykö vastaanottaja, yksityishenkilö, toimija tai valituksen tekijä 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuun väärinkäyttöön, ottaen huomioon kaikki asiaankuuluvat tosiseikat ja olosuhteet, jotka käyvät ilmi **verkkoalustan** saatavilla olevista tiedoista. Näiden olosuhteiden on käsitettävä vähintään seuraavat:

Tarkistus

3. **Säilytyspalvelujen tarjoajien ja** verkkoalustojen on arvioitava tapauskohtaisesti ja oikea-aikaisesti, huolellisesti ja objektiivisesti, syyllistyykö vastaanottaja, yksityishenkilö, toimija tai valituksen tekijä 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuun väärinkäyttöön, ottaen huomioon kaikki asiaankuuluvat tosiseikat ja olosuhteet, jotka käyvät ilmi **niiden** saatavilla olevista tiedoista. Näiden olosuhteiden on käsitettävä vähintään seuraavat:

Tarkistus 221

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – 3 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) **selvästi** laittomien sisältöjen tai **ilmeisen** perusteettomien ilmoitusten tai valitusten absoluuttinen määrä kuluneen vuoden aikana;

Tarkistus

a) laittomien sisältöjen tai perusteettomien ilmoitusten tai valitusten absoluuttinen määrä kuluneen vuoden aikana;

Tarkistus 222

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – 3 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) vastaanottajan, yksityishenkilön, toimijan tai valituksen tekijän päämäärä.

Tarkistus

d) vastaanottajan, yksityishenkilön, toimijan tai valituksen tekijän päämäärä, **jos se on yksilöitävissä.**

Tarkistus 223

Ehdotus asetukseksi
20 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Edellä 1 ja 2 kohdassa tarkoitetut keskeytykset voidaan julistaa pysyviksi, jos

a) pakottavat oikeudelliset tai yleiseen järjestykseen liittyvät syyt, mukaan lukien käynnissä olevat rikostutkinnat, oikeuttavat ilmoituksen vastaanottajille antamisen välttämisen tai lykkäämisen;

b) poistetut kohteet olivat osa suuria kampanjoita, joiden tarkoituksena oli huijata käyttäjiä tai manipuloida verkkoalustojen sisällön moderointitoimia; tai

c) poistetut kohteet liittyivät sisältöön, joka kuului direktiivin 2011/93/EU tai direktiivin (EU) 2017/541 soveltamisalaan.

Tarkistus 224

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. Arvioinnin suorittaa pätevä henkilöstö, jolle on annettu asiaankuuluvaa koulutusta sovellettavasta oikeudellisesta kehyksestä.

Tarkistus 225

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 3 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 c. Säilytyspalvelujen tarjoajien on pyrittävä parhaansa mukaan varmistamaan, että käyttäjät, joiden toiminta palvelussa on keskeytetty, eivät voi käyttää palvelua uudelleen ennen kuin keskeytys on päättynyt, sanotun kuitenkaan rajoittamatta asetuksen (EU) 2019/1150 4 artiklan soveltamista.

Kun verkkoalusta lopettaa palvelujensa tarjoamisen yrityskäyttäjälle, sen on toimitettava yrityskäyttäjälle vähintään 15 päivää ennen lopettamisen voimaantuloa kyseisen päätöksen perustelut sekä ilmoitettava tälle mahdollisuudesta valittaa päätöksestä 17 artiklan mukaisesti.

Tarkistus 226

Ehdotus asetukseksi 20 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Verkkoalustojen on esitettävä 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja väärinkäytöksiä

4. **Säilytyspalvelujen tarjoajien ja verkkoalustojen on esitettävä 1 ja 2**

koskevat toimintaperiaatteensa selkeästi ja yksityiskohtaisesti ehdoissaan, myös niiden tosiseikkojen ja olosuhteiden osalta, jotka ne ottavat huomioon arvioidessaan, onko tiettyä toimintaa pidettävä väärinkäytöksenä, ja määrittäessään keskeytyksen keston.

kohdassa tarkoitettuja väärinkäytöksiä koskevat toimintaperiaatteensa selkeästi ja yksityiskohtaisesti ehdoissaan, myös niiden tosiseikkojen ja olosuhteiden osalta, jotka ne ottavat huomioon arvioidessaan, onko tiettyä toimintaa pidettävä väärinkäytöksenä, ja määrittäessään keskeytyksen keston.

Tarkistus 227

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tätä artiklaa sovellettaessa asianomaisella jäsenvaltiolla tarkoitetaan jäsenvaltiota, jossa rikoksen epäillään tapahtuneen, olevan tapahtumassa ja todennäköisesti tapahtuvan, tai jäsenvaltiota, jossa epäilty rikosentekijä asuu tai sijaitsee, tai jäsenvaltiota, jossa epäillyn rikoksen uhri asuu tai sijaitsee.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 228

Ehdotus asetukseksi 21 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

2 a. Ellei viranomainen, jolle ilmoitus on tehty, toisin määrää, palveluntarjoajan on poistettava sisältö tai estettävä siihen pääsy. Sen on säilytettävä kaikki sisältö ja siihen liittyvät tiedot vähintään kuuden kuukauden ajan.

Tarkistus

Tarkistus 229

Ehdotus asetukseksi 21 artikla – 2 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 b. Jäsenvaltion lainvalvonta- tai oikeusviranomaisen 1 kohdan mukaisesti saamia tietoja ei saa käyttää mihinkään muuhun tarkoitukseen kuin niihin, jotka liittyvät suoraan ilmoitettuun yksittäiseen vakavaan rikokseen.

Tarkistus 230

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – otsikko

Komission teksti

Elinkeinonharjoittajien jäljitettävyys

Tarkistus

Elinkeinonharjoittajien jäljitettävyys
verkossa toimivilla markkinapaikoilla

Tarkistus 231

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. **Jos verkkoalusta antaa kuluttajille mahdollisuuden tehdä etäsopimuksia elinkeinonharjoittajien kanssa, sen on** varmistettava, että elinkeinonharjoittajat voivat käyttää sen palveluja viestiäkseen tuotteista tai palveluista tai tarjotakseen niitä unionissa oleville kuluttajille ainoastaan, jos **verkkoalusta** on ennen tätä saanut seuraavat tiedot:

Tarkistus

1. **Verkossa toimivan markkinapaikan** on varmistettava, että **ammattimaiset** elinkeinonharjoittajat voivat käyttää sen palveluja viestiäkseen tuotteista tai palveluista tai tarjotakseen niitä unionissa oleville kuluttajille ainoastaan, jos **verkossa toimiva markkinapaikka** on ennen tätä saanut seuraavat tiedot:

Tarkistus 232

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) elinkeinonharjoittajan **pankkiyhteystiedot, jos elinkeinonharjoittaja on luonnollinen henkilö;**

Tarkistus

c) elinkeinonharjoittajan **maksutilitiedot;**

Tarkistus 233

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1020⁵¹ 3 artiklan 13 kohdassa ja 4 artiklassa tai muussa asiaa koskevassa unionin säädöksessä tarkoitettun talouden toimijan nimi, osoite, puhelinnumero ja sähköpostiosoite;

⁵¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1020, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, markkinavalvonnasta ja tuotteiden vaatimustenmukaisuudesta sekä direktiivin 2004/42/EY ja asetusten (EY) N:o 765/2008 ja (EU) N:o 305/2011 muuttamisesta (EUVL L 169, 25.6.2019, s. 1).

Tarkistus

d) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2019/1020⁵¹ 3 artiklan 13 kohdassa ja 4 artiklassa tai **[yleistä tuoteturvallisuutta koskevan asetuksen XX artiklassa]** tai muussa asiaa koskevassa unionin säädöksessä tarkoitettun talouden toimijan nimi, osoite, puhelinnumero ja sähköpostiosoite;

⁵¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/1020, annettu 20 päivänä kesäkuuta 2019, markkinavalvonnasta ja tuotteiden vaatimustenmukaisuudesta sekä direktiivin 2004/42/EY ja asetusten (EY) N:o 765/2008 ja (EU) N:o 305/2011 muuttamisesta (EUVL L 169, 25.6.2019, s. 1).

Tarkistus 234

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 1 kohta – f alakohta

Komission teksti

f) elinkeinonharjoittajan antama omaehtoinen vakuutus, jossa tämä sitoutuu tarjoamaan ainoastaan sellaisia tuotteita tai palveluja, jotka ovat sovellettavien unionin oikeuden sääntöjen mukaisia.

Tarkistus

f) elinkeinonharjoittajan antama omaehtoinen vakuutus, jossa tämä sitoutuu tarjoamaan ainoastaan sellaisia tuotteita tai palveluja **tai sisältöä, mainonta mukaan luettuna**, jotka ovat sovellettavien unionin oikeuden sääntöjen mukaisia.

Tarkistus 235

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. **Nämä tiedot saatuaan verkkoalustan on toteutettava kohtuudella toteutettavissa olevat toimet arvioidakseen**, ovatko **1 kohdan a, d ja e alakohdassa tarkoitettut** tiedot luotettavia, käyttäen mitä tahansa jäsenvaltioiden tai unionin vapaasti saataville antamaa virallista verkkotietokantaa tai verkkorajapintaa tai pyytämällä elinkeinonharjoittajaa toimittamaan todistusasiakirjoja luotettavista lähteistä.

Tarkistus 236

**Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 3 kohta – 1 alakohta**

Komission teksti

3. Jos **verkkoalusta** saa viitteitä siitä, että mikä tahansa 1 kohdassa tarkoitettu kyseessä olevalta elinkeinonharjoittajalta saatu tieto on virheellinen tai puutteellinen, sen on pyydettävä elinkeinonharjoittajaa oikaisemaan tiedot siltä osin kuin on tarpeen sen varmistamiseksi, että kaikki tiedot ovat paikkansapitäviä ja täydellisiä, ja tekemään se viipymättä tai unionin ja kansallisessa lainsäädännössä asetetussa määräajassa.

Tarkistus 237

**Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 3 kohta – 2 alakohta**

Komission teksti

Jos elinkeinonharjoittaja ei oikaise tai täydennä kyseistä tietoa, **verkkoalustan** on

Tarkistus

2. **Kun verkossa toimiva markkinapaikka saa kyseiset tiedot, se pyrkii kohtuullisin toimin arvioimaan**, ovatko tiedot luotettavia, pyytämällä elinkeinonharjoittajaa toimittamaan todistusasiakirjoja luotettavista lähteistä.

Tarkistus

3. Jos **verkossa toimiva markkinapaikka** saa viitteitä siitä, että **1 kohdan f alakohdassa tarkoitettu tieto on virheellistä, sen on heti poistettava tuote tai palvelu verkkoalustaltaan, ja jos** mikä tahansa 1 kohdassa tarkoitettu kyseessä olevalta elinkeinonharjoittajalta saatu tieto on virheellinen tai puutteellinen, sen on pyydettävä elinkeinonharjoittajaa oikaisemaan tiedot siltä osin kuin on tarpeen sen varmistamiseksi, että kaikki tiedot ovat paikkansapitäviä ja täydellisiä, ja tekemään se viipymättä tai unionin ja kansallisessa lainsäädännössä asetetussa määräajassa.

Tarkistus

Jos elinkeinonharjoittaja ei oikaise tai täydennä kyseistä tietoa, **verkossa**

keskeytettävä palvelunsa tarjoaminen elinkeinonharjoittajalle siihen asti, kun pyyntö on täytetty.

toimivien markkinapaikkojen tarjoajien on keskeytettävä palvelunsa tarjoaminen elinkeinonharjoittajalle, ***kun kyseessä on unionissa sijaitseville kuluttajille tarjottavat tuotteet ja palvelut***, siihen asti, kun pyyntö on ***täysin*** täytetty.

Tarkistus 238

Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Verkossa toimivien markkinapaikkojen tarjoajien on varmistettava, että elinkeinonharjoittajille annetaan mahdollisuus keskustella epätarkkoina tai epätäydellisinä pidetyistä tiedoista suoraan elinkeinonharjoittajan kanssa ennen palvelujen keskeyttämistä. Tämä voi tapahtua 17 artiklan mukaisen sisäisen valitusten käsittelyjärjestelmän kautta.

Tarkistus 239

Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. Jos verkossa toimiva markkinapaikka hylkää palveluhakemuksen tai keskeyttää palvelun tarjoamisen elinkeinonharjoittajalle, elinkeinonharjoittajan on turvauduttava tämän asetuksen 17 ja 43 artiklan mukaisiin järjestelmiin.

Tarkistus 240

Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 3 c kohta (uusi)

3 c. Elinkeinonharjoittajat ovat yksin vastuussa toimitettujen tietojen oikeellisuudesta ja heidän on ilmoitettava viipymättä verkossa toimivalle markkinapaikalle kaikista muutoksista toimitettuihin tietoihin.

Tarkistus 241

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. **Verkkoalustan** on säilytettävä 1 ja 2 kohdan mukaisesti saadut tiedot suojatusti niin kauan kuin se on sopimussuhteessa kyseiseen elinkeinonharjoittajaan. Tämän jälkeen sen on poistettava tiedot.

Tarkistus

4. **Verkossa toimivan markkinapaikan** on säilytettävä 1 ja 2 kohdan mukaisesti saadut tiedot suojatusti niin kauan kuin se on sopimussuhteessa kyseiseen elinkeinonharjoittajaan. Tämän jälkeen sen on poistettava tiedot.

Tarkistus 242

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. **Verkkoalusta saa** luovuttaa tietoja kolmansille osapuolille ainoastaan, jos se on tarpeen sovellettavan lainsäädännön mukaisesti, mukaan lukien 9 artiklassa tarkoitetut määräykset ja jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten tai komission antamat määräykset niiden tämän asetuksen mukaisten tehtäviensä hoitamiseksi, sanotun kuitenkin rajoittamatta 2 kohdan soveltamista.

Tarkistus

5. **Verkossa toimivat markkinapaikat saavat** luovuttaa tietoja kolmansille osapuolille ainoastaan, jos se on tarpeen sovellettavan lainsäädännön mukaisesti, mukaan lukien 9 artiklassa tarkoitetut määräykset ja jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten tai komission antamat määräykset niiden tämän asetuksen mukaisten tehtäviensä hoitamiseksi, sanotun kuitenkin rajoittamatta 2 kohdan soveltamista.

Tarkistus 243

Ehdotus asetukseksi 22 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. *Verkkoalustan* on asetettava 1 kohdan a, d, e ja f alakohdassa tarkoitetut tiedot palvelun vastaanottajien saataville selkeällä, helposti käytettävissä olevalla ja ymmärrettävällä tavalla.

Tarkistus 244

**Ehdotus asetukseksi
22 artikla – 7 kohta**

Komission teksti

7. *Verkkoalustan* on suunniteltava ja organisoitava verkkorajapintansa siten, että elinkeinonharjoittajat voivat noudattaa sovellettavan unionin lainsäädännön mukaisia velvoitteitaan, jotka koskevat ennen sopimuksen tekoa annettavia tietoja ja tuoteturvallisuustietoja.

Tarkistus 245

**Ehdotus asetukseksi
22 a artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

6. *Verkossa toimivien markkinapaikkojen* on asetettava 1 kohdan a, d, e ja f alakohdassa tarkoitetut tiedot palvelun vastaanottajien saataville selkeällä, helposti käytettävissä olevalla ja ymmärrettävällä tavalla.

Tarkistus

7. *Verkossa toimivan markkinapaikan* on suunniteltava ja organisoitava verkkorajapintansa siten, että elinkeinonharjoittajat voivat noudattaa sovellettavan unionin lainsäädännön mukaisia velvoitteitaan, jotka koskevat ennen sopimuksen tekoa annettavia tietoja ja tuoteturvallisuustietoja.

Tarkistus

22 a artikla

Tiedonantovelvollisuus

1. *Elinkeinoonharjoittajan saataville asetetun verkkorajapinnan on mahdollistettava pääsy ainakin seuraaviin tietoihin:*

a) *22 artiklan 6 kohdassa tarkoitetut tiedot;*

b) *direktiivin 2011/83/EU 6 ja 8 artiklassa säädetyt tiedonantovaatimukset;*

c) *tiedot, jotka mahdollistavat tuotteen tai palvelun yksiselitteisen tunnistamisen ja tapauksen mukaan CE-merkintä sekä varoitukset, tiedot ja merkinnät, jotka ovat tuoteturvallisuutta ja tuotteiden vaatimustenmukaisuutta koskevan sovellettavan lainsäädännön mukaan pakollisia.*

Komissio antaa täytäntöönpanosäädöksen, jossa luetellaan ensimmäisen alakohdan mukaisesti vaadittavat tiedot. Täytäntöönpanosäädös annetaan viimeistään [yhden vuoden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta].

2. *Verkossa toimivan markkinapaikan on tarkistettava, että elinkeinonharjoittajan toimittamat tiedot ovat täydelliset 22 artiklan 2 kohdan a ja b alakohdassa tarkoitettujen tietoja koskevien luetteloiden mukaisesti, ennen kuin tuotetta tai palvelua koskeva tarjous asetetaan saataville verkossa, eikä se saa antaa elinkeinonharjoittajan asettaa saataville tällaista tarjousta niin kauan kuin tiedot ovat puutteellisia.*

3. *Jos verkossa toimiva markkinapaikka toteaa, että elinkeinonharjoittajan verkossa jo julkaistusta tarjouksesta toimittamat tiedot eivät ole enää merkityksellisiä ja että niitä on täydennettävä, sen on viipymättä keskeytettävä tarjous tai estettävä pääsy siihen ja pyydettävä elinkeinonharjoittajaa täydentämään tietoja mahdollisimman pian.*

Tarkistus 246

**Ehdotus asetukseksi
22 b artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

22 b artikla

Verkossa toimivien markkinapaikkojen

lisävelvoitteet

- 1. Jos verkossa toimiva markkinapaikka saa tietää elinkeinonharjoittajan rajapinnallaan tarjoaman tuotteen tai palvelun laittomasta luonteesta, sen on**
 - a) poistettava laiton tuote tai palvelu välittömästi rajapinnaltaan ja ilmoitettava siitä viranomaisille;**
 - b) ylläpidettävä poistetusta sisällöstä ja/tai vastaanottajista, joille palvelun tarjoaminen on keskeytetty 20 artiklan mukaisesti, sisäistä tietokantaa, jota sisäisten sisällön moderointijärjestelmien on käytettävä tunnistettuihin riskeihin puuttumiseksi;**
 - c) jos verkossa toimivalla markkinapaikalla on palvelujensa vastaanottajien yhteystiedot, sen on ilmoitettava viimeksi kuluneiden 12 kuukauden aikana kyseisen tuotteen tai palvelun ostaneille palvelun vastaanottajille laittomuudesta, elinkeinonharjoittajan henkilöllisyydestä ja mahdollisista muutoksenhakukeinoista;**
 - d) koottava ja asetettava julkisesti saataville sovellusrajapinnalle tietokanta, joka sisältää tietoja laittomista tuotteista ja palveluista, jotka on poistettu sen verkkoalustalta viimeisten kuuden kuukauden aikana, sekä tiedot asianomaisesta elinkeinonharjoittajasta ja mahdollisista muutoksenhakukeinoista.**

Tarkistus 247

**Ehdotus asetukseksi
22 c artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

22 c artikla

***Elinkeinoharjoittajien tekemiin
laittomiin tarjouksiin liittyvät velvoitteet***

1. Verkossa toimivien markkinapaikkojen on toteutettava asianmukaiset toimenpiteet, jotta voidaan estää verkkoalustan palvelua käyttävien elinkeinonharjoittajien unionin tai minkä tahansa jäsenvaltion lainsäädännön vastaisten tuotteiden ja palvelujen tarjoaminen alueella, jolla tällaisia tarjouksia asetetaan saataville.

2. Jos verkossa toimiva markkinapaikka saa ilmoituksen, johon kuuluu 14 artiklan 2 kohdan a ja b alakohdassa luetellut tiedot ja jonka mukaan 22 a artiklan 1 kohdassa tarkoitetut tiedot ovat virheellisiä, sen on viipymättä pyydettävä elinkeinonharjoittajaa toimittamaan todisteet kyseisten tietojen virheettömyydestä tai oikaisemaan ne. Jos elinkeinonharjoittaja ei toimita todisteita siitä, että tiedot ovat virheellisiä, tai todisteita siitä, että tehty oikaisu on sääntöjenmukainen, verkossa toimivan markkinapaikan on keskeytettävä tuotetta tai palvelua koskeva tarjous, kunnes elinkeinonharjoittaja on noudattanut pyyntöä.

3. Ennen kuin elinkeinonharjoittajan tarjous asetetaan saataville verkossa toimivan markkinapaikan on tarkistettava niiden tietojen osalta, joiden avulla tuote voidaan yksiselitteisesti tunnistaa, mukaan lukien 22 a artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitetut tiedot, onko tarjous, jota elinkeinonharjoittaja haluaa ehdottaa unionissa oleville kuluttajille, sellaisten tuotteiden tai tuoteryhmien luettelossa tai luetteloissa, joiden on todettu olevan vaatimusten vastaisia sellaisina kuin ne luokitellaan vapaasti käytettävissä olevissa julkisissa tietokannoissa tai verkkorajapinnoissa, joihin komissio on vahvistanut viittauksen täytäntöönpanosäädöksellä, joka on hyväksytty viimeistään [yhden vuoden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta] eikä se saa antaa elinkeinonharjoittajan tehdä tarjousta, jos

tarkistuksessa todetaan, että tuote kuuluu luetteloon.

Tarkistus 248

Ehdotus asetukseksi 22 d artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

22 d artikla

Velvoitteet, jotka liittyvät elinkeinonharjoittajien tekemiin tarjouksiin, jotka ovat tuoteturvallisuutta ja tuotteiden vaatimustenmukaisuutta koskevan sovellettavan lainsäädännön mukaan laittomia

1. Heti kun markkinavalvontaviranomainen, tulliviranomainen, oikeuksien haltija tai kuluttajajärjestö ilmoittaa verkossa toimivalle markkinapaikalle, että tuotteen tai palvelun tarjoaminen on laitonta tuoteturvallisuutta tai tuotteiden vaatimustenmukaisuutta koskevan sovellettavan lainsäädännön nojalla, kyseisen verkossa toimivan markkinapaikan on poistettava tarjous tai estettävä pääsy siihen.

Verkossa toimivan markkinapaikan on 15 ja 17 artiklan mukaisesti ilmoitettava tämän kohdan mukaisesti tehdystä päätöksestä elinkeinonharjoittajalle, joka on julkaissut laittoman tarjouksen.

Ilmoittaessaan elinkeinonharjoittajalle päätöksestä poistaa tarjous tai estää pääsy siihen ja tapauksissa, joissa kyseisen tarjouksen lainvastaisuus liittyy tuotteen tai palvelun puutteellisuuteen, joka voi vaarantaa kuluttajien terveyden tai turvallisuuden, verkossa toimivan markkinapaikan on pyydettävä elinkeinonharjoittajaa toimittamaan kaikki tiedot, jotka voivat osoittaa, että se on toteuttanut asianmukaiset korjaavat toimenpiteet asetuksen (EU) 2019/1020 16

artiklan 3 kohdan mukaisesti.

2. Jos verkossa toimiva markkinapaikka ei saa elinkeinonharjoittajalta vastausta 48 tunnin kuluessa tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitetun pyynnön päivämäärästä, sen on ilman aiheetonta viivytystä toteutettava asetuksen (EU) 2019/1020 16 artiklan 3 kohdan c, d ja g alakohdassa tarkoitetut tarvittavat toimenpiteet.

3. Verkossa toimivan markkinapaikan on viipymättä ilmoitettava markkinavalvontaviranomaiselle tai tulliviranomaiselle toimista, jotka elinkeinonharjoittaja tai se itse on toteuttanut 1 ja 2 kohdan soveltamiseksi. Heti kun markkinavalvontaviranomainen tai tulliviranomainen määrää elinkeinonharjoittajan toteuttamaan vaihtoehtoisia tai täydentäviä toimenpiteitä ja ilmoittaa tästä verkossa toimivalle markkinapaikalle, verkossa toimivan markkinapaikan on pyydettävä elinkeinonharjoittajaa toimittamaan kaikki tiedot, jotka osoittavat, että se on pannut määräyksen asianmukaisesti täytäntöön.

Jos verkossa toimiva markkinapaikka ei saa 48 tunnin kuluessa tietoja, joiden mukaan elinkeinonharjoittaja on noudattanut määräystä, sen on toteutettava markkinavalvontaviranomaisen tai tulliviranomaisen määräämät toimenpiteet suoraan ilman aiheetonta viivytystä.

4. Verkossa toimiva markkinapaikka voi veloittaa elinkeinonharjoittajalta tämän artiklan mukaisesti toteuttamiensa toimenpiteiden kustannukset asianmukaisella tavalla. Sen on välittömästi ilmoitettava tällaisesta toimenpiteestä elinkeinonharjoittajalle ja ilmoitettava tälle tämän oikeudesta kiistää kyseinen päätös 17 ja 18 artiklan

mukaisesti tai oikeusteitse.

Verkossa toimiva markkinapaikka ei saa vaatia sen palveluja käyttäviltä elinkeinonharjoittajilta ennakkomaksuja kustannuksista, jotka liittyvät toimenpiteisiin, joita se voi toteuttaa tämän artiklan mukaisesti, eikä asettaa tällaisia maksuja palveluihinsa pääsyn ehdoksi.

Tarkistus 249

Ehdotus asetukseksi 22 e artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

22 e artikla

Elinkeinonharjoittajien pääsyn keskeyttäminen verkossa toimiviin markkinapaikan palveluihin

- 1. Verkossa toimivan markkinapaikan on 20 artiklan mukaisesti keskeytettävä ilman aiheutonta viivytystä palvelujensa tarjoaminen elinkeinonharjoittajille, jotka tarjoavat toistuvasti tai jatkuvasti tuotteita tai palveluja koskevia laittomia tarjouksia. Sen on ilmoitettava päätöksestään välittömästi elinkeinonharjoittajalle.*
- 2. Jos verkossa toimiva markkinapaikka tekee 1 kohdan mukaisen päätöksen, sen on edelleen täytettävä tämän jakson mukaiset velvoitteensa, etenkin kuluttajien osalta, jotka ovat tehneet sopimuksen sellaisten elinkeinonharjoittajan kanssa, joita koskee keskeytys.*
- 3. Verkossa toimivan markkinapaikan on viipymättä ilmoitettava toimivaltaiselle viranomaiselle 1 kohdan nojalla tehdystä päätöksestä.*

Tarkistus 250

Ehdotus asetukseksi 22 f artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

22 f artikla

Muutoksenhakuoikeus

Verkossa toimivalla markkinapaikalla on oikeus hakea muutosta sen palveluja käyttäneeltä elinkeinonharjoittajalta, jos elinkeinonharjoittaja ei ole noudattanut velvoitteitaan verkossa toimivaa markkinapaikkaa tai kuluttajia kohtaan, paitsi jos verkossa toimiva markkinapaikka on jo veloittanut elinkeinonharjoittajalta niiden toimenpiteiden kustannukset, jotka sen oli tämän vuoksi toteutettava.

Kuluttajalla on oikeus hakea muutosta verkossa toimivalta markkinapaikalta, jos verkossa toimiva markkinapaikka ei ole noudattanut tämän jakson mukaisia velvoitteitaan.

Tarkistus 251

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

a) 18 artiklassa tarkoitettujen tuomioistuinten ulkopuolisten riitojenratkaisuelimien käsiteltäviksi toimitettujen riitojen lukumäärä, riitojenratkaisun tulokset ja riitojenratkaisumenettelyjen päätökseen saattamiseen keskimäärin kulunut aika;

a) 18 artiklassa tarkoitettujen **todistuksella hyväksytyjen** tuomioistuinten ulkopuolisten riitojenratkaisuelimien käsiteltäviksi toimitettujen riitojen lukumäärä, riitojenratkaisun tulokset ja riitojenratkaisumenettelyjen päätökseen saattamiseen keskimäärin kulunut aika;

Tarkistus 252

Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) 20 artiklan nojalla määrättyjen keskeytysten lukumäärä siten, että erotetaan toisistaan **selvästi** laittoman sisällön tarjoamisesta, **ilmeisen** perusteettomien ilmoitusten tekemisestä ja **ilmeisen** perusteettomien valitusten tekemisestä määrätyt keskeytykset;

Tarkistus

b) 20 artiklan nojalla määrättyjen keskeytysten lukumäärä siten, että erotetaan toisistaan laittoman sisällön tarjoamisesta, perusteettomien ilmoitusten tekemisestä ja perusteettomien valitusten tekemisestä määrätyt keskeytykset;

Tarkistus 253

Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

c a) verkkoalustan poistamien, merkittyjen tai käytöstä poistettujen mainosten määrä ja päätösten perustelut;

Tarkistus 254

Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 4 kohta

Komission teksti

Tarkistus

4. Komissio **voi hyväksyä** täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan mallit 1 kohdan mukaisten raporttien muodolle, sisällölle ja muille yksityiskohdille.

4. Komissio **hyväksyy** täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan mallit 1 kohdan mukaisten raporttien muodolle, sisällölle ja muille yksityiskohdille.

Tarkistus 255

Ehdotus asetukseksi
23 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Jos edellä 1 kohdassa tarkoitettut vuotuiset avoimuutta koskevat raportit julkaistaan suurelle yleisölle, ne eivät saa sisältää tietoja, jotka voivat haitata

käynnissä olevia toimia, joilla estetään, havaitaan tai poistetaan laitton sisältö tai sisältö, joka rikkoo säilytyspalvelun tarjoajan ehtoja.

Tarkistus 256

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – otsikko

Komission teksti

Verkkomainonnan läpinäkyvyys

Tarkistus

Verkkomainonnan läpinäkyvyys **ja valvonta**

Tarkistus 257

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Verkkoalustojen, jotka julkaisevat verkkorajapinnoillaan mainoksia, on varmistettava, että palvelun vastaanottajat voivat tunnistaa kunkin yksittäiselle vastaanottajalle esitettävän **mainonnan osalta** selkeästi **ja** yksiselitteisesti ja reaaliaikaisesti:

Tarkistus

1. Verkkoalustojen, jotka julkaisevat verkkorajapinnoillaan mainoksia **suoraan tai välillisesti**, on varmistettava, että palvelun vastaanottajat voivat tunnistaa kunkin yksittäiselle vastaanottajalle esitettävän **mainoksen** selkeästi, yksiselitteisesti ja reaaliaikaisesti:

Tarkistus 258

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) että näytetty tieto on **mainos**;

Tarkistus

a) että **rajapinnalla** näytetty tieto **tai osa siitä** on **verkkomainos**;

Tarkistus 259

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) merkitykselliset tiedot tärkeimmistä parametreista, joilla määritetään vastaanottaja, jolle mainos esitetään.

Tarkistus

c) **selkeät**, merkitykselliset **ja yhdenmukaiset** tiedot tärkeimmistä parametreista, joilla määritetään vastaanottaja, jolle mainos esitetään.

Tarkistus 260

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Verkkopalustan on suunniteltava ja järjestettävä verkkorajapintansa siten, että palvelun vastaanottajat voivat helposti ja tehokkaasti käyttää sovellettavan unionin lainsäädännön mukaisia oikeuksiaan käsitellessään henkilötietojaan kunkin rekisteröidylle alustalla esitetyn mainoksen osalta.

Tarkistus 261

Ehdotus asetukseksi
24 artikla – 1 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 b. Verkkopalustojen, jotka esittävät mainoksia verkkorajapinnoillaan, on varmistettava, että mainostajat

a) voivat pyytää tiedot siitä, mihin niiden mainoksia on sijoitettu, ja saada ne;

b) voivat pyytää tiedot siitä, kuka välittäjä käsitteli niiden tietoja, ja saada ne;

c) voivat osoittaa, mille tietyille paikoille niiden mainoksia ei voida sijoittaa. Jos tätä säännöstä ei noudateta, mainostajilla on oltava oikeus muutoksenhakuun.

Tarkistus 262

Ehdotus asetukseksi 24 artikla – 1 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**1 c. Asetuksen (EU) 2016/679
4 artiklan 4 kohdassa tarkoitetut
mainokset, jotka kohdennetaan alle 18-
vuotiaille henkilöille tai
henkilösegmenteille henkilötietojen,
käyttäytymisen, toiminnan seurannan tai
profiloinnin perusteella, eivät ole
sallittuja.**

Tarkistus 263

Ehdotus asetukseksi III luku – 4 jakso – otsikko

Komission teksti

Tarkistus

Erittäin suurten verkkoalustojen
lisävelvoitteet järjestelmäriskien
hallitsemiseksi

Erittäin suurten verkkoalustojen,
**suoratoistoalustojen, pikaviestipalvelujen,
joita käytetään muihin kuin yksityisiin tai
ei-kaupallisiin tarkoituksiin, ja
hakukoneiden** lisävelvoitteet
järjestelmäriskien hallitsemiseksi

Tarkistus 264

Ehdotus asetukseksi 25 artikla – otsikko

Komission teksti

Tarkistus

Erittäin suuret verkkoalustat

Erittäin suuret verkkoalustat,
**suoratoistoalustat, pikaviestipalvelut, joita
käytetään muihin kuin yksityisiin tai ei-
kaupallisiin tarkoituksiin, sekä
hakukoneet**

Tarkistus 265

Ehdotus asetukseksi 25 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Tätä jaksoa sovelletaan **verkkoalustoihin**, jotka tarjoavat palvelujaan unionissa keskimäärin vähintään 45 miljoonalle aktiiviselle palvelun vastaanottajalle kuukaudessa, 3 kohdassa tarkoitetuissa delegoiduissa säädöksissä vahvistetun menetelmän mukaisesti laskettuna.

Tarkistus

1. Tätä jaksoa sovelletaan **verkkoalustapalveluihin, suoratoistoalustapalveluihin, pikaviestipalveluihin, joita käytetään muihin kuin yksityisiin tai ei-kaupallisiin tarkoituksiin, ja hakukonepalveluihin**, jotka tarjoavat palvelujaan unionissa keskimäärin vähintään 45 miljoonalle aktiiviselle palvelun vastaanottajalle kuukaudessa, 3 kohdassa tarkoitetuissa delegoiduissa säädöksissä vahvistetun menetelmän mukaisesti laskettuna.

Tarkistus 266

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Erittäin suurten **verkkoalustojen** on tunnistettava, analysoitava ja arvioitava 25 artiklan 4 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitettua soveltamispäivästä alkaen ja sen jälkeen vähintään kerran vuodessa **merkittävät järjestelmäriskit**, jotka johtuvat niiden palvelujen toiminnasta ja käytöstä unionissa. Riskinarviointi on kohdennettava niiden palveluihin, ja siinä on otettava huomioon seuraavat järjestelmäriskit:

Tarkistus

1. Erittäin suurten **verkkoalustapalvelujen, suoratoistoalustapalvelujen, pikaviestipalvelujen, joita käytetään muihin kuin yksityisiin tai ei-kaupallisiin tarkoituksiin, ja hakukonepalvelujen** on tunnistettava, analysoitava ja arvioitava 25 artiklan 4 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitettua soveltamispäivästä alkaen ja sen jälkeen **jatkuvasti ja** vähintään kerran vuodessa **merkittävien järjestelmäriskien todennäköisyys ja vakavuus, mukaan luettuina todennäköisyys ja vakavuus**, jotka johtuvat niiden palvelujen **ja aktiviteettien** toiminnasta ja käytöstä unionissa. Riskinarviointi on kohdennettava niiden palveluihin, ja siinä on otettava huomioon seuraavat järjestelmäriskit:

Tarkistus 267

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) laittoman sisällön levittäminen näiden palvelujen kautta;

Tarkistus

a) laittoman sisällön levittäminen **ja vahvistaminen** näiden palvelujen kautta, **mukaan lukien vaaralliset ja vaatimustenvastaiset tuotteet ja palvelut verkossa toimivilla markkinapaikoilla;**

Tarkistus 268

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) mahdolliset kielteiset vaikutukset perusoikeuskirjan 7, 11, 21 ja 24 artiklassa vahvistettujen yksityis- ja perhe-elämän kunnioittamista, sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta, syrjäntäkieltoa ja lapsen oikeuksia koskevien perusoikeuksien käyttämiseen;

Tarkistus

b) **laittomasta toiminnasta johtuvat** mahdolliset kielteiset vaikutukset **perusoikeuskirjassa lueteltujen minkä tahansa perusoikeuksien, erityisesti** perusoikeuskirjan 7, 11, 21 ja 24 artiklassa vahvistettujen yksityis- ja perhe-elämän kunnioittamista, **ihmisarvoa,** sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta, **median vapautta ja moniarvoisuutta,** syrjäntäkieltoa ja lapsen oikeuksia koskevien perusoikeuksien käyttämiseen;

Tarkistus 269

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) palvelun tahallinen manipulointi, **mukaan lukien palvelun epäaito käyttö** tai automatisoitu hyödyntäminen, **jolla** on tosiasiallisia tai ennakoitavissa olevia kielteisiä vaikutuksia kansanterveyden suojeluun, alaikäisiin tai kansalaiskeskusteluun taikka tosiasiallisia tai ennakoitavissa olevia vaikutuksia

Tarkistus

c) palvelun tahallinen manipulointi **epäaidon käytön, kuten valevideoiden käytön, avulla** tai **palvelun** automatisoitu hyödyntäminen, **joilla** on tosiasiallisia tai ennakoitavissa olevia kielteisiä **tai lainvastaisia** vaikutuksia kansanterveyden suojeluun, alaikäisiin, **demokratian arvoihin, median vapauteen ja**

vaalimenettelyihin ja yleiseen turvallisuuteen.

toimittajien ilmaisunvapauteen sekä heidän mahdollisuuksiinsa todentaa faktoja tai kansalaiskeskusteluun taikka tosiasiallisia tai ennakoitavissa olevia vaikutuksia vaalimenettelyihin ja yleiseen turvallisuuteen.

Tarkistus 270

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Erittäin suurten verkkoalustojen on riskinarviointeja tehdessään otettava erityisesti huomioon, miten niiden sisällön moderointijärjestelmät, suosittelujärjestelmät ja mainosten valinta- ja esitysjärjestelmät vaikuttavat 1 kohdassa tarkoitettuihin järjestelmäriskeihin, mukaan lukien laittoman sisällön ***ja verkkoalustan ehtojen kanssa yhteensopimattoman tiedon*** mahdollinen nopea ja laaja leviäminen.

Tarkistus

2. Erittäin suurten verkkoalustojen on riskinarviointeja tehdessään otettava ***myös*** erityisesti huomioon, miten niiden sisällön moderointijärjestelmät, suosittelujärjestelmät ja mainosten valinta- ja esitysjärjestelmät vaikuttavat 1 kohdassa tarkoitettuihin järjestelmäriskeihin, mukaan lukien laittoman sisällön mahdollinen nopea ja laaja leviäminen.

Tarkistus 271

Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Riskinarvioinnin tulokset ja tausta-asiakirjat on toimitettava digitaalisten palvelujen koordinaattorien lautakunnalle ja laitoksen digitaalisten palvelujen koordinaattorille.

Tarkistus 272

Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Erittäin suurten **verkkoalustojen** on otettava käyttöön kohtuullisia, oikeasuhteisia ja tehokkaita **riskinhallintatoimenpiteitä, jotka on mitoitettu vastaamaan** 26 artiklan mukaisesti **yksilöityjä erityisiä järjestelmäriskejä**. Tällaisia toimenpiteitä voivat olla tapauksen mukaan esimerkiksi seuraavat:

Tarkistus

1. Erittäin suurten **verkkoalustapalvelujen, suoratoistoalustapalvelujen, pikaviestipalvelujen, joita käytetään muihin kuin yksityisiin tai ei-kaupallisiin tarkoituksiin, ja hakukonepalvelujen** on otettava käyttöön kohtuullisia, oikeasuhteisia ja tehokkaita **toimenpiteitä, joilla hallitaan minkä tahansa** 26 artiklan mukaisesti **yksilöityjen merkittävien järjestelmäriskien todennäköisyyttä ja vakavuutta, mukaan luettuina todennäköisyys ja vakavuus, jotka johtuvat niiden palvelujen toiminnasta ja käytöstä**. Tällaisia toimenpiteitä voivat olla tapauksen mukaan esimerkiksi seuraavat:

Tarkistus 273

**Ehdotus asetukseksi
27 artikla – 1 kohta – a alakohta**

Komission teksti

a) sisällön moderointijärjestelmien tai suosittelujärjestelmien, alustojen päätöksentekoprosessien, niiden palvelujen ominaisuuksien tai toiminnan tai niiden ehtojen mukauttaminen;

Tarkistus

a) sisällön moderointijärjestelmien tai suosittelujärjestelmien, alustojen päätöksentekoprosessien, **ulkoasun**, niiden palvelujen ominaisuuksien tai toiminnan tai niiden ehtojen mukauttaminen;

Tarkistus 274

**Ehdotus asetukseksi
27 artikla – 1 kohta – d alakohta**

Komission teksti

d) yhteistyön aloittaminen tai mukauttaminen **19** artiklan mukaisten luotettavien ilmoittajien kanssa;

Tarkistus

d) yhteistyön aloittaminen tai mukauttaminen **14 a** artiklan mukaisten luotettavien ilmoittajien kanssa;

Tarkistus 275

**Ehdotus asetukseksi
27 artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

d a) otetaan huomioon 20 artiklan 1 a kohdassa tarkoitetut toistuvia rikkomuksia koskevat tiedot sopimussuhteen alkaessa elinkeinonharjoittajan kanssa, kun kyseessä ovat erittäin suuret verkkomarkkinapaikat;

Tarkistus 276

**Ehdotus asetukseksi
27 artikla – 1 kohta – e alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

e) yhteistyön aloittaminen tai mukauttaminen muiden verkkoalustojen kanssa 35 artiklassa tarkoitettujen käytännesääntöjen ja 37 artiklassa tarkoitettujen kriisisäännösten avulla.

Poistetaan.

Tarkistus 277

**Ehdotus asetukseksi
27 artikla – 1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Erittäin suurten verkkoalustojen on toteutettava riittävät toimenpiteet epäaitojen videoiden (valevideot) havaitsemiseksi. Havaitessaan tällaisia videoita erittäin suurten verkkoalustojen on merkittävä ne epäaidoiksi videoiksi tavalla, joka on selvästi internetin käyttäjän nähtävissä.

Tarkistus 278

**Ehdotus asetukseksi
27 artikla – 1 b kohta (uusi)**

1 b. *Jos erittäin suuri verkkoalusta päättää olla ottamatta käyttöön 27 artiklan 1 kohdassa lueteltuja riskinhallintatoimenpiteitä, sen on annettava kirjallinen selvitys, jossa kuvataan syyt, joiden vuoksi kyseisiä toimenpiteitä ei otettu käyttöön, ja toimitettava se lautakunnalle erityisten suositusten antamista varten sekä riippumattomille tilintarkastajille tilintarkastuskertomusta varten.*

Sen jälkeen, kun erittäin suuri verkkoalusta on antanut kirjallisen selvityksen syistä, joiden vuoksi se ei ota käyttöön riskinhallintatoimenpiteitä, tietosuojaneuvosto voi antaa tarvittaessa erityisiä suosituksia riskinhallintatoimenpiteistä, jotka hyvin suuren verkkoalustan on toteutettava 27 artiklan 1 kohdassa lueteltujen toimenpiteiden sijasta. Erittäin suurten verkkoalustojen on toteutettava suositellut toimenpiteet kuukauden kuluessa näiden suositusten vastaanottamisesta.

Jos erittäin suuri verkkoalusta toistuvasti epäonnistuu merkittävien riskinhallintatoimenpiteiden toteuttamisessa tai jos se jättää toistuvasti noudattamatta suosituksia, tietosuojaneuvosto voi ohjeistaa komissiota ja digitaalisten palvelujen koordinaattoreita määräämään seuraamuksia IV luvun mukaisesti.

Tarkistus 279

Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 2 kohta – a alakohta

a) sellaisen **merkittävimpien ja toistuvimpien** järjestelmäriskien tunnistaminen ja arviointi, joista erittäin

a) **kaikkien** sellaisen järjestelmäriskien tunnistaminen ja arviointi, joista erittäin suuret verkkoalustat

suuret verkkoalustat ovat raportoineet tai jotka on tunnistettu muista, erityisesti 31 ja 33 artiklan mukaisista tietolähteistä;

ovat raportoineet tai jotka on tunnistettu muista, erityisesti 31 ja 33 artiklan mukaisista tietolähteistä;

Tarkistus 280

Ehdotus asetukseksi 27 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Komissio **voi** yhteistyössä digitaalisten palvelujen koordinaattorien kanssa **antaa** yleisiä ohjeita 1 kohdan soveltamisesta erityisten riskien osalta, erityisesti parhaiden toimintatapojen esittämiseksi ja mahdollisten toimenpiteiden suositteluksi, ottaen asianmukaisesti huomioon toimenpiteiden mahdolliset vaikutukset kaikkien osapuolten perusoikeuskirjassa vahvistettuihin perusoikeuksiin. **Näitä ohjeita laatiessaan komissio järjestää julkisia kuulemisia.**

Tarkistus

3. Komissio **antaa** yhteistyössä digitaalisten palvelujen koordinaattorien kanssa **ja julkisten kuulemisten jälkeen** yleisiä ohjeita 1 kohdan soveltamisesta erityisten riskien osalta, erityisesti parhaiden toimintatapojen esittämiseksi ja mahdollisten toimenpiteiden suositteluksi, ottaen asianmukaisesti huomioon toimenpiteiden mahdolliset vaikutukset kaikkien osapuolten perusoikeuskirjassa vahvistettuihin perusoikeuksiin.

Tarkistus 281

Ehdotus asetukseksi 27 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

27 a artikla

Tiedotusvälineiden vapautteen ja moniarvoisuuteen kohdistuvien riskien hallinta

1. **Erittäin suurten verkkoalustojen on varmistettava, että sananvapautta ja tiedotusvälineiden vapautta ja moniarvoisuutta koskevia perusoikeuksia suojellaan aina asianmukaisesti ja tehokkaasti.**

2. **Jos erittäin suuret verkkoalustat sallivat direktiivin (EU) 2019/790 2 artiklan 4 kohdassa tarkoitettujen lehtijulkaisujen, direktiivin 2010/13/EU**

1 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettujen audiovisuaalisten mediapalvelujen tai muun sellaisen toimituksellisen median levittämisen, joka on julkaistu sovellettavaa unionin ja kansallista lainsäädäntöä noudattaen ja toimituksellisen vastuun alaisena ja sellaisen lehtikustantajan, audiovisuaalisen tai muun mediapalvelun tarjoajan valvonnassa, joka voidaan asettaa vastuuseen jäsenvaltion lainsäädännön nojalla, alustojen on kiellettyä poistaa tällainen sisältö tai palvelut, estää niihin pääsy, keskeyttää ne tai muulla tavoin puuttua niiden tarjoamiseen tai keskeyttää tai lopettaa palvelun tarjoajien tilit sillä perusteella, että tällainen sisältö on väitetyksi niiden ehtojen vastaista, sekä minkä tahansa itsesäännellyn tai yhteissäännellyn standardin tai keinon perusteella, mukaan lukien tämän asetuksen 35 artiklan mukaiset käytäntesäännöt. Sama koskee kirjoja ja elokuvia tai muita mielipiteitä tai tosiseikkoja koskevia toteamuksia, joiden tarkoituksena on käyttää perusoikeuskirjan 11 artiklassa vahvistettua sananvapautta.

3. Erittäin suurten verkkoalustojen on varmistettava, että niiden sisällön moderointi, niiden päätöksentekoprosessit, niiden palvelujen ominaisuudet ja toiminta sekä niiden ehdot ja suosittelujärjestelmät ovat objektiivisiä, oikeudenmukaisia ja syrjimättömiä.

Tarkistus 282

Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Erittäin suurille verkkoalustoille on tehtävä niiden omalla kustannuksella vähintään kerran vuodessa tarkastus, joissa

Tarkistus

1. Erittäin suurille verkkoalustoille on tehtävä niiden omalla kustannuksella vähintään kerran vuodessa **riippumaton**

arvioidaan seuraavien noudattamista:

tarkastus, joissa arvioidaan seuraavien noudattamista:

Tarkistus 283

Ehdotus asetukseksi 28 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) III luvussa säädetyt velvoitteet;

Tarkistus

a) III luvussa säädetyt velvoitteet, **erityisesti 26 artiklassa tarkoitettujen riskien tunnistamisen, analysoinnin ja arvioinnin laatu sekä 27 artiklassa tarkoitettujen riskinhallintatoimenpiteiden tarpeellisuus, oikeasuhteisuus ja tehokkuus;**

Tarkistus 284

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Edellä 1 kohdassa tarkoitettuihin kansallisiin kriteereihin on sisällyttävä ainakin seuraavat osatekijät:

- a) **tärkeimmät suosittelukriteerit,**
- b) **näiden kriteerien tärkeysjärjestys,**
- c) **asiaankuuluvan suosittelujärjestelmän optimointitavoite ja**
- d) **tarvittaessa vastaanottajien käyttäytymisen merkitys suosittelujärjestelmien tulosten määrittämisessä.**

Tarkistus 285

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jos 1 kohdan mukaisesti on käytettävissä useita vaihtoehtoja, erittäin suurten verkkoalustojen on tarjottava verkkorajapinnassaan helposti saatavilla oleva toiminto, jonka avulla palvelun vastaanottaja voi kussakin suosittelujärjestelmässä milloin tahansa valita ja muuttaa valitsemaansa vaihtoehtoa, joka määrittää palvelun vastaanottajalle esitettävien tietojen suhteellisen järjestyksen.

Tarkistus 286

**Ehdotus asetukseksi
29 artikla – 2 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus

2 a. Suosittelujärjestelmissä käytettyjen parametrien on aina oltava tasapuolisia ja syrjimättömiä.

Tarkistus 287

**Ehdotus asetukseksi
29 artikla – 2 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 b. Verkkoalustojen on varmistettava, että niiden verkkorajapinta on suunniteltu siten, että vaarana ei ole palvelun vastaanottajien harhaanjohtaminen tai manipulointi.

Tarkistus 288

**Ehdotus asetukseksi
30 artikla – otsikko**

Komission teksti

Tarkistus

Verkkomainonnan lisäläpinäkyvyys

Verkkomainonnan lisäläpinäkyvyys **ja suojelu**

Tarkistus 289

Ehdotus asetukseksi 30 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Erittäin suurten verkkoalustojen, jotka näyttävät verkkorajapinnoillaan mainoksia, on koottava ja asetettava **julkisesti** saataville sovellusrajapintojen kautta tietorekisteri, joka sisältää 2 kohdassa tarkoitettut tiedot **yhden vuoden** ajan sen jälkeen, kun mainos oli viimeksi asetettu esille niiden verkkorajapinnoilla. Niiden on varmistettava, että rekisteri ei sisällä sellaisten palvelun vastaanottajien henkilötietoja, joille mainos esitettiin tai olisi voitu esittää.

Tarkistus

1. Erittäin suurten verkkoalustojen, jotka näyttävät verkkorajapinnoillaan mainoksia, on koottava ja asetettava **31 artiklan 4 kohdan vaatimukset täyttävien asiaankuuluvien viranomaisten ja hyväksytyjen tutkijoiden** saataville sovellusrajapintojen kautta **helposti saatavilla oleva ja hakukelpoinen** tietorekisteri, joka sisältää 2 kohdassa tarkoitettut tiedot **kuuden kuukauden** ajan sen jälkeen, kun mainos oli viimeksi asetettu esille niiden verkkorajapinnoilla. Niiden on varmistettava, että rekisteri ei sisällä sellaisten palvelun vastaanottajien henkilötietoja, joille mainos esitettiin tai olisi voitu esittää.

Tarkistus 290

Ehdotus asetukseksi 30 artikla – 2 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö, jonka puolesta mainos esitetään;

Tarkistus

b) luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö, jonka puolesta mainos esitetään **tai rahoitetaan**;

Tarkistus 291

Ehdotus asetukseksi 30 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) **oliko mainos tarkoitettu esitettäväksi nimenomaisesti yhdelle tai useammalle tietylle palvelun**

Tarkistus

Poistetaan.

vastaanottajien ryhmälle, ja jos oli, tärkeimmät tähän tarkoitukseen käytetyt parametrit;

Tarkistus 292

**Ehdotus asetukseksi
30 artikla – 2 kohta – e alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

e) saavutettujen palvelun vastaanottajien kokonaismäärä ja tarvittaessa yhteismäärät mainoksen nimenomaisena kohteena olleen vastaanottajien ryhmän tai ryhmien osalta.

Poistetaan.

Tarkistus 293

**Ehdotus asetukseksi
30 artikla – 2 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Erittäin suurten verkkoalustojen, jotka myyvät mainoksia verkkorajapinnallaan, on varmistettava mainostilan ostajien kanssa tehdyin vakiosopimuslausekkein, että mainontaan liittyvä sisältö noudattaa alustan ehtoja tai niiden palvelun vastaanottajien asuinjäsenvaltioiden lainsäädäntöä, joille mainos esitetään.

Tarkistus 294

**Ehdotus asetukseksi
30 artikla – 2 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 b. Erittäin suuret verkkoalustat eivät saa profiloida alaikäisiä tai kohdentaa heille henkilökohtaista mainontaa 34 artiklassa vahvistettujen

Tarkistus 295

**Ehdotus asetukseksi
30 artikla – 2 c kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 c. Erittäin suuren verkkoalustan on suunniteltava ja järjestettävä verkkokäyttöliittymänsä siten, että palvelun vastaanottajat voivat helposti ja tehokkaasti käyttää sovellettavan unionin lainsäädännön mukaisia oikeuksiaan, kun heidän henkilötietojaan käsitellään kunkin rekisteröidylle alustalla esitetyn mainoksen osalta, erityisesti

a) suostumuksen peruuttamiseksi tai käsittelyn vastustamiseksi;

b) pääsyn saamiseksi rekisteröityä koskeviin henkilötietoihin;

c) rekisteröityä koskevien virheellisten henkilötietojen oikaisemiseksi;

d) henkilötietojen poistamiseksi ilman aiheetonta viivytystä.

e) Jos vastaanottaja käyttää jotakin näistä oikeuksista, verkkoalustan on ilmoitettava asiasta kaikille osapuolille, joille a–d alakohdassa tarkoitetut henkilötiedot on toimitettu asetuksen (EU) 2016/679 19 artiklan mukaisesti.

Tarkistus 296

**Ehdotus asetukseksi
31 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

1. Erittäin suurten verkkoalustojen on annettava sijoittautumispaikan digitaalisten

1. Erittäin suurten verkkoalustojen on annettava sijoittautumispaikan digitaalisten

palvelujen koordinaattorille tai komissiolle näiden perustellusta pyynnöstä ja pyynnössä täsmennetyn kohtuullisen ajan kuluessa pääsy tietoihin, jotka ovat tarpeen tämän asetuksen noudattamisen seuraamiseksi ja arvioimiseksi. Kyseinen digitaalisten palvelujen koordinaattori ja komissio saavat käyttää kyseisiä tietoja ainoastaan näihin tarkoituksiin.

palvelujen koordinaattorille tai komissiolle näiden perustellusta pyynnöstä ja pyynnössä täsmennetyn kohtuullisen ajan **ja enintään 72 tunnin** kuluessa **täydellinen ja jatkuva** pääsy tietoihin, jotka ovat tarpeen tämän asetuksen noudattamisen seuraamiseksi ja arvioimiseksi. Kyseinen digitaalisten palvelujen koordinaattori ja komissio saavat käyttää kyseisiä tietoja ainoastaan näihin tarkoituksiin.

Moderointi- ja suosittelujärjestelmien osalta erittäin suurten verkkoalustojen on pyynnöstä annettava digitaalisten palvelujen koordinaattorille tai komissiolle pääsy algoritmeihin ja niihin liittyvään dataan, joiden avulla voidaan havaita mahdolliset vinoumat, jotka voisivat johtaa laittoman, verkkoalustojen ehtojen vastaisen tai perusoikeuksia, myös sananvapautta, uhkaavan sisällön levittämiseen. Kun vinouma havaitaan, erittäin suurten verkkoalustojen olisi korjattava se viipymättä noudattaen digitaalisten palvelujen koordinaattorin tai komission suosituksia. Erittäin suurten verkkoalustojen olisi kyettävä osoittamaan noudattavansa asetettuja vaatimuksia tämän artiklan mukaisen prosessin kaikissa vaiheissa.

Tarkistus 297

Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Erittäin suurten verkkoalustojen on sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorin tai komission perustellusta pyynnöstä annettava pyynnössä täsmennetyn kohtuullisen ajan kuluessa tämän artiklan 4 kohdan vaatimukset täyttävälle hyväksytyille tutkijoille pääsy **tietoihin** ainoastaan sellaista tutkimusta varten, joka edistää 26 **artiklan 1 kohdassa** tarkoitettujen järjestelmäriskien tunnistamista **ja**

Tarkistus

2. Erittäin suurten verkkoalustojen on sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorin tai komission perustellusta pyynnöstä annettava pyynnössä täsmennetyn kohtuullisen ajan kuluessa tämän artiklan 4 kohdan vaatimukset täyttävälle hyväksytyille tutkijoille **tietoja ja** pääsy **dataan** ainoastaan sellaista tutkimusta varten, joka edistää 26 **ja 27 artiklassa** tarkoitettujen järjestelmäriskien tunnistamista, käsityksen

käsityksen saamista niistä.

saamista niistä **ja niiden vähentämistä.**

Tarkistus 298

Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Erittäin suurten verkkoalustojen on annettava pääsy 1 ja 2 kohdan mukaisesti tietoihin tapauksen mukaan joko verkkotietokantojen tai sovellusrajapintojen kautta.

Tarkistus

3. Erittäin suurten verkkoalustojen on annettava **rajoitetun ajan kestävä** pääsy 1 ja 2 kohdan mukaisesti tietoihin tapauksen mukaan joko verkkotietokantojen tai sovellusrajapintojen kautta, **helposti saatavilla olevassa ja käyttäjäystävällisessä muodossa. Tämä koskee henkilötietoja ainoastaan, jos ne ovat laillisesti yleisön saatavilla, sanotun kuitenkin rajoittamatta asetuksen (EU) 2016/679 soveltamista.**

Tarkistus 299

Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Jotta tutkijat voidaan hyväksyä, heillä on oltava yhteyksiä akateemisiin laitoksiin, heidän on oltava riippumattomia kaupallisista eduista, heillä on oltava todistetusti asiantuntemusta tutkittaviin riskeihin tai niiden tutkimusmenetelmiin liittyvillä aloilla ja heidän on sitouduttava kuhunkin pyyntöön liittyviin tietoturva- ja luottamuksellisuutta koskeviin erityisvaatimuksiin ja kyettävä täyttämään ne.

Tarkistus

4. Jotta **tieteelliset** tutkijat voidaan hyväksyä, heillä on oltava yhteyksiä akateemisiin laitoksiin, heidän on oltava riippumattomia **erittäin suuren verkkoalustan, josta tietoa haetaan, tai sen kilpailijoiden** kaupallisista eduista, **heidän on julkistettava tutkimuksensa rahoituslähteet**, heillä on oltava todistetusti asiantuntemusta tutkittaviin riskeihin tai niiden tutkimusmenetelmiin liittyvillä aloilla ja heidän on sitouduttava kuhunkin pyyntöön liittyviin tietoturva- ja luottamuksellisuutta koskeviin erityisvaatimuksiin ja kyettävä täyttämään ne.

Tarkistus 300

Ehdotus asetukseksi
31 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Komissio antaa lautakuntaa kuultuaan delegeoituja säädöksiä, joissa vahvistetaan tekniset edellytykset, joiden mukaisesti erittäin suurten verkkoalustojen on jaettava tietoja 1 ja 2 kohdan mukaisesti, sekä tarkoitukset, joihin tietoja saa käyttää. Näissä delegoiduissa säädöksissä vahvistetaan erityiset edellytykset, joilla tällainen tietojen jakaminen hyväksytyjen tutkijoiden kanssa voidaan toteuttaa asetuksen (EU) 2016/679 mukaisesti, ottaen huomioon erittäin suurten verkkoalustojen ja kyseeseen tulevien palvelun vastaanottajien oikeudet ja edut, mukaan lukien luottamuksellisten tietojen ja erityisesti liikesalaisuuksien suojaaminen ja palvelun turvallisuuden ylläpitäminen.

Tarkistus

5. Komissio antaa lautakuntaa kuultuaan **ja viimeistään vuoden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta** delegeoituja säädöksiä, joissa vahvistetaan tekniset edellytykset, joiden mukaisesti erittäin suurten verkkoalustojen on jaettava tietoja 1 ja 2 kohdan mukaisesti, sekä tarkoitukset, joihin tietoja saa käyttää. Näissä delegoiduissa säädöksissä vahvistetaan erityiset edellytykset, joilla tällainen tietojen jakaminen hyväksytyjen tutkijoiden kanssa voidaan toteuttaa asetuksen (EU) 2016/679 mukaisesti, ottaen huomioon erittäin suurten verkkoalustojen ja kyseeseen tulevien palvelun vastaanottajien oikeudet ja edut, mukaan lukien luottamuksellisten tietojen ja erityisesti liikesalaisuuksien suojaaminen ja palvelun turvallisuuden ylläpitäminen.

Tarkistus 301

Ehdotus asetukseksi
31 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Erittäin suuri verkkoalusta voi 15 päivän kuluessa 1 ja 2 kohdassa tarkoitettua pyynnön vastaanottamisesta pyytää tapauksen mukaan sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattoria tai komissiota muuttamaan pyyntöä, jos se katsoo, ettei se voi antaa pääsyä pyydettyihin tietoihin **jommastakummasta seuraavasta syystä:**

a) **sillä** ei ole pääsyä tietoihin;

b) **pääsy** tietoihin johtaisi

Tarkistus

6. Erittäin suuri verkkoalusta voi 15 päivän kuluessa 1 ja 2 kohdassa tarkoitettua pyynnön vastaanottamisesta pyytää tapauksen mukaan sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattoria tai komissiota muuttamaan pyyntöä, jos se katsoo, ettei se voi antaa pääsyä pyydettyihin tietoihin **seuraavista syistä:**

a) **jos kyseessä on 1 kohdan mukainen pyyntö, erittäin suurella verkkoalustalla** ei ole **eikä se kohtuullisin toimin pysty saamaan** pääsyä tietoihin;

b) **jos kyseessä on 2 kohdan**

merkittäviin haavoittuvuuksiin palvelun turvallisuuden kannalta tai luottamuksellisten tietojen, erityisesti liikesalaisuuksien, suojaamisen kannalta.

mukainen pyyntö, erittäin suurella verkkoalustalla ei ole pääsyä tietoihin tai pääsyn antaminen tietoihin johtaisi merkittäviin haavoittuvuuksiin palvelun turvallisuuden kannalta tai luottamuksellisten tietojen, erityisesti liikesalaisuuksien, suojaamisen kannalta.

Tarkistus 302

Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 7 kohta

Komission teksti

7. Edellä olevan 6 kohdan b alakohdan mukaisissa muutospyynnöissä on ehdotettava yhtä tai useampaa vaihtoehtoista tapaa pääsyn antamiseksi pyydettyihin tietoihin tai muihin tietoihin, jotka ovat asianmukaisia ja riittäviä suhteessa pyynnön tarkoitukseen.

Sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorin tai komission on tehtävä muutospyyntöä koskeva päätös 15 päivän kuluessa ja ilmoitettava erittäin suurelle verkkoalustalle päätöksestään ja tarvittaessa muutetusta pyynnöstä ja pyynnön täyttämisen uudesta määräajasta.

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 303

Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 7 kohta (uusi)

Komission teksti

7. Kun 31 artiklan 2 kohdassa tarkoitettu tutkimus on saatettu päätökseen, hyväksytyjen tutkijoiden on asetettava tutkimuksensa julkisesti saataville ottaen huomioon kyseisen palvelun vastaanottajien oikeudet ja edut asetuksen (EU) 2019/679 mukaisesti.

Tarkistus

Tarkistus 304

Ehdotus asetukseksi 31 artikla – 8 kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

- 8. Digitaalisten palvelujen koordinaattorit ja komissio raportoivat kerran vuodessa seuraavat tiedot:**
- a) 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen pyyntöjen määrä;**
 - b) digitaalisten palvelujen koordinaattorin tai komission hylkäämien pyyntöjen määrä ja niiden hylkäämisen syyt;**
 - c) digitaalisten palvelujen koordinaattorin tai komission hylkäämien pyyntöjen määrä ja niiden hylkäämisen syyt silloin, kun erittäin suuri verkkoalusta on pyytänyt digitaalisten palvelujen koordinaattoria tai komissiota muuttamaan 1 ja 2 kohdassa tarkoitettua pyynnön;**

Tarkistus 305

Ehdotus asetukseksi 32 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

5. Erittäin suurten verkkoalustojen on ilmoitettava säännösten noudattamista valvovan toimihenkilön nimi ja yhteystiedot ***sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorille ja komissiolle.***

5. Erittäin suurten verkkoalustojen on ilmoitettava säännösten noudattamista valvovan toimihenkilön nimi ja yhteystiedot.

Tarkistus 306

Ehdotus asetukseksi 33 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Raportteihin on sisällyttävä sisällön moderointi, ja raportit on julkaistava unionin jäsenvaltioiden virallisilla kielillä.

Tarkistus 307

**Ehdotus asetukseksi
34 artikla – 1 kohta – f alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

f) tietojen toimittaminen mainonnan välittäjien välillä 24 artiklan b ja c alakohdan mukaisten läpinäkyvyysvelvoitteiden tukemiseksi.

Poistetaan.

Tarkistus 308

**Ehdotus asetukseksi
34 artikla – 2 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Vapaaehtoisia toimialastandardeja koskevan sopimuksen puuttuminen ei estä tässä asetuksessa esitettyjen toimenpiteiden soveltamista tai täytäntöönpanoa.

Tarkistus 309

**Ehdotus asetukseksi
35 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

1. Komissio ja lautakunta kannustavat laatimaan käytännesääntöjä unionin tasolla ja helpottavat niiden laatimista tämän asetuksen asianmukaisen soveltamisen edistämiseksi ottaen erityisesti huomioon erityiset haasteet, joita liittyy erityyppisten laittomien sisältöjen ja järjestelmäriskien torjumiseen, noudattaen unionin lainsäädäntöä, erityisesti kilpailun

1. Komissiolla ja lautakunnalla on oikeus pyytää laatimaan käytännesääntöjä unionin tasolla ja **ne** helpottavat niiden laatimista tämän asetuksen asianmukaisen soveltamisen edistämiseksi ottaen erityisesti huomioon erityiset haasteet, joita liittyy **unionin ja kansallisen lainsäädännössä määriteltyjen** erityyppisten laittomien sisältöjen ja

ja henkilötietojen suojan osalta.

järjestelmäriskien torjumiseen, noudattaen unionin lainsäädäntöä, erityisesti kilpailun ja henkilötietojen suojan osalta.

Tarkistus 310

Ehdotus asetukseksi 35 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jos ilmenee 26 artiklan 1 *kohdassa* tarkoitettu merkittävä järjestelmäriski, joka koskee useita erittäin suuria verkkoalustoja, komissio voi tarvittaessa kutsua kyseiset erittäin suuret verkkoalustat, muut erittäin suuret verkkoalustat, muut verkkoalustat ja muut välityspalvelujen tarjoajat sekä tarvittaessa kansalaisjärjestöjä ja muita *asianomaisia osapuolia* osallistumaan käytäntösääntöjen laatimiseen, muun muassa siten, että vahvistetaan sitoumuksia toteuttaa erityisiä riskinhallintatoimenpiteitä, sekä kaikkia toteutettuja toimenpiteitä ja niiden tuloksia koskevan säännöllisen raportoinnin puitteiden laatimiseen.

Tarkistus

2. Jos ilmenee 26 artiklan 1 *kohdassa* tarkoitettu merkittävä *laittoman sisällön levittämiseen liittyvä* järjestelmäriski, joka koskee useita erittäin suuria verkkoalustoja, komissio voi tarvittaessa kutsua kyseiset erittäin suuret verkkoalustat, muut erittäin suuret verkkoalustat, muut verkkoalustat ja muut välityspalvelujen tarjoajat sekä tarvittaessa kansalaisjärjestöjä ja muita *asiaankuuluvia sidosryhmiä* osallistumaan käytäntösääntöjen laatimiseen, muun muassa siten, että vahvistetaan sitoumuksia toteuttaa erityisiä riskinhallintatoimenpiteitä, sekä kaikkia toteutettuja toimenpiteitä ja niiden tuloksia koskevan säännöllisen raportoinnin puitteiden laatimiseen.

Tarkistus 311

Ehdotus asetukseksi 35 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Pannessaan täytäntöön 1 ja 2 kohtaa komissio ja lautakunta *pyrkivät varmistamaan*, että käytäntösääntöissä esitetään selkeästi kyseisten sääntöjen tavoitteet, että ne sisältävät keskeiset tulosindikaattorit, joilla mitataan näiden tavoitteiden saavuttamista, ja että niissä otetaan asianmukaisesti huomioon kaikkien *asianomaisten osapuolten*, myös kansalaisten, tarpeet ja edut unionin tasolla.

Tarkistus

3. Pannessaan täytäntöön 1 ja 2 kohtaa komissio ja lautakunta *varmistavat*, että käytäntösääntöissä esitetään selkeästi kyseisten *laittoman sisällön levittämistä koskevien* sääntöjen tavoitteet, että ne sisältävät *yhdenmukaistetut* keskeiset tulosindikaattorit, joilla mitataan näiden tavoitteiden saavuttamista, ja että niissä otetaan asianmukaisesti huomioon kaikkien *asiaankuuluvien sidosryhmien*, myös

Komissio ja lautakunta **pyrkivät** myös **varmistamaan**, että osallistujat raportoivat säännöllisesti komissiolle ja **sijoittautumispaikkansa** digitaalisten palvelujen koordinaattoreille kaikista toteutetuista toimenpiteistä ja niiden tuloksista, joita mitataan käytäntöihin sisältyvillä keskeisillä tulosindikaattoreilla.

kansalaisten, tarpeet ja edut unionin tasolla. Komissio ja lautakunta **varmistavat** myös, että osallistujat raportoivat säännöllisesti komissiolle ja digitaalisten palvelujen koordinaattoreille kaikista toteutetuista toimenpiteistä ja niiden tuloksista, joita mitataan käytäntöihin sisältyvillä keskeisillä tulosindikaattoreilla, **jotta voidaan helpottaa eri alustojen välistä seurantaa**.

Tarkistus 312

Ehdotus asetukseksi 35 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Komissio ja lautakunta arvioivat, täyttävätkö käytäntö 1 ja 3 kohdassa tarkoitetut tavoitteet, sekä seuraavat ja arvioivat säännöllisesti käytäntöjen tavoitteiden saavuttamista. *Ne* julkaisevat päätelmänsä.

Tarkistus

4. Komissio ja lautakunta arvioivat, täyttävätkö käytäntö 1 ja 3 kohdassa tarkoitetut tavoitteet, sekä seuraavat ja arvioivat säännöllisesti käytäntöjen tavoitteiden saavuttamista **ja** julkaisevat päätelmänsä. **Lisäksi ne varmistavat, että unionin tasolla on käytössä yhteinen varoitusmekanismi, joka mahdollistaa reaaliaikaiset ja koordinoitujen toimet.**

Tarkistus 313

Ehdotus asetukseksi 35 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Lautakunta seuraa ja arvioi säännöllisesti käytäntöjen tavoitteiden saavuttamista ottaen huomioon niihin mahdollisesti sisältyvät keskeiset tulosindikaattorit.

Tarkistus

5. Lautakunta seuraa ja arvioi säännöllisesti käytäntöjen tavoitteiden saavuttamista ottaen huomioon niihin mahdollisesti sisältyvät keskeiset tulosindikaattorit. **Jos käytäntö on järjestelmällisesti ja toistuvasti jätetty noudattamatta, lautakunta tekee viimeisenä keinona päätöksen jättämään väliaikaisesti tai sulkea lopullisesti pois alustat, jotka eivät ennakkovaroituksen jälkeen täytä käytäntöjen**

Tarkistus 314

Ehdotus asetukseksi 36 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Komissio kannustaa laatimaan verkkoalustojen ja muiden asiaankuuluvien palveluntarjoajien, kuten verkkomainonnan välityspalvelujen tarjoajien tai palvelun vastaanottajia edustavien järjestöjen ja kansalaisjärjestöjen tai asiaankuuluvien viranomaisten välille unionin tason käytäntösääntöjä, joilla edistetään verkkomainonnan läpinäkyvyyttä **24 ja 30** artiklan vaatimusten lisäksi.

Tarkistus

1. Komissio kannustaa laatimaan verkkoalustojen ja muiden asiaankuuluvien palveluntarjoajien, kuten verkkomainonnan välityspalvelujen tarjoajien tai palvelun vastaanottajia edustavien järjestöjen ja kansalaisjärjestöjen tai asiaankuuluvien viranomaisten välille unionin tason käytäntösääntöjä, joilla edistetään verkkomainonnan läpinäkyvyyttä **tämän asetuksen 30 artiklan ja direktiivin 2000/31/EY 6** artiklan vaatimusten lisäksi.

Tarkistus 315

Ehdotus asetukseksi 36 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Komissio pyrkii varmistamaan, että käytäntösäännöillä edistetään tehokasta tiedonvälitystä kaikkien osapuolten oikeuksia ja etuja kaikilta osin kunnioittaen sekä kilpailuun perustuvaa, läpinäkyvää ja oikeudenmukaista ympäristöä verkkomainonnassa unionin ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti, erityisesti kilpailun ja henkilötietojen suojan osalta. Komissio pyrkii varmistamaan, että käytäntösäännöissä käsitellään vähintään **seuraavia asioita:**

a) verkkomainonnan välittäjien hallussa olevien tietojen välittäminen palvelun vastaanottajille 24 artiklan b ja c alakohdassa vahvistettujen vaatimusten

Tarkistus

2. Komissio pyrkii varmistamaan, että käytäntösäännöillä edistetään tehokasta tiedonvälitystä kaikkien osapuolten oikeuksia ja etuja kaikilta osin kunnioittaen sekä kilpailuun perustuvaa, läpinäkyvää ja oikeudenmukaista ympäristöä verkkomainonnassa unionin ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti, erityisesti kilpailun ja henkilötietojen suojan osalta. Komissio pyrkii varmistamaan, että käytäntösäännöissä käsitellään vähintään **verkkomainonnan välittäjien hallussa olevien tietojen välittämistä 30 artiklan mukaisiin rekistereihin.**

osalta;

b) verkkomainonnan välittäjien hallussa olevien tietojen välittäminen 30 artiklan mukaisiin rekistereihin.

Tarkistus 316

Ehdotus asetukseksi 36 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Komissio kannustaa laatimaan käytännesäännöt vuoden kuluessa tämän asetuksen soveltamis päivästä ja soveltamaan niitä viimeistään kuuden kuukauden kuluttua kyseisestä ajankohdasta.

Tarkistus

3. Komissio kannustaa laatimaan käytännesäännöt vuoden kuluessa tämän asetuksen soveltamis päivästä ja soveltamaan niitä viimeistään kuuden kuukauden kuluttua kyseisestä ajankohdasta. ***Komissio arvioi näiden sääntöjen soveltamista kaksi vuotta tämän asetuksen soveltamisen jälkeen.***

Tarkistus 317

Ehdotus asetukseksi 37 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että asianomaiset kansalliset, paikalliset ja alueelliset viranomaiset tiedottavat digitaalisten palvelujen koordinaattoreille tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvien alustapohjaisten alojen ja kysymysten moninaisuudesta.

Tarkistus 318

Ehdotus asetukseksi 37 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

5. Jos komissio katsoo, että kriisisäännöstöllä ei onnistuta puuttumaan

5. Jos komissio katsoo, että kriisisäännöstöllä ei onnistuta puuttumaan

tehokkaasti kriisitilanteeseen tai turvaamaan 4 kohdan e alakohdassa tarkoitettujen perusoikeuksien toteutuminen, se *voi* pyytää osallistujia tarkistamaan *kriisisäännöstöä*, myös siten, että toteutetaan lisätoimenpiteitä.

tehokkaasti kriisitilanteeseen tai turvaamaan 4 kohdan e alakohdassa tarkoitettujen perusoikeuksien toteutuminen, se pyytää osallistujia *poistamaan kriisisäännöstö ja tarvittaessa tarkistamaan sitä*, myös siten, että toteutetaan lisätoimenpiteitä.

Tarkistus 319

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on nimettävä yksi näistä toimivaltaisista viranomaisista digitaalisten palvelujen koordinaattorikseen. Digitaalisten palvelujen koordinaattori vastaa kaikista tämän asetuksen soveltamiseen ja täytäntöönpanon valvontaan liittyvistä asioista kyseisessä jäsenvaltiossa, ellei asianomainen jäsenvaltio ole osoittanut tiettyjä erityistehtäviä tai -aloja muille toimivaltaisille viranomaisille. Digitaalisten palvelujen koordinaattorin tehtävä on joka tapauksessa varmistaa näiden asioiden koordinointi kansallisella tasolla sekä osaltaan edistää tämän asetuksen tehokasta ja yhdenmukaista soveltamista ja täytäntöönpanon valvontaa kaikkialla unionissa.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on nimettävä yksi näistä toimivaltaisista viranomaisista digitaalisten palvelujen koordinaattorikseen. Digitaalisten palvelujen koordinaattori vastaa kaikista tämän asetuksen soveltamiseen ja täytäntöönpanon valvontaan liittyvistä asioista kyseisessä jäsenvaltiossa, ellei asianomainen jäsenvaltio ole osoittanut tiettyjä erityistehtäviä tai -aloja muille toimivaltaisille viranomaisille. ***Tämän asetuksen soveltamista ja täytäntöönpanon valvontaa varten näillä toimivaltaisilla viranomaisilla on oltava samat tarvittavat valtuudet suorittaa tehtävät tai valvoa niille osoitettuja aloja kuin digitaalisten palvelujen koordinaattorille annetut valtuudet.*** Digitaalisten palvelujen koordinaattorin tehtävä on joka tapauksessa varmistaa näiden asioiden koordinointi kansallisella tasolla sekä osaltaan edistää tämän asetuksen tehokasta ja yhdenmukaista soveltamista ja täytäntöönpanon valvontaa kaikkialla unionissa.

Tarkistus 320

Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 a kohta (uusi)

4 a. *Jäsenvaltioiden on varmistettava, että toimivaltaisilla viranomaisilla on riittävät taloudelliset ja henkilöresurssit sekä oikeudellinen ja tekninen asiantuntemus tämän asetuksen mukaisten tehtäviensä hoitamiseksi.*

Tarkistus 321

Ehdotus asetukseksi 39 artikla – 3 kohta

3. Edellä oleva 2 kohta ei rajoita digitaalisten palvelujen koordinaattorien tehtäviä tässä asetuksessa säädettyssä valvonta- ja täytäntöönpanojärjestelmässä eikä 38 artiklan 2 kohdan mukaista yhteistyötä muiden toimivaltaisten viranomaisten kanssa. Edellä oleva 2 kohta ei estä asianomaisten viranomaisten suorittamaa valvontaa kansallisen perustuslain mukaisesti.

3. Edellä oleva 2 kohta ei rajoita digitaalisten palvelujen koordinaattorien tehtäviä tässä asetuksessa säädettyssä valvonta- ja täytäntöönpanojärjestelmässä eikä 38 artiklan 2 kohdan mukaista yhteistyötä muiden toimivaltaisten viranomaisten kanssa. Edellä oleva 2 kohta ei estä asianomaisten viranomaisten suorittamaa valvontaa kansallisen perustuslain mukaisesti ***tai lisävaltuuksien jakamista muun sovellettavan lainsäädännön mukaisesti.***

Tarkistus 322

Ehdotus asetukseksi 40 artikla – 1 kohta

1. Jäsenvaltiolla, jossa välityspalvelujen tarjoajan päätoimipaikka sijaitsee, on lainkäyttövalta ***tämän asetuksen III ja IV luvun soveltamiseksi.***

1. Jäsenvaltiolla, jossa välityspalvelujen tarjoajan päätoimipaikka sijaitsee, on lainkäyttövalta ***III luvun soveltamiseksi ja lopullinen lainkäyttövalta 8 ja 9 artiklan nojalla annettuja määräyksiä koskevissa riita-asioissa.***

Tarkistus 323

**Ehdotus asetukseksi
40 artikla – 1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, jäsenvaltiolla, jossa loppukäyttäjän asuinpaikka on, on lainkäyttövalta 22, 22 a ja 22 b artiklan soveltamiseksi, ja jäsenvaltiolla, jossa määräyksen antava viranomainen sijaitsee, on lainkäyttövalta 8 ja 9 artiklan soveltamiseksi.

Tarkistus 324

**Ehdotus asetukseksi
40 artikla – 1 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 b. Lainkäyttövalta III luvun 3 jaksoa sovellettaessa on jäsenvaltiolla, jossa kuluttajilla on vakinainen asuinpaikka.

Tarkistus 325

**Ehdotus asetukseksi
40 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

4. Edellä olevan 1, 2 ja 3 kohdan soveltaminen ei rajoita 50 artiklan 4 kohdan toisen alakohdan ja 51 artiklan 2 kohdan toisen alakohdan soveltamista eikä 3 jakson mukaisten komission tehtävien ja valtuuksien soveltamista.

4. Edellä olevan 1, 2 ja 3 kohdan soveltaminen ei rajoita **43 artiklan 2 kohdan**, 50 artiklan 4 kohdan toisen alakohdan ja 51 artiklan 2 kohdan toisen alakohdan soveltamista eikä 3 jakson mukaisten komission tehtävien ja valtuuksien soveltamista.

Tarkistus 326

**Ehdotus asetukseksi
41 artikla – 2 kohta – e alakohta**

Komission teksti

e) valtuudet hyväksyä välitoimenpiteitä, jotta voidaan estää vakavan vahingon aiheutumisen riski.

Tarkistus

e) valtuudet hyväksyä ***oikeasuhteisia*** välitoimenpiteitä, jotta voidaan estää vakavan vahingon aiheutumisen riski.

Tarkistus 327

**Ehdotus asetukseksi
41 artikla – 3 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Jäsenvaltion, jossa loppukäyttäjien asuinpaikka on, digitaalipalvelujen koordinaattorilla voi olla 46 artiklassa tarkoitettujen yhteisten tutkimusten yhteydessä oikeus lisätoimivaltuuksiin sen jälkeen, kun se on esittänyt komissiolle niitä koskevan pyynnön ja kun on kyse rikkomuksista, jotka jatkuvat, voivat aiheuttaa vakavaa haittaa palvelun vastaanottajille tai voivat vakavasti vaikuttaa heidän perusoikeuksiinsa.

Tarkistus 328

**Ehdotus asetukseksi
42 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on säädettävä seuraamuksista, joita sovelletaan niiden lainkäyttövaltaan kuuluvien välityspalvelujen rikkoessa tämän asetuksen säännöksiä, ja toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että seuraamukset pannaan täytäntöön 41 artiklan mukaisesti.

1. Jäsenvaltioiden on säädettävä seuraamuksista, ***mukaan lukien hallinnolliset sakot***, joita sovelletaan niiden lainkäyttövaltaan kuuluvien välityspalvelujen rikkoessa tämän asetuksen säännöksiä, ja toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että seuraamukset pannaan ***asianmukaisesti ja tehokkaasti*** täytäntöön 41 artiklan mukaisesti.

Tarkistus 329

Ehdotus asetukseksi

42 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Seuraamusten on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava nämä säännökset ja toimenpiteet komissiolle, ja ilmoitettava sille viipymättä mahdollisista niihin vaikuttavista myöhemmistä muutoksista.

Tarkistus

2. Seuraamusten on oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. ***Niissä on erityisesti otettava huomioon pienten tarjoajien ja startup-yritysten etu sekä niiden taloudellinen elinkelpoisuus.*** Jäsenvaltioiden on ilmoitettava nämä säännökset ja toimenpiteet komissiolle, ja ilmoitettava sille viipymättä mahdollisista niihin vaikuttavista myöhemmistä muutoksista.

Tarkistus 330

Ehdotus asetukseksi 43 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Palvelun vastaanottajilla on oikeus tehdä tämän asetuksen väitetystä rikkomisesta välityspalvelujen tarjoajia vastaan valitus sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorille, jossa palvelun vastaanottaja asuu tai johon se on sijoittautunut. Digitaalisten palvelujen koordinaattorin on arvioitava valitus ja toimitettava se tarvittaessa sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorille. Jos valitus kuuluu kyseisen jäsenvaltion jonkin toisen toimivaltaisen viranomaisen vastuulle, valituksen vastaanottavan digitaalisten palvelujen koordinaattorin on toimitettava se kyseiselle viranomaiselle.

Tarkistus

1. Palvelun vastaanottajilla on oikeus tehdä tämän asetuksen väitetystä rikkomisesta välityspalvelujen tarjoajia vastaan valitus sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorille, jossa palvelun vastaanottaja asuu tai johon se on sijoittautunut. Digitaalisten palvelujen koordinaattorin on arvioitava valitus ja toimitettava se tarvittaessa sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorille. Jos valitus kuuluu kyseisen jäsenvaltion jonkin toisen toimivaltaisen viranomaisen vastuulle, valituksen vastaanottavan digitaalisten palvelujen koordinaattorin on toimitettava se kyseiselle viranomaiselle ***sekä ilmoitettava asiasta valituksen tehneelle henkilölle.***

Tarkistus 331

Ehdotus asetukseksi 43 artikla – 1 a kohta (uusi)

1 a. *Sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorin on arvioitava sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorin, jossa palvelun vastaanottaja asuu tai johon se on sijoittautunut, toimittama valitus kohtuullisessa ajassa ja tiedotettava sen käsittelystä sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattorille, jossa palvelun vastaanottaja asuu tai johon se on sijoittautunut, kuten 1 kohdassa säädetään.*

Tarkistus 332

**Ehdotus asetukseksi
43 a artikla (uusi)**

43 a artikla

***Oikeudet tehokkaisiin
oikeussuojakeinoihin***

- 1.** *Jokaisella palvelun vastaanottajalla tai sitä edustavalla järjestöllä on oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin itseään koskevaa digitaalisten palvelujen koordinaattorin oikeudellisesti sitovaa päätöstä vastaan, sanotun kuitenkaan rajoittamatta muita hallinnollisia muutoksenhakukeinoja tai muita kuin oikeudellisia oikeussuojakeinoja.*
- 2.** *Kun arvioidaan, onko erittäin suuri verkkoalusta täyttänyt 27 artiklan 1 kohdan mukaiset velvoitteensa, on suhteellisuusperiaatteen mukaisesti otettava huomioon asianmukaisten ja tehokkaiden toimenpiteiden saatavuus.*
- 3.** *Jokaisella palvelun vastaanottajalla ja sitä edustavalla järjestöllä on oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin, jos 40 ja 43 artiklan nojalla toimivaltainen*

digitaalisten palvelujen koordinaattori ei ole käsitellyt valitusta tai ilmoittanut rekisteröidylle kolmen kuukauden kuluessa 43 artiklan mukaisesti tehdyn valituksen etenemisestä tai ratkaisusta, sanotun kuitenkaan rajoittamatta käytettävissä olevien hallinnollisten tai muiden oikeussuojakeinojen soveltamista.

Tämän kohdan nojalla nostettu kanne digitaalisten palvelujen koordinaattoria vastaan on nostettava sen jäsenvaltion tuomioistuimessa, johon digitaalisten palvelujen koordinaattori on sijoittautunut.

Tarkistus 333

Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Digitaalisten palvelujen koordinaattorien on laadittava vuosikertomus tämän asetuksen mukaisesta toiminnastaan. Niiden on saatettava vuosikertomukset yleisön saataville ja toimitettava ne komissiolle ja lautakunnalle.

Tarkistus

1. Digitaalisten palvelujen koordinaattorien on laadittava vuosikertomus tämän asetuksen mukaisesta toiminnastaan. Niiden on saatettava vuosikertomukset yleisön saataville ja toimitettava ne komissiolle, ***Euroopan parlamentille*** ja lautakunnalle.

Tarkistus 334

Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Komissio toimittaa digitaalisten palvelujen koordinaattoreiden toimittaman vuosikertomuksen perusteella Euroopan parlamentille ja neuvostolle kahden vuoden välein kertomuksen, jossa analysoidaan 8, 8 a ja 9 artiklassa tarkoitettuja, digitaalisten palvelujen koordinaattoreiden antamia määräyksiä koskevia yhdistettyjä tietoja ja

kiinnitetään erityistä huomiota näiden artiklojen mahdolliseen väärinkäyttöön. Kertomuksessa esitetään kattava yleiskatsaus määräyksistä toimia laittoman sisällön torjumiseksi ja annetaan tietyksi ajaksi mahdollisuus arvioida digitaalisten palvelujen koordinaattoreiden toimintaa.

Tarkistus 335

Ehdotus asetukseksi 44 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) asianomaisen digitaalisten palvelujen koordinaattorin jäsenvaltion minkä tahansa kansallisen oikeus- tai hallintoviranomaisen 8 ja 9 artiklan mukaisesti antamien niiden määräysten lukumäärä ja aihe, jotka koskevat toimien toteuttamista laitonta sisältöä vastaan ja tietojen antamista;

Tarkistus

a) asianomaisen digitaalisten palvelujen koordinaattorin jäsenvaltion minkä tahansa kansallisen oikeus- tai hallintoviranomaisen 8 ja 9 artiklan mukaisesti antamien niiden määräysten lukumäärä ja aihe, jotka koskevat toimien toteuttamista laitonta sisältöä vastaan ja tietojen, *mukaan lukien vähintään määräyksen antavan viranomaisen nimi, palveluntarjoajan nimi ja määräyksessä yksilöity kanteen tyyppi*, antamista;

Tarkistus 336

Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Edellä olevan 1 kohdan mukainen pyyntö tai suositus ei saa estää sitä, että sen jäsenvaltion digitaalisten palvelujen koordinaattori, jossa palvelun vastaanottaja asuu tai johon se on sijoittautunut, voi suorittaa oman tutkimuksensa, joka koskee välityspalvelun tarjoajan epäiltyä syyllistymistä tämän asetuksen rikkomiseen.

Tarkistus 337

Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorin on otettava 1 kohdan mukainen pyyntö tai suositus mahdollisimman tarkasti huomioon. Jos se katsoo, ettei sillä ole riittävästi tietoa pyynnön tai suosituksen perusteella toimimiseen ja sillä on syytä katsoa, että pyynnön lähettänyt digitaalisten palvelujen koordinaattori **taikka** lautakunta **voisi** toimittaa lisätietoja, se voi pyytää tällaisia tietoja. Jäljempänä 4 kohdassa säädetyn määräajan kulumisen keskeytetään siihen asti, kun lisätiedot on toimitettu.

Tarkistus

3. Sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorin on otettava 1 kohdan mukainen pyyntö tai suositus mahdollisimman tarkasti huomioon **ja arvioitava asiaa, jotta voidaan toteuttaa erityisiä tutkinta- tai täytäntöönpanotoimia säännösten noudattamisen varmistamiseksi ilman aiheetonta viivytystä**. Jos se katsoo, ettei sillä ole riittävästi tietoa pyynnön tai suosituksen perusteella toimimiseen ja sillä on syytä katsoa, että pyynnön lähettänyt digitaalisten palvelujen koordinaattori **ja** lautakunta **voisivat** toimittaa lisätietoja, se voi pyytää tällaisia tietoja. Jäljempänä 4 kohdassa säädetyn määräajan kulumisen keskeytetään siihen asti, kun lisätiedot on toimitettu.

Tarkistus 338

Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorin on ilman aiheetonta viivytystä ja joka tapauksessa viimeistään kahden kuukauden kuluttua pyynnön tai suosituksen vastaanottamisesta ilmoitettava pyynnön lähettäneelle digitaalisten palvelujen koordinaattorille taikka lautakunnalle arvionsa epäilyistä rikkomisesta tai tarvittaessa minkä tahansa muun toimivaltaisen viranomaisen kansallisen lainsäädännön mukaisesti tekemä arvio sekä selvitys mahdollisista tutkinta- tai täytäntöönpanotoimenpiteistä, jotka on toteutettu tai joita suunnitellaan tämän asetuksen noudattamisen

Tarkistus

4. Sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorin on ilman aiheetonta viivytystä ja joka tapauksessa viimeistään kahden kuukauden kuluttua pyynnön tai suosituksen vastaanottamisesta ilmoitettava pyynnön lähettäneelle digitaalisten palvelujen koordinaattorille taikka lautakunnalle arvionsa epäilyistä rikkomisesta tai tarvittaessa minkä tahansa muun toimivaltaisen viranomaisen kansallisen lainsäädännön mukaisesti tekemä arvio sekä selvitys mahdollisista tutkinta- tai täytäntöönpanotoimenpiteistä, jotka on toteutettu tai joita suunnitellaan tämän asetuksen noudattamisen

varmistamiseksi.

varmistamiseksi, *ja jos selvityksen tuloksena päätetään olla ryhtymättä toimiin sen noudattamisen varmistamiseksi, perustelut asialle.*

Tarkistus 339

Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Komissio arvioi asian kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun asia on saatettu sen käsiteltäväksi 5 kohdan mukaisesti, kuultuaan sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattoria sekä lautakuntaa ellei tämä ole itse siirtänyt asiaa komissiolle.

Tarkistus

6. Komissio arvioi **yhteistyössä digitaalisten palvelujen koordinaattorien kanssa** asian kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun asia on saatettu sen käsiteltäväksi 5 kohdan mukaisesti, kuultuaan sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattoria sekä lautakuntaa ellei tämä ole itse siirtänyt asiaa komissiolle.

Tarkistus 340

Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 7 kohta

Komission teksti

7. Jos komissio toteaa 6 kohdan nojalla, että arviointi tai 4 kohdan mukaisesti toteutetut tai suunnitellut tutkinta- tai täytäntöönpanotoimenpiteet eivät ole tämän asetuksen mukaisia, se pyytää digitaalisten palvelujen koordinaattoria arvioimaan asiaa edelleen ja toteuttamaan tarvittavat tutkinta- tai täytäntöönpanotoimenpiteet tämän asetuksen noudattamisen varmistamiseksi sekä ilmoittamaan sille toteutetuista toimenpiteistä kahden kuukauden kuluessa kyseisestä pyynnöstä.

Tarkistus

7. Jos komissio **yhteistyössä digitaalisten palvelujen koordinaattorien kanssa** toteaa 6 kohdan nojalla, että arviointi tai 4 kohdan mukaisesti toteutetut tai suunnitellut tutkinta- tai täytäntöönpanotoimenpiteet eivät ole tämän asetuksen mukaisia, se pyytää **sijoittautumispaikan** digitaalisten palvelujen koordinaattoria arvioimaan asiaa edelleen ja toteuttamaan tarvittavat tutkinta- tai täytäntöönpanotoimenpiteet tämän asetuksen noudattamisen varmistamiseksi sekä ilmoittamaan sille toteutetuista toimenpiteistä kahden kuukauden kuluessa kyseisestä pyynnöstä.

Tämä tieto olisi välitettävä myös 1 kohdassa tarkoitetun menettelyn

käynnistäneelle digitaalisten palvelujen koordinaattorille tai lautakunnalle.

Tarkistus 341

**Ehdotus asetukseksi
46 artikla – 1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jos määrämaan digitaalisten palvelujen koordinaattori katsoo, että väitetty rikkomus on tapahtunut ja aiheuttaa vakavaa haittaa useille palvelun vastaanottajille kyseisessä jäsenvaltiossa tai voi vakavasti vaikuttaa heidän perusoikeuksiinsa, se voi pyytää komissiota käynnistämään yhteiset tutkimukset sijoittautumismaan digitaalisten palvelujen koordinaattorin ja pyynnön esittäneen määrämaan digitaalisten palvelujen koordinaattorin välillä.

Tarkistus 342

**Ehdotus asetukseksi
46 artikla – 1 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 b. Komissio arvioi yhteistyössä digitaalisten palvelujen koordinaattoreiden kanssa tällaisen pyynnön ja perustaa lautakunnalta myönteisen lausunnon saatuaan yhteisen tutkinnan, jossa määrämaan digitaalipalvelujen koordinaattorilla voi olla oikeus käyttää seuraavia lisävaltuuksia väitetyn rikkomisen kohteena olevien välityspalvelujen tarjoajan osalta:

a) saada käyttöönsä 13 artiklassa ja tarvittaessa 23 ja 24 artiklassa tarkoitettujen välityspalvelujen tarjoajien julkaisemien raporttien luottamuksellinen

versio sekä muiden toimivaltaisten viranomaisten 44 artiklan mukaisesti laatimat vuosikertomukset;

b) saada käyttöönsä sijoittautumismaan digitaalisten palvelujen koordinaattorin kyseisen palveluntarjoajan valvomiseksi keräämät tiedot määrämaan digitaalisten palvelujen koordinaattorin toimialueella, sanotun kuitenkin rajoittamatta asetuksen (EU) 2016/679 soveltamista;

c) aloittaa menettely ja arvioida asiaa sellaisten erityisten tutkinta- tai täytäntöönpanotoimenpiteiden toteuttamiseksi, joilla varmistetaan säännösten noudattaminen, jos rikkomisen epäilty vakavuus edellyttäisi välitöntä reagointia, joka ei mahdollistaisi 45 artiklan säännösten soveltamista;

d) pyytää 41 artiklan 2 kohdan e alakohdassa tarkoitettuja välitoimenpiteitä.

Tarkistus 343

Ehdotus asetukseksi 46 artikla – 1 c kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 c. Yhteisen tutkinnan aloittamisesta tehdyssä komission päätöksessä on määriteltävä määräaika, johon mennessä sijoittautumismaan digitaalisten palvelujen koordinaattorin ja pyynnön 2 kohdan mukaisesti esittäneen digitaalisten palvelujen koordinaattorin on sovittava yhteisestä kannasta yhteiseen tutkintaan ja tarvittaessa toteutettaviin täytäntöönpanotoimenpiteisiin. Jos sopimukseen ei päästä tämän määräajan kuluessa, asia saatetaan komission käsiteltäväksi 45 artiklan 5 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 344

**Ehdotus asetukseksi
47 artikla – 2 kohta – a a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

a a) direktiivin 2000/31/EY 3 artiklan tehokkaan soveltamisen edistäminen, jotta vältettäisiin digitaalisten sisämarkkinoiden pirstoutuminen, ja asetuksen 2019/1150 5 artiklan mukaisten erittäin suuria verkkoalustoja koskevien velvoitteiden tehokkaan soveltamisen edistäminen;

Tarkistus 345

**Ehdotus asetukseksi
49 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

c a) antaa suosituksia 27 artiklan täytäntöönpanemiseksi ja antaa neuvoja seuraamusten mahdollisesta soveltamisesta toistuvien noudattamatta jättämisten tapauksessa;

Tarkistus 346

**Ehdotus asetukseksi
49 artikla – 1 kohta – e a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

e a) antaa lausuntoja, suosituksia tai neuvoja 34 artiklaan liittyvissä asioissa.

Tarkistus 347

**Ehdotus asetukseksi
50 artikla – 1 kohta – 1 alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

Jos on syytä epäillä, että erittäin suuri verkkoalusta on rikkonut jotakin edellä tarkoitetuista säännöksistä, komissio *voi* omasta aloitteestaan, tai lautakunta *voi* omasta aloitteestaan tai vähintään kolmen määräpaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorin pyynnöstä, suosittaa, että sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattori tutkii epäilyllä rikkomisen, jotta kyseinen digitaalisten palvelujen koordinaattori voisi tehdä tällaisen päätöksen *kohtuullisen ajan kuluessa*.

Tarkistus 348

Ehdotus asetukseksi 51 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Komissio *voi* joko lautakunnan suosituksesta tai omasta aloitteestaan lautakuntaa kuultuaan *aloittaa* menettelyn 58 ja 59 artiklan mukaisten päätösten tekemiseksi, kun kyseessä on erittäin suuren verkkoalustan toiminta, jonka:

Jos on syytä epäillä, että erittäin suuri verkkoalusta on rikkonut jotakin edellä tarkoitetuista säännöksistä, komissio omasta aloitteestaan tai lautakunta omasta aloitteestaan tai vähintään kolmen määräpaikan digitaalisten palvelujen koordinaattorin pyynnöstä suosittaa, että sijoittautumispaikan digitaalisten palvelujen koordinaattori tutkii epäilyllä rikkomisen, jotta kyseinen digitaalisten palvelujen koordinaattori voisi tehdä tällaisen päätöksen *ilman aiheetonta viivytystä*.

Tarkistus

1. Komissio *aloittaa* joko lautakunnan suosituksesta tai omasta aloitteestaan lautakuntaa kuultuaan menettelyn 58 ja 59 artiklan mukaisten päätösten tekemiseksi, kun kyseessä on erittäin suuren verkkoalustan toiminta, jonka:

Tarkistus 349

Ehdotus asetukseksi 51 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. *Jos* komissio *päätää* aloittaa 1 kohdan mukaisen menettelyn, se ilmoittaa asiasta kaikille digitaalisten palvelujen koordinaattoreille, lautakunnalle ja asianomaiselle erittäin suurelle verkkoalustalle.

Tarkistus

2. *Kun* komissio aloittaa 1 kohdan mukaisen menettelyn, se ilmoittaa asiasta kaikille digitaalisten palvelujen koordinaattoreille, lautakunnalle ja asianomaiselle erittäin suurelle verkkoalustalle.

Tarkistus 350

Ehdotus asetukseksi 52 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Voidakseen suorittaa tähän jaksoon perustuvat tehtävänsä komissio voi pelkällä pyynnöllä tai tekemällään päätöksellä vaatia asianomaisia erittäin suuria verkkoalustoja sekä muita henkilöitä, jotka toimivat elinkeino- tai ammattitoimintaansa liittyvässä tarkoituksessa ja voivat kohtuudella olla tietoisia rikkomiseen tai epäiltyyn rikkomiseen liittyvistä tiedoista, mukaan lukien 28 artiklassa ja 50 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuja tarkastuksia suorittavat organisaatiot, toimittamaan tällaiset tiedot kohtuullisen ajan kuluessa.

Tarkistus 351

Ehdotus asetukseksi 55 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jos menettelyssä, joka voi johtaa 58 artiklan 1 kohdan mukaisen noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen tekemiseen, on kyse kiireellisyydestä palvelun vastaanottajille mahdollisesti aiheutuvan vakavan vahingon riskin vuoksi, komissio voi päätöksellään määrätä kyseiseen erittäin suureen verkkoalustaan kohdistuvia välitoimenpiteitä sen perusteella, että se on ensi näkemältä todennut rikkomisen.

Tarkistus 352

Ehdotus asetukseksi 57 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Tähän jaksoon perustuvien tehtäviensä suorittamiseksi komissio voi toteuttaa tarvittavat toimet sen

Tarkistus

1. Voidakseen suorittaa tähän jaksoon perustuvat tehtävänsä komissio voi pelkällä pyynnöllä tai tekemällään päätöksellä vaatia asianomaisia erittäin suuria verkkoalustoja, **niiden laillisia edustajia** sekä muita henkilöitä, jotka toimivat elinkeino- tai ammattitoimintaansa liittyvässä tarkoituksessa ja voivat kohtuudella olla tietoisia rikkomiseen tai epäiltyyn rikkomiseen liittyvistä tiedoista, mukaan lukien 28 artiklassa ja 50 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuja tarkastuksia suorittavat organisaatiot, toimittamaan tällaiset tiedot kohtuullisen ajan kuluessa.

Tarkistus

1. Jos menettelyssä, joka voi johtaa 58 artiklan 1 kohdan mukaisen noudattamatta jättämistä koskevan päätöksen tekemiseen, on kyse kiireellisyydestä palvelun vastaanottajille mahdollisesti aiheutuvan vakavan vahingon riskin vuoksi, komissio voi päätöksellään määrätä kyseiseen erittäin suureen verkkoalustaan kohdistuvia **oikeasuhteisia** välitoimenpiteitä sen perusteella, että se on ensi näkemältä todennut rikkomisen.

Tarkistus

1. Tähän jaksoon perustuvien tehtäviensä suorittamiseksi komissio voi toteuttaa tarvittavat toimet sen

seuraamiseksi, miten asianomainen erittäin suuri verkkoalusta noudattaa tätä asetusta ja panee sen tosiasiallisesti täytäntöön. Komissio voi myös määrätä kyseisen **verkkoalustan tarjoamaan** pääsyn tietokantoihinsa ja algoritmeihinsa ja antamaan **niitä koskevia** selityksiä.

seuraamiseksi, miten asianomainen erittäin suuri verkkoalusta noudattaa tätä asetusta ja panee sen tosiasiallisesti täytäntöön. Komissio voi myös määrätä kyseisen **alustan antamaan tarvittaessa** pääsyn tietokantoihinsa ja algoritmeihinsa ja antamaan **niihin liittyviä** selityksiä.

Tarkistus 353

Ehdotus asetukseksi 58 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Komissio tekee päätöksen vaatimusten noudattamatta jättämisestä, jos se toteaa, että kyseessä oleva erittäin suuri verkkoalusta ei noudata yhtä tai useampaa seuraavista:

Tarkistus

1. Komissio tekee **lautakuntaa kuultuaan** päätöksen vaatimusten noudattamatta jättämisestä, jos se toteaa, että kyseessä oleva erittäin suuri verkkoalusta ei noudata yhtä tai useampaa seuraavista:

Tarkistus 354

Ehdotus asetukseksi 59 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Komissio voi päätöksellään määrätä kyseiselle erittäin suurelle verkkoalustalle tai 52 artiklan 1 kohdassa tarkoitettulle muulle henkilölle sakon, joka on enintään yksi prosentti edellisen tilikauden kokonaisliikevaihdosta, jos se tahallaan tai tuottamuksellisesti:

Tarkistus

2. Komissio voi päätöksellään **suhteellisuusperiaatetta noudattaen** määrätä kyseiselle erittäin suurelle verkkoalustalle tai 52 artiklan 1 kohdassa tarkoitettulle muulle henkilölle sakon, joka on enintään yksi prosentti edellisen tilikauden kokonaisliikevaihdosta, jos se tahallaan tai tuottamuksellisesti:

Tarkistus 355

Ehdotus asetukseksi 73 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Viimeistään viiden vuoden kuluttua

Tarkistus

1. Viimeistään viiden vuoden kuluttua

tämän asetuksen voimaantulosta ja sen jälkeen joka viides vuosi komissio arvioi tämän asetuksen ja antaa siitä kertomuksen Euroopan parlamentille, neuvostolle ja Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle.

tämän asetuksen voimaantulosta ja sen jälkeen joka viides vuosi komissio arvioi tämän asetuksen ja antaa siitä kertomuksen Euroopan parlamentille, neuvostolle ja Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle.

Havaintojen perusteella ja ottaen lautakunnan lausunto mahdollisimman tarkasti huomioon kertomukseen liitetään tarvittaessa ehdotus tämän asetuksen muuttamiseksi.

ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

Otsikko	Digitaalisten palvelujen sisämarkkinat (digipalvelusäädös) sekä direktiivin 2000/31/EY muuttaminen		
Viiteasiakirjat	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)		
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 8.2.2021		
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 8.2.2021		
Yhteistyöhön osallistuvat valiokunnat - ilmoitettu istunnossa (pvä)	20.5.2021		
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Geoffroy Didier 10.5.2021		
Valiokuntakäsittely	27.5.2021	13.7.2021	9.9.2021
Hyväksytty (pvä)	30.9.2021		
Lopullisen äänestyksen tulos	+: -: 0:	15 9 0	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Jean-Paul Garraud, Mislav Kolakušić, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Marcos Ros Sempere, Stéphane Séjourné, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Patrick Breyer, Daniel Buda, Emmanuel Maurel, Nacho Sánchez Amor, Kosma Złotowski		
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Isabel Benjumea Benjumea		

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

15	+
PPE	Pascal Arimont, Isabel Benjumea Benjumea, Daniel Buda, Geoffroy Didier, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Pascal Durand, Stéphane Séjourné, Adrián Vázquez Lázara
ID	Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
ECR	Raffaele Stancanelli, Kosma Złotowski
The Left	Emmanuel Maurel
NI	Mislav Kolakušić

9	-
S&D	Ibán García Del Blanco, Marcos Ros Sempere, Nacho Sánchez Amor, Lara Wolters, Tiemo Wölken
Renew	Karen Melchior
ID	Gunnar Beck
Verts/ALE	Patrick Breyer, Sergey Lagodinsky

0	0

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää