



---

*Jogi Bizottság*

---

**2020/0361(COD)**

11.10.2021

# VÉLEMÉNY

a Jogi Bizottság részéről

a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság részére

a digitális szolgáltatások egységes piacáról (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) és a 2000/31/EK irányelv módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról  
(COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

A vélemény előadója: Geoffroy Didier

(\*) Társbizottsági eljárás – az eljárási szabályzat 57. cikke

PA\_Legam

## RÖVID INDOKOLÁS

A digitális szolgáltatásokról szóló jogszabálynak ki kell terjednie minden olyan digitális szolgáltatásra, amely fontos szerepet játszik a jogellenes tartalom terjesztésében, hogy a tartalommoderálási gyakorlatuk megfelelő szabályozásnak legyen alávetve. Ezért pontosítottam úgy a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály hatályát, hogy kifejezetten 3 olyan szolgáltatástípusra összpontosítson, amely kiemelt szerepet játszik a tartalmak terjesztésében: keresőmotorok, felhasználók által előállított tartalmakat interneten élőben közvetítő szolgáltatások és üzenetküldő szolgáltatások.

Ennek a három szolgáltatáskategóriának elsősorban az összes közvetítő szolgáltatásra vonatkozó, jelenleg előírt kötelezettségeknek, másodsorban pedig az óriásplatformokra vonatkozó kockázatértékelési és -csökkentési kötelezettségeknek kell megfelelniük, amennyiben azok túllépnek a kapcsolódó küszöbértékeken. Az élő internetes közvetítési szolgáltatásoknak és az üzenetküldő szolgáltatásoknak a tárhelyszolgáltatásokra és az online platformokra alkalmazandó bizonyos kötelezettségek hatálya alá kell tartozniuk, amennyiben ezek a kötelezettségek az esetükben is alkalmazhatók. Ezeknek a szolgáltatásoknak esetében lehetséges és elvárható, hogy például feleljenek meg a fiókok felfüggesztésével kapcsolatos kötelezettségeknek és a felhasználóknak szankciók esetén nyújtott garanciáknak.

Az elmúlt években tapasztalt gyors növekedéssel párhuzamosan, különösen pedig a Covid19-világjárvány idején az online piacterek számos módon jelentettek fenyegetést a fogyasztóvédelemre, mind a fogyasztói jogok érvényesítése, mind a termékbiztonság és a termékmegfelelőség tekintetében. Ezek a piacok továbbá egyre komolyabb aggályokat vetnek fel az ipari tulajdonjogokkal és a hamisítással kapcsolatban, és általában véve egyre jelentősebb aggályokra adnak okot egyenlőtlen versenyfeltételek megteremtése miatt, mivel az előírásoknak megfelelő vállalatok egyre inkább tisztességtelen versenyben részesülnek a szabályokat be nem tartó vállalkozások miatt.

Például a 10 legfőbb online piac vizsgálata azt mutatta, hogy az európai fogyasztóknak ajánlott termékek átlagosan 63%-a nem felelt meg a követelményeknek, e termékek 28%-a pedig ténylegesen veszélyes is volt, ami jelentősen magasabb arány, mint a fizikai értékesítési ponttal rendelkező kiskereskedők esetében.

Ez a helyzet kétségtelenül a jelenlegi jogi keret egy kiskapujához kapcsolható, amely lehetővé teszi az online piactereknek, hogy számos alapkövetelmény alól kikerüljenek, amelyek hiánya ellehetetleníti az online vásárló európai fogyasztók észszerű és kielégítő szintű védelmének biztosítását. Minél szélesebb az online piacterek piaci részesedése, annál nagyobb és aggasztóbb az ilyen kockázat.

Tekintettel a fentiekre, e kiskapu megszüntetése és ezáltal az efféle növekvő kockázat kiiktatása érdekében elengedhetetlennek tűnik további konkrét rendelkezésekkel kiegészíteni a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályt a piactéri szolgáltatásokat kínáló online platformokra vonatkozóan.

Egy másik probléma az úgynevezett „származási ország” elvének alkalmazása, amely a tartalommosztató platformok EU-ban való közelmúltbeli megjelenése miatt azt eredményezheti, hogy csupán néhány nemzeti hatóság lesz jogosult a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály végrehajtására. Előfordulhat, hogy ezek a hatóságok nem

tudják ellátni szerepüket. A javasolt rendszer továbbá nem tenné lehetővé a nemzeti sajátosságok megfelelő figyelembevételét a tartalomszabályozás során. A digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályt ezért ki kell igazítani annak érdekében, hogy kifejezetten a rendeltetési ország illetékes hatóságaira ruházza a beavatkozási előjogokat (pl. az adatokhoz való hozzáférés joga, a vizsgálatban és a döntéshozatalban való részvétel, hatáskör a szakterületét érintő problémával kapcsolatos fellépésre, közvetlen beavatkozás a letelepedés országa hatóságának indokolatlan tétlensége esetén).

## MÓDOSÍTÁS:

A Jogi Bizottság felkéri a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy vegye figyelembe az alábbi módosításokat:

### Módosítás 1

#### Rendeletre irányuló javaslat 1 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások és különösen a közvetítő szolgáltatások az uniós gazdaság, illetve az uniós polgárok mindennapjainak fontos részévé váltak. Húsz évvel a meglévő, az ilyen szolgáltatásokra vonatkozóan a 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben<sup>25</sup> lefektetett jogi keret elfogadását követően az új és innovatív üzleti modellek és szolgáltatások, például az online közösségi hálózatok és piacterek lehetővé tették az üzleti felhasználók és fogyasztók számára, hogy új módokon osszanak meg információkat, férjenek hozzá információkhoz és vegyenek részt ügyletekben. Az uniós polgárok többsége jelenleg napi szinten használja ezeket a szolgáltatásokat. Az ilyen szolgáltatások digitális átalakulása és fokozott használata azonban új kockázatokat és kihívásokat is eredményezett az egyéni felhasználók és a társadalom egésze számára egyaránt.

*Módosítás*

(1) Az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások és különösen a közvetítő szolgáltatások az uniós gazdaság, illetve az uniós polgárok mindennapjainak fontos részévé váltak. Húsz évvel a meglévő, az ilyen szolgáltatásokra vonatkozóan a 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben<sup>25</sup> lefektetett jogi keret elfogadását követően az új és innovatív üzleti modellek és szolgáltatások, például az online közösségi hálózatok és piacterek lehetővé tették az üzleti felhasználók és fogyasztók számára, hogy – ***egyrészt átalakítva kommunikációjukat, kapcsolataikat fogyasztásukat és üzleti szokásaikat, másrészt társadalmi és gazdasági átalakulásokat idézve elő az Unióban*** – új módokon osszanak meg információkat, férjenek hozzá információkhoz és vegyenek részt ügyletekben. Az uniós polgárok többsége jelenleg napi szinten használja ezeket a szolgáltatásokat. Az ilyen szolgáltatások digitális átalakulása és fokozott használata azonban új kockázatokat és kihívásokat is eredményezett – ***például pénzügyi csalások és közösségi hálózatokban végrehajtott csalások formájában*** – az

egyéni felhasználók és a társadalom egésze számára egyaránt.

---

<sup>25</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól („Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv”) (HL L 178., 2000.7.17., 1. o.).

---

<sup>25</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól („Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv”) (HL L 178., 2000.7.17., 1. o.).

## Módosítás 2

### Rendeletre irányuló javaslat 2 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A tagállamok egyre nagyobb mértékben vezetnek be vagy terveznek bevezetni az ezen rendelet által szabályozott kérdésekről szóló nemzeti jogszabályokat, mindenekelőtt a közvetítő szolgáltatókra vonatkozó kellő gondossági követelmények előírásával. Ezek az eltérő nemzeti jogszabályok kedvezőtlenül érintik a belső piacot, amely – a Szerződés 26. cikke értelmében – egy olyan, belső határok nélküli térséget alkot, amelyben biztosított az áruk és szolgáltatások, valamint a letelepedés szabadsága, figyelembe véve az ilyen szolgáltatások nyújtásához általában használt internet eredendően határokon átnyúló jellegét. A közvetítő szolgáltatások belső piacon történő nyújtására vonatkozó feltételeket harmonizálni kell, hogy a vállalkozások hozzáférhessenek új piacokhoz és lehetőségekhez a belső piacon rejtlő előnyök kiaknázása érdekében, nagyobb választékot biztosítva a fogyasztóknak és a szolgáltatások egyéb igénybe vevőinek.

*Módosítás*

(2) A tagállamok egyre nagyobb mértékben vezetnek be vagy terveznek bevezetni az ezen rendelet által szabályozott kérdésekről szóló nemzeti jogszabályokat, mindenekelőtt a közvetítő szolgáltatókra vonatkozó kellő gondossági követelmények előírásával. Ezek az eltérő nemzeti jogszabályok **előidézí az egységes szabályozás hiányát, és** kedvezőtlenül érintik a belső piacot, amely – a Szerződés 26. cikke értelmében – egy olyan, belső határok nélküli térséget alkot, amelyben biztosított az áruk és szolgáltatások, valamint a letelepedés szabadsága, figyelembe véve az ilyen szolgáltatások nyújtásához általában használt internet eredendően határokon átnyúló jellegét. A közvetítő szolgáltatások belső piacon történő nyújtására vonatkozó feltételeket harmonizálni kell, hogy a vállalkozások hozzáférhessenek új piacokhoz és lehetőségekhez a belső piacon rejtlő előnyök kiaknázása érdekében, nagyobb választékot biztosítva a fogyasztóknak és a szolgáltatások egyéb igénybe vevőinek, **megfelelő egyensúlyt teremtve egyrészt az innováció támogatása, másrészt a fogyasztók és a**

### **Módosítás 3**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 3 preambulumbekkezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A közvetítő szolgáltatók felelősségteljes és kellően gondos magatartása elengedhetetlen a biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezethez, illetve ahhoz, hogy az uniós polgárok és más személyek gyakorolhassák az Európai Unió Alapjogi Chartájában (a továbbiakban: Charta) biztosított alapvető jogokat, különösen a véleménynyilvánítás és az információ szabadságához, illetve a vállalkozások szabadságához **és** a megkülönböztetésmentességhez való jogot.

*Módosítás*

(3) A közvetítő szolgáltatók felelősségteljes és kellően gondos magatartása elengedhetetlen a biztonságos, **akadálymentes**, kiszámítható és megbízható online környezethez, illetve ahhoz, hogy az uniós polgárok és más személyek gyakorolhassák az Európai Unió Alapjogi Chartájában (a továbbiakban: Charta) biztosított alapvető jogokat, különösen a véleménynyilvánítás és az információ szabadságához, **a magánélet tiszteletben tartásához, és a személyes adatok védelméhez** illetve a vállalkozások szabadságához, a megkülönböztetésmentességhez **és az igazságszolgáltatáshoz** való jogot.

### **Módosítás 4**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 4 preambulumbekkezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Ezért a belső piac működésének védelme és javítása érdekében célzott, egységes, hatékony, arányos és kötelező szabályokat kell hozni uniós szinten. Ez a rendelet biztosítja annak feltételeit, hogy az innovatív digitális szolgáltatások megjelenjenek a belső piacon és bővüljenek. A közvetítő szolgáltatókra vonatkozó követelmények tekintetében a nemzeti szabályozási intézkedések uniós szintű közelítése elengedhetetlen a belső piac töredezettségének elkerüléséhez és felszámolásához, illetve a jogbiztonság

*Módosítás*

(4) Ezért a belső piac működésének védelme és javítása érdekében célzott, egységes, hatékony, arányos és kötelező szabályokat kell hozni uniós szinten. Ez a rendelet biztosítja annak feltételeit, hogy az innovatív digitális szolgáltatások megjelenjenek a belső piacon és bővüljenek. A közvetítő szolgáltatókra vonatkozó követelmények tekintetében a nemzeti szabályozási intézkedések uniós szintű közelítése elengedhetetlen a belső piac töredezettségének elkerüléséhez és felszámolásához, illetve a jogbiztonság

biztosításához, csökkentve ezáltal a fejlesztők bizonytalanságát, és előmozdítva az interoperabilitást. A technológiasemleges követelmények alkalmazása nem akadályozza, hanem elősegíti az innovációt.

biztosításához, csökkentve ezáltal a fejlesztők bizonytalanságát, és előmozdítva az interoperabilitást. A technológiasemleges követelmények alkalmazása nem akadályozza, hanem elősegíti az innovációt *és az alapvető jogok tiszteletben tartását.*

## Módosítás 5

### Rendeletre irányuló javaslat 8 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(8) Ilyen érdemi kapcsolat áll fenn az Unióval, ha a szolgáltató székhellyel rendelkezik az Unióban, vagy ennek hiányában egy vagy több tagállamban jelentős számú felhasználója van, **vagy a tevékenységei egy vagy több tagállam felé irányulnak.** Az egy vagy több tagállam felé irányuló tevékenység valamennyi releváns körülmény alapján **állapítható meg**, beleértve az olyan tényezőket is, mint az adott tagállamban általában használt nyelv vagy pénznem használata, a termékek vagy szolgáltatások megrendelésének lehetősége vagy nemzeti felső szintű domain használata. A valamely tagállam felé irányuló tevékenység fennállása levezethető abból is, ha rendelkezésre áll egy alkalmazás a vonatkozó nemzeti alkalmazás-áruházban, ha helyi hirdetéseket vagy a tagállamban használt nyelvű hirdetéseket közölnek, vagy ügyfélkapcsolatok kezeléséből, például az adott tagállamban általánosan használt nyelven történő ügyfélszolgálat biztosításából. Érdemi kapcsolat akkor is feltételezhető, ha a szolgáltató tevékenysége egy vagy több tagállam felé irányul az 1215/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>27</sup> 17. cikke (1) bekezdése c) pontjának megfelelően. Másrészt egy honlap Unióból való pusztán technikai elérhetősége csak ilyen alapon nem minősül az Unióval fennálló érdemi

*Módosítás*

(8) Ilyen érdemi kapcsolat áll fenn az Unióval, ha a szolgáltató székhellyel rendelkezik az Unióban, vagy ennek hiányában egy vagy több tagállamban jelentős számú felhasználója van. Az egy vagy több tagállam felé irányuló tevékenység valamennyi releváns körülmény alapján **kerül megállapításra**, beleértve az olyan tényezőket is, mint az adott tagállamban általában használt nyelv vagy pénznem használata, a termékek vagy szolgáltatások megrendelésének lehetősége vagy nemzeti felső szintű domain használata. A valamely tagállam felé irányuló tevékenység fennállása levezethető abból is, ha rendelkezésre áll egy alkalmazás a vonatkozó nemzeti alkalmazás-áruházban, ha helyi hirdetéseket vagy a tagállamban használt nyelvű hirdetéseket közölnek, vagy ügyfélkapcsolatok kezeléséből, például az adott tagállamban általánosan használt nyelven történő ügyfélszolgálat biztosításából. Érdemi kapcsolat akkor is feltételezhető, ha a szolgáltató tevékenysége egy vagy több tagállam felé irányul az 1215/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>27</sup> 17. cikke (1) bekezdése c) pontjának megfelelően. Másrészt egy honlap Unióból való pusztán technikai elérhetősége csak ilyen alapon nem minősül az Unióval fennálló érdemi

kapcsolatnak.

---

<sup>27</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 1215/2012/EU rendelete (2012. december 12.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról (HL L 351., 2012.12.20., 1. o.).

## Módosítás 6

### Rendeletre irányuló javaslat 9 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(9) Ez a rendelet kiegészíti, de nem érinti a közvetítő szolgáltatások nyújtásának egyes szempontjait szabályozó egyéb uniós jogi aktusokból, mindenekelőtt a 2000/31/EK irányelvből eredő szabályok alkalmazását, kivéve az e rendelet, a módosított 2010/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>28</sup>, valamint az (EU) .../... európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>29</sup> (az online terrorista tartalomról szóló rendeletjavaslat) által bevezetett változásokat. Ezért ez a rendelet nem érinti ezeket az egyéb jogi aktusokat, amelyek az e rendeletben meghatározott, általánosan alkalmazandó keret vonatkozásában lex specialisnak minősülnek. **Ugyanakkor az ebben a rendeletben meghatározott szabályok vonatkoznak azokra a kérdésekre, amelyeket az említett egyéb jogi aktusok nem vagy nem teljes mértékben szabályoznak, továbbá azokra a kérdésekre, amelyek vonatkozásában ezek az egyéb jogi aktusok lehetővé teszik a tagállamok számára egyes intézkedések nemzeti szintű elfogadását.**

kapcsolatnak.

---

<sup>27</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 1215/2012/EU rendelete (2012. december 12.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról (HL L 351., 2012.12.20., 1. o.).

*Módosítás*

(9) Ez a rendelet kiegészíti, de nem érinti a közvetítő szolgáltatások nyújtásának egyes szempontjait szabályozó egyéb uniós jogi aktusokból, mindenekelőtt a 2000/31/EK irányelvből eredő szabályok alkalmazását, kivéve az e rendelet, a módosított 2010/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>28</sup>, valamint az (EU) .../... európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>29</sup> (az online terrorista tartalomról szóló rendeletjavaslat) által bevezetett változásokat. Ezért ez a rendelet nem érinti ezeket az egyéb jogi aktusokat, amelyek az e rendeletben meghatározott, általánosan alkalmazandó keret vonatkozásában lex specialisnak minősülnek. **Emellett ez a rendelet tiszteletben tartja a tagállamok arra vonatkozó hatáskörét, hogy a médiaszabadságot és -pluralizmust, valamint a kulturális és nyelvi sokféleséget előmozdító jogszabályokat fogadjanak el. E rendelet nem érinti a tagállamok azon lehetőségét, hogy szigorúbban szabályozzák azokat a kérdéseket, amelyek vonatkozásában ezek az egyéb jogi aktusok lehetővé teszik a tagállamok számára egyes intézkedések nemzeti szintű elfogadását. Amennyiben ellentmondás merül fel a módosított 2010/13/EU irányelv és e rendelet között, a 2010/13/EU irányelvet, valamint az**



***említett irányelvnek megfelelően hozott nemzeti intézkedéseket kell alkalmazni. A tagállamok és a szolgáltatók segítése érdekében a Bizottságnak iránymutatásokat kell adnia azzal kapcsolatban, hogy miként értelmezendők a különböző uniós jogszabályok közötti kölcsönhatások, és hogyan előzhető meg a szolgáltatókra vonatkozó követelmények bármilyen megkettőződése vagy a hasonló követelmények értelmezésével kapcsolatos lehetséges összeütközések.***

---

<sup>28</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2010/13/EU irányelve (2010. március 10.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról (Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv) (EGT-vonatkozású szöveg) (HL L 95., 2010.4.15., 1. o.).

<sup>29</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) .../... rendelete (az online terrorista tartalomról szóló rendeletjavaslat).

---

<sup>28</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2010/13/EU irányelve (2010. március 10.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról (Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv) (EGT-vonatkozású szöveg) (HL L 95., 2010.4.15., 1. o.).

<sup>29</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) .../... rendelete (az online terrorista tartalomról szóló rendeletjavaslat).

## **Módosítás 7**

### **Rendelethez irányuló javaslat 10 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(10) Az egyértelműség kedvéért azt is meg kell határozni, hogy ez a rendelet nem érinti az (EU) 2019/1148 európai parlamenti és tanácsi rendeletet<sup>30</sup>, az (EU) 2019/1150 európai parlamenti és tanácsi rendeletet<sup>31</sup>, a 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet<sup>32</sup>, a 2002/58/EK irányelv bizonyos rendelkezéseitől való ideiglenes eltérésről szóló [.../...] rendeletet<sup>33</sup>, továbbá a fogyasztóvédelmi uniós jogot, mindenekelőtt a 2005/29/EK európai

*Módosítás*

(10) Az egyértelműség kedvéért azt is meg kell határozni, hogy ez a rendelet nem érinti az (EU) 2019/1148 európai parlamenti és tanácsi rendeletet<sup>30</sup>, az (EU) 2019/1150 európai parlamenti és tanácsi rendeletet<sup>31</sup>, a 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvet<sup>32</sup>, a 2002/58/EK irányelv bizonyos rendelkezéseitől való ideiglenes eltérésről szóló [.../...] rendeletet<sup>33</sup>, továbbá a fogyasztóvédelmi uniós jogot, mindenekelőtt a 2005/29/EK európai

parlamentari és tanácsi irányelvet<sup>34</sup>, a 2011/83/EU európai parlamentari és tanácsi irányelvet<sup>35</sup>, az (EU) 2019/2161 európai parlamentari és tanácsi irányelvvvel<sup>37</sup> módosított 93/13/EGK európai parlamentari és tanácsi irányelvet<sup>36</sup>, illetve a személyes adatok védelméről szóló uniós jogot, mindenekelőtt az (EU) 2016/679 európai parlamentari és tanácsi rendeletet<sup>38</sup>. A személyes adatok kezelése tekintetében a magánélet védelmét kizárólag az erről a témáról szóló uniós jog szabályai szabályozzák, mindenekelőtt az (EU) 2016/679 rendelet és a 2002/58/EK irányelv. Ez a rendelet nem érinti továbbá a munkafeltételekről szóló uniós jog szabályait.

---

<sup>30</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1148 rendelete (2019. június 20.) a robbanóanyag-prekurzorok forgalmazásáról és felhasználásáról, az 1907/2006/EK rendelet módosításáról, valamint a 98/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 186., 2019.7.11., 1. o.).

<sup>31</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1150 rendelete (2019. június 20.) az online közvetítő szolgáltatások üzleti felhasználói tekintetében alkalmazandó tisztességes és átlátható feltételek előmozdításáról (HL L 186., 2019.7.11., 57. o.).

<sup>32</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2002/58/EK irányelve (2002. július 12.) elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről („Elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv”) (HL L 201., 2002.7.31., 37. o.).

<sup>33</sup> A [...] rendelet a 2002/58/EK irányelv bizonyos rendelkezéseitől való ideiglenes eltérésről.

parlamentari és tanácsi irányelvet<sup>34</sup>, a 2011/83/EU európai parlamentari és tanácsi irányelvet<sup>35</sup>, az (EU) 2019/2161 európai parlamentari és tanácsi irányelvvvel<sup>37</sup> módosított 93/13/EGK európai parlamentari és tanácsi irányelvet<sup>36</sup>, **a 2013/11/EU európai parlamentari és tanácsi irányelvet<sup>37a</sup>, a 2006/123/EK európai parlamentari és tanácsi irányelvet<sup>37b</sup>**, illetve a személyes adatok védelméről szóló uniós jogot, mindenekelőtt az (EU) 2016/679 európai parlamentari és tanácsi rendeletet<sup>38</sup>. A személyes adatok kezelése tekintetében a magánélet védelmét kizárólag az erről a témáról szóló uniós jog szabályai szabályozzák, mindenekelőtt az (EU) 2016/679 rendelet és a 2002/58/EK irányelv. Ez a rendelet nem érinti továbbá a munkafeltételekről szóló uniós jog szabályait.

---

<sup>30</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1148 rendelete (2019. június 20.) a robbanóanyag-prekurzorok forgalmazásáról és felhasználásáról, az 1907/2006/EK rendelet módosításáról, valamint a 98/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 186., 2019.7.11., 1. o.).

<sup>31</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1150 rendelete (2019. június 20.) az online közvetítő szolgáltatások üzleti felhasználói tekintetében alkalmazandó tisztességes és átlátható feltételek előmozdításáról (HL L 186., 2019.7.11., 57. o.).

<sup>32</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2002/58/EK irányelve (2002. július 12.) elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről („Elektronikus hírközlési adatvédelmi irányelv”) (HL L 201., 2002.7.31., 37. o.).

<sup>33</sup> A [...] rendelet a 2002/58/EK irányelv bizonyos rendelkezéseitől való ideiglenes eltérésről.

<sup>34</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról („Irányelv a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról”).

<sup>35</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2011/83/EU irányelve (2011. október 25.) a fogyasztók jogairól, a 93/13/EGK tanácsi irányelv és az 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 85/577/EGK tanácsi irányelv és a 97/7/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről.

<sup>36</sup> A Tanács 93/13/EGK irányelve (1993. április 5.) a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről.

<sup>37</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/2161 irányelve (2019. november 27.) a 93/13/EGK tanácsi irányelvnek, valamint a 98/6/EK, a 2005/29/EK és a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós fogyasztóvédelmi szabályok hatékonyabb végrehajtása és korszerűsítése tekintetében történő módosításáról.

<sup>38</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a

<sup>34</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról („Irányelv a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról”).

<sup>35</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2011/83/EU irányelve (2011. október 25.) a fogyasztók jogairól, a 93/13/EGK tanácsi irányelv és az 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 85/577/EGK tanácsi irányelv és a 97/7/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről.

<sup>36</sup> A Tanács 93/13/EGK irányelve (1993. április 5.) a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről.

<sup>37</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/2161 irányelve (2019. november 27.) a 93/13/EGK tanácsi irányelvnek, valamint a 98/6/EK, a 2005/29/EK és a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós fogyasztóvédelmi szabályok hatékonyabb végrehajtása és korszerűsítése tekintetében történő módosításáról.

**<sup>37a</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2013/11/EU irányelve (2013. május 21.) a fogyasztói jogviták alternatív rendezéséről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (HL L 165., 2013.6.18., 63. o.).**

**<sup>37b</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelve (2006. december 12.) a belső piaci szolgáltatásokról (HL L 376., 2006.12.27., 36. o.)**

<sup>38</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a

természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

## Módosítás 8

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 11 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(11) Tisztázni kell, hogy ez a rendelet nem sérti a szerzői jogról és a szomszédos jogokról szóló uniós jog szabályait, mert ez a jog olyan konkrét szabályokat és eljárásokat határoz meg, amelyeket érintetlenül kell hagyni.

*Módosítás*

(11) Tisztázni kell, hogy ez a rendelet nem sérti a szerzői jogról és a szomszédos jogokról szóló uniós jog, **különösen az (EU) 2019/790 európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>1a</sup>** szabályait, mert ez a jog – **amely e rendelettel szemben elsőbbséget élvező lex specialisként alkalmazandó** – olyan konkrét szabályokat és eljárásokat határoz meg, amelyeket érintetlenül kell hagyni.

---

<sup>1a</sup> **Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/790 irányelve (2019. április 17.) a digitális egységes piacon a szerzői és szomszédos jogokról, valamint a 96/9/EK és a 2001/29/EK irányelv módosításáról (HL L 130., 2019.5.17., 92. o.).**

## Módosítás 9

### Rendeletre irányuló javaslat

#### 12 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(12) A biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezet biztosítására vonatkozó célkitűzés elérése érdekében e rendelet alkalmazásában a „jogellenes tartalom” **fogalmát** tágan kell értelmezni,

*Módosítás*

(12) A biztonságos, **akadálymentes**, kiszámítható és megbízható online környezet biztosítására vonatkozó célkitűzés elérése érdekében e rendelet alkalmazásában a „jogellenes tartalom”

és a jogellenes tartalommal, termékekkel, szolgáltatásokkal és tevékenységekkel kapcsolatos információkat is magában foglalja. Ez a fogalom különösen olyan információkra utal, azok formájától függetlenül, amelyek a hatályos jogszabályok értelmében jogellenesek, például a jogellenes gyűlöletbeszéd vagy a terroristatartalom és a jogellenes megkülönböztető tartalom, vagy jogellenes **tevékenységekkel kapcsolatos**, például a gyermekek szexuális zaklatását ábrázoló képek megosztása, magánjellegű képek jogellenes, nem beleegyezésen alapuló megosztása, online zaklatás, nem megfelelő vagy hamisított termékek értékesítése, szerzői joggal védett anyagok nem engedélyezett felhasználása vagy a fogyasztóvédelmi jogot megsértő tevékenységek. Ebben a tekintetben lényegtelen, hogy az információ vagy tevékenység az uniós jog vagy az uniós joggal összhangban lévő nemzeti jog értelmében jogellenes-e, illetve pontosan milyen jellegű vagy tárgyú a szóban forgó jog.

**fogalmának alá kell támasztania azt az általános elvet, hogy ami offline jogellenes, annak online is jogellenesnek kell lennie. E fogalmat** tágan kell értelmezni, **hogy** a jogellenes tartalommal, termékekkel, szolgáltatásokkal és tevékenységekkel kapcsolatos információkat is magában foglalja. Ez a fogalom különösen olyan információkra utal, azok formájától függetlenül, amelyek a hatályos jogszabályok értelmében jogellenesek, például a jogellenes gyűlöletbeszéd vagy a terroristatartalom és a jogellenes megkülönböztető tartalom, vagy jogellenes **tevékenységekre hivatkozó és ezáltal az uniós jogba ütköző tartalom**, például a gyermekek szexuális zaklatását ábrázoló képek megosztása, magánjellegű képek jogellenes, nem beleegyezésen alapuló megosztása, online zaklatás, nem megfelelő **veszélyes** vagy hamisított termékek értékesítése, **állatok, növények és anyagok jogellenes kereskedelme**, szerzői joggal védett anyagok nem engedélyezett felhasználása, **jogellenes szolgáltatások nyújtása, például tárhelyszolgáltatás nyújtása az uniós vagy nemzeti jognak meg nem felelő, rövid távra kiadó szálláshelyeket közvetítő platformokon** vagy a fogyasztóvédelmi jogot megsértő tevékenységek. Ebben a tekintetben lényegtelen, hogy az információ vagy tevékenység az uniós jog vagy az uniós joggal összhangban lévő nemzeti jog értelmében jogellenes-e, illetve pontosan milyen jellegű vagy tárgyú a szóban forgó jog.

## Módosítás 10

### Rendeletre irányuló javaslat 12 a preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(12a) Az oktatási, újságírói, művészeti vagy kutatási célból, illetve a jogellenes tartalom megelőzése vagy az ellene való**

*küzdelem céljából terjesztett anyagok, köztük a nyilvános viták során kifejtett polemikus vagy vitatható álláspontokat kifejező tartalmak nem tekinthetők jogellenes tartalomnak. Az olyan anyagok, mint például egy lehetséges bűncselekményről a szemtanú által készített videó hasonlóképpen nem tekinthetők jogellenesnek pusztán azért, mert jogellenes cselekményt ábrázolnak. Értékelés keretében meg kell állapítani a terjesztés valódi célját, továbbá azt, hogy az anyagot az említett célokból terjesztik-e nyilvánosan.*

## Módosítás 11

### Rendeletre irányuló javaslat 13 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(13) Az érintett szolgáltatások sajátos jellemzőit és ezzel kapcsolatban annak szükségességét tekintve, hogy az ilyen szolgáltatókra különös kötelezettségeknek kell vonatkozniuk, a rendelet fogalommeghatározása szerinti, tárhelyet biztosító szolgáltatók tágabb kategóriáján belül meg kell különböztetni az online platformok alkategóriáját. Az online platformok, *például* a közösségi hálózatok és az online piacterek olyan tárhelyet biztosító szolgáltatók, amelyek a szolgáltatás igénybe vevői által rendelkezésre bocsátott információkat a szolgáltatás igénybe vevői kérésére nemcsak tárolják, hanem – szintén a kérésükre – nyilvánosságra hozzák. Azonban a túlzottan széles körű kötelezettségek elkerülése érdekében a tárhelyet biztosító szolgáltatók nem tekintendők online platformnak, ha az információk nyilvános terjesztése csupán *egy másik* szolgáltatás jelentéktelen és kizárólag kiegészítő eleme, amely – objektív technikai okokból – nem használható a másik, fő szolgáltatás nélkül,

*Módosítás*

(13) Az érintett szolgáltatások sajátos jellemzőit és ezzel kapcsolatban annak szükségességét tekintve, hogy az ilyen szolgáltatókra különös kötelezettségeknek kell vonatkozniuk, a rendelet fogalommeghatározása szerinti, tárhelyet biztosító szolgáltatók tágabb kategóriáján belül meg kell különböztetni az online platformok alkategóriáját. Az online platformok, *a keresőmotorok*, a közösségi hálózatok, *a tartalommegosztó platformok* vagy az online piacterek, *valamint az élő adatfolyam-továbbító platformok és az azonnali üzenetküldő szolgáltatók* olyan tárhelyet biztosító szolgáltatók, amelyek a szolgáltatás igénybe vevői által rendelkezésre bocsátott információkat a szolgáltatás igénybe vevői kérésére nemcsak tárolják, hanem – szintén a kérésükre – nyilvánosságra hozzák. Azonban a túlzottan széles körű kötelezettségek elkerülése érdekében a tárhelyet biztosító szolgáltatók nem tekintendők online platformnak, ha az információk nyilvános terjesztése csupán *a fő* szolgáltatás jelentéktelen és kizárólag

és az ilyen elem integrációja nem az e rendeletben az online platformokra vonatkozóan előírt szabályok alkalmazhatóságának elkerülésére szolgál. Például egy online újságban ilyen elem lehet a hozzászólási lehetőség, és egyértelmű, hogy ez csak kiegészítő jelleggel bír a fő szolgáltatás, a kiadó szerkesztőségi felelőssége melletti hírközlés mellett.

kiegészítő eleme, amely – objektív technikai okokból – nem használható a másik, fő szolgáltatás nélkül, és az ilyen elem integrációja nem az e rendeletben az online platformokra vonatkozóan előírt szabályok alkalmazhatóságának elkerülésére szolgál. Például egy online újságban ilyen elem lehet a hozzászólási lehetőség, és egyértelmű, hogy ez csak kiegészítő jelleggel bír a fő szolgáltatás, a kiadó szerkesztőségi felelőssége melletti hírközlés mellett.

## Módosítás 12

### Rendeletre irányuló javaslat 14 preambulumbekzdés

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(14) Az „információk nyilvános terjesztése” ebben a rendeletben használt fogalmának magában kell foglalnia az információk elérhetővé tételét potenciálisan korlátlan körben, vagyis általában véve könnyen hozzáférhetővé kell tenni az információkat a felhasználók számára az információt nyújtó szolgáltatás igénybe vevője általi további cselekvés nélkül, függetlenül attól, hogy az említett személyek ténylegesen hozzáférnek-e a szóban forgó információhoz. Egy adott szolgáltatás tekintetében a felhasználói csoportok létrehozásának pusztán lehetősége önmagában nem jelenti azt, hogy az ilyen módon megosztott információ nem nyilvánosan terjesztett információ. Ugyanakkor ez a fogalom kizárja az információk előre meghatározott **személyek véges számából** álló **zárt** csoportokban történő terjesztését. Az (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelvben<sup>39</sup> meghatározott személyközi hírközlési szolgáltatások, például az e-mailek vagy a személyes üzenetküldő szolgáltatások nem tartoznak e rendelet hatálya alá. E rendelet értelmében az információ terjesztése csak akkor minősül nyilvánosnak, ha azt az

#### *Módosítás*

(14) Az „információk nyilvános terjesztése” ebben a rendeletben használt fogalmának magában kell foglalnia az információk elérhetővé tételét **széles vagy** potenciálisan korlátlan körben, vagyis általában véve könnyen hozzáférhetővé kell tenni az információkat a felhasználók számára az információt nyújtó szolgáltatás igénybe vevője általi további cselekvés nélkül, függetlenül attól, hogy az említett személyek ténylegesen hozzáférnek-e a szóban forgó információhoz. Egy adott szolgáltatás tekintetében a felhasználói csoportok létrehozásának pusztán lehetősége önmagában nem jelenti azt, hogy az ilyen módon megosztott információ nem nyilvánosan terjesztett információ. Ugyanakkor ez a fogalom kizárja az információk előre meghatározott **számú személyből** álló **zárt** csoportokban történő terjesztését. Az (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelvben<sup>39</sup> meghatározott személyközi hírközlési szolgáltatások, például az e-mailek vagy a személyes üzenetküldő szolgáltatások nem tartoznak e rendelet hatálya alá. E rendelet értelmében az információ terjesztése csak akkor minősül nyilvánosnak, ha azt az

információt nyújtó szolgáltatás igénybe vevője közvetlenül kéri.

információt nyújtó szolgáltatás igénybe vevője közvetlenül kéri.

---

<sup>39</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1972 irányelve (2018. december 11.) az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról (átdolgozás), HL L 321., 2018.12.17., 36. o.

---

<sup>39</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1972 irányelve (2018. december 11.) az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról (átdolgozás), HL L 321., 2018.12.17., 36. o.

## Módosítás 13

### Rendeletre irányuló javaslat 16 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(16) A közvetítő szolgáltatók felelősség alóli – a 2000/31/EK irányelvben megállapított – feltételes mentességére vonatkozó horizontális keret által biztosított jogbiztonság sok új szolgáltatás számára tette lehetővé a belső piacon való megjelenést és bővülést. Ezt a keretet ezért fenn kell tartani. Ugyanakkor a releváns szabályok nemzeti szintű átültetése és alkalmazása terén megfigyelhető eltérésekre való tekintettel, illetve az egyértelműség és a koherencia kedvéért ezt a keretet be kell építeni ebbe a rendeletbe. Emellett egyértelművé kell tenni e keret egyes elemeit, tekintettel az Európai Unió Bírósága ítélkezési gyakorlatára.

*Módosítás*

(16) A közvetítő szolgáltatók felelősség alóli – a 2000/31/EK irányelvben megállapított – feltételes mentességére vonatkozó horizontális keret által biztosított jogbiztonság sok új szolgáltatás számára tette lehetővé a belső piacon való megjelenést és bővülést. Ezt a keretet ezért fenn kell tartani. Ugyanakkor a releváns szabályok nemzeti szintű átültetése és alkalmazása terén megfigyelhető eltérésekre való tekintettel, illetve az egyértelműség, **következetesség, kiszámíthatóság, akadálymentesség** és a koherencia kedvéért ezt a keretet be kell építeni ebbe a rendeletbe. Emellett egyértelművé kell tenni e keret egyes elemeit, tekintettel az Európai Unió Bírósága ítélkezési gyakorlatára.

## Módosítás 14

### Rendeletre irányuló javaslat 18 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(18) A felelősség alóli, ebben a rendeletben megállapított mentesség nem alkalmazandó, ha – a szolgáltatás igénybe vevője által biztosított információk pusztán

*Módosítás*

(18) A felelősség alóli, ebben a rendeletben megállapított mentesség nem alkalmazandó, ha – a szolgáltatás igénybe vevője által biztosított információk pusztán



technikai és automatikus kezelésével megvalósuló semleges szolgáltatásnyújtás helyett – a közvetítő szolgáltató olyan aktív szerepet játszik, amely révén tudomást szerez az említett információkról vagy ellenőrzi azokat. Ezek a mentességek ennek megfelelően nem érhetők el, ha a felelősség nem a szolgáltatás igénybe vevője, hanem a közvetítő szolgáltató által biztosított információkhoz kapcsolódik, beleértve azt az esetet, amikor a tájékoztatásra a szolgáltató szerkesztőségi felelőssége mellett került sor.

technikai **jellegű** automatikus kezelésével megvalósuló semleges szolgáltatásnyújtás helyett – a közvetítő szolgáltató olyan aktív szerepet játszik, amely révén tudomást szerez az említett információkról vagy ellenőrzi azokat. Ezek a mentességek ennek megfelelően nem érhetők el, ha a felelősség nem a szolgáltatás igénybe vevője, hanem a közvetítő szolgáltató által biztosított információkhoz kapcsolódik, beleértve azt az esetet, amikor a tájékoztatásra a szolgáltató szerkesztőségi felelőssége mellett került sor. ***A közvetítő szolgáltató szerepe aktívnek tekintendő, amikor tartalmat rendez össze vagy arra hivatkozik, függetlenül attól, hogy ez automatizáltan történik-e vagy sem.***

## Módosítás 15

### Rendeletre irányuló javaslat 20 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(20) Az a közvetítő szolgáltató, **amely szándékosan együttműködik a szolgáltatás valamely igénybe vevőjével** jogellenes tevékenységek folytatása **céljából**, nem semlegesen biztosítja a szolgáltatást, ezért nem vonatkozik rá a felelősség alóli, ebben a rendeletben biztosított mentesség.

*Módosítás*

(20) Az a közvetítő szolgáltató, **amelynek fő célja** jogellenes tevékenységek folytatása **vagy elősegítése**, nem semlegesen biztosítja a szolgáltatást, ezért nem vonatkozik rá a felelősség alóli, ebben a rendeletben biztosított mentesség.

## Módosítás 16

### Rendeletre irányuló javaslat 21 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(21) A szolgáltató akkor részesülhet az egyszerű továbbítással és a gyorsítótárazással kapcsolatos felelősségre vonatkozó mentességekből, ha a továbbított információ őt semmilyen módon nem érinti. Ez egyebek között azzal a követelménnyel is jár, hogy a szolgáltató

*Módosítás*

(21) A szolgáltató akkor részesülhet az egyszerű továbbítással és a gyorsítótárazással kapcsolatos felelősségre vonatkozó mentességekből, ha a továbbított információ őt semmilyen módon nem érinti. Ez egyebek között azzal a követelménnyel is jár, hogy a szolgáltató

ne módosítsa az információt, amelyet továbbít. Ez a követelmény azonban nem vonatkozik az olyan technikai jellegű változtatásokra, amelyekre a továbbítás folyamán kerül sor, mivel ezek a változtatások nem módosítják a továbbított információk integritását.

## Módosítás 17

### Rendeletre irányuló javaslat 22 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(22) A tárhelyszolgáltatásokra vonatkozó felelősség alóli mentesség igénybevétele érdekében a szolgáltatónak, amint valamely jogellenes tartalomról ténylegesen tudomást szerez, haladéktalanul intézkednie kell az információ eltávolítása, illetve az ahhoz való hozzáférés megszüntetése érdekében. Az eltávolításra vagy a hozzáférés megszüntetésére a véleménynyilvánítás szabadságára vonatkozó alapelv betartásával kell sort keríteni. A szolgáltatók **különösen a saját kezdeményezésű vizsgálataik, illetve** az egyének és a szervezetek által e rendelettel összhangban tett bejelentések révén szerezhetnek tudomást ilyen tartalomról, amennyiben ezek a bejelentések kellően pontosak és megfelelő módon igazoltak ahhoz, hogy lehetővé tegyék a kellő gondossággal eljáró gazdasági szereplők számára az állítólagosan jogellenes tartalom észszerű azonosítását, értékelését és adott esetben az ellene való fellépést.

## Módosítás 18

### Rendeletre irányuló javaslat 23 preambulumbekkezdés

ne módosítsa az információt, amelyet továbbít. Ez a követelmény azonban nem vonatkozik az olyan technikai jellegű változtatásokra – **például a hálózatkezelésre** –, amelyekre a továbbítás folyamán kerül sor, mivel ezek a változtatások nem módosítják a továbbított információk integritását.

*Módosítás*

(22) A tárhelyszolgáltatásokra vonatkozó felelősség alóli mentesség igénybevétele érdekében a szolgáltatónak, amint valamely jogellenes tartalomról ténylegesen tudomást szerez, haladéktalanul intézkednie kell az információ eltávolítása, illetve az ahhoz való hozzáférés megszüntetése érdekében. Az eltávolításra vagy a hozzáférés megszüntetésére **az Európai Unió Alapjogi Chartája – ezen belül a** véleménynyilvánítás szabadságára vonatkozó alapelv – betartásával kell sort keríteni. A szolgáltatók az egyének és a szervezetek által e rendelettel összhangban tett bejelentések révén szerezhetnek tudomást ilyen tartalomról, amennyiben ezek a bejelentések kellően pontosak és megfelelő módon igazoltak ahhoz, hogy lehetővé tegyék a kellő gondossággal eljáró gazdasági szereplők számára az állítólagosan jogellenes tartalom észszerű azonosítását, értékelését és adott esetben az ellene való fellépést.

(23) A közvetített online kereskedelmi ügyletekben részt vevő fogyasztók hatékony védelme érdekében **egyes tárhelyszolgáltatók – nevezetesen azok az online platformok**, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók és kereskedők számára a távollevők között kötött szerződéseket – nem vehetik igénybe a tárhelyszolgáltatókra vonatkozóan ebben a rendeletben meghatározott felelősség alóli mentességet, amennyiben az ilyen online platformok az érintett ügyletekhez kapcsolódó releváns információkat oly módon teszik közzé, hogy a fogyasztók azt hiszik, maguk az online platformok vagy a szolgáltatás irányításuk vagy ellenőrzésük alatt álló igénybe vevői adták meg azokat az információkat, és azt hiszik, hogy az ilyen online platformoknak tudomásuk van az ilyen információkról vagy ellenőrzést gyakorolnak felettük, még ha a valóságban másként van is. Ebben a tekintetben objektíven – valamennyi releváns körülmény alapján – meg kell határozni, hogy az információk közzététele okot adhat-e ilyen vélekedésre az átlagos és ésszerűen jól informált fogyasztók körében.

(23) A közvetített online kereskedelmi ügyletekben, **többek között online pénzügyi tranzakciókban** részt vevő fogyasztók hatékony védelme érdekében **azok a tárhelyszolgáltatók, online platformok és más szolgáltatók, például piacterek**, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók és kereskedők számára a távollevők között kötött szerződéseket, nem vehetik igénybe a tárhelyszolgáltatókra vonatkozóan ebben a rendeletben meghatározott felelősség alóli mentességet, amennyiben az ilyen online platformok az érintett ügyletekhez, **többek között online pénzügyi tranzakciókhoz** kapcsolódó releváns információkat oly módon teszik közzé, hogy a fogyasztók azt hiszik, maguk az online platformok vagy a szolgáltatás irányításuk vagy ellenőrzésük alatt álló igénybe vevői adták meg azokat az információkat, és azt hiszik, hogy az ilyen online platformoknak tudomásuk van az ilyen információkról vagy ellenőrzést gyakorolnak felettük, még ha a valóságban másként van is. Ebben a tekintetben objektíven – valamennyi releváns körülmény alapján – meg kell határozni, hogy az információk közzététele okot adhat-e ilyen vélekedésre az átlagos és ésszerűen jól informált fogyasztók körében.

## **Módosítás 19**

### **Rendeletre irányuló javaslat 25 preambulumbekzdés**

(25) A jogbiztonság megteremtése, valamint a közvetítő szolgáltatók által esetlegesen önkéntes alapon vállalt, a jogellenes tartalom észlelésére, azonosítására és az ellene való fellépésre vonatkozó tevékenységek ösztönzése

(25) A jogbiztonság megteremtése, **a szabályozási keretet alkotó rendelkezések arányos módon történő alkalmazásának biztosítása**, valamint a közvetítő szolgáltatók által esetlegesen önkéntes alapon vállalt, a jogellenes tartalom

érdekében egyértelművé kell tennie, hogy az a pusztán tény, hogy a szolgáltatók ilyen tevékenységeket folytatnak, nem jelenti azt, hogy a felelősség alóli, ebben a rendeletben meghatározott mentességek nem érhetők el, amennyiben ezekre a tevékenységekre jóhiszeműen, kellő gondosság mellett kerül sor. Emellett ajánlott egyértelművé tenni, hogy nem vezet a felelősség alóli mentességek elérhetetlenségéhez az a pusztán tény, hogy a szolgáltatók – jóhiszeműen – intézkedéseket hoznak, hogy megfeleljenek az uniós jog előírásainak, beleértve az e rendeletben szereplő, a szerződési feltételeik végrehajtására vonatkozó előírásokat. Ezért az adott szolgáltató esetleges ilyen tevékenységeit és intézkedéseit nem kell figyelembe venni annak meghatározásakor, hogy a szolgáltató igénybe veheti-e a felelősség alóli mentességet, különösen abban a tekintetben, hogy a szolgáltató semleges szolgáltatást nyújt-e, és ezért a releváns rendelkezés hatálya alá tartozhat-e, anélkül azonban, hogy ez a szabály azt jelentené, hogy a szolgáltató szükségszerűen élhet a mentességgel.

észlelésére, azonosítására és az ellene való fellépésre vonatkozó tevékenységek ösztönzése érdekében egyértelművé kell tennie, hogy az a pusztán tény, hogy a szolgáltatók ilyen tevékenységeket folytatnak, nem jelenti azt, hogy a felelősség alóli, ebben a rendeletben meghatározott mentességek nem érhetők el, amennyiben ezekre a tevékenységekre jóhiszeműen, kellő gondosság mellett kerül sor, **és azokat további biztosítékok kísérik**. Emellett ajánlott egyértelművé tenni, hogy nem vezet a felelősség alóli, **e rendeletben meghatározott** mentességek elérhetetlenségéhez az a pusztán tény, hogy a szolgáltatók – jóhiszeműen – intézkedéseket hoznak, hogy megfeleljenek az uniós **vagy nemzeti** jog előírásainak, beleértve az e rendeletben szereplő, a szerződési feltételeik végrehajtására vonatkozó előírásokat. Ezért az adott szolgáltató esetleges ilyen, **a jogellenes tartalmak észlelése, azonosítása és az azok elleni fellépés érdekében tett önkéntes** tevékenységeit és intézkedéseit nem kell figyelembe venni annak meghatározásakor, hogy a szolgáltató igénybe veheti-e a felelősség alóli mentességet, különösen abban a tekintetben, hogy a szolgáltató semleges szolgáltatást nyújt-e, és ezért a releváns rendelkezés hatálya alá tartozhat-e, anélkül azonban, hogy ez a szabály azt jelentené, hogy a szolgáltató szükségszerűen élhet a mentességgel.

## Módosítás 20

### Rendelethez irányuló javaslat 27 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(27) 2000 óta olyan új technológiák jelentek meg, amelyek fokozzák az adatok online átvitelére és tárolására szolgáló rendszerek elérhetőségét, hatékonyságát, sebességét, megbízhatóságát, kapacitását és biztonságát, ami fokozottan összetett

*Módosítás*

(27) 2000 óta olyan új technológiák jelentek meg, amelyek fokozzák az adatok online átvitelére és tárolására szolgáló rendszerek elérhetőségét, hatékonyságát, sebességét, megbízhatóságát, kapacitását és biztonságát, ami fokozottan összetett

online ökoszisztémát eredményez. Ebben a tekintetben emlékeztetni kell arra, hogy az internet logikai felépítését és megfelelő működését, beleértve a kiegészítő technikai funkciókat, megteremtő és lehetővé tevő szolgáltatók is igénybe vehetik a felelősség alóli, ebben a rendeletben meghatározott mentességeket, amennyiben a szolgáltatás egyszerű továbbításnak, gyorsítótárazásnak vagy tárhelyszolgáltatásnak minősül. Az ilyen szolgáltatások adott esetben magukban foglalják a vezetékek nélküli helyi hálózatokat, a DNS-szolgáltatásokat, a doménnév-nyilvántartókat, a digitális tanúsítványokat kiállító hatóságokat, illetve a tartalomszolgáltató hálózatokat, amelyek lehetővé teszik vagy javítják az egyéb közvetítő szolgáltatók működését. Hasonlóképpen, a kommunikációs célra használt szolgáltatások és a biztosításukra szolgáló technikai megoldások is jelentősen fejlődésen mentek át, és olyan online szolgáltatások jelentek meg, mint az internetes hangátvitel, az üzenetküldő szolgáltatások és a webes e-mail-szolgáltatások, amikor is a kommunikációra internet-hozzáférési szolgáltatások révén kerül sor. Ezek a szolgáltatások is részesülhetnek a felelősség alóli mentességből, amennyiben „egyszerű továbbításnak”, „gyorsítótárazásnak” vagy „tárhelyszolgáltatásnak” minősülnek.

online ökoszisztémát eredményez. Ebben a tekintetben emlékeztetni kell arra, hogy az internet logikai felépítését és megfelelő működését, beleértve a kiegészítő technikai funkciókat, megteremtő és lehetővé tevő szolgáltatók is igénybe vehetik a felelősség alóli, ebben a rendeletben meghatározott mentességeket, amennyiben a szolgáltatás egyszerű továbbításnak, gyorsítótárazásnak vagy tárhelyszolgáltatásnak minősül. Az ilyen szolgáltatások adott esetben magukban foglalják a vezetékek nélküli helyi hálózatokat, a DNS-szolgáltatásokat, a doménnév-nyilvántartókat, a digitális tanúsítványokat kiállító hatóságokat, illetve a tartalomszolgáltató hálózatokat, amelyek lehetővé teszik vagy javítják az egyéb közvetítő szolgáltatók működését. Hasonlóképpen, a kommunikációs célra használt szolgáltatások és a biztosításukra szolgáló technikai megoldások is jelentősen fejlődésen mentek át, és olyan online szolgáltatások jelentek meg, mint az internetes hangátvitel, az üzenetküldő szolgáltatások és a webes e-mail-szolgáltatások, amikor is a kommunikációra internet-hozzáférési szolgáltatások révén kerül sor. Ezek a szolgáltatások is részesülhetnek a felelősség alóli mentességből, amennyiben „egyszerű továbbításnak”, „gyorsítótárazásnak” vagy „tárhelyszolgáltatásnak” minősülnek, **noha nem tartoznak az e rendelet szerinti kötelezettségek körébe.**

## Módosítás 21

### Rendeletre irányuló javaslat 28 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(28) A **közvetítő szolgáltatók** az általános jellegű kötelezettségek tekintetében **nem tartoznak** a nyomkövetési **kötelezettség hatálya alá**. Ez nem vonatkozik a nyomkövetési

*Módosítás*

(28) A **tagállamok kizárólag** az általános jellegű kötelezettségek tekintetében **írhatnak elő a rendelkezésre álló tartalom egészére vonatkozó, állandó tartalomazonosítást megkövetelő**

kötelezettségekre egy adott esetben, és mindenekelőtt nem érinti a nemzeti hatóságok nemzeti jogszabályoknak megfelelően hozott határozatait az ebben a rendeletben meghatározott feltételekkel összhangban. Ebben a rendeletben semmi sem értelmezendő általános nyomonkövetési kötelezettségként vagy aktív tényfeltáró kötelezettségként, sem pedig a szolgáltatók tekintetében arra vonatkozó általános kötelezettségként, hogy a jogellenes tartalomra vonatkozóan proaktív intézkedéseket hozzanak.

nyomonkövetési **kötelezettséget a szolgáltatók számára**. Ez nem vonatkozik a nyomonkövetési kötelezettségekre egy adott esetben – **amennyiben azokat uniós jogi aktusokba foglalták** –, és mindenekelőtt nem érinti a nemzeti hatóságok nemzeti jogszabályoknak megfelelően hozott, **uniós jogi aktusokat végrehajtó** határozatait az ebben a rendeletben **és más uniós lex specialis jogszabályokban** meghatározott feltételekkel összhangban. Ebben a rendeletben semmi sem értelmezendő általános nyomonkövetési kötelezettségként vagy aktív tényfeltáró kötelezettségként, sem pedig a szolgáltatók tekintetében arra vonatkozó általános kötelezettségként, hogy a jogellenes tartalomra vonatkozóan proaktív intézkedéseket hozzanak, **illetve automatizált tartalomszűrő eszközök használatára vonatkozó kötelezettségként. Ugyanígy e rendelet rendelkezései nem akadályozhatják meg a szolgáltatókat abban, hogy végponttól végpontig terjedő titkosítást alkalmazzanak szolgáltatásaik vonatkozásában.**

## Módosítás 22

### Rendeletre irányuló javaslat 28 a preambulumbekkezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(28a) A közvetítő szolgáltatókat nem helyénvaló automatizált tartalommoderáló eszközök alkalmazására kötelezni, mivel az ilyen eszközök nehezen képesek ténylegesen megérteni az emberi kommunikáció kontextusának és jelentésének finomságait, ami szükséges lenne annak meghatározásához, hogy a vizsgált tartalom jogsértőnek vagy a szerződési feltételeket sértőnek minősül-e.**

## Módosítás 23

### Rendeletre irányuló javaslat 29 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(29) Az egyes tagállamok jogrendszerétől és az adott jogi területtől függően a nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok elrendelhetik, hogy a közvetítő szolgáltatók lépjenek fel a jogellenes tartalom egyes elemei ellen, vagy szolgáltassanak bizonyos információkat. Az ilyen határozatok alapját képező nemzeti jog rendkívül eltérő, és a határozatokra egyre inkább határokon átnyúló helyzetekben kerül sor. Az ilyen határozatok hatékony és eredményes érvényesítése érdekében, hogy az érintett hatóságok elvégezhesék a feladataikat, és ne sújtsák aránytalan terhekkel a szolgáltatókat – a harmadik felek jogainak és jogos érdekeinek indokolatlan érintése nélkül –, az ilyen határozatok vonatkozásban meg kell határozni bizonyos feltételeket, illetve az ilyen határozatok feldolgozásával kapcsolatos egyes kiegészítő követelményeket.

## Módosítás 24

### Rendeletre irányuló javaslat 30 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(30) A jogellenes tartalom elleni fellépésre és az információszolgáltatásra vonatkozó határozatokat az uniós jognak, különösen az (EU) 2016/679 rendeletnek,

*Módosítás*

(29) Az egyes tagállamok jogrendszerétől és az adott jogi területtől függően a nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok elrendelhetik, hogy a közvetítő szolgáltatók lépjenek fel a jogellenes tartalom egyes elemei ellen, vagy szolgáltassanak bizonyos információkat. Az ilyen határozatok alapját képező, **az uniós jognak – ezen belül az Európai Unió Alapjogi Chartájának – megfelelő** nemzeti jog rendkívül eltérő, és a határozatokra egyre inkább határokon átnyúló helyzetekben kerül sor, **ami gyakran a belső piac fragmentálódásához vezet**. Az ilyen határozatok hatékony és eredményes érvényesítése érdekében, hogy az érintett hatóságok elvégezhesék a feladataikat, és ne sújtsák aránytalan terhekkel a szolgáltatókat – a harmadik felek jogainak és jogos érdekeinek indokolatlan érintése nélkül –, az ilyen határozatok vonatkozásban meg kell határozni bizonyos **egységes** feltételeket, illetve az ilyen határozatok **hatékony** feldolgozásával kapcsolatos egyes kiegészítő követelményeket. **Ez a bírósági határozatok kölcsönös elismerésére vonatkozóan alkalmazandó szabályokat nem érinti.**

*Módosítás*

(30) A jogellenes tartalom elleni fellépésre és az információszolgáltatásra vonatkozó határozatokat az uniós jognak – **ezen belül az Európai Unió Alapjogi**

valamint az adatok nyomon követésére, illetve a jogellenes tevékenységre utaló tények vagy körülmények aktív feltárására vonatkozó általános kötelezettség ebben a rendeletben meghatározott tilalmának megfelelően kell meghozni. Az ebben a rendeletben meghatározott, a jogellenes tartalom elleni fellépésre szolgáló határozatokra vonatkozó feltételek és követelmények nem érintik az egyéb olyan uniós jogi aktusokat, amelyek a jogellenes tartalom adott típusai elleni fellépésre szolgáló hasonló rendszerekről rendelkeznek, így például az (EU) .../... **rendeletet** (a terrorista tartalom online terjesztéséről szóló rendeletjavaslat) vagy az (EU) 2017/2394 rendeletet, amely különleges hatáskörrel ruházza fel a tagállamok fogyasztóvédelmi hatóságait a tájékoztatás elrendelése terén, miközben a tájékoztatásnyújtást elrendelő határozatokra vonatkozó feltételek és követelmények nem érintik az olyan egyéb uniós jogi aktusokat, amelyek hasonló releváns szabályokat írnak elő adott ágazatok vonatkozásában. Ezek a feltételek és követelmények nem érintik a vonatkozó nemzeti jog értelmében vett megőrzési szabályokat az uniós jognak, illetve a bűnüldözési hatóságok általi, az információk felfedésének tilalmával kapcsolatos, a bizalmas adatkezelés iránti kéréseknek megfelelően.

## Módosítás 25

### Rendeletre irányuló javaslat 31 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(31) A jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó ilyen határozatok területi hatályát egyértelműen meg kell határozni a határozat kibocsátását lehetővé tevő alkalmazandó uniós vagy nemzeti jog alapján, és ez a hatály nem léphet túl a

**Chartájának** –, különösen az (EU) 2016/679 rendeletnek, valamint az adatok nyomon követésére, illetve a jogellenes tevékenységre utaló tények vagy körülmények aktív feltárására vonatkozó általános kötelezettség ebben a rendeletben meghatározott tilalmának megfelelően kell meghozni. Az ebben a rendeletben meghatározott, a jogellenes tartalom elleni fellépésre szolgáló határozatokra vonatkozó feltételek és követelmények nem érintik az egyéb olyan uniós jogi aktusokat, amelyek a jogellenes tartalom adott típusai elleni fellépésre szolgáló hasonló rendszerekről rendelkeznek, így például az (EU) .../... (a terrorista tartalom online terjesztéséről szóló rendeletjavaslat) vagy az (EU) 2017/2394 rendeletet, amely különleges hatáskörrel ruházza fel a tagállamok fogyasztóvédelmi hatóságait a tájékoztatás elrendelése terén, miközben a tájékoztatásnyújtást elrendelő határozatokra vonatkozó feltételek és követelmények nem érintik az olyan egyéb uniós jogi aktusokat, amelyek hasonló releváns szabályokat írnak elő adott ágazatok vonatkozásában. Ezek a feltételek és követelmények nem érintik a vonatkozó nemzeti jog értelmében vett megőrzési szabályokat az uniós jognak, illetve a bűnüldözési hatóságok általi, az információk felfedésének tilalmával kapcsolatos, a bizalmas adatkezelés iránti kéréseknek megfelelően.

*Módosítás*

(31) A jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó ilyen határozatok területi hatályát egyértelműen meg kell határozni a határozat kibocsátását lehetővé tevő alkalmazandó uniós vagy nemzeti jog alapján, és ez a hatály nem léphet túl a



célkitűzései eléréséhez szigorúan szükséges mértéken. Ebben a tekintetben a határozatot kibocsátó nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságnak egyensúlyra kell törekednie a határozat célkitűzése – a határozat kibocsátását lehetővé tévő jogalapnak megfelelően –, illetve a határozat által esetlegesen érintett valamennyi harmadik fél jogai és jogos érdekei között, különös tekintettel a Charta értelmében vett alapvető jogaira. Továbbá, amennyiben az érintett információra vonatkozó határozat az érintett hatóság tagállamának területén is hatást fejthet ki, a hatóságnak értékelnie kell, hogy a szóban forgó információ valószínűsíthetően jogellenes tartalomnak minősül-e más érintett tagállamokban, és adott esetben figyelembe kell vennie az uniós jog vagy a nemzetközi jog vonatkozó szabályait, illetve a nemzetközi jóviszony elvét.

célkitűzései eléréséhez szigorúan szükséges mértéken. Ebben a tekintetben a határozatot kibocsátó nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságnak egyensúlyra kell törekednie a határozat célkitűzése – a határozat kibocsátását lehetővé tévő jogalapnak megfelelően –, illetve a határozat által esetlegesen érintett valamennyi harmadik fél jogai és jogos érdekei között, különös tekintettel a Charta értelmében vett alapvető jogaira. Továbbá, amennyiben az érintett információra vonatkozó határozat az érintett hatóság tagállamának területén is hatást fejthet ki, a hatóságnak értékelnie kell, hogy a szóban forgó információ valószínűsíthetően jogellenes tartalomnak minősül-e más érintett tagállamokban, és adott esetben figyelembe kell vennie az uniós jog vagy a nemzetközi jog vonatkozó szabályait, illetve a nemzetközi jóviszony elvét. ***Ezzel összefüggésben és az arányosság fenntartása érdekében a másik tagállamban vagy az Unión kívül székhellyel rendelkező szolgáltatóknak címzett határozatokat a határozatot kibocsátó tagállamra kell korlátozni, kivéve, ha a határozat jogalapja az uniós jog.***

## Módosítás 26

### Rendeletre irányuló javaslat 32 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(32) Az e rendelet által szabályozott információszolgáltatási határozatok az érintett közvetítő szolgáltatás igénybe vevőire vonatkozó konkrét tájékoztatásra vonatkoznak, és ezek a határozatok azonosítják ezeket az igénybe vevőket annak meghatározása érdekében, hogy a szolgáltatás igénybe vevői eleget tesznek-e az alkalmazandó uniós vagy nemzeti szabályoknak. Ezért e rendelet információszolgáltatásra vonatkozó

*Módosítás*

(32) Az e rendelet által szabályozott információszolgáltatási határozatok az érintett közvetítő szolgáltatás igénybe vevőire vonatkozó konkrét tájékoztatásra vonatkoznak, és ezek a határozatok azonosítják ezeket az igénybe vevőket annak meghatározása érdekében, hogy a szolgáltatás igénybe vevői eleget tesznek-e az alkalmazandó uniós vagy nemzeti szabályoknak. ***E tájékoztatásnak jogszerűen összegyűjtött információkat,***

szabályai nem érintik a szolgáltatások konkrétan nem azonosított igénybe vevőinek egy csoportjával kapcsolatos információkra vonatkozó határozatokat, beleértve a statisztikai célokból vagy a tényeken alapuló döntéshozatal céljából szükséges összesített információra vonatkozó határozatokat.

*például a vonatkozó e-mail-címeket, telefonszámokat, IP-címeket és a megfelelés biztosításához szükséges egyéb elérhetőségeket kell tartalmaznia.* Ezért e rendelet információszolgáltatásra vonatkozó szabályai nem érintik a szolgáltatások konkrétan nem azonosított igénybe vevőinek egy csoportjával kapcsolatos információkra vonatkozó határozatokat, beleértve a statisztikai célokból vagy a tényeken alapuló döntéshozatal céljából szükséges összesített információra vonatkozó határozatokat.

## Módosítás 27

### Rendeletre irányuló javaslat 33 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(33) A jogellenes tartalom elleni fellépésre és az információszolgáltatásra vonatkozó határozatok csak akkor tartoznak azon szabályok hatálya alá, amelyek védik az érintett szolgáltató székhelye szerinti tagállam illetékességét, és amelyek meghatározzák bizonyos esetekben az ettől az illetékességtől való lehetséges – a 2000/31/EK irányelv 3. cikkében meghatározott – eltéréseket, ha teljesülnek az említett cikkben foglalt feltételek. Mivel a szóban forgó határozatok konkrét jogellenes tartalomra és információkra vonatkoznak, amennyiben egy másik tagállamban székhellyel rendelkező közvetítő szolgáltató a címzettjük, főszabály szerint nem korlátozzák az ilyen szolgáltatók arra vonatkozó szabadságát, hogy határokon átnyúló szolgáltatásokat nyújtsanak. Ezért a 2000/31/EK irányelv 3. cikkében meghatározott szabályok – beleértve a szolgáltató székhelye szerinti tagállam illetékessége alóli, meghatározott okokból biztosított mentességre irányuló intézkedések indokolásának szükségességére, továbbá az ilyen

*Módosítás*

(33) A jogellenes tartalom elleni fellépésre és az információszolgáltatásra vonatkozó határozatok csak akkor tartoznak azon szabályok hatálya alá, amelyek védik az érintett szolgáltató székhelye szerinti tagállam illetékességét, és amelyek meghatározzák bizonyos esetekben az ettől az illetékességtől való lehetséges – a 2000/31/EK irányelv 3. cikkében meghatározott – eltéréseket, ha teljesülnek az említett cikkben foglalt feltételek. Mivel a szóban forgó határozatok konkrét, **az uniós jog vagy az uniós joggal – ezen belül az Európai Unió Alapjogi Chartájával – összhangban lévő nemzeti jog meghatározása szerinti** jogellenes tartalomra és információkra vonatkoznak, amennyiben egy másik tagállamban székhellyel rendelkező közvetítő szolgáltató a címzettjük, főszabály szerint nem korlátozzák az ilyen szolgáltatók arra vonatkozó szabadságát, hogy határokon átnyúló szolgáltatásokat nyújtsanak. Ezért a 2000/31/EK irányelv 3. cikkében meghatározott szabályok – beleértve a szolgáltató székhelye szerinti

intézkedések bejelentésére vonatkozó szabályokat – nem vonatkoznak ezekre a határozatokra.

tagállam illetékessége alóli, meghatározott okokból biztosított mentességre irányuló intézkedések indokolásának szükségességére, továbbá az ilyen intézkedések bejelentésére vonatkozó szabályokat – nem vonatkoznak ezekre a határozatokra.

## Módosítás 28

### Rendeletre irányuló javaslat 34 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(34) E rendelet célkitűzéseinek elérése érdekében, illetve különösen a belső piac működésének javítása, valamint **a** biztonságos és átlátható online környezet biztosítása érdekében egyértelmű, kiegyensúlyozott és harmonizált kellő gondossági kötelezettségeket kell előírni a közvetítő szolgáltatók tekintetében. Ezek a kötelezettségek különösen arra irányulnak, hogy biztosítsák a különböző közpolitikai célkitűzéseket, így a szolgáltatások igénybe vevőinek biztonságát és bizalmát, beleértve a kiskorú és a veszélyeztetett felhasználókat, megvédjék a Chartába foglalt releváns alapvető jogokat, biztosítsák az ilyen szolgáltatók érdemi elszámoltathatóságát, valamint jogokkal ruházzák fel a szolgáltatások igénybe vevőit és egyéb érdekelt feleket az illetékes hatóságok általi szükséges felügyelet előmozdítása mellett.

*Módosítás*

(34) E rendelet célkitűzéseinek elérése érdekében, illetve különösen a belső piac működésének javítása, valamint **az akadálymentes**, biztonságos és átlátható online környezet biztosítása érdekében egyértelmű, **kiszámítható**, kiegyensúlyozott és harmonizált kellő gondossági kötelezettségeket kell előírni a közvetítő szolgáltatók tekintetében. Ezek a kötelezettségek különösen arra irányulnak, hogy biztosítsák a különböző közpolitikai célkitűzéseket, így a szolgáltatások igénybe vevőinek biztonságát és bizalmát, beleértve a kiskorú és a veszélyeztetett felhasználókat – **például a Charta 21. cikke szerint védettséget igénylő felhasználókat** –, megvédjék a Chartába foglalt releváns alapvető jogokat, biztosítsák az ilyen szolgáltatók érdemi elszámoltathatóságát, valamint jogokkal ruházzák fel a szolgáltatások igénybe vevőit és egyéb érdekelt feleket az illetékes hatóságok általi szükséges felügyelet előmozdítása mellett, **megfelelő egyensúlyt teremtve egyrészt az innováció támogatása, másrészt a fogyasztók és a felhasználók védelme között.**

## Módosítás 29

### Rendeletre irányuló javaslat 35 preambulumbekkezdés

(35) *Ebben a tekintetben fontos, hogy a **kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségeket az adott közvetítő szolgáltatás típusához és jellegéhez kell igazítani. Ez a rendelet így meghatározza a valamennyi közvetítő szolgáltatóra vonatkozó alapvető kötelezettségeket, valamint a tárhelyszolgáltatókra, illetve konkrétan az online platformokra és az online óriásplatformokra vonatkozó további kötelezettségeket. Amennyiben a közvetítő szolgáltatók a szolgáltatásaik jellegét és a méretüket tekintve ezekbe a különböző kategóriákba tartoznak, az e rendeletben foglalt valamennyi vonatkozó kötelezettségnek eleget kell tenniük. A **kellő gondosságra vonatkozó, észszerű és nem önkényes harmonizált kötelezettségek elengedhetetlenek az azonosított közpolitikai célkitűzések eléréséhez, például a szolgáltatások igénybe vevői jogos érdekeinek védelméhez, a jogellenes gyakorlatok elleni fellépéshez és az alapvető jogok online védelméhez.*****

(35) ***Annak biztosítása érdekében, hogy a kötelezettségek csak azokra a közvetítő szolgáltatókra vonatkozzanak, amelyek esetében az előnyök meghaladják a szolgáltatóra nehezedő terhet, a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy teljes vagy részleges mentességet adjon a III. fejezetben foglalt követelmények alól azon közvetítő szolgáltatók részére, amelyek non-profit alapon működnek vagy közérdekű célt szolgálnak, és amelyek a jogellenes tartalmakkal kapcsolatos rendszerszintű kockázatoktól mentes kkv-k. A szolgáltatóknak megfelelően indokolniuk kell, hogy miért kell számukra megadni a mentességet. A Bizottságnak meg kell vizsgálnia ezt a kérelmet, és jogosult a mentességet bármikor megadni, illetve visszavonni. A Bizottságnak nyilvános jegyzéket kell vezetnie, amely tartalmazza az összes kiadott mentességet és azok feltételeit, valamint annak magyarázatát, hogy a szolgáltató miért jogosult mentességre.***

### Módosítás 30

#### Rendeletre irányuló javaslat 36 preambulumbekzdés

(36) A rendelet hatálya alá tartozó kérdésekben a gördülékeny és hatékony kommunikáció elősegítése érdekében a közvetítő szolgáltatóknak egyedüli kapcsolattartó pontot kell létrehozniuk, és közzé kell tenniük a kapcsolattartó pontjukra vonatkozó releváns információkat, beleértve az ilyen kommunikáció során használt nyelveket. A kapcsolattartó pontot a közvetítő szolgáltatóval sajátos kapcsolatban álló megbízható bejelentők és szakmai szervezetek is igénybe vehetik. A jogi

(36) A rendelet hatálya alá tartozó kérdésekben a gördülékeny és hatékony kommunikáció elősegítése érdekében a közvetítő szolgáltatóknak egyedüli kapcsolattartó pontot kell létrehozniuk, és közzé kell tenniük a kapcsolattartó pontjukra vonatkozó releváns **és naprakész** információkat, beleértve az ilyen kommunikáció során használt nyelveket. A kapcsolattartó pontot a közvetítő szolgáltatóval sajátos kapcsolatban álló megbízható bejelentők és szakmai szervezetek is igénybe vehetik. A jogi

képviselővel ellentétben a kapcsolattartó pont operatív célokat szolgál, és nem feltétlenül igényel fizikai helyszínt.

képviselővel ellentétben a kapcsolattartó pont operatív célokat szolgál, és nem feltétlenül igényel fizikai helyszínt.

### Módosítás 31

#### Rendeletre irányuló javaslat 37 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(37) A harmadik országban székhellyel rendelkező, az Unióban szolgáltatásokat kínáló közvetítő szolgáltatóknak kellő felhatalmazással rendelkező jogi képviselőt kell kijelölniük az Unióban, és információkat kell szolgáltatniuk a jogi képviselőjükről, hogy lehetővé tegyék a hatékony felügyeletet és szükség esetén a rendelet érvényesítését az ilyen szolgáltatók vonatkozásában. A jogi képviselő kapcsolattartó pontként is működhet, amennyiben teljesülnek e rendelet vonatkozó követelményei.

*Módosítás*

(37) A harmadik országban székhellyel rendelkező, az Unióban szolgáltatásokat kínáló közvetítő szolgáltatóknak kellő felhatalmazással rendelkező jogi képviselőt kell kijelölniük az Unióban, és információkat kell szolgáltatniuk a jogi képviselőjükről, hogy lehetővé tegyék a hatékony felügyeletet és szükség esetén a rendelet érvényesítését az ilyen szolgáltatók vonatkozásában. A jogi képviselő kapcsolattartó pontként is működhet, amennyiben teljesülnek e rendelet vonatkozó követelményei. ***Az aránytalan terhek elkerülése érdekében a 2003/361/EK bizottsági ajánlás<sup>1a</sup> meghatározása szerinti mikro- és kisvállalkozásokat mentesíteni kell a jogi képviselő kijelölésének kötelezettsége alól.***

---

***1a A Bizottság ajánlása (2003. május 6.) mikro-, kis- és középvállalkozások fogalmának meghatározására vonatkozóan (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).***

### Módosítás 32

#### Rendeletre irányuló javaslat 38 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(38) A közvetítő szolgáltatók szerződési szabadságát főszabály szerint tiszteletben kell tartani, de az átláthatóság, a

*Módosítás*

(38) A közvetítő szolgáltatók szerződési szabadságát főszabály szerint tiszteletben kell tartani, de az átláthatóság, a

szolgáltatást igénybe vevők védelme, illetve a tisztességtelen és önkényes megoldások elkerülése érdekében ajánlott bizonyos szabályokat meghatározni az ilyen szolgáltatók szerződési feltételeinek tartalmára, alkalmazására és érvényesítésére vonatkozóan.

szolgáltatást igénybe vevők védelme, illetve a tisztességtelen és önkényes megoldások elkerülése érdekében ajánlott bizonyos szabályokat meghatározni az ilyen szolgáltatók szerződési feltételeinek tartalmára, alkalmazására és érvényesítésére vonatkozóan. ***Különösen fontos annak biztosítása, hogy a feltételek tisztességesek, megkülönböztetéstől mentesek és átláthatók legyenek, és megszövegezésük az alkalmazandó uniós joggal összhangban világos és egyértelmű legyen. A feltételeknek magukban kell foglalniuk a tartalommoderálás céljából alkalmazott valamennyi szabályra, eljárásra, intézkedésre és eszközre vonatkozó információkat, beleértve az algoritmikus döntéshozatalt, az emberi felülvizsgálatot, a jogellenes tartalom tudatos tárolása vagy feltöltése tekintetében a felhasználókra háruló jogkövetkezményeket, valamint a szolgáltatás használatának megszüntetéséhez való jogot. A közvetítő szolgáltatóknak rövid és közérthető összefoglalót is kell nyújtaniuk a szolgáltatásokat igénybe vevők számára a szerződési feltételek főbb elemeiről, beleértve a rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőségeket.***

### Módosítás 33

#### Rendeletre irányuló javaslat 38 a preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(38a) A szolgáltatók önkéntes intézkedéseket hozhatnak a szolgáltatásaikhoz kapcsolódó potenciális kockázatok általános kockázatértékelésére, például a kiskorúakkal kapcsolatban. Ezek az intézkedések nem vezethetnek a közvetítő szolgáltatókat terhelő új profilalkotási, nyomonkövetési vagy azonosítási***

*kötelezettségekhez.*

## Módosítás 34

### Rendeletre irányuló javaslat 38 b preambulumbekkezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(38b) Az e rendeletben megállapított felelősség alóli mentességek nem állnak rendelkezésre azon közvetítő szolgáltatók számára, amelyek nem tesznek eleget az e rendeletben előírt átvilágítási kötelezettségeknek. A megfelelés elmulasztása befolyásolhatja a felelősség alóli mentesség igénybevételének lehetőségét, mivel e rendelet célja annak biztosítása, hogy az említett mentességekre való jogosultságra vonatkozó előírások hozzájáruljanak az online környezet biztonságának és az iránta való bizalom magas szintjéhez.*

## Módosítás 35

### Rendeletre irányuló javaslat 39 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(39) A megfelelő szintű átláthatóság és elszámoltathatóság biztosítása érdekében a közvetítő szolgáltatóknak – e rendelet harmonizált követelményeinek megfelelően – évente jelentést kell készíteniük az általuk végzett tartalommoderálásról, beleértve a szerződési feltételek alkalmazásának és érvényesítésének eredményeként hozott intézkedéseket. Ugyanakkor az aránytalan terhek elkerülése érdekében az ilyen átláthatósági jelentési kötelezettségek nem vonatkoznak azokra a szolgáltatókra, amelyek a 2003/361/EK **bizottsági** ajánlás<sup>40</sup> értelmében vett mikro- vagy

(39) A megfelelő szintű átláthatóság és elszámoltathatóság biztosítása érdekében a közvetítő szolgáltatóknak – e rendelet harmonizált követelményeinek megfelelően – évente jelentést kell készíteniük az általuk végzett tartalommoderálásról, beleértve a szerződési feltételek alkalmazásának és érvényesítésének eredményeként hozott intézkedéseket. Ugyanakkor az aránytalan terhek elkerülése érdekében az ilyen átláthatósági jelentési kötelezettségek nem vonatkoznak azokra a szolgáltatókra, amelyek a 2003/361/EK ajánlás értelmében vett mikro- vagy kisvállalkozások. **A közvetítő szolgáltatóknak az említett**

kisvállalkozások.

*jelentések valamennyi nyilvános változatából el kell távolítaniuk minden olyan információt, amely sértheti a jogellenes tartalom, illetve a valamely tárhelyszolgáltató szerződési feltételeit sértő tartalom megelőzésére, észlelésére vagy eltávolítására irányuló, folyamatban lévő tevékenységeket.*

---

*<sup>40</sup> A Bizottság 2003/361/EK ajánlása (2003. május 6.) a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).*

## Módosítás 36

### Rendeletre irányuló javaslat 40 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(40) A tárhelyszolgáltatók különösen fontos szerepet játszanak a jogellenes online tartalom kezelésében, mert a szolgáltatás igénybe vevői által biztosított információkat tárolnak a szolgáltatás igénybe vevői kérésére, és általában hozzáférést biztosítanak ezekhez a szolgáltatás más igénybe vevői számára, néha átfogó jelleggel. Fontos, hogy – méretétől függetlenül – minden tárhelyszolgáltató felhasználóbarát bejelentési és cselekvési mechanizmusokat működtessen, amelyek lehetővé teszik a bejelentő fél által jogellenes tartalomnak vélt konkrét információk bejelentését az érintett tárhelyszolgáltatóknak („bejelentés”), és ennek értelmében a szolgáltató eldöntheti, hogy egyetért-e ezzel az értékeléssel, és el kívánja-e távolítani az adott tartalmat vagy meg kívánja-e szüntetni az ahhoz való hozzáférést („cselekvés”). A bejelentésre vonatkozó követelmények teljesülése esetén az egyének vagy szervezetek egyetlen bejelentésben több állítólagosan jogellenes tartalmat is bejelenthetnek. A

*Módosítás*

(40) A tárhelyszolgáltatók különösen fontos szerepet játszanak a jogellenes online tartalom kezelésében, mert a szolgáltatás igénybe vevői által biztosított információkat tárolnak a szolgáltatás igénybe vevői kérésére, és általában hozzáférést biztosítanak ezekhez a szolgáltatás más igénybe vevői számára, néha átfogó jelleggel. Fontos, hogy – méretétől függetlenül – minden tárhelyszolgáltató **könnyen hozzáférhető, átfogó és** felhasználóbarát bejelentési és cselekvési mechanizmusokat működtessen, amelyek lehetővé teszik a bejelentő fél által jogellenes tartalomnak vélt konkrét információk bejelentését az érintett tárhelyszolgáltatóknak („bejelentés”), és ennek értelmében a szolgáltató **saját értékelése alapján** eldöntheti, hogy egyetért-e ezzel az értékeléssel, és el kívánja-e távolítani az adott tartalmat vagy meg kívánja-e szüntetni az ahhoz való hozzáférést („cselekvés”). A bejelentésre vonatkozó követelmények teljesülése esetén az egyének vagy szervezetek egyetlen bejelentésben több állítólagosan



bejelentési és cselekvési mechanizmusok működtetésére vonatkozó kötelezettség vonatkozik például a fájl tároló és - megosztó szolgáltatásokra, a tárhelyszolgáltatásokra, a hirdetési szerverekre és a paste bin oldalakra, amennyiben az e rendelet hatálya alá tartozó tárhelyszolgáltatónak minősülnek.

jogellenes tartalmat is bejelenthetnek. *Az online platformoknak kísérletet kell tenniük annak megakadályozására, hogy a már jogellenesnek minősített és előzetes bejelentés alapján eltávolított tartalmak újra feltűnjenek. Ennek alkalmazása nem eredményezhet általános kötelezettséget, és e tevékenységet emberi felülvizsgálatnak kell alávetni.* A bejelentési és cselekvési mechanizmusok működtetésére vonatkozó kötelezettség vonatkozik például a fájl tároló és - megosztó szolgáltatásokra, a tárhelyszolgáltatásokra, a hirdetési szerverekre és a paste bin oldalakra, amennyiben az e rendelet hatálya alá tartozó tárhelyszolgáltatónak minősülnek. *Ezenkívül a bejelentési és cselekvési mechanizmusnak a törölt állapot fenntartására irányuló rendelkezésekkel kell kiegészülniük, amelyek révén a tárhelyszolgáltatók igazolják, hogy minden tőlük telhetőt megtesznek annak érdekében, hogy megakadályozzák az általuk már azonosított és eltávolított jogellenes tartalommal megegyező tartalom újbóli megjelenését. E követelmény alkalmazása nem vezethet általános nyomon követési kötelezettséghez.*

## Módosítás 37

### Rendeletre irányuló javaslat 40 a preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(40a) A bejelentéseknek arra a szereplőre kell irányulniuk, amely a technikai és üzemeltetési képességekkel rendelkezik, és amely a legközelebbi kapcsolatban áll az információt vagy tartalmat nyújtó szolgáltatás – például egy online platform – igénybe vevőjével, nem pedig arra a tárhelyszolgáltatóra, amely szolgáltatásokat nyújt az adott online platformhoz. Az említett*

*tárhelyszolgáltatóknak ezeket a bejelentéseket át kell irányítaniuk az adott online platformra, és erről tájékoztatniuk kell a bejelentő felet.*

## Módosítás 38

### Rendeletre irányuló javaslat 40 b preambulumbekkezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(40b) A tárhelyszolgáltatóknak törekedniük kell arra, hogy csak a bejelentett információk ellen lépjenek fel. Ez többek között az adott információkra mutató hiperhivatkozás letiltását foglalhatja magában. Ha az egyes információk eltávolítása vagy a hozzáférés letiltása jogi, szerződéses vagy technológiai okok – például titkosított fájl- és adattárolási és megosztási szolgáltatások – miatt technikai vagy operatív szempontból nem lehetséges, a tárhelyszolgáltatóknak tájékoztatniuk kell a szolgáltatás igénybe vevőjét a bejelentésről, és intézkedést kell kérniük. Ha a szolgáltatás igénybe vevője nem cselekszik vagy késlelteti az intézkedést, vagy ha a szolgáltatónak oka van azt feltételezni, hogy elmulasztotta az intézkedést, vagy más módon rosszhiszeműen jár el, a tárhelyszolgáltató a feltételeivel összhangban felfüggesztheti szolgáltatását.*

## Módosítás 39

### Rendeletre irányuló javaslat 41 a preambulumbekkezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(41a) Ha a tárhelyszolgáltató úgy dönt, hogy eltávolítja vagy letiltja a szolgáltatás igénybe vevője által szolgáltatott információt, vagy azért, mert az*

*jogellenes, vagy mert a feltételei szerint nem megengedett, akkor ezt időben kell megtennie, figyelembe véve a jogsértés okozta esetleges kárt és a szolgáltató technikai feltételeit.*

## Módosítás 40

### Rendeletre irányuló javaslat 42 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(42) Ha a tárhelyszolgáltató úgy dönt, hogy eltávolítja a szolgáltatás igénybe vevője által megadott információkat vagy megszünteti az azokhoz való hozzáférést – például valamely bejelentést követően vagy saját kezdeményezésére, többek között automatizált megoldások alapján –, a szolgáltatónak tájékoztatnia kell a szolgáltatás igénybe vevőjét a döntéséről, a döntés okáról, a döntés vitatása céljából elérhető jogorvoslati lehetőségekről, tekintettel arra, hogy az ilyen döntések milyen negatív következményekkel járhatnak a szolgáltatás igénybe vevője számára, ideértve a véleménynyilvánítás szabadságához való alapvető jogának gyakorlását. Ez a kötelezettség a döntés okától, illetve különösen attól függetlenül alkalmazandó, hogy a cselekvésre azért került-e sor, mert a bejelentett információ jogellenes tartalomnak minősül vagy összeegyeztethetetlen a szerződési feltételekkel. A tárhelyszolgáltató döntésének vitatására szolgáló elérhető lehetőségeknek mindig magukban kell foglalniuk a bírósági jogorvoslatot.

*Módosítás*

(42) Ha a tárhelyszolgáltató úgy dönt, hogy eltávolítja a szolgáltatás igénybe vevője által megadott információkat vagy megszünteti az azokhoz való hozzáférést – például valamely bejelentést követően vagy saját kezdeményezésére, többek között **korábban hatékonyan, arányosnak és megbízhatónak bizonyult** automatizált megoldások alapján –, **a szolgáltató megelőzheti a bejelentett vagy azzal egyenértékű jogellenes információ újbóli megjelenését. Emellett** a szolgáltatónak tájékoztatnia kell a szolgáltatás igénybe vevőjét a döntéséről, a döntés okáról, a döntés vitatása céljából elérhető jogorvoslati lehetőségekről, tekintettel arra, hogy az ilyen döntések milyen negatív következményekkel járhatnak a szolgáltatás igénybe vevője számára, ideértve a véleménynyilvánítás szabadságához való alapvető jogának gyakorlását. Ez a kötelezettség a döntés okától, illetve különösen attól függetlenül alkalmazandó, hogy a cselekvésre azért került-e sor, mert a bejelentett információ jogellenes tartalomnak minősül vagy összeegyeztethetetlen a szerződési feltételekkel. A tárhelyszolgáltató döntésének vitatására szolgáló elérhető lehetőségeknek mindig magukban kell foglalniuk a bírósági jogorvoslatot. **A szolgáltatás igénybe vevőjének tájékoztatását ugyanakkor nem kell megkövetelni, ha az kéretlen levelekre, az ugyanazon – nyilatkozatot már kézhez**

*vevő – igénybe vevő tárhelyéről már eltávolított tartalomhoz hasonló vagy azzal azonos tartalom eltávolítására vonatkozik.*

## Módosítás 41

### Rendeletre irányuló javaslat 43 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(43) Az aránytalan terhek elkerülése érdekében az e rendelet értelmében az online platformokra rótt további kötelezettségek nem vonatkoznak a 2003/361/EK bizottsági ajánlás<sup>41</sup> értelmében vett mikro- vagy kisvállalkozásokra, kivéve, ha a kiterjedtségük és hatásuk miatt megfelelnek az online óriásplatformnak minősülésre vonatkozóan ebben a rendeletben meghatározott kritériumoknak. Az említett ajánlásban meghatározott konszolidációs szabályok segítenek biztosítani, hogy ne kerülhessen sor az említett további kötelezettségek megkerülésére. A mikro- és kisvállalkozások e további kötelezettségek alóli mentessége nem érinti azt a képességüket, hogy – önkéntes alapon – olyan rendszert hozzanak létre, amely megfelel egy vagy több ilyen kötelezettségnek.

---

<sup>41</sup> A Bizottság 2003/361/EK ajánlása (2003. május 6.) a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).

*Módosítás*

(43) Az aránytalan terhek elkerülése érdekében az e rendelet értelmében az online platformokra rótt további kötelezettségek nem vonatkoznak a 2003/361/EK bizottsági ajánlás<sup>41</sup> értelmében vett mikro- vagy kisvállalkozásokra, kivéve, ha a kiterjedtségük és hatásuk miatt megfelelnek az online óriásplatformnak minősülésre vonatkozóan ebben a rendeletben meghatározott kritériumoknak, **vagy Unión kívül letelepedett szervezetek tulajdonában vagy ellenőrzése alatt állnak.** Az említett ajánlásban meghatározott konszolidációs szabályok segítenek biztosítani, hogy ne kerülhessen sor az említett további kötelezettségek megkerülésére. A mikro- és kisvállalkozások e további kötelezettségek alóli mentessége nem érinti azt a képességüket, hogy – önkéntes alapon – olyan rendszert hozzanak létre, amely megfelel egy vagy több ilyen kötelezettségnek.

---

<sup>41</sup> A Bizottság 2003/361/EK ajánlása (2003. május 6.) a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).

## Módosítás 42

### Rendeletre irányuló javaslat 43 a preambulumbekkezdés (új)

**(43a)** *A tárhelyszolgáltatók különösen fontos szerepet játszanak a jogellenes online tartalom kezelésében, mert a szolgáltatás igénybe vevői által biztosított információkat tárolnak a szolgáltatás igénybe vevői kérésére, és általában hozzáférést biztosítanak ezekhez a szolgáltatás más igénybe vevői számára, néha átfogó jelleggel. Fontos, hogy – méretétől függetlenül – minden tárhelyszolgáltató felhasználóbarát bejelentési és cselekvési mechanizmusokat működtessen, amelyek lehetővé teszik a bejelentő fél által jogellenes tartalomnak vélt konkrét információk bejelentését az érintett tárhelyszolgáltatónak („bejelentés”), és ennek értelmében a szolgáltató saját értékelése alapján eldöntheti, hogy egyetért-e ezzel az értékeléssel, és el kívánja-e távolítani az adott tartalmat vagy meg kívánja-e szüntetni az ahhoz való hozzáférést („cselekvés”). A bejelentésre vonatkozó követelmények teljesülése esetén az egyének vagy szervezetek egyetlen bejelentésben több állítólagosan jogellenes tartalmat is bejelenthetnek. A bejelentési és cselekvési mechanizmusok működtetésére vonatkozó kötelezettség vonatkozik például a fájl tároló és - megosztó szolgáltatásokra, a tárhelyszolgáltatásokra, a hirdetési szerverekre és a paste bin oldalakra, amennyiben az e rendelet hatálya alá tartozó tárhelyszolgáltatónak minősülnek.*

### **Módosítás 43**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 43 b preambulumbekkezdés (új)**

**(43b)** *Az ilyen bejelentési és cselekvési mechanizmusokra vonatkozó szabályokat*

*uniós szinten harmonizálni kell a bejelentések időben történő, kellően gondos és objektív feldolgozása érdekében olyan egységes, átlátható és egyértelmű szabályok alapján, amelyek megfelelő biztosítékot nyújtanak valamennyi érdekelt fél jogainak és jogos érdekeinek védelmére, különös tekintettel a Chartában biztosított alapvető jogokra, függetlenül a felek székhelye vagy lakóhelye szerinti tagállamtól és az adott jogi területtől. Az alapvető jogok adott esetben magukban foglalják a szolgáltatás igénybe vevői tekintetében a véleménynyilvánítás szabadságát és az információszabadságot, a magán- és a családi élet tiszteletben tartásához való jogot, a személyes adatok védelméhez való jogot, a megkülönböztetésmentességhez való jogot és a hatékony jogorvoslathoz való jogot, illetve a szolgáltatók tekintetében a vállalkozás szabadságát, beleértve a szerződési szabadságot, továbbá az emberi méltósághoz való jogot, a gyermekek jogait, a tulajdon védelmének jogát, beleértve a szellemi tulajdont, valamint a jogellenes tartalom által érintett felek megkülönböztetésmentességhez való jogát.*

## **Módosítás 44**

### **Rendeletre irányuló javaslat 44 preambulumbekzdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(44) Biztosítani kell, hogy a szolgáltatások igénybe vevői könnyen és hatékonyan tudják vitatni az online platformok egyes, őket negatívan érintő döntéseit. Az online platformoknak ezért belső panaszkezelési rendszert kell működtetniük, amely megfelel a rendszerek könnyű hozzáférhetőségére vonatkozó bizonyos feltételeknek, illetve gyors és méltányos eredményekhez vezet. Emellett biztosítani kell a viták olyan

*Módosítás*

(44) Biztosítani kell, hogy a szolgáltatások igénybe vevői könnyen és hatékonyan tudják vitatni az online platformok egyes, őket negatívan érintő döntéseit. Az online platformoknak ezért belső panaszkezelési rendszert kell működtetniük, amely megfelel a rendszerek könnyű hozzáférhetőségére vonatkozó bizonyos feltételeknek, illetve gyors és méltányos eredményekhez vezet. Emellett biztosítani kell a viták olyan

tanúsított szervek általi, peren kívüli rendezésének lehetőségét – ideértve az olyan vitákat, amelyeket nem lehetett kielégítő módon megoldani a belső panaszkezelési rendszerben –, amelyek rendelkeznek az ahhoz szükséges függetlenséggel, eszközökkel és szakértelemmel, hogy méltányosan, gyorsan és költséghatékonyan végezzék tevékenységüket. Az online platformok döntéseinek vitatására szolgáló, így biztosított lehetőségek kiegészítik – de semmilyen tekintetben nem érintik – a bírósági jogorvoslat lehetőségét az érintett tagállam jogának megfelelően.

tanúsított szervek általi, peren kívüli rendezésének lehetőségét – ideértve az olyan vitákat, amelyeket nem lehetett kielégítő módon megoldani a belső panaszkezelési rendszerben –, amelyek **a szolgáltatás igénybe vevője vagy a szolgáltató tagállamában található, és** rendelkeznek az ahhoz szükséges függetlenséggel, eszközökkel és szakértelemmel, hogy méltányosan, gyorsan és költséghatékonyan végezzék tevékenységüket. **A vitarendezési eljárásokat észszerű határidőn belül le kell zárni.** Az online platformok döntéseinek vitatására szolgáló, így biztosított lehetőségek kiegészítik – de semmilyen tekintetben nem érintik – a bírósági jogorvoslat lehetőségét az érintett tagállam jogának megfelelően.

## Módosítás 45

### Rendeletre irányuló javaslat 46 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(46) A jogellenes tartalom elleni fellépés gyorsabb és megbízhatóbb lehet, ha az online platformok meghozzák az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a megbízható bejelentők által az e rendelet által előírt bejelentési és cselekvési mechanizmusok keretében tett bejelentéseket kiemelten kezeljék, ami nem érinti azt a követelményt, hogy az említett mechanizmusok keretében tett valamennyi bejelentést időben, kellő gondossággal és objektíven fel kell dolgozni, és döntést kell hozni róluk. A „megbízható bejelentő” státusz egyéneknek nem ítélhető oda, csak olyan szervezeteknek, amelyek többek között bizonyították, hogy rendelkeznek a jogellenes tartalom kezeléséhez szükséges szakértelemmel és kompetenciákkal, a kollektív érdekeket képviselik, illetve kellő gondossággal és objektíven járnak el. Az ilyen szervezetek a jellegüket tekintve

*Módosítás*

(46) A jogellenes tartalom elleni fellépés gyorsabb és megbízhatóbb lehet, ha az online platformok meghozzák az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a megbízható bejelentők által az e rendelet által előírt bejelentési és cselekvési mechanizmusok keretében tett bejelentéseket kiemelten kezeljék, ami nem érinti azt a követelményt, hogy az említett mechanizmusok keretében tett valamennyi bejelentést időben, kellő gondossággal és objektíven fel kell dolgozni, és döntést kell hozni róluk. A „megbízható bejelentő” státusz egyéneknek nem ítélhető oda, csak olyan szervezeteknek, amelyek többek között bizonyították, hogy rendelkeznek a jogellenes tartalom kezeléséhez szükséges szakértelemmel és kompetenciákkal, a kollektív érdekeket **vagy egyéni jogosultak érdekeit** képviselik, illetve kellő gondossággal és objektíven járnak el. Az

lehetnek közjogiak, például a terrorista tartalom vonatkozásában a nemzeti bűnüldözési hatóságok vagy A Bűnüldözési Együtműködés Európai Unió Ügynöksége (a továbbiakban: Europol) keretében működő, internetes tartalommal foglalkozó egységek, vagy lehetnek nem kormányzati szervezetek és félállami szervek, például a gyermekek szexuális zaklatásával kapcsolatos anyagok bejelentésére szolgáló forróvonalakból álló INHOPE hálózathoz tartozó szervezetek vagy a jogellenes online rasszista és idegengyűlölő megnyilvánulások bejelentésével foglalkozó szervezetek. A szellemi tulajdonhoz fűződő jogok tekintetében az ipari szervezetek és a jogosultak szervezetei megbízható bejelentőnek minősülhetnek, ha igazoltan megfelelnek a vonatkozó feltételeknek. Az ebben a rendeletben a megbízható bejelentők tekintetében előírt szabályok nem azt jelentik, hogy az online platformok nem kezelhetik hasonló módon az e rendelet értelmében megbízható bejelentői státusszal nem rendelkező szervezetek vagy egyének által tett bejelentéseket, vagy más módon nem működhetnek együtt más szervezetekkel az alkalmazandó jognak, többek között ennek a rendeletnek és az (EU) 2016/794 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek<sup>43</sup> megfelelően.

---

<sup>43</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együtműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a

ilyen szervezetek a jellegüket tekintve lehetnek közjogiak, például a terrorista tartalom vonatkozásában a nemzeti bűnüldözési hatóságok vagy A Bűnüldözési Együtműködés Európai Unió Ügynöksége (a továbbiakban: Europol) keretében működő, internetes tartalommal foglalkozó egységek, vagy lehetnek nem kormányzati szervezetek és félállami szervek, például a gyermekek szexuális zaklatásával kapcsolatos anyagok bejelentésére szolgáló forróvonalakból álló INHOPE hálózathoz tartozó szervezetek vagy a jogellenes online rasszista és idegengyűlölő megnyilvánulások bejelentésével foglalkozó szervezetek. A szellemi tulajdonhoz fűződő jogok tekintetében az ipari szervezetek és a jogosultak szervezetei megbízható bejelentőnek minősülhetnek, ha igazoltan megfelelnek a vonatkozó feltételeknek. ***Ugyanezt kell biztosítani a 608/2013/EU rendelet értelmében vett kérelmezőknek, illetve az (EU) 2019/1020 rendelet szerinti panaszok esetén annak biztosítása érdekében, hogy a vámhatósági jogérvényesítésre vagy a fogyasztóvédelemre vonatkozó meglévő szabályokat hatékonyan hajtsák végre az online értékesítés során.*** Az ebben a rendeletben a megbízható bejelentők tekintetében előírt szabályok nem azt jelentik, hogy az online platformok nem kezelhetik hasonló módon az e rendelet értelmében megbízható bejelentői státusszal nem rendelkező szervezetek vagy egyének által tett bejelentéseket, vagy más módon nem működhetnek együtt más szervezetekkel az alkalmazandó jognak, többek között ennek a rendeletnek és az (EU) 2016/794 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek<sup>43</sup> megfelelően.

---

<sup>43</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/794 rendelete (2016. május 11.) a Bűnüldözési Együtműködés Európai Unió Ügynökségéről (Europol), valamint a 2009/371/IB, a 2009/934/IB, a



2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről, HL L 135., 2016.5.24., 53. o.

2009/935/IB, a 2009/936/IB és a 2009/968/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről, HL L 135., 2016.5.24., 53. o.

## Módosítás 46

### Rendeletre irányuló javaslat 47 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(47) Az online platformok szolgáltatásaival való visszaélések – a **gyakori, nyilvánvalóan** jogellenes tartalom vagy az e rendelet értelmében létrehozott mechanizmusok és rendszerek keretében gyakran tett, nyilvánvalóan megalapozatlan bejelentések vagy panaszok – aláássák a bizalmat, és veszélyeztetik az érintett felek jogait és jogos érdekeit. Ezért megfelelő és **arányos** biztosítékokkal gondoskodni kell az ilyen visszaélések megakadályozásáról. Az információk akkor minősülnek **nyilvánvalóan** jogellenes tartalomnak, illetve a bejelentések vagy panaszok akkor minősülnek nyilvánvalóan megalapozatlannak, ha a laikusok számára – bárminemű érdemi elemzés nélkül – egyértelmű, hogy a tartalom jogellenes, illetve a bejelentések vagy panaszok megalapozatlanok. Bizonyos körülmények között az online platformoknak ideiglenesen fel kell függeszteniük releváns tevékenységüket a visszaélést elkövető személy vonatkozásában. Ez nem érinti az online platformok arra vonatkozó szabadságát, hogy meghatározzák szerződési feltételeiket, és szigorúbb intézkedéseket hozzanak a súlyos bűncselekményekkel kapcsolatos, **nyilvánvalóan** jogellenes tartalom esetében. Az átláthatóság érdekében az online platformok szerződési feltételeiben egyértelműen és kellően részletesen ismertetnie kell ezt a lehetőséget. Az online platformok által ebben a tekintetben hozott döntések esetében a jogorvoslatnak mindig

*Módosítás*

(47) Az online platformok szolgáltatásaival való visszaélések – a **jogellenes tartalom ismételt terjesztése vagy a jogellenes tartalom ismételt feltöltésének elősegítése** vagy az e rendelet értelmében létrehozott mechanizmusok és rendszerek keretében gyakran tett, nyilvánvalóan megalapozatlan bejelentések vagy panaszok – aláássák a bizalmat, és veszélyeztetik az érintett felek jogait és jogos érdekeit. Ezért megfelelő, **arányos** és **hatékony** biztosítékokkal gondoskodni kell az ilyen visszaélések megakadályozásáról. Az információk akkor minősülnek jogellenes tartalomnak, illetve a bejelentések vagy panaszok akkor minősülnek nyilvánvalóan megalapozatlannak, ha a laikusok számára – bárminemű érdemi elemzés nélkül – egyértelmű, hogy a tartalom jogellenes, illetve a bejelentések vagy panaszok megalapozatlanok. Bizonyos körülmények között az online platformoknak ideiglenesen fel kell függeszteniük **vagy meg kell szüntetniük** releváns tevékenységüket a visszaélést elkövető személy vonatkozásában. Ez nem érinti az online platformok arra vonatkozó szabadságát, hogy meghatározzák szerződési feltételeiket, és szigorúbb intézkedéseket hozzanak a súlyos bűncselekményekkel kapcsolatos jogellenes tartalom esetében. Az átláthatóság érdekében az online platformok szerződési feltételeiben egyértelműen és kellően részletesen

elérhetőnek kell lennie, és ezek a döntések a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó illetékes koordinátor felügyelete alá tartoznak. Az ebben a rendeletben a visszaélések vonatkozásában meghatározott szabályok nem akadályozzák meg az online platformokat abban, hogy a vonatkozó uniós és nemzeti jognak megfelelően egyéb intézkedéseket hozzanak arra az esetre, ha a szolgáltatásaik igénybe vevői jogellenes tartalmat gyártanak vagy egyéb módon visszaélnek a szolgáltatásaikkal. Ezek a szabályok nem érintik annak lehetőségét, hogy a visszaélést elkövető személyeket az uniós vagy nemzeti jognak megfelelően felelősség terhelje, többek között a károk tekintetében.

ismertetnie kell ezt a lehetőséget. Az online platformok által ebben a tekintetben hozott döntések esetében a jogorvoslatnak mindig elérhetőnek kell lennie, és ezek a döntések a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó illetékes koordinátor felügyelete alá tartoznak. Az ebben a rendeletben a visszaélések vonatkozásában meghatározott szabályok nem akadályozzák meg az online platformokat abban, hogy a vonatkozó uniós és nemzeti jognak megfelelően egyéb intézkedéseket hozzanak arra az esetre, ha a szolgáltatásaik igénybe vevői jogellenes tartalmat gyártanak vagy egyéb módon visszaélnek a szolgáltatásaikkal. Ezek a szabályok nem érintik annak lehetőségét, hogy a visszaélést elkövető személyeket az uniós vagy nemzeti jognak megfelelően felelősség terhelje, többek között a károk tekintetében.

## Módosítás 47

### Rendelethez irányuló javaslat 48 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(48) Néhány esetben az online platformok tudomására juthat – a bejelentő fél általi bejelentés vagy a saját önkéntes intézkedéseik révén – a szolgáltatás igénybe vevőjének bizonyos tevékenységeivel kapcsolatos információ, például bizonyos típusú jogellenes tartalomszolgáltatás, ami – tekintettel valamennyi releváns, az online platform számára ismert körülményre – igazolja annak gyanúját, hogy a szolgáltatás igénybe vevője súlyos, valamely személy életét vagy biztonságát fenyegető bűncselekményt – például a 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvben<sup>44</sup> meghatározott bűncselekményeket – követett el, követ el vagy fog valószínűleg elkövetni. Ilyen esetekben az online platformoknak haladéktalanul

*Módosítás*

(48) Néhány esetben az online platformok tudomására juthat – a bejelentő fél általi bejelentés vagy a saját önkéntes intézkedéseik révén – a szolgáltatás igénybe vevőjének bizonyos tevékenységeivel kapcsolatos információ, például bizonyos típusú jogellenes tartalomszolgáltatás, ami – tekintettel valamennyi releváns, az online platform számára ismert körülményre – igazolja annak gyanúját, hogy a szolgáltatás igénybe vevője súlyos, valamely személy életét vagy biztonságát **közvetlenül** fenyegető bűncselekményt – például a 2011/93/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvben<sup>44</sup> meghatározott bűncselekményeket – követett el, követ el vagy fog valószínűleg elkövetni. Ilyen esetekben az online platformoknak

tájékoztatniuk kell gyanújukról az illetékes bűnüldöző hatóságokat, megadva minden elérhető releváns információt, többek között adott esetben a szóban forgó tartalmat és a gyanúja magyarázatát. Ez a rendelet nem ad jogalapot a szolgáltatás igénybe vevői körében annak érdekében végzett profilalkotásra, hogy az online platformok esetlegesen azonosíthassák a bűncselekményeket. Az online platformoknak a bűnüldöző hatóságok értesítésekor tiszteletben kell tartaniuk továbbá az uniós vagy nemzeti jog egyéb, az egyének jogainak és szabadságainak védelmére vonatkozó szabályait.

---

<sup>44</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2011/93/EU irányelve (2011. december 13.) a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemlről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról (HL L 335., 2011.12.17., 1. o.).

## Módosítás 48

### Rendeletre irányuló javaslat 48 a preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

haladéktalanul tájékoztatniuk kell gyanújukról az illetékes bűnüldöző hatóságokat, **kérésre** megadva minden elérhető releváns információt, többek között adott esetben a szóban forgó tartalmat és a gyanúja magyarázatát. Ez a rendelet nem ad jogalapot a szolgáltatás igénybe vevői körében annak érdekében végzett profilalkotásra, hogy az online platformok esetlegesen azonosíthassák a bűncselekményeket. Az online platformoknak a bűnüldöző hatóságok értesítésekor tiszteletben kell tartaniuk továbbá az uniós vagy nemzeti jog egyéb, az egyének jogainak és szabadságainak védelmére vonatkozó szabályait.

---

<sup>44</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2011/93/EU irányelve (2011. december 13.) a gyermekek szexuális bántalmazása, szexuális kizsákmányolása és a gyermekpornográfia elleni küzdelemlről, valamint a 2004/68/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról (HL L 335., 2011.12.17., 1. o.).

*Módosítás*

***(48a) Amennyiben az online platform tudomást szerez bármely olyan információról, amelynek alapján felmerül a súlyos, emberek életét vagy biztonságát fenyegető bűncselekmény elkövetésének vagy valószínűsíthető elkövetésének gyanúja, el kell távolítania vagy le kell tiltania a tartalmat, és haladéktalanul tájékoztatnia kell az érintett tagállam vagy tagállamok bűnüldözési vagy igazságügyi hatóságait a gyanújáról, és rendelkezésükre kell bocsátania minden elérhető releváns információt.***

## Módosítás 49

### Rendeletre irányuló javaslat 49 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(49) A fogyasztók, illetve más érdekelt felek, például a versenytárs kereskedők és a szellemitulajdon-jog jogosultjai tekintetében a biztonságos, megbízható és átlátható online környezethez való hozzájárulás, valamint annak érdekében, hogy a kereskedőket elriasszák az alkalmazandó szabályok megsértésével történő áruértékesítéstől és szolgáltatásnyújtástól, azoknak az online **platformoknak, amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződést kössenek a kereskedőkkel**, biztosítaniuk kell az ilyen kereskedők nyomonkövethetőségét. A kereskedőknek ezért meg kell adniuk bizonyos alapvető információkat az online **platformnak**, többek között az üzenetküldés vagy termékajánlás alkalmazásában. Ez a követelmény azokra a kereskedőkre is vonatkozik, amelyek márkák nevében küldenek üzeneteket termékekről vagy szolgáltatásokról a vonatkozó megállapodások alapján. Ezeknek az online **platformoknak** valamennyi információt biztonságosan kell tárolniuk észszerű, a szükségesnél nem hosszabb ideig, hogy a jogos érdekekkel rendelkező hatóságok és magánfelek elérhessék azokat – a vonatkozó jognak megfelelően, ideértve a személyes adatok védelméről szóló jogot –, többek között az ebben a rendeletben szereplő információszolgáltatási határozatok révén.

## Módosítás 50

### Rendeletre irányuló javaslat 50 preambulumbekkezdés

*Módosítás*

(49) A fogyasztók, illetve más érdekelt felek, például a versenytárs kereskedők és a szellemitulajdon-jog jogosultjai tekintetében a biztonságos, megbízható és átlátható online környezethez való hozzájárulás, valamint annak érdekében, hogy a kereskedőket elriasszák az alkalmazandó szabályok megsértésével történő áruértékesítéstől és szolgáltatásnyújtástól, azoknak az online **piactereknek** biztosítaniuk kell az ilyen kereskedők nyomonkövethetőségét. A kereskedőknek ezért meg kell adniuk bizonyos alapvető **és pontos** információkat az online **piacterek szolgáltatóinak**, többek között az üzenetküldés vagy termékajánlás alkalmazásában. Ez a követelmény azokra a kereskedőkre is vonatkozik, amelyek márkák nevében küldenek üzeneteket termékekről vagy szolgáltatásokról a vonatkozó megállapodások alapján. Ezeknek az online **piactereknek** valamennyi információt biztonságosan kell tárolniuk észszerű, a szükségesnél nem hosszabb ideig, hogy a jogos érdekekkel rendelkező hatóságok és magánfelek elérhessék azokat – a vonatkozó jognak megfelelően, ideértve a személyes adatok védelméről szóló jogot –, többek között az ebben a rendeletben szereplő információszolgáltatási határozatok révén.

(50) E kötelezettség hatékony és megfelelő alkalmazása érdekében, és anélkül, hogy aránytalan terhet jelentene, az érintett online platformoknak észszerű erőfeszítéseket kell tenniük az érintett kereskedők által megadott információk megbízhatóságának ellenőrzésére, különösen a szabadon elérhető hivatalos online adatbázisok és online interfészek, például a nemzeti kereskedelmi nyilvántartások és a héainformációcsere-rendszer<sup>45</sup> használatával vagy az érintett kereskedőktől olyan megbízható alátámasztó okmányok bekérésével, mint például az azonosító okmányok másolata, hitelesített banki kivonatok, vállalati tanúsítványok és kereskedelmi nyilvántartási tanúsítványok. Egyéb – távolról hozzáférhető – forrásokat is használhatnak, amelyek hasonlóan megbízhatóak az e kötelezettségnek való megfelelés alkalmazásában. Ugyanakkor az érintett online platformok nem kötelezhetők arra, hogy túlzott vagy költséges online tényfeltárást folytassanak vagy helyszíni ellenőrzéseket végezzenek. Az ebben a rendeletben előírt észszerű erőfeszítéseket tevő online platformok sem tekinthetők garanciának arra, hogy a fogyasztókat vagy más érdekelt feleket tájékoztató információk megbízhatóak. Az ilyen online platformoknak úgy kell megtervezniük és kialakítaniuk az online interfészüket, hogy a kereskedők megfelelhessenek az uniós jog értelmében előírt kötelezettségeiknek, különös tekintettel a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>46</sup> 6. és 8. cikkében, a 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>47</sup> 7. cikkében, továbbá a 98/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>48</sup> 3. cikkében előírt követelményekre.

(50) E kötelezettség hatékony és megfelelő alkalmazása érdekében, és anélkül, hogy aránytalan terhet jelentene, az érintett online piactereknek észszerű erőfeszítéseket kell tenniük az érintett kereskedők által megadott információk megbízhatóságának ellenőrzésére, különösen a szabadon elérhető hivatalos online adatbázisok és online interfészek, például a nemzeti kereskedelmi nyilvántartások és a héainformációcsere-rendszer<sup>45</sup> használatával vagy az érintett kereskedőktől olyan megbízható alátámasztó okmányok bekérésével, mint például az azonosító okmányok másolata, hitelesített banki kivonatok, vállalati tanúsítványok és kereskedelmi nyilvántartási tanúsítványok. Egyéb – távolról hozzáférhető – forrásokat is használhatnak, amelyek hasonlóan megbízhatóak az e kötelezettségnek való megfelelés alkalmazásában. ***Emellett a kereskedő által szolgáltatott említett információknak kellően konkrétnek és lehetőség szerint alátámasztottnak kell lenniük.*** Ugyanakkor az érintett online piacterek nem kötelezhetők arra, hogy túlzott vagy költséges online tényfeltárást folytassanak vagy helyszíni ellenőrzéseket végezzenek. Az ebben a rendeletben előírt észszerű erőfeszítéseket tevő online piacterek sem tekinthetők garanciának arra, hogy a fogyasztókat vagy más érdekelt feleket tájékoztató információk megbízhatóak. Az ilyen online piactereknek felhasználóbarát módon kell megtervezniük és kialakítaniuk az online interfészüket, hogy a kereskedők megfelelhessenek az uniós jog értelmében előírt kötelezettségeiknek, különös tekintettel a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>46</sup> 6. és 8. cikkében, a 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>47</sup> 7. cikkében, továbbá a 98/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv<sup>48</sup> 3. cikkében előírt

[https://ec.europa.eu/taxation\\_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en](https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en)

<sup>46</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2011/83/EU irányelve (2011. október 25.) a fogyasztók jogairól, a 93/13/EGK tanácsi irányelv és az 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 85/577/EGK tanácsi irányelv és a 97/7/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről.

<sup>47</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról („Irányelv a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról”).

<sup>48</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 98/6/EK irányelve (1998. február 16.) a fogyasztók számára kínált termékek árának feltüntetésével kapcsolatos fogyasztóvédelemről.

## Módosítás 51

### Rendeletre irányuló javaslat 52 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(52) Az online hirdetések fontos szerepet játszanak az online környezetben, többek között az online platformok szolgáltatásnyújtásával kapcsolatban. Az online hirdetések azonban növelhetnek egyes jelentős kockázatokat a jogellenes tartalomnak minősülő hirdetésektől a

követelményekre.

[https://ec.europa.eu/taxation\\_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en](https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?selectedLanguage=en)

<sup>46</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2011/83/EU irányelve (2011. október 25.) a fogyasztók jogairól, a 93/13/EGK tanácsi irányelv és az 1999/44/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 85/577/EGK tanácsi irányelv és a 97/7/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről.

<sup>47</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról („Irányelv a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról”).

<sup>48</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 98/6/EK irányelve (1998. február 16.) a fogyasztók számára kínált termékek árának feltüntetésével kapcsolatos fogyasztóvédelemről.

*Módosítás*

(52) Az online hirdetések fontos szerepet játszanak az online környezetben, többek között az online platformok szolgáltatásnyújtásával kapcsolatban. Az online hirdetések azonban növelhetnek egyes jelentős kockázatokat a jogellenes tartalomnak minősülő hirdetésektől a

jogellenes vagy egyéb módon káros tartalom és tevékenységek online közzétételére vagy bővítésére szolgáló pénzügyi ösztönzőkig, illetve a hirdetések olyan megkülönböztető jellegű megjelenítéséig, amely hatással van a polgárokkal kapcsolatos egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre. A 2000/31/EK irányelv 6. cikkéből származó követelményeken túl az online platformoknak ezért biztosítaniuk kell, hogy a szolgáltatások igénybe vevői rendelkezzenek az annak megértéséhez szükséges egyedi információkkal, hogy mikor és kinek a nevében kerül sor a hirdetés megjelenítésére. A szolgáltatások igénybe vevőinek emellett **információkkal** kell **rendelkezniük arról**, hogy milyen fő paraméterek alapján kerül meghatározásra adott hirdetések számukra történő megjelenítése, érdemi magyarázattal annak logikájáról, többek között arról, amikor ez profilalkotáson alapul. Az ebben a rendeletben meghatározott, a hirdetésekkel kapcsolatos tájékoztatásra vonatkozó követelmények nem érintik az (EU) 2016/679 rendelet releváns rendelkezéseinek alkalmazását, különös tekintettel a tiltakozáshoz való jogra és egyedi ügyekben az automatizált döntéshozatalra vonatkozó rendelkezésekre, beleértve a profilalkotást, valamint különösen azt, hogy meg kell szerezni az érintett hozzájárulását a személyes adatok célzott hirdetések céljából való kezelését megelőzően. Hasonlóképpen nem érinti a 2002/58/EK irányelv rendelkezéseit, különösen azokat nem, amelyek a végberendezésekben tárolt információkra és az azokhoz való hozzáférésre vonatkoznak.

## Módosítás 52

### Rendeletre irányuló javaslat 53 preambulumbekzdés

jogellenes vagy egyéb módon káros tartalom és tevékenységek online közzétételére vagy bővítésére szolgáló pénzügyi ösztönzőkig, illetve a hirdetések olyan megkülönböztető jellegű megjelenítéséig, amely hatással van a polgárokkal kapcsolatos egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre. A 2000/31/EK irányelv 6. cikkéből származó követelményeken túl az online platformoknak ezért biztosítaniuk kell, hogy a szolgáltatások igénybe vevői rendelkezzenek az annak megértéséhez szükséges egyedi információkkal, hogy mikor és kinek a nevében kerül sor a hirdetés megjelenítésére. A szolgáltatások igénybe vevőinek emellett **könnyű hozzáférést** kell **biztosítani az azzal kapcsolatos információkhoz**, hogy milyen fő paraméterek alapján kerül meghatározásra adott hirdetések számukra történő megjelenítése, érdemi magyarázattal annak logikájáról, többek között arról, amikor ez profilalkotáson alapul. Az ebben a rendeletben meghatározott, a hirdetésekkel kapcsolatos tájékoztatásra vonatkozó követelmények nem érintik az (EU) 2016/679 rendelet releváns rendelkezéseinek alkalmazását, különös tekintettel a tiltakozáshoz való jogra és egyedi ügyekben az automatizált döntéshozatalra vonatkozó rendelkezésekre, beleértve a profilalkotást, valamint különösen azt, hogy meg kell szerezni az érintett hozzájárulását a személyes adatok célzott hirdetések céljából való kezelését megelőzően. Hasonlóképpen nem érinti a 2002/58/EK irányelv rendelkezéseit, különösen azokat nem, amelyek a végberendezésekben tárolt információkra és az azokhoz való hozzáférésre vonatkoznak.

(53) Tekintettel arra, hogy a különösen a szolgáltatások igénybe vevői számában kifejezett kiterjedtségük köszönhetően az online óriásplatformok fontos szerepet játszanak a nyilvános viták, a gazdasági **ügyletek**, valamint az információk, vélemények és elképzelések terjesztésének előmozdításában, továbbá annak befolyásolásában, hogyan jutnak a szolgáltatás igénybe vevői online információkhoz, és hogyan kommunikálják azokat, az ilyen platformok vonatkozásában a valamennyi online platformra vonatkozó követelményeken felül sajátos kötelezettségeket kell előírni. az online óriásplatformokra vonatkozó ilyen további kötelezettségek elengedhetetlenek a közérdekű problémák kezeléséhez, mivel nincsenek olyan alternatív, kevésbé korlátozó intézkedések, amelyek hatékonyan ugyanerre az eredményre vezetnének.

(53) Tekintettel arra, hogy a különösen a szolgáltatások igénybe vevői számában kifejezett kiterjedtségük köszönhetően az online óriásplatformok fontos szerepet játszanak a nyilvános viták, a gazdasági **és pénzügyi tranzakciók**, valamint az információk, vélemények és elképzelések terjesztésének előmozdításában, továbbá annak befolyásolásában, hogyan jutnak a szolgáltatás igénybe vevői online információkhoz, és hogyan kommunikálják azokat, az ilyen platformok vonatkozásában a valamennyi online platformra vonatkozó követelményeken felül sajátos kötelezettségeket kell előírni. Az online óriásplatformokra vonatkozó ilyen további kötelezettségek elengedhetetlenek a közérdekű problémák kezeléséhez, **többek között a félrevezető információk és minden más káros tartalom tekintetében**, mivel nincsenek olyan alternatív, kevésbé korlátozó intézkedések, amelyek hatékonyan ugyanerre az eredményre vezetnének.

## **Módosítás 53**

### **Rendeletre irányuló javaslat 54 preambulumbekkezdés**

(54) az online óriásplatformok társadalmi kockázatokkal járhatnak, amelyek hatálya és hatása eltér a kisebb platformok kockázataitól. Attól kezdődően, hogy egy platform igénybe vevői az uniós népesség jelentős hányadát teszik ki, a platformból eredő rendszerszintű kockázatok aránytalanul negatív hatást **gyakorolnak** az Unióban. Ilyen jelentős elérés akkor áll fenn, ha az igénybe vevők száma meghaladja a 45 millióban meghatározott operatív küszöbértéket, ami az uniós népesség 10 %-ának felel meg. Szükség esetén felhatalmazáson alapuló

(54) az online óriásplatformok társadalmi kockázatokkal járhatnak, amelyek hatálya és hatása eltér a kisebb platformok kockázataitól. Attól kezdődően, hogy egy platform igénybe vevői az uniós népesség jelentős hányadát teszik ki, a platformból eredő rendszerszintű kockázatok aránytalanul negatív hatást **gyakorolhatnak** az Unióban. Ilyen jelentős elérés akkor áll fenn, ha az igénybe vevők száma meghaladja a 45 millióban meghatározott operatív küszöbértéket, ami az uniós népesség 10 %-ának felel meg. Szükség esetén felhatalmazáson alapuló



jogi aktusokban elfogadott módosításokkal biztosítani kell az operatív küszöbérték naprakészességét. Az ilyen online óriásplatformokra ezért a legmagasabb szintű kellő gondossági kötelezettségeknek kell vonatkozniuk, amelyek arányosak társadalmi hatásukkal és eszközeikkel.

jogi aktusokban elfogadott módosításokkal biztosítani kell az operatív küszöbérték naprakészességét. Az ilyen online óriásplatformokra ezért a legmagasabb szintű kellő gondossági kötelezettségeknek kell vonatkozniuk, amelyek arányosak társadalmi hatásukkal és eszközeikkel.

## Módosítás 54

### Rendeletre irányuló javaslat 57 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(57) A rendszerszintű kockázatok három kategóriáját kell részletesen értékelni. Az első kategóriába tartoznak azok a kockázatok, amelyek a szolgáltatásaikkal való – a jogellenes tartalom, például a gyermekek szexuális zaklatásával kapcsolatos anyagok vagy a jogellenes gyűlöletbeszéd terjesztésével, illetve jogellenes tevékenységek folytatásával, például az uniós vagy nemzeti jog értelmében tiltott termékek vagy szolgáltatások, beleértve a hamisítványokat, értékesítésével megvalósuló – visszaéléssel kapcsolatosak. Például, illetve annak sérelme nélkül, hogy az online óriásplatformok szolgáltatásait igénybe vevőket személyes felelősség terhelné tevékenységük esetleges jogellenes voltáért az alkalmazandó jognak megfelelően, a tartalom ilyen terjesztése vagy az ilyen tevékenységek jelentős rendszerszintű kockázatot jelenthetnek, ha a rendkívül nagy bázissal rendelkező fiókok révén nőhet az ilyen tartalomhoz való hozzáférés. A második kategóriába tartoznak a szolgáltatás által az Alapjogi Charta által biztosított alapvető jogok – beleértve a véleménynyilvánítás szabadságát, az információszabadságot, a magánélethez való jogot, a megkülönböztetésmentességhez való jogot és a gyermekek jogait – gyakorlására kifejtett hatások. Ilyen kockázatok

*Módosítás*

(57) A rendszerszintű kockázatok három kategóriáját kell részletesen értékelni. Az első kategóriába tartoznak azok a kockázatok, amelyek a szolgáltatásaikkal való – a jogellenes tartalom, például a gyermekek szexuális zaklatásával kapcsolatos anyagok vagy a jogellenes gyűlöletbeszéd terjesztésével, illetve jogellenes tevékenységek folytatásával, például az uniós vagy nemzeti jog értelmében tiltott termékek vagy szolgáltatások, beleértve a **veszélyes termékeket és a** hamisítványokat, értékesítésével megvalósuló – visszaéléssel, **vagy a szerzői jogi védelem alatt álló tartalom jogellenes megjelenítésével** kapcsolatosak. Például, illetve annak sérelme nélkül, hogy az online óriásplatformok szolgáltatásait igénybe vevőket személyes felelősség terhelné tevékenységük esetleges jogellenes voltáért az alkalmazandó jognak megfelelően, a tartalom ilyen terjesztése vagy az ilyen tevékenységek jelentős rendszerszintű kockázatot jelenthetnek, ha a rendkívül nagy bázissal rendelkező fiókok révén nőhet az ilyen tartalomhoz való hozzáférés. A második kategóriába tartoznak a szolgáltatás által az Alapjogi Charta által biztosított alapvető jogok – beleértve a véleménynyilvánítás szabadságát, az információszabadságot, a magánélethez való jogot, a

merülhetnek fel például az online óriásplatformok által használt algoritmikus rendszerek megtervezésével, továbbá a szolgáltatásaikkal oly módon történő visszaélésekkel kapcsolatban, hogy visszaélésre okot adó bejelentésekkel vagy egyéb módszerekkel próbálják megakadályozni a véleménynyilvánítás szabadságát vagy a versenyt. A kockázatok harmadik kategóriája a platformok szolgáltatásainak szándékos és gyakran koordinált manipulálása, ami előre látható hatással van az egészségre, a társadalmi párbeszédre, a választási folyamatokra, a közbiztonságra és a kiskorúak védelmére, tekintettel a közrend védelmének, a magánélet védelmének, valamint a csalárd és megtévesztő kereskedelmi gyakorlatok elleni küzdelem szükségességére. Ilyen kockázatok jelentkezhetnek például hamis fiókok létrehozásakor, botok használatakor, vagy egyéb automatizált vagy részben automatizált magatartás esetén, ami a jogellenes tartalomnak minősülő vagy az online platform szerződési feltételeivel összeegyeztethetetlen információk gyors és széles körű terjedéséhez vezethet.

megkülönböztetésmentességhez való jogot és a gyermekek jogait – gyakorlására kifejtett hatások. Ilyen kockázatok merülhetnek fel például az online óriásplatformok által használt algoritmikus rendszerek megtervezésével, továbbá a szolgáltatásaikkal oly módon történő visszaélésekkel kapcsolatban, hogy visszaélésre okot adó bejelentésekkel vagy egyéb módszerekkel próbálják megakadályozni a véleménynyilvánítás szabadságát vagy a versenyt, **illetve azzal kapcsolatban, hogy visszaélnék a platformok szerződési feltételeivel – beleértve a tartalommoderálási protokolljukat –, amikor azokat érvényesítik.** A kockázatok harmadik kategóriája a platformok szolgáltatásainak szándékos és gyakran koordinált manipulálása, ami előre látható hatással van az egészségre, **az alapvető jogokra**, a társadalmi párbeszédre, a választási folyamatokra, a közbiztonságra és a kiskorúak védelmére, tekintettel a közrend védelmének, a magánélet védelmének, valamint a csalárd és megtévesztő kereskedelmi gyakorlatok elleni küzdelem szükségességére. Ilyen kockázatok jelentkezhetnek például hamis fiókok létrehozásakor, botok használatakor, vagy egyéb automatizált vagy részben automatizált magatartás esetén, ami a jogellenes tartalomnak minősülő vagy az online platform szerződési feltételeivel összeegyeztethetetlen információk gyors és széles körű terjedéséhez vezethet.

## Módosítás 55

### Rendeletre irányuló javaslat 58 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(58) az online óriásplatformoknak a szükséges eszközök használatával, kellő gondossággal eljárva csökkenteniük kell a kockázatértékelésben azonosított

*Módosítás*

(58) az online óriásplatformoknak a szükséges **és arányos** eszközök használatával, kellő gondossággal eljárva csökkenteniük kell a kockázatértékelésben

rendszer szintű kockázatokat. az online óriásplatformoknak az ilyen kockázatcsökkentési intézkedések keretében mérlegelniük kell például a tartalommoderálás, az algoritmikus ajánlórendszerek és egyéb online interfészek tervezésének vagy működésének fejlesztését vagy egyéb módon történő módosítását, hogy elriasszanak a jogellenes tartalom terjesztésétől, **illetve korlátozzák azt, vagy mérlegelniük kell például a döntéshozatali eljárásaik vagy a szerződési feltételeik módosítását.** Ezek az intézkedések korrekciós intézkedéseket is tartalmazhatnak, például adott tartalom vonatkozásában a reklámbevételek leállítását vagy egyéb olyan intézkedéseket, mint például a hiteles információforrások láthatóságának javítását. az online óriásplatformok megerősíthetik a belső eljárásaikat vagy a tevékenységeik felügyeletét, különös tekintettel a rendszer szintű kockázatok észlelésére. Emellett kezdeményezhetik vagy megerősíthetik a megbízható bejelentőkkel való együttműködést, képzéseket és információcseréket szervezhetnek a megbízható bejelentő szervezetekkel, illetve együttműködhetnek más szolgáltatókkal, többek között magatartási kódexek kezdeményezésével, meglévő magatartási kódexekhez való csatlakozással vagy egyéb önszabályozási intézkedésekkel. Minden elfogadott intézkedésnek tiszteletben kell tartania az ebben a rendeletben meghatározott köllő gondossági követelményeket, illetve hatékonyan és megfelelően csökkentenie kell az azonosított kockázatokat a közrend védelme, a magánélet védelme, valamint a csalárd és megtévesztő kereskedelmi gyakorlatok elleni küzdelem érdekében, továbbá arányosnak lennie az online óriásplatform gazdasági kapacitására és arra való tekintettel, hogy kerülni kell a szolgáltatása használatának szükségtelen korlátozását, kellőképpen figyelembe véve a szolgáltatás igénybe vevőinek alapvető

azonosított rendszer szintű kockázatokat. Az online óriásplatformoknak az ilyen kockázatcsökkentési intézkedések keretében mérlegelniük kell például a tartalommoderálás, az algoritmikus ajánlórendszerek és egyéb online interfészek tervezésének vagy működésének fejlesztését vagy egyéb módon történő módosítását, hogy elriasszanak a jogellenes tartalom terjesztésétől, **megakadályozzák a szolgáltatás – többek között az illegális tartalmak felerősítése révén történő – manipulálását és kihasználását, mérlegelniük kell a döntéshozatali folyamatok vagy a szerződési feltételek kiigazítását, valamint a tartalommoderációs politikák és azok érvényesítésének módjának teljes mértékben átláthatóvá tételét a felhasználók számára.** Ezek az intézkedések korrekciós intézkedéseket is tartalmazhatnak, például adott tartalom vonatkozásában a reklámbevételek leállítását vagy egyéb olyan intézkedéseket, mint például a hiteles információforrások láthatóságának javítását. az online óriásplatformok megerősíthetik a belső eljárásaikat vagy a tevékenységeik felügyeletét, különös tekintettel a rendszer szintű kockázatok észlelésére. Emellett kezdeményezhetik vagy megerősíthetik a megbízható bejelentőkkel való együttműködést, képzéseket és információcseréket szervezhetnek a megbízható bejelentő szervezetekkel, illetve együttműködhetnek más szolgáltatókkal, többek között magatartási kódexek kezdeményezésével, meglévő magatartási kódexekhez való csatlakozással vagy egyéb önszabályozási intézkedésekkel. Minden elfogadott intézkedésnek tiszteletben kell tartania az ebben a rendeletben meghatározott köllő gondossági követelményeket, illetve hatékonyan és megfelelően csökkentenie kell az azonosított kockázatokat a közrend védelme, a magánélet védelme, valamint a csalárd és megtévesztő kereskedelmi

jogaira gyakorolt lehetséges negatív hatásokat.

gyakorlatok elleni küzdelem érdekében, továbbá arányosnak lennie az online óriásplatform gazdasági kapacitására és arra való tekintettel, hogy kerülni kell a szolgáltatása használatának szükségtelen korlátozását, kellőképpen figyelembe véve a szolgáltatás igénybe vevőinek alapvető jogaira gyakorolt lehetséges negatív hatásokat.

## Módosítás 56

### Rendeletre irányuló javaslat 59 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(59) az online óriásplatformoknak adott esetben kockázatértékelést kell végezniük, és meg kell tervezniük a kockázatcsökkentési intézkedéseiket a szolgáltatásokat igénybe vevők képviselőinek, a szolgáltatásaik által potenciálisan érintett csoportok képviselőinek, független szakértőknek és **civil társadalmi szervezeteknek** a bevonásával.

*Módosítás*

(59) az online óriásplatformoknak adott esetben kockázatértékelést kell végezniük, és meg kell tervezniük a kockázatcsökkentési intézkedéseiket a szolgáltatásokat igénybe vevők képviselőinek, a szolgáltatásaik által potenciálisan érintett csoportok képviselőinek, független szakértőknek és **az érintett közszektorbeli szereplőknek** a bevonásával.

## Módosítás 57

### Rendeletre irányuló javaslat 60 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(60) A független szakértők általi ellenőrzés biztosításának szükségességére való tekintettel, **az** online **óriásplatformoknak** elszámoltathatóknak kell lenniük – független ellenőrzés során – azzal kapcsolatban, hogy eleget tesznek-e az ebben a rendeletben előírt kötelezettségeiknek, illetve adott esetben a magatartási kódexek és a válságkezelő protokollok értelmében vállalt kiegészítő kötelezettségeiknek. Hozzáférést kell biztosítaniuk az ellenőr számára az

*Módosítás*

(60) A független szakértők általi ellenőrzés biztosításának szükségességére való tekintettel, **a nagy** online **platformoknak** elszámoltathatóknak kell lenniük – független ellenőrzés során – azzal kapcsolatban, hogy eleget tesznek-e az ebben a rendeletben előírt kötelezettségeiknek, illetve adott esetben a magatartási kódexek és a válságkezelő protokollok értelmében vállalt kiegészítő kötelezettségeiknek. Hozzáférést kell biztosítaniuk az ellenőr számára az

ellenőrzés megfelelő elvégzéséhez szükséges valamennyi releváns adathoz. Biztosítani kell az ellenőrök számára az objektív információk egyéb forrásainak alkalmazását is, ideértve az ellenőrzött kutatók tanulmányait. Az ellenőröknek garantálniuk kell a feladataik ellátása során megismert adatok, például az üzleti titokok bizalmas jellegét, biztonságát és sértetlenségét, és rendelkezniük kell a szükséges kockázatkezelési szakértelemmel és az algoritmusok ellenőrzésére vonatkozó technikai kompetenciával. Az ellenőrök függetlenek, hogy megfelelően és megbízhatóan láthassák el feladataikat. Ha kétségek merülnek fel a függetlenségüket illetően, le kell mondaniuk vagy nem vehetnek részt az ellenőrzésben.

ellenőrzés megfelelő elvégzéséhez szükséges valamennyi releváns adathoz. Biztosítani kell az ellenőrök számára az objektív információk egyéb forrásainak alkalmazását is, ideértve az **illetékes hatóságok által** ellenőrzött kutatók tanulmányait. Az ellenőröknek garantálniuk kell a feladataik ellátása során megismert adatok, például az üzleti titokok bizalmas jellegét, biztonságát és sértetlenségét, és rendelkezniük kell a szükséges kockázatkezelési szakértelemmel és az algoritmusok ellenőrzésére vonatkozó technikai kompetenciával. Az ellenőrök függetlenek, hogy megfelelően és megbízhatóan láthassák el feladataikat. Ha kétségek merülnek fel a függetlenségüket illetően, le kell mondaniuk vagy nem vehetnek részt az ellenőrzésben.

## Módosítás 58

### Rendelethez irányuló javaslat 61 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(61) Az ellenőrzési **jelentést** alá kell támasztani, hogy érdemi beszámolóval szolgáljon az elvégzett tevékenységekről és a levont következtetésekről. Hozzá kell járulnia, hogy az online óriásplatformok az ebben a rendeletben előírt kötelezettségeknek való megfelelés érdekében hozott intézkedéseiket ennek alapján hozzák meg, illetve adott esetben fejlesszék azokat. A jelentést haladéktalanul továbbítani kell a **székhely szerinti** digitális szolgáltatási koordinátornak és a Testületnek a kockázatértékeléssel és a kockázatcsökkentési intézkedésekkel, valamint a platform arra vonatkozó terveivel együtt, hogyan kíván eleget tenni az ellenőrzésből származó ajánlásoknak. A jelentés tartalmazza az ellenőrzési bizonyítékok alapján levont

*Módosítás*

(61) Az ellenőrzési **jelentésnek függetlennek kell lennie és azt** alá kell támasztani, hogy érdemi beszámolóval szolgáljon az elvégzett tevékenységekről és a levont következtetésekről. Hozzá kell járulnia, hogy az online óriásplatformok az ebben a rendeletben előírt kötelezettségeknek való megfelelés érdekében hozott intézkedéseiket ennek alapján hozzák meg, illetve adott esetben fejlesszék azokat. A jelentést haladéktalanul továbbítani kell a digitális szolgáltatási koordinátornak és a Testületnek a kockázatértékeléssel és a kockázatcsökkentési intézkedésekkel, valamint a platform arra vonatkozó terveivel együtt, hogyan kíván eleget tenni az ellenőrzésből származó ajánlásoknak. A jelentés tartalmazza az ellenőrzési bizonyítékok alapján levont

következtetéseken alapuló ellenőri véleményt. Kedvező véleményt kell adni, ha valamennyi bizonyíték arra utal, hogy az online óriásplatform megfelel az ebben a rendeletben foglalt kötelezettségeinek vagy adott esetben a magatartási kódexek és a válságkezelő protokollok értelmében vállalt kötelezettségeinek, különösen a rendszere és a szolgáltatásai által jelentett rendszerszintű kockázatok azonosításával, értékelésével és csökkentésével. A kedvező véleményt megjegyzések kísérik, amelyekben az ellenőr feltüntetheti az ellenőrzés eredményét érdemben nem befolyásoló észrevételeit. Kedvezőtlen véleményt kell adni, ha az ellenőr úgy ítéli meg, hogy az online óriásplatform nem felel meg ennek a rendeletnek vagy a vállalt kötelezettségeinek.

## Módosítás 59

### Rendelethez irányuló javaslat 62 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(62) az online óriásplatformok üzletvitelének alapvető részét képezi, hogyan priorizálják és jelenítik meg az információkat az online interfészükön annak érdekében, hogy elősegítsék és optimalizálják az információkhoz való hozzáférést a szolgáltatás igénybe vevői számára. Erre például az információk algoritmikus javasolásával, rangsorolásával és priorizálásával, a szöveges és egyéb vizuális megjelenések révén történő különbségtétellel vagy a szolgáltatás igénybe vevője által biztosított információk egyéb kezelésével kerül sor. Az ilyen ajánlórendszerek **jelentős** hatást gyakorolhatnak a szolgáltatás igénybe vevőjének azon képességére, hogy online információkat szerezzen és használjon fel. Emellett fontos szerepet játszanak egyes üzenetek sokszorosításában, az információk rendkívül gyors terjesztésében

következtetéseken alapuló ellenőri véleményt. Kedvező véleményt kell adni, ha valamennyi bizonyíték arra utal, hogy az online óriásplatform megfelel az ebben a rendeletben foglalt kötelezettségeinek vagy adott esetben a magatartási kódexek és a válságkezelő protokollok értelmében vállalt kötelezettségeinek, különösen a rendszere és a szolgáltatásai által jelentett rendszerszintű kockázatok azonosításával, értékelésével és csökkentésével. A kedvező véleményt megjegyzések kísérik, amelyekben az ellenőr feltüntetheti az ellenőrzés eredményét érdemben nem befolyásoló észrevételeit. Kedvezőtlen véleményt kell adni, ha az ellenőr úgy ítéli meg, hogy az online óriásplatform nem felel meg ennek a rendeletnek vagy a vállalt kötelezettségeinek.

*Módosítás*

(62) az online óriásplatformok üzletvitelének alapvető részét képezi, hogyan priorizálják és jelenítik meg az információkat az online interfészükön annak érdekében, hogy elősegítsék és optimalizálják az információkhoz való hozzáférést a szolgáltatás igénybe vevői számára. Erre például az információk algoritmikus javasolásával, rangsorolásával és priorizálásával, a szöveges és egyéb vizuális megjelenések révén történő különbségtétellel vagy a szolgáltatás igénybe vevője által biztosított információk egyéb kezelésével kerül sor. Az ilyen ajánlórendszerek hatást gyakorolhatnak a szolgáltatás igénybe vevőjének azon képességére, hogy online információkat szerezzen és használjon fel. Emellett fontos szerepet játszanak egyes üzenetek sokszorosításában, az információk rendkívül gyors terjesztésében és az online

és az online magatartás ösztönzésében. Ebből kifolyólag az online óriásplatformoknak biztosítaniuk kell a szolgáltatás igénybe vevőinek megfelelő tájékoztatását, és befolyásolhatják a számukra megjelenített információkat. Egyértelműen, könnyen érthetően ismertetniük kell az ilyen ajánlórendszerek fő paramétereit, hogy a szolgáltatás igénybe vevői megérthessék, hogyan történik számukra az információk prioritizálása. Emellett biztosítaniuk kell a szolgáltatás igénybe vevői számára a főbb paraméterek alternatíváit, beleértve azokat, amelyek nem a szolgáltatás igénybe vevőjét érintő profilalkotáson alapulnak.

magatartás ösztönzésében. Ebből kifolyólag az online óriásplatformoknak biztosítaniuk kell a szolgáltatás igénybe vevőinek megfelelő tájékoztatását, és befolyásolhatják a számukra megjelenített információkat. Egyértelműen, könnyen érthetően ismertetniük kell az ilyen ajánlórendszerek fő paramétereit, hogy a szolgáltatás igénybe vevői megérthessék, hogyan történik számukra az információk prioritizálása. Emellett biztosítaniuk kell a szolgáltatás igénybe vevői számára a főbb paraméterek alternatíváit, beleértve azokat, amelyek nem a szolgáltatás igénybe vevőjét érintő profilalkotáson alapulnak.

## Módosítás 60

### Rendeletre irányuló javaslat 62 a preambulubekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(62a) Az online óriásplatformok azon gyakorlata, hogy a reklámot összekapcsolják a felhasználók által feltöltött tartalommal, illegális tartalom vagy olyan tartalom monetizálásához és népszerűsítéséhez vezethet közvetett módon, amely sérti a felhasználási feltételeket, és ez azzal a kockázattal járhat, hogy jelentősen károsítja a reklámfelület vásárlóinak márkaimázsát. Az ilyen gyakorlat megakadályozása érdekében az online óriásplatformoknak – többek között a hirdetési felület vásárlóinak szóló általános szerződéses garanciák révén – biztosítaniuk kell, hogy az a tartalom, amelyhez reklámokat társítanak, legális, és megfelel az általános szerződési feltételeknek. Ezenkívül az online óriásplatformoknak lehetővé kell tenniük a hirdetőik számára, hogy közvetlenül hozzáférjenek az olyan független ellenőrzések eredményeihez, amelyek a platformok a hirdetési felület vásárlóinak márkaimázsára védelmére**

*vonatkozó elkötelezettségét és eszközeit értékelik („márkabiztonság”).*

## Módosítás 61

### Rendeletre irányuló javaslat 63 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(63) az online óriásplatformok által használt hirdetési rendszerek különös **kockázatokat jelentenek**, és további állami és szabályozási felügyeletet igényelnek **a méretükből, illetve az arra vonatkozó képességükből kifolyólag, hogy a platform online interfészén és azon kívül tanúsított magatartásuk alapján megcélozzák és elérjék a szolgáltatások igénybe vevőit.** az online óriásplatformoknak nyilvános hozzáférést kell biztosítaniuk az online interfészükön szereplő hirdetések adattáraihoz, hogy elősegítsék a felügyeletet és az online hirdetések kapcsán felmerülő kockázatokkal kapcsolatos kutatást, például a jogellenes hirdetések vagy olyan manipulatív technikák és félretájékoztató vonatkozásában, amelyek valós és előre láthatóan negatív hatást gyakorolnak a közegészségügyre, a közbiztonságra, a társadalmi párbeszédre, a politikai részvételre és az egyenlőségre. **A nyilvántartásokban szerepelniük kell a hirdetések tartalmának, valamint a hirdetővel és a hirdetés módjával kapcsolatos adatoknak, különös tekintettel azokra az esetekre, amikor célzott hirdetésekről van szó.**

## Módosítás 62

### Rendeletre irányuló javaslat 64 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(63) Az online óriásplatformok által használt hirdetési rendszerek különös **kockázatot jelenthetnek**, és további állami és szabályozási felügyeletet igényelnek. az online óriásplatformoknak nyilvános hozzáférést kell biztosítaniuk az online interfészükön szereplő hirdetések adattáraihoz, hogy elősegítsék a felügyeletet és az online hirdetések kapcsán felmerülő kockázatokkal kapcsolatos kutatást, például a jogellenes hirdetések vagy olyan manipulatív technikák és félretájékoztató vonatkozásában, amelyek valós és előre láthatóan negatív hatást gyakorolnak a közegészségügyre, a közbiztonságra, a társadalmi párbeszédre, a politikai részvételre és az egyenlőségre. A nyilvántartásokban szerepelniük kell a hirdetések tartalmának, valamint a hirdetővel és a hirdetés módjával kapcsolatos adatoknak. **Továbbá az online óriásplatformoknak meg kell jelölniük bármely ismert mélykamu videó-, audio- vagy más fájlt.**



(64) Ahhoz, hogy megfelelően lehessen felügyelni az online óriásplatformok e rendeletben előírt kötelezettségeinek való megfelelését, a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság előírhatja a bizonyos adatokhoz való hozzáférést vagy bizonyos adatok jelentését. Az ilyen előírás vonatkozhat például a platform rendszerei által előidézett kockázatok és lehetséges károk felméréséhez szükséges adatokra, a tartalommoderálási algoritmikus rendszerek, az ajánlórendszerek vagy a hirdetési rendszerek pontosságára, működésére és tesztelésére vonatkozó adatokra, vagy a tartalommoderálás vagy a belső panaszkezelési rendszer folyamataira és kimeneteire vonatkozó adatokra e rendelet értelmében. A kutatók által a rendszerszintű online kockázatok alakulásával és súlyosságával kapcsolatban végzett vizsgálatok különösen fontos szerepet játszanak a tájékoztatási aszimmetriák megszüntetésében, az ellenállóképes kockázatcsökkentési rendszer megteremtésében, valamint az online platformok, a digitális szolgáltatási koordinátorok, az egyéb illetékes hatóságok, a Bizottság és a nyilvánosság tájékoztatásában. Ez a rendelet ezért megteremti annak keretét, hogy az online óriásplatformokat kötelezni lehessen arra, hogy biztosítsák az adatokhoz való hozzáférést az ellenőrzött kutatók számára. Az **adatokhoz** e keret értelmében való hozzáférésre vonatkozó valamennyi **követelménynek** arányosnak kell lennie, és megfelelően kell védenie a platform és az érintett egyéb felek, beleértve a szolgáltatás igénybe vevőit, jogait és jogos érdekeit, ideértve az üzleti titkokat és egyéb bizalmas információkat.

(64) Ahhoz, hogy megfelelően lehessen felügyelni az online óriásplatformok e rendeletben előírt kötelezettségeinek való megfelelését, a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság előírhatja a bizonyos adatokhoz való hozzáférést vagy bizonyos adatok jelentését. Az ilyen előírás vonatkozhat például a platform rendszerei által előidézett kockázatok és lehetséges károk – **például az illegális tartalom terjesztésének és a káros tartalom felerősítésének** – felméréséhez szükséges adatokra, a tartalommoderálási algoritmikus rendszerek, az ajánlórendszerek vagy a hirdetési rendszerek pontosságára, működésére és tesztelésére vonatkozó adatokra, vagy a tartalommoderálás vagy a belső panaszkezelési rendszer folyamataira és kimeneteire vonatkozó adatokra e rendelet értelmében. A kutatók által a rendszerszintű online kockázatok alakulásával és súlyosságával kapcsolatban végzett vizsgálatok különösen fontos szerepet játszanak a tájékoztatási aszimmetriák megszüntetésében, az ellenállóképes kockázatcsökkentési rendszer megteremtésében, valamint az online platformok, a digitális szolgáltatási koordinátorok, az egyéb illetékes hatóságok, a Bizottság és a nyilvánosság tájékoztatásában. Ez a rendelet ezért megteremti annak keretét, hogy az online óriásplatformokat kötelezni lehessen arra, hogy **nyújtsanak információt** vagy biztosítsák az adatokhoz való hozzáférést az ellenőrzött kutatók számára, **amelyek megfelelnek az e rendeletben meghatározott feltételeknek, amennyiben ez releváns valamely kutatási program számára.** Az e keret értelmében az **információszolgáltatásra és az adatokhoz való hozzáférésre vonatkozó valamennyi kérelemnek** arányosnak kell lennie, és megfelelően kell védenie a platform és az érintett egyéb felek, beleértve a szolgáltatás igénybe vevőit, jogait és jogos érdekeit, ideértve az üzleti titkokat és

egyéb bizalmas információkat.

### Módosítás 63

#### Rendeletre irányuló javaslat 65 a preambulumbekkezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(65a) Az online óriásplatformok interoperabilitási minimumkövetelményei új lehetőségeket adhatnak innovatív szolgáltatások fejlesztésére, a hálózati hatás révén korlátozhatják a jelenlegi platformok fogvatartási hatását, ezért javíthatják a versenyt és a felhasználók választási lehetőségeit. Annak elősegítése érdekében, hogy az igénybe vevők szabadon választhassanak a különböző szolgáltatások között, meg kell fontolni az online óriásplatformok iparági szabványainak interoperábilissá tételét. Ez az interoperabilitás lehetővé tenné a szolgáltatás igénybevevői számára, hogy a szolgáltatás funkcionalitása és jellemzői alapján válasszanak egy szolgáltatást.**

### Módosítás 64

#### Rendeletre irányuló javaslat 67 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(67) A Bizottságnak és a Testületnek elő kell mozdítania a magatartási kódexek kidolgozását, hogy hozzájáruljanak e rendelet alkalmazásához. A magatartási kódexek alkalmazásának mérhetőnek kell lennie, és nyilvános felügyelet tárgyát kell képeznie, de ez nem érinti az ilyen kódexek önkéntes jellegét, és azt, hogy az érdekelt felek szabadon eldönthessék, akarnak-e csatlakozni. Bizonyos körülmények között fontos, hogy az online óriásplatformok együttműködjenek egyes magatartási kódexek kidolgozásában és

(67) A Bizottságnak és a Testületnek elő kell mozdítania a magatartási kódexek kidolgozását, hogy hozzájáruljanak e rendelet alkalmazásához, **valamint az online platformok megfelelését e kódexek előírásainak.** A magatartási kódexek alkalmazásának mérhetőnek kell lennie, és nyilvános felügyelet tárgyát kell képeznie, de ez nem érinti az ilyen kódexek önkéntes jellegét, és azt, hogy az érdekelt felek szabadon eldönthessék, akarnak-e csatlakozni. Bizonyos körülmények között fontos, hogy az online óriásplatformok

betartásában. E rendelet egyik rendelkezése sem akadályoz meg más szolgáltatókat abban, hogy betartsák ugyanazokat a kellő gondosságra vonatkozó előírásokat, alkalmazzák a bevált gyakorlatokat, illetve kövessék a Bizottság és a Testület útmutatását ugyanazon magatartási kódexhez való csatlakozással.

együttműködjenek egyes magatartási kódexek kidolgozásában és betartásában. E rendelet egyik rendelkezése sem akadályoz meg más szolgáltatókat abban, hogy betartsák ugyanazokat a kellő gondosságra vonatkozó előírásokat, alkalmazzák a bevált gyakorlatokat, illetve kövessék a Bizottság és a Testület útmutatását ugyanazon magatartási kódexhez való csatlakozással.

## Módosítás 65

### Rendelethez irányuló javaslat 68 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(68) Ennek a rendeletnek célszerű azonosítania egyes olyan területeket, amelyeket figyelembe kell venni az ilyen magatartási kódexek tekintetében. A jogellenes tartalom konkrét típusait illető kockázatcsökkentési intézkedéseket különösen meg kell vizsgálni ön- és társszabályozási megállapodások révén. Figyelembe kell venni továbbá a rendszerszintű kockázatok által a társadalomra és a demokráciára gyakorolt lehetséges negatív hatásokat, például a félretájékoztatót vagy a manipulatív és visszaélésen alapuló tevékenységeket. Idetartoznak az információk, beleértve a félretájékoztatót, fokozott terjesztésére irányuló összehangolt tevékenységek – például botok vagy hamis fiókok használata hamis vagy félrevezető információk előállítására, néha gazdasági előnyszerzés céljából –, amelyek különösen károsak a szolgáltatások veszélyeztetett igénybe vevői, például a gyermekek esetében. Az ilyen területek vonatkozásában megfelelő kockázatcsökkentési intézkedésnek minősülhet, ha az online óriásplatformok adott magatartási kódexet követnek. Adott esetben, annak meghatározásakor, hogy az online platform megsértette-e az ebben a

*Módosítás*

(68) Ennek a rendeletnek célszerű azonosítania egyes olyan területeket, amelyeket figyelembe kell venni az ilyen magatartási kódexek tekintetében. A jogellenes tartalom konkrét típusait illető kockázatcsökkentési intézkedéseket különösen meg kell vizsgálni ön- és társszabályozási megállapodások révén. Figyelembe kell venni továbbá a rendszerszintű kockázatok által a társadalomra és a demokráciára gyakorolt lehetséges negatív hatásokat, például a félretájékoztatót, **az illegális tartalmat** vagy a manipulatív és visszaélésen alapuló tevékenységeket. Idetartoznak az információk, beleértve a félretájékoztatót, fokozott terjesztésére irányuló összehangolt tevékenységek – például botok vagy hamis fiókok használata hamis vagy félrevezető információk előállítására, néha gazdasági előnyszerzés céljából –, amelyek különösen károsak a szolgáltatások veszélyeztetett igénybe vevői, például a gyermekek esetében. Az ilyen területek vonatkozásában megfelelő kockázatcsökkentési intézkedésnek minősülhet, ha az online óriásplatformok adott magatartási kódexet követnek. Adott esetben, annak meghatározásakor, hogy az online platform megsértette-e az ebben a

rendeletben előírt kötelezettségeket, figyelembe lehet venni, hogy az online platform megfelelő magyarázat nélkül elutasította a Bizottság arra irányuló kérését, hogy csatlakozzon egy ilyen magatartási kódexhez.

rendeletben előírt kötelezettségeket, figyelembe lehet venni, hogy az online platform megfelelő magyarázat nélkül elutasította a Bizottság arra irányuló kérését, hogy csatlakozzon egy ilyen magatartási kódexhez.

## Módosítás 66

### Rendeletre irányuló javaslat 69 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(69) A magatartási kódexekre vonatkozó, e rendelet értelmében vett szabályok az uniós szinten már létrehozott önszabályozási erőfeszítések – ideértve a termékbiztonsági vállalást, a hamisított áruk internetes értékesítésének megakadályozásáról szóló egyetértési megállapodást, a jogsértő gyűlöletbeszéd felszámolására vonatkozó magatartási kódexet **és a félretájékoztatás kezeléséről szóló magatartási kódexet** – alapját képezhetik. ***A Bizottság különösen az utóbbi vonatkozásában iránymutatást fog kiadni a félretájékoztatás kezeléséről szóló magatartási kódex megerősítéséről az európai demokráciáról szóló cselekvési tervnek megfelelően.***

*Módosítás*

(69) A magatartási kódexekre vonatkozó, e rendelet értelmében vett szabályok az uniós szinten már létrehozott önszabályozási erőfeszítések – ideértve a termékbiztonsági vállalást, a hamisított áruk internetes értékesítésének megakadályozásáról szóló egyetértési megállapodást, a jogsértő gyűlöletbeszéd felszámolására vonatkozó magatartási kódexet – alapját képezhetik.

## Módosítás 67

### Rendeletre irányuló javaslat 70 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(70) Az online hirdetések általában több szereplőt érintenek, beleértve a hirdetések megjelenítőit és a hirdetőket összekötő közvetítő szolgáltatásokat. A magatartási kódexeknek támogatniuk kell és ki kell egészíteniük a hirdetésekkel kapcsolatban az online platformok és az online óriásplatformok számára ebben a

*Módosítás*

(70) Az online hirdetések általában több szereplőt érintenek, beleértve a hirdetések megjelenítőit és a hirdetőket összekötő közvetítő szolgáltatásokat. A magatartási kódexeknek támogatniuk kell és ki kell egészíteniük a hirdetésekkel kapcsolatban az online platformok és az online óriásplatformok számára ebben a

rendeletben előírt átláthatósági kötelezettségeket, hogy rugalmas és hatékony mechanizmusokkal elősegítsék és növeljék az ilyen kötelezettségeknek való megfelelést, **mindenekelőtt a releváns információk átviteli módja tekintetében.** Az érdekelt felek széles körének bevonása biztosítja, hogy ezek a magatartási kódexek széles körű támogatottságot élvezzenek, technikailag megalapozottak és hatékonyak legyenek, illetve a legmagasabb szintű felhasználóbarát hozzáállással biztosítsák, hogy az átláthatósági követelmények elérjék célkitűzéseiket.

rendeletben előírt átláthatósági kötelezettségeket, hogy rugalmas és hatékony mechanizmusokkal elősegítsék és növeljék az ilyen kötelezettségeknek való megfelelést. Az érdekelt felek széles körének bevonása biztosítja, hogy ezek a magatartási kódexek széles körű támogatottságot élvezzenek, technikailag megalapozottak és hatékonyak legyenek, illetve a legmagasabb szintű felhasználóbarát hozzáállással biztosítsák, hogy az átláthatósági követelmények elérjék célkitűzéseiket.

## Módosítás 68

### Rendeletre irányuló javaslat 76 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(76) Mivel nincs olyan általános követelmény, amelynek értelmében a közvetítő szolgáltatóknak fizikai jelenléttel kell rendelkezniük valamely tagállam területén, biztosítani kell az egyértelműséget azzal kapcsolatban, hogy az ilyen szolgáltatók mely tagállam joghatósága alá tartoznak a III. és IV. fejezetben meghatározott szabályok nemzeti illetékes hatóságok általi érvényesítése céljából. A szolgáltató azon tagállam joghatósága alá tartozik, ahol az üzleti tevékenység fő helye található, vagyis ahol a szolgáltató központi irodája vagy bejegyzett irodája található, ahol a fő pénzügyi feladatait ellátja és az operatív ellenőrzést gyakorolja. Az Unióban székhellyel nem rendelkező, de az Unióban szolgáltatást nyújtó, és így e rendelet hatálya alá eső szolgáltatók esetében azok a tagállamok rendelkeznek joghatósággal, ahol az ilyen szolgáltatók jogi képviselőt neveztek ki, tekintettel a jogi képviselők e rendelet értelmében vett feladatára. E rendelet hatékony alkalmazása érdekében azonban minden tagállam joghatósággal

*Módosítás*

(76) Mivel nincs olyan általános követelmény, amelynek értelmében a közvetítő szolgáltatóknak fizikai jelenléttel kell rendelkezniük valamely tagállam területén, biztosítani kell az egyértelműséget azzal kapcsolatban, hogy az ilyen szolgáltatók mely tagállam joghatósága alá tartoznak a III. és IV. fejezetben **és a 8. és 9. cikkben** meghatározott szabályok nemzeti illetékes hatóságok általi érvényesítése céljából. A szolgáltató azon tagállam joghatósága alá tartozik, ahol az üzleti tevékenység fő helye található, vagyis ahol a szolgáltató központi irodája vagy bejegyzett irodája található, ahol a fő pénzügyi feladatait ellátja és az operatív ellenőrzést gyakorolja. Az Unióban székhellyel nem rendelkező, de az Unióban szolgáltatást nyújtó, és így e rendelet hatálya alá eső szolgáltatók esetében azok a tagállamok rendelkeznek joghatósággal, ahol az ilyen szolgáltatók jogi képviselőt neveztek ki, tekintettel a jogi képviselők e rendelet értelmében vett feladatára. E rendelet hatékony alkalmazása érdekében azonban

rendelkezik az olyan szolgáltatók vonatkozásában, amelyek nem jelöltek ki jogi képviselőt, amennyibe tiszteletben tartják a non bis in idem elvet. Ebből a célból minden tagállamnak, amely joghatóságot gyakorol ilyen szolgáltatók felett, indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell az összes többi tagállamot az e joghatóság gyakorlása során hozott intézkedésekről.

minden tagállam joghatósággal rendelkezik az olyan szolgáltatók vonatkozásában, amelyek nem jelöltek ki jogi képviselőt, amennyibe tiszteletben tartják a non bis in idem elvet. Ebből a célból minden tagállamnak, amely joghatóságot gyakorol ilyen szolgáltatók felett, indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatnia kell az összes többi tagállamot az e joghatóság gyakorlása során hozott intézkedésekről.

## Módosítás 69

### Rendelethez irányuló javaslat 77 preambulumbekkezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(77) A tagállamoknak megfelelő hatáskörrel és eszközökkel kell felruházniuk a digitális szolgáltatási koordinátort vagy bármely egyéb, e rendelet értelmében kijelölt illetékes hatóságot a hatékony vizsgálat és végrehajtás biztosítása érdekében. A digitális szolgáltatási koordinátorok számára különösen lehetővé kell tenni a területükön található információk felkutatását és megszerzését, többek között a közös vizsgálatok összefüggésében, kellő figyelmet fordítva arra, hogy az egy másik tagállam joghatósága alatt álló szolgáltatót érintő felügyeleti és végrehajtási intézkedéseket az érintett másik tagállam digitális szolgáltatási koordinátorának kell elfogadnia, adott esetben a határokon átnyúló együttműködésre vonatkozó eljárásoknak megfelelően.

*Módosítás*

(77) A tagállamoknak megfelelő hatáskörrel és eszközökkel kell felruházniuk a digitális szolgáltatási koordinátort vagy bármely egyéb, e rendelet értelmében kijelölt illetékes hatóságot a hatékony vizsgálat és végrehajtás biztosítása érdekében. A digitális szolgáltatási koordinátorok számára különösen lehetővé kell tenni a területükön található információk felkutatását és megszerzését, többek között a közös vizsgálatok összefüggésében, kellő figyelmet fordítva arra, hogy az egy másik tagállam joghatósága alatt álló szolgáltatót érintő felügyeleti és végrehajtási intézkedéseket az érintett másik tagállam digitális szolgáltatási koordinátorának kell elfogadnia, adott esetben a határokon átnyúló együttműködésre vonatkozó eljárásoknak megfelelően. ***A tagállamoknak azt is meg kell fontolniuk, hogy az uniós szervekkel, hivatalokkal és ügynökségekkel együttműködve szakosított képzést nyújtsanak az érintett nemzeti hatóságok, különösen azon közigazgatási hatóságok számára, amelyek felelősek a jogellenes tartalmak elleni fellépésre és az információszolgáltatásra vonatkozó***

## Módosítás 70

### Rendeletre irányuló javaslat 78 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(78) A tagállamoknak meg kell határozniuk a nemzeti jogukban – az uniós jognak, illetve különösen ennek a rendeletnek és a Chartának megfelelően – a digitális szolgáltatási koordinátorok és adott esetben más illetékes hatóságok által e rendelet értelmében gyakorolt vizsgálati és végrehajtási hatáskörre vonatkozó részletes feltételeket és korlátozásokat.

*Módosítás*

(78) A tagállamoknak meg kell határozniuk a nemzeti jogukban – az uniós jognak, illetve különösen ennek a rendeletnek és a Chartának megfelelően – a digitális szolgáltatási koordinátorok és adott esetben más illetékes hatóságok által e rendelet értelmében gyakorolt vizsgálati és végrehajtási hatáskörre vonatkozó részletes feltételeket és korlátozásokat. ***A tagállamok közötti koherencia biztosításának érdekében a Bizottságnak iránymutatásokat kell elfogadnia a digitális szolgáltatási koordinátorok jogköreihez kapcsolódó eljárásokra és szabályokra vonatkozóan.***

## Módosítás 71

### Rendeletre irányuló javaslat 91 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(91) A Testület a digitális szolgáltatási koordinátorok és egyéb lehetséges illetékes hatóságok képviselőit tömöríti a Bizottság elnökletével, hogy biztosítsa a hozzá benyújtott kérdések teljes körű európai vizsgálatát. Tekintettel a más keretszabályozások szempontjából uniós szinten esetlegesen releváns lehetséges horizontális elemekre, lehetővé kell tenni a Testület számára, hogy a feladatai ellátásához szükséges mértékben együttműködjön más olyan uniós szervekkel, hivatalokkal, ügynökségekkel és tanácsadó csoportokkal, amelyek felelőséggel rendelkeznek olyan

*Módosítás*

(91) A Testület a digitális szolgáltatási koordinátorok és egyéb lehetséges illetékes hatóságok képviselőit tömöríti a Bizottság elnökletével, hogy biztosítsa a hozzá benyújtott kérdések teljes körű európai vizsgálatát. Tekintettel a más keretszabályozások szempontjából uniós szinten esetlegesen releváns lehetséges horizontális elemekre, lehetővé kell tenni a Testület számára, hogy a feladatai ellátásához szükséges mértékben együttműködjön más olyan uniós szervekkel, hivatalokkal, ügynökségekkel és tanácsadó csoportokkal, amelyek felelőséggel rendelkeznek olyan

kérdésekben, mint az egyenlőség, beleértve a férfiak és nők közötti egyenlőséget, a megkülönböztetésmentesség, az adatvédelem, az elektronikus hírközlés, az audiovizuális szolgáltatások, az uniós költségvetés elleni csalások feltárása és kivizsgálása a vámilletékek vonatkozásában vagy a fogyasztóvédelem.

kérdésekben, mint az egyenlőség, beleértve a férfiak és nők közötti egyenlőséget, a megkülönböztetésmentesség, az adatvédelem, **a szellemi tulajdonjog tiszteletben tartása, a verseny**, az elektronikus hírközlés, az audiovizuális szolgáltatások, az uniós költségvetés elleni csalások feltárása és kivizsgálása a vámilletékek vonatkozásában vagy a fogyasztóvédelem.

## Módosítás 72

### Rendeletre irányuló javaslat 97 a preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(97a) A Bizottságnak biztosítania kell függetlenségét és a döntéshozatal során való pártatlanságát mind a digitális szolgáltatási koordinátorok mind az e rendelet hatálya alá tartozó szolgáltatók vonatkozásában.**

## Módosítás 73

### Rendeletre irányuló javaslat 99 preambulumbekzdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(99) A Bizottság számára különösen hozzáférést kell biztosítani a vizsgálatok indításához és lefolytatásához, valamint az ebben a rendeletben foglalt releváns kötelezettségeknek való megfelelés nyomon követéséhez szükséges valamennyi releváns dokumentumhoz, adathoz és információhoz, függetlenül attól, kinek a birtokában vannak a szóban forgó dokumentumok, adatok és információk, továbbá függetlenül a formájuktól, formátumuktól, az adathordozótól vagy a tárolásuk pontos helyétől. A Bizottság számára biztosítani kell, hogy közvetlenül előírhatta az érintett

(99) A Bizottság számára – **amennyiben alá tudja támasztani azt a feltételezését, hogy egy online óriásplatform nem felel meg ennek a rendeletnek** – különösen hozzáférést kell biztosítani a vizsgálatok indításához és lefolytatásához, valamint az ebben a rendeletben foglalt releváns kötelezettségeknek való megfelelés nyomon követéséhez szükséges valamennyi releváns dokumentumhoz, adathoz és információhoz, függetlenül attól, kinek a birtokában vannak a szóban forgó dokumentumok, adatok és információk, továbbá függetlenül a formájuktól, formátumuktól, az



online óriásplatform vagy a releváns harmadik felek vagy egyének számára **a** releváns bizonyítékok, adatok és információk biztosítását. Emellett lehetővé kell tenni a Bizottság számára, hogy releváns információkat kérjen bármely hatóságtól, szervtől vagy ügynökségtől a tagállamon belül vagy bármely természetes vagy jogi személytől e rendelet alkalmazásában. A Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy hozzáférést kérjen az érintett személyek adatbázisaihoz és algoritmusaihoz, magyarázatot kérjen azokkal kapcsolatban, és bármely személyt, aki hasznos információ birtokában lehet, a beleegyezésével kikérdezzen, és rögzítse az elmondottakat. A Bizottságot továbbá arra is fel kell hatalmazni, hogy szükség esetén ilyen vizsgálatot végezzen e rendelet releváns rendelkezéseinek végrehajtása érdekében. Az ilyen vizsgálati hatáskör ki kívánja egészíteni annak lehetőségét, hogy a Bizottság kérheti a digitális szolgáltatási koordinátorok és más tagállami hatóságok segítségét, például tájékoztatás vagy az ilyen hatáskör gyakorlása révén.

adathordozótól vagy a tárolásuk pontos helyétől. A Bizottság számára biztosítani kell, hogy közvetlenül előírhasa az érintett online óriásplatform vagy a releváns harmadik felek vagy egyének számára **az ezen aggályokhoz kapcsolódó** releváns bizonyítékok, adatok és információk biztosítását. Emellett lehetővé kell tenni a Bizottság számára, hogy releváns információkat kérjen bármely hatóságtól, szervtől vagy ügynökségtől a tagállamon belül vagy bármely természetes vagy jogi személytől e rendelet alkalmazásában. A Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy hozzáférést kérjen az érintett személyek adatbázisaihoz és algoritmusaihoz, magyarázatot kérjen azokkal kapcsolatban, és bármely személyt, aki hasznos információ birtokában lehet, a beleegyezésével kikérdezzen, és rögzítse az elmondottakat. A Bizottságot továbbá arra is fel kell hatalmazni, hogy szükség esetén ilyen vizsgálatot végezzen e rendelet releváns rendelkezéseinek végrehajtása érdekében. Az ilyen vizsgálati hatáskör ki kívánja egészíteni annak lehetőségét, hogy a Bizottság kérheti a digitális szolgáltatási koordinátorok és más tagállami hatóságok segítségét, például tájékoztatás vagy az ilyen hatáskör gyakorlása révén.

## Módosítás 74

### Rendeletre irányuló javaslat 106 a preambulumbekzdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(106a) Az online véleménynyilvánítás szabadságának és médiapluralizmusnak az előmozdítása érdekében el kell ismerni a szerkesztői tartalmak és szolgáltatások fontosságát, megkövetelve a közvetítő szolgáltatóktól, hogy tartózkodjanak azok eltávolításától, felfüggesztésétől vagy hozzáférhetetlenné tételétől. Ebből következik, hogy a közvetítő szolgáltatókat mentesíteni kell a felelősség alól a***

*szerkesztői tartalom és szolgáltatások tekintetében. A közvetítő szolgáltatóknak olyan mechanizmusokat kell bevezetniük, amelyek megkönnyítik például a jogszerű szerkesztői tartalom és szolgáltatások tartalomszolgáltatók általi megjelölését. A szerkesztői tartalom és szolgáltatások nyújtóit a szolgáltató székhelye szerinti tagállamnak kell azonosítania. Ezen szolgáltatók értelemszerűen az EUMSZ 56. és 57. cikke értelmében gazdasági tevékenységet végeznek.*

## Módosítás 75

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Ez a rendelet meghatározza a **belső piacon nyújtott** közvetítő szolgáltatásokra vonatkozó harmonizált szabályokat. Ezen belül meghatározza különösen a következőket:

*Módosítás*

(1) Ez a rendelet meghatározza a közvetítő szolgáltatásokra vonatkozó harmonizált szabályokat **a belső piac működésének javítása érdekében, miközben biztosítja az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, különös tekintettel a véleménynyilvánítás és a tájékoztatás szabadságára egy nyitott és demokratikus társadalomban.** Ezen belül meghatározza különösen a következőket:

## Módosítás 76

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) az olyan biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezetre vonatkozó egységes szabályok meghatározása, amelyben a Chartában megfogalmazott alapvető jogok hatékony védelmet élveznek.

*Módosítás*

b) az olyan biztonságos, kiszámítható, **hozzáférhető** és megbízható online környezetre vonatkozó egységes, **arányos és harmonizált** szabályok meghatározása, amelyben a Chartában megfogalmazott alapvető jogok hatékony védelmet élveznek.

## Módosítás 77

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés – b a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***ba) az innováció elősegítése, a digitális átállás támogatása, a gazdasági növekedés ösztönzése, valamint a belső piacon belül a digitális szolgáltatások egyenlő versenyfeltételeinek megteremtése;***

## Módosítás 78

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 2 bekezdés – b b pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***bb) az e rendelet alá tartozó szolgáltatásokat használó fogyasztók védelme.***

## Módosítás 79

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 3 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(3a) E rendeletet hatálya kiterjed a nem magáncélra vagy nem kereskedelmi célra használt azonnali üzenetküldési szolgáltatásokra.***

## Módosítás 80

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 5 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

b) ***a*** 2010/13/EK irányelv;

b) ***az (EU) 2018/1808 irányelvvel***

## **Módosítás 81**

### **Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 5 bekezdés – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) a szerzői jogról és a szomszédos jogokról szóló uniós jog;

*Módosítás*

c) a szerzői jogról és a szomszédos jogokról szóló uniós jog, ***különös tekintettel az (EU) 2019/790 irányelvre;***

## **Módosítás 82**

### **Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 5 bekezdés – h pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

h) a fogyasztóvédelemről és termékbiztonságról szóló uniós jog, beleértve az (EU) 2017/2394 rendeletet;

*Módosítás*

h) a fogyasztóvédelemről és termékbiztonságról szóló uniós jog, beleértve az (EU) 2017/2394 rendeletet, ***az (EU) 2019/1020 rendeletet, valamint az XXX rendeletet (általános termékbiztonságról szóló rendelet);***

## **Módosítás 83**

### **Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 5 bekezdés – i a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***ia. az (EU) 2019/882 irányelv;***

## **Módosítás 84**

### **Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 5 bekezdés – i b pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***ib) 2006/123/EK irányelv***

## Módosítás 85

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 5 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**5a.** a Bizottságnak [e jogszabály elfogadásától számított egy éven belül]-ig iránymutatásokat kell közzétennie az e rendelet és az (5) bekezdésben felsorolt jogalkotási aktusok közötti kapcsolatra vonatkozóan. Ezeknek az iránymutatásoknak tisztázniuk kell az e jogalkotási aktusokban felsorolt feltételek és kötelezettségek között fennálló lehetséges konfliktusokat, valamint hogy melyik aktus az irányadó ha a tevékenységek – e rendelettel összhangban – teljesítik egy másik jogalkotási aktus kötelezettségeit, és melyik szabályozó hatóság az illetékes.

## Módosítás 86

### Rendeletre irányuló javaslat 1 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **1a. cikk**

#### **Szerződéses rendelkezések**

**A közvetítő szolgáltató és a kereskedő, üzleti felhasználó vagy a szolgáltatás igénybe vevője közötti, e rendelettel ellentétes szerződéses rendelkezés nem érvényesíthető.**

## Módosítás 87

### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – b a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**ba)** „aktív végfelhasználó”: olyan

*személy, aki sikeresen kapcsolódik egy online interfészhez és jelentős kölcsönhatásban van azzal, annak termékével vagy szolgáltatásával;*

## Módosítás 88

### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – c pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) „fogyasztó”: bármely természetes személy, aki olyan célból cselekszik, amely kívül esik *szakmai* vagy üzleti tevékenységén;

*Módosítás*

c) „fogyasztó”: bármely természetes személy, aki olyan célból cselekszik, amely kívül esik *a kereskedelmi*, üzleti, *kézműipari* vagy *szakmai* tevékenységén;

## Módosítás 89

### Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 1 bekezdés – e pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

e) „kereskedő”: bármely természetes vagy jogi személy, függetlenül attól, hogy magán- vagy állami tulajdonban van-e, aki vagy amely kereskedelmi, üzleti, kézműipari vagy szakmai tevékenységi körét érintő célból jár el, beleértve azt is, ha helyette vagy nevében más személy *jár el*;

*Módosítás*

e) „kereskedő”: bármely természetes vagy jogi személy, függetlenül attól, hogy magán- vagy állami tulajdonban van-e, aki vagy amely kereskedelmi, üzleti, kézműipari vagy szakmai tevékenységi körét érintő célból jár el, beleértve azt is, ha helyette vagy nevében más személy *forgalmaz termékeket és/vagy szolgáltatásokat, vagy bármely természetes vagy jogi személy, aki vagy amely kereskedelmi mértékben árul javakat, digitális tartalmat vagy szolgáltatásokat*;

## Módosítás 90

### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – f pont – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

f) „közvetítő szolgáltatás”: az alábbi

*Módosítás*

f) „közvetítő szolgáltatás”: az *információs társadalommal összefüggő*

szolgáltatások egyike:

alábbi szolgáltatások egyike:

### Módosítás 91

#### Rendeletre irányuló javaslat

#### 2 cikk – 1 bekezdés – f pont – 3 franciabekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

– „tárhelyszolgáltatás”: olyan szolgáltatás, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött és a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére tárolt információ tárolásából áll;

*Módosítás*

– „tárhelyszolgáltatás”: olyan szolgáltatás, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött és a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére tárolt információ tárolásából áll, **és amely nem játszik aktív szerepet az adatkezelésben;**

### Módosítás 92

#### Rendeletre irányuló javaslat

#### 2 cikk – 1 bekezdés – f pont – 4 franciabekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

– ***A h) pontban foglaltak szerinti online platform;***

### Módosítás 93

#### Rendeletre irányuló javaslat

#### 2 cikk – 1 bekezdés – f pont – 5 franciabekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

– ***az (EU) 2019/1150 rendelet 2. cikkének 5. pontjában meghatározott online keresőmotor.***

### Módosítás 94

#### Rendeletre irányuló javaslat

#### 2 cikk – 1 bekezdés – f a pont (új)

**fa) „elő internetes közvetítési platformszolgáltatás”:** olyan információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, amelyek fő vagy egyik fő célja a felhasználók által előben sugárzott hang- vagy videóanyagokhoz való nyilvános hozzáférés biztosítása, amelyet nyereségszerzési célból szervez és népszerűsít;

## Módosítás 95

### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – g pont

A Bizottság által javasolt szöveg

g) „jogellenes tartalom”: bármely olyan információ, amely önmagában vagy **egy** tevékenységre **való hivatkozással**, beleértve a **termékek értékesítését vagy a szolgáltatások nyújtását**, nem felel meg az uniós jognak vagy valamely tagállam **jogának**, függetlenül az adott jog pontos tárgyától vagy jellegétől;

Módosítás

g) „jogellenes tartalom”: bármely olyan információ, amely önmagában vagy **jogellenes tartalomra, termékekre, szolgáltatásokra vagy** tevékenységre – beleértve a **pénzügyi csalást – való hivatkozással** nem felel meg az uniós jognak vagy valamely tagállam **büntetőjogi, közigazgatási vagy polgári jogi keretének**, függetlenül az adott jog pontos tárgyától vagy jellegétől.

## Módosítás 96

### Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – h pont

A Bizottság által javasolt szöveg

h) „online platform”: olyan tárhelyszolgáltató, amely **a szolgáltatás igénybe vevőjének kérésére** információkat tárol és nyilvánosan terjeszt, kivéve, ha ez a tevékenység **egy másik** szolgáltatás kisebb és kizárólag kiegészítő eleme, ami objektív és technikai okokból nem használható **a másik** szolgáltatás nélkül, és az ilyen **elem** másik szolgáltatásba való

Módosítás

h) „online platform”: olyan tárhelyszolgáltató, amely információkat tárol és nyilvánosan terjeszt, **valamint optimalizálja a tartalmát**, kivéve, ha ez a tevékenység **a fő** szolgáltatás kisebb és kizárólag kiegészítő **szolgáltatási** eleme **vagy funkciója**, ami objektív és technikai okokból nem használható **a fő** szolgáltatás nélkül, és az ilyen **elemnek vagy**



integrációja nem a rendelet alkalmazhatóságának elkerülésére szolgál;

**funkciónak a** másik szolgáltatásba való integrációja nem a rendelet alkalmazhatóságának elkerülésére szolgál;

## Módosítás 97

Rendeletre irányuló javaslat  
2 cikk – 1 bekezdés – h a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**ha) „online piactér”:** olyan szolgáltatás, amely a kereskedő által vagy a kereskedő nevében működtetett szoftvert, többek között weboldalt, vagy valamely alkalmazást alkalmaz, és amelynek révén a fogyasztók távollevők közötti szerződést köthetnek más kereskedőkkel vagy fogyasztókkal.

## Módosítás 98

Rendeletre irányuló javaslat  
2 cikk – 1 bekezdés – h b pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**hb) „szerkesztői platform”:** olyan közvetítő szolgáltatás, amely az (EU) 2019/790 irányelv 2. cikkének (4) bekezdése értelmében vett sajtókiadvánnyal vagy más szerkesztői médiaszolgáltatással függ össze, és amely lehetővé teszi a felhasználók számára a kapcsolódó médiában általában megjelenő témák megvitatását vagy a szerkesztői tartalomhoz való hozzászólást, és amely a kiadvány szerkesztői csapatának vagy más szerkesztőségi médiának a felügyelete alatt áll;

## Módosítás 99

Rendeletre irányuló javaslat  
2 cikk – 1 bekezdés – h c pont (új)

*hc) „online közösségi hálózati szolgáltatás”: olyan platform, amely lehetővé teszi a végfelhasználók számára, hogy több eszközön keresztül kapcsolódjanak, tartalmakat osszanak meg és fedezzenek fel, valamint kommunikáljanak egymással, különösen csevegések, bejegyzések, videók és ajánlások révén;*

## **Módosítás 100**

### **Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – i pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

i. „nyilvános terjesztés”: információk elérhetővé **tétele** potenciálisan korlátlan számú harmadik fél számára a szolgáltatás információt biztosító igénybe vevőjének kérésére;

*Módosítás*

i. „nyilvános terjesztés”: **aktív szerepvállalás az** információk elérhetővé **tételében jelentős**, potenciálisan korlátlan számú harmadik fél számára a szolgáltatás információt biztosító igénybe vevőjének kérésére;

## **Módosítás 101**

### **Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – i a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*ia. „mélykamu”: olyan generált vagy manipulált kép, audió- vagy videótartalom, amely számottevően hasonlít létező személyekre, tárgyakra, helyekre vagy más entitásokra vagy eseményekre, és az eredetiség vagy a hitelesség hamis látszatát kelti valaki számára;*

*Módosítás*

## **Módosítás 102**

### **Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – o pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

o) „ajánlórendszer”: teljes mértékben vagy részben automatizált rendszer, amelyet az online **platform** arra használ, hogy az online interfészen konkrét információkat javasoljon a szolgáltatás igénybe vevője számára, többek között a szolgáltatás igénybe vevője által indított keresés alapján vagy egyéb módon meghatározva a megjelenített információk relatív sorrendjét vagy fontosságát;

*Módosítás*

o) „ajánlórendszer”: teljes mértékben vagy részben automatizált rendszer, amelyet az online **óriásplatform** arra használ, hogy az online interfészen konkrét információkat javasoljon, **priorizáljon vagy rendszerezzen** a szolgáltatás igénybe vevője számára, többek között a szolgáltatás igénybe vevője által indított keresés alapján vagy egyéb módon meghatározva a megjelenített információk relatív sorrendjét vagy fontosságát;

### **Módosítás 103**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – p pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

p) „tartalommoderálás”: a közvetítő szolgáltató olyan tevékenysége, amely a szerződési feltételeivel összeegyeztethetetlen, a szolgáltatás igénybe vevője által küldött jogellenes tartalom vagy információ észlelésére, azonosítására és kezelésére szolgál, ideértve az ilyen jogellenes tartalom vagy információ elérhetőségét, láthatóságát és hozzáférhetőségét érintő intézkedéseket, például a visszavetést, a hozzáférés megszüntetését, az eltávolítást, illetve a szolgáltatás igénybe vevője általi információközlés lehetőségét érintő intézkedéseket, például a fiókja megszüntetését vagy felfüggesztését;

*Módosítás*

p) „tartalommoderálás”: a közvetítő szolgáltató olyan – **akár automatizált, akár ember által feldolgozott** – tevékenysége, amely a szerződési feltételeivel összeegyeztethetetlen, a szolgáltatás igénybe vevője által küldött jogellenes tartalom vagy információ észlelésére, azonosítására és kezelésére szolgál, ideértve az ilyen jogellenes tartalom vagy információ elérhetőségét, láthatóságát és hozzáférhetőségét érintő intézkedéseket, például a visszavetést, a hozzáférés megszüntetését, az eltávolítást, illetve a szolgáltatás igénybe vevője általi információközlés lehetőségét érintő intézkedéseket, például a fiókja megszüntetését vagy felfüggesztését;

### **Módosítás 104**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – q pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

q) „szerződési feltételek”: minden olyan feltétel vagy előírás, függetlenül a nevéől vagy formájától, amely a közvetítő szolgáltató és a szolgáltatás igénybe vevője közötti szerződéses kapcsolatot szabályozza.

## **Módosítás 105**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**2 cikk – 1 bekezdés – q a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

## **Módosítás 106**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**2 a cikk (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

q) „szerződési feltételek”: **a közvetítő szolgáltató által nyújtott** minden olyan feltétel vagy előírás, függetlenül a nevéől vagy formájától, amely a közvetítő szolgáltató és a szolgáltatás igénybe vevője közötti szerződéses kapcsolatot szabályozza.

*Módosítás*

**qa) „sötét minta”: olyan felhasználói interfész, amelyet a felhasználó önállóságának, döntéshozó vagy választási képességének gyöngítése vagy korlátozása terén gyakorolt lényeges hatás érdekében alakítanak ki vagy manipulálnak;**

*Módosítás*

**2a. cikk**

**Online adatvédelem**

**(1) Amennyiben technikailag lehetséges, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó szolgáltatónak lehetővé kell tennie a szolgáltatás igénybevételét és a szolgáltatásért való fizetést a szolgáltatás igénybe vevője személyes adatainak gyűjtése nélkül.**

**(2) Az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó szolgáltató a szolgáltatásnak az igénybe vevő általi használatára vonatkozó személyes**

*adatokat csak olyan mértékben kezelheti, amely feltétlenül szükséges ahhoz, hogy a szolgáltatást igénybe vevő igénybe vehesse a szolgáltatást, vagy ahhoz, hogy a szolgáltatás igénybevételéért díjat számíthasson fel a szolgáltatás igénybe vevőjének.*

## Módosítás 107

### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Ha az információs társadalommal összefüggő olyan szolgáltatásról van szó, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információknak hírközlő hálózaton keresztül történő továbbításából vagy a hírközlő hálózathoz való hozzáférés biztosításából áll, a szolgáltató nem felelős a továbbított információért, azzal a feltétellel, hogy nem a szolgáltató:

*Módosítás*

(1) Ha az információs társadalommal összefüggő olyan szolgáltatásról van szó, amely a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információknak hírközlő hálózaton keresztül történő továbbításából vagy a hírközlő hálózathoz való hozzáférés biztosításából **vagy e továbbítás biztonságának javításából** áll, a szolgáltató nem felelős a továbbított információért, azzal a feltétellel, hogy nem a szolgáltató:

## Módosítás 108

### Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Ez a cikk nem érinti a bíróságok vagy közigazgatási hatóságok arra vonatkozó lehetőségét, hogy a tagállamok jogrendszereivel összhangban a szolgáltatót a jogsértés megszüntetésére vagy megelőzésére kötelezzék.

*Módosítás*

(3) Ez a cikk nem érinti a bíróságok vagy **funkcionálisan független** közigazgatási hatóságok arra vonatkozó lehetőségét, hogy a tagállamok jogrendszereivel összhangban a szolgáltatót a jogsértés megszüntetésére vagy megelőzésére kötelezzék.

## Módosítás 109

### Rendeletre irányuló javaslat 4 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Ez a cikk nem érinti a bíróságok vagy közigazgatási hatóságok arra vonatkozó lehetőségét, hogy a tagállamok jogrendszereivel összhangban a szolgáltatót a jogsértés megszüntetésére vagy megelőzésére kötelezzék.

**Módosítás 110**

**Rendeletre irányuló javaslat  
5 cikk – 1 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) a szolgáltató, amint ilyenről tudomást szerez, **haladéktalanul** intézkedik a jogellenes tartalom eltávolításáról vagy az ahhoz való hozzáférés megszüntetéséről.

**Módosítás 111**

**Rendeletre irányuló javaslat  
5 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(2) Ez a cikk nem érinti a bíróságok vagy **funkcionálisan független** közigazgatási hatóságok arra vonatkozó lehetőségét, hogy a tagállamok jogrendszereivel összhangban a szolgáltatót a jogsértés megszüntetésére vagy megelőzésére kötelezzék.

*Módosítás*

b) a szolgáltató, amint ilyenről tudomást szerez, intézkedik a jogellenes tartalom **gyors, végleges és állandó** eltávolításáról vagy az ahhoz való hozzáférés megszüntetéséről, **ha a tartalmat vagy tevékenységet a 2. cikk g) pontja szerint jogellenesnek kell tekinteni.**

*Módosítás*

**(1a) Az uniós jogszabályokban vagy közigazgatási, illetve jogi határozatokban foglalt konkrét határidők sérelme nélkül a tárhelyszolgáltatók, amint ténylegesen tudomást szereznek a jogellenes tartalomról, a lehető leghamarabb eltávolítják azt vagy letiltják az e tartalomhoz való hozzáférést, de legkésőbb:**

**a) 30 percen belül, amennyiben a jogellenes tartalom élő sport- vagy szórakoztató esemény közvetítése során jelentkezik.**

**b) 24 órán belül, amennyiben az**

*illegális tartalom súlyosan veszélyeztetheti a közrendet, a közbiztonságot vagy a népegészséget, vagy súlyosan veszélyezteti a fogyasztók egészségét vagy biztonságát;*

*c) hét órán belül minden egyéb olyan esetben, amikor a jogellenes tartalom nem veszélyezteti súlyosan a közrendet, a közbiztonságot vagy a népegészséget, valamint a fogyasztók egészségét vagy biztonságát;*

## Módosítás 112

### Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Az (1) bekezdés nem alkalmazható arra az esetre, ha a szolgáltatás igénybe vevője a szolgáltató irányítása alatt vagy ellenőrzése mellett jár el.

*Módosítás*

(2) Az (1) bekezdés nem alkalmazandó:

*a) arra az esetre, ha a szolgáltatás igénybe vevője a szolgáltató irányítása alatt vagy ellenőrzése mellett jár el;*

*b) abban az esetben, ha az információs társadalommal összefüggő szolgáltatás fő célja jogellenes tevékenység folytatása vagy elősegítése, vagy ha az információs társadalommal összefüggő szolgáltatás nyújtója szándékosan együttműködik a szolgáltatás valamely igénybe vevőjével jogellenes tevékenység folytatása érdekében.*

*c) amennyiben a közvetítő szolgáltató aktív szerepet játszik például a tartalom biztosításában, ellenőrzésében, optimalizálásában, osztályozásában, megszervezésében, hivatkozásában vagy népszerűsítésében.*

## Módosítás 113

### Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Az (1) bekezdés nem alkalmazható az **olyan online platformok fogyasztóvédelmi jog értelmében vett** felelősségére, **amelyek lehetővé teszik a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződést kössenek a kereskedőkkel**, amennyiben az ilyen **online platform** megjeleníti az adott információt vagy más módon lehetővé teszi a szóban forgó ügyletet úgy, hogy az átlagos, észszerűen jól informált fogyasztó azt hiszi, hogy az információt – vagy az ügylet tárgyát képező terméket vagy szolgáltatást – vagy maga az online platform, vagy a szolgáltatás olyan igénybe vevője biztosítja, aki a szolgáltató irányítása alatt vagy ellenőrzése mellett jár el.

## Módosítás 114

### Rendeletre irányuló javaslat 5 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Ez a cikk nem érinti a bíróságok vagy közigazgatási hatóságok arra vonatkozó lehetőségét, hogy a tagállamok jogrendszerével összhangban a szolgáltatót a jogsértés megszüntetésére vagy megelőzésére kötelezzék.

## Módosítás 115

### Rendeletre irányuló javaslat 6 cikk – 1 bekezdés

*Módosítás*

(3) Az (1) bekezdés nem alkalmazható az online **piacterek** felelősségére, amennyiben az ilyen **piactér** megjeleníti az adott információt vagy más módon lehetővé teszi a szóban forgó ügyletet úgy, hogy az átlagos, észszerűen jól informált fogyasztó azt hiszi, hogy az információt – vagy az ügylet tárgyát képező terméket vagy szolgáltatást – vagy maga az online platform, vagy a szolgáltatás olyan igénybe vevője biztosítja, aki a szolgáltató irányítása alatt vagy ellenőrzése mellett jár el.

*Módosítás*

(4) Ez a cikk nem érinti a bíróságok vagy **funkcionálisan független** közigazgatási hatóságok arra vonatkozó lehetőségét, hogy a tagállamok jogrendszerével összhangban a szolgáltatót a jogsértés megszüntetésére vagy megelőzésére kötelezzék.



*A Bizottság által javasolt szöveg*

*A közvetítő szolgáltatóktól nem tagadható meg a 3. és 5. cikkben említett, felelősség alóli mentesség kizárólag azon az alapon, hogy önkéntes, saját kezdeményezésű vizsgálatokat vagy egyéb, a jogellenes tartalom észlelésére, azonosítására és eltávolítására, illetve a hozzáférés megszüntetésére irányuló tevékenységet folytatnak vagy az uniós jog követelményeinek – beleértve az **ebben a rendeletben foglaltakat – való megfeleléshez szükséges intézkedéseket hoznak.***

*Módosítás*

**(1)** *A közvetítő szolgáltatóktól nem tagadható meg a 3., 4. és 5. cikkben említett, felelősség alóli mentesség kizárólag azon az alapon, hogy önkéntes, saját kezdeményezésű vizsgálatokat vagy egyéb, a jogellenes tartalom észlelésére, azonosítására és eltávolítására, illetve a hozzáférés megszüntetésére irányuló tevékenységet folytatnak vagy az uniós **vagy nemzeti** jog követelményeinek **való megfeleléshez szükséges intézkedéseket hoznak, összhangban az uniós joggal –** beleértve az **Európai Unió Alapjogi Chartáját és az ebben a rendeletben foglalt követelményeket.***

**Módosítás 116**

**Rendeletre irányuló javaslat  
6 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

**Módosítás 117**

**Rendeletre irányuló javaslat  
6 cikk – 1 b bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1a)** *Az (1) bekezdés csak akkor alkalmazandó, ha a közvetítő szolgáltatások megfelelnek az ebben a rendeletben meghatározott átvilágítási kötelezettségeknek.*

*Módosítás*

**(1b)** *Az önkéntes saját kezdeményezésű vizsgálatok nem vezethetnek automatizált tartalommoderálási eszközökön alapuló előzetes ellenőrzési intézkedésekhez.*

**Módosítás 118**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**6 cikk – 1 c bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1c)** *A közvetítő szolgáltatók biztosítják, hogy az (1) bekezdés alapján hozott intézkedések hatékonyak, konkrétak és célzottak legyenek. Az ilyen intézkedéseket megfelelő biztosítékoknak – emberi felügyelet, dokumentáció és nyomonkövethetőség vagy egyéb kiegészítő intézkedések – kell kísérniük annak érdekében, hogy a saját kezdeményezésű vizsgálatok pontosak, megkülönböztetésmentesek, arányosak és átláthatók legyenek, és ne vezessenek a tartalom túlzott mértékű eltávolításához.*

**Módosítás 119**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**7 cikk – cím**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

Az általános nyomonkövetési vagy aktív tényfeltáró kötelezettségek hiánya

Az általános nyomonkövetési, **automatizált tartalommoderációs** vagy aktív tényfeltáró kötelezettségek hiánya

**Módosítás 120**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**7 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

Az ilyen szolgáltatókra nem vonatkozik olyan általános kötelezettség, amelynek értelmében nyomon kellene követniük a közvetítő szolgáltatók által továbbított vagy tárolt információkat, vagy jogellenes tevékenységre utaló tények vagy körülmények aktív feltárására kellene törekedniük.

**(1)** Az ilyen szolgáltatókra nem vonatkozik olyan általános kötelezettség, amelynek értelmében nyomon kellene követniük a közvetítő szolgáltatók által továbbított vagy tárolt információkat, vagy jogellenes tevékenységre utaló tények vagy körülmények aktív feltárására kellene törekedniük. **A közvetítő szolgáltatók nem kötelezhetők arra, hogy a tartalommoderáláshoz automatizált**

*eszközöket használjanak.*

## Módosítás 121

### Rendeletre irányuló javaslat 7 cikk – 2 bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2) Ez a rendelet nem akadályozza a szolgáltatókat abban, hogy végponttól végpontig titkosított szolgáltatásokat nyújtsanak. Az ilyen szolgáltatások nyújtása nem keletkeztethet felelősséget vagy a felelősség alóli mentességre való jogosultság elvesztését.**

## Módosítás 122

### Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) A közvetítő szolgáltatók az egy adott jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó, a releváns nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási **hatóságok által** a vonatkozó uniós vagy nemzeti jog alapján kibocsátott határozat kézhezvételekor, az uniós jognak megfelelően indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatják a határozatot kibocsátó hatóságot a határozat fogantatásáról, meghatározva a végrehajtott intézkedéseket és azok időpontját.

(1) A közvetítő szolgáltatók az egy adott jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó, a releváns nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási **hatóságoktól érkező, az általuk** a vonatkozó uniós vagy nemzeti jog alapján kibocsátott határozat kézhezvételekor, az uniós jognak – **beleértve az Európai Unió Alapjogi Chartáját** – megfelelően indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatják a határozatot kibocsátó hatóságot a határozat fogantatásáról, meghatározva a végrehajtott intézkedéseket és azok időpontját.

## Módosítás 123

### Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 1 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(1a) Ha a szolgáltató nem tud eleget tenni az eltávolításra vonatkozó határozatnak, mert az nyilvánvaló hibákat tartalmaz, vagy nem tartalmaz elegendő információt a végrehajtásához, indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatja a határozatot kiadó hatóságot.*

#### Módosítás 124

##### Rendeletre irányuló javaslat

**8 cikk – 2 bekezdés – a pont – 2 a franciabekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

– *az illetékes igazságügyi vagy közigazgatási hatóság megnevezése;*

#### Módosítás 125

##### Rendeletre irányuló javaslat

**8 cikk – 2 bekezdés – a pont – 2 b franciabekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

– *hivatkozás az eltávolítási határozat jogalapjára;*

#### Módosítás 126

##### Rendeletre irányuló javaslat

**8 cikk – 2 bekezdés – a pont – 3 franciabekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

– a szolgáltató és a szolgáltatás tartalmát megosztó igénybe vevője számára elérhető **jogorvoslattal** kapcsolatos információk;

– a szolgáltató és a szolgáltatás tartalmát megosztó igénybe vevője számára elérhető **jogorvoslati mechanizmusokkal** kapcsolatos információk;

#### Módosítás 127

##### Rendeletre irányuló javaslat

**8 cikk – 2 bekezdés – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) a határozat megszövegezése a szolgáltató által meghatározott nyelven történik, és a szolgáltató által a 10. cikknek megfelelően kinevezett kapcsolattartó pont kézhez kapja a határozatot.

*Módosítás*

c) a határozat megszövegezése a szolgáltató által meghatározott nyelven történik, és a szolgáltató által a 10. cikknek megfelelően kinevezett kapcsolattartó pont kézhez kapja a határozatot, ***vagy annak a tagállamnak a hivatalos nyelvén, amely az adott jogellenes tartalom ellen határozatot bocsát ki. Ebben az esetben a kapcsolattartó pont felkérheti az említett hatóságot, hogy biztosítson egy a szolgáltató által megjelölt nyelvre lefordított változatot.***

### **Módosítás 128**

**Rendeletre irányuló javaslat  
8 cikk – 2 bekezdés – c a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***ca) a határozatot csak akkor adják ki, ha nincs más hatékony eszköz a jogsértés megszüntetésére vagy megtiltására;***

### **Módosítás 129**

**Rendeletre irányuló javaslat  
8 cikk – 2 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(2a) A Bizottság a 69. cikkel összhangban és a Testülettel folytatott konzultációt követően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el, az ilyen határozatok külön dokumentummintájának és formanyomtatványának meghatározása érdekében.***

### **Módosítás 130**

**Rendeletre irányuló javaslat**

## 8 cikk – 2 b bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2b)** *A tagállamok biztosítják, hogy a szolgáltatóknak joguk van fellebbezni és kifogást emelni a határozat végrehajtása ellen, és elő kell segíteniük e jog gyakorlását és az ahhoz való hozzáférést.*

## Módosítás 131

### Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(4) Az ebben a cikkben meghatározott feltételek és követelmények az uniós jognak megfelelően nem érintik a nemzeti büntető eljárásjog értelmében vett követelményeket.

(4) Az ebben a cikkben meghatározott feltételek és követelmények az uniós jognak megfelelően nem érintik a **polgári bírósági határozatokat és a** nemzeti büntető eljárásjog értelmében vett követelményeket.

## Módosítás 132

### Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 4 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4a)** *Az ebben a cikkben meghatározott feltételek és követelmények az uniós jognak megfelelően – beleértve az Európai Unió Alapjogi Chartáját is – nem érintik az adatok bizalmasságára és az üzleti titoktartásra vonatkozó követelményeket.*

## Módosítás 133

### Rendeletre irányuló javaslat 8 cikk – 4 b bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(4b) A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el, létrehozva egy európai információcsere-rendszert, amely lehetővé teszi az engedélyezett határozatok biztonságos kommunikációját és hitelesítését a releváns hatóságok, a digitális szolgáltatási koordinátorok és szolgáltatók között, a 8. cikk (1) bekezdésében, a 8a. cikk (1) bekezdésében és a 9. cikk (1) bekezdésében említetteknek megfelelően. Ezeket a végrehajtási jogi aktusokat a 70. cikk szerinti tanácsadó-bizottsági eljárás keretében kell elfogadni.*

## Módosítás 134

### Rendeletre irányuló javaslat 8 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### *8a. cikk*

#### *A jogszerű tartalom visszaállítására vonatkozó határozatok*

*(1) A közvetítő szolgáltatók az egy adott vagy több eltávolított tartalom helyreállítására vonatkozó, a releváns nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok által a vonatkozó uniós vagy nemzeti jog alapján kibocsátott határozat kézhezvételekor, az uniós jognak megfelelően indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatják a határozatot kibocsátó hatóságot a határozat foganatosításáról, meghatározva a végrehajtott intézkedéseket és azok időpontját.*

*(2) A tagállamok biztosítják, hogy az (1) bekezdésben említett határozatok megfeleljenek az alábbi feltételeknek:*

*a) a határozatok tartalmazzák a következő elemeket:*

*i. annak indoklása, miért bizonyult jogszerűnek az adott tartalom, hivatkozva az uniós vagy nemzeti jog konkrét*

*rendelkezésére vagy bírósági ítéletre;*

*ii. egy vagy több pontos egységes forrás-helymeghatározó és szükség esetén az érintett jogszerű tartalom azonosítását lehetővé tevő további információk;*

*iii. a tartalmat eltávolító szolgáltató és a szolgáltatás tartalmat bejelentő igénybe vevője számára elérhető jogorvoslattal kapcsolatos információk;*

*b) a határozat területi hatálya – az uniós és nemzeti jog vonatkozó szabályai alapján, beleértve a Chartát, továbbá adott esetben a nemzetközi jog általános alapelveit – nem haladja meg a célkitűzés eléréséhez szigorúan szükséges mértéket; valamint*

*c) a határozat megszüvegezése a szolgáltató által meghatározott nyelven történik, és a szolgáltató által a 10. cikknek megfelelően kinevezett kapcsolattartó pont kézhez kapja a határozatot.*

## Módosítás 135

### Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A közvetítő szolgáltatók az uniós jognak megfelelően indokolatlan késedelem nélkül értesítik a határozatot kibocsátó hatóságot a határozat kézhezvételéről és a határozat foganatosításáról, amint kézhez kapják a releváns nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási *hatóságok által* a vonatkozó uniós vagy nemzeti jog alapján kibocsátott határozatot arra vonatkozóan, hogy konkrét információt nyújtsanak a szolgáltatás egy vagy több konkrét igénybe vevőjéről.

*Módosítás*

(1) A közvetítő szolgáltatók az uniós jognak megfelelően indokolatlan késedelem nélkül értesítik a határozatot kibocsátó hatóságot a határozat kézhezvételéről és a határozat foganatosításáról, amint kézhez kapják a releváns nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási *hatóságoktól érkező, az általuk* a vonatkozó uniós vagy nemzeti jog alapján kibocsátott határozatot arra vonatkozóan, hogy konkrét információt nyújtsanak a szolgáltatás egy vagy több konkrét igénybe vevőjéről. *Amennyiben a határozat még nincs foganatosítva, úgy a szolgáltató indokolásban ismerteti azokat az okokat, amelyek miatt az információt*



*nem lehet közölni a határozatot kibocsátó nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatósággal.*

### Módosítás 136

#### Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 1 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1a) Ha a szolgáltató nem tud eleget tenni az információnyújtási határozatnak, mert az nyilvánvaló hibákat tartalmaz, vagy nem tartalmaz elegendő információt a végrehajtásához, indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatja az információnyújtási határozatot kiadó hatóságot.**

### Módosítás 137

#### Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 2 bekezdés – a pont – 1 franciabekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

– az információkérés célját, **valamint az azt** ismertető indokolás, **hogy az információkérés miért szükséges és arányos annak meghatározása vonatkozásban**, hogy a közvetítő szolgáltatás igénybe vevői megfelelnek-e a vonatkozó uniós vagy nemzeti szabályoknak, kivéve, ha bűncselekmények megelőzésével, kivizsgálásával, felderítésével és a vádeljárás lefolytatásával kapcsolatos okokból nem adható ilyen indokolás;

– az információkérés célját **és szükségességét** ismertető indokolás, hogy a közvetítő szolgáltatás igénybe vevői megfelelnek-e a vonatkozó uniós vagy nemzeti szabályoknak, kivéve, ha bűncselekmények megelőzésével, kivizsgálásával, felderítésével és a vádeljárás lefolytatásával kapcsolatos **hivatalos** okokból nem adható ilyen indokolás;

### Módosítás 138

#### Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 2 bekezdés – a pont – 1 a franciabekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

- **az illetékes igazságügyi vagy közigazgatási hatóság megnevezése;**

### **Módosítás 139**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**9 cikk – 2 bekezdés – a pont – 1 b franciabekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

- **hivatkozás az eltávolítási határozat jogalapjára;**

### **Módosítás 140**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**9 cikk – 2 bekezdés – a pont – 2 franciabekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

- a szolgáltató és a szolgáltatás érintett igénybe vevője számára elérhető **jogorvoslattal** kapcsolatos információk;

- a szolgáltató és a szolgáltatás érintett igénybe vevője számára elérhető **jogorvoslati mechanizmusokkal** kapcsolatos információk;

### **Módosítás 141**

**Rendeletre irányuló javaslat**

**9 cikk – 2 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

- b) a határozat csak olyan információkat kér a szolgáltatótól, amelynek összegyűjtésére már sor került a szolgáltatásnyújtás alkalmazásában, és amely felett ellenőrzéssel bír;

- b) a határozat csak olyan információkat kér a szolgáltatótól, amelynek **jogszerű** összegyűjtésére már sor került a szolgáltatásnyújtás alkalmazásában, és amely felett ellenőrzéssel bír, **például e-mail címetek, telefonszámokat és az a) pontban említett megfelelés megállapításához szükséges egyéb elérhetőségeket;**

### **Módosítás 142**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**9 cikk – 2 bekezdés – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) a határozat megszövegezése a szolgáltató által meghatározott nyelven történik, és a szolgáltató által a 10. cikknek megfelelően kinevezett kapcsolattartó pont kézhez kapja a határozatot.

*Módosítás*

c) a határozat megszövegezése a szolgáltató által meghatározott nyelven történik, és a szolgáltató által a 10. cikknek megfelelően kinevezett kapcsolattartó pont kézhez kapja a határozatot, **vagy annak a tagállamnak a hivatalos nyelvén, amelynek hatósága kibocsátotta az adott jogellenes tartalomra vonatkozó határozatot, Ebben az esetben a kapcsolattartó pont felkérheti az említett hatóságot, hogy biztosítson egy a szolgáltató által megjelölt nyelvre lefordított változatot.**

**Módosítás 143**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**9 cikk – 2 bekezdés – c a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**ca) a határozat csak akkor kerül kibocsátásra, ha nem áll rendelkezésre más hatékony eszköz ugyanannak a konkrét információnak a megszerzéséhez.**

**Módosítás 144**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**9 cikk – 2 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2a) A Bizottság a 69. cikkel összhangban és a Testülettel folytatott konzultációt követően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el, az ilyen határozatok külön dokumentummintájának és formanyomtatványának meghatározása érdekében. Biztosítja, hogy az űrlap megfelel az [XXX a büntetőügybeli**

*elektronikus bizonyítékokra vonatkozó, közlésre és megőrzésre kötelező európai határozatokról szóló rendelet] mellékletében meghatározott előírásoknak.*

#### Módosítás 145

##### Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Az ebben a cikkben meghatározott feltételek és követelmények az uniós jognak megfelelően nem érintik a nemzeti büntető eljárásjog értelmében vett követelményeket.

*Módosítás*

(4) Az ebben a cikkben meghatározott feltételek és követelmények az uniós jognak megfelelően nem érintik a *polgári bírósági határozatokat és a* nemzeti büntető eljárásjog értelmében vett követelményeket.

#### Módosítás 146

##### Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 4 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(4a) Az ebben a cikkben meghatározott feltételek és követelmények az uniós jognak megfelelően – beleértve az Európai Unió Alapjogi Chartáját is – nem érintik az adatok bizalmasságára és az üzleti titoktartásra vonatkozó követelményeket.*

#### Módosítás 147

##### Rendeletre irányuló javaslat 9 cikk – 4 b bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(4b) Az e cikk szerinti kötelezettségek nem kötelezik a közvetítő szolgáltatókat arra, hogy új nyomon követési vagy profilalkotási technikákat vezessenek be a*

*szolgáltatás igénybe vevői számára az  
információs szolgáltatásra vonatkozó  
megbízások teljesítése érdekében.*

## **Módosítás 148**

### **Rendeletre irányuló javaslat -10 cikk (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**-10. cikk**

**Felmentés**

**(1) A közvetítő szolgáltatók  
kérelmezhetik a Bizottságtól a III. fejezet  
követelményei alóli felmentést, ha  
igazolják, hogy:**

**a) a 2003/361/EK ajánlás melléklete  
szerinti mikro-, kis- és közepes méretű  
vállalkozások, beleértve azon eseteket,  
mikor tevékenységüket nonprofit alapon  
vagy közérdekű feladat keretében végzik,  
vagy**

**b) a 2003/361/EK ajánlás  
mellékletének értelmében olyan  
középvállalkozások, melyek esetében nem  
áll fenn a jogellenes tartalommal  
kapcsolatos rendszerszintű kockázat. A  
szolgáltatóknak kérelmüket kellően  
alátámasztott indoklással kell igazolniuk.**

**c) a rendelet 2. cikkének (ha)  
bekezdése értelmében vett szerkesztői  
platformok;**

**(2) A tevékenységüket nonprofit  
alapon vagy közérdekű feladat alapján  
végző közvetítő szolgáltatóknak  
függetlennek kell lenniük minden olyan  
jogalanytól, amely e cikk alkalmazásában  
nyereségérdekelt alapon működik;**

**(3) A Bizottság megvizsgálja az ilyen  
kérelmet, és a Testülettel folytatott  
konzultációt követően részben vagy  
egészben mentességet adhat e fejezet  
követelményei alól.**

(4) *A Testület vagy a szolgáltató kérésére vagy saját kezdeményezésére a Bizottság felülvizsgálhatja a kibocsátott mentességet, és részben vagy egészében visszavonhatja azt.*

(5) *A Bizottság listát vezet a kibocsátott mentességekről és azok feltételeiről, és ezt a listát a nyilvánosság számára közzéteszi.*

## Módosítás 149

### Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az olyan közvetítő szolgáltatók, amelyek nem rendelkeznek székhellyel az Unióban, de ott szolgáltatásokat **kínálnak**, írásban kijelölnék jogi képviselőnek egy természetes vagy jogi személyt az egyik olyan tagállamban, ahol a szolgáltató a szolgáltatásait kínálja.

*Módosítás*

(1) Az olyan közvetítő szolgáltatók, amelyek nem rendelkeznek székhellyel az Unióban, de ott szolgáltatásokat **kínálnak–már meglévő szolgáltatások esetében mihamarabb, jövőbeli szolgáltatások esetén a létrehozásuk előtt** –, írásban kijelölnék jogi képviselőnek egy természetes vagy jogi személyt az egyik olyan tagállamban, ahol a szolgáltató a szolgáltatásait kínálja. **A tagállamok kötelezhetik az online óriásplatformokat jogi képviselő kijelölésére országukban.**

## Módosítás 150

### Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A közvetítő szolgáltatók felhatalmazzák a jogi képviselőjüket arra, hogy a tagállami hatóságok, a Bizottság és a Testület a szolgáltatók mellett vagy helyett hozzájuk fordulhassanak a rendelet vonatkozásában hozott határozatok kézhezvételével, megfelelésével és érvényesítésével kapcsolatos valamennyi kérdésben. A közvetítő szolgáltatók

*Módosítás*

(2) A közvetítő szolgáltatók felhatalmazzák a jogi képviselőjüket arra, hogy a tagállami hatóságok, a Bizottság és a Testület a szolgáltatók mellett vagy helyett hozzájuk fordulhassanak a rendelet vonatkozásában hozott határozatok kézhezvételével, megfelelésével és érvényesítésével kapcsolatos valamennyi kérdésben. A közvetítő szolgáltatók

biztosítják a jogi képviselőjük számára a tagállami hatóságokkal, a Bizottsággal és a Testülettel való **együtműködéshez**, illetve a határozatoknak való **megfeleléshez** szükséges hatásköröket és erőforrásokat.

biztosítják a jogi képviselőjük számára a tagállami hatóságokkal, a Bizottsággal és a Testülettel való **megfelelő és időszerű együtműködés**, illetve a határozatoknak való **megfelelés biztosításához** szükséges hatásköröket és erőforrásokat.

## Módosítás 151

### Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A közvetítő szolgáltatók tájékoztatják azon tagállam digitális szolgáltatásokkal foglalkozó koordinátorát a jogi képviselőjük nevéről, címéről, e-mail-címéről és telefonszámáról, ahol a jogi képviselő lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik. A szolgáltatók biztosítják az ilyen információk naprakészességét.

*Módosítás*

(4) A közvetítő szolgáltatók tájékoztatják azon tagállam digitális szolgáltatásokkal foglalkozó koordinátorát a jogi képviselőjük nevéről, **levelezési** címéről, e-mail-címéről és telefonszámáról, ahol a jogi képviselő lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik. A szolgáltatók biztosítják az ilyen információk naprakészességét. **A jogi képviselő tartózkodási helye vagy székhelye szerinti tagállam digitális szolgáltatási koordinátora ezen információk kézhezvételét követően észszerű erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy értékelje azok érvényességét.**

## Módosítás 152

### Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 5 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**5a. Azon közvetítő szolgáltatók számára, amelyek a 2003/361/EK ajánlás értelmében mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülnek, és amelyek észszerű erőfeszítést követően sikertelenül próbáltak jogi képviselő szolgáltatásait igénybe venni, lehetővé kell tenni, hogy annak a tagállamnak a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó koordinátora, ahol a vállalkozás jogi képviselőt kíván**

*igénybe venni, segítse elő a további együttműködést és javasoljon lehetséges megoldásokat, beleértve a kollektív képviselői lehetőségeit is.*

## Módosítás 153

### Rendeletre irányuló javaslat 11 cikk – 5 b bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**5b.** *A 25. cikk szerint online óriásplatformnak minősülő online közösségi hálózati szolgáltatók a szolgáltatásnyújtásuk helye szerinti tagállamok digitális szolgáltatási koordinátorának kérésére kijelölnek egy jogi képviselőt, aki köteles az e cikkben meghatározott kötelezettségeket teljesíteni.*

## Módosítás 154

### Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) A közvetítő szolgáltatók a szerződési **feltételeikben tájékoztatást nyújtanak a szolgáltatás igénybe vevője által megadott információkra vonatkozóan a szolgáltatásaik használatával kapcsolatban bevezetett korlátozásokról. Ez a tájékoztatás magában foglalja a tartalommoderálás, beleértve az algoritmikus döntéshozatalt és az emberi felülvizsgálatot, céljából használt szakpolitikákra, eljárásokra, intézkedésekre és eszközökre vonatkozó információkat. Ezeket egyértelműen kell megfogalmazni, és könnyen hozzáférhető formátumban közzé kell tenni.**

(1) A közvetítő szolgáltatók **biztosítják, hogy** a szerződési **feltételeik megtiltják, hogy** a szolgáltatásaikat igénybe vevők olyan tartalmakat nyújtsanak, amelyek nem felelnek meg az uniós jognak vagy annak a tagállamnak a jogával, amelyben az információt hozzáférhetővé teszik.

*A szerződési feltételek tájékoztatást nyújtanak a szolgáltatás igénybe vevője*



*által megadott információkra vonatkozóan a szolgáltatásaik használatával kapcsolatban bevezetett korlátozásokról. Ez a tájékoztatás magában foglalja a tartalommoderálás, beleértve az algoritmikus döntéshozatalt és az emberi felülvizsgálatot, céljából használt szakpolitikákra, eljárásokra, intézkedésekre és eszközökre vonatkozó információkat. Ezeket világos, egyszerű, érthető és egyértelmű módon kell megfogalmazni, és könnyen hozzáférhető formátumban közzé kell tenni, a szolgáltatás nyújtásának nyelvén, egy kereshető archívummal együtt, amely tartalmazza a szolgáltató szerződési feltételeinek összes régebbi változatát, feltüntetve az alkalmazásuk kezdőnapját. A közvetítő szolgáltatók a szolgáltatásokat igénybe vevők számára rövid és közérthető összefoglalót nyújtanak a szerződési feltételekről, adott esetben az elérhető jogorvoslatokkal valamint a visszautasítás lehetőségeivel kapcsolatos információkat beleértve.*

## Módosítás 155

### Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A közvetítő szolgáltatók **kellő gondossággal, objektíven és arányosan járnak el az (1) bekezdésben említett korlátozások alkalmazása és érvényesítése során, kellően figyelembe véve valamennyi érdekelt fél jogait és jogos érdekeit, beleértve a szolgáltatás igénybe vevőit a Chartában foglaltak szerint megillető alapvető jogokat.**

*Módosítás*

(2) A közvetítő szolgáltatók **biztosítják, hogy a Chartában foglalt alapvető jogok kellő figyelembevételével terveztek meg minden olyan további korlátozást, amelyet a szolgáltatásuk használatával kapcsolatban vezetnek be a szolgáltatás igénybe vevői által nyújtott információkra vonatkozóan.**

*A közvetítő szolgáltatók **kellő gondossággal, objektíven és arányosan érvényesítik a további korlátozásokat, amelyekre az első albekezdés hivatkozik, kellően figyelembe véve valamennyi érdekelt fél jogait és jogos érdekeit.***

## Módosítás 156

### Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 2 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2a)** Amennyiben az e rendelet 25. cikke értelmében vett online óriásplatformok egyébként megengedik az (EU) 2019/790 irányelv 2. cikkének (4) bekezdése szerinti sajtókiadványok és az (EU) 2018/1808 irányelv 1. cikkének a) pontja szerinti audiovizuális médiaszolgáltatások nyilvános terjesztését, az ilyen platformok a hasonló tartalmat vagy a kapcsolódó szolgáltatást nem távolíthatják el és nem függeszthetik fel, nem tilthatják meg az ahhoz való hozzáférést és nem avatkozhatnak bele, illetve nem függeszthetik fel a kapcsolódó fiókot azon az alapon, hogy az ilyen tartalom állítólag nem egyeztethető össze annak feltételeivel, kivéve, ha jogellenes tartalomról van szó.

## Módosítás 157

### Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 2 b bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2b)** Az egyes tagállamok digitális szolgáltatási koordinátorai jogosultak az online óriásplatformokat felkérni a tartalommoderálásra irányuló intézkedések és eszközök alkalmazására, beleértve az algoritmuson alapuló döntéshozatalt és a tagállami társadalmi-kulturális összefüggéseket tükröző emberi felülvizsgálatot. Ezen együttműködés kereteit, valamint az ezzel kapcsolatos konkrét intézkedéseket nemzeti jogszabályokban lehet meghatározni, és ezekről értesíteni kell a Bizottságot.

## Módosítás 158

### Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 2 c bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2c) A közvetítő szolgáltatók tartózkodnak a feltételek elfogadására ösztönző sötét mintáktól vagy egyéb technikáktól, beleértve a személyes és nem személyes adatok megosztásához való hozzájárulást.**

## Módosítás 159

### Rendeletre irányuló javaslat 12 cikk – 2 d bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2d) Az egyes tagállamok digitális szolgáltatások koordinátora nemzeti jogszabályok útján felkérhet egy online óriásplatformot, hogy működjön együtt az adott tagállam digitális szolgáltatás koordinátorával a jogszerű online tartalom téves eltávolításával kapcsolatos ügyek kezelésében.**

## Módosítás 160

### Rendeletre irányuló javaslat 12 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **12a. cikk**

**Általános kockázatértékelés és kockázatcsökkentő intézkedések**

**(1) A közvetítői szolgáltatásokat nyújtóknak évente legalább egyszer azonosítaniuk, elemezniük és értékelniük kell a szolgáltatásaik működéséből és az Unióban történő felhasználásából eredő**

*lehetséges visszaélési vagy egyéb kockázatokat. Az ilyen általános kockázatértékelésnek szolgáltatásaikra jellemzőnek kell lennie, és legalább a jogellenes tartalomnak a szolgáltatásaikon keresztül történő terjesztésével kapcsolatos kockázatokra és olyan tartalmakra kell kiterjednie, amelyek negatív hatással lehetnek a szolgáltatás potenciális igénybe vevőire.*

*(2) A közvetítő szolgáltatóknak lehetőség szerint meg kell kísérelniük ésszerű, arányos és hatékony kockázatcsökkentő intézkedések bevezetését a vonatkozó jogszabályokkal és a feltételeikkel összhangban azonosított kockázatokat illetően.*

*(3) A közvetítő szolgáltatások szolgáltatói kérésre elmagyarázzák az illetékes digitális szolgáltatási koordinátornak, hogyan végezték el ezt a kockázatértékelést, és milyen kockázatcsökkentő intézkedéseket tettek.*

*(4) A közvetítő szolgáltatóknak szolgáltatásaik tervezése, működése és felhasználása során különös figyelmet kell fordítaniuk az alapvető jogokra, a nemek közötti egyenlőségre, valamint a kiskorúak és a fogyatékossgal élő személyek védelmére gyakorolt tényleges, potenciális vagy előre látható negatív hatásokra.*

## Módosítás 161

### Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A közvetítő szolgáltatók – legalább évente egyszer – egyértelmű, könnyen **érthető** és részletes jelentést tesznek közzé az adott időszakban végzett tartalommoderálásról. Ezek a jelentések adott esetben különösen az alábbi

*Módosítás*

(1) A közvetítő szolgáltatók – legalább évente egyszer – egyértelmű, könnyen **elérhető** és részletes jelentést tesznek közzé az adott időszakban végzett tartalommoderálásról. **A jelentéseknek kereshető archívumban elérhetőek kell**

információkat tartalmazzák:

**lenniük.** Ezek a jelentések adott esetben különösen az alábbi információkat tartalmazzák:

## Módosítás 162

### Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) a tagállami hatóságok által kibocsátott határozatok száma a jogellenes tartalom típusa szerint, beleértve a 8. és 9. cikknek megfelelően kibocsátott határozatokat, valamint **az ezekben a határozatokban meghatározott cselekvéshez** szükséges átlagos **idő**;

*Módosítás*

a) a tagállami hatóságok által kibocsátott határozatok száma, **amennyiben lehetséges**, a jogellenes tartalom típusa szerint **kategorizálva**, beleértve a 8. és 9. cikknek megfelelően kibocsátott határozatokat, valamint **a végzést kiadó hatóságnak a végzés kézhezvételéről való tájékoztatásához és a végzés végrehajtásához** szükséges átlagos **időt**;

## Módosítás 163

### Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) a 14. cikknek megfelelően tett bejelentések száma az állítólagos jogellenes tartalom típusa szerint, a bejelentések nyomán elvégzett cselekvések annak megkülönböztetésével, hogy a jog vagy a szolgáltató szerződési feltételei alapján került-e rá sor, **valamint a cselekvéshez szükséges átlagos idő**;

*Módosítás*

b) a 14. cikknek megfelelően tett bejelentések száma az állítólagos jogellenes tartalom típusa szerint, a **megbízható bejelentők általi bejelentések száma**, a bejelentések nyomán elvégzett cselekvések annak megkülönböztetésével, hogy a jog vagy a szolgáltató szerződési feltételei alapján került-e rá sor;

## Módosítás 164

### Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 bekezdés – d pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) a 17. cikkben említett belső

*Módosítás*

d) a 17. cikkben említett belső

panaszkezelési rendszerben beérkezett panaszok száma, a panaszok alapja, a panaszok vonatkozásában hozott döntések, a döntéshozatalhoz szükséges átlagos idő, és az olyan esetek száma, amelyben a döntések visszavonásra kerültek.

panaszkezelési rendszerben beérkezett panaszok száma, a panaszok alapja – **amennyiben azonosítható** –, a panaszok vonatkozásában hozott döntések, a döntéshozatalhoz szükséges átlagos idő, és az olyan esetek száma, amelyben a döntések visszavonásra kerültek.

## Módosítás 165

### Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 1 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1a) A közvetítő szolgáltatások nyújtói biztosítják, hogy a közvetítő szolgáltatásokon árut, tartalmat vagy szolgáltatást nyújtó üzleti felhasználó azonossága, például védjegye, logója vagy más jellemző tulajdonsága a nyújtott áruk vagy szolgáltatás mellett jól látható legyen.**

## Módosítás 166

### Rendeletre irányuló javaslat 13 cikk – 2 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2a) Amennyiben a nyilvánosság számára hozzáférhetővé teszik, az (1) bekezdésben említett éves átláthatósági jelentés nem tartalmazhat olyan információkat, amelyek sérthetik a jogellenes tartalom vagy a tárhelyszolgáltató általános szerződési feltételeivel ellentétes tartalom megelőzésére, felderítésére vagy eltávolítására irányuló folyamatban lévő tevékenységeket.**

## Módosítás 167

### Rendeletre irányuló javaslat

## 13 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

### **13a. cikk**

#### **Online interfészek kialakítása**

**(1)** *A közvetítő szolgáltatók nem torzíthatják vagy gyengíthetik az online interfészük vagy annak egyes részei tervezésén, funkcióján vagy működési módján keresztül a szolgáltatást igénybe vevők autonóm döntéshozatalát vagy választását. A szolgáltatóknak tartózkodniuk kell különösen a következőktől:*

**a)** *a szolgáltatás igénybe vevőjének beleegyezésre vagy döntésre való felszólításakor valamely lehetőség vizuális kiemelése;*

**b)** *az adatkezeléshez való hozzájárulás ismételt kérelmezése vagy kérelem a szolgáltatás beállításának vagy konfigurációjának megváltoztatására azt követően, hogy a szolgáltatás igénybe vevője már döntött ezekről;*

**c)** *az adatkezeléshez való hozzájárulás megtagadásának megnehezítése vagy időigényessé tétele a hozzájárulás megadásához képest a szolgáltatás igénybe vevője számára;*

**d)** *a szolgáltatás lemondási eljárásának megnehezítése a feliratkozási eljáráshoz képest.*

**(2)** *A szolgáltatás igénybe vevője által az e cikk (1) bekezdés követelményeinek meg nem felelő online interfész használatával hozott választás vagy döntés nem minősül hozzájárulásnak az (EU) 2016/679 rendelet értelmében.*

**(3)** *A Bizottság iránymutatásokat, és ezekkel együtt egy olyan listát tesz közzé, ami tartalmazza azokat a konkrét tervezési mintákat, amelyek a szolgáltatás igénybe vevőinek autonómiáját, döntéshozatali vagy választási szabadságát*

***befolyásolónak vagy korlátozónak  
minősülnek.***

## **Módosítás 168**

### **Rendeletre irányuló javaslat 13 b cikk (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### ***13b. cikk***

***Az online piactérre vonatkozó  
kötelezettségeknek való megfelelés***

***Az online piactér biztosítja az e  
rendeletben meghatározott kötelezettségek  
teljesítését a vonatkozó kötelezettség  
célkitűzéseinek hatékony megvalósítása  
érdekében.***

***A rendeletben meghatározott  
kötelezettségek be nem tartása  
befolyásolhatja az online piacterek azon  
lehetőségét, hogy az 5. cikk (1)  
bekezdésében meghatározott felelősség  
alóli mentességben részesüljenek.***

## **Módosítás 169**

### **Rendeletre irányuló javaslat III fejezet – 2 szakasz – cím**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

A tárhelyszolgáltatókra, beleértve az online platformokat, vonatkozó további kötelezettségek

A tárhelyszolgáltatókra, beleértve az online platformokat, ***az élő internetes közvetítési platformszolgáltatókra és a magánjellegű vagy nem kereskedelmi céltől eltérő célból használt azonnali üzenetküldő szolgáltatásokra*** vonatkozó további kötelezettségek

## **Módosítás 170**

### **Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 1 bekezdés**



(1) A tárhelyszolgáltatók olyan mechanizmusokat alkalmaznak, amelyek lehetővé teszik bármely személy vagy szervezet számára az olyan konkrét, a szolgáltatás keretében elérhető információk bejelentését, amelyeket az egyén vagy szervezet jogellenes tartalomnak talál. E mechanizmusoknak könnyen hozzáférhetőnek és **felhasználóbarátnak** kell lenniük, **valamint** lehetővé **kell tenniük** a bejelentések kizárólag elektronikus úton történő benyújtását.

(1) **A nem magáncélra vagy nem kereskedelmi célra használt azonnali üzenetküldési szolgáltatások és tárhelyszolgáltatók, az online platformokat is beleértve**, olyan mechanizmusokat alkalmaznak, amelyek lehetővé teszik bármely személy vagy szervezet számára az olyan konkrét, a szolgáltatás keretében elérhető információk **vagy tartalmak** bejelentését, amelyeket az egyén vagy szervezet jogellenes tartalomnak talál, **vagy sértik a szerződési feltételeket**. E mechanizmusoknak könnyen hozzáférhetőnek, **a tárhelyszolgáltató interfészén jól láthatónak, felhasználóbarátnak és a kérdéses tartalomhoz közelinek** kell lenniük, lehetővé **téve** a bejelentések kizárólag elektronikus úton történő benyújtását **a benyújtó természetes vagy jogi személy nyelvén**.

## **Módosítás 171**

### **Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész**

(2) Az (1) bekezdésben említett **mechanizmusoknak** lehetővé kell tenniük a kellően pontos és megfelelően indokolt bejelentések benyújtását, amelynek alapján a kellő gondossággal eljáró **gazdasági szereplő** azonosíthatja a szóban forgó tartalom jogellenességét. Ebből a célból a szolgáltatók megteszik a szükséges intézkedéseket a valamennyi alábbi elemet tartalmazó bejelentések benyújtásának lehetővé tétele és elősegítése érdekében:

(2) Az (1) bekezdésben említett **mechanizmusok szerint benyújtott bejelentéseknek** lehetővé kell tenniük a kellően pontos és megfelelően indokolt bejelentések benyújtását, amelynek alapján a kellő gondossággal eljáró, **felülvizsgálatot végző személy** azonosíthatja a szóban forgó tartalom jogellenességét, **vagy az általános szerződési feltételek megszegését**. Ebből a célból a szolgáltatók megteszik a szükséges intézkedéseket a valamennyi alábbi elemet tartalmazó bejelentések benyújtásának lehetővé tétele és elősegítése érdekében:

## Módosítás 172

### Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 2 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) annak magyarázata, miért találja az adott személy vagy szervezet jogellenes tartalomnak a szóban forgó információt;

*Módosítás*

a) annak ***kellően alátámasztott*** magyarázata, miért találja az adott személy vagy szervezet jogellenes, ***vagy a szolgáltató általános szerződési feltételeit sértő*** tartalomnak a szóban forgó információt;

## Módosítás 173

### Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 2 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) ***az*** információ elektronikus helyének egyértelmű megadása, ***különös tekintettel a pontos URL-re vagy URL-ekre, valamint szükség esetén a jogellenes tartalom azonosítását lehetővé tevő további információk;***

*Módosítás*

b) ***azon*** információ elektronikus helyének egyértelmű megadása, ***amely lehetővé teszi a jogellenes tartalom azonosítását, vagy amely megmutatja, hogy a tartalom, például a védjegy/logó vagy más jellemző jellemzők miatt sértik a szolgáltató szerződési feltételeit;***

## Módosítás 174

### Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A (2) bekezdésben említett elemeket tartalmazó bejelentések alapján úgy tekintendő, hogy a szolgáltató ténylegesen tudomást szerzett az 5. cikk alkalmazásában az érintett konkrét információról.

*Módosítás*

(3) A (2) bekezdésben említett elemeket tartalmazó bejelentések alapján, ***amelyek szerint a kellő gondossággal eljáró gazdasági szolgáltató meg tudja állapítani a kérdéses tartalom jogszerűségét,*** úgy tekintendő, hogy a szolgáltató ténylegesen tudomást szerzett az 5. cikk alkalmazásában az érintett konkrét információról.

## Módosítás 175

### Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 6 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) A tárhelyszolgáltatók feldolgozzák az (1) bekezdésben említett mechanizmusok keretében tett bejelentéseket, és **időben, kellő gondossággal** és tárgyilagosan eljárva döntést hoznak a bejelentés tárgyát képező információkkal kapcsolatban. Ha ez a feldolgozás vagy döntéshozatal automatizált eszközökkel történik, erre vonatkozóan tájékoztatást nyújtanak a (4) bekezdésben említett értesítésben.

*Módosítás*

(6) A **nem magáncélra vagy nem kereskedelmi célra használt azonnali üzenetküldési szolgáltatások és tárhelyszolgáltatók, ideértve az online platformokat is, az 5. cikk (1) bekezdése b) pontjának sérelme nélkül** feldolgozzák az (1) bekezdésben említett mechanizmusok keretében tett bejelentéseket, és **gyorsan, megkülönböztetésmentesen** és tárgyilagosan eljárva, **illetve 72 óránál semmi esetben sem később** döntést hoznak a bejelentés tárgyát képező információkkal kapcsolatban. **A tartalom eltávolítására vagy az ahhoz való hozzáférés megszüntetésére vonatkozó döntés esetén a tárhelyszolgáltatók minden szükséges intézkedést megtesznek annak érdekében, hogy megakadályozzák az azonos vagy egyenértékű jogellenes tartalmak újbóli megjelenését a szolgáltatásukban. E bekezdés alkalmazása nem eredményezhet általános nyomon követési kötelezettséget, és e tevékenységet emberi felülvizsgálatnak kell alávetni.** Ha ez a feldolgozás vagy döntéshozatal automatizált eszközökkel történik, erre vonatkozóan tájékoztatást nyújtanak a (4) bekezdésben említett értesítésben. **Ennek érdemi információt kell tartalmaznia különösen az alkalmazott eljárásról, az alkalmazott technológiáról, a döntés alapjául szolgáló kritériumokról és indokolásról, valamint bármely alkalmazott automatizált döntéshozatal logikájáról.**

## Módosítás 176

### Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 6 a bekezdés (új)

**(6a)** *A tárhelyszolgáltatók indokolatlan késedelem nélkül, de legkésőbb az értesítés kézhezvételétől számítva az 5. cikkben meghatározott határidőn belül tájékoztatják azokat a fogyasztókat, akik illegális termékeket vásároltak a szolgáltató honlapjára való feltöltésük és a hirdetésnek a platform általi, érvényes bejelentést követő törlése között. Ezek az intézkedések nem vezethetnek a szolgáltatókat terhelő új profilalkotási, nyomonkövetési vagy azonosítási kötelezettségekhez.*

**Módosítás 177**

**Rendeletre irányuló javaslat  
14 cikk – 6 b bekezdés (új)**

**(6b)** *Amennyiben a tárhelyszolgáltatók, az élő internetes közvetítési platformszolgáltatás és a nem magáncélra vagy nem kereskedelmi célra használt azonnali üzenetküldő szolgáltatások nyújtói korábban jogellenes tartalmat töröltek, távolítottak el, vagy törölték az ahhoz való hozzáférést olyan bejelentés és érvényes jogorvoslati eljárás eredményeként, amely nem vezetett sikeres fellebbezéshez, minden ésszerű és arányos intézkedést meghozhatnak a jogellenes tartalom vagy az azzal azonos tartalom blokkolására, deaktiválására vagy végleges eltávolítására.*

**Módosítás 178**

**Rendeletre irányuló javaslat  
14 cikk – 6 c bekezdés (új)**

*(6c) A (6) bekezdés szerinti eltávolítást, megszüntetést vagy a hozzáférés deaktiválását a következő intézkedésekkel lehet megsemmisíteni: a valamely tagállamban hatáskörrel rendelkező bíróság, a Törvényszék vagy az Európai Unió Bírósága előtt benyújtott fellebbezés vagy azok bírósági határozata.*

## Módosítás 179

### Rendeletre irányuló javaslat 14 cikk – 6 d bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(6d) Ez a cikk nem alkalmazandó az adott tartalomért szerkesztői felelősséget vállaló és a közösségi és nemzeti joggal összhangban álló szabályoknak megfelelő kereskedő által biztosított szerkesztői tartalomra.*

## Módosítás 180

### Rendeletre irányuló javaslat 19 cikk

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### *19. cikk*

#### *14a. cikk*

#### Megbízható bejelentők

#### Megbízható bejelentők

(1) Az online platformok megteszik az annak biztosításához szükséges műszaki és szervezeti intézkedéseket, hogy a megbízható bejelentők által a 14. cikkben említett mechanizmusok révén tett bejelentéseket **kiemelten és késedelem nélkül kezeljék, illetve kiemelten és késedelem** nélkül hozzák meg az ilyen bejelentésekre vonatkozó döntésüket.

(2) Az e rendelet értelmében vett megbízható bejelentő státuszt – a

(1) Az online platformok **és a tárhelyszolgáltatók** megteszik az annak biztosításához szükséges műszaki és szervezeti intézkedéseket, hogy a megbízható bejelentők által a 14. cikkben említett mechanizmusok révén tett bejelentéseket **azonnal és a panasztételi és jogorvoslati mechanizmus végrehajtásának sérelme** nélkül kezeljék, **illetve ugyanígy** hozzák meg az ilyen bejelentésekre vonatkozó döntésüket.

(2) Az e rendelet értelmében vett megbízható bejelentő státuszt – a

szervezetek kérelme alapján – annak a tagállamnak a digitális szolgáltatási koordinátora ítéli oda, amelyben a kérelmező székhellyel rendelkezik, ha a kérelmező bizonyítottan teljesíti az alábbi feltételek mindegyikét:

- a) **szakértelemmel** és hozzáértéssel rendelkezik a jogellenes tartalom észlelése, azonosítása és bejelentése terén;
- b) kollektív érdekeket képvisel, és független minden online platformtól;
- c) időben, kellő gondossággal és objektíven végzi tevékenységét a bejelentések benyújtása céljából.

szervezetek kérelme alapján – annak a tagállamnak a digitális szolgáltatási koordinátora ítéli oda, amelyben a kérelmező székhellyel rendelkezik, ha a kérelmező bizonyítottan teljesíti az alábbi feltételek mindegyikét, **a panasztételi és jogorvoslati mechanizmus végrehajtásának sérelme nélkül:**

- a) **Egy vagy több tagállamban érvényes szakértelemmel** és hozzáértéssel rendelkezik a jogellenes tartalom észlelése, azonosítása és bejelentése, **valamint a 26. cikk (1) bekezdésének c) pontja értelmében a szolgáltatás szándékos manipulálása és használata** terén;
- b) kollektív érdekeket képvisel, **vagy egyéni jogtulajdonos** és független minden online platformtól, **bűnüldöző szervtől vagy más kormányzati szervtől vagy egyéb érintett kereskedelmi szervezettől;**
- c) időben, kellő gondossággal és objektíven végzi tevékenységét a bejelentések benyújtása céljából, **az olyan alapvető jogok teljes körű tiszteletben tartása mellett, mint a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadsága, és független.**
  - ca) legalább évente egyszer világos, könnyen érthető és részletes jelentést tesz közzé az adott időszakban a 14. cikkel összhangban benyújtott bejelentésekről. A jelentés a tárhelyszolgáltató személye, az állítólagos jogellenes vagy a felhasználási feltételeket sértő tartalom típusa, valamint a szolgáltató által tett intézkedések szerint kategorizálva felsorolja a bejelentéseket. A jelentéseknek továbbá azonosítaniuk kell a megbízható bejelentő és bármely online platform, bűnüldöző szerv vagy más kormányzati vagy érintett kereskedelmi szervezet közötti kapcsolatokat, és meg kell magyarázniuk, hogy a megbízható bejelentő milyen eszközökkel őrzi meg függetlenségét.**
  - (2a) A (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek lehetővé kell tenniük, hogy a megbízható bejelentők bejelentései**

(3) A digitális szolgáltatási koordinátorok tájékoztatják a Bizottságot és a Testületet az olyan szervezetek nevééről, címéről és e-mail-címéről, amelyeknek a (2) bekezdésnek megfelelően odaítélték a megbízható bejelentő státuszt.

(4) A Bizottság közzéteszi a (3) bekezdésben említett információkat egy nyilvánosan elérhető adatbázisban, amelyet naprakészen tart.

(5) Ha az online platform arra utaló információval rendelkezik, hogy egy megbízható bejelentő jelentős számú, nem kellően pontos vagy nem megfelelően megindokolt bejelentést tett a 14. cikkben említett mechanizmusok keretében, ideértve a panaszok belső panaszkezelési rendszer keretében történő, a 17. cikk (3) bekezdésének megfelelő kezelésével kapcsolatos információkat, tájékoztatja azt a digitális szolgáltatási koordinátort, amely odaítélte a megbízható bejelentő státuszt az adott szervezetnek, mellékelve a szükséges magyarázatokat és alátámasztó okmányokat.

*ellegendők legyenek az általuk jelentett tartalom azonnali eltávolításához vagy letiltásához.*

(3) A digitális szolgáltatási koordinátorok tájékoztatják a Bizottságot és a Testületet az olyan szervezetek nevééről, címéről és e-mail-címéről, amelyeknek a (2) bekezdésnek megfelelően odaítélték a megbízható bejelentő státuszt. **Ennek a tájékoztatásnak tartalmaznia kell azt a földrajzi területet, amelyen belül a megbízható bejelentő szakértelmét egy adott digitális szolgáltatási koordinátor jóváhagyása alapján elismerték, valamint a megbízható bejelentő által kinyilvánított szakértelemre és kompetenciára vonatkozó információkat.**

**(3a) A tagállamok saját területükön elismerhetik megbízható bejelentőként azokat a szervezeteket, amelyek egy másik tagállamban megbízható bejelentői státuszt kaptak. Egy tagállam kérésére a Testület a 48. cikk (2) bekezdésével összhangban megbízható európai bejelentő státuszt adhat a megbízható bejelentőknek. A Bizottság nyilvántartást vezet a megbízható európai bejelentőkről.**

(4) A Bizottság közzéteszi a (3) bekezdésben említett információkat egy nyilvánosan elérhető adatbázisban, amelyet naprakészen tart.

(5) Ha az online platform **vagy tárhelyszolgáltató** arra utaló információval rendelkezik, hogy egy megbízható bejelentő jelentős számú, nem kellően pontos vagy nem megfelelően megindokolt **vagy helytelen, vagy az igénybe vevők alapvető jogait sértő, vagy a verseny torzítására szolgáló** bejelentést tett a 14. cikkben említett mechanizmusok keretében, ideértve a panaszok belső panaszkezelési rendszer keretében történő, a 17. cikk (3) bekezdésének megfelelő kezelésével kapcsolatos információkat, tájékoztatja azt a digitális szolgáltatási koordinátort, amely odaítélte a megbízható

(6) A digitális szolgáltatási koordinátor, amely odaítélte a megbízható bejelentő státuszt a szervezetnek, visszavonja ezt a státuszt – ha a saját kezdeményezésére vagy a harmadik féltől származó információk alapján, beleértve az online platform által az (5) bekezdés értelmében rendelkezésre bocsátott információkat – megállapítja, hogy az adott szervezet már nem felel meg a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek. A státusz visszavonását megelőzően a digitális szolgáltatási koordinátor lehetőséget nyújt az adott szervezetnek arra, hogy reagáljon a vizsgálat megállapításaira és a koordinátor azon szándékára, hogy visszavonja a szervezet megbízható bejelentő státuszát.

(7) A Bizottság – a Testülettel folytatott konzultációt követően – útmutatást **adhat** az online platformoknak és a digitális szolgáltatási koordinátoroknak **az (5) és (6) bekezdés** alkalmazásához.

*(A 19. a 14. cikk után következik, és módosításra kerül.)*

## Módosítás 181

### Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Ha a tárhelyszolgáltató úgy határoz, hogy a szolgáltatás igénybe vevője által rendelkezésre bocsátott egyes információkat eltávolít **vagy** megszünteti az azokhoz való hozzáférést, függetlenül az ilyen információ észlelésének,

bejelentő státuszt az adott szervezetnek, mellékelve a szükséges magyarázatokat és alátámasztó okmányokat.

(6) A digitális szolgáltatási koordinátor, amely odaítélte a megbízható bejelentő státuszt a szervezetnek, visszavonja ezt a státuszt – ha a saját kezdeményezésére vagy a harmadik féltől származó információk alapján, beleértve az online platform **vagy tárhelyszolgáltató** által az (5) bekezdés értelmében rendelkezésre bocsátott információkat – megállapítja, hogy az adott szervezet már nem felel meg a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek. **A digitális szolgáltatási koordinátor figyelembe vehet minden olyan bizonyítékot, amely szerint a szervezet arra használta a pozícióját, hogy torzítsa a versenyt.** A státusz visszavonását megelőzően a digitális szolgáltatási koordinátor lehetőséget nyújt az adott szervezetnek arra, hogy reagáljon a vizsgálat megállapításaira és a koordinátor azon szándékára, hogy visszavonja a szervezet megbízható bejelentő státuszát.

(7) A Bizottság – a Testülettel folytatott konzultációt követően – útmutatást **ad** az online platformoknak és a digitális szolgáltatási koordinátoroknak **a (2) bekezdés, a (4) bekezdés a) pontja, a (6) és (7) bekezdés** alkalmazásához.

*Módosítás*

(1) Ha a tárhelyszolgáltató úgy határoz, hogy a szolgáltatás igénybe vevője által rendelkezésre bocsátott egyes információkat eltávolít, megszünteti az azokhoz való hozzáférést **vagy korlátozza a láthatóságukat**, függetlenül az ilyen



azonosításának, eltávolításának **vagy** a hozzáférés megszüntetésének módjától, illetve a döntés okaitól, legkésőbb az eltávolítás vagy a **hozzáférés megszüntetésének** időpontjában tájékoztatja a szolgáltatás igénybe vevőjét a határozatról, és egyértelműen, konkrétan megindokolja döntését.

információ észlelésének, azonosításának, eltávolításának, a hozzáférés megszüntetésének **vagy a láthatóság korlátozásának** módjától, illetve a döntés okaitól, legkésőbb az eltávolítás, **a hozzáférés megszüntetésének** vagy a **láthatóság korlátozásának** időpontjában tájékoztatja a szolgáltatás igénybe vevőjét a határozatról, és egyértelműen, konkrétan megindokolja döntését.

## Módosítás 182

### Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 1 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1a) Amennyiben az egyes információk eltávolítását vagy az azokhoz való hozzáférés letiltását az említett információk 15a. cikk szerinti átvitele követi, a szolgáltatás igénybe vevőjének tájékoztatására irányuló, az e cikk (1) bekezdésében meghatározott követelményt hat héttel el lehet halasztani, hogy az ne gátolja az esetleges folyamatban lévő nyomozásokat. A hathetes időszak csak annak az illetékes hatóságnak az indokolással ellátott határozatát követően hosszabbítható meg, amelyhez a konkrét információkat továbbították.**

## Módosítás 183

### Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 2 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

a) a döntés az információ eltávolításával **vagy** a hozzáférés megszüntetésével jár-e, illetve adott esetben a hozzáférés megszüntetésének területi hatálya;

a) a döntés az információ eltávolításával, a hozzáférés megszüntetésével, **a láthatóságának korlátozásával** jár-e, illetve adott esetben a hozzáférés megszüntetésének **vagy a láthatóság korlátozásának** területi hatálya;

## Módosítás 184

### Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A tárhelyszolgáltatók közzéteszik az (1) bekezdésben említett döntéseket és azok indokolását a Bizottság által kezelt, **nyilvánosan** elérhető adatbázisban. Ezek az információk nem tartalmaznak személyes adatokat.

*Módosítás*

(4) A tárhelyszolgáltatók közzéteszik az (1) bekezdésben említett döntéseket és azok indokolását a Bizottság által kezelt, **a nemzeti és európai hatóságok által** elérhető adatbázisban. Ezek az információk nem tartalmaznak személyes adatokat.

## Módosítás 185

### Rendeletre irányuló javaslat 15 cikk – 4 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4a) A (2), (3) és (4) bekezdés nem vonatkozik azokra a közvetítő szolgáltatókra, amelyek a 2003/361/EK ajánlás melléklete értelmében mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülnek. Ezen túlmenően e státuszuknak a 2003/361/EK ajánlás alapján történő elvesztését követő tizenkét hónapon belül e bekezdések nem alkalmazandók azokra a vállalkozásokra, amelyek korábban a 2003/361/EK ajánlás melléklete értelmében kis- vagy mikrovállalkozásnak minősültek.**

## Módosítás 186

### Rendeletre irányuló javaslat 15 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **15a. cikk**

**A tartalom és a kapcsolódó adatok megőrzése, valamint egyes információk**

*kötelező átvitele*

**(1)** *A tárhelyszolgáltatók tárolják az olyan jogellenes tartalmat, amelyet tartalommoderálás vagy a 8. cikkben említett, konkrét jogellenes tartalom elleni fellépésre vonatkozó határozat miatt eltávolítottak vagy hozzáférhetetlenné tettek, valamint minden olyan kapcsolódó adatot, amelyet az ilyen jogellenes tartalom eltávolítása következtében eltávolítottak, és amelyek a következőkhöz szükségesek:*

*a) közigazgatási vagy bírósági felülvizsgálat vagy peren kívüli vitarendezés a jogellenes tartalom eltávolítására vagy hozzáférhetetlenné tételére vonatkozó határozat ellen, valamint a kapcsolódó dátum; vagy*

*b) bűncselekmények megelőzéséhez, felderítéséhez, nyomozásához és a vádeljárás lefolytatásához.*

**(2)** *Az e cikkben említett illegális tartalom az emberkereskedelemhez és a gyermekpornográfiához kapcsolódó, valamint olyan tartalmakat jelent, amelyek nyilvánosan erőszakra uszítanak faji, bőrszín szerinti, vallási, származási vagy nemzeti vagy etnikai hovatartozás alapján meghatározott személyek csoportja vagy ilyen csoport valamely tagja ellen a 2008/913/IB tanácsi kerethatározattal<sup>1a</sup> és a 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvvel<sup>1b</sup> összhangban.*

**(3)** *A tárhelyszolgáltatók az (1) bekezdésben meghatározott jogellenes tartalmat és kapcsolódó adatokat az eltávolítás vagy a hozzáférés megszüntetésének időpontjától számított hat hónapig tárolják. A jogellenes tartalmat az illetékes hatóság vagy bíróság kérésére kizárólag akkor, illetve addig kell további meghatározott ideig tárolni, ha, illetve amíg az (1) bekezdés a) pontjában említett közigazgatási vagy bírósági felülvizsgálathoz az szükséges.*

*(4) A tárhelyszolgáltatónak biztosítani kell, hogy az (1) bekezdés szerint tárolt jogellenes tartalomra és kapcsolódó adatokra megfelelő technikai és szervezeti biztosítékokat alkalmazzanak. Az említett technikai és szervezeti biztosítékoknak biztosítaniuk kell, hogy a tárolt jogellenes tartalom és a kapcsolódó adatok kizárólag az (1) bekezdésben említett célokból legyenek hozzáférhetők és kezelhetők, valamint biztosítaniuk kell az érintett személyes adatok magas szintű biztonságát. A tárhelyszolgáltatóknak szükség esetén felül kell vizsgálniuk és naprakésszé kell tenniük ezeket a biztosítékokat.*

*(5) A tárhelyszolgáltatók továbbítják a tagállamok illetékes hatóságainak az eltávolított vagy hozzáférhetetlenné tett jogellenes tartalmat, attól függetlenül, hogy az eltávolítás vagy a hozzáférés megszüntetése önkéntes tartalommoderálás vagy a 14. cikkben említett bejelentési és cselekvési mechanizmus alkalmazásának eredménye-e. A jogellenes tartalom továbbítása a következő feltételek mellett történik:*

*a) az e cikk (2) bekezdésében említett jogellenes tartalom; valamint*

*b) az ilyen jogellenes tartalom fogadására a jogellenes tartalmat hozzáférhetővé tévő személynek a lakóhelye vagy székhelye szerinti tagállam bűnüldöző hatósága illetékes, vagy ennek hiányában annak a tagállamnak a bűnüldöző hatósága illetékes, amelyben a tárhelyszolgáltató székhellyel rendelkezik, vagy ahol jogi képviselője van, vagy ennek hiányában a tárhelyszolgáltató tájékoztatja az Europol-t;*

*c) amennyiben a tárhelyszolgáltató a III. fejezet 4. szakaszával összhangban online óriásplatformnak számít, akkor a jogellenes tartalom továbbításakor feltünteti, hogy a jogellenes tartalom veszélyt jelent az emberek életére vagy*

*biztonságára.*

**(6) Minden tagállam megküldi a Bizottságnak a (5) bekezdés alkalmazásában illetékes bűnüldöző hatóságainak jegyzékét.**

---

*<sup>1a</sup> A Tanács 2008/913/IB kerethatározata (2008. november 28.) a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái és megnyilvánulásai elleni, büntetőjogi eszközökkel történő küzdelemről (HL L 328., 2008.12.6., 55. o.).*

*<sup>1b</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2011/36/EU irányelve (2011. április 5.) az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról (HL L 101., 2011.4.15., 1. o.).*

## Módosítás 187

### Rendeletre irányuló javaslat 15 b cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### *15b. cikk*

***Bűncselekmények gyanújának bejelentése***

**(1) Ha az online platform tudomására jut bármely olyan információ, amelynek alapján felmerül a súlyos, emberek életét vagy biztonságát fenyegető bűncselekmény elkövetésének vagy valószínűsíthető elkövetésének gyanúja, haladéktalanul tájékoztatja az érintett tagállam vagy tagállamok bűnüldözési vagy igazságügyi hatóságait a gyanújáról, és rendelkezésükre bocsát valamennyi elérhető releváns információt.**

**(2) Ha az online platform nem tudja kellő bizonyossággal meghatározni, hogy melyik az érintett tagállam, akkor tájékoztatja annak a tagállamnak a bűnüldözési hatóságait, amelyben**

*székhellyel vagy jogi képviselővel rendelkezik vagy tájékoztatja az Europolt.*

*(3) A valamely tagállam bűnüldözési vagy igazságügyi hatósága által az (1) bekezdéssel összhangban megszerzett információ kizárólag a bejelentésben szereplő súlyos bűncselekményhez közvetlenül kapcsolódó célokra használható fel.*

*(4) E cikk alkalmazásában az érintett tagállam az a tagállam, ahol a feltételezések szerint sor került, sor kerül vagy valószínűleg sor kerül a súlyos bűncselekményre, vagy az a tagállam, ahol a feltételezett elkövető lakóhellyel rendelkezik vagy tartózkodik, vagy az a tagállam, ahol a feltételezett súlyos bűncselekmény áldozata lakóhellyel rendelkezik vagy tartózkodik.*

*(5) E cikk alkalmazásában minden tagállam megküldi a Bizottságnak az illetékes bűnüldöző vagy igazságügyi hatóságainak jegyzékét.*

## **Módosítás 188**

### **Rendeletre irányuló javaslat 15 c cikk (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **15c. cikk**

##### ***A tartalomkezelés alapelvei***

*(1) A tartalmat tisztességes, jogszerű és átlátható módon kell kezelni. A tartalomkezelési gyakorlatoknak megfelelőnek, a tartalom típusával és volumenével arányosnak, relevánsnak kell lenniük, és a tartalomkezelés céljai szempontjából a szükséges mértékre kell korlátozódniuk. A tárhelyszolgáltató platformok elszámoltathatók a tartalomkezelési gyakorlataik tisztességeségének, átláthatóságának és arányosságának biztosítása érdekében.*

*(2) A tárhelyszolgáltató platformok a tartalommoderálás céljával nem alkalmazhatnak megkülönböztető gyakorlatokat a felhasználók tekintetében, a felhasználókat nem zsákmányolhatják ki vagy rekesztheti ki, például a felhasználó által létrehozott tartalom külső megjelenés, etnikai származás, nem, szexuális irányultság, vallás vagy meggyőződés, fogyatékoság, életkor, terhesség vagy gyermeknevelés, nyelv vagy társadalmi osztály alapján történő eltávolításával.*

*(3) A tárhelyszolgáltató platformok elegendő információval látják el a felhasználókat a tartalomgondozási profiljukat és azon egyéni kritériumokat illetően, amelyek alapján a tárhelyszolgáltató platformok a felhasználóknak szánt tartalmat gondozzák, az arra vonatkozó információkat is ideértve, hogy alkalmaznak-e algoritmusokat, és azok milyen célt szolgálnak.*

*(4) A tárhelyszolgáltató platformok lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy megfelelő mértékű befolyást gyakorolhassanak a számukra láthatóvá tett tartalmak gondozása felett, ideértve a tartalomgondozás teljes mértékű visszautasításának lehetőségét is. Kiemelendő, hogy a felhasználó önkéntes, konkrét, megfelelő tájékoztatáson alapuló és egyértelműen kinyilvánított előzetes hozzájárulása nélkül a felhasználó esetében nem alkalmazható tartalommoderálás.*

## **Módosítás 189**

### **Rendeletre irányuló javaslat 16 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Ez a szakasz nem vonatkozik azokra az online platformokra, amelyek a

*Módosítás*

Ez a szakasz nem vonatkozik azokra az online platformokra, amelyek a

2003/361/EK ajánlás *mellélete*  
értelmében mikro- vagy *kisvállalkozásnak*  
minősülnek.

2003/361/EK ajánlás értelmében *vett*  
mikro- vagy *kisvállalkozásokra, valamint*  
*azokra az online platformokra, amelyek*  
*már nem* minősülnek *mikro- vagy*  
*kisvállalkozásoknak, és amelyek az Unión*  
*kívül letelepedett szervezetek tulajdonában*  
*állnak.*

## Módosítás 190

### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az online platformok hozzáférést biztosítanak a szolgáltatás igénybe vevői számára – az ebben a bekezdésben említett döntést követően legalább hat hónapig – egy olyan hatékony belső panaszkezelési rendszerhez, amely lehetővé teszi a panaszok elektronikus úton és ingyenesen történő benyújtását az online platform által azon az alapon hozott alábbi döntésekkel kapcsolatban, hogy a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információk jogellenes tartalomnak minősülnek vagy nem egyeztethetők össze a szerződési feltételekkel:

*Módosítás*

(1) Az online platformok hozzáférést biztosítanak a szolgáltatás igénybe vevői, *valamint bejelentést tevő természetes vagy jogi személyek* számára – az ebben a bekezdésben említett döntést követően legalább hat hónapig – egy olyan hatékony belső panaszkezelési rendszerhez, amely lehetővé teszi a panaszok elektronikus úton és ingyenesen történő benyújtását *az online platform azon döntésére irányulóan, hogy nem cselekedett a bejelentés kézhez vétele után, valamint* az online platform által azon az alapon hozott alábbi döntésekkel kapcsolatban, hogy a szolgáltatás igénybe vevője által küldött információk jogellenes tartalomnak minősülnek vagy nem egyeztethetők össze a szerződési feltételekkel:

## Módosítás 191

### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 1 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) az információk eltávolítására vagy a hozzáférés megszüntetésére vonatkozó döntések;

*Módosítás*

a) az információk eltávolítására, *a vásárlási vagy bérlési lehetőség felfüggesztésére*, a hozzáférés megszüntetésére, *vagy a láthatóság korlátozására, illetve ezek mellőzésére*



vonatkozó döntések;

### **Módosítás 192**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 1 bekezdés – b pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) a szolgáltatás igénybe vevője tekintetében a szolgáltatás részben vagy egészben történő felfüggesztésére vagy megszüntetésére vonatkozó döntések;

*Módosítás*

b) a szolgáltatás igénybe vevője tekintetében a szolgáltatás részben vagy egészben történő felfüggesztésére vagy megszüntetésére, **illetve ennek mellőzésére** vonatkozó döntések;

### **Módosítás 193**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 1 bekezdés – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) a szolgáltatás igénybe vevője fiókjának felfüggesztésére vagy megszüntetésére vonatkozó döntések.

*Módosítás*

c) a szolgáltatás igénybe vevője fiókjának felfüggesztésére vagy megszüntetésére, **illetve ennek mellőzésére** vonatkozó döntések.

### **Módosítás 194**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 1 bekezdés – c a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**ca) a szolgáltatás igénybe vevői által nyújtott tartalom monetizálásának korlátozására vagy a korlátozás mellőzésére vonatkozó döntések.**

### **Módosítás 195**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 1 bekezdés – c b pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***cb) az online piacterek által a kereskedőknek nyújtott szolgáltatásaik felfüggesztésére vonatkozóan hozott döntések;***

#### **Módosítás 196**

**Rendeletre irányuló javaslat  
17 cikk – 1 bekezdés – c c pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***cc) olyan döntések, amely hátrányosan érintik a szolgáltatás igénybe vevőjének a platform rendszeres szolgáltatásaihoz való hozzáférését;***

#### **Módosítás 197**

**Rendeletre irányuló javaslat  
17 cikk – 1 bekezdés – c d pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***cd) döntés arról, hogy a bejelentést követően nem cselekednek.***

#### **Módosítás 198**

**Rendeletre irányuló javaslat  
17 cikk – 1 bekezdés – c e pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***ce) döntés arról, hogy alkalmaznak-e kiegészítő címkéket vagy kiegészítő információkat a szolgáltatás igénybe vevői által nyújtott tartalomra vonatkozóan.***

#### **Módosítás 199**

**Rendeletre irányuló javaslat  
17 cikk – 1 a bekezdés (új)**

**(1a) Amennyiben az információk eltávolítására vagy a hozzáférés megszüntetésére vonatkozó döntést ezen információnak a 15a. cikkkel összhangban történő átvitele követi, az e cikk (1) bekezdésében meghatározott legalább hat hónapos időszak azon a napon kezdődik, amikor az információt a 15. cikk (2) bekezdésével összhangban átadták a szolgáltatást igénybe vevő személynek.**

## Módosítás 200

### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 3 bekezdés

(3) Az online platformok időben, kellő gondossággal és **objektíven** eljárva kezelik a belső panaszkezelési rendszerükben benyújtott panaszokat. Ha a panasz kellő alapot szolgáltat arra, hogy az online platform úgy ítélje meg, hogy a panasz tárgyát képező információ nem jogellenes, illetve nem összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeivel, vagy arra utaló információt tartalmaz, hogy a panaszos magatartása nem indokolja a szolgáltatás vagy fiók felfüggesztését vagy megszüntetését, akkor az online platform indokolatlan késedelem nélkül visszavonja az (1) bekezdésben említett döntését.

(3) Az online platformok időben, kellő gondossággal és **nem önkényesen** eljárva, **indokolatlan késedelem nélkül** kezelik a belső panaszkezelési rendszerükben benyújtott panaszokat. Ha a panasz kellő alapot szolgáltat arra, hogy az online platform úgy ítélje meg, hogy a panasz tárgyát képező információ nem jogellenes, illetve nem összeegyeztethetetlen a szerződési feltételeivel, vagy arra utaló információt tartalmaz, hogy a panaszos magatartása nem indokolja a szolgáltatás vagy fiók felfüggesztését vagy megszüntetését, akkor az online platform indokolatlan késedelem nélkül visszavonja az (1) bekezdésben említett döntését.

## Módosítás 201

### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 4 bekezdés

(4) Az online platformok indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatják a

(4) Az online platformok indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatják a

panaszosokat a panasz tárgyát képező információkkal kapcsolatban hozott döntésükről, és tájékoztatják a panaszosokat a peren kívüli vitarendezés 18. cikkben szabályozott lehetőségéről és az egyéb elérhető jogorvoslati lehetőségekről.

panaszosokat a panasz tárgyát képező információkkal kapcsolatban hozott döntésükről, és tájékoztatják a panaszosokat **és a panaszos kéréséhez kapcsolódó betérjesztést benyújtó személyeket vagy testületeket** a peren kívüli vitarendezés 18. cikkben szabályozott lehetőségéről és az egyéb elérhető jogorvoslati lehetőségekről. **Az e bekezdésben említett döntés a következőket is magában foglalja:**

- **tájékoztatás arról, hogy az (1) bekezdésben említett döntést emberi felülvizsgálat útján hozták-e meg;**
- **az (1) bekezdésben említett döntés fenntartása esetén részletes magyarázat arról, hogy a panasz tárgyát képező információ hogyan sérti meg a platform szerződési feltételeit, vagy hogy az online platform miért tekinti az információt jogellenesnek.**

## Módosítás 202

### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Az online platformok biztosítják, hogy a (4) bekezdésben említett döntésekre ne kizárólagosan automatizált módon kerüljön sor.

*Módosítás*

(5) Az online platformok biztosítják, hogy a **szolgáltatás igénybe vevői szükség esetén emberi tárgyalópartnerrel léphessenek kapcsolatba a panasz benyújtásakor, és hogy a (4) bekezdésben említett döntésekre ne kizárólagosan automatizált módon kerüljön sor.**

## Módosítás 203

### Rendeletre irányuló javaslat 17 cikk – 5 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**5a. Az online platformok biztosítják, hogy a belső panaszkezelési mechanizmus**

*keretében hozott határozatokkal kapcsolatos releváns információk a szolgáltatás igénybe vevői rendelkezésére álljanak abból a célból, hogy a 18. cikk szerinti, peren kívüli vitarendezési testületen keresztül vagy bíróság előtt jogorvoslatért folyamodjanak.*

## Módosítás 204

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A szolgáltatás igénybe vevői, akik a 17. cikk (1) bekezdésében említett döntések címzettjei, jogosultak élni a peren kívüli vita lehetőségével a (2) bekezdésnek megfelelően tanúsított testületnél az említett döntésekkel kapcsolatos viták rendezése érdekében, ideértve azokat a panaszokat, amelyeket nem lehetett megoldani az említett cikkben szereplő belső panaszkezelési rendszer segítségével. Az online platformok – jóhiszeműen – együttműködnek a választott testülettel a vita rendezése céljából, és köti őket a testület döntése.

*Módosítás*

(1) ***A belső panaszkezelési mechanizmusok kimerítését követően a szolgáltatás igénybe vevői, értesítéseket benyújtó természetes személyek vagy szervezetek***, akik a 17. cikk (1) bekezdésében említett döntések címzettjei, jogosultak élni a peren kívüli vita lehetőségével a (2) bekezdésnek megfelelően tanúsított ***vitarendezési*** testületnél az említett döntésekkel kapcsolatos viták rendezése érdekében, ideértve azokat a panaszokat, amelyeket nem lehetett megoldani az említett cikkben szereplő belső panaszkezelési rendszer segítségével. Az online platformok – jóhiszeműen – együttműködnek a választott testülettel a vita rendezése céljából, és köti őket a testület döntése.

## Módosítás 205

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 1 bekezdés – 2 albekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Az első albekezdés nem érinti a szolgáltatás érintett igénybe vevőjének ahhoz való jogot, hogy a döntés vonatkozásában az alkalmazandó jognak megfelelően éljen a bírósági jogorvoslat

*Módosítás*

Az első albekezdés nem érinti a szolgáltatás érintett igénybe vevőjének ahhoz való jogot, hogy a döntés vonatkozásában az alkalmazandó jognak megfelelően éljen a bírósági jogorvoslat lehetőségével. ***A peren kívüli vitarendezési***

lehetőségével.

***testület határozatával szembeni bírósági jogorvoslatnak az online platform ellen kell irányulnia, nem pedig a vitarendezési testület ellen.***

## Módosítás 206

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 1 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(1a) Ha a szolgáltatás igénybe vevője több panasz miatt kéri a jogorvoslatot, bármelyik fél kérheti, hogy a peren kívüli vitarendezési testület egyetlen vitarendezési határozatban kezelje és oldja meg ezeket a panaszokat.***

## Módosítás 207

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(2) A digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, a peren kívüli vitarendezési testület székhelye szerinti tagállamban működő koordinátor – ***e testület kérésre*** – tanúsítja a testületet, ha az bizonyítottan eleget tesz valamennyi alábbi feltételnek:

(2) A digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, a peren kívüli vitarendezési testület székhelye szerinti tagállamban működő koordinátor tanúsítja a testületet, ha az bizonyítottan eleget tesz valamennyi alábbi feltételnek:

## Módosítás 208

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 2 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

a) pártatlan, és független az online platformoktól és az online platformok által nyújtott szolgáltatások igénybe vevőitől;

a) pártatlan, és független az online platformoktól és az online platformok által nyújtott szolgáltatások igénybe vevőitől – ***ideértve olyan szempontokat is, mint a pénzügyi források és a személyzet*** –, ***továbbá jogilag elkülönül és***

*funkcionálisan független a tagállam kormányától és minden más köz- vagy magánjogi szervtől; illetve értesítéseket benyújtó természetes személyektől vagy szervezetektől;*

## Módosítás 209

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 2 bekezdés – c pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) a vitarendezés elektronikus hírközlési technológia használatával könnyen hozzáférhető;

*Módosítás*

c) a vitarendezés elektronikus hírközlési technológia használatával könnyen hozzáférhető, ***a fogyatékossgal élő személyek számára is;***

## Módosítás 210

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 2 bekezdés – d pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) képes gyorsan, eredményesen és költséghatékonyan rendezni a vitákat, legalább az Unió egy hivatalos nyelvén;

*Módosítás*

d) képes gyorsan, eredményesen, ***a fogyatékossgal élők számára hozzáférhető módon*** és költséghatékonyan rendezni a vitákat, legalább az Unió egy hivatalos nyelvén;

## Módosítás 211

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 2 bekezdés – e pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

e) a vitarendezésre egyértelmű és tisztességes eljárási szabályzatnak megfelelően kerül sor.

*Módosítás*

e) a vitarendezésre egyértelmű és tisztességes eljárási szabályzatnak megfelelően kerül sor, ***amely könnyen és nyilvánosan hozzáférhető;***

## Módosítás 212

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**18 cikk – 2 bekezdés – 2 albekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A digitális szolgáltatási koordinátor adott esetben meghatározza a tanúsítványban azokat a területeket, amelyekre a testület szakértelme vonatkozik, illetve azt, hogy a testület az Unió mely hivatalos nyelvén vagy nyelvein képes a vitarendezésre az első albekezdés b), illetve d) pontjának megfelelően.

*Módosítás*

A digitális szolgáltatási koordinátor adott esetben meghatározza a tanúsítványban azokat a területeket, amelyekre a testület szakértelme vonatkozik, illetve azt, hogy a testület az Unió mely hivatalos nyelvén vagy nyelvein képes a vitarendezésre az első albekezdés b), illetve d) pontjának megfelelően.

***A peren kívüli vitarendezéssel foglalkozó tanúsított testületek észszerű időn belül lezárják a vitarendezési eljárást.***

**Módosítás 213**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**18 cikk – 3 bekezdés – 2 albekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A testület által a vitarendezés tekintetében kiszabott illetékek észszerűek, és semmi esetre sem haladják meg a vitarendezés költségeit.

*Módosítás*

A testület által a vitarendezés tekintetében kiszabott illetékek észszerűek, és semmi esetre sem haladják meg a vitarendezés költségeit. ***A peren kívüli vitarendezés eljárásainak lehetőleg ingyenesek a szolgáltatás igénybe vevője számára.***

**Módosítás 214**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**18 cikk – 3 bekezdés – 3 albekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A peren kívüli vitarendezéssel foglalkozó tanúsított testületek ***a vitarendezés megkezdése előtt tájékoztatják a szolgáltatás érintett igénybe vevőjét és az érintett online platformot az illetékek mértékéről*** vagy az illetékek meghatározására használt ***mechanizmusokról***.

*Módosítás*

A peren kívüli vitarendezéssel foglalkozó tanúsított testületek ***nyilvánosan elérhetővé teszik*** az illetékek ***mértékére*** vagy az illetékek meghatározására használt ***mechanizmusokra vonatkozó információt***.



## Módosítás 215

### Rendeletre irányuló javaslat 18 cikk – 3 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3a)** *A peren kívüli vitarendezési testület által hozott határozatok egy másik peren kívüli vitarendezési testület előtt nem vitathatók, és egy adott vita rendezése csak egyetlen peren kívüli vitarendezési testület által vitatható.*

## Módosítás 216

### Rendeletre irányuló javaslat 19 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **19a. cikk**

*Az online platformokra vonatkozó akadálymentességi követelmények*

**(1)** *Az Unióban szolgáltatásokat nyújtó onlineplatform-szolgáltatók gondoskodnak arról, hogy szolgáltatásaikat az (EU) 2019/882 irányelv I. mellékletének III. szakaszában, IV. szakaszában, VI. szakaszában és VII. szakaszában meghatározott akadálymentességi követelményeknek megfelelően alakítsák ki és nyújtsák.*

**(2)** *Az onlineplatform-szolgáltatók az (EU) 2019/882 irányelv V. mellékletével összhangban elkészítik a szükséges információkat, valamint az e rendelet alapján nyújtott információkat, formanyomtatványokat és intézkedéseket, és ismertetik, hogy a szolgáltatások hogyan felelnek meg az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek. Ezeket az információkat többek között a fogyatékosággal élő személyek számára is hozzáférhető módon nyilvánosságra*

*hozzák. Az onlineplatform-szolgáltatók mindaddig megőrzik az információkat, amíg a szolgáltatásuk működik.*

*(3) Az Unióban szolgáltatásokat nyújtó onlineplatform-szolgáltatók gondoskodnak olyan eljárások meglétéről, amelyekkel elérhető, hogy a szolgáltatások nyújtása folyamatosan megfeleljen az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek. A szolgáltatóknak megfelelően figyelembe kell venniük a szolgáltatás nyújtására vonatkozó jellemzők megváltozását, az alkalmazandó akadálymentességi követelmények megváltozását, valamint azoknak a harmonizált szabványoknak vagy műszaki előírásoknak a megváltozását, amelyekre való hivatkozással alapján megállapították, hogy az akadálymentességi követelményeket a közvetítő szolgáltató megfelelően figyelembe vette.*

*(4) Meg nem felelés esetén az onlineplatform-szolgáltatók meghozzák azokat a korrekciós intézkedéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a szolgáltatás megfeleljen az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek.*

*(5) Az onlineplatform-szolgáltatók valamely illetékes hatóság indokolt kérésére kötelesek megadni minden olyan információt, amely szükséges annak igazolásához, hogy a szolgáltatás megfelel az alkalmazandó akadálymentességi követelményeknek. A szolgáltatók az említett hatóság kérelmére kötelesek együttműködni a hatósággal minden annak érdekében hozott intézkedésben, hogy a szolgáltatás megfeleljen az említett követelményeknek.*

*(6) Azokról az online platformokról, amelyek megfelelnek azon harmonizált szabványoknak, illetve azok egy részének, amelyek hivatkozásait közzétették az Európai Unió Hivatalos Lapjában, vélelmezni kell, hogy megfelelnek az ezen rendelet szerinti akadálymentességi*

*követelményeknek, amennyiben az említett szabványok vagy azok részei lefedik ezeket a követelményeket.*

*(7) Azokról az online platformokról, amelyek megfelelnek az (EU) 2019/882 irányelv alkalmazásában elfogadott műszaki előírásoknak vagy azok részeinek, vélelmezni kell, hogy megfelelnek az ezen rendelet szerinti akadálymentességi követelményeknek, amennyiben az említett műszaki előírások vagy azok részei lefedik ezeket a követelményeket.*

## Módosítás 217

### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) *Az online platformok – észszerű időre és* előzetes figyelmeztetést követően – felfüggesztik a szolgáltatásuk nyújtását a szolgáltatás olyan igénybe vevője számára, amely **gyakran** bocsát rendelkezésre **nyilvánvalóan** jogellenes tartalmat.

*Módosítás*

(1) *A tárhelyszolgáltatók és az online platformok* előzetes figyelmeztetést követően, **meghatározott időre lehetővé teszik**, felfüggesztik **vagy megszüntetik** a szolgáltatásuk nyújtását a szolgáltatás olyan igénybe vevője számára, amely **ismétlődően** bocsát rendelkezésre jogellenes tartalmat. *Az online platform támogatást kérhet a digitális szolgáltatási koordinátortól azon közlési gyakoriság megállapításához, amelynél indokoltnak tekinthető a fiók felfüggesztése, valamint a felfüggesztés időtartamának meghatározásához.*

## Módosítás 218

### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 1 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(1a) Az online piacterek a 15. cikk (4) bekezdésében említett adatbázisban közzéteszik az e cikk (1) bekezdése szerint*

*felfüggesztett kereskedőkre vonatkozó, a 22. cikk (1) bekezdésének a) pontja szerint összegyűjtött információkat. A felfüggesztés lejártakor az adatokat törölni kell az adatbázisból.*

## Módosítás 219

### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) *Az online platformok – ésszerű időre és* előzetes figyelmeztetést követően – felfüggesztik a 14. cikkben említett bejelentési és cselekvési mechanizmusok, illetve a 17. cikkben említett belső panaszkezelési rendszerek révén az olyan egyének vagy szervezetek, illetve panaszosok által tett bejelentések és panaszok feldolgozását, amelyek gyakran tesznek nyilvánvalóan megalapozatlan bejelentéseket vagy panaszokat.

*Módosítás*

(2) *A tárhelyszolgáltatók és az online platformok legalább három* előzetes figyelmeztetést követően, *meghatározott időre* felfüggesztik *vagy megszüntetik* a 14. cikkben említett bejelentési és cselekvési mechanizmusok, illetve a 17. cikkben említett belső panaszkezelési rendszerek révén az olyan egyének vagy szervezetek, illetve panaszosok által tett bejelentések és panaszok feldolgozását, amelyek gyakran tesznek nyilvánvalóan megalapozatlan bejelentéseket vagy panaszokat.

## Módosítás 220

### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 3 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) *Az online platformok* – egyedi elbírálás alapján, illetve időben, kellő gondossággal és objektíven – értékeli, hogy a szolgáltatás igénybe vevője, az egyén, a szervezet vagy a panaszos részt vesz-e az (1) és (2) bekezdésben említett visszaélésben, *az online platform számára* elérhető információkból egyértelműen megállapítható valamennyi releváns tény és körülmény figyelembevételével. Ezek a körülmények legalább az alábbiakat tartalmazzák:

*Módosítás*

(3) *A tárhelyszolgáltatók és az online platformok* – egyedi elbírálás alapján, illetve időben, kellő gondossággal és objektíven – értékeli, hogy a szolgáltatás igénybe vevője, az egyén, a szervezet vagy a panaszos részt vesz-e az (1) és (2) bekezdésben említett visszaélésben, *a számukra* elérhető információkból egyértelműen megállapítható valamennyi releváns tény és körülmény figyelembevételével. Ezek a körülmények legalább az alábbiakat tartalmazzák:

## Módosítás 221

### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 3 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) a **nyilvánvalóan** jogellenes tartalom vagy a **nyilvánvalóan** megalapozatlan bejelentések vagy panaszok abszolút száma az elmúlt évben;

*Módosítás*

a) a jogellenes tartalom vagy a megalapozatlan bejelentések vagy panaszok abszolút száma az elmúlt évben;

## Módosítás 222

### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 3 bekezdés – d pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) **a** szolgáltatás igénybe vevőjének, az egyénnek, a szervezetnek vagy a panaszosnak a szándéka.

*Módosítás*

d) **amennyiben azonosítható, a** szolgáltatás igénybe vevőjének, az egyénnek, a szervezetnek vagy a panaszosnak a szándéka.

## Módosítás 223

### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 3 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3a) Az (1) és (2) bekezdésben említett felfüggesztések állandónak nyilváníthatók, ha**

**a) kényszerítő jogszabályi vagy közrendi okok, beleértve a folyamatban lévő nyomozást is, indokolják a szolgáltatást igénybe vevő értesítésének mellőzését vagy elhalasztását;**

**b) az eltávolított elemek a felhasználók megtévesztésére vagy a platform tartalommoderálási erőfeszítéseinek manipulálására irányuló nagyszabású kampányok részét képezték;**

vagy

*c) az eltávolított elemek a 2011/93/EU irányelv vagy az (EU) 2017/541 irányelv hatálya alá tartozó tartalomhoz kapcsolódtak.*

## Módosítás 224

### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 3 b bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(3b) Az értékelést az alkalmazandó jogi keretre vonatkozóan célzott képzésben részesült, képesített személyzetnek kell elvégeznie.*

## Módosítás 225

### Rendeletre irányuló javaslat 20 cikk – 3 c bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(3c) Az (EU) 2019/1150 rendelet 4. cikkének sérelme nélkül a tárhelyszolgáltatók minden tőlük telhető megtesznek annak biztosítása érdekében, hogy a szolgáltatástól felfüggesztett felhasználók a felfüggesztés megszűntetéséig ne használhassák azt újra.*

*Amennyiben egy online platform felhagy a kereskedelmi felhasználó felé való szolgáltatásnyújtással, legalább 15 nappal a felmondás hatálybalépése előtt tájékoztatnia kell a felhasználót döntésének indokairól, és tájékoztatnia kell arról a lehetőségről, hogy a 17. cikk szerinti határozatot megtámadhatja.*

## Módosítás 226

### Rendeletre irányuló javaslat

## 20 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Az online platformok – egyértelműen és részletesen – meghatározzák a szerződési feltételeikben az (1) és (2) bekezdésében említett visszaélésekkel kapcsolatos politikájukat, többek között az általuk annak értékelésekor figyelembe vett tények és körülmények vonatkozásában, hogy bizonyos magatartás visszaélésnek minősül-e, illetve mennyi időre szóljon a felfüggesztés.

*Módosítás*

(4) **A tárhelyszolgáltatók és az** online platformok – egyértelműen és részletesen – meghatározzák a szerződési feltételeikben az (1) és (2) bekezdésében említett visszaélésekkel kapcsolatos politikájukat, többek között az általuk annak értékelésekor figyelembe vett tények és körülmények vonatkozásában, hogy bizonyos magatartás visszaélésnek minősül-e, illetve mennyi időre szóljon a felfüggesztés.

## Módosítás 227

**Rendeletre irányuló javaslat  
21 cikk – 2 bekezdés – második albekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

***E cikk alkalmazásában az érintett tagállam az a tagállam, ahol a feltételezések szerint sor került, sor kerül vagy valószínűleg sor kerül a bűncselekményre, vagy az a tagállam, ahol a feltételezett elkövető lakóhellyel rendelkezik vagy tartózkodik, vagy az a tagállam, ahol a feltételezett bűncselekmény áldozata lakóhellyel rendelkezik vagy tartózkodik.***

*Módosítás*

**törölve**

## Módosítás 228

**Rendeletre irányuló javaslat  
21 cikk – 2 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2a) A megkeresett hatóság eltérő utasítása hiányában a szolgáltató eltávolítja vagy letiltja a tartalmat. Minden tartalmat és kapcsolódó adatot legalább hat hónapig megőríz.**

## Módosítás 229

### Rendeletre irányuló javaslat 21 cikk – 2 b bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2b) A valamely tagállam bűnüldözési vagy igazságügyi hatósága által az (1) bekezdéssel összhangban megszerzett információ kizárólag a bejelentésben szereplő súlyos bűncselekményhez közvetlenül kapcsolódó célokra használható fel.**

## Módosítás 230

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – cím

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

A kereskedők nyomonkövethetősége

A kereskedők nyomonkövethetősége **az online piactereken**

## Módosítás 231

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) **Ha az online platform lehetővé teszi a fogyasztók számára, hogy távollevők között kötött szerződést kössenek a kereskedőkkel,** gondoskodik róla, hogy a kereskedők csak akkor használhassák a szolgáltatásait üzenetek küldésére vagy termékek vagy szolgáltatások kínálására az uniós fogyasztók vonatkozásában, ha a szolgáltatása használatát megelőzően az online **platform** megszerezte a következő információkat:

(1) **Az online piactér** gondoskodik róla, hogy a **hivatásos** kereskedők csak akkor használhassák a szolgáltatásait üzenetek küldésére vagy termékek vagy szolgáltatások kínálására az uniós fogyasztók vonatkozásában, ha a szolgáltatása használatát megelőzően az online **piactér** megszerezte a következő információkat:



## Módosítás 232

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 1 bekezdés – c pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) a kereskedő **bankszámlájának adatai, amennyiben a kereskedő természetes személy;**

*Módosítás*

c) a kereskedő **fizetési számlájának adatai;**

## Módosítás 233

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 1 bekezdés – d pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) a gazdasági szereplő neve, címe, telefonszáma és e-mail-címe az (EU) 2019/1020 európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>51</sup> 3. cikke (13) bekezdésének és 4. cikkének vagy egyéb releváns uniós jogi aktus értelmében;

*Módosítás*

d) a gazdasági szereplő neve, címe, telefonszáma és e-mail-címe az (EU) 2019/1020 európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>51</sup> 3. cikke (13) bekezdésének és 4. cikkének **vagy [az általános termékbiztonsági rendelet XX. cikkének]** vagy egyéb releváns uniós jogi aktus értelmében;

---

<sup>51</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1020 rendelete (2019. június 20.) a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról (HL L 169., 2019.6.25., 1. o.).

---

<sup>51</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1020 rendelete (2019. június 20.) a piacfelügyeletről és a termékek megfelelőségéről, valamint a 2004/42/EK irányelv, továbbá a 765/2008/EK és a 305/2011/EU rendelet módosításáról (HL L 169., 2019.6.25., 1. o.).

## Módosítás 234

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 1 bekezdés – f pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

f) a kereskedő saját kiállítású tanúsítványa, amelyben vállalja, hogy csak olyan termékeket vagy **szolgáltatásokat** kínál, amelyek megfelelnek az uniós jog

*Módosítás*

f) a kereskedő saját kiállítású tanúsítványa, amelyben vállalja, hogy csak olyan termékeket, **szolgáltatásokat** vagy – **a hirdetéseket beleértve – tartalmakat**

alkalmazandó szabályainak.

kínál, amelyek megfelelnek az uniós jog alkalmazandó szabályainak.

## Módosítás 235

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Az online **platform** – az ilyen információk kézhezvételét követően – észszerű erőfeszítéseket tesz annak értékelésére, hogy **az (1) bekezdés a), d) és e) pontjában említett** információk megbízhatóak-e, **amihez a tagállamok vagy az Unió által rendelkezésre bocsátott, szabadon hozzáférhető hivatalos online adatbázisokat vagy online interfészeket használ, vagy** kéri a kereskedőt, hogy nyújtson be megbízható forrásból származó alátámasztó okmányokat.

## Módosítás 236

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 3 bekezdés – 1 albekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Ha az online **platform** értesül arról, hogy az (1) bekezdésben említett, **a kereskedő által benyújtott valamely** információ pontatlan vagy hiányos, **a platform** – késedelem nélkül vagy az uniós és a nemzeti jog értelmében meghatározott határidőn belül – kéri a kereskedőt az információ helyesbítésére, az annak biztosításához szükséges mértékben, hogy valamennyi információ pontos és hiánytalan legyen.

*Módosítás*

(2) Az online **piactér** – az ilyen információk kézhezvételét követően – észszerű erőfeszítéseket tesz annak értékelésére, hogy **ezek az** információk megbízhatóak-e, **azáltal, hogy** kéri a kereskedőt, hogy nyújtson be megbízható forrásból származó alátámasztó okmányokat.

*Módosítás*

(3) Ha az online **piactér** értesül arról, hogy az (1) **bekezdés f) pontja szerinti információ pontatlan, a terméket vagy a szolgáltatást közvetlenül eltávolítja az online platformjáról, és ha az (1) bekezdésben említett, az érintett kereskedőtől kapott bármely más** információ pontatlan vagy hiányos, **az online piactér** – késedelem nélkül vagy az uniós és a nemzeti jog értelmében meghatározott határidőn belül – kéri a kereskedőt az információ helyesbítésére, az annak biztosításához szükséges mértékben, hogy valamennyi információ pontos és hiánytalan legyen.

## Módosítás 237

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 3 bekezdés – 2 albekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Ha a kereskedő nem helyesbíti vagy nem egészíti ki az ilyen információt, az online **platform** felfüggeszti a szolgáltatásnyújtását a kereskedő felé, amíg az nem tesz eleget a kérésnek.

*Módosítás*

Ha a kereskedő nem helyesbíti vagy nem egészíti ki az ilyen információt, az online **piactér szolgáltatója a termékeknek vagy szolgáltatásoknak az Unióban található fogyasztók számára történő kínálásával kapcsolatban** felfüggeszti a szolgáltatásnyújtását a kereskedő felé, amíg az **maradéktalanul** nem tesz eleget a kérésnek.

## Módosítás 238

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 3 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3a) Az online piacterek szolgáltatói biztosítják, hogy a kereskedők a szolgáltatások felfüggesztése előtt közvetlenül velük vitathassák meg a pontatlannak vagy hiányosnak ítélt információkat. Ez a 17. cikk szerinti belső panaszkezelési rendszer keretében történhet.**

## Módosítás 239

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 3 b bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3b) Ha az online piactér elutasít egy szolgáltatásnyújtás iránti igényt, vagy felfüggeszti a kereskedőnek nyújtott szolgáltatásokat, a kereskedő az e rendelet 17. és 43. cikke szerinti rendszereket veheti igénybe.**

## Módosítás 240

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 3 c bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3c) A kereskedők kizárólagosan felelősek a közölt információk pontosságáért, és haladéktalanul tájékoztatják az online piacteret a közölt információkban bekövetkező változásról.**

## Módosítás 241

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(4) Az online **platform** biztonságos módon tárolja az (1) és (2) bekezdés értelmében megszerzett információkat az érintett kereskedővel fennálló szerződéses jogviszonyának időtartama alatt. Ezt követően törli az információkat.

(4) Az online **piactér** biztonságos módon tárolja az (1) és (2) bekezdés értelmében megszerzett információkat az érintett kereskedővel fennálló szerződéses jogviszonyának időtartama alatt. Ezt követően törli az információkat.

## Módosítás 242

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(5) A (2) bekezdés sérelme nélkül a platform csak akkor ad ki információkat harmadik félnek, ha azt az alkalmazandó jog előírja, beleértve a 9. cikkben említett határozatokat és tagállami illetékes hatóságok vagy a Bizottság által az e rendelet értelmében vett feladataik ellátása érdekében kibocsátott határozatokat.

(5) A (2) bekezdés sérelme nélkül az online piacterek csak akkor adnak ki információkat harmadik félnek, ha azt az alkalmazandó jog előírja, beleértve a 9. cikkben említett határozatokat és tagállami illetékes hatóságok vagy a Bizottság által az e rendelet értelmében vett feladataik ellátása érdekében kibocsátott határozatokat.

## Módosítás 243

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 6 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) Az online platform egyértelműen, könnyen hozzáférhetően és érthetően a szolgáltatás igénybe vevőinek rendelkezésére bocsátja az (1) bekezdés a), d), e) és f) pontjában említett információkat.

*Módosítás*

(6) Az online piacterek egyértelműen, könnyen hozzáférhetően és érthetően a szolgáltatás igénybe vevőinek rendelkezésére bocsátják az (1) bekezdés a), d), e) és f) pontjában említett információkat.

## Módosítás 244

### Rendeletre irányuló javaslat 22 cikk – 7 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(7) Az online platform úgy tervezi és alakítja ki online interfészét, hogy a kereskedők az alkalmazandó uniós jog értelmében eleget tehessenek kötelezettségeiknek a szerződéskötés előtti tájékoztatás és a termékbiztonságra vonatkozó tájékoztatás vonatkozásában.

*Módosítás*

(7) Az online piactér úgy tervezi és alakítja ki online interfészét, hogy a kereskedők az alkalmazandó uniós jog értelmében eleget tehessenek kötelezettségeiknek a szerződéskötés előtti tájékoztatás és a termékbiztonságra vonatkozó tájékoztatás vonatkozásában.

## Módosítás 245

### Rendeletre irányuló javaslat 22 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### *22a. cikk*

#### *Tájékoztatási kötelezettség*

**(1) A kereskedő rendelkezésére bocsátott online interfésznek legalább a következő információkhoz biztosítanak hozzáférést:**

**a) a 22. cikk (6) bekezdésében említett információk;**

**b) a 2011/83/EU irányelv . és 8.**

*cikkében előírt tájékoztatási követelmények;*

*c) a termék vagy a szolgáltatás egyértelmű azonosítását lehetővé tevő információk, és adott esetben a CE-jelölés, valamint a figyelmeztetések, információk és címkék, amelyek a termékbiztonságra és a termékmegfelelőségre vonatkozó jogszabályok értelmében kötelezőek.*

*A Bizottság az első albekezdés szerint szükséges információkat felsoroló végrehajtási jogi aktust fogad el. Ezt a felhatalmazáson alapuló jogi aktust legkésőbb [e rendelet hatályba lépését követő egy év]-ig el kell fogadni.*

*(2) Az online piactér, mielőtt a termékre vagy szolgáltatásra vonatkozó ajánlat elérhetővé válna online, ellenőrzi, hogy a kereskedő által szolgáltatott információk hiánytalanok-e a 22. cikk (2) bekezdésének a) és b) pontjában felsorolt információfajták tekintetében, és nem hatalmazhatja fel a kereskedőt arra, hogy ajánlatot tegyen, amíg hiányos információkat adott meg.*

*(3) Amennyiben az online piactér azt állapítja meg, hogy az interneten már közzétett ajánlatra vonatkozóan a kereskedő által szolgáltatott információk már nem relevánsak, és azokat ki kell egészíteni, haladéktalanul felfüggeszti az ajánlatot, vagy hozzáférhetetlenné teszi, és felkéri a kereskedőt, hogy a lehető leghamarabb egészítse ki az információkat.*

**Módosítás 246**

**Rendeletre irányuló javaslat  
22 b cikk (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*22b. cikk*

*Az online piacterek további kötelezettségei*

*(1) Ha az online piactér tudomást szerez a kereskedő által a felületén kínált termék vagy szolgáltatás jogellenes jellegéről, akkor:*

- a) haladéktalanul eltávolítja az illegális terméket vagy szolgáltatást a felületéről, és erről tájékoztatja a hatóságokat;*
- b) belső adatbázist vezet a 20. cikk értelmében felfüggesztett tartalmakról és/vagy szolgáltatást igénybe vevőkről, amelyet az azonosított kockázatokat kezelő belső tartalommoderáló rendszerek használnak;*
- c) amennyiben rendelkezik a szolgáltatásait igénybe vevők elérhetőségével, közülük azokat, akik az elmúlt tizenkét hónapban megvásárolták az említett terméket vagy szolgáltatást, tájékoztatja annak illegális voltáról, a kereskedő kilétéről és a jogorvoslati lehetőségekről;*
- d) összeállít és felhasználói program interfészekon keresztül nyilvánosan hozzáférhetővé tesz egy adattárat, amely az elmúlt hat hónapban a platformjáról eltávolított illegális termékekről és szolgáltatásokról, valamint az érintett kereskedőről és a jogorvoslati lehetőségekről tartalmaz információkat.*

**Módosítás 247**

**Rendeletre irányuló javaslat  
22 c cikk (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**22c. cikk**

***A kereskedők illegális ajánlataival  
kapcsolatos kötelezettségek***

***(1) Az online piacterek megteszik a megfelelő intézkedéseket annak megakadályozása érdekében, hogy a***

*szolgáltatásaikat igénybe vevő kereskedők olyan termékekre vagy szolgáltatásokra vonatkozó ajánlatokat terjesszenek, amelyek nem felelnek meg az uniós jognak vagy bármely olyan tagállam jogának, amelynek területén ezeket az ajánlatokat elérhetővé teszik.*

*(2) Amennyiben az online piactér a 14. cikk (2) bekezdésének a) és b) pontjában felsorolt elemeket tartalmazó, vagy arra utaló információ birtokába jut, hogy a 22a. cikk (1) bekezdésében említett valamely információ pontatlan, ez az online piactér felszólítja a kereskedőt, hogy haladéktalanul bizonyítsa az adott információ pontosságát, vagy javítsa ki azt. Amennyiben a kereskedő nem szolgáltat bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy az információ pontos, vagy arra vonatkozóan, hogy a helyesbítés szabályos, az online piactérnek fel kell függesztenie a termékre vagy szolgáltatásra vonatkozó ajánlatot mindaddig, amíg a kereskedő eleget nem tesz a kérésnek.*

*(3) Mielőtt a kereskedő ajánlatát hozzáférhetővé tennék az online piactéren, az online piactérnek – a termék egyértelmű azonosítását lehetővé tevő információk tekintetében, beleértve a 22a. cikk (1) bekezdésének b) pontjában említett információkat is – ellenőriznie kell, hogy az ajánlat, amelyet a kereskedő az Unióban található fogyasztóknak akar kínálni, szerepel-e a nem megfelelőnek minősített termékek vagy termékkategóriák jegyzékében vagy jegyzékeiben, ezek az osztályozások pedig bármelyik szabadon hozzáférhető hivatalos online adatbázisban vagy online interfészen megtalálhatók, amelyekhez a Bizottság adja a hivatkozási alapot azáltal, hogy legkésőbb [e rendelet hatályba lépését követő egy éven belül] elfogad egy végrehajtási jogi aktust, és nem hatalmazhatja fel a kereskedőt az ajánlat benyújtására, ha az ellenőrzés megállapítja, hogy a termék szerepel a*



*jegyzékben.*

## Módosítás 248

### Rendeletre irányuló javaslat 22 d cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **22d. cikk**

***A kereskedők jogellenes ajánlataival  
kapcsolatos kötelezettségek a  
termékbiztonságra és a  
termékmegfelelésre alkalmazandó jog  
tekintetében***

***(1) Amint a piacfelügyeleti hatóság, a  
vámhatóság, a jogok tulajdonosai vagy a  
fogyasztóvédelmi szervezet tájékoztatja az  
online piacteret arról, hogy egy termékre  
vagy szolgáltatásra vonatkozó ajánlat a  
termékbiztonságra és a  
termékmegfelelésre vonatkozó hatályos  
jogszabályok értelmében jogellenes, az  
online piac eltávolítja az ajánlatot, vagy  
megszünteti az ahhoz való hozzáférést.***

***Az online piactér a 15. és 17. cikkel  
összhangban tájékoztatja a jogellenes  
ajánlatot közlétevő kereskedőt az e  
bekezdés alapján hozott határozatról.***

***Amikor a kereskedőt tájékoztatják az  
ajánlat eltávolítására vagy letiltására  
vonatkozó döntéséről, és ha az ajánlat  
jogellenessége a termék meg nem  
felelésére vagy olyan szolgáltatásra  
vonatkozik, amely veszélyeztetheti a  
fogyasztók egészségét vagy biztonságát, az  
online piactér felkéri a kereskedőt minden  
olyan információ adjon meg, amely  
igazolja, hogy megtette intézkedéseket,  
ideértve adott esetben az (EU) 2019/1020  
rendelet 16. cikkének (3) bekezdése  
szerint.***

***(2) Amennyiben az online piactér az e  
cikk (1) bekezdésében említett kérelem  
keltétől számított 48 órán belül nem kap***

*választ a kereskedőtől, indokolatlan késedelem nélkül megteszi az (EU) 2019/1020 rendelet 16. cikke (3) bekezdésének c), d) és g) pontjában említett szükséges korrekciós intézkedéseket.*

*(3) Az online piactér haladéktalanul tájékoztatja a piacfelügyeleti hatóságot vagy a vámhatóságot a kereskedő vagy saját maga által az (1) és (2) bekezdésnek való megfelelés érdekében tett intézkedésről. Amint a piacfelügyeleti hatóság vagy a vámhatóság alternatív vagy kiegészítő intézkedések megtételére kötelezi a kereskedőt, és erről megfelelően tájékoztatja az online piacteret, az online piactérnek pedig fel kell kérnie a kereskedőt, hogy adjon meg minden olyan információt, amely bizonyítja, hogy a határozatot megfelelő módon érvényre juttatta.*

*Amennyiben az online piactér nem kapja meg 48 órán belül azt az információt, amely igazolja, hogy a kereskedő teljes mértékben eleget tett a határozatnak, az online piactér indokolatlan késedelem nélkül közvetlenül végrehajtja a piacfelügyeleti hatóság vagy a vámhatóság által elrendelt alternatív intézkedéseket.*

*(4) Az online piactér bármilyen megfelelő módon felszámolhatja a kereskedőnek az ezzel a cikkel összhangban hozott intézkedések költségeit. Ilyen intézkedésről haladéktalanul értesíti a kereskedőt, és tájékoztatja arról a jogáról, hogy az 17. és 18. cikkel összhangban vagy jogi úton megtámadhatja a határozatot.*

*Az online piactér nem kötelezheti a szolgáltatásait igénybe vevő kereskedőket előlegfizetésre az e cikkel összhangban általa hozott intézkedések költségeivel kapcsolatban, és a szolgáltatásaihoz való hozzáférést ezen kifizetések megérkezéséig sem teheti függővé.*

## Módosítás 249

### Rendeletre irányuló javaslat 22 e cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### *22e. cikk*

#### *A kereskedők online piactéri szolgáltatásokhoz való hozzáféréseinek felfüggesztése*

*(1) A 20. cikkel összhangban az online piactér indokolatlan késedelem nélkül felfüggeszti szolgáltatásainak nyújtását olyan kereskedők számára, akik valamely termékre vagy szolgáltatásra irányulóan többször vagy folyamatosan jogellenes ajánlatokat nyújtanak. Döntéséről haladéktalanul értesíti a kereskedőt.*

*(2) Amennyiben az online piactér az (1) bekezdés szerinti határozatot fogad el, továbbra is eleget tesz az e szakaszban leírt kötelezettségeinek, különösen azon fogyasztók tekintetében, akik szerződést kötöttek a felfüggesztett kereskedőkkel.*

*(3) Az online piactér haladéktalanul tájékoztatja az illetékes hatóságot az (1) bekezdés alapján hozott határozatról.*

## Módosítás 250

### Rendeletre irányuló javaslat 22 f cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### *22f. cikk*

#### *Jogorvoslathoz való jog*

*Az online piactér jogorvoslatra jogosult a szolgáltatásaiban részesülő kereskedővel szemben, ha a kereskedő nem tett eleget az online piactérrel vagy a fogyasztókkal szembeni kötelezettségeinek, kivéve, ha az online piactér már felszámolta a kereskedőnek az ennek következtében*

*meghozott intézkedések költségeit.*

*A fogyasztó jogorvoslatra jogosult az online piactér részéről, ha az online piactér nem teljesíti az ebben a szakaszban foglalt kötelezettségeit.*

## Módosítás 251

### Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 1 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) a 18. cikkben említett peren kívüli vitarendezési testületek elé terjesztett viták száma, a vitarendezés eredménye, valamint a vitarendezési eljárás lefolytatásához átlagosan szükséges idő;

*Módosítás*

a) a 18. cikkben említett **tanúsított**, peren kívüli vitarendezési testületek elé terjesztett viták száma, a vitarendezés eredménye, valamint a vitarendezési eljárás lefolytatásához átlagosan szükséges idő;

## Módosítás 252

### Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 1 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) a 20. cikk értelmében vett felfüggesztések száma, különbséget téve a **nyilvánvalóan illegális** tartalom, a **nyilvánvalóan** megalapozatlan értesítések benyújtása és a **nyilvánvalóan** megalapozatlan panaszok benyújtása miatti felfüggesztések között;

*Módosítás*

b) a 20. cikk értelmében vett felfüggesztések száma, különbséget téve a **jogellenes** tartalom, a megalapozatlan értesítések benyújtása és a megalapozatlan panaszok benyújtása miatti felfüggesztések között;

## Módosítás 253

### Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 1 bekezdés – c a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*ca) az online platform által eltávolított, címkézett vagy letiltott hirdetések száma és a döntések indokolása;*

## Módosítás 254

### Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat **fogadhat** el az (1) bekezdés értelmében vett jelentések formájára, tartalmára és egyéb részleteire vonatkozó mintadokumentumok kidolgozása érdekében.

*Módosítás*

(4) A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat **fogad** el az (1) bekezdés értelmében vett jelentések formájára, tartalmára és egyéb részleteire vonatkozó mintadokumentumok kidolgozása érdekében.

## Módosítás 255

### Rendeletre irányuló javaslat 23 cikk – 4 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(4a) Nyilvános közzététel esetén az (1) bekezdésben említett éves átláthatósági jelentések nem tartalmazhatnak olyan információkat, amelyek hátrányosan érinthetik a jogellenes, illetve a tárhelyszolgáltató szerződési feltételeit sértő tartalom megakadályozására, felderítésére vagy eltávolítására irányuló, folyamatban lévő tevékenységeket.**

## Módosítás 256

### Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – cím

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Az online hirdetések átláthatósága

*Módosítás*

Az online hirdetések átláthatósága és  
**nyomon követése**

## Módosítás 257

### Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

Az online interfészükön hirdetéseket megjelenítő online platformok biztosítják, hogy a szolgáltatások igénybe vevői – az egyes igénybe vevőknek megjelenített egyes hirdetések vonatkozásában – egyértelműen és valós időben megállapíthassák, hogy

*Módosítás*

**(1)** Az online interfészükön hirdetéseket **közvetlenül vagy közvetetten** megjelenítő online platformok biztosítják, hogy a szolgáltatások igénybe vevői – az egyes igénybe vevőknek megjelenített egyes hirdetések vonatkozásában – egyértelműen és valós időben megállapíthassák, hogy

### **Módosítás 258**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 1 bekezdés – a pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) **a** megjelenített információ hirdetés;

*Módosítás*

a) **az interfészen** megjelenített információ, **vagy annak egy része online** hirdetés;

### **Módosítás 259**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 1 bekezdés – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) melyek a szolgáltatás hirdetéssel megcélzott igénybe vevőjének meghatározására szolgáló **főbb** paraméterekkel kapcsolatos érdemi információk.

*Módosítás*

c) melyek a szolgáltatás hirdetéssel megcélzott igénybe vevőjének meghatározására szolgáló paraméterekkel kapcsolatos **egyértelmű**, érdemi és **egységes** információk;

### **Módosítás 260**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1a)** Az online platform úgy alakítja ki és szervezi meg online interfészét, hogy a szolgáltatás igénybe vevői könnyen és hatékonyan gyakorolhassák az

*alkalmazandó uniós jog szerinti jogait a személyes adataik feldolgozásával kapcsolatban, az érintettek számára a platformon megjelenített minden egyes hirdetést illetően.*

## **Módosítás 261**

### **Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 1 b bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(1b) Az online felületeiken hirdetéseket megjelenítő online platformoknak biztosítaniuk kell, hogy a hirdetőik:*

- a) tájékoztatást kérhessenek és kapjanak arról, hogy hol helyezték el hirdetéseiket;*
- b) tájékoztatást kérhessenek és kapjanak arról, hogy melyik közvetítő kezelte az adataikat;*
- c) jelezhessék, hogy hirdetéseiket mely weboldalakon nem lehet elhelyezni. E rendelkezés be nem tartása esetén a hirdetőik bírósági jogorvoslattal élhetnek.*

## **Módosítás 262**

### **Rendeletre irányuló javaslat 24 cikk – 1 c bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(1c) A 18. életévüket be nem töltött egyéneket vagy egyének csoportjait személyes adataik, viselkedésük, tevékenységük nyomon követése vagy az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikkének (4) bekezdése szerinti profilalkotás alapján célzó hirdetések nem megengedettek.*

## **Módosítás 263**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**III fejezet – 4 szakasz – cím**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

az online óriásplatformokra vonatkozó további kötelezettségek a rendszerszintű kockázatok kezelése érdekében

*Módosítás*

az online óriásplatformokra, **az élő adatfolyam-továbbító platformokra, nem magán- vagy kereskedelmi célokra használt azonnali üzenetküldési szolgáltatásokra, valamint a keresőmotorokra** vonatkozó további kötelezettségek a rendszerszintű kockázatok kezelése érdekében

**Módosítás 264**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**25 cikk – cím**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

online óriásplatformok

*Módosítás*

online óriásplatformok, **élő adatfolyam-továbbító platformok, nem magán- vagy kereskedelmi célokra használt azonnali üzenetküldési szolgáltatások, valamint keresőmotorok**

**Módosítás 265**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**25 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Ez a szakasz azokra az online **platformokra** vonatkozik, amelyek havonta átlagosan legalább 45 millió aktív felhasználónak kínálják szolgáltatásaikat az Unióban, ami a (3) bekezdésben említett felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban meghatározott módszertannak megfelelően került kiszámításra.

*Módosítás*

(1) Ez a szakasz azokra az online **platformszolgáltatásokra, élő adatfolyam-továbbító platformszolgáltatásokra, nem magán- vagy kereskedelmi célokra használt azonnali üzenetküldési szolgáltatásokra, valamint keresőmotor-szolgáltatásokra** vonatkozik, amelyek havonta átlagosan legalább 45 millió aktív felhasználónak kínálják szolgáltatásaikat az Unióban, ami a (3) bekezdésben említett felhatalmazáson alapuló jogi aktusokban meghatározott módszertannak megfelelően



került kiszámításra.

## Módosítás 266

### Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az online **óriásplatformok** az alkalmazásnak a 25. cikk (4) bekezdése második albekezdésében említett kezdőnapjától kezdődően – **majd ezt követően** legalább évente egyszer – azonosítják, elemzik és értékelik a szolgáltatásaik Unióban történő működtetéséből és használatából eredő jelentős rendszerszintű **kockázatokat**. Ez a kockázatértékelés a szolgáltatásaikra vonatkozik, és magában foglalja az alábbi rendszerszintű kockázatokat:

*Módosítás*

(1) Az online **óriásplatform-szolgáltatások, az élő adatfolyam-továbbító platformszolgáltatások, a nem magán- vagy kereskedelmi célokra használt azonnali üzenetküldési szolgáltatások és a keresőmotor-szolgáltatások** az alkalmazásnak a 25. cikk (4) bekezdése második albekezdésében említett kezdőnapjától kezdődően **folyamatosan** – és legalább évente egyszer – azonosítják, elemzik és értékelik a szolgáltatásaik **és tevékenységeik** Unióban történő működtetéséből és használatából eredő jelentős rendszerszintű **kockázatok valószínűségét és súlyosságát**. Ez a kockázatértékelés a szolgáltatásaikra vonatkozik, és magában foglalja az alábbi rendszerszintű kockázatokat:

## Módosítás 267

### Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 1 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) **jogellenes** tartalom terjesztése a szolgáltatásaik használatával;

*Módosítás*

a) **online piacterek esetében jogellenes** tartalom terjesztése és **felerősítése** a szolgáltatásaik használatával, **beleértve a nem biztonságos és nem megfelelő termékeket és szolgáltatásokat is**;

## Módosítás 268

### Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 1 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) **az alapvető jogok gyakorlását érintő negatív hatások, tekintettel** a magán- és a családi élet tiszteletben tartására, a véleménynyilvánítás szabadságára, az információszabadságra, a megkülönböztetés tilalmára és a gyermekek jogaira a Charta 7., 11., 21. és 24. cikkének megfelelően;

*Módosítás*

b) **a Chartában szereplő bármely alapvető jog, de különösen** a magán- és a családi élet tiszteletben tartására, **az emberi méltóságra**, a véleménynyilvánítás szabadságára, az információszabadságra, a **média pluralizmusára és szabadságára**, a megkülönböztetés tilalmára és a gyermekek jogaira **vonatkozó alapvető jogok gyakorlását érintő negatív hatások** a Charta 7., 11., 21. és 24. cikkének megfelelően, **amelyet jogellenes tevékenység okoz**;

### **Módosítás 269**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 1 bekezdés – c pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

c) a szolgáltatásaik szándékos manipulálása, többek között a szolgáltatás nem engedélyezett használatával vagy automatizált használatával, amely tényleges vagy várható negatív hatást gyakorol a közegészségügyre, a kiskorúakra, a társadalmi párbeszédre, valamint a választási folyamatokra és a közbiztonságra.

*Módosítás*

c) a szolgáltatásaik szándékos manipulálása, többek között a szolgáltatás nem engedélyezett használatával (**pl. „mélykamuk”**) vagy automatizált használatával, amely tényleges vagy várható negatív **vagy jogellenes** hatást gyakorol a közegészségügyre, a kiskorúakra, **a demokratikus értékekre, a tömegtájékoztatás szabadságára, az újságírók véleménynyilvánítási szabadságára és arra, hogy ellenőrizhessék a tényeket**, a társadalmi párbeszédre, valamint a választási folyamatokra és a közbiztonságra.

### **Módosítás 270**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A kockázatértékelés elvégzésekor az online óriásplatformok figyelembe

*Módosítás*

(2) A kockázatértékelés elvégzésekor az online óriásplatformok figyelembe

veszik különösen azt, hogy a tartalommoderálási rendszereik, ajánlórendszereik, valamint a hirdetések kiválasztását és megjelenítését végző rendszereik hogyan befolyásolják az (1) bekezdésben említett rendszerszintű kockázatokat, beleértve a jogellenes tartalom, **illetve a szerződési feltételeikkel összeegyeztethetetlen információk** potenciálisan gyors és széles körű terjedését.

## Módosítás 271

### Rendeletre irányuló javaslat 26 cikk – 2 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

veszik különösen azt **is**, hogy a tartalommoderálási rendszereik, ajánlórendszereik, valamint a hirdetések kiválasztását és megjelenítését végző rendszereik hogyan befolyásolják az (1) bekezdésben említett rendszerszintű kockázatokat, beleértve a jogellenes tartalom potenciálisan gyors és széles körű terjedését.

*Módosítás*

**(2a) A kockázatértékelés eredményéről és az azt alátámasztó dokumentumokról tájékoztatni kell a digitális szolgáltatási koordinátorok testületét és a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort.**

## Módosítás 272

### Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az online **óriásplatformok** észszerű, arányos és hatékony **kockázatcsökkentési** intézkedéseket vezetnek be a 26. cikk **értelmében** azonosított **egyes rendszerszintű kockázatokra szabva**. Az ilyen intézkedések adott esetben magukban foglalhatják az alábbiakat:

*Módosítás*

(1) Az online **óriásplatform-szolgáltatásoknak, az az élő adatfolyam-továbbító platformszolgáltatásoknak, az azonnali üzenetküldési szolgáltatásoknak, amelyeket nem magáncélokra vagy kereskedelmi célra használnak, valamint a keresőmotor-szolgáltatásoknak** észszerű, arányos és hatékony intézkedéseket vezetnek be a 26. cikk **szerint** azonosított **szolgáltatásaik működéséből és használatából eredő jelentős rendszerkockázatok valószínűségének és súlyosságának csökkentése érdekében, ideértve a valószínűséget és a súlyosságot**

*is.* Az ilyen intézkedések adott esetben magukban foglalhatják az alábbiakat:

### **Módosítás 273**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 1 bekezdés – a pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) a tartalommoderálási vagy ajánlórendszerek, a döntéshozatali eljárások, a szolgáltatások jellemzőinek vagy működésének, illetve a szerződési feltételek módosítása;

*Módosítás*

a) a tartalommoderálási vagy ajánlórendszerek, a döntéshozatali eljárások, a szolgáltatások **kialakításának**, jellemzőinek vagy működésének, illetve a szerződési feltételek módosítása;

### **Módosítás 274**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 1 bekezdés – d pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) a **19.** cikknek megfelelően a megbízható bejelentőkkel való együttműködés kezdeményezése vagy módosítása;

*Módosítás*

d) a **14a.** cikknek megfelelően a megbízható bejelentőkkel való együttműködés kezdeményezése vagy módosítása;

### **Módosítás 275**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 1 bekezdés – d a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**da) az online óriáspiacterek esetében, figyelembe véve a 20. cikk (1a) bekezdésében említett, a jogsértőkre vonatkozó információkat, a kereskedővel való szerződéses viszony megkezdésekor;**

### **Módosítás 276**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 1 bekezdés – e pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**e) az egyéb online platformokkal való együttműködés kezdeményezése vagy módosítása a 35. cikkben említett magatartási kódexeknek, illetve a 37. cikkben említett válságkezelési protokolloknak megfelelően.**

**törölve**

#### **Módosítás 277**

**Rendeletre irányuló javaslat  
27 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1a) Az online óriásplatformok megfelelő intézkedéseket hoznak a nem eredeti („mélykamu”) videók felderítése érdekében. Az ilyen videók észlelésekor a videókat az internethasználó számára jól látható módon a hitelesség hiányát jelző címkével kell ellátni.**

#### **Módosítás 278**

**Rendeletre irányuló javaslat  
27 cikk – 1 b bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1b) Amennyiben egy online óriásplatform úgy dönt, hogy nem vezeti be a 27. cikk (1) bekezdésében felsorolt mérséklési intézkedések egyikét sem, írásban indokolja, hogy miért nem hajtotta végre ezeket az intézkedéseket, és indokolását egyedi ajánlások megfogalmazása céljából a Testület, valamint az ellenőrzési jelentés elkészítése céljából a független ellenőrök rendelkezésére bocsátja.**

**Annak írásbeli indokolását követően, hogy az online óriásplatform miért nem vezetett be mérséklési intézkedéseket, valamint szükség esetén a Testület egyedi**

*ajánlásokat ad ki az online óriásplatformok által a 27. cikk (1) bekezdésében foglalt intézkedések helyett végrehajtandó mérséklési intézkedésekre vonatkozóan. Az online óriásplatformoknak az ajánlások kézhezvételétől számított egy hónapon belül végre kell hajtaniuk az ajánlott intézkedéseket.*

*Abban az esetben, ha egy online óriásplatform ismételten elmulasztja a hatékony mérséklési intézkedések megtételét, és ismételten nem tartja be az ajánlásokat, a Testület a IV. fejezet szerinti szankció kiszabását javasolhatja a Bizottságnak és a digitális szolgáltatási koordinátoroknak.*

## Módosítás 279

### Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 2 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) az online óriásplatformok által jelentett vagy más, különösen a 31. és 33. cikknek megfelelő információforrások révén azonosított **legjelentősebb és ismétlődő** rendszerszintű **kockázatok** azonosítása és értékelése;

*Módosítás*

a) az online óriásplatformok által jelentett vagy más, különösen a 31. és 33. cikknek megfelelő információforrások révén azonosított **valamennyi** rendszerszintű **kockázat** azonosítása és értékelése;

## Módosítás 280

### Rendeletre irányuló javaslat 27 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A Bizottság – a digitális szolgáltatási koordinátorokkal együttműködve – általános iránymutatást **adhat** ki az (1) bekezdés alkalmazásáról konkrét kockázatok vonatkozásában, mindenekelőtt a bevált gyakorlatok ismertetése és lehetséges intézkedések

*Módosítás*

(3) A Bizottság – a digitális szolgáltatási koordinátorokkal együttműködve, **valamint nyilvános konzultációt követően** – általános iránymutatást **ad** ki az (1) bekezdés alkalmazásáról konkrét kockázatok vonatkozásában, mindenekelőtt a bevált

ajánlása érdekében, kellően figyelembe véve az intézkedések lehetséges hatását valamennyi érintett félnek a Chartában foglalt alapvető jogaira. ***Az ilyen iránymutatás kidolgozásakor a Bizottság nyilvános konzultációkat szervez.***

gyakorlatok ismertetése és lehetséges intézkedések ajánlása érdekében, kellően figyelembe véve az intézkedések lehetséges hatását valamennyi érintett félnek a Chartában foglalt alapvető jogaira.

## Módosítás 281

### Rendeletre irányuló javaslat 27 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### **27a. cikk**

***A véleménynyilvánítás szabadságát és a média szabadságát és pluralizmusát érintő kockázatok csökkentése***

***(1) Az online óriásplatformok biztosítják, hogy a véleménynyilvánítás szabadságához, valamint a média szabadságához és pluralizmusához fűződő alapvető jogok gyakorlása mindig megfelelő és hatékony védelemben részesüljön.***

***(2) Amennyiben az online óriásplatformok lehetővé teszik a 2010/13/EU irányelv (AVMS) 1. cikke (1) bekezdésének a) pontja szerinti audiovizuális médiaszolgáltatásoknak vagy más szerkesztett médiumoknak az (EU) 2019/790 irányelv 2. cikkének 4. pontja szerinti sajtókiadványai terjesztését, amelyeket az alkalmazandó uniós és nemzeti joggal összhangban, egy sajtókiadó, audiovizuális vagy más médiaszolgáltató szerkesztői felelőssége és ellenőrzése mellett tesznek közzé, aki valamely tagállam jogszabályai szerint felelősségre vonható, a platformok nem távolíthatják el az ilyen tartalmat vagy szolgáltatást, illetve nem tilthatják meg a hozzáférést, nem függeszthetik fel azokat, vagy más módon nem avatkozhatnak be azokba, illetve nem függeszthetik fel vagy szüntethetik meg a szolgáltatók fiókjait***

*amiatt, hogy ezek a tartalmak állítólagosan összeegyeztethetetlenek a szerződési feltételeikkel, illetve bármely önszabályozási vagy társszabályozási szabvány vagy intézkedés alapján, beleértve az e rendelet 35. cikke szerinti magatartási kódexeket is. Ugyanez vonatkozik a könyvekre és a filmekre, illetve más véleménynyilvánításra vagy ténynyilatkozatokra is a Charta 11. cikke szerinti véleménynyilvánítás szabadságához való jog gyakorlása céljából.*

*(3) Az online óriásplatformok biztosítják, hogy tartalommoderálásuk, döntéshozatali folyamataik, szolgáltatásaik jellemzői vagy működése, szerződési feltételeik és ajánlórendszereik objektívek, tisztességesek és megkülönböztetéstől mentesek legyenek.*

## Módosítás 282

### Rendeletre irányuló javaslat 28 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az online óriásplatformok – a saját költségeikre és legalább évente egyszer – ellenőrzésen esnek át, amely felméri az alábbiaknak való megfelelésüket:

## Módosítás 283

### Rendeletre irányuló javaslat 28 cikk – 1 bekezdés – a pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) a III. fejezetben előírt kötelezettségek;

*Módosítás*

(1) Az online óriásplatformok – a saját költségeikre és legalább évente egyszer – **független** ellenőrzésen esnek át, amely felméri az alábbiaknak való megfelelésüket:

*Módosítás*

a) a III. fejezetben előírt kötelezettségek, **különösen a 26. cikkben említett kockázatok azonosításának, elemzésének és értékelésének színvonala, valamint a 27. cikkben említett**



*kockázatsökkentő intézkedések  
szükségessége, arányossága és  
hatékonysága;*

## **Módosítás 284**

### **Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(1a) Az (1) bekezdésben említett fő paraméterek legalább a következő elemeket foglalják magukban:*

- a) a főbb ajánlási kritériumok;*
- b) a kritériumok rangsorolási módja;*
- c) a vonatkozó ajánlórendszer optimalizálási célja; valamint*
- d) adott esetben a szolgáltatás igénybe vevője magatartásának szerepe az ajánlást tevő rendszer eredményeinek meghatározásában.*

## **Módosítás 285**

### **Rendeletre irányuló javaslat 29 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(2) Ha az (1) bekezdés értelmében több alternatíva áll rendelkezésre, az online óriásplatformok könnyen hozzáférhető lehetőséget kínálnak az online interfészükön arra, hogy a szolgáltatás igénybe vevője kiválassza és bármikor módosítsa az előnyben részesített alternatívát minden olyan ajánlórendszer vonatkozásában, amely meghatározza a megjelenített információk relatív sorrendjét.

*törölve*

## **Módosítás 286**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**29 cikk – 2 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2a) Az ajánlórendszerekben felhasznált paramétereknek mindig tisztességesnek és megkülönböztetésmentesnek kell lenniük.**

**Módosítás 287**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**29 cikk – 2 b bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2b) Az online platformok az online felhasználói felület kialakításakor biztosítják, hogy a szolgáltatás igénybe vevői megtévesztésének vagy manipulálásának kockázata ne állhasson fenn.**

**Módosítás 288**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**30 cikk – cím**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

Az online hirdetések további átláthatósága

**Az online hirdetések további átláthatósága és védelme**

**Módosítás 289**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**30 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) Az online interfészükön hirdetéseket megjelenítő online óriásplatformok a felhasználói program interfészen keresztül összeállítják és **közzéteszik** a (2) bekezdésben említett információkat tartalmazó adattárat **egy évig**

(1) Az online interfészükön hirdetéseket megjelenítő online óriásplatformok a felhasználói program interfészen keresztül összeállítják és **az érintett hatóságok, valamint a 31. cikk (4) bekezdésében felsorolt követelményeket**

azt követően, hogy az adott hirdetés utoljára jelent meg az online interfészükön. Biztosítják, hogy az adattár ne tartalmazza a szolgáltatás olyan igénybe vevőinek személyes adatait, akik számára a hirdetés megjelenítésre került vagy kerülhetett volna.

**teljesítő minősített kutatók rendelkezésére bocsátják** a (2) bekezdésben említett információkat tartalmazó, **könnyen hozzáférhető és kereshető** adattárat **hat hónapig** azt követően, hogy az adott hirdetés utoljára jelent meg az online interfészükön. Biztosítják, hogy az adattár ne tartalmazza a szolgáltatás olyan igénybe vevőinek személyes adatait, akik számára a hirdetés megjelenítésre került vagy kerülhetett volna.

## Módosítás 290

### Rendeletre irányuló javaslat 30 cikk – 2 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

b) mely természetes vagy jogi személy nevében került sor a hirdetés megjelenítésére;

*Módosítás*

b) mely természetes vagy jogi személy nevében került sor a hirdetés megjelenítésére **vagy finanszírozására**;

## Módosítás 291

### Rendeletre irányuló javaslat 30 cikk – 2 bekezdés – d pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

d) **azt, hogy vajon a hirdetés a szolgáltatás igénybe vevőinek kifejezetten egy vagy több adott csoportjának kívánták-e megjeleníteni, és ha igen, az erre a célra használt főbb paraméterek;**

*Módosítás*

**törölve**

## Módosítás 292

### Rendeletre irányuló javaslat 30 cikk – 2 bekezdés – e pont

*A Bizottság által javasolt szöveg*

e) **a szolgáltatás összes elért igénybe vevőjének száma, és adott esetben a hirdetés által konkrétan megcélzott**

*Módosítás*

**törölve**

*igénybe vevők egy vagy több csoportjának összesített száma.*

### **Módosítás 293**

**Rendeletre irányuló javaslat  
30 cikk – 2 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2a) Az online interfészükön történő megjelenítés céljából hirdetést értékesítő online óriásplatformok a hirdetési felület vásárlóival kötött általános szerződési feltételek révén biztosítják, hogy a hirdetéshez kapcsolódó tartalom megfeleljen a platform feltételeinek vagy azon tagállamok jogának, amelyekben a szolgáltatás azon igénybe vevői találhatóak, akiknek a számára a hirdetést megjelenítik.**

### **Módosítás 294**

**Rendeletre irányuló javaslat  
30 cikk – 2 b bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2b) A 34. cikkben említett és az (EU) 2016/679 rendeletben meghatározott ágazati normákkal összhangban az online óriásplatformok számára tilos a kiskorúak körében végzett profilalkotás vagy személyre szabott reklámokkal való megcélzásuk.**

### **Módosítás 295**

**Rendeletre irányuló javaslat  
30 cikk – 2 c bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(2c) Az online óriásplatform úgy alakítja ki és szervezi meg online**

*interfészét, hogy a szolgáltatás igénybe vevői könnyen és hatékonyan gyakorolhassák az alkalmazandó uniós jog szerinti jogaikat a személyes adataik feldolgozásával kapcsolatban, az érintettek számára a platformon megjelenített minden egyes hirdetést illetően, különös tekintettel az alábbiakra:*

- a) hozzájárulás visszavonása vagy az adatkezeléssel szembeni kifogás;*
- b) az érintettre vonatkozó személyes adatokhoz való hozzáférés biztosítása;*
- c) az érintettre vonatkozó pontatlan személyes adatok helyesbítése;*
- d) a személyes adatok indokolatlan késedelem nélküli törlése;*
- e) amennyiben a szolgáltatást igénybe vevő gyakorolja e jogok bármelyikét, az online platform tájékoztatja azokat a feleket, akikkel az e bekezdés a)–d) pontjában említett személyes adatokat az (EU) 2016/679 rendelet 19. cikkével összhangban megosztották.*

## Módosítás 296

### Rendeletre irányuló javaslat 31 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az online óriásplatformok hozzáférést biztosítanak a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottságnak – azok indokolt kérésére és a kérésben meghatározott észszerű határidőn belül – az e rendeletnek való megfelelés nyomon követéséhez és értékeléséhez szükséges adatokhoz. A digitális szolgáltatási koordinátor és Bizottság csak ebből a célból használja az adatokat.

*Módosítás*

(1) Az online óriásplatformok **információt szolgáltatnak, valamint teljes és folyamatos** hozzáférést biztosítanak a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottságnak – azok indokolt kérésére és a kérésben meghatározott észszerű határidőn **és legfeljebb 72 órán** belül – az e rendeletnek való megfelelés **megfelelő** nyomon követéséhez és értékeléséhez szükséges adatokhoz. A digitális szolgáltatási koordinátor és Bizottság csak ebből a célból használja az adatokat. **A moderálási**

*és ajánlórendszerek tekintetében az online óriásplatformok kérésre hozzáférést biztosítanak a digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság számára azokhoz az algoritmusokhoz és kapcsolódó adatokhoz, amelyek lehetővé teszik az olyan lehetséges torzítások felderítését, amelyek jogellenes tartalom vagy a feltételeikkel ellentétes tartalom terjesztéséhez vezethetnek, vagy veszélyeztethetik az alapvető jogokat, beleértve a véleménynyilvánítás szabadságát. Amennyiben algoritmikus torzítást észlelnek, az online óriásplatformoknak a digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság által előírt követelményeknek megfelelően haladéktalanul ki kell javítaniuk azt. Az online óriásplatformok számára lehetővé kell tenni annak igazolását, hogy megfelelnek az e cikk szerinti folyamat minden egyes lépésének.*

## Módosítás 297

### Rendelethez irányuló javaslat 31 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság indokolt kérésére az online óriásplatform – a kérésben meghatározott észszerű határidőn belül – biztosítja az olyan ellenőrzött kutatók adatokhoz való hozzáférést, akik megfelelnek az ezen cikk (4) bekezdésében szereplő követelményeknek, kizárólag olyan kutatások céljára, amelyek hozzájárulnak a rendszerszintű kockázatok azonosításához és megértéséhez a 26. **cikk (1) bekezdésének** megfelelően.

## Módosítás 298

*Módosítás*

(2) A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság indokolt kérésére az online óriásplatform – a kérésben meghatározott észszerű határidőn belül – biztosítja az olyan ellenőrzött kutatók **tájékoztatását és a releváns** adatokhoz való hozzáférést, akik megfelelnek az ezen cikk (4) bekezdésében szereplő követelményeknek, kizárólag olyan kutatások céljára, amelyek hozzájárulnak a rendszerszintű kockázatok azonosításához, megértéséhez és **mérsékléséhez** a 26. és 27. **cikknek** megfelelően.

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**31 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Az online óriásplatformok hozzáférést biztosítanak az (1) és (2) bekezdés értelmében vett adatokhoz az online adatbázisokban vagy adott esetben a felhasználói program interfészeken.

*Módosítás*

(3) Az online óriásplatformok ***korlátozott időre*** hozzáférést biztosítanak az (1) és (2) bekezdés értelmében vett adatokhoz az online adatbázisokban vagy adott esetben a felhasználói program interfészeken, ***könnyen hozzáférhető és felhasználóbarát formátumban. Ez csak akkor terjed ki a személyes adatokra, ha azok a nyilvánosság számára jogszerűen hozzáférhetőek, az (EU) 2016/679 rendelet sérelme nélkül.***

**Módosítás 299**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**31 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) Az ellenőrzött státusz megszerzéséhez a kutatók kapcsolatban állnak tudományos intézményekkel, ***nem vezetik őket kereskedelmi érdekek***, igazolt szakértelemmel rendelkeznek a vizsgált kockázatok vagy a kapcsolódó kutatási módszertanok terén, továbbá elkötelezték magukat az egyes kérésekhez kapcsolódó adatvédelmi és titoktartási követelmények betartása mellett, és képesek arra.

*Módosítás*

(4) Az ellenőrzött státusz megszerzéséhez a ***tudományos*** kutatók kapcsolatban állnak tudományos intézményekkel, ***függetlenek az adatigénnyelssel megkeresett online óriásplatform vagy versenytársai kereskedelmi érdekeitől, nyilvánosságra hozzák kutatásuk finanszírozási forrásait,*** igazolt szakértelemmel rendelkeznek a vizsgált kockázatok vagy a kapcsolódó kutatási módszertanok terén, továbbá elkötelezték magukat az egyes kérésekhez kapcsolódó adatvédelmi és titoktartási követelmények betartása mellett, és képesek arra.

**Módosítás 300**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**31 cikk – 5 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(5) A Bizottság – a Testülettel folytatott konzultációt követően – felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el, amelyek meghatározzák, hogy az online óriásplatformok milyen technikai feltételek mellett oszthatják meg az (1) és (2) bekezdés értelmében vett adatokat, és ezek az adatok milyen célokra használhatók. Ezek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok meghatározzák, hogy az (EU) 2016/679 rendeletnek megfelelően milyen feltételek mellett oszthatók meg az adatok az ellenőrzött kutatókkal, figyelembe véve az online óriásplatformok és a szolgáltatások érintett igénybe vevőinek jogait és érdekeit, beleértve a bizalmas információk, különösen az üzleti titkok védelmét és a szolgáltatások biztonságának fenntartását.

(5) A Bizottság – a Testülettel folytatott konzultációt követően, ***e rendelet hatálybalépését követően egy éven belül*** – felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogad el, amelyek meghatározzák, hogy az online óriásplatformok milyen technikai feltételek mellett oszthatják meg az (1) és (2) bekezdés értelmében vett adatokat, és ezek az adatok milyen célokra használhatók. Ezek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok meghatározzák, hogy az (EU) 2016/679 rendeletnek megfelelően milyen feltételek mellett oszthatók meg az adatok az ellenőrzött kutatókkal, figyelembe véve az online óriásplatformok és a szolgáltatások érintett igénybe vevőinek jogait és érdekeit, beleértve a bizalmas információk, különösen az üzleti titkok védelmét és a szolgáltatások biztonságának fenntartását.

## Módosítás 301

### Rendeletre irányuló javaslat 31 cikk – 6 bekezdés

#### *A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) Az (1) és (2) bekezdésben említett kérés kézhezvételét követő 15 napon belül az online óriásplatform kérheti a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort vagy adott esetben a Bizottságot a kérés módosítására, ha úgy ítéli meg, hogy nem tud hozzáférést adni a kért adatokhoz az alábbi ***két ok egyikéből*** kifolyólag:

- a) ***nincs hozzáférése*** az adatokhoz;
- b) az adatokhoz való hozzáférés megadása a szolgáltatása biztonsága vagy a bizalmas információk, különösen az üzleti titkok védelme szempontjából jelentős ***mértékű*** sebezhetőséghez vezetne.

#### *Módosítás*

(6) Az (1) és (2) bekezdésben említett kérés kézhezvételét követő 15 napon belül az online óriásplatform kérheti a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort vagy adott esetben a Bizottságot a kérés módosítására, ha úgy ítéli meg, hogy nem tud hozzáférést adni a kért adatokhoz az alábbi ***okokból*** kifolyólag:

- a) ***az (1) bekezdés szerinti kérés esetén az online óriásplatform nem rendelkezik hozzáféréssel az adatokhoz, és erre észszerű erőfeszítéssel nem is képes;***
- b) ***a (2) bekezdés szerinti kérés esetén az online óriásplatform nem rendelkezik hozzáféréssel az adatokhoz, vagy az adatokhoz való hozzáférés megadása a szolgáltatása biztonsága vagy a bizalmas információk, különösen az üzleti titkok védelme szempontjából jelentős***



sebezhetőséghez vezetne.

## Módosítás 302

### Rendeletre irányuló javaslat 31 cikk – 7 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(7) A (6) bekezdés b) pontjának megfelelő módosítási kérelmek egy vagy több olyan alternatív megoldást javasolnak, amely révén megadható a hozzáférés a kért adatokhoz vagy egyéb, a kérés alkalmazásában megfelelő és elégséges adatokhoz.**

**törölve**

*A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság 15 napon belül dönt a módosítási kérelemről, és tájékoztatja az online óriásplatformot a döntéséről, illetve adott esetben a módosított kérelemről és a kérelem teljesítésére vonatkozó új határidőről.*

## Módosítás 303

### Rendeletre irányuló javaslat 31 cikk – 7 bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(7) A minősített kutatók a 31. cikk (2) bekezdésében említett kutatás befejezésekor az (EU) 2019/679 rendelettel összhangban, az érintett szolgáltatás igénybe vevői jogainak és érdekeinek figyelembe vétele mellett nyilvánosságra hozzák a kutatásukat.**

## Módosítás 304

### Rendeletre irányuló javaslat 31 cikk – 8 bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(8) *A digitális szolgáltatási koordinátorok és a Bizottság évente egyszer beszámolnak a következőkről:*

a) *a hozzájuk intézett, az (1) és (2) bekezdésben említett kérések számáról;*

b) *a digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság által elutasított kérések számáról és elutasításuk indokairól;*

c) *a digitális szolgáltatási koordinátor vagy a Bizottság által elutasított kérések számáról és elutasításuk indokairól olyan esetekben, amikor valamely online óriásplatform az (1) és (2) bekezdésben említett kérés módosítása iránti kéréssel fordult a digitális szolgáltatási koordinátorhoz vagy a Bizottsághoz.*

## Módosítás 305

### Rendeletre irányuló javaslat 32 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) *Az online óriásplatformok tájékoztatják a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátort és a Bizottságot a megfelelési vezető **nevéről** és elérhetőségi **adatairól**.*

*Módosítás*

(5) *Az online óriásplatformok **közzik** a megfelelési vezető **nevét** és elérhetőségi **adatait**.*

## Módosítás 306

### Rendeletre irányuló javaslat 33 cikk – 2 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2a) *A jelentések a tartalommoderálást is magukban foglalják, és azokat az Unió tagállamainak hivatalos nyelvein **közvetéssel**.*

*Módosítás*

## Módosítás 307

**Rendeletre irányuló javaslat  
34 cikk – 1 bekezdés – f pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*f) a hirdetési közvetítők közötti adatátvitel a 24. cikk b) és c) pontja értelmében vett átláthatósági kötelezettségek teljesítésének támogatására.*

*Módosítás*

*törölve*

**Módosítás 308**

**Rendeletre irányuló javaslat  
34 cikk – 2 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(2a) Az önkéntes ipari szabványokról szóló megállapodás hiánya nem akadályozza az e rendeletben felvázolt intézkedések alkalmazhatóságát vagy végrehajtását.*

**Módosítás 309**

**Rendeletre irányuló javaslat  
35 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A Bizottság és a Testület **előmozdítja** és **elősegíti** az olyan uniós szintű magatartási kódexek kidolgozását, amelyek hozzájárulnak e rendelet megfelelő alkalmazásához, figyelembe véve különösen a jogellenes tartalom és a rendszerszintű kockázatok különböző típusainak kezelésével kapcsolatos sajátos kihívásokat, az uniós jognak megfelelően, különös tekintettel a versenyről és a személyes adatok védelméről szóló jogra.

*Módosítás*

(1) A Bizottság és a Testület **jogában áll, hogy kérelmezze** és **elősegítse** az olyan uniós szintű magatartási kódexek kidolgozását, amelyek hozzájárulnak e rendelet megfelelő alkalmazásához, figyelembe véve különösen **az uniós jogban és a nemzeti jogszabályokban meghatározott** jogellenes tartalom és a rendszerszintű kockázatok különböző típusainak kezelésével kapcsolatos sajátos kihívásokat, az uniós jognak megfelelően, különös tekintettel a versenyről és a személyes adatok védelméről szóló jogra.

**Módosítás 310**

## Rendeletre irányuló javaslat 35 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) Ha olyan, a 26. cikk (1) **bekezdésének** értelmében vett jelentős rendszerszintű kockázat merül fel, amely több online óriásplatformot érint, a Bizottság adott esetben felkérheti az érintett online óriásplatformokat, egyéb online óriásplatformokat, egyéb online platformokat és egyéb közvetítő szolgáltatókat, valamint a civil társadalmi szervezeteket és egyéb érdekelt feleket, hogy vegyenek részt magatartási kódexek kidolgozásában, többek között arra vonatkozó kötelezettségvállalások meghatározásával, hogy konkrét kockázatcsökkentési intézkedéseket hozzanak, illetve kidolgozzák a meghozott intézkedésekre és azok eredményeire vonatkozó rendszeres jelentések keretrendszerét.

## Módosítás 311

### Rendeletre irányuló javaslat 35 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) Az (1) és (2) bekezdés érvényesítésekor a Bizottság és a Testület biztosítani kívánja, hogy a magatartási kódexek egyértelműen meghatározzák célkitűzéseiket, tartalmazzák e célkitűzések elérésének mérésére szolgáló főbb teljesítménymutatókat, illetve uniós szinten kellően figyelembe vegyék valamennyi érdekelt fél – beleértve a polgárokat – igényeit és érdekeit. A Bizottság és a Testület emellett **biztosítani kívánja**, hogy a résztvevők rendszeresen jelentsenek a Bizottságnak és a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, **székhely szerinti** koordinátoroknak a meghozott

*Módosítás*

(2) Ha olyan, a 26. cikk (1) **bekezdése a) pontjának [illegális tartalom terjesztése]** értelmében vett jelentős rendszerszintű kockázat merül fel, amely több online óriásplatformot érint, a Bizottság adott esetben felkérheti az érintett online óriásplatformokat, egyéb online óriásplatformokat, egyéb online platformokat és egyéb közvetítő szolgáltatókat, valamint a civil társadalmi szervezeteket és egyéb **releváns** érdekelt feleket, hogy vegyenek részt magatartási kódexek kidolgozásában, többek között arra vonatkozó kötelezettségvállalások meghatározásával, hogy konkrét kockázatcsökkentési intézkedéseket hozzanak, illetve kidolgozzák a meghozott intézkedésekre és azok eredményeire vonatkozó rendszeres jelentések keretrendszerét.

*Módosítás*

(3) Az (1) és (2) bekezdés érvényesítésekor a Bizottság és a Testület biztosítani kívánja, hogy a magatartási kódexek egyértelműen meghatározzák **a jogellenes online tartalom terjesztésével kapcsolatos** célkitűzéseiket, tartalmazzák e célkitűzések elérésének mérésére szolgáló főbb **harmonizált** teljesítménymutatókat, illetve uniós szinten kellően figyelembe vegyék valamennyi **releváns** érdekelt fél – beleértve a polgárokat – igényeit és érdekeit. A Bizottság és a Testület emellett **biztosítja**, hogy a résztvevők rendszeresen jelentsenek a Bizottságnak és a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó

intézkedésekről és azok eredményeiről a magatartási kódexben található főbb teljesítménymutatók alapján.

koordinátoroknak a meghozott intézkedésekről és azok eredményeiről a magatartási kódexben található főbb teljesítménymutatók alapján **a több platformra kiterjedő hatékony nyomon követés megkönnyítése érdekében.**

## Módosítás 312

### Rendeletre irányuló javaslat 35 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A Bizottság és a Testület értékeli, hogy a magatartási kódexek megfelelnek-e az (1) és (3) bekezdésben meghatározott célkitűzéseknek, és rendszeresen nyomon követi és értékeli a célkitűzések elérését. **A Bizottság és a Testület közzéteszi a következtetéseit.**

*Módosítás*

(4) A Bizottság és a Testület értékeli, hogy a magatartási kódexek megfelelnek-e az (1) és (3) bekezdésben meghatározott célkitűzéseknek, és rendszeresen nyomon követi és értékeli a célkitűzések elérését, **valamint közzéteszi a következtetéseit. Emellett biztosítják egy uniós szintű közös riasztási mechanizmus működését, amely lehetővé teszi a valós idejű és összehangolt reagálást.**

## Módosítás 313

### Rendeletre irányuló javaslat 35 cikk – 5 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) A Testület rendszeresen nyomon követi és értékeli a magatartási kódexek célkitűzéseinek elérését, tekintettel a bennük található főbb teljesítménymutatókra.

*Módosítás*

(5) A Testület rendszeresen nyomon követi és értékeli a magatartási kódexek célkitűzéseinek elérését, tekintettel a bennük található főbb teljesítménymutatókra. **A magatartási kódexek betartásának rendszeres és ismétlődő elmulasztása esetén a testület végső intézkedésként határozatot hoz azon platformok ideiglenes felfüggesztéséről vagy végleges kizárásáról, amelyek előzetes figyelmeztetést követően nem teljesítik a magatartási kódexek aláírójaként vállalt kötelezettségeiket.**

## Módosítás 314

### Rendeletre irányuló javaslat 36 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A Bizottság előmozdítja és elősegíti az olyan uniós szintű magatartási kódexek kidolgozását az online platformok és egyéb releváns szolgáltatók, például az online hirdetési közvetítő szolgáltatók vagy a szolgáltatások igénybe vevőit képviselő szervezetek és a civil társadalmi szervezetek vagy a releváns hatóságok között, amelyek **a 24. és 30. cikkben** szereplő követelményeken túlmenően hozzájárulnak az online hirdetések további átláthatóságához.

*Módosítás*

(1) A Bizottság előmozdítja és elősegíti az olyan uniós szintű magatartási kódexek kidolgozását az online platformok és egyéb releváns szolgáltatók, például az online hirdetési közvetítő szolgáltatók vagy a szolgáltatások igénybe vevőit képviselő szervezetek és a civil társadalmi szervezetek vagy a releváns hatóságok között, amelyek **az e rendelet 30. cikkében és a 2000/31/EK irányelv 6. cikkében** szereplő követelményeken túlmenően hozzájárulnak az online hirdetések további átláthatóságához.

## Módosítás 315

### Rendeletre irányuló javaslat 36 cikk – 2 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A Bizottság biztosítani kívánja, hogy a magatartási kódexek hatékonyan biztosítsák az információátvitelt, teljes mértékben tiszteletben tartva valamennyi érintett fél jogait és érdekeit, továbbá biztosítsák a versenyképes, átlátható és tisztességes online hirdetési környezetet az uniós és a nemzeti jognak megfelelően, különös tekintettel a versenyről és a személyes adatok védelméről szóló jogra. A Bizottság biztosítani kívánja, hogy a magatartási kódexek kitérjenek legalább az **alábbiakra:**

**a) az online hirdetési közvetítők információinak továbbítása a szolgáltatás igénybe vevői felé, figyelembe véve a 24. cikk b) és c) pontjában meghatározott**

*Módosítás*

(2) A Bizottság biztosítani kívánja, hogy a magatartási kódexek hatékonyan biztosítsák az információátvitelt, teljes mértékben tiszteletben tartva valamennyi érintett fél jogait és érdekeit, továbbá biztosítsák a versenyképes, átlátható és tisztességes online hirdetési környezetet az uniós és a nemzeti jognak megfelelően, különös tekintettel a versenyről és a személyes adatok védelméről szóló jogra. A Bizottság biztosítani kívánja, hogy a magatartási kódexek kitérjenek legalább az **online hirdetési közvetítők birtokában lévő információknak a 30. cikk szerinti adattárak számára történő továbbítására.**

*követelményeket;*

**b) az online hirdetési közvetítők információinak továbbítása az adattárakba a 30. cikknek megfelelően.**

### **Módosítás 316**

**Rendeletre irányuló javaslat  
36 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A Bizottság előmozdítja a magatartási kódexek kidolgozását az e rendelet alkalmazásának kezdőnapját követő egy éven belül, illetve az ilyen kódexek alkalmazását legkésőbb hat hónappal ezt követően.

*Módosítás*

(3) A Bizottság előmozdítja a magatartási kódexek kidolgozását az e rendelet alkalmazásának kezdőnapját követő egy éven belül, illetve az ilyen kódexek alkalmazását legkésőbb hat hónappal ezt követően. ***A Bizottság az e rendelet alkalmazásától számított két év elteltével értékeli e kódexek alkalmazását.***

### **Módosítás 317**

**Rendeletre irányuló javaslat  
37 cikk – 3 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

***(3a) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy digitális szolgáltatási koordinátorait az érintett nemzeti, helyi és regionális hatóságok tájékoztassák az e rendelet hatálya alá tartozó platformágazatok és kérdések sokféleségéről;***

### **Módosítás 318**

**Rendeletre irányuló javaslat  
37 cikk – 5 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(5) Ha a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a válságkezelési protokollok nem kezelik

*Módosítás*

(5) Ha a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a válságkezelési protokollok nem kezelik

hatékonyan a válsághelyzetet vagy nem biztosítják a (4) bekezdés e) pontjában említett alapvető jogok gyakorlásának védelmét, **kérheti** a résztvevőktől a válságkezelési protokoll felülvizsgálatát, többek között további intézkedések meghozatalával.

hatékonyan a válsághelyzetet vagy nem biztosítják a (4) bekezdés e) pontjában említett alapvető jogok gyakorlásának védelmét, **kéri** a résztvevőktől a válságkezelési protokoll **eltávolítását és – ha szükséges –** felülvizsgálatát, többek között további intézkedések meghozatalával.

## Módosítás 319

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 2 bekezdés – 1 albekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A tagállamok az egyik illetékes hatóságot kijelölik a digitális szolgáltatási koordinátoruknak. A digitális szolgáltatási koordinátor lát el valamennyi feladatot a rendeletnek abban a tagállamban való alkalmazásával és érvényesítésével kapcsolatban, kivéve, ha az érintett tagállam más illetékes hatóságokra bízott egyes konkrét feladatokat vagy ágazatokat. Minden esetben a digitális szolgáltatási koordinátor feladata, hogy biztosítsa a nemzeti szintű koordinációt ezekben az ügyekben, illetve hozzájáruljon e rendelet hatékony és következetes uniós alkalmazásához és érvényesítéséhez.

*Módosítás*

(2) A tagállamok az egyik illetékes hatóságot kijelölik a digitális szolgáltatási koordinátoruknak. A digitális szolgáltatási koordinátor lát el valamennyi feladatot a rendeletnek abban a tagállamban való alkalmazásával és érvényesítésével kapcsolatban, kivéve, ha az érintett tagállam más illetékes hatóságokra bízott egyes konkrét feladatokat vagy ágazatokat. ***Az említett illetékes hatóságok rendelkeznek ugyanazokkal a szükséges hatáskörökkel a hozzájuk rendelt feladatok elvégzésére vagy a hozzájuk rendelt ágazatok felügyeletére, mint amelyeket e rendelet alkalmazása és végrehajtása érdekében a digitális szolgáltatási koordinátorra ruháznak.*** Minden esetben a digitális szolgáltatási koordinátor feladata, hogy biztosítsa a nemzeti szintű koordinációt ezekben az ügyekben, illetve hozzájáruljon e rendelet hatékony és következetes uniós alkalmazásához és érvényesítéséhez.

## Módosítás 320

### Rendeletre irányuló javaslat 38 cikk – 4 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*



*(4a) A tagállamok gondoskodnak arról, hogy az illetékes hatóságok megfelelő pénzügyi és humán erőforrásokkal, valamint jogi és műszaki szakértelemmel rendelkezzenek az e rendelet szerinti feladataik ellátásához.*

## Módosítás 321

### Rendeletre irányuló javaslat 39 cikk – 3 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A (2) bekezdés nem érinti a digitális szolgáltatási koordinátorok feladatait az e rendeletben előírt felügyeleti és érvényesítési rendszerben, illetve a 38. cikk (2) bekezdésének megfelelően a más illetékes hatóságokkal folytatott együttműködés során. A (2) bekezdés nem akadályozza az érintett hatóságok felügyeletét a nemzeti alkotmányjognak megfelelően.

*Módosítás*

(3) A (2) bekezdés nem érinti a digitális szolgáltatási koordinátorok feladatait az e rendeletben előírt felügyeleti és érvényesítési rendszerben, illetve a 38. cikk (2) bekezdésének megfelelően a más illetékes hatóságokkal folytatott együttműködés során. A (2) bekezdés nem akadályozza az érintett hatóságok felügyeletét a nemzeti alkotmányjognak megfelelően **vagy a további hatáskörök egyéb alkalmazandó jog szerinti megosztását.**

## Módosítás 322

### Rendeletre irányuló javaslat 40 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A közvetítő szolgáltató üzleti tevékenységének fő helye szerinti tagállam rendelkezik joghatósággal a **rendelet** III. és IV. fejezetének alkalmazásában.

*Módosítás*

(1) A közvetítő szolgáltató üzleti tevékenységének fő helye szerinti tagállam rendelkezik joghatósággal a III. **fejezet alkalmazásában, valamint ő rendelkezik végső joghatósággal a 8. és 9. cikk alapján kiadott határozatokkal kapcsolatos jogvitákban.**

## Módosítás 323

### Rendeletre irányuló javaslat 40 cikk – 1 a bekezdés (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1a)** *Az (1) bekezdéstől eltérve, a 22., 22a. és 22b. cikk alkalmazásában az a tagállam rendelkezik joghatósággal, amelyben a végfelhasználó lakóhellyel rendelkezik, a 8. és 9. cikk alkalmazásában pedig az a tagállam rendelkezik joghatósággal, amelyben a határozatot kibocsátó hatóság található.*

#### **Módosítás 324**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**40 cikk – 1 b bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1b)** *A III. fejezet 3. szakaszának alkalmazását illetően az a tagállam rendelkezik joghatósággal, ahol a fogyasztó életvitelszerű tartózkodási helye található.*

#### **Módosítás 325**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**40 cikk – 4 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(4) Az (1), (2) és (3) bekezdés nem érinti az 50. cikk (4) bekezdésének második albekezdését és az 51. cikk (2) bekezdésének második albekezdését, illetve a Bizottság 3. szakaszának megfelelő feladatait és hatáskörét.

(4) Az (1), (2) és (3) bekezdés nem érinti **a 43. cikk (2) bekezdését**, az 50. cikk (4) bekezdésének második albekezdését és az 51. cikk (2) bekezdésének második albekezdését, illetve a Bizottság 3. szakaszának megfelelő feladatait és hatáskörét.

#### **Módosítás 326**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**41 cikk – 2 bekezdés – e pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

e) hatáskör ideiglenes intézkedések elfogadására a súlyos károk kockázatának elkerülése érdekében.

*Módosítás*

e) hatáskör **arányos** ideiglenes intézkedések elfogadására a súlyos károk kockázatának elkerülése érdekében.

**Módosítás 327**

**Rendeletre irányuló javaslat  
41 cikk – 3 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(3a) A Bizottsághoz benyújtott kérelmet követően és olyan jogsértések esetén, amelyek tartósan fennállnak, súlyos kárt okozhatnak a szolgáltatás igénybe vevőinek, vagy súlyosan érinthetik alapvető jogaikat, a végfelhasználók lakóhelye szerinti tagállam digitális szolgáltatási koordinátora a 46. cikkben említett közös vizsgálatok keretében további hatáskörökre lehet jogosult.**

**Módosítás 328**

**Rendeletre irányuló javaslat  
42 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

(1) A tagállamok megállapítják a rendelet joghatóságuk alatt álló közvetítő szolgáltatók általi megsértése esetén alkalmazandó szankciókra vonatkozó szabályokat, és meghoznak minden szükséges intézkedést ezek 41. cikknek megfelelő végrehajtására.

(1) A tagállamok megállapítják a rendelet joghatóságuk alatt álló közvetítő szolgáltatók általi megsértése esetén alkalmazandó szankciókra – **többek között a közigazgatási bírságokra** – vonatkozó szabályokat, és meghoznak minden szükséges intézkedést ezek 41. cikknek megfelelő, **megfelelő és hatékony** végrehajtására.

**Módosítás 329**

**Rendeletre irányuló javaslat  
42 cikk – 2 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A szankciók hatékonyak, arányosak és visszatartó erejűek. A tagállamok e szabályokról és intézkedésekről tájékoztatják a Bizottságot, és haladéktalanul tájékoztatják az ezeket érintő minden későbbi módosításról.

*Módosítás*

(2) A szankciók hatékonyak, arányosak és visszatartó erejűek. ***Különös figyelmet kell fordítaniuk a kis méretű szolgáltatók és induló vállalkozások érdekeire, valamint gazdasági életképességükre.*** A tagállamok e szabályokról és intézkedésekről tájékoztatják a Bizottságot, és haladéktalanul tájékoztatják az ezeket érintő minden későbbi módosításról.

### **Módosítás 330**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 43 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

A szolgáltatás igénybe vevői panaszt nyújthatnak be a közvetítő szolgáltatók ellen e rendelet feltételezett megsértése esetén a digitális szolgáltatási koordinátornak abban a tagállamban, ahol a szolgáltatás igénybe vevője lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik. A digitális szolgáltatási koordinátor kivizsgálja a panaszt, és adott esetben továbbítja a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak. Ha a panasz a tagállam egy másik illetékes hatóságának hatáskörébe tartozik, a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, a panaszt kézhez vevő koordinátor továbbítja ennek a hatóságnak.

*Módosítás*

**(1)** A szolgáltatás igénybe vevői panaszt nyújthatnak be a közvetítő szolgáltatók ellen e rendelet feltételezett megsértése esetén a digitális szolgáltatási koordinátornak abban a tagállamban, ahol a szolgáltatás igénybe vevője lakóhellyel vagy székhellyel rendelkezik. A digitális szolgáltatási koordinátor kivizsgálja a panaszt, és adott esetben továbbítja a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak. Ha a panasz a tagállam egy másik illetékes hatóságának hatáskörébe tartozik, a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, a panaszt kézhez vevő koordinátor továbbítja ennek a hatóságnak, ***és erről tájékoztatja azt a személyt, aki a panaszt benyújtotta.***

### **Módosítás 331**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 43 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1a)** ***Az (1) cikk értelmében a szolgáltatás igénybe vevőjének lakóhelye vagy székhelye szerinti tagállam digitális***

*szolgáltatási koordinátora által továbbított panaszok esetében a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak kell az ügyet kellő időben elbírálnia, és a panasz kezeléséről tájékoztatnia kell a szolgáltatás igénybe vevőjének lakóhelye vagy székhelye szerinti tagállam digitális szolgáltatási koordinátorát.*

## Módosítás 332

### Rendeletre irányuló javaslat 43 a cikk (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

#### *43a. cikk*

#### *A hatékony bírósági jogorvoslathoz való jog*

*(1) Az egyéb közigazgatási vagy bíróságon kívüli jogorvoslatok sérelme nélkül, a szolgáltatás bármely igénybe vevője vagy képviseleti szervezete jogosult a hatékony bírósági jogorvoslatra a digitális szolgáltatási koordinátor rá vonatkozó, jogilag kötelező erejű döntésével szemben.*

*(2) Annak megállapításakor, hogy az online óriásplatform eleget tett-e a 27. cikk (1) bekezdése szerinti kötelezettségeinek, valamint az arányosság elvének fényében figyelembe kell venni a megfelelő és hatékony intézkedések rendelkezésre állását.*

*(3) Az egyéb közigazgatási vagy nem bírósági útra tartozó jogorvoslatok sérelme nélkül minden szolgáltatást igénybe vevő vagy minden képviseleti szerve hatékony bírósági jogorvoslatra jogosult, ha a 40. és 43. cikk alapján illetékes digitális szolgáltatási koordinátor nem foglalkozik a panasszal, vagy három hónapon belül nem tájékoztatja a szolgáltatást igénybe vevőt a 43. cikknek megfelelően benyújtott panasszal kapcsolatos eljárási fejleményekről vagy*

*annak eredményéről.*

*A digitális szolgáltatási koordinátor ellen az e bekezdés alapján indított eljárást a digitális szolgáltatási koordinátor székhelye szerinti tagállam bírósága előtt kell megindítani.*

### **Módosítás 333**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 44 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A digitális szolgáltatási koordinátorok éves jelentést készítenek az e rendelet értelmében végzett tevékenységükről. A digitális szolgáltatásokkal foglalkozó koordinátorok közzéteszik és továbbítják az éves jelentéseket a Bizottságnak és a Testületnek.

*Módosítás*

(1) A digitális szolgáltatási koordinátorok éves jelentést készítenek az e rendelet értelmében végzett tevékenységükről. A digitális szolgáltatásokkal foglalkozó koordinátorok közzéteszik és továbbítják az éves jelentéseket a Bizottságnak, *az Európai Parlamentnek* és a Testületnek.

### **Módosítás 334**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 44 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(1a) A digitális szolgáltatási koordinátorok által közzétett éves jelentés alapján a Bizottság két évente külön jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak, amelyben elemzi a 8., 8a. és 9. cikkben említett és a digitális szolgáltatási koordinátorok által kiadott határozatokra vonatkozó összesített adatokat, különös figyelmet fordítva e cikkek esetleges visszaélészerű alkalmazására. A jelentés átfogó áttekintést nyújt az illegális tartalmak elleni fellépésre vonatkozó határozatokról, és egy meghatározott időszakra vonatkozóan lehetőséget biztosít a digitális szolgáltatási koordinátorok*

### **Módosítás 335**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 44 cikk – 2 bekezdés – a pont**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

a) a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó érintett koordinátor tagállama szerinti bármely nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóság által a 8. és 9. cikknek megfelelően kibocsátott, a jogellenes tartalom elleni fellépésre, valamint az információszolgáltatásra vonatkozó határozatok száma és tárgya;

*Módosítás*

a) a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó érintett koordinátor tagállama szerinti bármely nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóság által a 8. és 9. cikknek megfelelően kibocsátott, a jogellenes tartalom elleni fellépésre, valamint az információszolgáltatásra vonatkozó határozatok száma és tárgya, **amelyek tartalmazzák legalább a kibocsátó hatóságok nevét, a szolgáltató nevét és a határozatban foglalt intézkedés típusát,**

### **Módosítás 336**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 1 a bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

**(1a) Az (1) bekezdés szerinti kérés vagy ajánlás nem zárja ki, hogy a szolgáltatás igénybe vevőjének lakóhelye vagy székhelye szerinti digitális szolgáltatási koordinátor saját vizsgálatot végezzen e rendelet valamely közvetítő szolgáltató általi feltételezett megsértését illetően.**

### **Módosítás 337**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 3 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(3) A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor teljes mértékben

*Módosítás*

(3) A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor teljes mértékben

figyelembe veszi az (1) bekezdés értelmében vett kérést vagy ajánlást. Ha úgy ítéli meg, hogy nem áll rendelkezésére elegendő információ, hogy a kérésnek vagy ajánlásnak megfelelően eljárjon, és okkal tételezi fel, hogy a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, a kérést küldő koordinátor **vagy** a Testület további információkkal szolgálhat, további tájékoztatást kérhet tőlük. A (4) bekezdésben meghatározott határidő a további tájékoztatásig felfüggesztésre kerül.

figyelembe veszi az (1) bekezdés értelmében vett kérést vagy ajánlást, **és értékeli az ügyet annak érdekében, hogy indokolatlan késedelem nélkül konkrét vizsgálati vagy végrehajtási intézkedéseket hozzon a megfelelés biztosítása érdekében.** Ha úgy ítéli meg, hogy nem áll rendelkezésére elegendő információ, hogy a kérésnek vagy ajánlásnak megfelelően eljárjon, és okkal tételezi fel, hogy a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, a kérést küldő koordinátor **és** a Testület további információkkal szolgálhat, további tájékoztatást kérhet tőlük. A (4) bekezdésben meghatározott határidő a további tájékoztatásig felfüggesztésre kerül.

### Módosítás 338

#### Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 4 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(4) A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor indokolatlan késedelem nélkül, és minden esetben a kérés vagy ajánlás kézhezvételét követő két hónapon belül megküldi a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, a kérést küldő koordinátornak vagy a Testületnek a feltételezett jogsértésről alkotott értékelését, vagy adott esetben a nemzeti jog értelmében bármely egyéb illetékes hatóság értékelését, és **az e rendeletnek való megfelelés biztosítása érdekében hozott vagy tervezett vizsgálati és végrehajtási intézkedések ismertetését.**

*Módosítás*

(4) A székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátor indokolatlan késedelem nélkül, és minden esetben a kérés vagy ajánlás kézhezvételét követő két hónapon belül megküldi a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, a kérést küldő koordinátornak vagy a Testületnek a feltételezett jogsértésről alkotott értékelését, vagy adott esetben a nemzeti jog értelmében bármely egyéb illetékes hatóság értékelését, **a meghozott vagy tervezett vizsgálati és végrehajtási intézkedések ismertetését, valamint egy indokolást, ha a vizsgálatot követően olyan határozatot hozott, hogy nem tesz intézkedéseket az e rendeletnek való megfelelés biztosítása érdekében.**

### Módosítás 339

#### Rendeletre irányuló javaslat 45 cikk – 6 bekezdés



*A Bizottság által javasolt szöveg*

(6) A Bizottság a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátorral és – kivéve, ha a Testület utalta elé az ügyet – a Testülettel folytatott konzultációt követően értékeli az ügyet legfeljebb három hónappal azt követően, hogy az (5) bekezdésnek megfelelően elé utalták az ügyet.

*Módosítás*

(6) A Bizottság a **digitális szolgáltatási koordinátorokkal együttműködve** a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátorral és – kivéve, ha a Testület utalta elé az ügyet – a Testülettel folytatott konzultációt követően értékeli az ügyet legfeljebb három hónappal azt követően, hogy az (5) bekezdésnek megfelelően elé utalták az ügyet.

**Módosítás 340**

**Rendeletre irányuló javaslat  
45 cikk – 7 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(7) Ha – a (6) bekezdésnek megfelelően – a Bizottság megállapítja, hogy a (4) bekezdésnek megfelelő értékelés vagy a hozott vagy tervezett vizsgálati vagy végrehajtási intézkedések nem egyeztethetők össze ezzel a rendelettel, kéri a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, székhely szerinti koordinátort, hogy folytasson további vizsgálatokat az ügyben, és hozza meg a rendeletnek való megfelelés biztosításához szükséges vizsgálati vagy végrehajtási intézkedéseket, valamint a kérést követő két hónapon belül tájékoztassa ezekről az intézkedésekről.

*Módosítás*

(7) Ha – a (6) bekezdésnek megfelelően – a Bizottság **a digitális szolgáltatási koordinátorokkal együttműködve** megállapítja, hogy a (4) bekezdésnek megfelelő értékelés vagy a hozott vagy tervezett vizsgálati vagy végrehajtási intézkedések nem egyeztethetők össze ezzel a rendelettel, kéri a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, székhely szerinti koordinátort, hogy folytasson további vizsgálatokat az ügyben, és hozza meg a rendeletnek való megfelelés biztosításához szükséges vizsgálati vagy végrehajtási intézkedéseket, valamint a kérést követő két hónapon belül tájékoztassa ezekről az intézkedésekről.

***Ezt az információt továbbítani kell a digitális szolgáltatási koordinátornak vagy az (1) bekezdés értelmében az eljárást indító Testületnek is.***

**Módosítás 341**

**Rendeletre irányuló javaslat  
46 cikk – 1 a bekezdés (új)**

**(1a)** *Amennyiben a rendeltetési ország digitális szolgáltatási koordinátora úgy ítéli meg, hogy az állítólagos jogsértés fennáll, és súlyos kárt okoz a szolgáltatás sok igénybe vevőjének az adott tagállamban, vagy súlyosan érintheti alapvető jogaikat, kérheti a Bizottságtól, hogy a székhely szerinti ország digitális szolgáltatási koordinátora és a rendeltetési ország digitális szolgáltatási koordinátora közös vizsgálatot indítson.*

## **Módosítás 342**

### **Rendeletre irányuló javaslat 46 cikk – 1 b bekezdés (új)**

**(1b)** *A Bizottság a digitális szolgáltatási koordinátorokkal együttműködve értékeli a kérelmet, és a Testület pozitív véleményét követően közös vizsgálatot indít, amelynek során a rendeltetési ország digitális szolgáltatási koordinátora jogosult lehet a következő további hatáskörök gyakorlására az állítólagos jogsértéssel érintett közvetítő szolgáltatóval szemben:*

- a)** *hozzáférést kap a 13. cikkben és adott esetben a 23. és 24. cikkben említett közvetítő szolgáltatók által közzétett jelentések bizalmas változatához, valamint a 44. cikk értelmében a többi illetékes hatóság által készített éves jelentésekhez;*
- b)** *hozzáférést kap a székhely szerinti ország digitális szolgáltatási koordinátora által gyűjtött adatokhoz, hogy felügyelje a szolgáltatót a rendeltetési ország digitális szolgáltatási koordinátorának területén, az (EU) 2016/679 rendelet sérelme nélkül;*
- c)** *eljárást kezdeményezhet és értékelheti az ügyet annak érdekében, hogy konkrét vizsgálati vagy végrehajtási intézkedéseket hozzon a szabályok*

*betartásának biztosítása érdekében, amennyiben a jogsértés feltételezett súlyossága olyan azonnali intézkedést tesz szükségessé, amely nem teszi lehetővé a 45. cikk rendelkezéseinek alkalmazását;*

*d) a 42. cikk (2) bekezdésének  
e) pontja szerint ideiglenes intézkedéseket kérhet;*

### **Módosítás 343**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 46 cikk – 1 c bekezdés (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*(1c) A közös vizsgálatot elrendelő bizottsági határozatban meg kell határozni azt a határidőt, ameddig a székhely szerinti ország digitális szolgáltatási koordinátorának és a (2) bekezdés szerinti megkeresést elindító digitális szolgáltatási koordinátornak meg kell állapodnia a közös vizsgálatra vonatkozó közös álláspontról, és adott esetben az elfogadandó végrehajtási intézkedésekről. Ha e határidőn belül nem születik megállapodás, az ügyet a 45. cikk (5) bekezdésének megfelelően a Bizottság elé kell utalni.*

### **Módosítás 344**

#### **Rendeletre irányuló javaslat 47 cikk – 2 bekezdés – a a pont (új)**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*aa) hozzájárul a 2000/31/EK irányelv 3. cikkének hatékony alkalmazásához a digitális egységes piac széttagozottságának és az (EU) 2019/1150 rendelet 5. cikkében említett óriásplatformok kötelezettségeinek megelőzése érdekében;*

## Módosítás 345

### Rendeletre irányuló javaslat 49 cikk – 1 bekezdés – c a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*ca) ajánlásokat fogalmaz meg a 27. cikk végrehajtására vonatkozóan, és tanácsot ad a szankciók ismételt meg nem felelés esetén történő alkalmazásával kapcsolatban;*

## Módosítás 346

### Rendeletre irányuló javaslat 49 cikk – 1 bekezdés – e a pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

*ea) véleményeket, ajánlásokat és szaktanácsokat ad ki a 34. cikkel kapcsolatos ügyekről.*

## Módosítás 347

### Rendeletre irányuló javaslat 50 cikk – 1 bekezdés – 1 albekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

*Módosítás*

A saját kezdeményezésére eljáró Bizottság, illetve a saját kezdeményezésére vagy legalább három, a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, célország szerinti koordinátor kérésére eljáró Testület – ha okkal feltételezi, hogy egy online óriásplatform megsértette ezeket a rendelkezéseket – **ajánlhatja** a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak, hogy vizsgálja ki a feltételezett jogsértést annak érdekében, hogy ez a digitális szolgáltatási koordinátor **észszerű határidőn belül** ilyen határozatot fogadjon el.

A saját kezdeményezésére eljáró Bizottság, illetve a saját kezdeményezésére vagy legalább három, a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó, célország szerinti koordinátor kérésére eljáró Testület – ha okkal feltételezi, hogy egy online óriásplatform megsértette ezeket a rendelkezéseket – **ajánlja** a székhely szerinti digitális szolgáltatási koordinátornak, hogy vizsgálja ki a feltételezett jogsértést annak érdekében, hogy ez a digitális szolgáltatási koordinátor **indokolatlan késedelem nélkül** ilyen határozatot fogadjon el.

## Módosítás 348

### Rendeletre irányuló javaslat 51 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A Bizottság – vagy a Testület ajánlására vagy a Testülettel folytatott konzultációt követően a saját kezdeményezésére eljárva – **megindíthatja** az 58. és 59. cikk értelmében vett határozatok lehetséges elfogadására vonatkozó eljárást az olyan online óriásplatformok releváns magatartása tekintetében,

*Módosítás*

(1) A Bizottság – vagy a Testület ajánlására vagy a Testülettel folytatott konzultációt követően a saját kezdeményezésére eljárva – **megindítja** az 58. és 59. cikk értelmében vett határozatok lehetséges elfogadására vonatkozó eljárást az olyan online óriásplatformok releváns magatartása tekintetében,

## Módosítás 349

### Rendeletre irányuló javaslat 51 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) **Ha** a Bizottság **úgy dönt, hogy** az (1) bekezdés értelmében eljárást indít, értesíti az összes digitális szolgáltatási koordinátort, a Testületet és az érintett online óriásplatformot.

*Módosítás*

(2) **Amikor** a Bizottság az (1) bekezdés értelmében eljárást indít, értesíti az összes digitális szolgáltatási koordinátort, a Testületet és az érintett online óriásplatformot.

## Módosítás 350

### Rendeletre irányuló javaslat 52 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az ezen szakasz értelmében ráruházott feladatok ellátása érdekében a Bizottság egyszerű kérelemmel vagy határozati úton észszerű határidőn belül információkat kérhet az olyan érintett online óriásplatformoktól, illetve a kereskedelmi, üzleti, kézműipari vagy szakmai tevékenységükkel összefüggő célokból eljáró más személyektől, akiknek észszerűen tudomásuk lehet a jogsértéssel

*Módosítás*

(1) Az ezen szakasz értelmében ráruházott feladatok ellátása érdekében a Bizottság egyszerű kérelemmel vagy határozati úton észszerű határidőn belül információkat kérhet az olyan érintett online óriásplatformoktól, **jogi képviselőiktől**, illetve a kereskedelmi, üzleti, kézműipari vagy szakmai tevékenységükkel összefüggő célokból eljáró más személyektől, akiknek

vagy adott esetben a feltételezett jogsértéssel kapcsolatos információkról, beleértve a 28. cikkben és az 50. cikk (3) bekezdésében említett ellenőrzéseket végző szervezeteket.

észszerűen tudomásuk lehet a jogsértéssel vagy adott esetben a feltételezett jogsértéssel kapcsolatos információkról, beleértve a 28. cikkben és az 50. cikk (3) bekezdésében említett ellenőrzéseket végző szervezeteket.

## Módosítás 351

### Rendeletre irányuló javaslat 55 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az esetlegesen az 58. cikk (1) bekezdése értelmében vett meg nem felelési határozat elfogadásával járó eljárások összefüggésében, a szolgáltatás igénybe vevőjét veszélyeztető súlyos károk kockázata miatt felmerülő sürgős esetben a Bizottság határozati úton ideiglenes intézkedéseket rendelhet el az érintett online óriásplatform ellen prima facie megállapított jogsértés alapján.

*Módosítás*

(1) Az esetlegesen az 58. cikk (1) bekezdése értelmében vett meg nem felelési határozat elfogadásával járó eljárások összefüggésében, a szolgáltatás igénybe vevőjét veszélyeztető súlyos károk kockázata miatt felmerülő sürgős esetben a Bizottság határozati úton **arányos** ideiglenes intézkedéseket rendelhet el az érintett online óriásplatform ellen prima facie megállapított jogsértés alapján.

## Módosítás 352

### Rendeletre irányuló javaslat 57 cikk – 1 bekezdés

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Az e szakasz értelmében ráruházott feladatok ellátása érdekében a Bizottság megteheti az annak nyomon követéséhez szükséges intézkedéseket, hogy az érintett online óriásplatform hatékonyan hajtja-e végre ezt a rendeletet, illetve megfelel-e a rendeletnek. A Bizottság emellett elrendelheti, hogy az érintett platform biztosítson hozzáférést és **magyarázatot az adatbázisaihoz és algoritmusaihoz.**

*Módosítás*

(1) Az e szakasz értelmében ráruházott feladatok ellátása érdekében a Bizottság megteheti az annak nyomon követéséhez szükséges intézkedéseket, hogy az érintett online óriásplatform hatékonyan hajtja-e végre ezt a rendeletet, illetve megfelel-e a rendeletnek. A Bizottság emellett elrendelheti, hogy az érintett platform **szükség esetén** biztosítson hozzáférést **adatbázisaihoz és algoritmusaihoz, és adjon magyarázatot azokra vonatkozóan.**

## Módosítás 353

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**58 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) A Bizottság meg nem felelési határozatot fogad el, ha megállapítja, hogy az érintett online óriásplatform nem felel meg az alábbiak közül egynek vagy többnek:

*Módosítás*

(1) A Bizottság **a Testülettel folytatott egyeztetést követően** meg nem felelési határozatot fogad el, ha megállapítja, hogy az érintett online óriásplatform nem felel meg az alábbiak közül egynek vagy többnek:

**Módosítás 354**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**59 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(2) A Bizottság határozati úton az előző pénzügyi év teljes árbevételének legfeljebb 1 %-át kitevő bírsággal sújthatja az érintett online óriásplatformot vagy az 52. cikk (1) bekezdésében említett egyéb személyeket, ha azok szándékosan vagy gondatlanságból

*Módosítás*

(2) A Bizottság határozati úton **és az arányosság elvével összhangban** az előző pénzügyi év teljes árbevételének legfeljebb 1 %-át kitevő bírsággal sújthatja az érintett online óriásplatformot vagy az 52. cikk (1) bekezdésében említett egyéb személyeket, ha azok szándékosan vagy gondatlanságból

**Módosítás 355**

**Rendeletre irányuló javaslat**  
**73 cikk – 1 bekezdés**

*A Bizottság által javasolt szöveg*

(1) Legkésőbb öt évvel e rendelet hatálybalépését követően, majd ötévente a Bizottság értékeli ezt a rendeletet, és jelentést készít róla az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, valamint az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak.

*Módosítás*

(1) Legkésőbb öt évvel e rendelet hatálybalépését követően, majd ötévente a Bizottság értékeli ezt a rendeletet, és jelentést készít róla az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, valamint az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak. ***A megállapítások alapján és a lehető legnagyobb mértékben figyelembe véve a Testület véleményét, a jelentéshez adott esetben csatolni kell az e rendelet módosítására vonatkozó javaslatot.***





## A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG ELJÁRÁSA

<b>Cím</b>	A digitális szolgáltatások egységes piaca (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) és a 2000/31/EK irányelv módosítása		
<b>Hivatkozások</b>	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)		
<b>Illetékes bizottság</b> A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	IMCO 8.2.2021		
<b>Véleményt nyilvánított</b> A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	JURI 8.2.2021		
<b>Társbizottságok - A plenáris ülésen való bejelentés dátuma</b>	20.5.2021		
<b>A vélemény előadója</b> A kijelölés dátuma	Geoffroy Didier 10.5.2021		
<b>Vizsgálat a bizottságban</b>	27.5.2021	13.7.2021	9.9.2021
<b>Az elfogadás dátuma</b>	30.9.2021		
<b>A zárószavazás eredménye</b>	+: -: 0:	15 9 0	
<b>A zárószavazáson jelen lévő tagok</b>	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Jean-Paul Garraud, Mislav Kolakušić, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Marcos Ros Sempere, Stéphane Séjourné, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters		
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok</b>	Patrick Breyer, Daniel Buda, Emmanuel Maurel, Nacho Sánchez Amor, Kosma Zlotowski		
<b>A zárószavazáson jelen lévő póttagok (209. cikk, (7) bekezdés)</b>	Isabel Benjumea Benjumea		

## A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

15	+
PPE	Pascal Arimont, Isabel Benjumea Benjumea, Daniel Buda, Geoffroy Didier, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Pascal Durand, Stéphane Séjourné, Adrián Vázquez Lázara
ID	Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
ECR	Raffaele Stancanelli, Kosma Złotowski
The Left	Emmanuel Maurel
NI	Mislav Kolakušić

9	-
S&D	Ibán García Del Blanco, Marcos Ros Sempere, Nacho Sánchez Amor, Lara Wolters, Tiemo Wölken
Renew	Karen Melchior
ID	Gunnar Beck
Verts/ALE	Patrick Breyer, Sergey Lagodinsky

0	0

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás