



Odbor za pravne zadeve

2020/0361(COD)

11.10.2021

MNENJE

Odbora za pravne zadeve

za Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Pripravljaivec mnenja: Geoffroy Didier

(*) Postopek s pridruženim odborom – člen 57 Poslovnika

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Akt o digitalnih storitvah bi moral zajemati vse ponudnike digitalnih storitev, ki imajo pomembno vlogo pri širjenju nezakonitih vsebin, da bi ustrezno uredili njihove prakse moderiranja vsebin. Zato sem pojasnil področje uporabe akta o digitalnih storitvah, da bi se izrecno osredotočili na tri vrste storitev, ki imajo pomembno vlogo pri razširjanju vsebin: iskalnike, storitve pretakanja vsebin, ki jih ustvarijo uporabniki, v živo in storitve pošiljanja sporočil.

Za te tri kategorije storitev bi morale veljati, prvič, obveznosti, ki so trenutno določene za vse posredniške storitve, in, drugič, obveznosti glede ocenjevanja in zmanjševanja tveganja, ki se uporabljajo za zelo velike platforme, kadar te presežejo ustrezne pragove. Za storitve pretakanja v živo in storitve pošiljanja sporočil bi morale veljati tudi nekatere obveznosti, ki se uporabljajo za storitve gostovanja in spletne platforme, če je mogoče te obveznosti uporabljati tudi zanje. Te storitve so na primer zmožne in bi morale izpolnjevati obveznosti glede začasne onemogočitve računov in jamstev, ki se ponujajo uporabnikom v primeru sankcij.

Zaradi hitre širitve v zadnjih letih in zlasti med pandemijo covid-19 so spletne tržnice povzročile številne grožnje v zvezi z varstvom potrošnikov, tako v smislu uveljavljanja pravic potrošnikov kot varnosti in skladnosti proizvodov. Poleg tega te tržnice vzbujajo vse večjo zaskrbljenost glede pravic industrijske lastnine in ponarejanja ter na splošno vse večjo zaskrbljenost glede vzpostavljanja neenakih konkurenčnih pogojev, pri čemer se podjetja, ki izpolnjujejo zakonske obveznosti, vse bolj soočajo z nelojalno konkurenco podjetij, ki zakonskih obveznosti ne izpolnjujejo.

Preiskave desetih glavnih spletnih tržnic so na primer pokazale, da je bilo v povprečju 63 % proizvodov, predlaganih evropskim potrošnikom, neskladnih, 28 % teh proizvodov pa je bilo dejansko nevarnih, pri čemer so bile te stopnje znatno višje od tistih, ki so bile ugotovljene za fizične trgovce na drobno.

Ta položaj je nedvomno povezan z vrzeljo v sedanjem pravnem okviru, ki spletnim tržnicam omogoča, da se izognejo številnim osnovnim zahtevam, zaradi česar ni mogoče zagotoviti razumne in zadovoljive ravni varstva evropskih potrošnikov, ki kupujejo prek spleta. Večji kot je tržni delež spletnih tržnic, večje je takšno tveganje in bolj skrb vzbujajoče je.

Glede na navedeno se zdi, da je za odpravo te vrzeli in posledično izključitev tega naraščajočega tveganja nujno, da se aktu o digitalnih storitvah doda več posebnih določb za spletne platforme, ki ponujajo storitve tržnic.

Druga težava je uporaba tako imenovanega načela izvorne države, ki bi lahko ob sedanji vzpostavitvi platform za vsebine v EU povzročila, da bi bili le nekateri nacionalni organi edini organi, pooblaščen za izvrševanje akta o digitalnih storitvah. Ti organi morda ne bodo mogli izpolnjevati svojih nalog. Poleg tega predlagana shema ne bi omogočala ustreznega upoštevanja nacionalnih posebnosti pri urejanju vsebin. Akt o digitalnih storitvah je zato treba prilagoditi, da bi pristojnim organom namembne države izrecno podelili pooblastila za posredovanje (npr. pooblastilo za dostop do podatkov, sodelovanje pri preiskavi in odločanju, pooblastilo za ukrepanje v zvezi s težavo, ki vpliva na ozemlje namembne države, neposredno posredovanje v primeru neupravičenega neukrepanja organa države sedeža).

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za pravne zadeve poziva Odbor za notranji trg in varstvo potrošnikov kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Storitve informacijske družbe in zlasti posredniške storitve so postale pomemben del gospodarstva Unije in vsakdanjega življenja njenih državljanov. Dvajset let po sprejetju sedanjega pravnega okvira, ki se uporablja za navedene storitve in je določen v Direktivi 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta²⁵, novi in inovativni poslovni modeli in storitve, kot so spletna družbena omrežja in tržnice, poslovnim uporabnikom in potrošnikom omogočajo razširjanje in dostop do informacij ter trgovanje na nove načine. Večina državljanov Unije zdaj vsakodnevno uporablja navedene storitve. Vendar pa digitalna preobrazba in vse večja uporaba teh storitev pomenita tudi nova tveganja in izzive za posamezne uporabnike in za družbo kot celoto.

²⁵ Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).

Predlog spremembe

(1) Storitve informacijske družbe in zlasti posredniške storitve so postale pomemben del gospodarstva Unije in vsakdanjega življenja njenih državljanov. Dvajset let po sprejetju sedanjega pravnega okvira, ki se uporablja za navedene storitve in je določen v Direktivi 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta, novi in inovativni poslovni modeli in storitve, kot so spletna družbena omrežja in tržnice, poslovnim uporabnikom in potrošnikom omogočajo razširjanje in dostop do informacij ter trgovanje na nove ***in inovativne načine, preoblikovanje njihove komunikacije, povezovanja, potrošnje in poslovnih običajev na eni strani ter omogočanje družbenih in gospodarskih sprememb v Uniji na drugi strani.*** Večina državljanov Unije zdaj vsakodnevno uporablja navedene storitve. Vendar pa digitalna preobrazba in vse večja uporaba teh storitev pomenita tudi nova tveganja in izzive za posamezne uporabnike, ***na primer v obliki finančnih goljufij in prevar na družbenih omrežjih, ter*** za družbo kot celoto.

²⁵ Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju) (UL L 178, 17.7.2000, str. 1).

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Države članice vse pogosteje sprejemajo ali načrtujejo sprejetje nacionalnih zakonov na področjih, ki jih ureja ta uredba, s katerimi uvajajo zlasti zahteve glede skrbnosti ponudnikov posredniških storitev. Ta raznolika nacionalna zakonodaja negativno vpliva na notranji trg, ki v skladu s členom 26 Pogodbe zajema območje brez notranjih meja, na katerem sta zagotovljena prost pretok blaga in storitev ter svoboda ustanavljanja, ob upoštevanju čezmejne narave spleta, ki se na splošno uporablja za zagotavljanje navedenih storitev. Pogoji za zagotavljanje posredniških storitev na notranjem trgu bi morali biti harmonizirani, da se podjetjem zagotovi dostop do novih trgov in priložnost izkoristiti prednosti notranjega trga, hkrati pa potrošnikom in drugim prejemnikom storitev omogoči večja izbira.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe

Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) Odgovorno in skrbno vedenje ponudnikov posredniških storitev je bistvenega pomena za varno, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje ter da se državljanom Unije in drugim osebam omogoči uresničevanje njihovih temeljnih pravic, kot so zagotovljene v Listini

Predlog spremembe

(2) Države članice vse pogosteje sprejemajo ali načrtujejo sprejetje nacionalnih zakonov na področjih, ki jih ureja ta uredba, s katerimi uvajajo zlasti zahteve glede skrbnosti ponudnikov posredniških storitev. Ta raznolika nacionalna zakonodaja ***povzroča regulativno razdrobljenostjo in*** negativno vpliva na notranji trg, ki v skladu s členom 26 Pogodbe zajema območje brez notranjih meja, na katerem sta zagotovljena prost pretok blaga in storitev ter svoboda ustanavljanja, ob upoštevanju čezmejne narave spleta, ki se na splošno uporablja za zagotavljanje navedenih storitev. Pogoji za zagotavljanje posredniških storitev na notranjem trgu bi morali biti harmonizirani, da se podjetjem zagotovi dostop do novih trgov in priložnost izkoristiti prednosti notranjega trga, hkrati pa potrošnikom in drugim prejemnikom storitev omogoči večja izbira, ***da se doseže ustrezno ravnovesje med podporo inovacijam na eni strani in varstvom potrošnikov in drugih uporabnikov storitev na drugi strani.***

Predlog spremembe

(3) Odgovorno in skrbno vedenje ponudnikov posredniških storitev je bistvenega pomena za varno, ***dostopno***, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje ter da se državljanom Unije in drugim osebam omogoči uresničevanje njihovih temeljnih pravic, kot so

Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina), zlasti svoboda izražanja in obveščanja ter svoboda gospodarske pobude in prepoved diskriminacije.

zagotovljene v Listini Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljnjem besedilu: Listina), zlasti svoboda izražanja in obveščanja ter svoboda gospodarske pobude, **varstvo zasebnosti in osebnih podatkov**, prepoved diskriminacije **in dostop do pravnega varstva**.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Za zaščito in izboljšanje delovanja notranjega trga bi bilo torej treba na ravni Unije sprejeti ciljni nabor enakih, učinkovitih in sorazmernih obveznih pravil. Ta uredba zagotavlja pogoje za razvoj in razširitev inovativnih digitalnih storitev na notranjem trgu. Približevanje nacionalnih regulativnih ukrepov na ravni Unije glede zahtev, ki veljajo za ponudnike posredniških storitev, je potrebno, da se prepreči in konča razdrobljenost notranjega trga ter zagotovi pravna varnost, s čimer se bo zmanjšala negotovost razvijalcev in spodbujala interoperabilnost. Če bodo zahteve tehnološko nevtralne, ne bodo ovirale inovacij, ampak jih bodo spodbujale.

Predlog spremembe

(4) Za zaščito in izboljšanje delovanja notranjega trga bi bilo torej treba na ravni Unije sprejeti ciljni nabor enakih, učinkovitih in sorazmernih obveznih pravil. Ta uredba zagotavlja pogoje za razvoj in razširitev inovativnih digitalnih storitev na notranjem trgu. Približevanje nacionalnih regulativnih ukrepov na ravni Unije glede zahtev, ki veljajo za ponudnike posredniških storitev, je potrebno, da se prepreči in konča razdrobljenost notranjega trga ter zagotovi pravna varnost, s čimer se bo zmanjšala negotovost razvijalcev in spodbujala interoperabilnost. Če bodo zahteve tehnološko nevtralne, ne bodo ovirale inovacij, ampak jih bodo spodbujale **in spoštovale temeljne pravice**.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe

Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Domneva se, da taka pomembna povezava z Unijo obstaja, če ima ponudnik storitev v Uniji sedež, če ga nima, pa na podlagi pomembnega števila uporabnikov v eni ali več državah članicah **ali na podlagi ciljnega usmerjanja dejavnosti v eno ali več držav članic**. Ciljno usmerjanje

Predlog spremembe

(8) Domneva se, da taka pomembna povezava z Unijo obstaja, če ima ponudnik storitev v Uniji sedež, če ga nima, pa na podlagi pomembnega števila uporabnikov v eni ali več državah članicah. Ciljno usmerjanje dejavnosti v eno ali več držav članic **bi bilo treba** ugotoviti na podlagi

dejavnosti v eno ali več držav članic **je mogoče** ugotoviti na podlagi vseh zadevnih okoliščin, vključno z dejavniki, kot so uporaba jezika ali denarne valute, ki se v taki državi članici na splošno uporablja, ali možnost naročanja produktov ali storitev ali uporaba nacionalne vrhnje domene. O ciljnem usmerjanju dejavnosti v posamezno državo članico je mogoče sklepati tudi iz razpoložljivosti aplikacije v zadevni nacionalni trgovini za aplikacije, iz lokalnega oglaševanja ali oglaševanja v jeziku, ki se uporablja v navedeni državi članici, ali iz vzdrževanja odnosov s strankami, na primer z zagotavljanjem storitev za pomoč strankam v jeziku, ki se na splošno uporablja v navedeni državi članici. O pomembni povezavi je mogoče sklepati tudi, kadar ponudnik storitev svoje dejavnosti usmeri v eno ali več držav članic, kot je opredeljeno v členu 17(1)(c) Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta²⁷. Po drugi strani zgolj tehnična dostopnost spletnega mesta iz Unije sama po sebi ne zadošča za ugotovitev pomembne povezave z Unijo.

²⁷ Uredba (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (UL L 351, 20.12.2012, str. 1).

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Ta uredba bi morala dopolnjevati, vendar ne vplivati na, uporabo pravil, ki izhajajo iz drugih aktov prava Unije in ki urejajo nekatere vidike zagotavljanja posredniških storitev, zlasti Direktive 2000/31/ES, razen sprememb, ki

vseh zadevnih okoliščin, vključno z dejavniki, kot so uporaba jezika ali denarne valute, ki se v taki državi članici na splošno uporablja, ali možnost naročanja produktov ali storitev ali uporaba nacionalne vrhnje domene. O ciljnem usmerjanju dejavnosti v posamezno državo članico je mogoče sklepati tudi iz razpoložljivosti aplikacije v zadevni nacionalni trgovini za aplikacije, iz lokalnega oglaševanja ali oglaševanja v jeziku, ki se uporablja v navedeni državi članici, ali iz vzdrževanja odnosov s strankami, na primer z zagotavljanjem storitev za pomoč strankam v jeziku, ki se na splošno uporablja v navedeni državi članici. O pomembni povezavi je mogoče sklepati tudi, kadar ponudnik storitev svoje dejavnosti usmeri v eno ali več držav članic, kot je opredeljeno v členu 17(1)(c) Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta²⁷. Po drugi strani zgolj tehnična dostopnost spletnega mesta iz Unije sama po sebi ne zadošča za ugotovitev pomembne povezave z Unijo.

²⁷ Uredba (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (UL L 351, 20.12.2012, str. 1).

Predlog spremembe

(9) Ta uredba bi morala dopolnjevati, vendar ne vplivati na, uporabo pravil, ki izhajajo iz drugih aktov prava Unije in ki urejajo nekatere vidike zagotavljanja posredniških storitev, zlasti Direktive 2000/31/ES, razen sprememb, ki

se uvajajo s to uredbo, Direktive 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta²⁸, kakor je bila spremenjena, in Uredbe (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta²⁹ – predlog uredbe o terorističnih spletnih vsebinah. Ta uredba torej ne vpliva na navedene druge akte, ki so lex specialis glede na splošno veljaven okvir iz te uredbe ***Vendar pa se pravila iz te uredbe uporabljajo*** glede ***vprašanj***, ki ***niso ali niso v celoti urejena*** v ***navedenih drugih aktih***, ***ter glede vprašanj***, pri katerih navedeni drugi akti državam članicam prepuščajo možnost sprejemanja nekaterih ukrepov na nacionalni ravni.

²⁸ Direktiva 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. marca 2010 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev (Direktiva o avdiovizualnih medijskih storitvah) (UL L 95, 15.4.2010, str. 1).

²⁹ Uredba (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta – predlog uredbe o terorističnih spletnih vsebinah.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe

se uvajajo s to uredbo, Direktive 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta, kakor je bila spremenjena²⁸, in Uredbe (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta²⁹ – predlog uredbe o terorističnih spletnih vsebinah. Ta uredba torej ***med drugim*** ne vpliva na navedene druge akte, ki so lex specialis glede na splošno veljaven okvir iz te uredbe. ***Ta uredba bi morala tudi spoštovati pristojnosti držav članic*** glede ***sprejemanja zakonov***, ki ***spodbujajo svobodo in pluralnost medijev ter kulturno in jezikovno raznolikost***. ***Uredba ne bi smela posegati v svobodo držav članic, da podrobneje urejajo vprašanja***, pri katerih navedeni drugi akti državam članicam prepuščajo možnost sprejemanja nekaterih ukrepov na nacionalni ravni. ***V primeru neskladja med Direktivo 2010/13/EU, kakor je bila spremenjena, in to uredbo bi morale prevladati Direktiva 2010/13/EU in nacionalni ukrepi, sprejeti v skladu z navedeno direktivo. Komisija bi morala za pomoč državam članicam in ponudnikom pripraviti smernice o tem, kako si razlagati interakcijo med različnimi akti Unije ter kako preprečiti podvajanje zahtev za ponudnike oziroma potencialnih konfliktov pri razlaganju podobnih zahtev***.

²⁸ Direktiva 2010/13/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. marca 2010 o usklajevanju nekaterih zakonov in drugih predpisov držav članic o opravljanju avdiovizualnih medijskih storitev (Direktiva o avdiovizualnih medijskih storitvah) (UL L 95, 15.4.2010, str. 1).

²⁹ Uredba (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta – predlog uredbe o terorističnih spletnih vsebinah.

Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Zaradi jasnosti je treba navesti tudi, da ta uredba ne posega v Uredbo (EU) 2019/1148 Evropskega parlamenta in Sveta³⁰ in Uredbo (EU) 2019/1150 Evropskega parlamenta in Sveta³¹, Direktivo 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta³² in Uredbo [...] o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES³³, pa tudi ne v pravo Unije o varstvu potrošnikov, zlasti v Direktivo 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta³⁴, Direktivo 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta³⁵ in Direktivo 93/13/EGS Evropskega parlamenta in Sveta³⁶, kakor je bila spremenjena z Direktivo (EU) 2019/2161 Evropskega parlamenta in Sveta³⁷, in ne v pravo Unije o varstvu osebnih podatkov, zlasti v Uredbo (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta³⁸. Varstvo posameznikov v zvezi z obdelavo osebnih podatkov urejajo le pravila prava Unije z navedenega področja, zlasti Uredba (EU) 2016/679 in Direktiva 2002/58/ES. Ta uredba prav tako ne posega v pravila prava Unije o delovnih pogojih.

³⁰ Uredba (EU) 2019/1148 Evropskega parlamenta in Sveta o trženju in uporabi predhodnih sestavin za eksplozive, spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 98/2013 (UL L 186, 11.7.2019, str. 1).

³¹ Uredba (EU) 2019/1150 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o spodbujanju pravičnosti in preglednosti za poslovne uporabnike spletnih posredniških storitev (UL L 186, 11.7.2019, str. 57).

³² Direktiva 2002/58/ES Evropskega

Predlog spremembe

(10) Zaradi jasnosti je treba navesti tudi, da ta uredba ne posega v Uredbo (EU) 2019/1148 Evropskega parlamenta in Sveta³⁰ in Uredbo (EU) 2019/1150 Evropskega parlamenta in Sveta³¹, Direktivo 2002/58/ES Evropskega parlamenta in Sveta³² in Uredbo [...] o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES³³, pa tudi ne v pravo Unije o varstvu potrošnikov, zlasti v Direktivo 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta³⁴, Direktivo 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta³⁵ in Direktivo 93/13/EGS Evropskega parlamenta in Sveta³⁶, kakor je bila spremenjena z Direktivo (EU) 2019/2161 Evropskega parlamenta in Sveta³⁷, **Direktivo 2013/11/EU Evropskega parlamenta in Sveta^{37a}, Direktivo 2006/123/ES Evropskega parlamenta in Sveta^{37b}**, in ne v pravo Unije o varstvu osebnih podatkov, zlasti v Uredbo (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta³⁸. Varstvo posameznikov v zvezi z obdelavo osebnih podatkov urejajo le pravila prava Unije z navedenega področja, zlasti Uredba (EU) 2016/679 in Direktiva 2002/58/ES. Ta uredba prav tako ne posega v pravila prava Unije o delovnih pogojih.

³⁰ Uredba (EU) 2019/1148 Evropskega parlamenta in Sveta o trženju in uporabi predhodnih sestavin za eksplozive, spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 98/2013 (UL L 186, 11.7.2019, str. 1).

³¹ Uredba (EU) 2019/1150 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o spodbujanju pravičnosti in preglednosti za poslovne uporabnike spletnih posredniških storitev (UL L 186, 11.7.2019, str. 57).

³² Direktiva 2002/58/ES Evropskega

parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (Direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah) (UL L 201, 31.7.2002, str. 37).

³³ Uredba [...] o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES.

³⁴ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah).

³⁵ Direktiva 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2011 o pravicah potrošnikov, spremembi Direktive Sveta 93/13/EGS in Direktive 1999/44/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 85/577/EGS in Direktive 97/7/ES Evropskega parlamenta in Sveta.

³⁶ Direktiva Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nepoštenih pogojih v potrošniških pogodbah.

³⁷ Direktiva (EU) 2019/2161 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o spremembi Direktive Sveta 93/13/EGS in direktiv 98/6/ES, 2005/29/ES ter 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta zaradi boljšega izvrševanja in posodobitve pravil Unije o varstvu potrošnikov.

parlamenta in Sveta z dne 12. julija 2002 o obdelavi osebnih podatkov in varstvu zasebnosti na področju elektronskih komunikacij (Direktiva o zasebnosti in elektronskih komunikacijah) (UL L 201, 31.7.2002, str. 37).

³³ Uredba [...] o začasnem odstopanju od nekaterih določb Direktive 2002/58/ES.

³⁴ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah).

³⁵ Direktiva 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2011 o pravicah potrošnikov, spremembi Direktive Sveta 93/13/EGS in Direktive 1999/44/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 85/577/EGS in Direktive 97/7/ES Evropskega parlamenta in Sveta.

³⁶ Direktiva Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nepoštenih pogojih v potrošniških pogodbah.

³⁷ Direktiva (EU) 2019/2161 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. novembra 2019 o spremembi Direktive Sveta 93/13/EGS in direktiv 98/6/ES, 2005/29/ES ter 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta zaradi boljšega izvrševanja in posodobitve pravil Unije o varstvu potrošnikov.

^{37a} ***Direktiva 2013/11/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. maja 2013 o alternativnem reševanju potrošniških sporov ter spremembi Uredbe (ES) št. 2006/2004 in Direktive 2009/22/ES (Direktiva o alternativnem reševanju potrošniških sporov) (UL L 165, 18.6.2013, str. 63).***

³⁸ Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

^{37b} **Direktiva 2006/123/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o storitvah na notranjem trgu (UL L 376, 27.12.2006, str. 36).**

³⁸ Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL L 119, 4.5.2016, str. 1).

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Pojasniti je treba, da ta uredba ne posega v pravila prava Unije o avtorskih in sorodnih pravicah, ki **določajo** specifična pravila in postopke, ki se ne bi smeli spreminjati.

Predlog spremembe

(11) Pojasniti je treba, da ta uredba ne posega v pravila prava Unije o avtorskih in sorodnih pravicah, **zlasti Direktivo (EU) 2019/790 Evropskega parlamenta in Sveta^{1a}**, ki **določa** specifična pravila in postopke, ki se ne bi smeli spreminjati **in so lex specialis, ki ima prednost pred to uredbo.**

^{1a} **Direktiva (EU) 2019/790 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o avtorski in sorodnih pravicah na enotnem digitalnem trgu in spremembi direktiv 96/9/ES in 2001/29/ES (UL L 130, 17.5.2019, str. 92).**

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe Uvodna izjava 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(12) Da se izpolni cilj zagotavljanja varnega, predvidljivega in zaupanja

Predlog spremembe

(12) Da se izpolni cilj zagotavljanja varnega, **dostopnega**, predvidljivega in

vrednega spletnega okolja, bi ***bilo treba*** za namene te uredbe ***pojem „nezakonita vsebina“ opredeliti široko ter vključiti*** tudi informacije, ki se nanašajo na nezakonito vsebino, proizvode, storitve in dejavnosti. Ta pojem bi bilo treba zlasti razumeti tako, da se nanaša na informacije (ne glede na njihovo obliko), ki so na podlagi prava, ki se uporablja, same po sebi nezakonite, na primer nezakonit sovražni govor ali teroristična vsebina in nezakonita diskriminatorna vsebina, ali ki se nanašajo na nezakonite dejavnosti, na primer izmenjava fotografij, ki prikazujejo spolno zlorabo otrok, nezakonita izmenjava zasebnih fotografij brez privolitve, spletno zalezovanje, prodaja neskladnih ali ponarejenih proizvodov, neodobrena uporaba gradiva, zaščitenega z avtorskimi pravicami, ali dejavnosti, ki vključujejo kršitve prava varstva potrošnikov. V tem smislu ni pomembno, ali nezakonitost informacij ali dejavnosti izhaja iz prava Unije ali iz nacionalnega prava, ki je skladno s pravom Unije, prav tako ni pomembna podrobna narava ali področje zadevnega prava.

zaupanja vrednega spletnega okolja, bi ***moral pojem „nezakonita vsebina“*** za namene te uredbe ***podpirati splošno predpostavko, da bi moralo biti vse, kar je nezakonito zunaj spleta, nezakonito tudi na spletu. Opredelitev pojmov bi morala biti široka in zajema*** tudi informacije, ki se nanašajo na nezakonito vsebino, proizvode, storitve in dejavnosti. Ta pojem bi bilo treba zlasti razumeti tako, da se nanaša na informacije (ne glede na njihovo obliko), ki so na podlagi prava, ki se uporablja, same po sebi nezakonite, na primer nezakonit sovražni govor ali teroristična vsebina in nezakonita diskriminatorna vsebina, ali ki ***niso v skladu s pravom Unije, ker se*** nanašajo na nezakonite dejavnosti, na primer izmenjava fotografij, ki prikazujejo spolno zlorabo otrok, nezakonita izmenjava zasebnih fotografij brez privolitve, spletno zalezovanje, prodaja neskladnih ***nevarnih*** ali ponarejenih proizvodov, ***nezakonito trgovanje z živalmi, rastlinami in snovmi,*** neodobrena uporaba gradiva, zaščitenega z avtorskimi pravicami, ***zagotavljanje nezakonitih storitev, kot so storitve gostovanja na platformah za kratkoročni najem, ki niso v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom,*** ali dejavnosti, ki vključujejo kršitve prava varstva potrošnikov. V tem smislu ni pomembno, ali nezakonitost informacij ali dejavnosti izhaja iz prava Unije ali iz nacionalnega prava, ki je skladno s pravom Unije, prav tako ni pomembna podrobna narava ali področje zadevnega prava.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe

Uvodna izjava 12 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(12a) Gradivo, ki se razširja za izobraževalne, novinarske, umetniške ali raziskovalne namene ali za namene preprečevanja nezakonitih vsebin ali boja

proti njim, vključno z vsebino, pri kateri gre za izražanje polemičnih ali kontroverznih stališč v javni razpravi, ne bi smelo šteti za nezakonito vsebino. Podobno se gradivo, kot je videoposnetek očitvidca potencialnega kaznivega dejanja, ne bi smelo šteti za nezakonito zgolj zato, ker prikazuje nezakonito dejanje. Z oceno bi bilo treba ugotoviti pravi namen tega razširjanja in ali se gradivo v javnosti razširja za te namene.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(13) V zvezi s posebnimi značilnostmi zadevnih storitev in glede na dejstvo, da morajo njihovi ponudniki zato prevzeti nekatere specifične obveznosti, je treba v širši kategoriji ponudnikov storitev gostovanja, kot je opredeljeno v tej uredbi, razlikovati podkategorijo spletnih platform. Spletne platforme, *kot so* družbena omrežja ali spletne tržnice, bi *morale* biti *opredeljene* kot ponudniki storitev gostovanja, ki na zahtevo prejemnikov storitev shranjujejo njihove informacije in ki take informacije na zahtevo prejemnikov tudi razširjajo v javnosti. Da pa bi se preprečila uvedba preširokih obveznosti, se ponudniki storitev gostovanja ne bi smeli šteti za spletne platforme, če je razširjanje v javnost le manjša in povsem pomožna funkcija *druge* storitve ter je iz objektivnih tehničnih razlogov ni mogoče uporabljati brez navedene druge, primarne storitve, njena vključitev v storitev pa ni namenjena izogibanju uporabi pravil iz te uredbe, ki se uporabljajo za spletne platforme. Oddelek s komentarji uporabnikov v spletnem časopisu je na primer taka funkcija, pri kateri je jasno, da gre za pomožno funkcijo glavne storitve, ki je objava novic v okviru

Predlog spremembe

(13) V zvezi s posebnimi značilnostmi zadevnih storitev in glede na dejstvo, da morajo njihovi ponudniki zato prevzeti nekatere specifične obveznosti, je treba v širši kategoriji ponudnikov storitev gostovanja, kot je opredeljeno v tej uredbi, razlikovati podkategorijo spletnih platform. Spletne platforme, *iskalniki*, družbena omrežja, *platforme za izmenjavo vsebin* ali spletne tržnice *in platforme za pretakanje v živo ali ponudniki storitev takojšnjega sporočanja* bi *morali* biti *opredeljeni* kot ponudniki storitev gostovanja, ki na zahtevo prejemnikov storitev shranjujejo njihove informacije in ki take informacije na zahtevo prejemnikov tudi razširjajo v javnosti. Da pa bi se preprečila uvedba preširokih obveznosti, se ponudniki storitev gostovanja ne bi smeli šteti za spletne platforme, če je razširjanje v javnost le manjša in povsem pomožna funkcija *glavne* storitve ter je iz objektivnih tehničnih razlogov ni mogoče uporabljati brez navedene druge, primarne storitve, njena vključitev v storitev pa ni namenjena izogibanju uporabi pravil iz te uredbe, ki se uporabljajo za spletne platforme. Oddelek s komentarji uporabnikov v spletnem časopisu je na

uredniške odgovornosti založnika.

primer taka funkcija, pri kateri je jasno, da gre za pomožno funkcijo glavne storitve, ki je objava novic v okviru uredniške odgovornosti založnika.

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Pojem „razširjanja v javnost“, kot je uporabljen v tej uredbi, bi moral vključevati dajanje informacij na razpolago potencialno neomejenemu številu oseb, torej omogočanje preprostega dostopa do informacij uporabnikom na splošno, pri čemer prejemniku storitve, ki zagotavlja informacije, ni treba storiti ničesar, in ne glede na to, ali navedene osebe dejansko izkoristijo dostop do zadevnih informacij. Zgolj možnost ustvarjanja skupin uporabnikov posamezne storitve sama po sebi še ne bi smela pomeniti, da se informacije, ki se razširjajo na tak način, ne razširjajo v javnosti. Vendar pa pojem ne bi smel vključevati razširjanja informacij v zaprtih skupinah, ki jih sestavlja **končno število** vnaprej opredeljenih oseb. Medosebne komunikacijske storitve, kot so opredeljene v Direktivi (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta³⁹, kot so elektronska sporočila ali storitve pošiljanja zasebnih sporočil, ne spadajo na področje uporabe te uredbe. V smislu te uredbe bi se moralo šteti, da se informacije razširjajo v javnosti le, če se to zgodi na neposredno zahtevo prejemnika storitve, ki je zagotovil informacije.

³⁹ Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (prenovitev) (UL L 321, 17.12.2018, str. 36).

Predlog spremembe

(14) Pojem „razširjanja v javnost“, kot je uporabljen v tej uredbi, bi moral vključevati dajanje informacij na razpolago **velikemu ali** potencialno neomejenemu številu oseb, torej omogočanje preprostega dostopa do informacij uporabnikom na splošno, pri čemer prejemniku storitve, ki zagotavlja informacije, ni treba storiti ničesar, in ne glede na to, ali navedene osebe dejansko izkoristijo dostop do zadevnih informacij. Zgolj možnost ustvarjanja skupin uporabnikov posamezne storitve sama po sebi še ne bi smela pomeniti, da se informacije, ki se razširjajo na tak način, ne razširjajo v javnosti. Vendar pa pojem ne bi smel vključevati razširjanja informacij v zaprtih skupinah, ki jih sestavlja **več** vnaprej opredeljenih oseb. Medosebne komunikacijske storitve, kot so opredeljene v Direktivi (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta³⁹, kot so elektronska sporočila ali storitve pošiljanja zasebnih sporočil, ne spadajo na področje uporabe te uredbe. V smislu te uredbe bi se moralo šteti, da se informacije razširjajo v javnosti le, če se to zgodi na neposredno zahtevo prejemnika storitve, ki je zagotovil informacije.

³⁹ Direktiva (EU) 2018/1972 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o Evropskem zakoniku o elektronskih komunikacijah (prenovitev) (UL L 321, 17.12.2018, str. 36).

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Pravna varnost, zagotovljena na podlagi horizontalnega okvira pogojnih izjem od odgovornosti ponudnikov posredniških storitev, določenih v Direktivi 2000/31/ES, je omogočila razvoj in razširjanje številnih novih storitev na notranjem trgu. Ta okvir bi bilo zato treba ohraniti. Vendar bi ga bilo treba zaradi razlik pri prenašanju pravil v nacionalno zakonodajo in pri uporabi zadevnih pravil na nacionalni ravni ter zaradi jasnosti in skladnosti vključiti v to uredbo. Prav tako bi bilo treba pojasniti nekatere elemente navedenega okvira, ob upoštevanju sodne prakse Sodišča Evropske unije.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Izjeme od odgovornosti, opredeljene v tej uredbi, se ne bi smele uporabljati, če ima ponudnik posredniških storitev take vrste dejavno vlogo, ki mu omogoča biti obveščen o informacijah, ki jih zagotavlja prejemnik storitve, ali če ima nadzor nad njimi, ter njegova vloga ni omejena samo na nevtralno zagotavljanje storitev s tehnično in samodejno obdelavo informacij, ki jih zagotavlja prejemnik storitve. Skladno s tem navedene izjeme ne bi smele biti na voljo v zvezi z odgovornostjo, ki se nanaša na informacije, ki jih ne zagotavlja prejemnik storitve, ampak sam ponudnik posredniške storitve,

Predlog spremembe

(16) Pravna varnost, zagotovljena na podlagi horizontalnega okvira pogojnih izjem od odgovornosti ponudnikov posredniških storitev, določenih v Direktivi 2000/31/ES, je omogočila razvoj in razširjanje številnih novih storitev na notranjem trgu. Ta okvir bi bilo zato treba ohraniti. Vendar bi ga bilo treba zaradi razlik pri prenašanju pravil v nacionalno zakonodajo in pri uporabi zadevnih pravil na nacionalni ravni ter zaradi jasnosti, ***doslednosti, predvidljivosti, dostopnosti*** in skladnosti vključiti v to uredbo. Prav tako bi bilo treba pojasniti nekatere elemente navedenega okvira, ob upoštevanju sodne prakse Sodišča Evropske unije.

Predlog spremembe

(18) Izjeme od odgovornosti, opredeljene v tej uredbi, se ne bi smele uporabljati, če ima ponudnik posredniških storitev take vrste dejavno vlogo, ki mu omogoča biti obveščen o informacijah, ki jih zagotavlja prejemnik storitve, ali če ima nadzor nad njimi, ter njegova vloga ni omejena samo na nevtralno zagotavljanje storitev s tehnično in samodejno obdelavo informacij, ki jih zagotavlja prejemnik storitve. Skladno s tem navedene izjeme ne bi smele biti na voljo v zvezi z odgovornostjo, ki se nanaša na informacije, ki jih ne zagotavlja prejemnik storitve, ampak sam ponudnik posredniške storitve,

vključno s primerom, ko so informacije pripravljene v okviru uredniške odgovornosti navedenega ponudnika.

vključno s primerom, ko so informacije pripravljene v okviru uredniške odgovornosti navedenega ponudnika. ***Šteje se, da ima ponudnik posredniških storitev dejavno vlogo, če organizira vsebino ter jo označuje, ne glede na to, ali to počne avtomatizirano ali ne.***

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe Uvodna izjava 20

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(20) Ponudnik posredniških storitev, ***ki namenoma sodeluje s prejemnikom storitev pri izvajanju*** nezakonitih dejavnosti, ne zagotavlja svojih storitev nevtralnno, zato ne bi smel biti upravičen do izjem od odgovornosti iz te uredbe.

Predlog spremembe

(20) Ponudnik posredniških storitev, ***katerih glavni namen je opravljanje ali omogočanje*** nezakonitih dejavnosti, ne zagotavlja svojih storitev nevtralnno, zato ne bi smel biti upravičen do izjem od odgovornosti iz te uredbe.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) Ponudniku bi morale biti na voljo izjeme od odgovornosti za storitve „izključnega prenosa“ in „predpomnjenja“, kadar nikakor ne sodeluje pri prenosu informacij. To med drugim pomeni, da ponudnik ne spreminja informacij, ki jih prenaša. Vendar pa se ta zahteva ne bi smela razumeti tako, da se nanaša tudi na tehnične manipulacije, do katerih prihaja med prenosom, saj take manipulacije ne spreminjajo celovitosti prenesenih informacij.

Predlog spremembe

(21) Ponudniku bi morale biti na voljo izjeme od odgovornosti za storitve „izključnega prenosa“ in „predpomnjenja“, kadar nikakor ne sodeluje pri prenosu informacij. To med drugim pomeni, da ponudnik ne spreminja informacij, ki jih prenaša. Vendar pa se ta zahteva ne bi smela razumeti tako, da se nanaša tudi na tehnične manipulacije, do katerih prihaja med prenosom, ***na primer upravljanje omrežja***, saj take manipulacije ne spreminjajo celovitosti prenesenih informacij.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(22) Če želi ponudnik izkoristiti izjemo od odgovornosti za storitve gostovanja, bi moral takoj ukrepati, ko dejansko izve za nezakonito vsebino, in odstraniti ali onemogočiti dostop do take vsebine. Odstranitev ali onemogočanje dostopa bi se moralo izvajati ob upoštevanju **načela** svobode izražanja. Ponudnik lahko za tako nezakonito vsebino izve **zlasti na podlagi preiskav na lastno pobudo ali** na podlagi prijav posameznikov ali subjektov v skladu s to uredbo, če so take prijave dovolj natančne in ustrezno utemeljene, da skrbnemu gospodarskemu subjektu omogočajo razumno identifikacijo in oceno domnevno nezakonite vsebine ter ukrepanje zoper tako vsebino, če je ustrezno.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(23) Da se zagotovi učinkovito varstvo potrošnikov pri sodelovanju pri posredovanih trgovinskih poslih na spletu, **nekateri** ponudniki storitev gostovanja, in **sicer spletne platforme**, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, ne bi smeli biti upravičeni do izjeme od odgovornosti za ponudnike storitev gostovanja iz te uredbe, če navedene spletne platforme ponujajo zadevne informacije o takih transakcijah tako, da potrošniki menijo, da je informacije zagotovila sama spletna platforma ali prejemniki storitve, ki delujejo pod njenim vodstvom ali nadzorom, in da navedene spletne platforme vedo za informacije ali imajo nadzor nad njimi, tudi če dejansko ni tako.

Predlog spremembe

(22) Če želi ponudnik izkoristiti izjemo od odgovornosti za storitve gostovanja, bi moral takoj ukrepati, ko dejansko izve za nezakonito vsebino, in odstraniti ali onemogočiti dostop do take vsebine. Odstranitev ali onemogočanje dostopa bi se moralo izvajati ob upoštevanju **Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, vključno z načelom** svobode izražanja. Ponudnik lahko za tako nezakonito vsebino izve na podlagi prijav posameznikov ali subjektov v skladu s to uredbo, če so take prijave dovolj natančne in ustrezno utemeljene, da skrbnemu gospodarskemu subjektu omogočajo razumno identifikacijo in oceno domnevno nezakonite vsebine ter ukrepanje zoper tako vsebino, če je ustrezno.

Predlog spremembe

(23) Da se zagotovi učinkovito varstvo potrošnikov pri sodelovanju pri posredovanih trgovinskih poslih na spletu, **vključno s spletnimi finančnimi transakcijami**, ponudniki storitev gostovanja, **spletne platforme in drugi ponudniki storitev, kot so tržnice**, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, ne bi smeli biti upravičeni do izjeme od odgovornosti za ponudnike storitev gostovanja iz te uredbe, če navedene spletne platforme ponujajo zadevne informacije o takih transakcijah, **vključno s spletnimi finančnimi transakcijami**, tako, da potrošniki menijo, da je informacije zagotovila sama spletna platforma ali prejemniki storitve, ki delujejo pod njenim vodstvom ali

V tem smislu bi bilo treba objektivno in na podlagi vseh zadevnih okoliščin opredeliti, ali bi predstavitev lahko privedla do takšnega mnenja povprečnega in razumno dobro obveščenega potrošnika.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe Uvodna izjava 25

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(25) Da se zagotovi pravna varnost in da se ne odvrta od dejavnosti, katerih namen je zaznavanje, identifikacija in ukrepanje zoper nezakonite vsebine, ki jih lahko ponudniki posredniških storitev izvajajo prostovoljno, je treba pojasniti, da zgolj dejstvo, da ponudniki izvajajo take dejavnosti, ne pomeni, da jim izjeme od odgovornosti iz te uredbe niso na voljo, če se take dejavnosti izvajajo v dobri veri in z ustrezno skrbnostjo. Poleg tega je treba pojasniti, da zgolj dejstvo, da navedeni ponudniki v dobri veri sprejmejo ukrepe za zagotavljanje skladnosti z zahtevami iz prava Unije, vključno s tistimi iz te uredbe glede izvajanja svojih pogojev poslovanja, še ne bi smelo pomeniti, da jim navedene izjeme od odgovornosti niso na voljo. Zato se vse take dejavnosti in ukrepi, ki jih je morda sprejel posamezni ponudnik, ne bi smele upoštevati pri ugotavljanju, ali se ponudnik lahko sklicuje na izjemo od odgovornosti, zlasti glede tega, ali ponudnik svoje storitve zagotavlja nevtravno in s tem spada na področje uporabe zadevne določbe, pri čemer pa to pravilo ne pomeni, da se lahko ponudnik zagotovo sklicuje nanjo.

nadzorom, in da navedene spletne platforme vedo za informacije ali imajo nadzor nad njimi, tudi če dejansko ni tako. V tem smislu bi bilo treba objektivno in na podlagi vseh zadevnih okoliščin opredeliti, ali bi predstavitev lahko privedla do takšnega mnenja povprečnega in razumno dobro obveščenega potrošnika.

Predlog spremembe

(25) Da se zagotovi pravna varnost in **zagotovi, da se določbe regulativnega okvira uporabljajo sorazmerno, in** da se ne odvrta od dejavnosti, katerih namen je zaznavanje, identifikacija in ukrepanje zoper nezakonite vsebine, ki jih lahko ponudniki posredniških storitev izvajajo prostovoljno, je treba pojasniti, da zgolj dejstvo, da ponudniki izvajajo take dejavnosti, ne pomeni, da jim izjeme od odgovornosti iz te uredbe niso na voljo, če se take dejavnosti izvajajo v dobri veri in z ustrezno skrbnostjo **in če jih spremljajo dodatni zaščitni ukrepi**. Poleg tega je treba pojasniti, da zgolj dejstvo, da navedeni ponudniki v dobri veri sprejmejo ukrepe za zagotavljanje skladnosti z zahtevami iz prava Unije **ali nacionalnega prava**, vključno s tistimi iz te uredbe glede izvajanja svojih pogojev poslovanja, še ne bi smelo pomeniti, da jim navedene izjeme od odgovornosti **iz te uredbe** niso na voljo. Zato se vse take dejavnosti in ukrepi, ki jih je morda sprejel posamezni ponudnik **za prostovoljno zaznavanje, identifikacijo in ukrepanje zoper nezakonite vsebine**, ne bi smele upoštevati pri ugotavljanju, ali se ponudnik lahko sklicuje na izjemo od odgovornosti, zlasti glede tega, ali ponudnik svoje storitve zagotavlja nevtravno in s tem spada na področje uporabe zadevne določbe, pri čemer pa to

pravilo ne pomeni, da se lahko ponudnik zagotovo sklicuje nanjo.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe Uvodna izjava 27

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(27) Od leta 2000 so nastale nove tehnologije, ki izboljšujejo razpoložljivost, učinkovitost, hitrost, zanesljivost, zmogljivost in varnost sistemov za prenos in shranjevanje podatkov na spletu, zaradi česar so spletni ekosistemi vse bolj kompleksni. V tem smislu je treba spomniti, da se lahko tudi ponudniki storitev, ki vzpostavljajo in omogočajo temeljno logično arhitekturo in ustrezno delovanje interneta, vključno s tehničnimi pomožnimi funkcijami, sklicujejo na izjeme od odgovornosti iz te uredbe, če je njihove storitve mogoče opredeliti kot „izključni prenos“, „predpomnjenje“ ali gostovanje. Take storitve na primer vključujejo brezžična lokalna omrežja, storitve sistema domenskih imen (DNS), registre vrhnjih domenskih imen, certifikacijske organe, ki izdajajo digitalna potrdila, ali omrežja za dostavo vsebine, ki omogočajo ali izboljšujejo funkcije drugih ponudnikov posredniških storitev. Prav tako so zelo napredovale storitve, ki se uporabljajo za namene komunikacije, ter tehnični načini njihove dostave, iz česar so nastale spletne storitve, kot so govor po IP, storitve pošiljanja sporočil in storitve spletne pošte, pri katerih se komunikacije dostavljajo prek internetne dostopovne storitve. Tudi te storitve se lahko sklicujejo na izjeme od odgovornosti, če jih je mogoče opredeliti kot storitve „izključnega prenosa“, „predpomnjenja“ ali gostovanja.

Predlog spremembe

(27) Od leta 2000 so nastale nove tehnologije, ki izboljšujejo razpoložljivost, učinkovitost, hitrost, zanesljivost, zmogljivost in varnost sistemov za prenos in shranjevanje podatkov na spletu, zaradi česar so spletni ekosistemi vse bolj kompleksni. V tem smislu je treba spomniti, da se lahko tudi ponudniki storitev, ki vzpostavljajo in omogočajo temeljno logično arhitekturo in ustrezno delovanje interneta, vključno s tehničnimi pomožnimi funkcijami, sklicujejo na izjeme od odgovornosti iz te uredbe, če je njihove storitve mogoče opredeliti kot „izključni prenos“, „predpomnjenje“ ali gostovanje. Take storitve na primer vključujejo brezžična lokalna omrežja, storitve sistema domenskih imen (DNS), registre vrhnjih domenskih imen, certifikacijske organe, ki izdajajo digitalna potrdila, ali omrežja za dostavo vsebine, ki omogočajo ali izboljšujejo funkcije drugih ponudnikov posredniških storitev. Prav tako so zelo napredovale storitve, ki se uporabljajo za namene komunikacije, ter tehnični načini njihove dostave, iz česar so nastale spletne storitve, kot so govor po IP, storitve pošiljanja sporočil in storitve spletne pošte, pri katerih se komunikacije dostavljajo prek internetne dostopovne storitve. Tudi te storitve, **čeprav niso zajete v obveznostih iz te uredbi**, se lahko sklicujejo na izjeme od odgovornosti, če jih je mogoče opredeliti kot storitve „izključnega prenosa“, „predpomnjenja“ ali gostovanja.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) **Za ponudnike posredniških storitev ne bi smela veljati obveznost nadzora v zvezi s splošnimi obveznostmi.** To pa se ne nanaša na obveznosti nadzora v posameznem primeru in zlasti ne vpliva na odločbe nacionalnih organov v skladu z nacionalno zakonodajo, v skladu s pogoji iz te uredbe. Nič v tej uredbi se ne sme razumeti kot uvedba splošne obveznosti nadzora ali obveznosti aktivnega iskanja dejstev ali kot splošna obveznost ponudnikov, da morajo sprejeti proaktivne ukrepe v zvezi z nezakonito vsebino.

Predlog spremembe

(28) **Države članice ponudnikom storitev ne morejo naložiti obveznosti nadzora le v zvezi s splošnimi obveznostmi, ki bi od njih zahtevale stalno identifikacijo vsebin iz celotnega razpoložljivega nabora vsebin.** To pa se ne nanaša na obveznosti nadzora v posameznem primeru, **kjer so določene v aktih Unije,** in zlasti ne vpliva na odločbe nacionalnih organov v skladu z nacionalno zakonodajo, **sprejeto za izvajanje aktov Unije v skladu z nacionalno zakonodajo,** v skladu s pogoji iz te uredbe **in druge zakonodaje Unije, ki šteje kot lex specialis.** Nič v tej uredbi se ne sme razumeti kot uvedba splošne obveznosti nadzora ali obveznosti aktivnega iskanja dejstev ali kot splošna obveznost ponudnikov, da morajo sprejeti proaktivne ukrepe v zvezi z nezakonito vsebino, **ali kot obveznost uporabe avtomatiziranih orodji za filtriranje vsebine. Prav tako nič v tej uredbi ponudnikom ne bi smelo preprečevati, da uvedejo šifriranje svojih storitev od konca do konca.**

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe Uvodna izjava 28 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(28a) **Ponudniki posredniških storitev ne bi smeli biti zavezani k uporabi avtomatiziranih orodij za moderiranje vsebine, saj ta orodja ne morejo učinkovito razumeti kontekstualnih in semantičnih odtenkov človeške komunikacije, kar je potrebno za ugotavljanje, ali zadevna vsebina krši**

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe Uvodna izjava 29

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(29) Odvisno od pravnega sistema posamezne države članice in zadevnega pravnega področja lahko nacionalni sodni ali upravni organi ponudnikom posredniških storitev odredijo, da morajo ukrepati zoper nekatere specifične vrste nezakonitih vsebin ali zagotoviti nekatere določene informacije. Nacionalna prava, na podlagi katerih se take odločbe izdajajo, se precej razlikujejo, odločbe pa se vse bolj izdajajo v čezmejnih primerih. Treba je določiti nekatere pogoje, ki jih morajo navedene odločbe izpolnjevati, ter nekatere dodatne zahteve, ki se nanašajo na obravnavo navedenih odločb, da se zagotovi učinkovito in uspešno izpolnjevanje takih odločb in da lahko zadevni javni organi izvajajo svoje naloge, ponudnikom pa niso naložena nesorazmerna bremena, ter da se prepreči neupravičen vpliv na pravice in zakonite interese katerih koli tretjih oseb.

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(30) Odločbe za ukrepanje zoper nezakonite vsebine ali za zagotavljanje

Predlog spremembe

(29) Odvisno od pravnega sistema posamezne države članice in zadevnega pravnega področja lahko nacionalni sodni ali upravni organi ponudnikom posredniških storitev odredijo, da morajo ukrepati zoper nekatere specifične vrste nezakonitih vsebin ali zagotoviti nekatere določene informacije. Nacionalna prava, ***skladna s pravom Unije, vključno z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah***, na podlagi katerih se take odločbe izdajajo, se precej razlikujejo, odločbe pa se vse bolj izdajajo v čezmejnih primerih, ***kar pogosto povzroča razdrobljenost notranjega trga***. Treba je določiti nekatere ***enotne*** pogoje, ki jih morajo navedene odločbe izpolnjevati, ter nekatere dodatne zahteve, ki se nanašajo na ***učinkovito*** obravnavo navedenih odločb, da se zagotovi učinkovito in uspešno izpolnjevanje takih odločb in da lahko zadevni javni organi izvajajo svoje naloge, ponudnikom pa niso naložena nesorazmerna bremena, ter da se prepreči neupravičen vpliv na pravice in zakonite interese katerih koli tretjih oseb. ***To ne bi smelo vplivati na veljavna pravila o vzajemnem priznavanju sodnih odločb.***

informacij bi se morale izdajati v skladu s pravom Unije, zlasti z Uredbo (EU) 2016/679 in s prepovedjo splošne obveznosti nadzora nad informacijami ali aktivnega iskanja dejstev oziroma okoliščin, ki kažejo na nezakonito dejavnost, kakor je določeno v tej uredbi. Pogoji in zahteve iz te uredbe, ki se nanašajo na odločbe za ukrepanje zoper nezakonite vsebine, ne posegajo v druge akte Unije, ki določajo podobne sisteme za ukrepanje zoper posebne vrste nezakonitih vsebin, kot sta Uredba (EU) .../... [predlog uredbe o preprečevanju razširjanja terorističnih spletnih vsebin] ali Uredba (EU) 2017/2394, ki organom za izvrševanje potrošniškega prava v državah članicah nalaga posebne pristojnosti za odreditev zagotavljanja informacij, pri tem pa pogoji in zahteve, ki se nanašajo na odločbe za zagotavljanje informacij, ne posegajo v druge akte Unije, ki zagotavljajo podobna zadevna pravila na posameznih področjih. Navedeni pogoji in zahteve ne bi smeli posegati v pravila o hrambi in shranjevanju na podlagi nacionalnega prava, ki se uporablja, v skladu s pravom Unije in zahtevami za varstvo zaupnosti, ki jih izdajo organi za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj v zvezi z nerazkrivanjem informacij.

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe Uvodna izjava 31

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(31) Ozemeljsko področje uporabe takih odločb o ukrepanju zoper nezakonite vsebine bi moralo biti jasno določeno na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja in ki omogoča izdajo odločbe, ter ne bi smelo presegati tega, kar je nujno potrebno za doseganje njenih

informacij bi se morale izdajati v skladu s pravom Unije, ***vključno z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah in*** zlasti z Uredbo (EU) 2016/679 in s prepovedjo splošne obveznosti nadzora nad informacijami ali aktivnega iskanja dejstev oziroma okoliščin, ki kažejo na nezakonito dejavnost, kakor je določeno v tej uredbi. Pogoji in zahteve iz te uredbe, ki se nanašajo na odločbe za ukrepanje zoper nezakonite vsebine, ne posegajo v druge akte Unije, ki določajo podobne sisteme za ukrepanje zoper posebne vrste nezakonitih vsebin, kot sta Uredba (EU) .../... [predlog uredbe o preprečevanju razširjanja terorističnih spletnih vsebin] ali Uredba (EU) 2017/2394, ki organom za izvrševanje potrošniškega prava v državah članicah nalaga posebne pristojnosti za odreditev zagotavljanja informacij, pri tem pa pogoji in zahteve, ki se nanašajo na odločbe za zagotavljanje informacij, ne posegajo v druge akte Unije, ki zagotavljajo podobna zadevna pravila na posameznih področjih. Navedeni pogoji in zahteve ne bi smeli posegati v pravila o hrambi in shranjevanju na podlagi nacionalnega prava, ki se uporablja, v skladu s pravom Unije in zahtevami za varstvo zaupnosti, ki jih izdajo organi za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj v zvezi z nerazkrivanjem informacij.

Predlog spremembe

(31) Ozemeljsko področje uporabe takih odločb o ukrepanju zoper nezakonite vsebine bi moralo biti jasno določeno na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja in ki omogoča izdajo odločbe, ter ne bi smelo presegati tega, kar je nujno potrebno za doseganje njenih

ciljev. V tem smislu bi moral nacionalni pravosodni ali upravni organ, ki izda odločbo, pretehtati med ciljem odločbe v skladu s pravno podlago, ki omogoča njeno izdajo, ter pravicami in zakonitimi interesi vseh tretjih oseb, na katere odločba morda vpliva, zlasti njihovimi temeljnimi pravicami na podlagi Listine. Poleg tega velja, da če ima lahko odločba, ki se nanaša na specifične informacije, učinke tudi zunaj ozemlja države članice zadevnega organa, bi moral organ oceniti, ali je verjetno, da gre pri zadevnih informacijah za nezakonito vsebino v drugih zadevnih državah članicah, ter (če je ustrezno) upoštevati zadevna pravila prava Unije ali mednarodnega prava in interese mednarodne pravne kurtoazije.

ciljev. V tem smislu bi moral nacionalni pravosodni ali upravni organ, ki izda odločbo, pretehtati med ciljem odločbe v skladu s pravno podlago, ki omogoča njeno izdajo, ter pravicami in zakonitimi interesi vseh tretjih oseb, na katere odločba morda vpliva, zlasti njihovimi temeljnimi pravicami na podlagi Listine. Poleg tega velja, da če ima lahko odločba, ki se nanaša na specifične informacije, učinke tudi zunaj ozemlja države članice zadevnega organa, bi moral organ oceniti, ali je verjetno, da gre pri zadevnih informacijah za nezakonito vsebino v drugih zadevnih državah članicah, ter (če je ustrezno) upoštevati zadevna pravila prava Unije ali mednarodnega prava in interese mednarodne pravne kurtoazije. ***V zvezi s tem in zaradi ohranitve sorazmernosti bi morale biti odločbe, naslovljene na ponudnika, ki ima glavni sedež v drugi državi članici ali zunaj Unije, omejene na državo članico, ki je odločbo izdala, razen če je pravna podlaga za odredbo pravo Unije.***

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe Uvodna izjava 32

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(32) Odločbe o zagotavljanju informacij, ki jih ureja ta uredba, se nanašajo na predložitev specifičnih informacij o posameznih prejemnikih zadevne posredniške storitve, ki so navedeni v takih odločbah za namene ugotavljanja skladnosti prejemnikov storitev s pravili Unije ali nacionalnimi pravili, ki se uporabljajo. Pravila iz te uredbe o zagotavljanju informacij torej ne bi smela vplivati na odločbe, ki se nanašajo na informacije o skupinah prejemnikov storitve, ki niso natančno opredeljeni, torej tudi ne na odločbe o zagotavljanju zbirnih informacij za statistične namene ali

Predlog spremembe

(32) Odločbe o zagotavljanju informacij, ki jih ureja ta uredba, se nanašajo na predložitev specifičnih informacij o posameznih prejemnikih zadevne posredniške storitve, ki so navedeni v takih odločbah za namene ugotavljanja skladnosti prejemnikov storitev s pravili Unije ali nacionalnimi pravili, ki se uporabljajo. ***Te informacije bi morale vključevati zakonito pridobljene informacije, kot so ustrezni elektronski naslovi, telefonske številke in drugi kontaktni podatki, potrebni za zagotavljanje takšne skladnosti.*** Pravila iz te uredbe o zagotavljanju informacij torej

oblikovanje politik na podlagi dokazov.

ne bi smela vplivati na odločbe, ki se nanašajo na informacije o skupinah prejemnikov storitve, ki niso natančno opredeljeni, torej tudi ne na odločbe o zagotavljanju zbirnih informacij za statistične namene ali oblikovanje politik na podlagi dokazov.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe Uvodna izjava 33

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(33) Glede odločb o ukrepanju zoper nezakonito vsebino in zagotavljanju informacij se uporabljajo pravila, ki ščitijo pristojnost države članice, kjer ima zadevni ponudnik storitve sedež, v nekaterih primerih, kot so določeni v členu 3 Direktive 2000/31/ES, pa so določene tudi morebitne izjeme glede pristojnosti, če so izpolnjeni pogoji iz navedenega člena. Ker se zadevne odločbe nanašajo na specifične primere nezakonitih vsebin oziroma informacij, kadar so naslovljene na ponudnike posredniških storitev s sedežem v drugi državi članici, načeloma ne omejujejo svobode navedenih ponudnikov pri čezmejnem zagotavljanju njihovih storitev. Zato se glede navedenih odločb ne uporabljajo pravila iz člena 3 Direktive 2000/31/ES, vključno s tistimi pravili, ki se nanašajo na to, da je treba s posebnimi razlogi utemeljiti ukrepe, ki pomenijo izjemo od pristojnosti države članice, v kateri ima ponudnik storitve svoj sedež, in pravili o obveščanju o takih ukrepih.

Predlog spremembe

(33) Glede odločb o ukrepanju zoper nezakonito vsebino in zagotavljanju informacij se uporabljajo pravila, ki ščitijo pristojnost države članice, kjer ima zadevni ponudnik storitve sedež, v nekaterih primerih, kot so določeni v členu 3 Direktive 2000/31/ES, pa so določene tudi morebitne izjeme glede pristojnosti, če so izpolnjeni pogoji iz navedenega člena. Ker se zadevne odločbe nanašajo na specifične primere nezakonitih vsebin oziroma informacij, ***kot so opredeljene v zakonodaji Unije in nacionalni zakonodaji v skladu s pravom Unije, vključno z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah***, kadar so naslovljene na ponudnike posredniških storitev s sedežem v drugi državi članici, načeloma ne omejujejo svobode navedenih ponudnikov pri čezmejnem zagotavljanju njihovih storitev. Zato se glede navedenih odločb ne uporabljajo pravila iz člena 3 Direktive 2000/31/ES, vključno s tistimi pravili, ki se nanašajo na to, da je treba s posebnimi razlogi utemeljiti ukrepe, ki pomenijo izjemo od pristojnosti države članice, v kateri ima ponudnik storitve svoj sedež, in pravili o obveščanju o takih ukrepih.

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe Uvodna izjava 34

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(34) Za doseganje ciljev te uredbe in zlasti za izboljšanje delovanja notranjega trga ter zagotavljanje varnega in preglednega spletnega okolja je treba vzpostaviti jasen in uravnotežen nabor harmoniziranih obveznosti glede potrebne skrbnosti ponudnikov posredniških storitev. Cilj navedenih obveznosti bi moral biti predvsem zagotavljanje raznih ciljev javne politike, kot so varnost in zaupanje prejemnikov storitve, vključno z mladoletniki in ranljivimi uporabniki, zaščita ustreznih temeljnih pravic iz Listine, da se zagotovi smiselna odgovornost navedenih ponudnikov in opolnomočijo prejemniki ter druge prizadete strani, ob hkratnem spodbujanju potrebnega nadzora, ki ga izvajajo pristojni organi.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe Uvodna izjava 35

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(35) *V tem smislu je pomembno*, da se obveznosti *glede potrebne skrbnosti prilagodijo vrsti in naravi zadevne posredniške storitve. Ta uredba torej določa osnovne obveznosti vseh ponudnikov posredniških storitev ter dodatne obveznosti ponudnikov storitev gostovanja in natančneje spletnih platform in zelo velikih spletnih platform. Če ponudnik posredniške storitve glede na naravo svojih storitev in svojo velikost spada v navedene različne kategorije, bi*

Predlog spremembe

(34) Za doseganje ciljev te uredbe in zlasti za izboljšanje delovanja notranjega trga ter zagotavljanje **dostopnega**, varnega in preglednega spletnega okolja je treba vzpostaviti jasen, **predvidljiv** in uravnotežen nabor harmoniziranih obveznosti glede potrebne skrbnosti ponudnikov posredniških storitev. Cilj navedenih obveznosti bi moral biti predvsem zagotavljanje raznih ciljev javne politike, kot so varnost in zaupanje prejemnikov storitve, vključno z mladoletniki in ranljivimi uporabniki, **kot so tisti z zaščitenimi lastnostmi iz člena 21 Listine**, zaščita ustreznih temeljnih pravic iz Listine, da se zagotovi smiselna odgovornost navedenih ponudnikov in opolnomočijo prejemniki ter druge prizadete strani, ob hkratnem spodbujanju potrebnega nadzora, ki ga izvajajo pristojni organi, **da se zagotovi pravo ravnovesje med podporo inovacijam ter varstvom potrošnikov in uporabnikov.**

Predlog spremembe

(35) **Da se zagotovi**, da se obveznosti **uporabljajo le za tiste ponudnike posredniških storitev, pri katerih bi koristila prevladale nad bremenom ponudnika, bi bilo treba Komisijo pooblastiti, da v celoti ali delno odobri opustitev zahtev iz poglavja III za tiste ponudnike posredniških storitev, ki so nepridobitni ali imajo nalogo v javnem interesu in so mala in srednja podjetja brez systemskega tveganja, povezanega z nezakonitimi vsebinami. Ponudniki navedejo**

moral zagotoviti skladnost z vsemi ustreznimi obveznostmi iz te uredbe. Take harmonizirane obveznosti potrebne skrbnosti, ki bi morale biti razumne in nepristranske, so potrebne za doseganje opredeljenih ciljev javne politike, kot so zaščita zakonitih interesov prejemnikov storitve, obravnava nezakonitih praks in zaščita temeljnih pravic na spletu.

utemeljene razloge, zakaj bi jim bilo treba izdati opustitev. Komisija bi morala takšno prošnjo preučiti, ima pa tudi pooblastilo, da kadar koli izda ali prekliče opustitev. Komisija bi morala voditi javno dostopen seznam vseh izdanih opustitev in njihovih pogojev z opisom, zakaj je ponudnik upravičen do opustitve.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe Uvodna izjava 36

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(36) Za spodbujanje nemotene in učinkovite komunikacije v zvezi z vprašanji, na katera se nanaša ta uredba, bi bilo treba od ponudnikov posredniških storitev zahtevati vzpostavitev enotne kontaktne točke in objavo zadevnih informacij v zvezi s kontaktnimi točkami, vključno z jeziki, ki naj se pri taki komunikaciji uporabijo. Kontaktne točke lahko uporabljajo tudi zaupanja vredni prijavitelji in strokovni subjekti, ki so v posebnem razmerju do ponudnika posredniških storitev. V nasprotju s pravnim zastopnikom bi morale biti kontaktne točke namenjene operativnim dejavnostim, pri čemer ni potrebno, da se zagotavlja tudi njihova fizična lokacija.

Predlog spremembe

(36) Za spodbujanje nemotene in učinkovite komunikacije v zvezi z vprašanji, na katera se nanaša ta uredba, bi bilo treba od ponudnikov posredniških storitev zahtevati vzpostavitev enotne kontaktne točke in objavo zadevnih **in posodobljenih** informacij v zvezi s kontaktnimi točkami, vključno z jeziki, ki naj se pri taki komunikaciji uporabijo. Kontaktne točke lahko uporabljajo tudi zaupanja vredni prijavitelji in strokovni subjekti, ki so v posebnem razmerju do ponudnika posredniških storitev. V nasprotju s pravnim zastopnikom bi morale biti kontaktne točke namenjene operativnim dejavnostim, pri čemer ni potrebno, da se zagotavlja tudi njihova fizična lokacija.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe Uvodna izjava 37

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(37) Ponudniki posredniških storitev, ki imajo sedež v tretjih državah in storitve ponujajo v Uniji, bi morali imenovati ustrezno pooblaščenega pravnega

Predlog spremembe

(37) Ponudniki posredniških storitev, ki imajo sedež v tretjih državah in storitve ponujajo v Uniji, bi morali imenovati ustrezno pooblaščenega pravnega

zastopnika v Uniji ter zagotoviti informacije o svojem pravnem zastopniku, da se omogočita učinkovit nadzor in izvrševanje te uredbe zoper navedene ponudnike, če je potrebno. Pravnemu zastopniku bi moralo biti omogočeno, da hkrati deluje kot kontaktna točka, če so izpolnjene ustrezne zahteve iz te uredbe.

zastopnika v Uniji ter zagotoviti informacije o svojem pravnem zastopniku, da se omogočita učinkovit nadzor in izvrševanje te uredbe zoper navedene ponudnike, če je potrebno. Pravnemu zastopniku bi moralo biti omogočeno, da hkrati deluje kot kontaktna točka, če so izpolnjene ustrezne zahteve iz te uredbe.

Da bi se izognili nesorazmernemu bremenu, bi bilo treba mikro in mala podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES^{1a}, izvzeti iz obveznosti imenovanja pravnega zastopnika.

^{1a} Priporočilo Komisije z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe Uvodna izjava 38

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(38) Čeprav bi se pogodbeni svoboda ponudnikov posredniških storitev načeloma morala upoštevati, je v interesu preglednosti za zaščito prejemnikov storitve in da se preprečijo nepošteni ali pristranski izidi, primerno določiti nekatera pravila glede vsebine, uporabe in izvrševanja pogojev poslovanja navedenih ponudnikov.

Predlog spremembe

(38) Čeprav bi se pogodbeni svoboda ponudnikov posredniških storitev načeloma morala upoštevati, je v interesu preglednosti za zaščito prejemnikov storitve in da se preprečijo nepošteni ali pristranski izidi, primerno določiti nekatera pravila glede vsebine, uporabe in izvrševanja pogojev poslovanja navedenih ponudnikov. ***Zlasti je pomembno zagotoviti, da so pogoji poslovanja pravični, nediskriminatorni in pregledni ter zapisani jasno in nedvoumno, v skladu z veljavnim pravom Unije. Pogoji poslovanja bi morali vključevati informacije o vseh politikah, postopkih, ukrepih in orodjih, ki se uporabljajo za moderiranje vsebin, vključno z algoritemskim odločanjem, človeškim pregledom, pravnimi posledicami za uporabnike, če bi ti namerno hranili ali nalagali nezakonite vsebine, ter pravico***

do preklica uporabe storitev. Ponudniki posredniških storitev bi morali prejemnikom storitev tudi zagotoviti jedrnat in lahko berljiv povzetek glavnih elementov pogojev poslovanja, skupaj s pravnimi sredstvi, ki so na voljo.

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe Uvodna izjava 38 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(38a) Ponudniki lahko sprejmejo prostovoljne ukrepe za splošno oceno morebitnih tveganj, povezanih z njihovimi storitvami, na primer v zvezi z mladoletnimi osebami. Ti ukrepi ponudnikom posredniških storitev ne bi smeli nalagati novih obveznosti oblikovanja profilov, sledenja ali identifikacije.

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe Uvodna izjava 38 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(38b) Izjeme od odgovornosti, opredeljene v tej uredbi, ne bi smele biti na voljo ponudnikom posredniških storitev, ki ne izpolnjujejo obveznosti iz te uredbe. Neizpolnjevanje lahko vpliva na možnost uporabe izjeme od odgovornosti, saj je cilj te uredbe zagotoviti, da standardi za upravičenost do takih izjem prispevajo k visoki ravni varnosti in zaupanja v spletno okolje.

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe Uvodna izjava 39

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(39) Za zagotavljanje ustrezne ravni preglednosti in odgovornosti bi morali ponudniki posredniških storitev vsako leto izdati poročilo v skladu s harmoniziranimi zahtevami iz te uredbe, in sicer o moderiranju vsebine, ki ga opravljajo, vključno z ukrepi, sprejetimi na podlagi uporabe in izvrševanja njihovih pogojev poslovanja. Vendar pa se zaradi nesorazmernosti bremena navedena obveznost poročanja o preglednosti ne bi smela uporabljati za ponudnike, ki so mikro ali mala podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES.⁴⁰

⁴⁰ *Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).*

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe Uvodna izjava 40

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(40) Ponudniki storitev gostovanja imajo posebej pomembno vlogo pri spoprijemanju z nezakonito vsebino na spletu, saj na zahtevo prejemnikov storitve shranjujejo informacije, ki jih zagotavljajo taki prejemniki ter običajno zagotavljajo dostop do teh informacij drugim prejemnikom, včasih v velikem obsegu. Pomembno je, da vsi ponudniki storitev gostovanja ne glede na svojo velikost,

Predlog spremembe

(39) Za zagotavljanje ustrezne ravni preglednosti in odgovornosti bi morali ponudniki posredniških storitev vsako leto izdati poročilo v skladu s harmoniziranimi zahtevami iz te uredbe, in sicer o moderiranju vsebine, ki ga opravljajo, vključno z ukrepi, sprejetimi na podlagi uporabe in izvrševanja njihovih pogojev poslovanja. Vendar pa se zaradi nesorazmernosti bremena navedena obveznost poročanja o preglednosti ne bi smela uporabljati za ponudnike, ki so mikro ali mala podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu 2003/361/ES. ***Ponudniki posredniških storitev bi morali v vseh javnih različicah teh poročil odstraniti vse informacije, ki bi lahko posegale v tekoče dejavnosti preprečevanja, odkrivanja ali odstranjevanja nezakonitih vsebin ali vsebin, ki so v nasprotju s pogoji poslovanja ponudnika gostovanja.***

Predlog spremembe

(40) Ponudniki storitev gostovanja imajo posebej pomembno vlogo pri spoprijemanju z nezakonito vsebino na spletu, saj na zahtevo prejemnikov storitve shranjujejo informacije, ki jih zagotavljajo taki prejemniki ter običajno zagotavljajo dostop do teh informacij drugim prejemnikom, včasih v velikem obsegu. Pomembno je, da vsi ponudniki storitev gostovanja ne glede na svojo velikost

vzpostavijo uporabniku prijazne mehanizme prijave in ukrepanja, ki lajšajo obveščanje ponudnika zadevnih storitev gostovanja o posebnih vrstah informacij, pri katerih gre po mnenju prijavitelja za nezakonito vsebino (v nadaljnjem besedilu: prijava), na podlagi česar se lahko navedeni ponudnik odloči, ali se strinja z oceno in željo po odstranitvi ali onemogočanju dostopa do navedene vsebine (v nadaljnjem besedilu: ukrepanje). Če so izpolnjene zahteve glede prijav, bi morale biti posameznikom ali subjektom omogočeno, da naenkrat pošljejo prijavo o več specifičnih primerih domnevno nezakonite vsebine. Obveznost vzpostavitve mehanizmov prijave in ukrepanja bi se morala na primer nanašati na storitve hrambe datotek in njihove souporabe, storitve spletnega gostovanja, strežnike za oglaševanje in strani za shranjevanje besedil (paste bin), če se na podlagi te uredbe štejejo za ponudnike storitev gostovanja.

vzpostavijo **zlahka dostopne, celovite in** uporabniku prijazne mehanizme prijave in ukrepanja, ki lajšajo obveščanje ponudnika zadevnih storitev gostovanja o posebnih vrstah informacij, pri katerih gre po mnenju prijavitelja za nezakonito vsebino (v nadaljnjem besedilu: prijava), na podlagi česar se lahko navedeni ponudnik **na podlagi lastne ocene** odloči, ali se strinja z oceno in željo po odstranitvi ali onemogočanju dostopa do navedene vsebine (v nadaljnjem besedilu: ukrepanje). Če so izpolnjene zahteve glede prijav, bi morale biti posameznikom ali subjektom omogočeno, da naenkrat pošljejo prijavo o več specifičnih primerih domnevno nezakonite vsebine. **Spletne platforme bi morale poskusiti preprečiti, da bi vsebina, ki je že bila opredeljena kot nezakonita ali ki je bila odstranjena na podlagi predhodnega obvestila, ponovno pojavi. To ne bi smelo pomeniti splošne obveznosti in bi morala biti predmet pregleda, ki ga izvajajo ljudje.** Obveznost vzpostavitve mehanizmov prijave in ukrepanja bi se morala na primer nanašati na storitve hrambe datotek in njihove souporabe, storitve spletnega gostovanja, strežnike za oglaševanje in strani za shranjevanje besedil (paste bin), če se na podlagi te uredbe štejejo za ponudnike storitev gostovanja. **Poleg tega bi bilo treba mehanizem prijave in ukrepanja dopolniti z določbami o dokončnem umiku, pri čemer bi morali ponudniki storitev gostovanja dokazati, da si po najboljših močeh prizadevajo preprečiti ponovno pojavljanje vsebin, ki so identične drugi vsebini, ki so jo že opredelili kot nezakonito in odstranili. Uporaba te zahteve ne bi smela privedi do splošne obveznosti nadzora.**

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe

Uvodna izjava 40 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(40a) Prijave bi morale biti naslovljene na ponudnika, ki ima tehnične in operativne zmožnosti za ukrepanje in je najtesneje povezan s prejemnikom storitve, ki je zagotovil informacije ali vsebino, na primer na spletno platformo, in ne na ponudnika storitev gostovanja, na katerem ta spletna platforma zagotavlja storitve. Ti ponudniki storitev gostovanja bi morali takšne prijave posredovati zadevni spletni platformi in o tem obvestiti prijavitelja.

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe Uvodna izjava 40 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(40b) Ponudniki storitev gostovanja bi si morali prizadevati, da bi ukrepali le v zvezi z informacijami, ki so bile sporočene. To lahko vključuje ukrepe, kot je onemogočanje hiperpovezav z informacijami. Kadar je odstranitev posameznih informacij ali onemogočanje dostopa do njih tehnično ali operativno neizvedljiva zaradi pravnih, pogodbenih ali tehničnih razlogov, kot so šifrirane storitve shranjevanja in souporabe datotek in podatkov, bi morali ponudniki gostovanja o tem obvestiti prejemnika storitve in ukrepati. Če prejemnik ne ukrepa ali ukrepa z zamudo ali če ponudnik upravičeno domneva, da ni ukrepal ali da kako drugače ravna v slabi veri, lahko ponudnik gostovanja v skladu s svojimi splošnimi pogoji začasno prekine izvajanje svoje storitve.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe Uvodna izjava 41 a (novo)

(41a) Kadar se ponudnik storitev gostovanja odloči, da bo odstranil ali onemogočil informacije, ki jih je zagotovil prejemnik storitve, bodisi ker so nezakonite ali ker niso dovoljene v skladu z njegovimi splošnimi pogoji, bi moral to storiti čimprej, pri tem pa je treba upoštevati morebitno škodo zaradi kršitve in tehnične zmogljivosti ponudnika.

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe Uvodna izjava 42

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(42) Če se ponudnik storitev gostovanja odloči umakniti ali onemogočiti informacije, ki jih zagotavlja prejemnik storitve, na primer po prejetju prijave ali v okviru ukrepanja na lastno pobudo, tudi z uporabo avtomatiziranih sredstev, **mora tak** ponudnik prejemnika obvestiti o svoji odločitvi, o razlogih zanjo in o pravnih sredstvih, ki so na voljo za izpodbijanje odločitve, pri tem pa upoštevati negativne posledice, ki jih taka odločitev lahko ima za prejemnika, tudi glede uresničevanja njegove temeljne pravice do svobode izražanja. Ta obveznost bi morala veljati ne glede na razlog odločitve, zlasti pa ne glede na to, ali je bil ukrep sprejet, ker se domneva, da je informacija, o kateri je vloženo obvestilo, nezakonita vsebina oziroma da je neskladna s pogoji poslovanja, ki se uporabljajo. Pravna sredstva, ki so na voljo za izpodbijanje odločitve ponudnika storitev gostovanja, bi morala vedno vključevati sodno varstvo.

Predlog spremembe

(42) Če se ponudnik storitev gostovanja odloči umakniti ali onemogočiti informacije, ki jih zagotavlja prejemnik storitve, na primer po prejetju prijave ali v okviru ukrepanja na lastno pobudo, tudi z uporabo avtomatiziranih sredstev, **ki so se izkazala kot učinkovita, sorazmerna in zanesljiva, lahko ta** ponudnik **prepreči, da bi se prijavljene ali enakovredne nezakonite informacije ponovno pojavile. Ponudnik bi moral** prejemnika **tudi** obvestiti o svoji odločitvi, o razlogih zanjo in o pravnih sredstvih, ki so na voljo za izpodbijanje odločitve, pri tem pa upoštevati negativne posledice, ki jih taka odločitev lahko ima za prejemnika, tudi glede uresničevanja njegove temeljne pravice do svobode izražanja. Ta obveznost bi morala veljati ne glede na razlog odločitve, zlasti pa ne glede na to, ali je bil ukrep sprejet, ker se domneva, da je informacija, o kateri je vloženo obvestilo, nezakonita vsebina oziroma da je neskladna s pogoji poslovanja, ki se uporabljajo. Pravna sredstva, ki so na voljo za izpodbijanje odločitve ponudnika storitev gostovanja, bi morala vedno vključevati sodno varstvo. **Vendar se**

informacije za prejemnika ne bi smele zahtevati, če se nanašajo na neželena elektronsko pošto ali odstranitev vsebine, podobne vsebini, ki je že bila odstranjena istemu prejemniku, ki je že prejel izjavo.

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe Uvodna izjava 43

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(43) Da se prepreči nalaganje nesorazmernih bremen, se dodatne obveznosti, ki jih ta uredba nalaga spletnim platformam, ne bi smele uporabljati za mikro ali mala podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES⁴¹, razen če sta njihov doseg in vpliv tolikšna, da izpolnjujejo merila za zelo velike spletne platforme na podlagi te uredbe. Pravila za konsolidacijo iz navedenega priporočila pripomorejo k preprečevanju vsakršnega izogibanja navedenim dodatnim obveznostim. Izvzetja mikro in malih podjetij iz navedenih dodatnih obveznosti se ne bi smelo razumeti tako, da se s tem vpliva na njihovo zmožnost prostovoljno vzpostaviti sistem, ki je skladen z eno ali več navedenimi obveznostmi.

⁴¹ Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe Uvodna izjava 43 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(43) Da se prepreči nalaganje nesorazmernih bremen, se dodatne obveznosti, ki jih ta uredba nalaga spletnim platformam, ne bi smele uporabljati za mikro ali mala podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu Komisije 2003/361/ES⁴¹, razen če sta njihov doseg in vpliv tolikšna, da izpolnjujejo merila za zelo velike spletne platforme na podlagi te uredbe **ali so v posesti ali pod nadzorom subjektov s sedežem zunaj Unije**. Pravila za konsolidacijo iz navedenega priporočila pripomorejo k preprečevanju vsakršnega izogibanja navedenim dodatnim obveznostim. Izvzetja mikro in malih podjetij iz navedenih dodatnih obveznosti se ne bi smelo razumeti tako, da se s tem vpliva na njihovo zmožnost prostovoljno vzpostaviti sistem, ki je skladen z eno ali več navedenimi obveznostmi.

⁴¹ Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

(43a) Ponudniki storitev gostovanja imajo posebej pomembno vlogo pri spoprijemanju z nezakonito vsebino na spletu, saj na zahtevo prejemnikov storitve shranjujejo informacije, ki jih zagotavljajo taki prejemniki ter običajno zagotavljajo dostop do teh informacij drugim prejemnikom, včasih v velikem obsegu. Pomembno je, da vsi ponudniki storitev gostovanja ne glede na svojo velikost vzpostavijo uporabniku prijazne mehanizme prijave in ukrepanja, ki lajšajo obveščanje ponudnika zadevnih storitev gostovanja o posebnih vrstah informacij, pri katerih gre po mnenju prijavitelja za nezakonito vsebino (v nadaljnjem besedilu: prijava), na podlagi česar se lahko navedeni ponudnik na podlagi lastne ocene odloči, ali se strinja z oceno prijavitelja in željo po odstranitvi ali onemogočanju dostopa do navedene vsebine (v nadaljnjem besedilu: ukrepanje). Če so izpolnjene zahteve glede prijav, bi morale biti posameznikom ali subjektom omogočeno, da naenkrat pošljejo prijavo o več specifičnih primerih domnevno nezakonite vsebine. Obveznost vzpostavitve mehanizmov prijave in ukrepanja bi se morala na primer nanašati na storitve hrambe datotek in njihove souporabe, storitve spletnega gostovanja, strežnike za oglaševanje in strani za shranjevanje besedil (paste bin), če se na podlagi te uredbe štejejo za ponudnike storitev gostovanja.

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe

Uvodna izjava 43 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(43b) Pravila o v zvezi s takšnimi mehanizmi prijave in ukrepanja bi morala biti harmonizirana na ravni Unije, da se zagotovi pravočasna, skrbna in objektivna obdelava prijav na podlagi enotnih,

preglednih in jasnih pravil, ki zagotavljajo učinkovito varstvo pravic in zakonitih interesov vseh prizadetih strani, zlasti njihovih temeljnih pravic, ki jih zagotavlja Listina, ne glede na državo članico, v kateri ima tak udeleženec sedež ali prebivališče, in ne glede na zadevno pravno področje. Temeljne pravice pa vključujejo pravico do svobode izražanja in obveščanja, pravico do spoštovanja zasebnega in družinskega življenja, pravico do varstva osebnih podatkov, prepoved diskriminacije in pravico prejemnika storitve do učinkovitega pravnega sredstva, pravico ponudnikov storitev do poslovanja, vključno s pogodbeno svobodo, ter pravico do človekovega dostojanstva, pravice otrok, pravico do varstva premoženja, vključno z intelektualno lastnino, ter prepoved diskriminacije strani, ki jih nezakonita vsebina prizadene.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe

Uvodna izjava 44

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(44) Prejemniki storitve bi morali imeti na voljo možnost preprostega in učinkovitega izpodbijanja nekaterih odločitev spletnih platform, ki negativno vplivajo nanje. Zato bi bilo treba od spletnih platform zahtevati, naj zagotovijo notranje sisteme za obravnavo pritožb, ki izpolnjujejo nekatere pogoje, katerih cilj je zagotavljati, da so sistemi lahko dostopni ter da omogočajo hitre in poštene rezultate. Poleg tega bi bilo treba upoštevati možnost zunajsodnega reševanja sporov, tudi tistih, ki jih ni bilo mogoče zadovoljivo rešiti v okviru notranjega sistema za obravnavo pritožb, in sicer pri certificiranih organih, ki so neodvisni ter ki imajo potrebna sredstva in izkušnje za pošteno, hitro in stroškovno učinkovito izvajanje dejavnosti.

Predlog spremembe

(44) Prejemniki storitve bi morali imeti na voljo možnost preprostega in učinkovitega izpodbijanja nekaterih odločitev spletnih platform, ki negativno vplivajo nanje. Zato bi bilo treba od spletnih platform zahtevati, naj zagotovijo notranje sisteme za obravnavo pritožb, ki izpolnjujejo nekatere pogoje, katerih cilj je zagotavljati, da so sistemi lahko dostopni ter da omogočajo hitre in poštene rezultate. Poleg tega bi bilo treba upoštevati možnost zunajsodnega reševanja sporov, tudi tistih, ki jih ni bilo mogoče zadovoljivo rešiti v okviru notranjega sistema za obravnavo pritožb, in sicer pri certificiranih organih, ki **se nahajajo v državi članici prejemnika ali ponudnika in ki** so neodvisni ter ki imajo potrebna sredstva in izkušnje za

Tako zagotovljene možnosti izpodbijanja odločitev spletnih platform bi morale dopolnjevati možnost sodnega varstva v skladu s predpisi zadevne države članice, vendar nanjo nikakor ne bi smele vplivati.

pošteno, hitro in stroškovno učinkovito izvajanje dejavnosti. **Postopki reševanja sporov bi morali biti zaključeni v razumnem roku.** Tako zagotovljene možnosti izpodbijanja odločitev spletnih platform bi morale dopolnjevati možnost sodnega varstva v skladu s predpisi zadevne države članice, vendar nanjo nikakor ne bi smele vplivati.

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe Uvodna izjava 46

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(46) Ukrepe zoper nezakonite vsebine je mogoče sprejemati hitreje in bolj zanesljivo, če spletne platforme sprejmejo potrebne ukrepe, da se zagotovi prednostna obravnava prijav, ki jih prek mehanizmov prijave in ukrepanja, zahtevanih s to uredbo, vložijo zaupanja vredni prijavitelji, vendar to ne posega v zahtevo, da je treba vse prijave, vložene na podlagi navedenih mehanizmov, obravnavati ter o njih odločiti pravočasno, skrbno in objektivno. Tak status zaupanja vrednega prijavitelja bi se moral podeliti le subjektom in ne posameznikom, in sicer tistim, ki med drugim izkažejo, da imajo posebne izkušnje in kompetence pri spoprijemanju z nezakonito vsebino, da zastopajo skupne interese ter da delujejo skrbno in objektivno. Taki subjekti so lahko po naravi javni, na primer glede terorističnih vsebin so to lahko enote nacionalnih organov za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ali Agencije Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol), ki so zadolžene za splet, lahko pa so tudi nevladne organizacije in delno javni organi, kot so organizacije, ki sestavljajo mrežo enotnih telefonskih števil INHOPE za poročanje o gradivu v zvezi s spolnimi zlorabami otrok,

Predlog spremembe

(46) Ukrepe zoper nezakonite vsebine je mogoče sprejemati hitreje in bolj zanesljivo, če spletne platforme sprejmejo potrebne ukrepe, da se zagotovi prednostna obravnava prijav, ki jih prek mehanizmov prijave in ukrepanja, zahtevanih s to uredbo, vložijo zaupanja vredni prijavitelji, vendar to ne posega v zahtevo, da je treba vse prijave, vložene na podlagi navedenih mehanizmov, obravnavati ter o njih odločiti pravočasno, skrbno in objektivno. Tak status zaupanja vrednega prijavitelja bi se moral podeliti le subjektom in ne posameznikom, in sicer tistim, ki med drugim izkažejo, da imajo posebne izkušnje in kompetence pri spoprijemanju z nezakonito vsebino, da zastopajo skupne interese **ali interese posameznih imetnikov pravic** ter da delujejo skrbno in objektivno. Taki subjekti so lahko po naravi javni, na primer glede terorističnih vsebin so to lahko enote nacionalnih organov za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ali Agencije Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol), ki so zadolžene za splet, lahko pa so tudi nevladne organizacije in delno javni organi, kot so organizacije, ki sestavljajo mrežo enotnih telefonskih števil INHOPE za poročanje o

ali organizacije, ki se ukvarjajo s prijavo nezakonitega rasističnega in ksenofobnega izražanja na spletu. Glede pravic intelektualne lastnine bi se lahko panožnim organizacijam in organizacijam imetnikov pravic podelil status zaupanja vrednega prijavitelja, če dokažejo, da izpolnjujejo ustrezne pogoje. Pravila te uredbe o zaupanja vrednih prijaviteljih se ne bi smela razumeti tako, da se spletnim platformam prepreči zagotavljanje podobne obravnave prijav, ki jih vložijo subjekti ali posamezniki, ki na podlagi te uredbe nimajo statusa zaupanja vrednega prijavitelja, ali da se jim prepreči drugačno sodelovanje z drugimi subjekti, v skladu s pravom, ki se uporablja, vključno s to uredbo in Uredbo (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta.⁴³

⁴³ Uredba (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter nadomestitvi in razveljavitvi sklepov Sveta 2009/371/PNZ, 2009/934/PNZ, 2009/935/PNZ, 2009/936/PNZ in 2009/968/PNZ (UL L 135, 24.5.2016, str. 53).

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe Uvodna izjava 47

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(47) Zloraba storitev spletnih platform s **pogostim** zagotavljanjem **očitno**

gradivu v zvezi s spolnimi zlorabami otrok, ali organizacije, ki se ukvarjajo s prijavo nezakonitega rasističnega in ksenofobnega izražanja na spletu. Glede pravic intelektualne lastnine bi se lahko panožnim organizacijam in organizacijam imetnikov pravic podelil status zaupanja vrednega prijavitelja, če dokažejo, da izpolnjujejo ustrezne pogoje. **Enak status bi bilo treba podeliti prosilcem v smislu Uredbe (EU) št. 608/2013 ali v primeru pritožb v skladu z Uredbo (EU) 2019/1020, da bi zagotovili učinkovito izvajanje veljavnih carinskih pravil ali pravil varstva potrošnikov pri spletni prodaji.** Pravila te uredbe o zaupanja vrednih prijaviteljih se ne bi smela razumeti tako, da se spletnim platformam prepreči zagotavljanje podobne obravnave prijav, ki jih vložijo subjekti ali posamezniki, ki na podlagi te uredbe nimajo statusa zaupanja vrednega prijavitelja, ali da se jim prepreči drugačno sodelovanje z drugimi subjekti, v skladu s pravom, ki se uporablja, vključno s to uredbo in Uredbo (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta⁴³.

⁴³ Uredba (EU) 2016/794 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. maja 2016 o Agenciji Evropske unije za sodelovanje na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kaznivih dejanj (Europol) ter nadomestitvi in razveljavitvi sklepov Sveta 2009/371/PNZ, 2009/934/PNZ, 2009/935/PNZ, 2009/936/PNZ in 2009/968/PNZ (UL L 135, 24.5.2016, str. 53).

Predlog spremembe

(47) Zloraba storitev spletnih platform z **večkratnim** zagotavljanjem **nezakonitih**

nezakonitih vsebin ali s pogostim vlaganjem očitno neutemeljenih prijav ali pritožb na podlagi mehanizmov oziroma sistemov, vzpostavljenih na podlagi te uredbe, spodbopava zaupanje ter škoduje pravicam in zakonitim interesom zadevnih strani. Zato je treba vzpostaviti ustrezne in **sorazmerne** zaščitne ukrepe zoper take zlorabe. Informacije bi se morale šteti za **očitno** nezakonito vsebino in prijave oziroma pritožbe bi se morale šteti za očitno neutemeljene, če je nestrokovnjaku brez kakršne koli temeljite analize jasno, da gre za nezakonito vsebino oziroma da so prijave ali pritožbe neutemeljene. Pod nekaterimi pogoji bi morale spletne platforme začasno prekiniti svoje dejavnosti v zvezi z osebo, ki sodeluje pri zlorabah. To ne posega v svobodo spletnih platform, da opredelijo svoje pogoje poslovanja in vzpostavijo strožje ukrepe v primeru **očitno** nezakonitih vsebin, povezanih s hudimi kaznivimi dejanji. Za namene preglednosti bi bilo treba to možnost jasno in dovolj podrobno določiti v pogojih poslovanja spletnih platform. Zoper s tem povezane odločitve spletnih platform bi morala biti vedno na voljo pravna sredstva, odločitve pa bi morale biti predmet nadzora pristojnega koordinatorja digitalnih storitev. Pravila te uredbe o zlorabi spletnih platformam ne bi smela preprečevati sprejemanja drugih ukrepov za obravnavo nezakonitih vsebin, ki jih zagotavljajo prejemniki njihovih storitev, ali za obravnavo drugih zlorab svojih storitev, v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom, ki se uporablja. Navedena pravila ne posegajo v uveljavljanje morebitne odgovornosti oseb, ki sodelujejo pri zlorabi, vključno z odškodnino, kakor določa pravo Unije ali nacionalno pravo.

vsebin in omogočanjem nalaganja teh vsebin ali s pogostim vlaganjem očitno neutemeljenih prijav ali pritožb na podlagi mehanizmov oziroma sistemov, vzpostavljenih na podlagi te uredbe, spodbopava zaupanje ter škoduje pravicam in zakonitim interesom zadevnih strani. Zato je treba vzpostaviti ustrezne, **sorazmerne** in **učinkovite** zaščitne ukrepe zoper take zlorabe. Informacije bi se morale šteti za nezakonito vsebino in prijave oziroma pritožbe bi se morale šteti za očitno neutemeljene, če je nestrokovnjaku brez kakršne koli temeljite analize jasno, da gre za nezakonito vsebino oziroma da so prijave ali pritožbe neutemeljene. Pod nekaterimi pogoji bi morale spletne platforme začasno prekiniti **ali končati** svoje dejavnosti v zvezi z osebo, ki sodeluje pri zlorabah. To ne posega v svobodo spletnih platform, da opredelijo svoje pogoje poslovanja in vzpostavijo strožje ukrepe v primeru nezakonitih vsebin, povezanih s hudimi kaznivimi dejanji. Za namene preglednosti bi bilo treba to možnost jasno in dovolj podrobno določiti v pogojih poslovanja spletnih platform. Zoper s tem povezane odločitve spletnih platform bi morala biti vedno na voljo pravna sredstva, odločitve pa bi morale biti predmet nadzora pristojnega koordinatorja digitalnih storitev. Pravila te uredbe o zlorabi spletnih platformam ne bi smela preprečevati sprejemanja drugih ukrepov za obravnavo nezakonitih vsebin, ki jih zagotavljajo prejemniki njihovih storitev, ali za obravnavo drugih zlorab svojih storitev, v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom, ki se uporablja. Navedena pravila ne posegajo v uveljavljanje morebitne odgovornosti oseb, ki sodelujejo pri zlorabi, vključno z odškodnino, kakor določa pravo Unije ali nacionalno pravo.

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe Uvodna izjava 48

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(48) V nekaterih primerih lahko spletna platforma izve (npr. na podlagi prijave prijavitelja ali svojih prostovoljnih ukrepov) za informacije, ki se nanašajo na nekatere dejavnosti prejemnika storitve, na primer zagotavljanje nekaterih vrst nezakonitih vsebin, na podlagi česar obstaja (ob upoštevanju vseh zadevnih okoliščin, o katerih je spletna platforma obveščena) razumno upravičen sum, da je prejemnik morda storil, morda pravkar izvaja ali bo verjetno storil hudo kaznivo dejanje, ki ogroža življenje ali varnost oseb, kot so kazniva dejanja, navedena v Direktivi 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁴. V takih primerih bi morala spletna platforma o takem sumu brez odlašanja obvestiti pristojne organe za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter zagotoviti vse zadevne informacije, ki so ji na voljo, vključno z zadevno vsebino, če je ustrezno, in pojasnilom svojih sumov. Ta uredba ni pravna podlaga za oblikovanje profilov prejemnikov storitev, da bi lahko spletne platforme zaznale morebitna kazniva dejanja. Spletne platforme bi morale pri obveščanju organov za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj prav tako upoštevati druga pravila prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporabljajo za zaščito pravic in svoboščin posameznikov.

⁴⁴ Direktiva 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2004/68/PNZ (UL L 335, 17.12.2011, str. 1).

Predlog spremembe

(48) V nekaterih primerih lahko spletna platforma izve (npr. na podlagi prijave prijavitelja ali svojih prostovoljnih ukrepov) za informacije, ki se nanašajo na nekatere dejavnosti prejemnika storitve, na primer zagotavljanje nekaterih vrst nezakonitih vsebin, na podlagi česar obstaja (ob upoštevanju vseh zadevnih okoliščin, o katerih je spletna platforma obveščena) razumno upravičen sum, da je prejemnik morda storil, morda pravkar izvaja ali bo verjetno storil hudo kaznivo dejanje, ki ogroža življenje ali varnost oseb, kot so kazniva dejanja, navedena v Direktivi 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁴. V takih primerih bi morala spletna platforma o takem sumu brez odlašanja obvestiti pristojne organe za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ter *na zahtevo* zagotoviti vse zadevne informacije, ki so ji na voljo, vključno z zadevno vsebino, če je ustrezno, in pojasnilom svojih sumov. Ta uredba ni pravna podlaga za oblikovanje profilov prejemnikov storitev, da bi lahko spletne platforme zaznale morebitna kazniva dejanja. Spletne platforme bi morale pri obveščanju organov za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj prav tako upoštevati druga pravila prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporabljajo za zaščito pravic in svoboščin posameznikov.

⁴⁴ Direktiva 2011/93/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o boju proti spolni zlorabi in spolnemu izkoriščanju otrok ter otroški pornografiji in nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2004/68/PNZ (UL L 335, 17.12.2011, str. 1).

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe

Uvodna izjava 48 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(48a) Kadar se spletna platforma seznanila z informacijami, zaradi katerih nastane sum, da je bilo storjeno hudo kaznivo dejanje, ki vključuje ogrožanje življenja ali varnosti ljudi, ali da se tako kaznivo dejanje izvaja ali je verjetno, da bo storjeno, odstrani ali onemogoči vsebino in o svojem sumu nemudoma obvesti pristojne organe za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ali pravosodne organe zadevne države članice ali držav članic ter predloži vse razpoložljive upoštevne informacije, ki jih ima na voljo.

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe

Uvodna izjava 49

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(49) Da bi prispevale k varnemu, zaupanja vrednemu in preglednemu spletnemu okolju za potrošnike in tudi druge zainteresirane strani, kot so trgovci konkurenti in imetniki pravic intelektualne lastnine, ter odvrčale trgovce od prodaje proizvodov ali storitev v nasprotju s pravili, ki se uporabljajo, bi morale spletne **platforme, ki potrošnikom omogočajo sklepanje pogodb na daljavo s trgovci**, zagotoviti sledljivost takih trgovcev. Od trgovca bi torej morale zahtevati nekatere bistvene informacije, tudi za namene promoviranja sporočil o proizvodih ali ponujanju proizvodov. Ta zahteva bi se morala nanašati tudi na trgovce, ki na podlagi svojih pogodb promovirajo sporočila o proizvodih ali storitvah v imenu blagovnih znamk. Navedene spletne

(49) Da bi prispevale k varnemu, zaupanja vrednemu in preglednemu spletnemu okolju za potrošnike in tudi druge zainteresirane strani, kot so trgovci konkurenti in imetniki pravic intelektualne lastnine, ter odvrčale trgovce od prodaje proizvodov ali storitev v nasprotju s pravili, ki se uporabljajo, bi morale spletne **tržnice** zagotoviti sledljivost takih trgovcev. Od trgovca bi torej morale zahtevati, **da ponudnikom spletnih tržnic zagotovi** nekatere bistvene **in točne** informacije, tudi za namene promoviranja sporočil o proizvodih ali ponujanju proizvodov. Ta zahteva bi se morala nanašati tudi na trgovce, ki na podlagi svojih pogodb promovirajo sporočila o proizvodih ali storitvah v imenu blagovnih znamk. Navedene spletne **tržnice** bi morale

platforme bi morale varno shranjevati vse informacije, in sicer za razumno dolgo obdobje, ki ne presega potrebnega obdobja, da se lahko v skladu s pravom, ki se uporablja (tudi glede varstva osebnih podatkov), omogoči dostop javnim organom in zasebnim subjektom, ki imajo zakoniti interes za to, tudi na podlagi odločb o zagotavljanju informacij, ki so opredeljene v tej uredbi.

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe Uvodna izjava 50

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(50) Da se zagotovi učinkovita in ustrezna uporaba navedene obveznosti in da se ne naloži nesorazmerno breme, bi si morale spletne **platforme**, na katere se nanaša, razumno prizadevati za preverjanje zanesljivosti informacij, ki jih zagotavljajo zadevni trgovci, zlasti z uporabo prosto dostopnih uradnih spletnih podatkovnih zbirk in spletnih vmesnikov, kot so nacionalni poslovni registri in sistem izmenjave podatkov o DDV⁴⁵, ali tako da od zadevnih trgovcev zahtevajo predložitev zaupanja vrednih dokazil, kot so kopije osebnih dokumentov, overjeni bančni izpiski, potrdila družb in izpiski iz poslovnega registra. Uporabijo lahko tudi druge vire, ki so na voljo prek oddaljenega odstopa in ki zagotavljajo podobno stopnjo zanesljivosti za zagotavljanje izpolnjevanja te obveznosti. Vendar pa spletne **platforme**, na katere se nanaša, ne bi smele izvajati čezmernih ali dragih spletnih dejavnosti iskanja dejstev ali izvajati takojšnjih preverjanj. Prav tako se ne bi smelo razumeti, da take spletne **platforme**, ki so si razumno prizadevale, kot zahteva ta uredba, zagotavljajo zanesljivost informacij do potrošnikov ali drugih zainteresiranih strani. Take spletne **platforme** bi morale tudi oblikovati in

varno shranjevati vse informacije, in sicer za razumno dolgo obdobje, ki ne presega potrebnega obdobja, da se lahko v skladu s pravom, ki se uporablja (tudi glede varstva osebnih podatkov), omogoči dostop javnim organom in zasebnim subjektom, ki imajo zakoniti interes za to, tudi na podlagi odločb o zagotavljanju informacij, ki so opredeljene v tej uredbi.

Predlog spremembe

(50) Da se zagotovi učinkovita in ustrezna uporaba navedene obveznosti in da se ne naloži nesorazmerno breme, bi si morale spletne **tržnice**, na katere se nanaša, razumno prizadevati za preverjanje zanesljivosti informacij, ki jih zagotavljajo zadevni trgovci, zlasti z uporabo prosto dostopnih uradnih spletnih podatkovnih zbirk in spletnih vmesnikov, kot so nacionalni poslovni registri in sistem izmenjave podatkov o DDV⁴⁵, ali tako da od zadevnih trgovcev zahtevajo predložitev zaupanja vrednih dokazil, kot so kopije osebnih dokumentov, overjeni bančni izpiski, potrdila družb in izpiski iz poslovnega registra. Uporabijo lahko tudi druge vire, ki so na voljo prek oddaljenega odstopa in ki zagotavljajo podobno stopnjo zanesljivosti za zagotavljanje izpolnjevanja te obveznosti. **Poleg tega bi morale biti te informacije, ki jih zagotovi trgovec, dovolj natančne in, če je mogoče, utemeljene.** Vendar pa spletne **tržnice**, na katere se nanaša, ne bi smele izvajati čezmernih ali dragih spletnih dejavnosti iskanja dejstev ali izvajati takojšnjih preverjanj. Prav tako se ne bi smelo razumeti, da take spletne **tržnice**, ki so si razumno prizadevale, kot zahteva ta uredba, zagotavljajo zanesljivost informacij do potrošnikov ali drugih

organizirati svoje spletne vmesnike *tako, da* trgovcem *omogočajo* zagotavljanje skladnosti z obveznostmi, ki jih imajo na podlagi prava Unije, zlasti zahtev iz členov 6 in 8 Direktive 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁶, člena 7 Direktive 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁷ ter člena 3 Direktive 98/6/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁸.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?locale=sl

⁴⁶ Direktiva 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2011 o pravicah potrošnikov, spremembi Direktive Sveta 93/13/EGS in Direktive 1999/44/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 85/577/EGS in Direktive 97/7/ES Evropskega parlamenta in Sveta.

⁴⁷ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah).

⁴⁸ Direktiva 98/6/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 1998 o varstvu potrošnikov pri označevanju cen potrošnikom ponujenih proizvodov.

zainteresiranih strani. Take spletne *tržnice* bi morale tudi oblikovati in organizirati svoje spletne vmesnike *na uporabniku prijazen način, ki* trgovcem *omogoča* zagotavljanje skladnosti z obveznostmi, ki jih imajo na podlagi prava Unije, zlasti zahtev iz členov 6 in 8 Direktive 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁶, člena 7 Direktive 2005/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁷ ter člena 3 Direktive 98/6/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁸.

45

https://ec.europa.eu/taxation_customs/vies/vieshome.do?locale=sl

⁴⁶ Direktiva 2011/83/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2011 o pravicah potrošnikov, spremembi Direktive Sveta 93/13/EGS in Direktive 1999/44/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter razveljavitvi Direktive Sveta 85/577/EGS in Direktive 97/7/ES Evropskega parlamenta in Sveta.

⁴⁷ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2005/29/ES z dne 11. maja 2005 o nepoštenih poslovnih praksah podjetij v razmerju do potrošnikov na notranjem trgu ter o spremembi Direktive Sveta 84/450/EGS, direktiv Evropskega parlamenta in Sveta 97/7/ES, 98/27/ES in 2002/65/ES ter Uredbe (ES) št. 2006/2004 Evropskega parlamenta in Sveta (Direktiva o nepoštenih poslovnih praksah).

⁴⁸ Direktiva 98/6/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 1998 o varstvu potrošnikov pri označevanju cen potrošnikom ponujenih proizvodov.

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe

Uvodna izjava 52

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(52) Spletno oglaševanje ima pomembno vlogo v spletnem okolju, tudi v zvezi z zagotavljanjem storitev spletnih platform. Vendar pa spletno oglaševanje lahko prispeva k znatnim tveganjem, ki segajo od oglaševanja, ki je samo po sebi nezakonita vsebina, do prispevanja k finančnim spodbudam za objavo ali poudarjanje nezakonitih ali drugače škodljivih vsebin in dejavnosti na spletu ali do diskriminatornega prikazovanja oglasov, ki vplivajo na enako obravnavo in priložnosti državljanov. Poleg zahtev, ki izhajajo iz člena 6 Direktive 2000/31/ES, bi bilo torej treba od spletnih platform zahtevati, da zagotovijo, da so prejemnikom storitve na voljo nekatere individualizirane informacije, ki so potrebne, da lahko razumejo, kdaj in v imenu koga je oglas prikazan. Poleg tega bi bilo treba prejemnikom storitve zagotoviti **informacije** o glavnih parametrih, ki se uporabljajo pri odločitvi, da se jim prikaže posamezni oglas, pri čemer bi jim bilo treba zagotoviti smiselna pojasnila glede logike, ki se je v ta namen uporabila, tudi kadar ta temelji na oblikovanju profilov. Zahteve te uredbe o zagotavljanju informacij v zvezi z oglaševanjem ne posegajo v uporabo zadevnih določb Uredbe (EU) 2016/679, zlasti tistih, ki se nanašajo na pravico do ugovora, avtomatizirano sprejemanje posameznih odločitev, vključno z oblikovanjem profilov, in zlasti na obveznost pridobitve soglasja od posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, še pred obdelavo osebnih podatkov za ciljno oglaševanje. Prav tako ne posega v določbe iz Direktive 2002/58/ES, zlasti tiste, ki se nanašajo na shranjevanje informacij v terminalski opremi in na dostop do v njej shranjenih informacij.

Predlog spremembe

(52) Spletno oglaševanje ima pomembno vlogo v spletnem okolju, tudi v zvezi z zagotavljanjem storitev spletnih platform. Vendar pa spletno oglaševanje lahko prispeva k znatnim tveganjem, ki segajo od oglaševanja, ki je samo po sebi nezakonita vsebina, do prispevanja k finančnim spodbudam za objavo ali poudarjanje nezakonitih ali drugače škodljivih vsebin in dejavnosti na spletu ali do diskriminatornega prikazovanja oglasov, ki vplivajo na enako obravnavo in priložnosti državljanov. Poleg zahtev, ki izhajajo iz člena 6 Direktive 2000/31/ES, bi bilo torej treba od spletnih platform zahtevati, da zagotovijo, da so prejemnikom storitve na voljo nekatere individualizirane informacije, ki so potrebne, da lahko razumejo, kdaj in v imenu koga je oglas prikazan. Poleg tega bi bilo treba prejemnikom storitve zagotoviti **enostaven dostop do informacij** o glavnih parametrih, ki se uporabljajo pri odločitvi, da se jim prikaže posamezni oglas, pri čemer bi jim bilo treba zagotoviti smiselna pojasnila glede logike, ki se je v ta namen uporabila, tudi kadar ta temelji na oblikovanju profilov. Zahteve te uredbe o zagotavljanju informacij v zvezi z oglaševanjem ne posegajo v uporabo zadevnih določb Uredbe (EU) 2016/679, zlasti tistih, ki se nanašajo na pravico do ugovora, avtomatizirano sprejemanje posameznih odločitev, vključno z oblikovanjem profilov, in zlasti na obveznost pridobitve soglasja od posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, še pred obdelavo osebnih podatkov za ciljno oglaševanje. Prav tako ne posega v določbe iz Direktive 2002/58/ES, zlasti tiste, ki se nanašajo na shranjevanje informacij v terminalski opremi in na dostop do v njej shranjenih informacij.

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe Uvodna izjava 53

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(53) Glede na pomen zelo velikih spletnih platform zaradi njihovega dosega, ki je izražen zlasti v številu prejemnikov storitve, pri spodbujanju javne razprave, ekonomskih transakcijah ter razširjanju informacij, mnenj in zamisli in tudi pri vplivu na to, kako prejemniki pridobivajo in sporočajo informacije na spletu, je za navedene platforme treba uvesti posebne obveznosti, in sicer poleg obveznosti, ki veljajo za vse spletne platforme. Take dodatne obveznosti za zelo velike spletne platforme so potrebne za obravnavo navedenih pomislekov glede javnih politik, saj ni alternativnih in manj omejujočih ukrepov, s katerimi bi se dejansko dosegel enak rezultat.

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe Uvodna izjava 54

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(54) Zelo velike spletne platforme lahko povzročajo družbena tveganja, ki se po obsegu in učinku razlikujejo od tistih, ki jih povzročajo manjše platforme. Ko število prejemnikov na platformi doseže znaten delež prebivalstva Unije, imajo sistemska tveganja, ki jih platforma povzroča, nesorazmeren negativen učinek v Uniji. Domnevati bi bilo treba, da tak znaten doseg obstaja, če število prejemnikov presega operativno mejno vrednost, ki je določena pri 45 milijonih, tj. pri ekvivalentu 10 % prebivalstva Unije. Operativna mejna vrednost bi se morala po

Predlog spremembe

(53) Glede na pomen zelo velikih spletnih platform zaradi njihovega dosega, ki je izražen zlasti v številu prejemnikov storitve, pri spodbujanju javne razprave, ekonomskih *in finančnih* transakcijah ter razširjanju informacij, mnenj in zamisli in tudi pri vplivu na to, kako prejemniki pridobivajo in sporočajo informacije na spletu, je za navedene platforme treba uvesti posebne obveznosti, in sicer poleg obveznosti, ki veljajo za vse spletne platforme. Take dodatne obveznosti za zelo velike spletne platforme so potrebne za obravnavo navedenih pomislekov glede javnih politik, *tudi v zvezi z zavajajočimi informacijami ali drugimi vrstami nezakonitih vsebin*, saj ni alternativnih in manj omejujočih ukrepov, s katerimi bi se dejansko dosegel enak rezultat.

Predlog spremembe

(54) Zelo velike spletne platforme lahko povzročajo družbena tveganja, ki se po obsegu in učinku razlikujejo od tistih, ki jih povzročajo manjše platforme. Ko število prejemnikov na platformi doseže znaten delež prebivalstva Unije, imajo *lahko* sistemska tveganja, ki jih platforma povzroča, nesorazmeren negativen učinek v Uniji. Domnevati bi bilo treba, da tak znaten doseg obstaja, če število prejemnikov presega operativno mejno vrednost, ki je določena pri 45 milijonih, tj. pri ekvivalentu 10 % prebivalstva Unije. Operativna mejna vrednost bi se morala po

potrebi posodabljati s spremembami in dopolnitvami na podlagi delegiranih aktov. Za take zelo velike spletne platforme bi torej morali veljati najvišji standardi obveznosti glede potrebne skrbnosti, sorazmerno z njihovim družbenim vplivom in sredstvi.

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe Uvodna izjava 57

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(57) Poglobljeno bi bilo treba oceniti tri kategorije sistemskih tveganj. Prva kategorija se nanaša na tveganja, povezana z zlorabo njihovih storitev z razširjanjem nezakonitih vsebin, kot je razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok ali nezakonitega sovražnega govora, in z izvajanjem nezakonitih dejavnosti, kot je prodaja proizvodov ali storitev, prepovedanih na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, vključno s ponarejenimi proizvodi. Brez poseganja v osebno odgovornost prejemnikov storitev zelo velikih spletnih platform zaradi morebitne nezakonitosti njihovih dejavnosti na podlagi prava, ki se uporablja, lahko na primer tako razširjanje ali dejavnosti pomenijo znatno sistemsko tveganje, če dostop do take vsebine izpostavlja računi s posebej širokim dosegom. Druga kategorija se nanaša na vpliv storitev na uresničevanje temeljnih pravic, kot so zaščitene z Listino o temeljnih pravicah, vključno s svobodo izražanja in obveščanja, pravico do zasebnega življenja, prepovedjo diskriminacije in pravicami otrok. Taka tveganja lahko na primer izhajajo iz zasnove algoritemskih sistemov, ki jih uporabljajo zelo velike spletne platforme, ali iz zlorabe njihovih storitev z vlaganjem neupravičenih prijav ali z drugimi metodami za oviranje svobode govora ali

potrebi posodabljati s spremembami in dopolnitvami na podlagi delegiranih aktov. Za take zelo velike spletne platforme bi torej morali veljati najvišji standardi obveznosti glede potrebne skrbnosti, sorazmerno z njihovim družbenim vplivom in sredstvi.

Predlog spremembe

(57) Poglobljeno bi bilo treba oceniti tri kategorije sistemskih tveganj. Prva kategorija se nanaša na tveganja, povezana z zlorabo njihovih storitev z razširjanjem nezakonitih vsebin, kot je razširjanje posnetkov spolne zlorabe otrok ali nezakonitega sovražnega govora, in z izvajanjem nezakonitih dejavnosti, kot je prodaja proizvodov ali storitev, prepovedanih na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, vključno **z nevarnimi in** ponarejenimi proizvodi, **ali prikazovanje vsebin, ki kršijo avtorske pravice**. Brez poseganja v osebno odgovornost prejemnikov storitev zelo velikih spletnih platform zaradi morebitne nezakonitosti njihovih dejavnosti na podlagi prava, ki se uporablja, lahko na primer tako razširjanje ali dejavnosti pomenijo znatno sistemsko tveganje, če dostop do take vsebine izpostavlja računi s posebej širokim dosegom. Druga kategorija se nanaša na vpliv storitev na uresničevanje temeljnih pravic, kot so zaščitene z Listino o temeljnih pravicah, vključno s svobodo izražanja in obveščanja, pravico do zasebnega življenja, prepovedjo diskriminacije in pravicami otrok. Taka tveganja lahko na primer izhajajo iz zasnove algoritemskih sistemov, ki jih uporabljajo zelo velike spletne platforme, ali iz zlorabe njihovih storitev z vlaganjem neupravičenih prijav

konkurence. Tretja kategorija tveganj se nanaša na namerno in pogosto usklajeno manipulacijo storitve platforme, ki predvidljivo vpliva na zdravje, družbeno razpravo, volilne postopke, javno varnost in zaščito mladoletnikov, ter pri tem upošteva potrebo po zaščiti javnega reda, zasebnosti ter potrebo po spoprijemanju z goljufivimi in zavajajočimi tržnimi praksami. Taka tveganja lahko na primer izhajajo iz oblikovanja lažnih računov, uporabe botov ter iz drugega samodejnega ali delno samodejnega vedenja, ki lahko povzroči hitro in obsežno razširjanje informacij, pri katerih gre za nezakonito vsebino ali ki so neskladne s pogoji poslovanja spletne platforme.

ali z drugimi metodami za oviranje svobode govora ali konkurence **ali zlorabe pogojev poslovanja platforme, vključno s politikami moderiranja vsebin**. Tretja kategorija tveganj se nanaša na namerno in pogosto usklajeno manipulacijo storitve platforme, ki predvidljivo vpliva na zdravje, **temeljne pravice**, družbeno razpravo, volilne postopke, javno varnost in zaščito mladoletnikov, ter pri tem upošteva potrebo po zaščiti javnega reda, zasebnosti ter potrebo po spoprijemanju z goljufivimi in zavajajočimi tržnimi praksami. Taka tveganja lahko na primer izhajajo iz oblikovanja lažnih računov, uporabe botov ter iz drugega samodejnega ali delno samodejnega vedenja, ki lahko povzroči hitro in obsežno razširjanje informacij, pri katerih gre za nezakonito vsebino ali ki so neskladne s pogoji poslovanja spletne platforme.

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe Uvodna izjava 58

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(58) Zelo velike spletne platforme bi morale uporabiti potrebna sredstva za skrbno zmanjševanje sistemskih tveganj, opredeljenih v oceni tveganja. Na podlagi takih ukrepov za zmanjševanje tveganja bi morale zelo velike spletne platforme na primer proučiti možnosti za izboljšanje ali drugačno prilagoditev zasnove in delovanja moderiranja vsebin, algoritemskih priporočilnih sistemov in spletnih vmesnikov, da bi tako odvrčale od razširjanja nezakonitih vsebin in tako razširjanje omejevale, ali pa prilagoditi svoje postopke odločanja oziroma pogoje poslovanja. Vključujejo lahko tudi popravne ukrepe, kot je ukinitvev prihodkov od oglaševanja za posamezno vsebino, ali druge ukrepe, kot je izboljšanje prepoznavnosti verodostojnih virov

Predlog spremembe

(58) Zelo velike spletne platforme bi morale uporabiti potrebna **in sorazmerna** sredstva za skrbno zmanjševanje sistemskih tveganj, opredeljenih v oceni tveganja. Na podlagi takih ukrepov za zmanjševanje tveganja bi morale zelo velike spletne platforme na primer proučiti možnosti za izboljšanje ali drugačno prilagoditev zasnove in delovanja moderiranja vsebin, algoritemskih priporočilnih sistemov in spletnih vmesnikov, da bi tako odvrčale od razširjanja nezakonitih vsebin in tako razširjanje omejevale, **preprečevale namerno manipulacijo in izkoriščanje storitve, vključno s poudarjanjem nezakonitih vsebin**, ali pa prilagoditi svoje postopke odločanja oziroma pogoje poslovanja **ter zagotoviti, da bodo njihove**

informacij. Zelo velike spletne platforme lahko okrepijo svoje notranje postopke ali nadzor katerih koli svojih dejavnosti, zlasti v zvezi z odkrivanjem sistemskih tveganj. Lahko tudi začnejo sodelovati z zaupanja vrednimi prijavitelji ali izboljšajo sodelovanje z njimi, organizirajo usposabljanja in izmenjave z organizacijami, ki imajo status zaupanja vrednega prijavitelja, lahko pa tudi sodelujejo z drugimi ponudniki storitev, med drugim z oblikovanjem kodeksov ravnanja ali s sprejetjem drugih samoregulativnih ukrepov oziroma s pridružitvijo že veljavnim. Ob sprejetju katerih koli ukrepov bi bilo treba upoštevati zahteve iz te uredbe glede potrebne skrbnosti, prav tako bi morali biti taki ukrepi učinkoviti in primerni za zmanjševanje specifičnih opredeljenih tveganj, da se zaščitita javni red in zasebnost ter z namenom spoprijemanja z goljufivimi in zavajajočimi tržnimi praksami, hkrati bi morali biti sorazmerni glede na gospodarske zmožnosti zelo velikih spletnih platform ter preprečiti nepotrebne omejitve uporabe njihovih storitev, ob tem pa ustrezno upoštevati morebitne negativne učinke na temeljne pravice prejemnikov storitve.

politike moderiranja vsebin in načini izvrševanja teh politik za uporabnike popolnoma pregledni. Vključujejo lahko tudi popravne ukrepe, kot je ukinitvev prihodkov od oglaševanja za posamezno vsebino, ali druge ukrepe, kot je izboljšanje prepoznavnosti verodostojnih virov informacij. Zelo velike spletne platforme lahko okrepijo svoje notranje postopke ali nadzor katerih koli svojih dejavnosti, zlasti v zvezi z odkrivanjem sistemskih tveganj. Lahko tudi začnejo sodelovati z zaupanja vrednimi prijavitelji ali izboljšajo sodelovanje z njimi, organizirajo usposabljanja in izmenjave z organizacijami, ki imajo status zaupanja vrednega prijavitelja, lahko pa tudi sodelujejo z drugimi ponudniki storitev, med drugim z oblikovanjem kodeksov ravnanja ali s sprejetjem drugih samoregulativnih ukrepov oziroma s pridružitvijo že veljavnim. Ob sprejetju katerih koli ukrepov bi bilo treba upoštevati zahteve iz te uredbe glede potrebne skrbnosti, prav tako bi morali biti taki ukrepi učinkoviti in primerni za zmanjševanje specifičnih opredeljenih tveganj, da se zaščitita javni red in zasebnost ter z namenom spoprijemanja z goljufivimi in zavajajočimi tržnimi praksami, hkrati bi morali biti sorazmerni glede na gospodarske zmožnosti zelo velikih spletnih platform ter preprečiti nepotrebne omejitve uporabe njihovih storitev, ob tem pa ustrezno upoštevati morebitne negativne učinke na temeljne pravice prejemnikov storitve.

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe Uvodna izjava 59

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(59) Če je ustrezno, bi morale zelo velike spletne platforme izvesti svoje ocene tveganja in oblikovati ukrepe za zmanjšanje tveganja v sodelovanju s

Predlog spremembe

(59) Če je ustrezno, bi morale zelo velike spletne platforme izvesti svoje ocene tveganja in oblikovati ukrepe za zmanjšanje tveganja v sodelovanju s

predstavniki prejemnikov storitve, predstavniki skupin, na katere lahko njihove storitve potencialno vplivajo, neodvisnimi strokovnjaki in *organizacijami civilne družbe*.

predstavniki prejemnikov storitve, predstavniki skupin, na katere lahko njihove storitve potencialno vplivajo, neodvisnimi strokovnjaki in *ustreznimi javnimi akterji*.

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe Uvodna izjava 60

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(60) Ker je treba neodvisnim strokovnjakom omogočiti preverjanje, bi morale biti *zelo* velike spletne platforme na podlagi neodvisnih revizij odgovorne za izpolnjevanje obveznosti iz te uredbe ter, če je ustrezno, vseh dodatnih zavez, prevzetih na podlagi kodeksov ravnanja in kriznih protokolov. Revizorjem bi morale omogočiti dostop do vseh relevantnih podatkov, potrebnih za ustrezno izvajanje revizije. Revizorjem bi morala biti omogočena tudi uporaba drugih virov objektivnih informacij, vključno s študijami *preverjenih raziskovalcev*. Revizorji bi morali zagotavljati zaupnost, varnost in celovitost informacij, kot so poslovne skrivnosti, ki jih pridobijo pri izvajanju svojih nalog, ter imeti potrebne izkušnje na področju obvladovanja tveganj in tehnične kompetence za revizijo algoritmov. Revizorji bi morali biti neodvisni, da lahko ustrezno in zaupanja vredno opravljajo svoje naloge. Če njihova neodvisnost ni nedvomna, bi morali od revizijskega posla odstopiti ali ga zavrnilo.

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe Uvodna izjava 61

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(60) Ker je treba neodvisnim strokovnjakom omogočiti preverjanje, bi morale biti velike spletne platforme na podlagi neodvisnih revizij odgovorne za izpolnjevanje obveznosti iz te uredbe ter, če je ustrezno, vseh dodatnih zavez, prevzetih na podlagi kodeksov ravnanja in kriznih protokolov. Revizorjem bi morale omogočiti dostop do vseh relevantnih podatkov, potrebnih za ustrezno izvajanje revizije. Revizorjem bi morala biti omogočena tudi uporaba drugih virov objektivnih informacij, vključno s študijami *raziskovalcev, ki so jih preverili pristojni organi*. Revizorji bi morali zagotavljati zaupnost, varnost in celovitost informacij, kot so poslovne skrivnosti, ki jih pridobijo pri izvajanju svojih nalog, ter imeti potrebne izkušnje na področju obvladovanja tveganj in tehnične kompetence za revizijo algoritmov. Revizorji bi morali biti neodvisni, da lahko ustrezno in zaupanja vredno opravljajo svoje naloge. Če njihova neodvisnost ni nedvomna, bi morali od revizijskega posla odstopiti ali ga zavrnilo.

(61) Revizijsko poročilo bi moralo biti utemeljeno, da se zagotovi smiselno pojasnilo izvedenih dejavnosti in doseženih zaključkov. Prispevati bi moralo k obveščanju in, če je ustrezno, vsebovati predloge izboljšav ukrepov, ki jih zelo velike spletne platforme sprejemajo za izpolnjevanje svojih obveznosti na podlagi te uredbe. Poročilo bi se moralo brez odlašanja posredovati koordinatorju digitalnih storitev **v državi sedeža** in odboru, skupaj z oceno tveganja, ukrepi za zmanjšanje tveganja in načrti platforme za obravnavo revizijskih priporočil. Poročilo bi moralo vključevati revizijsko mnenje, ki temelji na zaključkih na podlagi dokazov, pridobljenih v okviru revizije. Pozitivno mnenje bi moralo biti izdano, če iz vseh dokazov izhaja, da zelo velika spletna platforma izpolnjuje obveznosti iz te uredbe ali, če je ustrezno, zagotavlja skladnost z vsemi zavezami, ki jih je prevzela na podlagi kodeksa ravnanja ali kriznega protokola, zlasti z opredelitvijo, oceno in zmanjševanjem sistemskih tveganj, ki izhajajo iz njenega sistema in storitev. Če želi revizor vključiti opombe, ki nimajo pomembnega vpliva na rezultat revizije, bi moral take opombe priložiti k pozitivnemu mnenju. Negativno mnenje se izda, če revizor meni, da zelo velika spletna platforma ne zagotavlja skladnosti s to uredbo ali sprejetimi zavezami.

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe Uvodna izjava 62

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(62) Bistveni del poslovanja zelo velike spletne platforme je način, na katerega se informacije prednostno razvrščajo in prikazujejo na njenem spletnem vmesniku, da se prejemniku storitve olajša in optimizira dostop do informacij. To se na primer doseže z algoritemskimi predlogi,

(61) Revizijsko poročilo bi moralo biti **neodvisno in** utemeljeno, da se zagotovi smiselno pojasnilo izvedenih dejavnosti in doseženih zaključkov. Prispevati bi moralo k obveščanju in, če je ustrezno, vsebovati predloge izboljšav ukrepov, ki jih zelo velike spletne platforme sprejemajo za izpolnjevanje svojih obveznosti na podlagi te uredbe. Poročilo bi se moralo brez odlašanja posredovati koordinatorju digitalnih storitev in odboru, skupaj z oceno tveganja, ukrepi za zmanjšanje tveganja in načrti platforme za obravnavo revizijskih priporočil. Poročilo bi moralo vključevati revizijsko mnenje, ki temelji na zaključkih na podlagi dokazov, pridobljenih v okviru revizije. Pozitivno mnenje bi moralo biti izdano, če iz vseh dokazov izhaja, da zelo velika spletna platforma izpolnjuje obveznosti iz te uredbe ali, če je ustrezno, zagotavlja skladnost z vsemi zavezami, ki jih je prevzela na podlagi kodeksa ravnanja ali kriznega protokola, zlasti z opredelitvijo, oceno in zmanjševanjem sistemskih tveganj, ki izhajajo iz njenega sistema in storitev. Če želi revizor vključiti opombe, ki nimajo pomembnega vpliva na rezultat revizije, bi moral take opombe priložiti k pozitivnemu mnenju. Negativno mnenje se izda, če revizor meni, da zelo velika spletna platforma ne zagotavlja skladnosti s to uredbo ali sprejetimi zavezami.

Predlog spremembe

(62) Bistveni del poslovanja zelo velike spletne platforme je način, na katerega se informacije prednostno razvrščajo in prikazujejo na njenem spletnem vmesniku, da se prejemniku storitve olajša in optimizira dostop do informacij. To se na primer doseže z algoritemskimi predlogi,

razvrščanjem in prednostnim razvrščanjem informacij, razlikovanjem na podlagi besedila ali drugih vizualnih sredstev ali z drugim moderiranjem informacij, ki jih zagotavljajo prejemniki. Taki priporočilni sistemi lahko **močno** vplivajo na zmožnost prejemnikov za pridobivanje informacij na spletu in odzivanje nanje. Prav tako imajo pomembno vlogo pri poudarjanju nekaterih sporočil, hitrem širjenju informacij in spodbujanju spletnega vedenja. Zato bi morale zelo velike spletne platforme zagotoviti, da so prejemniki ustrezno obveščeni in da lahko vplivajo na informacije, ki jih prejemajo. Jasno bi morale predstaviti glavne parametre takih priporočilnih sistemov na lahko razumljiv način in zagotoviti, da prejemniki razumejo, kako se informacije zanje prednostno razvrščajo. Prejemnikom bi morale zagotoviti tudi alternativne možnosti za glavne parametre, vključno z možnostmi, ki ne temeljijo na oblikovanju profila prejemnika.

razvrščanjem in prednostnim razvrščanjem informacij, razlikovanjem na podlagi besedila ali drugih vizualnih sredstev ali z drugim moderiranjem informacij, ki jih zagotavljajo prejemniki. Taki priporočilni sistemi lahko vplivajo na zmožnost prejemnikov za pridobivanje informacij na spletu in odzivanje nanje. Prav tako imajo pomembno vlogo pri poudarjanju nekaterih sporočil, hitrem širjenju informacij in spodbujanju spletnega vedenja. Zato bi morale zelo velike spletne platforme zagotoviti, da so prejemniki ustrezno obveščeni in da lahko vplivajo na informacije, ki jih prejemajo. Jasno bi morale predstaviti glavne parametre takih priporočilnih sistemov na lahko razumljiv način in zagotoviti, da prejemniki razumejo, kako se informacije zanje prednostno razvrščajo. Prejemnikom bi morale zagotoviti tudi alternativne možnosti za glavne parametre, vključno z možnostmi, ki ne temeljijo na oblikovanju profila prejemnika.

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe

Uvodna izjava 62 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(62a) Praksa zelo velikih spletnih platform, da oglase povezujejo z vsebinami, ki jih naložijo uporabniki, bi lahko posredno privedla do monetizacije in promocije nezakonite vsebine ali vsebine, ki krši njihove pogoje poslovanja in bi lahko znatno škodovala podobi blagovne znamke kupcev oglasnega prostora. Da bi to preprečili, bi morale zelo velike spletne platforme kupcem oglasnega prostora poleg standardnih pogodbenih jamstev zagotoviti, da je vsebina, s katero povezujejo oglase, zakonita in skladna z njihovimi pogoji poslovanja. Poleg tega bi morale oglaševalcem dovoliti vpogled v izsledke

neodvisnih revizij, pa tudi da ocenijo, kako se je platforma zavezala k zaščiti podobe blagovne znamke kupcev oglasnega prostora in katera orodja za to uporablja („varnost blagovne znamke“).

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe Uvodna izjava 63

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(63) Oglaševalski sistemi, ki jih uporabljajo zelo velike spletne platforme, **pomenijo** posebna tveganja ter **zahtevajo** nadaljnji javni in regulativni nadzor **zaradi svojega obsega in zmožnosti ciljnega usmerjanja na prejemnike storitev ter njihovega doseganja na podlagi vedenja prejemnikov znotraj in zunaj spletnega vmesnika navedene platforme**. Zelo velike spletne platforme bi morale zagotoviti javni dostop do odložišč oglasov, ki se prikazujejo na njihovih spletnih vmesnikih, da se olajšata nadzor in raziskovanje novih tveganj, ki izhajajo iz spletnega razširjanja oglasov, na primer v zvezi z nezakonitimi oglasi ali manipulativnimi tehnikami in dezinformacijami, ki imajo dejanski in predvidljiv negativen učinek na javno zdravje, javno varnost, civilno razpravo, politično udejstvovanje in enakost. Odložišča bi morala vključevati vsebino oglasov in s tem povezane podatke o oglaševalcu ter objavi oglasa, **zlasti kadar gre za ciljno oglaševanje**.

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe Uvodna izjava 64

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(64) Za zagotovitev ustreznega nadzora nad izpolnjevanjem obveznosti zelo velikih

Predlog spremembe

(63) Oglaševalski sistemi, ki jih uporabljajo zelo velike spletne platforme, **bi lahko pomenili** posebna tveganja ter **zahtevali** nadaljnji javni in regulativni nadzor. Zelo velike spletne platforme bi morale zagotoviti javni dostop do odložišč oglasov, ki se prikazujejo na njihovih spletnih vmesnikih, da se olajšata nadzor in raziskovanje novih tveganj, ki izhajajo iz spletnega razširjanja oglasov, na primer v zvezi z nezakonitimi oglasi ali manipulativnimi tehnikami in dezinformacijami, ki imajo dejanski in predvidljiv negativen učinek na javno zdravje, javno varnost, civilno razpravo, politično udejstvovanje in enakost. Odložišča bi morala vključevati vsebino oglasov in s tem povezane podatke o oglaševalcu ter objavi oglasa. **Poleg tega bi morale zelo velike spletne platforme označiti vse znane globoke ponaredke videoposnetkov ter zvočnih in drugih datotek**.

spletnih platform, kot so določene v tej uredbi, lahko koordinator digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisija zahtevata dostop do specifičnih podatkov ali poročanje o njih. Taka zahteva lahko vključuje na primer podatke, potrebne za oceno tveganja in morebitne škode, ki bi izhajala iz sistemov platforme, podatke o točnosti, delovanju in preskusih algoritemskih sistemov za moderiranje vsebine, priporočilnih sistemov ali oglaševalskih sistemov ali podatke o postopkih in rezultatih moderiranja vsebine ali notranjih sistemov za obravnavo pritožb, v smislu te uredbe. Preiskave raziskovalcev v zvezi z razvojem in resnostjo spletnih sistemskih tveganj so še zlasti pomembne za zmanjševanje informacijskih asimetrij ter za vzpostavitev trdnega sistema za zmanjševanje tveganj, kar lahko koristi spletnim platformam, koordinatorjem digitalnih storitev, drugim pristojnim organom, Komisiji in javnosti. Ta uredba torej zagotavlja okvir, na podlagi katerega lahko preverjeni raziskovalci od zelo velikih spletnih platform zahtevajo dostop do podatkov. Vse zahteve za dostop do podatkov na podlagi tega okvira bi morale biti sorazmerne ter ustrezno zaščititi pravice in zakonite interese, vključno s poslovnimi skrivnostmi in drugimi zaupnimi informacijami, platforme in vseh drugih zadevnih strani, vključno s prejemniki storitev.

spletnih platform, kot so določene v tej uredbi, lahko koordinator digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisija zahtevata dostop do specifičnih podatkov ali poročanje o njih. Taka zahteva lahko vključuje na primer podatke, potrebne za oceno tveganja in morebitne škode, ***kot je razširjanje ali poudarjanje nezakonitih vsebin***, ki bi izhajala iz sistemov platforme, podatke o točnosti, delovanju in preskusih algoritemskih sistemov za moderiranje vsebine, priporočilnih sistemov ali oglaševalskih sistemov ali podatke o postopkih in rezultatih moderiranja vsebine ali notranjih sistemov za obravnavo pritožb, v smislu te uredbe. Preiskave raziskovalcev v zvezi z razvojem in resnostjo spletnih sistemskih tveganj so še zlasti pomembne za zmanjševanje informacijskih asimetrij ter za vzpostavitev trdnega sistema za zmanjševanje tveganj, kar lahko koristi spletnim platformam, koordinatorjem digitalnih storitev, drugim pristojnim organom, Komisiji in javnosti. Ta uredba torej zagotavlja okvir ***za posredovanje informacij***, na podlagi katerega lahko preverjeni raziskovalci od zelo velikih spletnih platform zahtevajo dostop do podatkov, ***ki izpolnjujejo pogoje iz te uredbe, kjer je to pomembna za raziskovalni projekt***. Vse zahteve ***za posredovanje informacij ali*** za dostop do podatkov na podlagi tega okvira bi morale biti sorazmerne ter ustrezno zaščititi pravice in zakonite interese, vključno s poslovnimi skrivnostmi in drugimi zaupnimi informacijami, platforme in vseh drugih zadevnih strani, vključno s prejemniki storitev.

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe

Uvodna izjava 65 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(65a) Minimalne zahteve glede interoperabilnosti za zelo velike spletne platforme bi lahko ustvarile nove priložnosti za razvoj inovativnih storitev, omejili učinke vezanosti na obstoječe platforme zaradi mrežnih učinkov in tako izboljšale konkurenco in izbiro uporabnikom. Da bi olajšali svobodno izbiro prejemnikov med različnimi storitvami, bi bilo treba upoštevati interoperabilnost panožnih standardov zelo velikih spletnih platform. Ta interoperabilnost bi prejemnikom omogočila, da storitev izberejo na podlagi njenih funkcionalnosti in značilnosti.

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe Uvodna izjava 67

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(67) Komisija in odbor bi morala spodbujati oblikovanje kodeksov ravnanja, **da se prispeva** k uporabi **te uredbe**. Čeprav bi moralo biti izpolnjevanje kodeksov ravnanja merljivo in podvrženo javnemu nadzoru, to ne bi smelo ovirati prostovoljnega značaja takih kodeksov in svobode zainteresiranih strani, da se lahko odločijo, ali jih bodo upoštevale ali ne. V nekaterih okoliščinah je pomembno, da zelo velike spletne platforme sodelujejo pri oblikovanju posebnih kodeksov ravnanja in jih nato tudi upoštevajo. Nič v tej uredbi drugim ponudnikom storitev ne preprečuje upoštevanja istih standardov potrebne skrbnosti ter dobrih praks in smernic, ki jih pripravita Komisija in odbor, s sodelovanjem pri istih kodeksih ravnanja.

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe

Predlog spremembe

(67) Komisija in odbor bi morala spodbujati oblikovanje kodeksov ravnanja, **ki bi prispevali** k uporabi **uredbe, hkrati pa vztrajati, da bodo spletne platforme spoštovale njihove določbe**. Čeprav bi moralo biti izpolnjevanje kodeksov ravnanja merljivo in podvrženo javnemu nadzoru, to ne bi smelo ovirati prostovoljnega značaja takih kodeksov in svobode zainteresiranih strani, da se lahko odločijo, ali jih bodo upoštevale ali ne. V nekaterih okoliščinah je pomembno, da zelo velike spletne platforme sodelujejo pri oblikovanju posebnih kodeksov ravnanja in jih nato tudi upoštevajo. Nič v tej uredbi drugim ponudnikom storitev ne preprečuje upoštevanja istih standardov potrebne skrbnosti ter dobrih praks in smernic, ki jih pripravita Komisija in odbor, s sodelovanjem pri istih kodeksih ravnanja.

Uvodna izjava 68

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(68) Ustrezno je, da se v tej uredbi opredelijo nekatera področja, ki bi jih bilo dobro upoštevati pri pripravi takih kodeksov ravnanja. Zlasti ukrepe za zmanjševanje tveganj v zvezi s specifičnimi vrstami nezakonitih vsebin bi bilo treba proučiti na podlagi samoregulativnih in koregulativnih dogovorov. Drugo področje, ki bi ga bilo treba upoštevati, so morebitni negativni vplivi sistemskih tveganj na družbo in demokracijo, kot so dezinformacije ali manipulativne dejavnosti in zlorabe. To vključuje usklajeno delovanje, katerega cilj je poudarjati informacije, vključno z dezinformacijami, na primer z uporabo botov ali lažnih računov za ustvarjanje lažnih ali zavajajočih informacij, včasih z namenom pridobitve gospodarske koristi, kar pa je še zlasti škodljivo za ranljive prejemnike storitve, kot so otroci. Na takih področjih se lahko dejstvo, da zelo velika spletna platforma upošteva posamezni kodeks ravnanja in zagotavlja skladnosti z njim, šteje za ustrezen ukrep zmanjševanja tveganja. Dejstvo, da spletna platforma brez ustreznega pojasnila zavrne povabilo Komisije k sodelovanju pri uporabi takega kodeksa ravnanja, se lahko, če je ustrezno, upošteva pri ugotavljanju, ali je spletna platforma kršila obveznosti iz te uredbe.

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe **Uvodna izjava 69**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(69) Pravila te uredbe, ki se nanašajo na kodekse ravnanja, so lahko osnova za že vzpostavljena samoregulativna prizadevanja na ravni Unije, vključno z

Predlog spremembe

(68) Ustrezno je, da se v tej uredbi opredelijo nekatera področja, ki bi jih bilo dobro upoštevati pri pripravi takih kodeksov ravnanja. Zlasti ukrepe za zmanjševanje tveganj v zvezi s specifičnimi vrstami nezakonitih vsebin bi bilo treba proučiti na podlagi samoregulativnih in koregulativnih dogovorov. Drugo področje, ki bi ga bilo treba upoštevati, so morebitni negativni vplivi sistemskih tveganj na družbo in demokracijo, kot so dezinformacije, **nezakonite vsebine** ali manipulativne dejavnosti in zlorabe. To vključuje usklajeno delovanje, katerega cilj je poudarjati informacije, vključno z dezinformacijami, na primer z uporabo botov ali lažnih računov za ustvarjanje lažnih ali zavajajočih informacij, včasih z namenom pridobitve gospodarske koristi, kar pa je še zlasti škodljivo za ranljive prejemnike storitve, kot so otroci. Na takih področjih se lahko dejstvo, da zelo velika spletna platforma upošteva posamezni kodeks ravnanja in zagotavlja skladnosti z njim, šteje za ustrezen ukrep zmanjševanja tveganja. Dejstvo, da spletna platforma brez ustreznega pojasnila zavrne povabilo Komisije k sodelovanju pri uporabi takega kodeksa ravnanja, se lahko, če je ustrezno, upošteva pri ugotavljanju, ali je spletna platforma kršila obveznosti iz te uredbe.

Predlog spremembe

(69) Pravila te uredbe, ki se nanašajo na kodekse ravnanja, so lahko osnova za že vzpostavljena samoregulativna prizadevanja na ravni Unije, vključno z

zavezo o varnosti proizvodov, memorandumom o soglasju zoper ponarejeno blago, kodeksom ravnanja za odpravo nezakonitega sovražnega govora **na spletu in kodeksom ravnanja glede dezinformacij. Zlasti v zvezi s slednjim bo Komisija izdala smernice za okrepitev kodeksa ravnanja glede dezinformacij, kot je bilo napovedano v akcijskem načrtu za evropsko demokracijo.**

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe Uvodna izjava 70

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(70) Pri spletnem oglaševanju običajno sodeluje več akterjev, vključno s posredniškimi storitvami, ki povezujejo subjekte, ki objavljajo oglase, in oglaševalce. Kodeksi ravnanja bi morali podpirati in dopolnjevati obveznosti glede preglednosti, ki se nanašajo na oglaševanje spletnih platform in zelo velikih spletnih platform, kot so določene v tej uredbi, da se zagotovijo prilagodljivi in učinkoviti mehanizmi za spodbujanje in krepitev izpolnjevanja navedenih obveznosti, **predvsem glede načinov prenosa zadevnih informacij.** Z vključitvijo zelo različnih deležnikov bi se navedenim kodeksom ravnanja zagotovile široka podpora, tehnična zanesljivost in učinkovitost, hkrati pa bi postali tudi uporabniku zelo prijazni, da se zagotovi izpolnjevanje ciljev v zvezi z obveznostjo glede preglednosti.

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe Uvodna izjava 76

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(76) Ob odsotnosti splošne zahteve, da

zavezo o varnosti proizvodov, memorandumom o soglasju zoper ponarejeno blago, kodeksom ravnanja za odpravo nezakonitega sovražnega govora.

Predlog spremembe

(70) Pri spletnem oglaševanju običajno sodeluje več akterjev, vključno s posredniškimi storitvami, ki povezujejo subjekte, ki objavljajo oglase, in oglaševalce. Kodeksi ravnanja bi morali podpirati in dopolnjevati obveznosti glede preglednosti, ki se nanašajo na oglaševanje spletnih platform in zelo velikih spletnih platform, kot so določene v tej uredbi, da se zagotovijo prilagodljivi in učinkoviti mehanizmi za spodbujanje in krepitev izpolnjevanja navedenih obveznosti. Z vključitvijo zelo različnih deležnikov bi se navedenim kodeksom ravnanja zagotovile široka podpora, tehnična zanesljivost in učinkovitost, hkrati pa bi postali tudi uporabniku zelo prijazni, da se zagotovi izpolnjevanje ciljev v zvezi z obveznostjo glede preglednosti.

(76) Ob odsotnosti splošne zahteve, da

ponudniki posredniških storitev zagotovijo fizično prisotnost na ozemlju ene od držav članic, je treba jasno določiti, katera država članica je pristojna za navedene ponudnike glede pravil iz poglavij III in IV, ki jih izvršujejo pristojni nacionalni organi. Ponudnik bi moral spadati pod pristojnost države članice, v kateri ima glavni sedež, torej, v kateri ima sedež ali statutarni sedež, na katerem se izvajajo glavne finančne funkcije in operativni nadzor. Za ponudnike, ki nimajo sedeža v Uniji, vendar v Uniji ponujajo storitve in zato spadajo na področje uporabe te uredbe, je pristojna država članica, v kateri je tak ponudnik imenoval svojega pravnega zastopnika ob upoštevanju funkcije pravnega zastopnika iz te uredbe. Za učinkovito uporabo te uredbe bi morale biti vse države članice pristojne za ponudnike, ki ne imenujejo pravnega zastopnika, če se upošteva načelo ne bis in idem. Zato bi morala vsaka država članica, ki izvršuje pristojnost nad takimi ponudniki, brez nepotrebne odlašanja obvestiti vse druge države članice o ukrepih, ki jih je sprejela pri izvrševanju take pristojnosti.

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe Uvodna izjava 77

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(77) Države članice bi morale koordinatorjem digitalnih storitev in vsem drugim pristojnim organom, imenovanim na podlagi te uredbe, zagotoviti ustrezna pooblastila in sredstva za učinkovito izvajanje preiskav in izvrševanje. Koordinatorji digitalnih storitev bi zlasti morali imeti možnost iskanja in pridobivanja informacij na svojem ozemlju, tudi v okviru skupnih preiskav, ob ustreznem upoštevanju dejstva, da bi moral ukrepe nadzora in izvrševanja v zvezi s ponudnikom, ki je v pristojnosti druge

ponudniki posredniških storitev zagotovijo fizično prisotnost na ozemlju ene od držav članic, je treba jasno določiti, katera država članica je pristojna za navedene ponudnike glede pravil iz poglavij III in IV **ter členov 8 in 9**, ki jih izvršujejo pristojni nacionalni organi. Ponudnik bi moral spadati pod pristojnost države članice, v kateri ima glavni sedež, torej, v kateri ima sedež ali statutarni sedež, na katerem se izvajajo glavne finančne funkcije in operativni nadzor. Za ponudnike, ki nimajo sedeža v Uniji, vendar v Uniji ponujajo storitve in zato spadajo na področje uporabe te uredbe, je pristojna država članica, v kateri je tak ponudnik imenoval svojega pravnega zastopnika ob upoštevanju funkcije pravnega zastopnika iz te uredbe. Za učinkovito uporabo te uredbe bi morale biti vse države članice pristojne za ponudnike, ki ne imenujejo pravnega zastopnika, če se upošteva načelo ne bis in idem. Zato bi morala vsaka država članica, ki izvršuje pristojnost nad takimi ponudniki, brez nepotrebne odlašanja obvestiti vse druge države članice o ukrepih, ki jih je sprejela pri izvrševanju take pristojnosti.

Predlog spremembe

(77) Države članice bi morale koordinatorjem digitalnih storitev in vsem drugim pristojnim organom, imenovanim na podlagi te uredbe, zagotoviti ustrezna pooblastila in sredstva za učinkovito izvajanje preiskav in izvrševanje. Koordinatorji digitalnih storitev bi zlasti morali imeti možnost iskanja in pridobivanja informacij na svojem ozemlju, tudi v okviru skupnih preiskav, ob ustreznem upoštevanju dejstva, da bi moral ukrepe nadzora in izvrševanja v zvezi s ponudnikom, ki je v pristojnosti druge

države članice, sprejeti koordinator digitalnih storitev navedene države članice, če je to ustrezno v skladu s postopki, ki se nanašajo na čezmejno sodelovanje.

države članice, sprejeti koordinator digitalnih storitev navedene države članice, če je to ustrezno v skladu s postopki, ki se nanašajo na čezmejno sodelovanje. **Države članice bi morale razmisliti tudi o posebnem usposabljanju v sodelovanju z organi, uradi in agencijami Unije za ustrezne nacionalne organe, zlasti upravne organe, ki so pristojni za izdajanje odločb za ukrepanje zoper nezakonito vsebino in odločb za zagotovitev informacij.**

Predlog spremembe 70

Predlog uredbe Uvodna izjava 78

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(78) Države članice bi morale v svojih nacionalnih zakonih v skladu s pravom Unije ter zlasti v skladu s to uredbo in Listino opredeliti podrobne pogoje in omejitve glede izvrševanja pristojnosti za preiskovanje in izvrševanje svojih koordinatorjev digitalnih storitev (in drugih pristojnih organov, če je ustrezno) na podlagi te uredbe.

Predlog spremembe

(78) Države članice bi morale v svojih nacionalnih zakonih v skladu s pravom Unije ter zlasti v skladu s to uredbo in Listino opredeliti podrobne pogoje in omejitve glede izvrševanja pristojnosti za preiskovanje in izvrševanje svojih koordinatorjev digitalnih storitev (in drugih pristojnih organov, če je ustrezno) na podlagi te uredbe. **Komisija bi morala zaradi večje usklajenosti držav članic sprejeti smernice za postopke in pravila, povezane s pooblastili koordinatorjev digitalnih storitev.**

Predlog spremembe 71

Predlog uredbe Uvodna izjava 91

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(91) Odbor bi moral združiti predstavnike koordinatorjev digitalnih storitev in potencialno tudi drugih pristojnih organov pod predsedovanjem Komisije, da se zagotovi povsem evropska ocena zadev, ki so mu predložene. Glede

Predlog spremembe

(91) Odbor bi moral združiti predstavnike koordinatorjev digitalnih storitev in potencialno tudi drugih pristojnih organov pod predsedovanjem Komisije, da se zagotovi povsem evropska ocena zadev, ki so mu predložene. Glede

na morebitne medsektorske elemente, ki bi lahko bili pomembni za druge regulativne okvire na ravni Unije, bi moral imeti odbor možnost sodelovati z drugimi organi, uradi, agencijami in svetovalnimi skupinami Unije, ki imajo pristojnosti na področjih, kot so enakost, vključno z enakostjo med moškimi in ženskami, prepoved diskriminacije, varstvo podatkov, elektronske komunikacije, avdiovizualne storitve, zaznavanje in preiskovanje goljufij zoper proračun EU v zvezi s carinskimi dajatvami ali varstvo potrošnikov, kot je potrebno za izvajanje njegovih nalog.

Predlog spremembe 72

Predlog uredbe

Uvodna izjava 97 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 73

Predlog uredbe

Uvodna izjava 99

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(99) **Komisija bi zlasti** morala imeti dostop do vseh relevantnih dokumentov, podatkov in informacij, potrebnih za začetek in vodenje preiskave ter za spremljanje izpolnjevanja zadevnih obveznosti iz te uredbe, ne glede na to, kdo obravnava take dokumente, podatke ali informacije, in ne glede na njihovo obliko ali zapis, pomnilniški medij ali natančno lokacijo, kjer so shranjeni. Komisija bi morala imeti možnost neposredno

na morebitne medsektorske elemente, ki bi lahko bili pomembni za druge regulativne okvire na ravni Unije, bi moral imeti odbor možnost sodelovati z drugimi organi, uradi, agencijami in svetovalnimi skupinami Unije, ki imajo pristojnosti na področjih, kot so enakost, vključno z enakostjo med moškimi in ženskami, prepoved diskriminacije, varstvo podatkov, **spoštovanje intelektualne lastnine, konkurenca**, elektronske komunikacije, avdiovizualne storitve, zaznavanje in preiskovanje goljufij zoper proračun EU v zvezi s carinskimi dajatvami ali varstvo potrošnikov, kot je potrebno za izvajanje njegovih nalog.

Predlog spremembe

(97a) Komisija bi morala biti pri svojem odločanju v zvezi s koordinatorji digitalnih storitev in ponudniki storitev iz te uredbe neodvisna in nepristranska.

Predlog spremembe

(99) **Kadar lahko utemelji svoje prepričanje, da zelo velika spletna platforma ne spoštuje te uredbe, bi** morala imeti **Komisija** dostop do vseh relevantnih dokumentov, podatkov in informacij, potrebnih za začetek in vodenje preiskave ter za spremljanje izpolnjevanja zadevnih obveznosti iz te uredbe, ne glede na to, kdo obravnava take dokumente, podatke ali informacije, in ne glede na njihovo obliko ali zapis, pomnilniški medij ali natančno

zahtevati, da ji zadevna zelo velika spletna platforma ali zadevne tretje osebe ali posamezniki zagotovijo vse **zadevne** dokaze, podatke in informacije. Poleg tega bi morala imeti Komisija za namene te uredbe možnost zahtevati vse relevantne informacije od vsakega javnega organa, telesa ali agencije v državi članici ali od katere koli fizične ali pravne osebe. Komisija bi morala biti pristojna, da zahteva dostop do podatkovnih zbirk in algoritmov zadevnih oseb ter pojasnila v zvezi z njimi ter da opravi razgovore z vsemi osebami (ob njihovem soglasju), ki bi lahko imele uporabne informacije, in posname njihove izjave. Komisija bi morala biti prav tako pristojna, da izvede preiskave, potrebne za izvrševanje zadevnih določb te uredbe. Navedena preiskovalna pooblastila so namenjena dopolnjevanju možnosti, da lahko Komisija prosi za pomoč koordinatorje digitalnih storitev in druge organe držav članic, na primer pri zagotavljanju informacij ali pri izvrševanju navedenih pooblastil.

lokacijo, kjer so shranjeni. Komisija bi morala imeti možnost neposredno zahtevati, da ji zadevna zelo velika spletna platforma ali zadevne tretje osebe ali posamezniki zagotovijo vse **ustrezne** dokaze, podatke in informacije, **povezane s to zadevo**. Poleg tega bi morala imeti Komisija za namene te uredbe možnost zahtevati vse relevantne informacije od vsakega javnega organa, telesa ali agencije v državi članici ali od katere koli fizične ali pravne osebe. Komisija bi morala biti pristojna, da zahteva dostop do podatkovnih zbirk in algoritmov zadevnih oseb ter pojasnila v zvezi z njimi ter da opravi razgovore z vsemi osebami (ob njihovem soglasju), ki bi lahko imele uporabne informacije, in posname njihove izjave. Komisija bi morala biti prav tako pristojna, da izvede preiskave, potrebne za izvrševanje zadevnih določb te uredbe. Navedena preiskovalna pooblastila so namenjena dopolnjevanju možnosti, da lahko Komisija prosi za pomoč koordinatorje digitalnih storitev in druge organe držav članic, na primer pri zagotavljanju informacij ali pri izvrševanju navedenih pooblastil.

Predlog spremembe 74

Predlog uredbe

Uvodna izjava 106 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(106a) Za spodbujanje svobode izražanja in medijskega pluralizma na spletu je treba priznati pomen uredniških vsebin in storitev, pri čemer se od ponudnikov posredniških storitev zahteva, da ne odstranijo, začasno ustavijo ali onemogočijo dostopa do njih. Iz tega sledi, da bi morali biti ponudniki posredniških storitev izvzeti iz odgovornosti za uredniško vsebino in storitve. Ponudniki posredniških storitev bi morali vzpostaviti mehanizme za lažjo

praktično uporabo, na primer označevanje zakonitih uredniških vsebin in storitev s strani ponudnikov vsebin. Ponudnike uredniških vsebin in storitev bi morala določiti država članica, v kateri ima ponudnik sedež. Za te ponudnike bi bilo treba šteti, da opravljajo gospodarsko dejavnost v smislu členov 56 in 57 PDEU.

Predlog spremembe 75

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ta uredba določa harmonizirana pravila o zagotavljanju posredniških storitev *na notranjem trgu*. V njej je zlasti določeno naslednje:

Predlog spremembe

1. Ta uredba določa harmonizirana pravila o zagotavljanju posredniških storitev, *da bi izboljšali delovanje notranjega trga in hkrati zagotovili pravice iz Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, zlasti svobodo izražanja in obveščanja v odprti in demokratični družbi*. V njej je zlasti določeno naslednje:

Predlog spremembe 76

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) določiti enotna pravila za varno, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje, v katerem so učinkovito zaščitene temeljne pravice iz Listine.

Predlog spremembe

(b) določiti enotna, *sorazmerna in harmonizirana* pravila za varno, predvidljivo, *dostopno* in zaupanja vredno spletno okolje, v katerem so učinkovito zaščitene temeljne pravice iz Listine.

Predlog spremembe 77

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 2 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) spodbujati inovacije, podpirati digitalni prehod, spodbujati gospodarsko rast in ustvarjati enake konkurenčne pogoje za digitalne storitve na notranjem trgu;

Predlog spremembe 78

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 2 – točka b b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(bb) zaščititi potrošnike, ki uporabljajo storitve iz te uredbe.

Predlog spremembe 79

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Ta uredba se uporablja za storitve takojšnjega sporočanja, ki se ne uporabljajo za zasebne ali nekomercialne namene.

Predlog spremembe 80

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 5 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) Direktivi 2010/13/ES;

(b) Direktivi 2010/13/ES, **kot je bila spremenjena z Direktivo 2018/1808/EU;**

Predlog spremembe 81

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 5 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) pravu Unije o avtorskih in sorodnih pravicah;

Predlog spremembe

(c) pravu Unije o avtorskih in sorodnih pravicah, ***zlasti Direktivi (EU) 2019/790***;

Predlog spremembe 82

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 5 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) pravu Unije o varstvu potrošnikov in varnosti proizvodov, vključno z Uredbo (EU) 2017/2394;

Predlog spremembe

(h) pravu Unije o varstvu potrošnikov in varnosti proizvodov, vključno z Uredbo (EU) 2017/2394, ***Uredbo (EU) 2019/1020 in Uredbo XXX (uredba o splošni varnosti proizvodov)***;

Predlog spremembe 83

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 5 – točka i a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ia) Direktivi (EU) 2019/882;

Predlog spremembe 84

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 5 – točka i a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ia) Direktivi 2006/123/ES.

Predlog spremembe 85

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Komisija do [v enem letu po

sprejetju te uredbe] objavi smernice o razmerjih med to uredbo in zakonodajnimi akti iz odstavka 5. V teh smernicah se pojasnijo morebitna nasprotja med pogoji in obveznostmi iz teh zakonodajnih aktov in kateri akt ima prednost, kadar ukrepi v skladu s to uredbo izpolnjujejo obveznosti iz drugega zakonodajnega akta, pa tudi kateri regulativni organ je za kaj pristojen.

Predlog spremembe 86

Predlog uredbe Člen 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 1a

Pogodbene določbe

Pogodbenih določb med ponudnikom posredniških storitev in trgovcem, poslovnim uporabnikom ali prejemnikom storitve, ki so v nasprotju s to uredbo, ni mogoče izvršiti.

Predlog spremembe 87

Predlog uredbe Člen 2 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) „Aktivni končni uporabnik“ pomeni posameznika, ki uspešno dostopa do spletnega vmesnika in ima pomembno interakcijo z njim, njegovim izdelkom ali storitvijo;

Predlog spremembe 88

Predlog uredbe Člen 2 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) „potrošnik“ pomeni vsako fizično osebo, ki deluje zunaj okvira svoje trgovske, poslovne ali poklicne dejavnosti;

Predlog spremembe

(c) „potrošnik“ pomeni vsako fizično osebo, ki deluje zunaj okvira svoje trgovske, poslovne, **obrtne** ali poklicne dejavnosti;

Predlog spremembe 89

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) „trgovec“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, ne glede na to, ali je v zasebni ali javni lasti, ki sama ali prek druge osebe, ki **nastopa** v njenem imenu ali po njenem naročilu, deluje za namene v zvezi s svojo trgovsko, poslovno, obrtno ali poklicno dejavnostjo;

Predlog spremembe

(e) „trgovec“ pomeni vsako fizično ali pravno osebo, ne glede na to, ali je v zasebni ali javni lasti, ki sama ali prek druge osebe, ki v njenem imenu ali po njenem naročilu **trži proizvode in/ali storitve**, deluje za namene v zvezi s svojo trgovsko, poslovno, obrtno ali poklicno dejavnostjo, **ali drugo fizično ali pravno osebo, ki ponuja blago, digitalne vsebine ali storitve v komercialnem obsegu**;

Predlog spremembe 90

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka f – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) „posredniška storitev“ pomeni eno od naslednjih storitev:

Predlog spremembe

(f) „posredniška storitev“ pomeni eno od naslednjih storitev **informacijske družbe**:

Predlog spremembe 91

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka f – alineja 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– storitev „gostovanja“, ki vključuje shranjevanje informacij, ki jih zagotovi

Predlog spremembe

– storitev „gostovanja“, ki vključuje shranjevanje informacij, ki jih zagotovi

prejemnik storitve in ki se zagotovijo na njegovo zahtevo;

prejemnik storitve in ki se zagotovijo na njegovo zahtevo, *pri čemer storitev gostovanja nima dejavne vloge pri obdelavi podatkov;*

Predlog spremembe 92

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka f – alinea 4 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

– *spletno platformo, kot je opredeljena v točki (h);*

Predlog spremembe 93

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka f – alinea 5 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

– *spletni iskalnik, kot je opredeljen v točki (5) člena 2 Uredbe (EU) 2019/1150;*

Predlog spremembe 94

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(fa) „storitve platforme za pretakanje v živo“ pomeni storitve informacijske družbe, katere glavni ali eden glavnih namenov je javnosti ponuditi dostop do avdio ali video gradiva, ki ga v živo prenašajo njeni uporabniki in ki se ureja in promovira za namene ustvarjanja dobička;

Predlog spremembe 95

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) „nezakonita vsebina“ pomeni vse informacije, ki same po sebi ali v zvezi z **dejavnostjo, vključno s prodajo proizvodov ali zagotavljanjem storitev**, niso skladne s pravom Unije ali **pravom** države članice, ne glede na natančen predmet urejanja ali naravo takega prava;

Predlog spremembe

(g) „nezakonita vsebina“ pomeni vse informacije, ki same po sebi ali v zvezi z **nezakonitimi vsebinami, proizvodi, storitvami ali dejavnostjo, vključno s finančno goljufijo**, niso skladne s pravom Unije ali **kazenskim, upravnim ali civilnim pravnim okvirom** države članice, ne glede na natančen predmet urejanja ali naravo takega prava;

Predlog spremembe 96

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) „spletna platforma“ pomeni ponudnika storitev gostovanja, ki **na zahtevo prejemnika storitve** shranjuje in v javnosti razširja informacije, razen če je navedena dejavnost manjša in povsem pomožna funkcija **druge** storitve ter je iz objektivnih in tehničnih razlogov ni mogoče uporabljati brez navedene **druge** storitve, njena vključitev v drugo storitev pa ni namenjena izogibanju uporabi te uredbe;

Predlog spremembe

(h) „spletna platforma“ pomeni ponudnika storitev gostovanja, ki shranjuje in v javnosti razširja informacije **ter optimizira njihovo vsebino**, razen če je navedena dejavnost manjša in povsem pomožna funkcija **storitve ali funkcije glavne** storitve ter je iz objektivnih in tehničnih razlogov ni mogoče uporabljati brez navedene **glavne** storitve, njena vključitev v drugo storitev **ali funkcijo** pa ni namenjena izogibanju uporabi te uredbe;

Predlog spremembe 97

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka h a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ha) „spletna tržnica“ pomeni storitev z uporabo programske opreme, vključno s spletnim mestom ali aplikacijo, ki jo upravlja trgovec ali se upravlja v njegovem imenu, ki potrošnikom omogoča

sklepanje pogodb na daljavo z drugimi trgovci ali potrošniki.

Predlog spremembe 98

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka h b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hb) „uredniška platforma“ pomeni posredniško storitev, ki je povezana z medijsko publikacijo v smislu člena 2(4) Direktive (EU) 2019/790 ali drugo uredniško medijsko storitev in ki uporabnikom omogoča razpravo o temah, ki jih na splošno pokrivajo primerni mediji, ali komentiranje uredniške vsebine in ki je pod nadzorom uredniške ekipe publikacije ali drugih uredniških medijev;

Predlog spremembe 99

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka h c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hc) „spletna storitev družbenega mreženja“ pomeni platformo, ki končnim uporabnikom omogoča, da se povezujejo, si izmenjujejo informacije, se spoznavajo in komunicirajo med seboj prek več naprav ter zlasti preko klepetov, objav, videa in priporočil;

Predlog spremembe 100

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(i) „razširjanje v javnost“ pomeni dajati informacije na voljo potencialno neomejenemu številu tretjih oseb na

(i) „razširjanje v javnost“ pomeni prevzeti aktivno vlogo pri dajanju informacij na voljo znatnemu in

zahtevo prejemnika storitve, ki je take informacije zagotovil;

potencialno neomejenemu številu tretjih oseb na zahtevo prejemnika storitve, ki je take informacije zagotovil;

Predlog spremembe 101

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka i a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ia) „globoki ponaredek“ pomeni ustvarjeno ali prirejeno sliko, avdio ali video vsebino, ki je bistveno podobna obstoječim osebam, predmetom, krajem ali drugim subjektom ali dogodkom in se osebi napačno zdi pristna ali resnična;

Predlog spremembe 102

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka o

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(o) „priporočilni sistem“ pomeni v celoti ali delno avtomatiziran sistem, ki ga spletna platforma uporablja, da lahko v svojem spletnem vmesniku prejemnikom storitve predlaga specifične informacije, tudi na podlagi iskanja, ki ga izvede prejemnik, ali da na drug način opredeli vrstni red ali pomembnost prikazanih informacij;

(o) „priporočilni sistem“ pomeni v celoti ali delno avtomatiziran sistem, ki ga **zelo velika** spletna platforma uporablja, da lahko v svojem spletnem vmesniku prejemnikom storitve predlaga, **razvršča, prednostno razvršča ali organizira** specifične informacije, tudi na podlagi iskanja, ki ga izvede prejemnik, ali da na drug način opredeli vrstni red ali pomembnost prikazanih informacij;

Predlog spremembe 103

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka p

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(p) „moderiranje vsebine“ pomeni dejavnosti, ki jih izvajajo ponudniki posredniških storitev, katerih cilj je

(p) „moderiranje vsebine“ pomeni dejavnosti, ki jih izvajajo ponudniki posredniških storitev **in ki so**

zaznavati, opredeliti in obravnavati nezakonito vsebino ali informacije, ki jih zagotavljajo prejemniki storitev in ki niso skladne z njihovimi pogoji poslovanja, vključno s sprejetimi ukrepi, ki vplivajo na razpoložljivost, prepoznavnost in dostopnost navedene nezakonite vsebine ali navedenih informacij, kot so razvrstitev na nižje mesto, onemogočanje dostopa ali odstranitev takih informacij, ali onemogočanje prejemniku zagotavljati take informacije, na primer z izbrisom prejemnikovega računa ali začasnim onemogočanjem njegove uporabe;

avtomatizirane ali pa jih izvaja človek, katerih cilj je zaznavati, opredeliti in obravnavati nezakonito vsebino ali informacije, ki jih zagotavljajo prejemniki storitev in ki niso skladne z njihovimi pogoji poslovanja, vključno s sprejetimi ukrepi, ki vplivajo na razpoložljivost, prepoznavnost in dostopnost navedene nezakonite vsebine ali navedenih informacij, kot so razvrstitev na nižje mesto, onemogočanje dostopa ali odstranitev takih informacij, ali onemogočanje prejemniku zagotavljati take informacije, na primer z izbrisom prejemnikovega računa ali začasnim onemogočanjem njegove uporabe;

Predlog spremembe 104

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka q

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(q) „pogoji poslovanja“ pomeni vse pogoje poslovanja ali specifikacije ne glede na njihovo ime ali obliko, ki urejajo pogodbeno razmerje med ponudnikom posredniških storitev in prejemnikom teh storitev.

Predlog spremembe

(q) „pogoji poslovanja“ pomeni vse pogoje poslovanja ali specifikacije, **ki jih zagotovi ponudnik posredniških storitev**, ne glede na njihovo ime ali obliko, ki urejajo pogodbeno razmerje med ponudnikom posredniških storitev in prejemnikom teh storitev.

Predlog spremembe 105

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 1 – točka q a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(qa) „temni vzorec“ pomeni uporabniški vmesnik, ki je zasnovan ali s katerim se manipulira tako, da bistveno spodkopava ali omejuje avtonomijo, odločanje ali izbiro uporabnika.

Predlog spremembe 106

Predlog uredbe Člen 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 2a

Digitalna zasebnost

- 1. Kadar je to tehnično izvedljivo, ponudnik storitve informacijske družbe omogoči uporabo in plačilo te storitve brez zbiranja osebnih podatkov prejemnika.**
- 2. Ponudnik storitve informacijske družbe osebne podatke v zvezi s prejemnikovo uporabo storitve obdeluje le v obsegu, ki je nujno potreben, da se prejemniku omogoči uporaba storitve ali da se mu jo zaračuna.**

Predlog spremembe 107

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Kadar se zagotavlja storitev informacijske družbe, ki vključuje prenos informacij, ki jih zagotavlja prejemnik storitve, v komunikacijskem omrežju ali zagotavljanje dostopa do komunikacijskega omrežja, ponudnik storitve ni odgovoren za prenesene informacije, če ponudnik:

1. Kadar se zagotavlja storitev informacijske družbe, ki vključuje prenos informacij, ki jih zagotavlja prejemnik storitve, v komunikacijskem omrežju ali zagotavljanje dostopa do komunikacijskega omrežja **ali izboljšanje varnosti tega prenosa**, ponudnik storitve ni odgovoren za prenesene informacije, če ponudnik:

Predlog spremembe 108

Predlog uredbe Člen 3 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Ta člen ne posega v možnost, da sodišče ali upravni organ skladno s

3. Ta člen ne posega v možnost, da sodišče ali **neodvisno delujoč** upravni

pravnimi sistemi držav članic od ponudnika storitve zahteva ustavitev ali preprečitev kršitve.

organ skladno s pravnimi sistemi držav članic od ponudnika storitve zahteva ustavitev ali preprečitev kršitve.

Predlog spremembe 109

Predlog uredbe Člen 4 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ta člen ne posega v možnost, da sodišče ali upravni organ skladno s pravnimi sistemi držav članic od ponudnika storitve zahteva ustavitev ali preprečitev kršitve.

Predlog spremembe

2. Ta člen ne posega v možnost, da sodišče ali **neodvisno delujoč** upravni organ skladno s pravnimi sistemi držav članic od ponudnika storitve zahteva ustavitev ali preprečitev kršitve.

Predlog spremembe 110

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) takoj ko za to izve ali se tega zave, hitro **ukrepa** in odstrani ali onemogoči dostop do nezakonitih vsebin.

Predlog spremembe

(b) takoj ko za to izve ali se tega zave, hitro, **odločno** in **trajno** odstrani ali onemogoči dostop do nezakonitih vsebin, **če vsebine ali dejavnost štejejo za nezakonite v skladu s členom 2(g);**

Predlog spremembe 111

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Ko ponudniki storitev gostovanja dejansko izvejo za nezakonito vsebino, brez poseganja v posebne roke iz prava Unije, upravnih odločb ali pravnih redov odstranijo tako vsebino ali onemogočijo dostop do nje čim prej in v vsakem primeru:

(a) v 30 minutah, če se nezakonita

vsebina nanaša na prenos športnega ali zabavnega dogodka v živo;

(b) v 24 urah, če lahko nezakonita vsebina resno škodi javnemu redu, javni varnosti ali javnemu zdravju ali resno škodi zdravju ali varnosti potrošnikov;

(c) v 72 urah v vseh drugih primerih, če nezakonita vsebina ne škodi resno javnemu redu, javni varnosti, javnemu zdravju ali zdravju ali varnosti potrošnikov.

Predlog spremembe 112

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Odstavek 1 se ne uporablja, kadar prejemnik storitve ukrepa s pooblastilom ali pod nadzorom ponudnika.

Predlog spremembe

2. Odstavek 1 se ne uporablja:

(a) kadar prejemnik storitve ukrepa s pooblastilom ali pod nadzorom ponudnika;

(b) če je glavni namen storitve informacijske družbe izvajati ali omogočati nezakonite dejavnosti ali če ponudnik storitve informacijske družbe namerno sodeluje s prejemnikom storitev, da bi izvajal nezakonite dejavnosti;

(c) kadar ima ponudnik posredniških storitev dejavno vlogo, na primer pri zagotavljanju, nadzoru, optimizaciji, razvrščanju, organiziranju ali promociji vsebine ali pri sklicevanju nanjo.

Predlog spremembe 113

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Odstavek 1 se ne uporablja v zvezi z odgovornostjo *spletnih platform na*

Predlog spremembe

3. Odstavek 1 se ne uporablja v zvezi z odgovornostjo *spletne tržnice*, kadar *ta*

podlagi prava o varstvu potrošnikov, kadar te potrošnikom **omogočajo** sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, če taka **spletna platforma** prikazuje posamezno informacijo ali drugače omogoča izvedbo posameznega posla tako, da povprečen in razumno dobro obveščen potrošnik meni, da informacijo, ali proizvod oziroma storitev, ki je predmet posla, zagotavlja bodisi sama spletna platforma bodisi prejemnik storitve, ki deluje na podlagi njenega pooblastila ali pod njenim nadzorom.

Predlog spremembe 114

Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Ta člen ne posega v možnost, da sodišče ali upravni organ skladno s pravnimi sistemi držav članic od ponudnika storitve zahteva ustavitev ali preprečitev kršitve.

Predlog spremembe 115

Predlog uredbe Člen 6 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ne šteje se, da ponudniki posredniških storitev niso upravičeni do izjeme od odgovornosti iz členov 3, 4 in 5 zgolj zato, ker opravljajo prostovoljne preiskave na lastno pobudo ali druge dejavnosti, katerih namen je zaznavanje, opredelitev in odstranitev nezakonitih vsebin ali onemogočanje dostopa do njih, ali ker izvajajo potrebne ukrepe za zagotavljanje skladnosti z zahtevami prava Unije, vključno s **tistimi** iz te uredbe.

potrošnikom **omogoča** sklepanje pogodb na daljavo s trgovci, če taka **tržnica** prikazuje posamezno informacijo ali drugače omogoča izvedbo posameznega posla tako, da povprečen in razumno dobro obveščen potrošnik meni, da informacijo, ali proizvod oziroma storitev, ki je predmet posla, zagotavlja bodisi sama spletna platforma bodisi prejemnik storitve, ki deluje na podlagi njenega pooblastila ali pod njenim nadzorom.

Predlog spremembe

4. Ta člen ne posega v možnost, da sodišče ali **neodvisno delujoč** upravni organ skladno s pravnimi sistemi držav članic od ponudnika storitve zahteva ustavitev ali preprečitev kršitve.

Predlog spremembe

1. Ne šteje se, da ponudniki posredniških storitev niso upravičeni do izjeme od odgovornosti iz členov 3, 4 in 5 zgolj zato, ker opravljajo prostovoljne preiskave na lastno pobudo ali druge dejavnosti, katerih namen je zaznavanje, opredelitev in odstranitev nezakonitih vsebin ali onemogočanje dostopa do njih, ali ker izvajajo potrebne ukrepe za zagotavljanje skladnosti z zahtevami prava Unije **ali nacionalnega prava v skladu s pravom Unije**, vključno z **Listino Evropske unije o temeljnih pravicah**, in z

zahtevami iz te uredbe.

Predlog spremembe 116

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Odstavek 1 se uporablja le, če posredniške storitve izpolnjujejo obveznosti glede potrebne skrbnosti iz te uredbe.

Predlog spremembe 117

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. Prostovoljne preiskave na lastno pobudo ne smejo voditi do ukrepov predhodnega nadzora, ki temeljijo na orodjih za samodejno moderiranje vsebin.

Predlog spremembe 118

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1c. Ponudniki posredniških storitev zagotovijo, da so ukrepi, sprejeti v skladu z odstavkom 1, učinkoviti, specifični in ciljno usmerjeni. Te ukrepe bi morali spremljati ustrezni zaščitni ukrepi, kot so človeški nadzor, dokumentacija, sledljivost ali drugi dodatni ukrepi, s katerimi bi zagotovili, da so preiskave na lastno pobudo natančne, nediskriminatorne, sorazmerne, pregledne ter da ne vodijo do pretiranega odstranjevanja vsebin.

Predlog spremembe 119

Predlog uredbe

Člen 7 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Brez splošne obveznosti nadzora ali obveznosti aktivnega iskanja dejstev

Predlog spremembe

Brez splošne obveznosti nadzora, **samodejnega moderiranja vsebin** ali obveznosti aktivnega iskanja dejstev

Predlog spremembe 120

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Za ponudnike posredniških storitev se ne uvaja nobena splošna obveznost spremljanja informacij, ki jih ti prenašajo ali shranjujejo, niti obveznost aktivnega iskanja dejstev ali okoliščin, ki kažejo na nezakonito dejavnost.

Predlog spremembe

1. Za ponudnike posredniških storitev se ne uvaja nobena splošna obveznost spremljanja informacij, ki jih ti prenašajo ali shranjujejo, niti obveznost aktivnega iskanja dejstev ali okoliščin, ki kažejo na nezakonito dejavnost. **Ponudnikom posredniških storitev ni treba uporabljati avtomatiziranih sredstev za moderiranje vsebin.**

Predlog spremembe 121

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 2 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 122

Predlog uredbe

Predlog spremembe

2. **Uredba ponudnikom ne preprečuje zagotavljanja storitev šifriranja od konca do konca. Zagotavljanje tovrstnih storitev ni razlog za odgovornost ali za upravičenost do izjeme od odgovornosti.**

Člen 8 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki posredniških storitev ob prejetju odločbe, da morajo ukrepati zoper specifično nezakonito vsebino, ki jo izda ustrezni nacionalni pravosodni ali upravni organ na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja, v skladu s pravom Unije brez nepotrebne odlašanja obvestijo organ, ki je odločbo izdal, o ukrepanju na podlagi odločbe ter navedejo sprejete ukrepe in trenutek, ko so bili sprejeti.

Predlog spremembe

1. Ponudniki posredniških storitev ob prejetju odločbe, da morajo ukrepati zoper specifično nezakonito vsebino, ki jo izda **in ponudnikom posreduje** ustrezni nacionalni pravosodni ali upravni organ na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja, v skladu s pravom Unije, **vključno z Listina Evropske unije o temeljnih pravicah**, brez nepotrebne odlašanja obvestijo organ, ki je odločbo izdal, o ukrepanju na podlagi odločbe ter navedejo sprejete ukrepe in trenutek, ko so bili sprejeti.

Predlog spremembe 123

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Če ponudnik ne izpolni odločbe o odstranitvi, ker ta vsebuje očitne napake ali ne vsebuje dovolj informacij, da bi jo lahko izpolnil, o tem nemudoma obvesti organ, ki je odločbo izdal.

Predlog spremembe 124

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – točka a – alineja 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

– **identifikacijo pristojnega sodnega ali upravnega organa;**

Predlog spremembe 125

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – točka a – alineja 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- ***sklic na pravno podlago odločbe;***

Predlog spremembe 126

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – točka a – alineja 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

- informacije o pravnih **sredstvih**, ki so na voljo ponudniku storitve in prejemniku storitve, ki je zagotovil vsebino;

Predlog spremembe

- informacije o **mehanizmih** pravnih **sredstev**, ki so na voljo ponudniku storitve in prejemniku storitve, ki je zagotovil vsebino;

Predlog spremembe 127

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

- (c) odločba je napisana v jeziku, ki ga je navedel ponudnik, in se pošlje kontaktni točki, ki jo je imenoval ponudnik v skladu s členom 10.

Predlog spremembe

- (c) odločba je napisana v jeziku, ki ga je navedel ponudnik, in se pošlje kontaktni točki, ki jo je imenoval ponudnik v skladu s členom 10, ***ali v uradnem jeziku države članice, ki izda odločbo zoper specifični del nezakonite vsebine. V takem primeru lahko kontaktna točka pristojni organ zaprosi, da predloži prevod v jeziku, ki ga je navedel ponudnik.***

Predlog spremembe 128

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

- (ca) odločba se izda samo, kadar ni alternativnih načinov, s katerimi bi dosegli prenehanje ali prepoved kršitev;***

Predlog spremembe 129

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Komisija po posvetovanju z odborom sprejme delegirane akte v skladu s členom 69, da določi specifično predlogo in obliko za tovrstne odločbe.

Predlog spremembe 130

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2b. Države članice zagotovijo, da imajo ponudniki pravico do pritožbe in ugovarjanja na izvajanje odločbe, ter olajšajo uporabo in dostop do te pravice.

Predlog spremembe 131

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Pogoji in zahteve iz tega člena ne posegajo v zahteve iz nacionalnega prava o kazenskem postopku, ki so v skladu s pravom Unije.

4. Pogoji in zahteve iz tega člena ne posegajo v **odločitve civilnih sodišč in** zahteve iz nacionalnega prava o kazenskem postopku, ki so v skladu s pravom Unije.

Predlog spremembe 132

Predlog uredbe
Člen 8 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Pogoji in zahteve iz tega člena ne posegajo v zahteve glede zaupnosti podatkov in poslovne tajnosti v skladu s pravom Unije, vključno z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah.

Predlog spremembe 133

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4b. Komisija sprejme izvedbene akte, s katerimi vzpostavi evropski sistem za izmenjavo informacij, ki omogoča varno komunikacijo in avtentikacijo izdanih odločb med zadevnimi organi, koordinatorji digitalnih storitev in ponudniki, kot je navedeno v členih 8(1), 8a(1) in 9(1). Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s svetovalnim postopkom iz člena 70.

Predlog spremembe 134

Predlog uredbe

Člen 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 8a

Odločbe o vrnitvi zakonite vsebine

1. Ponudniki posredniških storitev ob prejetju odločbe, prejete prek varnega komunikacijskega kanala, da morajo vrniti enega ali več konkretnih primerov odstranjene vsebine, ki jo izda ustrezni nacionalni pravosodni ali upravni organ na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja, v skladu s pravom Unije brez nepotrebne odlašanja obvestijo organ, ki je odločbo izdal, o ukrepanju na podlagi odločbe ter navedejo sprejete ukrepe in trenutek, ko so bili sprejeti.

2. Države članice zagotovijo, da odločbe iz odstavka 1 izpolnjujejo naslednje pogoje:

(a) odločbe vsebujejo naslednje

elemente:

(i) obrazložitev, zakaj je vsebina zakonita, s sklicevanjem na konkretno določbo prava Unije ali nacionalnega prava ali sodbo;

(ii) enega ali več natančnih enotnih naslovov vira in po potrebi dodatne informacije, ki omogočajo opredelitev zadevne zakonite vsebine;

(iii) informacije o pravnih sredstvih, ki so na voljo ponudniku storitve, ki je odstranil vsebino, in prejemniku storitve, ki je vsebino prijavil;

(b) ozemeljsko področje uporabe odločbe na podlagi pravil prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporabljajo, vključno z Listino, in, če je ustrezno, splošnih pravil mednarodnega prava ne presega tega, kar je nujno potrebno za doseganje njenega cilja; and

(c) odločba je napisana v jeziku, ki ga je navedel ponudnik, in se pošlje kontaktni točki, ki jo je imenoval ponudnik v skladu s členom 10.

Predlog spremembe 135

Predlog uredbe Člen 9 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudnik posredniških storitev na podlagi prejete odločbe o predložitvi specifične informacije o enem ali več specifičnih posameznih prejemnikih storitve, ki jo **izda zadevni nacionalni pravosodni ali upravni** organ na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja, v skladu s pravom Unije brez nepotrebne odlašanja obvesti organ, ki je odločbo izdal, da jo je prejel, in navede svoje ukrepe na podlagi odločbe.

Predlog spremembe

1. Ponudnik posredniških storitev na podlagi prejete odločbe o predložitvi specifične informacije o enem ali več specifičnih posameznih prejemnikih storitve, ki jo **prejme od zadevnega nacionalnega pravosodnega ali upravnega organa in jo ta** organ **izda** na podlagi prava Unije ali nacionalnega prava, ki se uporablja, v skladu s pravom Unije brez nepotrebne odlašanja obvesti organ, ki je odločbo izdal, da jo je prejel, in navede svoje ukrepe na podlagi odločbe. **Če se odločba ne izvrši, mora ponudnik v izjavi**

navesti razloge, zakaj nacionalnemu pravosodnemu ali upravnemu organu, ki je odločbo izdal, ni mogoče posredovati informacij.

Predlog spremembe 136

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Če ponudnik ne more izpolniti odločbe o predložitvi informacij, ker ta vsebuje očitne napake ali ne vsebuje dovolj informacij, da bi jo lahko izpolnil, o tem nemudoma obvesti organ, ki je odločbo o predložitvi informacij izdal.

Predlog spremembe 137

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 – točka a – alineja 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

– obrazložitev ciljev, **za katere** se informacije zahtevajo, ter zakaj je **predložitev informacij** potrebna in **sorazmerna**, da se ugotovi, ali prejemniki posredniških storitev zagotavljajo skladnost s pravili Unije ali nacionalnimi pravili, ki se uporabljajo, razen če take izjave ni mogoče predložiti iz razlogov, ki se nanašajo na preprečevanje, preiskavo, zaznavanje in pregon kaznivih dejanj;

– obrazložitev ciljev, **v skladu s katerimi** se informacije zahtevajo, ter zakaj je **ta zahteva** potrebna, in da se ugotovi, ali prejemniki posredniških storitev zagotavljajo skladnost s pravili Unije ali nacionalnimi pravili, ki se uporabljajo, razen če take izjave ni mogoče predložiti iz **uradnih** razlogov, ki se nanašajo na preprečevanje, preiskavo, zaznavanje in pregon kaznivih dejanj;

Predlog spremembe 138

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 – točka a – alineja 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

– **identifikacijo pristojnega sodnega**

ali upravnega organa;

Predlog spremembe 139

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 – točka a – alineja 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

– *sklic na pravno podlago odločbe;*

Predlog spremembe 140

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 – točka a – alineja 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

– informacije o pravnih *sredstvih*, ki so na voljo zadevnemu ponudniku in prejemniku storitve;

– informacije o *mehanizmih* pravnih *sredstev*, ki so na voljo zadevnemu ponudniku in prejemniku storitve;

Predlog spremembe 141

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) odločba od ponudnika zahteva le, naj zagotovi informacije, ki jih je že zbral za namene zagotavljanja storitve in ki so pod njegovim nadzorom;

(b) odločba od ponudnika zahteva le, naj zagotovi informacije, ki jih je že *zakonito* zbral za namene zagotavljanja storitve in ki so pod njegovim nadzorom, *kot so elektronski naslovi, telefonske številke in drugi kontaktni podatki, potrebni za ugotovitev skladnosti iz točke (a)*;

Predlog spremembe 142

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) odločba je napisana v jeziku, ki ga je navedel ponudnik, in se pošlje kontaktni točki, ki jo je imenoval **navedeni** ponudnik v skladu s členom 10.

(c) odločba je napisana v jeziku, ki ga je navedel ponudnik, in se pošlje kontaktni točki, ki jo je imenoval ponudnik v skladu s členom 10, **ali v uradnem jeziku države članice, ki izda odločbo zoper specifično nezakonito vsebino. V takem primeru lahko kontaktna točka pristojni organ zaprosi, da predloži prevod v jeziku, ki ga je navedel ponudnik.**

Predlog spremembe 143

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) odločba se izda samo, če ni na voljo nobene druge učinkovite poti za pridobitev iste specifične informacije;

Predlog spremembe 144

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Komisija po posvetovanju z odborom sprejme delegirane akte v skladu s členom 69, da določi specifično predlogo in obrazec za tovrstne odločbe. Ob tem zagotovi, da obrazec izpolnjuje standarde, določene v Prilogi [XXX uredba o evropskem nalogu za predložitev in evropskem nalogu za zavarovanje elektronskih dokazov v kazenskih zadevah].

Predlog spremembe 145

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Pogoji in zahteve iz tega člena ne posegajo v zahteve iz nacionalnega prava o kazenskem postopku, ki so v skladu s pravom Unije.

Predlog spremembe 146

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Pogoji in zahteve iz tega člena ne posegajo v **odločitve civilnih sodišč in** zahteve iz nacionalnega prava o kazenskem postopku, ki so v skladu s pravom Unije.

Predlog spremembe

4a. Pogoji in zahteve iz tega člena ne posegajo v zahteve glede zaupnosti podatkov in poslovne tajnosti v skladu s pravom Unije, vključno z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah.

Predlog spremembe 147

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 4 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4b. Obveznosti iz tega člena ne zavezujejo ponudnikov posredniških storitev, da za prejemnike storitev uvedejo nove tehnike sledenja oblikovanja profilov, da bi izpolnili naloge za zagotavljanje informacij.

Predlog spremembe 148

Predlog uredbe

Člen -10 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen -10

Odpoved pravici

1. Ponudniki posredniških storitev lahko pri Komisiji vložijo zahtevek za opustitev zahtev iz poglavja III, če dokažejo, da so:

(a) mikro, mala in srednja podjetja v smislu Priloge k Priporočilu 2003/361/ES, tudi kadar svoje dejavnosti opravljajo na neprofitni podlagi ali na podlagi naloge v javnem interesu, ali;

(b) srednja podjetja v smislu Priloge k Priporočilu 2003/361/ES brez sistemskega tveganja, povezanega z nezakonito vsebino. Ponudniki za svojo zahtevo navedejo utemeljene razloge.

(c) uredniške platforme v smislu člena 2(ha) te uredbe;

2. Ponudniki posredniških storitev, ki svoje dejavnosti opravljajo nepridobitno ali na podlagi naloge v javnem interesu, so neodvisni od vseh subjektov, ki za namene tega člena delujejo pridobitno;

3. Komisija tako vlogo preuči in lahko po posvetovanju z odborom v celoti ali delno odobri opustitev zahtev iz tega poglavja.

4. Komisija lahko na zahtevo odbora ali ponudnika ali na lastno pobudo pregleda odobritev opustitve in jo v celoti ali delno prekliče.

5. Komisija vodi seznam vseh odobrenih opustitev in pogojev zanje ter ta seznam javno objavi.

Predlog spremembe 149

Predlog uredbe

Člen 11 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki posredniških storitev, ki nimajo sedeža v Uniji, vendar v njej ponujajo storitve, pisno določijo pravno ali fizično osebo za svojega pravnega zastopnika v eni od držav članic, v katerih ponujajo storitve.

Predlog spremembe

1. Ponudniki posredniških storitev, ki nimajo sedeža v Uniji, vendar v njej ponujajo storitve, pisno določijo pravno ali fizično osebo za svojega pravnega zastopnika v eni od držav članic, v katerih ponujajo storitve, **in sicer obstoječi ponudniki čim prej, tisti, ki še niso ustanovljeni, pa pred ustanovitvijo. Države članice lahko od zelo velikih**

spletnih platform zahtevajo imenovanje pravnega zastopnika v svoji državi.

Predlog spremembe 150

Predlog uredbe

Člen 11 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudniki posredniških storitev svoje pravne zastopnike pooblastijo, da lahko poleg ali namesto njih komunicirajo z organi držav članic, Komisijo in odborom v zvezi z vsemi vprašanji, potrebnimi za prejemanje sklepov, izdanih v zvezi s to uredbo, skladnost z njimi in njihovo izvrševanje. Ponudniki posredniških storitev svojim pravnim zastopnikom zagotovijo pooblastila in vire, **potrebne za sodelovanje z organi držav članic, Komisijo in odborom ter izpolnjevanje navedenih sklepov.**

Predlog spremembe

2. Ponudniki posredniških storitev svoje pravne zastopnike pooblastijo, da lahko poleg ali namesto njih komunicirajo z organi držav članic, Komisijo in odborom v zvezi z vsemi vprašanji, potrebnimi za prejemanje sklepov, izdanih v zvezi s to uredbo, skladnost z njimi in njihovo izvrševanje. Ponudniki posredniških storitev svojim pravnim zastopnikom zagotovijo **potrebna** pooblastila in vire, **da bi zagotovili ustrezno in pravočasno sodelovanje z organi držav članic, Komisijo in odborom ter skladnost z navedenimi sklepi.**

Predlog spremembe 151

Predlog uredbe

Člen 11 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Ponudniki posredniških storitev koordinatorju digitalnih storitev v državi članici, kjer njihov pravni zastopnik prebiva ali ima sedež, sporočijo ime, naslov, elektronski naslov in telefonsko številko navedenega pravnega zastopnika. Poleg tega zagotovijo, da so navedene informacije posodobljene.

Predlog spremembe

4. Ponudniki posredniških storitev koordinatorju digitalnih storitev v državi članici, kjer njihov pravni zastopnik prebiva ali ima sedež, sporočijo ime, **poštni** naslov, elektronski naslov in telefonsko številko navedenega pravnega zastopnika. Poleg tega zagotovijo, da so navedene informacije posodobljene. **Koordinator digitalnih storitev v državi članici, v kateri ima pravni zastopnik prebivališče ali sedež, si po pridobitvi navedenih informacij razumno prizadeva oceniti njihovo veljavnost.**

Predlog spremembe 152

Predlog uredbe

Člen 11 – odstavek 5 a (novi)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Ponudniki posredniških storitev, ki se uvrščajo med mikro ali mala podjetja, kot so opredeljena v Priporočilu 2003/361/ES in ki jim po razumnem prizadevanju ni uspelo priti do storitve pravnega zastopnika, lahko zahtevajo, da koordinator digitalnih storitev države članice, v kateri namerava podjetje pridobiti pravnega zastopnika, omogoči nadaljnje sodelovanje in priporoči možne rešitve, tudi možnosti kolektivnega zastopanja.

Predlog spremembe 153

Predlog uredbe

Člen 11 – odstavek 5 b (novi)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5b. Ponudniki spletnih storitev družbenega mreženja, ki so v skladu s členom 25 določeni kot zelo velika spletna platforma, imenujejo pravnega zastopnika, ki je na zahtevo koordinatorja digitalnih storitev države članice, v kateri ta ponudnik ponuja svoje storitve, zavezan izpolnjevanju obveznosti iz tega člena.

Predlog spremembe 154

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Ponudniki posredniških storitev v pogojih poslovanja navedejo informacije o morebitnih omejitvah, ki jih uvedejo

1. Ponudniki posredniških storitev zagotovijo, da njihovi pogoji poslovanja prejemnikom njihovih storitev

glede uporabe svojih storitev in se nanašajo na informacije, ki jih zagotovijo prejemniki storitve. Navedene informacije vključujejo informacije o morebitnih politikah, postopkih, ukrepih in orodjih, uporabljenih za moderiranje vsebin, vključno z algoritemskim odločanjem in človeškim pregledom. Predstavljene so v jasnem in nedvoumnem jeziku ter so na voljo javnosti v preprosto dostopni obliki.

prepovedujejo zagotavljanje vsebin, ki niso v skladu s pravom Unije ali pravom države članice, v kateri so te informacije dane na voljo.

V pogojih poslovanja navedejo informacije o morebitnih omejitvah, ki jih uvedejo glede uporabe svojih storitev in se nanašajo na informacije, ki jih zagotovijo prejemniki storitve. Navedene informacije vključujejo informacije o morebitnih politikah, postopkih, ukrepih in orodjih, uporabljenih za moderiranje vsebin, vključno z algoritemskim odločanjem in človeškim pregledom. Napisane so v jasnem, preprostem, razumljivem in nedvoumnem jeziku ter so na voljo javnosti v preprosto dostopni obliki v jezikih, v katerih se storitev ponuja, in vključujejo arhiv prejšnjih različic, ki omogoča iskanje, z datumom začetka uporabe pogojev ponudnika. Ponudniki posredniških storitev zagotovijo prejemnikom storitev jedrnat in lahko berljiv povzetek pogojev poslovanja, ki vključujejo informacije o razpoložljivih pravnih sredstvih in možnostih za izvzetje, kjer je to primerno.

Predlog spremembe 155

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ponudniki posredniških storitev *pri uporabi in izvrševanju omejitev iz odstavka 1 ravnajo skrbno, objektivno in sorazmerno, pri čemer ustrezno upoštevajo pravice in zakonite interese vseh udeleženih strani, vključno z veljavnimi temeljnimi pravicami*

Predlog spremembe

2. Ponudniki posredniških storitev *zagotovijo, da so vse dodatne omejitve, ki jih uvedejo v zvezi z uporabo svojih storitev glede informacij, ki jih zagotovijo prejemniki storitve, oblikovane ob ustreznem upoštevanju temeljnih pravic, kot so določene v Listini.*

prejemnikov storitve, kot so določene v Listini.

Ponudniki posredniških storitev omejitve iz prvega pododstavka uveljavljajo skrbno, objektivno in sorazmerno, pri čemer ustrezno upoštevajo pravice in zakonite interese vseh udeležениh strani.

Predlog spremembe 156

Predlog uredbe Člen 12 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Kadar zelo velike spletne platforme v smislu člena 25 te uredbe drugače omogočajo, da se v javnosti razširjajo medijske publikacije v smislu člena 2(4) Direktive (EU) 2019/790 in avdiovizualne medijske storitve v smislu člena 1(a) Direktive (EU) 2018/1808, te platforme ne odstranijo takšne vsebine, ne onemogočijo dostopa do nje, je ne onemogočijo ali drugače posegajo vanjo ali z njo povezano storitvijo ter ne ukinejo ali onemogočijo z njo povezanega računa na podlagi domnevne neskladnosti s svojimi pogoji uporabe, razen če gre za nezakonito vsebino.

Predlog spremembe 157

Predlog uredbe Člen 12 – odstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2b. Koordinator digitalnih storitev v posamezni državi ima pravico od zelo velikih platform zahtevati, naj uporabljajo ukrepe in orodja za moderiranje vsebin, vključno z algoritemskim odločanjem in človeškim pregledom, ki izražajo socialno-kulturne razmere držav članic. Okvir za to sodelovanje in posebni ukrepi v zvezi s

tem se lahko določijo v nacionalni zakonodaji in sporočijo Komisiji.

Predlog spremembe 158

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2c. Ponudniki posredniških storitev ne uporabljajo temnih vzorcev ali drugih tehnik za spodbujanje sprejemanja pogojev poslovanja, vključno s privolitvijo v izmenjavo osebnih in neosebnih podatkov.

Predlog spremembe 159

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2d. Koordinator digitalnih storitev vsake države članice lahko na podlagi nacionalne zakonodaje od zelo velike spletne platforme zahteva, da s koordinatorjem digitalnih storitev zadevne države članice sodeluje pri reševanju primerov odstranitve zakonite vsebine s spleta, ki je bila odstranjena po pomoti.

Predlog spremembe 160

Predlog uredbe

Člen 12 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 12a

Splošna ocena tveganja in ukrepi za zmanjševanje tveganja

1. Ponudniki posredniških storitev vsaj enkrat letno opredelijo, analizirajo in

ocenijo morebitna tveganja zlorabe ali druga tveganja, ki izhajajo iz delovanja in uporabe njihovih storitev v Uniji. Takšna splošna ocena tveganja je specifična za vse njihove storitve in vključuje vsaj tveganja, povezana z razširjanjem nezakonitih vsebin prek njihovih storitev in vseh vsebin, ki bi lahko negativno vplivale na morebitne prejemnike storitev.

2. Ponudniki posredniških storitev poskušajo, kadar je to mogoče, vzpostaviti razumne, sorazmerne in učinkovite ukrepe za zmanjševanje ugotovljenega tveganja v skladu s pravom, ki se uporablja, in svojimi pogoji poslovanja.

3. Ponudniki posredniških storitev pristojnemu koordinatorju digitalnih storitev na zahtevo pojasnijo, kako so opravili to oceno tveganja in katere ukrepe za zmanjšanje tveganja so sprejeli.

4. Ponudniki posredniških storitev pri oblikovanju, delovanju in uporabi svojih storitev posebej upoštevajo vse dejanske, potencialne ali predvidljive negativne učinke na temeljne pravice, enakost spolov ter varstvo mladoletnikov in invalidov.

Predlog spremembe 161

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ponudniki posredniških storitev vsaj enkrat letno objavijo jasna, **preprosto** razumljiva in podrobna poročila o moderiranju vsebin, ki so ga izvajali v zadevnem obdobju. Navedena poročila po potrebi vsebujejo zlasti informacije o:

Predlog spremembe

1. Ponudniki posredniških storitev vsaj enkrat letno objavijo jasna, **lahko dostopna**, razumljiva in podrobna poročila o moderiranju vsebin, ki so ga izvajali v zadevnem obdobju. **Poročila so na voljo v arhivu, ki omogoča iskanje.** Navedena poročila po potrebi vsebujejo zlasti informacije o:

Predlog spremembe 162

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) številu prejetih odločb organov držav članic, razvrščenih glede na vrsto zadevne nezakonite vsebine, vključno z odločbami, izdanimi v skladu s členoma 8 in 9, ter o povprečnem času, potrebnem za **sprejetje ukrepov iz navedenih odločb**;

Predlog spremembe 163

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) številu prijav, predloženih v skladu s členom 14, ki so razvrščene glede na vrsto zadevne domnevne nezakonite vsebine, morebitnih ukrepov, sprejetih na podlagi prijav, pri čemer se upošteva, ali je bil ukrep sprejet na podlagi zakonodaje ali pogojev poslovanja ponudnika, **ter o povprečnem času, potrebnem za sprejetje ukrepov**;

Predlog spremembe 164

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) številu pritožb, prejetih prek notranjega sistema za obravnavo pritožb iz člena 17, podlagi navedenih pritožb, odločitvah, sprejetih v zvezi z navedenimi pritožbami, povprečnem času, potrebnem za sprejetje navedenih odločitev, in številu primerov, ko so bile navedene odločitve razveljavljene.

Predlog spremembe

(a) številu prejetih odločb organov držav članic, **kjer je mogoče**, razvrščenih glede na vrsto zadevne nezakonite vsebine, vključno z odločbami, izdanimi v skladu s členoma 8 in 9, ter o povprečnem času, potrebnem za **obveščanje organa, ki je odločbo izdal, o prejemu odločbe in o času, potrebnem za izvedbo ukrepa iz odločbe**;

Predlog spremembe

(b) številu prijav, predloženih v skladu s členom 14, ki so razvrščene glede na vrsto zadevne domnevne nezakonite vsebine, **številu prijav, ki so jih vložili zaupanja vredni prijavitelji**, morebitnih ukrepov, sprejetih na podlagi prijav, pri čemer se upošteva, ali je bil ukrep sprejet na podlagi zakonodaje ali pogojev poslovanja ponudnika;

Predlog spremembe

(d) številu pritožb, prejetih prek notranjega sistema za obravnavo pritožb iz člena 17, podlagi navedenih pritožb, **kjer jo je mogoče opredeliti**, odločitvah, sprejetih v zvezi z navedenimi pritožbami, povprečnem času, potrebnem za sprejetje navedenih odločitev, in številu primerov, ko so bile navedene odločitve

razveljavljene.

Predlog spremembe 165

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Ponudniki posredniških storitev zagotovijo, da je identiteta komercialnega uporabnika, ki prek posredniških storitev ponuja blago ali storitve, torej njegova blagovna znamka, logotip ali druge lastnosti, jasno prepoznavna ob ponujenemu blagu ali storitvah.

Predlog spremembe 166

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Kadar se letna poročila o preglednosti iz odstavka 1 dajo na voljo javnosti, ne vključujejo informacij, ki bi lahko posegale v tekoče dejavnosti preprečevanja, odkrivanja ali odstranjevanja nezakonite vsebine ali vsebine, ki je v nasprotju s pogoji poslovanja ponudnika gostovanja.

Predlog spremembe 167

Predlog uredbe

Člen 13 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 13a

Zasnova spletnega vmesnika

1. Ponudniki posredniških storitev se vzdržijo spodkopavanja ali omejevanja avtonomnega odločanja ali izbire

prejemnikov storitev prek zasnove, funkcioniranja ali delovanja spletnega vmesnika ali njegovih delov. Ponudniki se zlasti vzdržijo naslednjega:

(a) vidnega izpostavljanja ene od možnosti, kadar je potrebna privolitev ali izbira prejemnika storitve;

(b) ponavljajoče se zahteve za privolitev v obdelavo podatkov ali zahteve za spremembo nastavitve ali konfiguracije storitve, potem ko se je prejemnik že odločil;

(c) oteževanja ali zamudnosti zavrnitve privolitve v obdelavo podatkov za prejemnika storitve v primerjavi s privolitvijo;

(d) oteževanja postopka odjave od storitve v primerjavi s postopkom prijave nanjo.

2. Izbira ali odločitev prejemnika storitve, ki uporablja spletni vmesnik, ki ni skladen z zahtevami iz odstavka 1 tega člena, ne šteje za soglasje v smislu Uredbe (EU) 2016/679.

3. Komisija objavi smernice s seznamom specifičnih oblikovalskih vzorcev, za katere šteje, da spodkopavajo ali omejujejo avtonomijo, odločanje ali izbiro prejemnika storitve.

Predlog spremembe 168

Predlog uredbe Člen 13 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 13b

*Izpolnjevanje obveznosti spletnih tržnic
Spletna tržnica zagotavlja skladnost z obveznostmi iz te uredbe, da se učinkovito dosežejo cilji zadevne obveznosti.*

Neizpolnjevanje obveznosti iz uredbe lahko vpliva na možnost spletne tržnice,

da uveljavi izjemo od odgovornosti iz člena 5(1).

Predlog spremembe 169

Predlog uredbe

Poglavje III – oddelek 2 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Dodatne določbe, ki se uporabljajo za ponudnike storitev gostovanja, vključno s spletnimi platformami

Predlog spremembe

Dodatne določbe, ki se uporabljajo za ponudnike storitev gostovanja, vključno s spletnimi platformami, **ter ponudnike storitev platform za pretakanje v živo in storitev takojšnjega sporočanja, ki se uporabljajo za namene, ki niso zasebni ali nekomercialni**

Predlog spremembe 170

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Ponudniki** storitev gostovanja vzpostavijo mehanizme, s katerimi omogočijo, da jih lahko vsak posameznik ali subjekt obvesti, da njihova storitev vključuje posamezne informacije, za katere posameznik ali subjekt meni, da pomenijo nezakonito vsebino. Navedeni mehanizmi so zlahka dostopni, uporabniku prijazni in omogočajo izključno elektronsko predložitev prijav.

Predlog spremembe

1. **Storitve takojšnjega sporočanja, ki se ne uporabljajo za zasebne ali nekomercialne namene, in ponudniki storitev gostovanja, tudi spletne platforme,** vzpostavijo mehanizme, s katerimi omogočijo, da jih lahko vsak posameznik ali subjekt obvesti, da njihova storitev vključuje posamezne informacije, za katere posameznik ali subjekt meni, da pomenijo nezakonito vsebino **ali vsebino, ki krši njihove pogoje poslovanja**. Navedeni mehanizmi so zlahka dostopni, uporabniku prijazni, **jasno prepoznavni na vmesniku storitve gostovanja, uporabniku prijazni in blizu zadevne vsebine ter** omogočajo izključno elektronsko predložitev prijav **v jeziku posameznika ali subjekta, ki predloži prijavo.**

Predlog spremembe 171

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. **Mehanizmi** iz odstavka 1 olajšujejo predložitev dovolj natančnih in ustrezno utemeljenih prijav, na podlagi katerih lahko skrben gospodarski subjekt ugotovi nezakonitost zadevne vsebine. V ta namen ponudniki sprejmejo potrebne ukrepe, da omogočijo in olajšajo predložitev prijav, ki vsebujejo vse naslednje elemente:

Predlog spremembe

2. **Prijave, vložene prek mehanizmov** iz odstavka 1, olajšujejo predložitev dovolj natančnih in ustrezno utemeljenih prijav, na podlagi katerih lahko skrben gospodarski subjekt ugotovi nezakonitost zadevne vsebine **ali njeno kršitev pogojev poslovanja**. V ta namen ponudniki sprejmejo potrebne ukrepe, da omogočijo in olajšajo predložitev prijav, ki vsebujejo vse naslednje elemente:

Predlog spremembe 172

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **pojasnilo** razlogov, zakaj posameznik ali subjekt meni, da je zadevna informacija nezakonita vsebina;

Predlog spremembe

(a) **zadostno utemeljeno pojasnilo** razlogov, zakaj posameznik ali subjekt meni, da je zadevna informacija nezakonita vsebina **ali vsebina, ki krši ponudnikove pogoje poslovanja**;

Predlog spremembe 173

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) jasno navedbo elektronske lokacije navedene informacije, **zlasti točen URL ali URL-je, po potrebi pa tudi dodatne informacije, na podlagi katerih je mogoče opredeliti nezakonito vsebino**;

Predlog spremembe

(b) jasno navedbo elektronske lokacije navedene informacije, **na podlagi katere je mogoče opredeliti nezakonito vsebino, ali zakaj vsebina, kot so blagovna znamka, logotip ali druge lastnosti, krši pogoje poslovanja ponudnika**;

Predlog spremembe 174

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Šteje se, da na podlagi prijav, ki vključujejo elemente iz odstavka 2, nastane dejansko znanje o zadevni specifični informaciji ali seznanjenost z njo za namene člena 5.

Predlog spremembe

3. Šteje se, da na podlagi prijav, ki vključujejo elemente iz odstavka 2, **na podlagi katerih lahko skrbni gospodarski ponudnik ugotovi nezakonitost zadevne vsebine**, nastane dejansko znanje o zadevni specifični informaciji ali seznanjenost z njo za namene člena 5.

Predlog spremembe 175

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. **Ponudniki** storitev gostovanja **pravočasno, skrbno** in objektivno obravnavajo vsako prijavo, ki jo prejmejo na podlagi mehanizmov iz odstavka 1, ter sprejmejo odločitve v zvezi z informacijami, na katere se prijave nanašajo. Kadar za navedeno obravnavo ali odločanje uporabljajo avtomatizirana sredstva, navedejo informacije o tem v obvestilu iz odstavka 4.

Predlog spremembe

6. **Storitve takojšnjega sporočanja, ki se ne uporabljajo za zasebne ali nekomercialne namene, in ponudniki storitev gostovanja, tudi spletne platforme brez poseganja v člen 5(1)(b), hitro, nediskriminatorno** in objektivno obravnavajo vsako prijavo, ki jo prejmejo na podlagi mehanizmov iz odstavka 1, ter sprejmejo odločitve v zvezi z informacijami, na katere se prijave nanašajo, **v vsakem primeru pa najpozneje v 72 urah. Če se sprejme odločitev o odstranitvi vsebine ali onemogočenju dostopa do nje, lahko ponudniki storitev gostovanja sprejmejo vse potrebne ukrepe, da bi preprečili, da se ista ali enakovredna nezakonita vsebina ponovno pojavi na njihovih storitvah. Uporaba tega odstavka ne bi smela pomeniti splošne obveznosti spremljanja in bi morala biti predmet pregleda, ki ga izvajajo ljudje.** Kadar za navedeno obravnavo ali odločanje uporabljajo avtomatizirana sredstva, navedejo informacije o tem v obvestilu iz odstavka 4. **To pomeni predvsem ključne informacije o uporabljenem postopku in tehnologiji, merilih in utemeljitvi, ki podpira odločitev, ter logiki, ki je bila uporabljena pri avtomatiziranem**

sprejemanju odločitev.

Predlog spremembe 176

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6a. *Ponudniki storitev gostovanja brez nepotrebne odlašanja in v vsakem primeru v rokih iz člena 5 po prejemu obvestila obvestijo potrošnike, ki so kupili nezakonite proizvode od trenutka, ko so bili naloženi na spletno mesto ponudnika, do trenutka, ko je platforma na podlagi upravičene prijave zadevno vsebino umaknila s seznama vsebin. Ti ukrepi ponudnikom ne smejo nalagati novih obveznosti profiliranja, sledenja ali identifikacije.*

Predlog spremembe 177

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6b. *Če so ponudniki storitev gostovanja, storitev platforme za prenos v živo in storitev takojšnjega sporočanja, ki se uporabljajo za namene, ki niso zasebni ali nekomercialni, predhodno odstranili ali onemogočili dostop do nezakonitih vsebin na podlagi prijave in veljavnega postopka za vložitev zahtevka, ki ni privedel do uspešne pritožbe, lahko sprejmejo vse razumne, sorazmerne ukrepe za blokiranje, deaktivacijo ali trajno odstranitev nezakonitih vsebin ali katere koli enake vsebine.*

Predlog spremembe 178

Predlog uredbe

PE694.960v02-00

98/177

AD\1240050SL.docx

Člen 14 – odstavek 6 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6c. *Odstranitev ali onemogočitev dostopa, kot je opredeljena v odstavku 6, se lahko razveljavi z naslednjimi ukrepi: uspešno pritožbo ali odločbo sodišča, ki ima pristojnost v državi članici, Splošnega sodišča ali Sodišča Evropske unije.*

Predlog spremembe 179

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 6 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6d. *Ta člen se ne uporablja za uredniško vsebino, ki jo zagotovi trgovec, ki prevzema uredniško odgovornost za to vsebino, ter ki izpolnjuje pravila, ki so skladna s pravom Unije in nacionalnim pravom.*

Predlog spremembe 180

Predlog uredbe

Člen 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 19

Zaupanja vredni prijavitelji

1. Spletne platforme sprejmejo tehnične in organizacijske ukrepe, potrebne za zagotovitev, da se prijave, ki jih zaupanja vredni prijavitelji predložijo prek mehanizmov iz člena 14, obravnavajo, odločitve o njih pa **sprejmemo prednostno in brez odlašanja**.

2. Status zaupanja vrednih prijaviteljev na podlagi te uredbe podeli

Člen 14a

Zaupanja vredni prijavitelji

1. Spletne platforme **in ponudniki storitev gostovanja** sprejmejo tehnične in organizacijske ukrepe, potrebne za zagotovitev, da se prijave, ki jih zaupanja vredni prijavitelji predložijo prek mehanizmov iz člena 14, obravnavajo, odločitve o njih pa **sprejmemo nemudoma ter brez poseganja v izvajanje pritožbenega mehanizma in mehanizma pravnih sredstev**.

2. Status zaupanja vrednih prijaviteljev na podlagi te uredbe podeli

koordinator digitalnih storitev države članice, v kateri ima prosilec sedež, na podlagi vloge katerega koli subjekta, če prosilec dokaže, da izpolnjuje vse naslednje pogoje:

(a) ima posebno strokovno znanje in kompetence za potrebe odkrivanja in **opredelitve** nezakonitih vsebin ter obveščanja o njih;

(b) zastopa kolektivne interese in je neodvisen od vseh spletnih platform;

(c) dejavnosti za namene predložitve prijav opravlja pravočasno, skrbno in objektivno.

koordinator digitalnih storitev države članice, v kateri ima prosilec sedež, na podlagi vloge katerega koli subjekta, če prosilec dokaže, da izpolnjuje vse naslednje pogoje, **in sicer brez poseganja v izvajanje pritožbenega mehanizma in mehanizma pravnih sredstev:**

(a) ima posebno strokovno znanje in kompetence, **ki jih lahko izvaja v eni ali več državah članicah**, za potrebe odkrivanja in **prepoznavanja** nezakonitih vsebin, **pa tudi namerne manipulacije in izkoriščanja storitve v smislu člena 261(c)**, ter obveščanja o njih;

(b) zastopa kolektivne interese **ali posamezne imetnike pravic** in je neodvisen od vseh spletnih platform, **organov za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj in drugih vladnih organov ter ustreznih poslovnih subjektov;**

(c) dejavnosti za namene predložitve prijav opravlja pravočasno, skrbno in objektivno **ter ob spoštovanju temeljnih pravic, kot je svoboda izražanja in obveščanja, in je neodvisen;**

(ca) vsaj enkrat letno v jasni in lahko razumljivi obliki objavi poročilo o morebitnih prijavah, ki jih je v zadevnem obdobju predložil v skladu s členom 14. V poročilu navede prijave, razvrščene glede na identiteto ponudnika storitev gostovanja, vrsto domnevno nezakonite vsebine oz. vrsto vsebine, s katero naj bi bili kršeni pogoji poslovanja, in ukrepe, ki jih je sprejel ponudnik. Zaupanja vredni prijavitelj v poročilih navede tudi, kakšno je razmerje med njim in spletno platformo, organom za preprečevanje, odkrivanje in preiskovanje kaznivih dejanj ali drugim vladnim organom ali zadevnim poslovnim subjektom, ter pojasni, na kakšen način ohranja svojo neodvisnost.

2a. Pogoji iz odstavka 2 omogočajo, da obvestila zaupanja vrednih prijaviteljev zadostujejo za takojšnjo odstranitev ali

3. Koordinatorji digitalnih storitev Komisiji in odboru sporočijo imena, naslove in elektronske naslove subjektov, ki so jim podelili status zaupanja vrednega prijavitelja v skladu z odstavkom 2.

4. Komisija objavi informacije iz odstavka 3 v javni zbirki podatkov, ki jo posodablja.

5. Če ima spletna platforma informacije, ki kažejo, da je zaupanja vredni prijavitelj prek mehanizmov iz člena 14 predložil pomembno število nezadostno natančnih ali neustrezno utemeljenih prijav, vključno z informacijami, zbranimi v zvezi z obravnavo pritožb v okviru notranjih sistemov za obravnavo pritožb iz člena 17(3), navedene informacije sporoči koordinatorju digitalnih storitev, ki je zadevnemu subjektu podelil status zaupanja vrednega prijavitelja, ter priloži potrebna pojasnila in dokazila.

6. Koordinator digitalnih storitev, ki je subjektu podelil status zaupanja vrednega prijavitelja, navedeni status prekliče, če po preiskavi, opravljeni na lastno pobudo ali na podlagi informacij tretjih oseb, vključno z informacijami, ki jih je predložila spletna

onemogočanje prijavljene vsebine.

3. Koordinatorji digitalnih storitev Komisiji in odboru sporočijo imena, naslove in elektronske naslove subjektov, ki so jim podelili status zaupanja vrednega prijavitelja v skladu z odstavkom 2. ***V sporočilu navedejo tudi, za katero geografsko območje so na podlagi podelitve statusa pristojni posamezni zaupanja vredni prijavitelji, ter informacije o strokovnem znanju in kompetencah, ki so jih navedli.***

3a. Države članice lahko na svojem ozemlju priznajo status zaupanja vrednega prijavitelja subjektom, ki jim je bil ta status podeljen v drugi državi članici. Odbor lahko na prošnjo države članice v skladu s členom 48(2) zaupanja vrednim prijaviteljem podeli status evropskega zaupanja vrednega prijavitelja. Komisija vodi register evropskih zaupanja vrednih prijaviteljev.

4. Komisija objavi informacije iz odstavka 3 v javni zbirki podatkov, ki jo posodablja.

5. Če ima spletna platforma ***ali ponudnik storitev gostovanja*** informacije, ki kažejo, da je zaupanja vredni prijavitelj prek mehanizmov iz člena 14 predložil pomembno število nezadostno natančnih ali neustrezno utemeljenih prijav ***ali prijav, ki kršijo temeljne pravice ali katerih cilj je izkrivljanje konkurence***, vključno z informacijami, zbranimi v zvezi z obravnavo pritožb v okviru notranjih sistemov za obravnavo pritožb iz člena 17(3), navedene informacije sporoči koordinatorju digitalnih storitev, ki je zadevnemu subjektu podelil status zaupanja vrednega prijavitelja, ter priloži potrebna pojasnila in dokazila.

6. Koordinator digitalnih storitev, ki je subjektu podelil status zaupanja vrednega prijavitelja, navedeni status prekliče, če po preiskavi, opravljeni na lastno pobudo ali na podlagi informacij tretjih oseb, vključno z informacijami, ki jih je predložila spletna

platforma v skladu z odstavkom 5, ugotovi, da subjekt ne izpolnjuje več pogojev iz odstavka 2. Pred preklicem navedenega statusa da subjektu možnost, da se odzove na ugotovitve preiskave in namero o preklicu statusa zaupanja vrednega prijavitelja, ki ga ima subjekt.

7. Komisija **lahko** po posvetovanju z odborom izda smernice za pomoč spletnim platformam in koordinatorjem digitalnih storitev pri uporabi odstavkov **5** in **6**.

(Člen 19 se vstavi za členom 14 in se spremeni.)

Predlog spremembe 181

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Kadar se ponudnik storitev gostovanja odloči odstraniti specifične informacije, ki so jih zagotovili prejemniki storitve, ali onemogočiti dostop do njih, prejemnika najpozneje ob odstranitvi ali onemogočitvi dostopa obvesti o svoji odločitvi ter predloži jasno in specifično obrazložitev razlogov za svojo odločitev, in to ne glede na sredstva, ki jih je uporabil za odkrivanje, opredelitev ali odstranitev navedene informacije ali onemogočitev dostopa do nje, in razlog za svojo odločitev.

Predlog spremembe 182

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 1 a (novo)

platforma **ali ponudnik storitev gostovanja** v skladu z odstavkom 5, ugotovi, da subjekt ne izpolnjuje več pogojev iz odstavka 2. **Koordinator digitalnih storitev lahko upošteva tudi vse dokaze, po katerih naj bi subjekt svoj status uporabil za izkrivljanje konkurence.** Pred preklicem navedenega statusa da subjektu možnost, da se odzove na ugotovitve preiskave in namero o preklicu statusa zaupanja vrednega prijavitelja, ki ga ima subjekt.

7. Komisija po posvetovanju z odborom izda smernice za pomoč spletnim platformam in koordinatorjem digitalnih storitev pri uporabi odstavkov **2, 4a, 6** in **7**.

Predlog spremembe

1. Kadar se ponudnik storitev gostovanja odloči odstraniti specifične informacije, ki so jih zagotovili prejemniki storitve, **kako drugače omejiti njihovo prepoznavnost** ali onemogočiti dostop do njih, prejemnika najpozneje ob odstranitvi ali onemogočitvi dostopa **ali omejiti prepoznavnosti** obvesti o svoji odločitvi ter predloži jasno in specifično obrazložitev razlogov za svojo odločitev, in to ne glede na sredstva, ki jih je uporabil za odkrivanje, opredelitev ali odstranitev navedene informacije ali onemogočitev dostopa do nje **ali zmanjšanje njene prepoznavnosti**, in razlog za svojo odločitev.

1a. *Kadar odstranitvi specifične informacije ali onemogočitvi dostopa do nje sledi posredovanje te specifične informacije v skladu s členom 15a, se lahko zahteva po obvestitvi prejemnika iz odstavka 1 tega člena odloži za obdobje šestih tednov, da to ne bi vplivalo na morebitne tekoče kazenske preiskave. To obdobje šestih tednov se lahko podaljša samo po utemeljeni odločitvi pristojnega organa, ki mu je bila posredovana specifična informacija.*

Predlog spremembe 183

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) navedbo, ali odločitev vključuje odstranitev informacije ali onemogočitev dostopa do nje, po potrebi pa tudi ozemeljsko področje uporabe onemogočitve dostopa;

Predlog spremembe

(a) navedbo, ali odločitev vključuje odstranitev informacije ali onemogočitev dostopa do nje, **omejitev njene prepoznavnosti** po potrebi pa tudi ozemeljsko področje uporabe onemogočitve dostopa **ali omejitve prepoznavnosti**;

Predlog spremembe 184

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Ponudniki storitev gostovanja objavijo odločitve in obrazložitve razlogov iz odstavka 1 v javni zbirki podatkov, ki jo upravlja Komisija. Navedene informacije ne vključujejo osebnih podatkov.

Predlog spremembe

4. Ponudniki storitev gostovanja objavijo odločitve in obrazložitve razlogov iz odstavka 1 v javni zbirki podatkov, ki jo upravlja Komisija **in je dostopna nacionalnim in evropskim organom**. Navedene informacije ne vključujejo osebnih podatkov.

Predlog spremembe 185

Predlog uredbe
Člen 15 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. *Odstavki 2, 3 in 4 se ne uporabljajo za ponudnike posredniških storitev, ki se štejejo za mikro- ali mala podjetja v smislu Priloge k Priporočilu 2003/361/ES. Navedena odstavka se tudi ne uporabljata za podjetja, ki so v preteklosti izpolnjevala pogoje za status mikro- ali malega podjetja v smislu Priloge k Priporočilu 2003/361/ES, in sicer 12 mesecev potem, ko so izgubila ta status.*

Predlog spremembe 186

Predlog uredbe
Člen 15 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 15a

Shranjevanje vsebine in povezanih podatkov ter obvezno posredovanje specifičnih informacij

1. *Ponudniki storitev gostovanja shranjujejo nezakonite vsebine, ki so bile odstranjene ali do katerih je bil onemogočen dostop zaradi moderiranja vsebin ali na podlagi odločbe o ukrepanju zoper specifične nezakonite vsebine iz člena 8, in vse povezane podatke, ki so bili odstranjeni zaradi odstranitve teh nezakonitih vsebin in so potrebni za:*

(a) postopke upravnega ali sodnega nadzora ali zunajsodno reševanje sporov zoper odločitve o odstranitvi nezakonite vsebine in povezanih podatkov ali onemogočitvi dostopa do nje or

(b) preprečevanje, odkrivanje, preiskovanje in pregon kaznivih dejanj.

2. *Nezakonite vsebine iz tega člena pomenijo vsebine, povezane s trgovino z*

ljudmi in otroško pornografijo, ter vsebine, ki javno spodbujajo k nasilju, usmerjenemu proti skupini oseb ali pripadniku takšne skupine, opredeljene na podlagi rase, barve kože, vere, porekla ali nacionalne ali etnične pripadnosti v skladu z Okvirnim sklepom Sveta 2008/913/PNZ^{1a} in Direktivo 2011/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta^{1b}.

3. Ponudniki storitev gostovanja nezakonito vsebino in z njo povezane podatke iz odstavka 1 hranijo šest mesecev od datuma njene odstranitve ali onemogočitve dostopa do nje. Nezakonita vsebina se na zahtevo pristojnega organa ali sodišča hrani nadaljnje določeno obdobje, samo če in dokler je to potrebno za tekoče postopke upravnega ali sodnega nadzora iz točke (a) odstavka 1.

4. Ponudniki storitev gostovanja zagotovijo, da za nezakonito vsebino in z njo povezane podatke, shranjene na podlagi odstavka 1, veljajo ustrezni tehnični in organizacijski zaščitni ukrepi. S temi tehničnimi in organizacijskimi zaščitnimi ukrepi se zagotovi, da se do shranjene nezakonite vsebine in z njo povezanih podatkov dostopa in da se obdelujejo le za namene iz odstavka 1, zagotovi pa se tudi visoka raven varnosti zadevnih osebnih podatkov. Ponudniki storitev gostovanja te zaščitne ukrepe po potrebi pregledajo in posodobijo.

5. Ponudniki storitev gostovanja pristojnim organom držav članic posredujejo nezakonite vsebine, ki so bile odstranjene ali do katerih je bil onemogočen dostop, če je odstranitev ali onemogočitev dostopa posledica prostovoljnega moderiranja vsebin ali uporabe mehanizma prijave in ukrepanja iz člena 14. Te nezakonite vsebine posredujejo pod naslednjimi pogoji:

(a) nezakonite vsebine iz odstavka 2 tega člena in

(b) pristojni organ pregona, ki prejme take nezakonite vsebine, je organ države

članice, v kateri ima prebivališče ali sedež oseba, ki je dala na voljo nezakonite vsebine, če to ni mogoče pa organ pregona države članice, v kateri ima sedež ali svojega pravnega zastopnika ponudnik storitev gostovanja, ali, če to ni mogoče, ponudnik storitev gostovanja obvesti Europol;

(c) če je ponudnik storitev gostovanja zelo velika spletna platforma v skladu z oddelkom 4 poglavja III, pri posredovanju nezakonitih vsebin doda tudi oznako za nezakonite vsebine, ki vključujejo ogrožanje življenja ali varnosti ljudi.

6. Vsaka država članica Komisiji predloži seznam svojih pristojnih organov pregona ali pravosodnih organov za namene odstavka 5.

^{1a} Okvirni sklep Sveta 2008/913/PNZ z dne 28. novembra 2008 o boju proti nekaterim oblikam in izrazom rasizma in ksenofobije s kazensko-pravnimi sredstvi (UL L 328, 6.12.2008, str. 55).

^{1b} Direktiva 2011/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. aprila 2011 o preprečevanju trgovine z ljudmi in boju proti njej ter zaščiti njenih žrtev in o nadomestitvi Okvirnega sklepa Sveta 2002/629/PNZ (UL L 101, 15.4.2011, str. 1).

Predlog spremembe 187

Predlog uredbe Člen 15 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 15b

Uradno obveščanje o sumih hudih kaznivih dejanj

1. Kadar se ponudnik storitev gostovanja seznanj s kakršnimi koli informacijami, zaradi katerih nastane

sum, da je bilo storjeno hudo kaznivo dejanje, ki vključuje ogrožanje življenja ali varnosti ljudi, ali da se tako kaznivo dejanje izvaja ali je verjetno, da bo storjeno, o svojem sumu nemudoma obvesti organe pregona ali pravosodne organe zadevne države članice ali držav članic ter predloži vse ustrezne informacije, ki jih ima na voljo.

2. Kadar ponudnik storitev gostovanja ne more z razumno gotovostjo ugotoviti zadevne države članice, obvesti organe pregona države članice, v kateri ima sedež, ali države članice svojega pravnega zastopnika ali Europol.

3. Informacije, ki jih pridobi organ pregona ali pravosodni organ države članice v skladu z odstavkom 1, se ne uporabijo za namene, ki niso neposredno povezani s posameznim prijavljenim hudim kaznivim dejanjem.

4. Za namene tega člena zadevna država članica pomeni državo članico, v kateri naj bi bilo hudo kaznivo dejanje storjeno ali se izvaja ali je verjetno, da bo storjeno, ali državo članico, v kateri prebiva ali se nahaja domnevni storilec kaznivega dejanja, ali državo članico, v kateri prebiva ali se nahaja žrtev domnevnega hudega kaznivega dejanja.

5. Za namene tega člena vsaka država članica Komisiji predloži seznam svojih pristojnih organov pregona ali pravosodnih organov.

Predlog spremembe 188

Predlog uredbe Člen 15 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 15c

Načela upravljanja vsebin

1. Upravljanje vsebin mora potekati

na pošten, zakonit in pregleden način. Praksa upravljanja vsebin mora biti primerna, sorazmerna glede na vrsto in obseg vsebine, ustrežna in omejena na to, kar je potrebno za namene, za katere se vsebina upravlja. Platforme za gostovanje vsebin so odgovorne za to, da je njihova praksa upravljanja vsebin poštena, pregledna in sorazmerna.

2. Platforme za upravljanje vsebin ne smejo uporabljati prakse moderiranja vsebin, ki so diskriminatorne do uporabnikov, jih izkoriščajo ali izključujejo, kot je odstranitev vsebin, ki jih je ustvaril uporabnik, zaradi videza, etničnega porekla, spola, spolne usmerjenosti, vere ali prepričanja, invalidnosti, starosti, nosečnosti ali vzgoje otrok, jezika ali družbenega razreda.

3. Platforme za gostovanje vsebin uporabnikom zagotavljajo zadostne informacije o njihovih profilih v zvezi z vzdrževanjem vsebine in o posameznih merilih, v skladu s katerimi platforme za gostovanje vsebin vzdržujejo vsebine za uporabnike, vključno z informacijo, ali se uporabljajo algoritmi in s kakšnim namenom.

4. Platforme za gostovanje vsebin uporabnikom zagotovijo ustrezno stopnjo vpliva na vzdrževanje vsebin, ki so jim vidne, tudi z možnostjo zavrnitve kakršnega koli vzdrževanja vsebine. Vzdrževanje vsebine se predvsem ne sme izvajati, ne da bi uporabniki prostovoljno, izrecno, zavestno in nedvoumno predhodno privolili v to.

Predlog spremembe 189

Predlog uredbe Člen 16 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ta oddelek se ne uporablja za spletne

Predlog spremembe

Ta oddelek se ne uporablja za spletne

platforme, ki se štejejo za mikro ali mala podjetja *v smislu Priloge k* Priporočilu 2003/361/ES.

platforme, ki se štejejo za mikro ali mala podjetja, *kot so opredeljena v* Priporočilu 2003/361/ES, *in za spletne platforme, ki ne izpolnjujejo več pogojev za mikro- ali mala podjetja, in ki niso last subjektov s sedežem zunaj Unije.*

Predlog spremembe 190

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Spletne platforme prejemnikom storitve vsaj šest mesecev po odločitvi iz tega odstavka omogočajo dostop do učinkovitega notranjega sistema za obravnavo pritožb, v katerem je mogoče elektronsko in brezplačno vložiti pritožbe zoper naslednje odločitve, ki jih spletna platforma sprejme, ker se informacije, ki so jih zagotovili prejemniki, štejejo za nezakonito vsebino ali nezdržljive s pogoji poslovanja spletne platforme:

Predlog spremembe

1. Spletne platforme prejemnikom storitve *in posameznikom ali subjektom, ki so podali prijavo*, vsaj šest mesecev po odločitvi iz tega odstavka omogočajo dostop do učinkovitega notranjega sistema za obravnavo pritožb, v katerem je mogoče elektronsko in brezplačno vložiti pritožbe *zoper sprejeto odločitev spletne platforme, da po prejetju prijave ne bo ukrepala, in* zoper naslednje odločitve, ki jih spletna platforma sprejme, ker se informacije, ki so jih zagotovili prejemniki, štejejo za nezakonito vsebino ali nezdržljive s pogoji poslovanja spletne platforme:

Predlog spremembe 191

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) odločitve o *odstranitvi* informacij ali *onemogočitvi dostopa do njih*;

Predlog spremembe

(a) odločitve o *tem, ali se informacije odstranijo, ali se začasno onemogoči nakup ali izposoja, ali se onemogoči dostop do informacij in ali se njihova prepoznavnost omeji*;

Predlog spremembe 192

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) odločitve o **začasni prekinitvi** ali **prenehanju zagotavljanja** celotne storitve ali njenega dela prejemnikom;

Predlog spremembe

(b) odločitve o **tem**, ali se **zagotavljanje** celotne storitve ali njenega dela prejemnikom **začasno prekine ali preneha ali ne**;

Predlog spremembe 193

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) odločitve o začasni onemogočitvi ali ukinitvi računa prejemnikov.

Predlog spremembe

(c) odločitve o začasni onemogočitvi ali ukinitvi **oziroma ohranitvi** računa prejemnikov.

Predlog spremembe 194

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) odločitve o tem, ali se možnost monetizacije vsebin, ki jih zagotovijo prejemniki, omeji ali ne.

Predlog spremembe 195

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cb) odločitve spletnih tržnic, da začasno prekinejo zagotavljanje svojih storitev trgovcem;

Predlog spremembe 196

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – točka c c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cc) odločitve, ki negativno vplivajo na prejemnikov dostop do pomembnih značilnosti rednih storitev platforme;

Predlog spremembe 197

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – točka c d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cd) odločitve o neukrepanju v zvezi s prijavo;

Predlog spremembe 198

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 – točka c e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ce) odločitve, da se uporabijo oz. ne uporabijo dodatne oznake ali dodatne informacije o vsebini, ki jo zagotovijo prejemniki.

Predlog spremembe 199

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Kadar odločitvi o odstranitvi informacij ali onemogočitvi dostopa do njih sledi posredovanje teh informacij v skladu s členom 15a, začne obdobje vsaj šestih mesecev iz odstavka 1 tega člena teči od dneva, ko je bil prejemnik storitve obveščen v skladu s členom 15(2).

Predlog spremembe 200

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Spletne platforme pravočasno, skrbno in **objektivno** obravnavajo pritožbe, predložene prek notranjega sistema za obravnavo pritožb. Kadar pritožba vsebuje zadostne razloge za ugotovitev, da informacije, na katere se nanaša pritožba, niso nezakonite in nezdružljive s pogoji poslovanja spletne platforme, ali informacije, ki kažejo, da ravnanje pritožnika ne upravičuje začasne prekinitve ali prenehanja storitve ali začasne onemogočitve ali ukinitve računa, spletna platforma brez nepotrebne odlašanja razveljavi svojo odločitev iz odstavka 1.

Predlog spremembe

3. Spletne platforme pravočasno, skrbno, **nepristransko** in **brez nepotrebne odlašanja** obravnavajo pritožbe, predložene prek notranjega sistema za obravnavo pritožb. Kadar pritožba vsebuje zadostne razloge za ugotovitev, da informacije, na katere se nanaša pritožba, niso nezakonite in nezdružljive s pogoji poslovanja spletne platforme, ali informacije, ki kažejo, da ravnanje pritožnika ne upravičuje začasne prekinitve ali prenehanja storitve ali začasne onemogočitve ali ukinitve računa, spletna platforma brez nepotrebne odlašanja razveljavi svojo odločitev iz odstavka 1.

Predlog spremembe 201

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Spletne platforme pritožnike brez nepotrebne odlašanja obvestijo o odločitvi, ki jo sprejmejo v zvezi z informacijami, na katere se nanaša pritožba, ter možnosti zunajsodnega reševanja sporov iz člena 18 in o drugih razpoložljivih pravnih sredstvih.

Predlog spremembe

4. Spletne platforme pritožnike **ter posameznike ali organe, ki so vložili prijavo, povezano z zahtevo pritožnika**, brez nepotrebne odlašanja obvestijo o odločitvi, ki jo sprejmejo v zvezi z informacijami, na katere se nanaša pritožba, ter možnosti zunajsodnega reševanja sporov iz člena 18 in o drugih razpoložljivih pravnih sredstvih. **V tej odločitvi navedejo tudi:**

- **ali je bila odločitev iz odstavka 1 sprejeta na podlagi človeškega pregleda;**
- **v primeru, da je odločitev iz odstavka 1 potrjena, podrobno pojasnilo o tem, kako informacije, na katere se nanaša pritožba, kršijo pogoje platforme**

ali zakaj spletna platforma meni, da so informacije nezakonite.

Predlog spremembe 202

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Spletne platforme zagotovijo, da se odločitve iz odstavka 4 ne sprejmejo izključno na podlagi avtomatiziranih sredstev.

Predlog spremembe

5. Spletne platforme zagotovijo, da **lahko prejemniki storitve ob vložitvi pritožbe stopijo v stik s človeškim sogovornikom in** se odločitve iz odstavka 4 ne sprejmejo izključno na podlagi avtomatiziranih sredstev.

Predlog spremembe 203

Predlog uredbe

Člen 17 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Spletne platforme zagotovijo, da so vse ustrezne informacije v zvezi z odločitvami, ki jih sprejme notranji mehanizem za reševanje pritožb, na voljo prejemnikom storitve za namene uveljavljanja pravnih sredstev prek organa za izvensodno reševanje sporov v skladu s členom 18 ali pred sodiščem.

Predlog spremembe 204

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Prejemniki** storitve, na katere so naslovljene odločitve iz člena 17(1), lahko izberejo kateri koli organ za zunajsodno reševanje sporov, certificiran v skladu z odstavkom 2, za reševanje sporov v zvezi z navedenimi odločitvami, vključno s

Predlog spremembe

1. **Ko so notranji mehanizmi za obravnavo pritožb izčrpani, lahko prejemniki storitve, posamezniki ali subjekti, ki so predložili prijave**, na katere so naslovljene odločitve iz člena 17(1), izberejo kateri koli organ za zunajsodno

pritožbami, ki jih ni bilo mogoče rešiti z uporabo notranjega sistema za obravnavo pritožb iz navedenega člena. Spletne platforme v dobri veri sodelujejo z izbranim organom za rešitev spora, odločitev organa pa je zanje zavezujoča.

reševanje sporov, certificiran v skladu z odstavkom 2, za reševanje sporov v zvezi z navedenimi odločitvami, vključno s pritožbami, ki jih ni bilo mogoče rešiti z uporabo notranjega sistema za obravnavo pritožb iz navedenega člena. Spletne platforme v dobri veri sodelujejo z izbranim organom za rešitev spora, odločitev organa pa je zanje zavezujoča.

Predlog spremembe 205

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Prvi pododstavek ne posega v pravico zadevnega prejemnika do pravnih sredstev zoper odločitev pred sodiščem v skladu s pravom, ki se uporablja.

Predlog spremembe

Prvi pododstavek ne posega v pravico zadevnega prejemnika do pravnih sredstev zoper odločitev pred sodiščem v skladu s pravom, ki se uporablja. ***Pravna sredstva proti odločitvi organa za izvensodno reševanje sporov se vložijo proti spletni platformi in ne proti organu za reševanje sporov.***

Predlog spremembe 206

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Kadar prejemnik storitve zahteva obravnavo za več pritožb, lahko katera koli stranka zahteva, da organ za zunajsodno reševanje sporov te pritožbe obravnava in reši v eni sami odločitvi o sporu.

Predlog spremembe 207

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Koordinator digitalnih storitev države članice, v kateri ima organ za zunajsodno reševanje sporov sedež, **na zahtevo navedenega organa** certificira organ, kadar ta dokaže, da izpolnjuje vse naslednje pogoje:

Predlog spremembe 208

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) je nepristranski in neodvisen od spletnih platform in prejemnikov storitve, ki jo zagotavljajo spletne platforme;

Predlog spremembe 209

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) reševanje sporov je zlahka dostopno prek tehnologije za elektronske komunikacije;

Predlog spremembe 210

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) spore lahko rešuje hitro, učinkovito in stroškovno učinkovito ter v vsaj enem

Predlog spremembe

2. Koordinator digitalnih storitev države članice, v kateri ima organ za zunajsodno reševanje sporov sedež, certificira organ, kadar ta dokaže, da izpolnjuje vse naslednje pogoje:

Predlog spremembe

(a) je nepristranski in neodvisen od spletnih platform in prejemnikov storitve, ki jo zagotavljajo spletne platforme, **vključno z vidiki, kot so finančna sredstva in osebje, poleg tega pa je pravno ločen in funkcionalno neodvisen od vlade države članice ali katerega koli drugega javnega ali zasebnega organa ter od posameznikov ali subjektov, ki so predložili prijave;**

Predlog spremembe

(c) reševanje sporov je zlahka dostopno, **tudi za invalide**, prek tehnologije za elektronske komunikacije;

Predlog spremembe

(d) spore lahko rešuje hitro, učinkovito, **na način, dostopen za invalide**, in

uradnem jeziku Unije;

stroškovno učinkovito ter v vsaj enem uradnem jeziku Unije;

Predlog spremembe 211

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) reševanje sporov poteka v skladu z jasnimi in poštenimi poslovniki.

Predlog spremembe

(e) reševanje sporov poteka v skladu z jasnimi in poštenimi poslovniki, **ki je na voljo javnosti in je zlahka dostopen.**

Predlog spremembe 212

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Koordinator digitalnih storitev po potrebi v certifikatu navede specifična vprašanja, na katera se nanaša strokovno znanje organa, in uradni jezik ali jezike Unije, ki jih lahko organ uporablja za reševanje sporov, kot je določeno v točki (b) oziroma (d) prvega pododstavka.

Predlog spremembe

Koordinator digitalnih storitev po potrebi v certifikatu navede specifična vprašanja, na katera se nanaša strokovno znanje organa, in uradni jezik ali jezike Unije, ki jih lahko organ uporablja za reševanje sporov, kot je določeno v točki (b) oziroma (d) prvega pododstavka.

Certificirani organi za zunajsodno reševanje sporov dokončajo postopke za reševanje sporov v razumnem obdobju.

Predlog spremembe 213

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pristojbine, ki jih organ zaračuna za reševanje spora, so razumne in v nobenem primeru ne presegajo stroškov reševanja spora.

Predlog spremembe

Pristojbine, ki jih organ zaračuna za reševanje spora, so razumne in v nobenem primeru ne presegajo stroškov reševanja spora. ***Postopki za zunajsodno reševanje sporov so za prejemnika po možnosti brezplačni.***

Predlog spremembe 214

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 3 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Certificirani organi za zunajsodno reševanje sporov **zadevnega prejemnika storitev in spletno platformo seznanijo s pristojbinami** ali **mehanizmi** za določanje pristojbin **pred začetkom reševanja spora**.

Predlog spremembe

Certificirani organi za zunajsodno reševanje sporov **javno objavijo informacije o pristojbinah** ali **mehanizmih** za določanje pristojbin.

Predlog spremembe 215

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Odločivam, ki jih sprejme organ za izvensodno reševanje sporov, ne more oporekati drug organ za izvensodno reševanje sporov, o rešitvi določenega spora pa se lahko razpravlja samo v enem organu za izvensodno reševanje sporov.

Predlog spremembe 216

Predlog uredbe

Člen 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 19a

Zahteve glede dostopnosti za spletne platforme

- 1. Ponudniki spletnih platform, ki ponujajo storitve v Uniji, oblikujejo in izvajajo storitve v skladu z zahtevami glede dostopnosti iz oddelka III, oddelka IV, oddelka VI in oddelka VII Priloge I k Direktivi (EU) 2019/882.**
- 2. Ponudniki spletnih platform**

pripravijo potrebne informacije v skladu s Prilogo V k Direktivi (EU) 2019/882 ter informacije, obrazce in ukrepe iz te uredbe in pojasnijo, kako storitve izpolnjujejo veljavne zahteve glede dostopnosti. Informacije so na voljo javnosti, tudi v obliki, ki je dostopna invalidom. Ponudniki spletnih platform te informacije hranijo, dokler se storitev izvaja.

3. Ponudniki spletnih platform, ki ponujajo storitve v Uniji, vzpostavijo postopke za nadaljnje opravljanje storitev v skladu z veljavnimi zahtevami glede dostopnosti. Ustrezno upoštevajo spremembe značilnosti izvajanja storitve, spremembe veljavnih zahtev glede dostopnosti in spremembe harmoniziranih standardov ali tehničnih specifikacij, na podlagi katerih je razglašena skladnost storitve z zahtevami glede dostopnosti.

4. V primeru neskladnosti sprejmejo popravne ukrepe, potrebne za doseganje skladnosti storitve z veljavnimi zahtevami glede dostopnosti.

5. Ponudniki spletnih platform pristojnemu organu na podlagi njegove utemeljene zahteve predložijo vse potrebne informacije za dokazovanje skladnosti storitve z veljavnimi zahtevami glede dostopnosti. S tem organom na zahtevo tega organa sodelujejo pri vseh ukrepih za zagotovitev skladnosti storitve z navedenimi zahtevami.

6. Za spletne platforme, ki so skladne s harmoniziranimi standardi ali njihovimi deli, katerih sklici so bili objavljeni v Uradnem listu Evropske unije, se predpostavlja, da so skladni z zahtevami glede dostopnosti iz te uredbe, kolikor jih zadevni standardi ali njihovi deli zajemajo.

7. Za spletne platforme, ki so skladne s tehničnimi specifikacijami ali njihovimi deli, sprejetimi za Direktivo (EU) 2019/882, se predpostavlja, da so skladni z zahtevami glede dostopnosti iz te uredbe,

kolikor zadevne tehnične specifikacije ali njihovi deli zajemajo te zahteve.

Predlog spremembe 217

Predlog uredbe Člen 20 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Spletne platforme za razumno obdobje in** po izdaji predhodnega opozorila **začasno** prekinejo zagotavljanje svojih storitev prejemnikom storitve, ki **pogosto** zagotavljajo **očitno** nezakonite vsebine.

Predlog spremembe

1. **Ponudniki storitev gostovanja in spletne platforme** po izdaji predhodnega opozorila **omogočijo**, prekinejo **za določeno obdobje ali prenehajo** zagotavljanje svojih storitev prejemnikom storitve, ki **večkrat** zagotavljajo nezakonite vsebine. **Spletna platforma lahko zaprosi koordinatorja digitalnih storitev za podporo pri ugotavljanju, pri kakšni pogostosti zagotavljanja očitno nezakonitih vsebin je potrebna začasna ukinitve računa, in pri določitvi trajanja začasne prekinitve zagotavljanja storitev.**

Predlog spremembe 218

Predlog uredbe Člen 20 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Spletne tržnice objavijo v skladu s členom 22(1) zbrane podatke o trgovcih, ki jim je bilo v skladu z odstavkom 1 tega člena začasno prekinjeno izvajanje storitev, v zbirki podatkov iz člena 15(4). Kadar začasna prekinitev preneha, bi se morali podatki iz te zbirke podatkov izbrisati.

Predlog spremembe 219

Predlog uredbe Člen 20 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. **Spletne platforme za razumno obdobje in** po izdaji **predhodnega opozorila** začasno prekinejo obravnavo prijav in pritožb, ki jih prek mehanizmov prijave in ukrepanja ter notranjih sistemov za obravnavo pritožb iz člena 14 oziroma 17 predložijo posamezniki, subjekti ali pritožniki, ki pogosto predložijo očitno neutemeljene prijave ali pritožbe.

Predlog spremembe 220

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. **Spletne platforme** za vsak primer posebej ter pravočasno, skrbno in objektivno proučijo, ali je prejemnik, posameznik, subjekt ali pritožnik storil dejanje zlorabe iz odstavkov 1 in 2, pri čemer upoštevajo vsa ustrezna dejstva in okoliščine, razvidne iz razpoložljivih informacij. Navedene okoliščine vključujejo vsaj naslednje:

Predlog spremembe 221

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) absolutno število **očitno** nezakonitih vsebin ali **očitno** neutemeljenih prijav ali pritožb, predloženih v minulem letu;

Predlog spremembe 222

Predlog spremembe

2. **Ponudniki storitev gostovanja in spletne platforme** po izdaji **najmanj treh predhodnih opozoril za določeno obdobje** začasno prekinejo **ali prenehajo z** obravnavo prijav in pritožb, ki jih prek mehanizmov prijave in ukrepanja ter notranjih sistemov za obravnavo pritožb iz člena 14 oziroma 17 predložijo posamezniki, subjekti ali pritožniki, ki pogosto predložijo očitno neutemeljene prijave ali pritožbe.

Predlog spremembe

3. **Ponudniki storitev gostovanja** za vsak primer posebej ter pravočasno, skrbno in objektivno proučijo, ali je prejemnik, posameznik, subjekt ali pritožnik storil dejanje zlorabe iz odstavkov 1 in 2, pri čemer upoštevajo vsa ustrezna dejstva in okoliščine, razvidne iz razpoložljivih informacij. Navedene okoliščine vključujejo vsaj naslednje:

(a) absolutno število nezakonitih vsebin ali neutemeljenih prijav ali pritožb, predloženih v minulem letu;

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) **namero** prejemnika, posameznika, subjekta ali pritožnika.

Predlog spremembe

(d) **če je mogoče, namero** prejemnika, posameznika, subjekta ali pritožnika.

Predlog spremembe 223

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Začasna prekinitev iz odstavkov 1 in 2 se lahko razglasi za trajno, če:

(a) je zaradi utemeljenih zakonskih razlogov ali razlogov javne politike, vključno s potekajočimi kazenskimi preiskavami, upravičeno preprečiti ali odložiti obvestilo prejemniku;

(b) so bile odstranjene vsebine del obsežnih kampanj za zavajanje uporabnikov ali manipuliranje s prizadevanji za moderiranje vsebine na platformah ali

(c) so bile odstranjene vsebine povezane z vsebino iz Direktive 2011/93/EU ali Direktive (EU) 2017/541.

Predlog spremembe 224

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3b. Oceno mora izvesti kvalificirano osebje, ki se mu zagotovi namensko usposabljanje o veljavnem pravnem okviru.

Predlog spremembe 225

Predlog uredbe
Člen 20 – odstavek 3 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3c. Brez poseganja v člen 4 Uredbe (EU) 2019/1150 ponudniki storitev gostovanja storijo vse, kar je v njihovi moči, da bi zagotovili, da uporabniki, katerim je bilo začasno prekinjeno zagotavljanje storitev, teh storitev ne morejo ponovno uporabljati, dokler prekinitve ni odpravljena.

Kadar spletna platforma preneha zagotavljati svoje storitve komercialnemu uporabniku, mu vsaj 15 dni pred začetkom veljavnosti odpovedi zagotovi razloge za svojo odločitev in ga obvesti o možnosti izpodbijanja odločitve v skladu s členom 17.

Predlog spremembe 226

Predlog uredbe
Člen 20 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. **Spletne** platforme v svojih pogojih poslovanja jasno in podrobno določijo politiko v zvezi z zlorabo iz odstavkov 1 in 2, med drugim v zvezi z dejstvi in okoliščinami, ki jih upoštevajo pri presojanju, ali določeno ravnanje pomeni zlorabo, in trajanjem začasne prekinitve.

4. **Ponudniki storitev gostovanja in spletne** platforme v svojih pogojih poslovanja jasno in podrobno določijo politiko v zvezi z zlorabo iz odstavkov 1 in 2, med drugim v zvezi z dejstvi in okoliščinami, ki jih upoštevajo pri presojanju, ali določeno ravnanje pomeni zlorabo, in trajanjem začasne prekinitve.

Predlog spremembe 227

Predlog uredbe
Člen 21 – odstavek 2 – drugi pododstavek

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Za namene tega člena zadevna država članica pomeni državo članico, v kateri naj bi bilo kaznivo dejanje storjeno ali se

črtano

izvaja ali je verjetno, da bo storjeno, ali državo članico, v kateri prebiva ali se nahaja domnevni storilec kaznivega dejanja, ali državo članico, v kateri prebiva ali se nahaja žrtev domnevnega kaznivega dejanja.

Predlog spremembe 228

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Če obveščeni organ ne odredi drugače, ponudnik vsebino odstrani ali jo onemogoči. Vso vsebino in z njo povezane podatke hrani najmanj šest mesecev.

Predlog spremembe 229

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2b. Informacije, ki jih pridobi organ pregona ali pravosodni organ države članice v skladu z odstavkom 1, se ne uporabijo za namene, ki niso neposredno povezani s posameznim prijavljenim hudim kaznivim dejanjem.

Predlog spremembe 230

Predlog uredbe

Člen 22 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Sledljivost trgovcev

Sledljivost trgovcev **na spletnih tržnicah**

Predlog spremembe 231

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Kadar spletna platforma potrošnikom dovoli, da s trgovci sklepajo pogodbe na daljavo**, zagotovi, da lahko trgovci uporabljajo njene storitve za promoviranje sporočil ali ponujanje proizvodov ali storitev potrošnikom v Uniji le, če pred uporabo storitev pridobi naslednje informacije:

Predlog spremembe

1. **Spletna tržnica** zagotovi, da lahko **profesionalni** trgovci uporabljajo njene storitve za promoviranje sporočil ali ponujanje proizvodov ali storitev potrošnikom v Uniji le, če pred uporabo storitev pridobi naslednje informacije:

Predlog spremembe 232

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) podatke o **bančnem** računu trgovca, **kadar je trgovec fizična oseba**;

Predlog spremembe

(c) podatke o **plačilnem** računu trgovca;

Predlog spremembe 233

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) ime, naslov, telefonsko številko in elektronski naslov gospodarskega subjekta v smislu člena 3(13) in člena 4 Uredbe (EU) 2019/1020 Evropskega parlamenta in Sveta⁵¹ ali katerega koli ustreznega akta prava Unije;

Predlog spremembe

(d) ime, naslov, telefonsko številko in elektronski naslov gospodarskega subjekta v smislu člena 3(13) in člena 4 Uredbe (EU) 2019/1020 Evropskega parlamenta in Sveta⁵¹ ali **[člen XX uredbe o splošni varnosti proizvodov]** ali katerega koli ustreznega akta prava Unije;

⁵¹ Uredba (EU) 2019/1020 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o nadzoru trga in skladnosti proizvodov ter spremembi Direktive 2004/42/ES in uredb (ES) št. 765/2008 in (EU) št. 305/2011

⁵¹ Uredba (EU) 2019/1020 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o nadzoru trga in skladnosti proizvodov ter spremembi Direktive 2004/42/ES in uredb (ES) št. 765/2008 in (EU) št. 305/2011

(UL L 169, 25.6.2019, str. 1).

(UL L 169, 25.6.2019, str. 1).

Predlog spremembe 234

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) izjavo o skladnosti trgovca, s katero se zaveže, da bo ponujal le proizvode ali storitve, ki so v skladu z veljavnimi pravili prava Unije.

Predlog spremembe

(f) izjavo o skladnosti trgovca, s katero se zaveže, da bo ponujal le proizvode ali storitve **ali vsebine, vključno z oglasi**, ki so v skladu z veljavnimi pravili prava Unije.

Predlog spremembe 235

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Spletna **platforma** si po pridobitvi navedenih informacij razumno prizadeva presoditi, ali so informacije **iz točk (a), (d) in (e) odstavka 1** zanesljive, **pri čemer uporabi vsako prosto dostopno uradno spletno podatkovno zbirko ali spletni vmesnik, ki ga da na voljo država članica ali Unija, ali** od trgovca zahteva predložitev dokazil iz zanesljivih virov.

Predlog spremembe

2. Spletna **tržnica** si po pridobitvi navedenih informacij razumno prizadeva presoditi, ali so **te** informacije zanesljive, **tako** da od trgovca zahteva predložitev dokazil iz zanesljivih virov.

Predlog spremembe 236

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Kadar spletna **platforma** ugotovi, da je katera koli informacija iz odstavka 1, ki jo je predložil zadevni trgovec, netočna ali nepopolna, od trgovca zahteva, naj nemudoma ali v roku, določenem v pravu Unije in nacionalnem pravu, popravi informacijo toliko, kolikor je potrebno za zagotovitev točnosti in popolnosti vseh

Predlog spremembe

3. Kadar spletna **tržnica** ugotovi, da **so informacije iz točke (f) odstavka 1 netočne, zadevni proizvod ali storitev neposredno odstrani s svoje spletne platforme, in če** je katera koli **druga** informacija iz odstavka 1, ki jo je predložil zadevni trgovec, netočna ali nepopolna, od trgovca zahteva, naj nemudoma ali v roku,

informacij.

določenem v pravu Unije in nacionalnem pravu, popravi informacijo toliko, kolikor je potrebno za zagotovitev točnosti in popolnosti vseh informacij.

Predlog spremembe 237

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Če trgovec ne popravi ali dopolni navedene informacije, **spletna platforma** začasno **prekine** zagotavljanje svoje storitve trgovcu, dokler **ta** ne izpolni zahteve.

Predlog spremembe

Če trgovec ne popravi ali dopolni navedene informacije, **ponudniki spletnih tržnic** začasno **prekinejo** zagotavljanje svoje storitve trgovcu **v zvezi s ponujanjem proizvodov ali storitev potrošnikom v Uniji**, dokler **trgovec v celoti** ne izpolni zahteve.

Predlog spremembe 238

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Ponudniki spletnih tržnic zagotovijo trgovcem možnost, da se pred začasno prekinitvijo zagotavljanja storitev s ponudnikom neposredno pogovorijo o vseh informacijah, ki veljajo za netočne ali nepopolne. To lahko poteka prek notranjega sistema za obravnavo pritožb iz člena 17.

Predlog spremembe 239

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3b. Če spletna tržnica trgovcu zavrne vlogo za storitve ali mu začasno prekine zagotavljanje storitev, se trgovcu omogoči

uporaba sistemov iz člena 17 in člena 43 te uredbe.

Predlog spremembe 240

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 3 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3c. Trgovci so izključno odgovorni za točnost predloženih informacij in spletno tržnico nemudoma obvestijo o vseh spremembah predloženih informacij.

Predlog spremembe 241

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Spletna **platforma** varno shrani informacije, pridobljene v skladu z odstavkoma 1 in 2, za celotno trajanje pogodbenega razmerja z zadevnim trgovcem. Nato informacije izbriše.

4. Spletna **tržnica** varno shrani informacije, pridobljene v skladu z odstavkoma 1 in 2, za celotno trajanje pogodbenega razmerja z zadevnim trgovcem. Nato informacije izbriše.

Predlog spremembe 242

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5. Brez poseganja v odstavek 2 **platforma razkrije** informacije tretjim osebam le, kadar se to zahteva v skladu s pravom, ki se uporablja, vključno z odločbami iz člena 9 in morebitnimi odločbami, ki jih pristojni organi držav članic ali Komisija izdajo zaradi opravljanja nalog na podlagi te uredbe.

5. Brez poseganja v odstavek 2 **spletne tržnice razkrijejo** informacije tretjim osebam le, kadar se to zahteva v skladu s pravom, ki se uporablja, vključno z odločbami iz člena 9 in morebitnimi odločbami, ki jih pristojni organi držav članic ali Komisija izdajo zaradi opravljanja nalog na podlagi te uredbe.

Predlog spremembe 243

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. **Spletna platforma da** prejemnikom storitve na voljo informacije iz točk (a), (d), (e) in (f) odstavka 1 na jasen, zlahka dostopen in razumljiv način.

Predlog spremembe

6. **Spletne tržnice dajo** prejemnikom storitve na voljo informacije iz točk (a), (d), (e) in (f) odstavka 1 na jasen, zlahka dostopen in razumljiv način.

Predlog spremembe 244

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Spletna **platforma** oblikuje in organizira svoj spletni vmesnik tako, da lahko trgovci izpolnijo svoje obveznosti v zvezi s predpogodbenimi informacijami in informacijami o varnosti proizvodov na podlagi prava Unije, ki se uporablja.

Predlog spremembe

7. Spletna **tržnica** oblikuje in organizira svoj spletni vmesnik tako, da lahko trgovci izpolnijo svoje obveznosti v zvezi s predpogodbenimi informacijami in informacijami o varnosti proizvodov na podlagi prava Unije, ki se uporablja.

Predlog spremembe 245

Predlog uredbe

Člen 22 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 22a

Obveznost zagotavljanja informacij

1. **Spletni vmesnik, ki je dan na voljo trgovcu, omogoča dostop do vsaj naslednjih informacij:**

(a) **informacij iz člena 22(6);**

(b) **zahtev po informacijah iz členov 6 in 8 Direktive 2011/83/EU;**

(c) **informacij, ki omogočajo nedvoumno identifikacijo proizvoda ali storitve, in po potrebi oznake CE ter opozoril, informacij in oznak, ki so**

obvezne v skladu z veljavno zakonodajo o varnosti in skladnosti proizvodov.

Komisija sprejme izvedbeni akt, v katerem so navedeni podatki, ki se zahtevajo v skladu s prvim pododstavkom. Ta izvedbeni akt se sprejme najpozneje ... [eno leto po začetku veljavnosti te uredbe].

2. Spletna tržnica preveri, ali so informacije, ki jih zagotovi trgovec, popolne z vidika seznama podatkov iz točk (a) in (b) člena 22(2), preden je ponudba za proizvod ali storitev dana na voljo na spletu, in trgovcu ne dovoli, da tako ponudbo da na voljo, dokler informacije niso popolne.

3. Če spletna tržnica ugotovi, da informacije, ki jih je trgovec predložil za ponudbo, ki je že bila objavljena na spletu, niso več ustrezne in da jih je treba dopolniti, nemudoma začasno ustavi ponudbo ali onemogoči dostop do nje in trgovca pozove, naj te informacije čim prej dopolni.

Predlog spremembe 246

Predlog uredbe Člen 22 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 22b

Dodatne obveznosti spletnih tržnic

1. Če spletna tržnica ugotovi, da so proizvodi ali storitve, ki jih na njenem vmesniku ponuja trgovec, nezakonite:

(a) nezakonite proizvode ali storitve takoj umakne s svojega vmesnika in o njih obvesti organe;

(b) vodi notranjo zbirko podatkov o odstranjenih vsebinah in/ali prejemnikih, ki jim je v skladu s členom 20 začasno prekinila zagotavljanje svojih storitev, pri čemer to zbirko podatkov uporabljajo notranji sistemi za moderiranje vsebine, ki

obravnavajo opredeljena tveganja;

(c) v primeru, da ima spletna tržnica kontaktne podatke prejemnikov svojih storitev, te prejemnike storitev, ki so zadevni proizvod ali storitev kupili v preteklih dvanajstih mesecih, obvesti o nezakonnosti proizvoda ali storitve, identiteti trgovca in možnostih uporabe pravnih sredstev;

(d) pripravi in prek vmesnikov za aplikacijsko programiranje v odložišču javno objavi informacije o nezakonitih proizvodih ali storitvah, ki so bile s platforme odstranjene v preteklih šestih mesecih, ter informacije o zadevnem trgovcu in možnostih uporabe pravnih sredstev.

Predlog spremembe 247

Predlog uredbe Člen 22 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 22c

Obveznosti v zvezi z nezakonitimi ponudbami trgovcev

1. Spletne tržnice sprejmejo ustrezne ukrepe, da trgovcem, ki uporabljajo njihove storitve, preprečijo razširjanje ponudb za proizvode ali storitve, ki niso v skladu s pravom Unije ali pravom katere koli države članice, na ozemlju katere so te ponudbe na voljo.

2. Kadar spletna tržnica pridobi podatke, ki vključujejo elemente iz točk (a) in (b) člena 14(2) ter po katerih je podatek iz člena 22a(1) netočen, navedena spletna tržnica od trgovca zahteva, da nemudoma predloži dokaze o točnosti navedenega podatka ali ga popravi. Če trgovec dokazov, da so podatki točni, ali dokazov, da je popravek pravilen, ne predloži, spletna tržnica začasno ustavi

ponudbo za proizvod ali storitev, dokler trgovec ne izpolni zahteve.

3. Preden je ponudba trgovca na voljo na spletni tržnici, spletna tržnica v zvezi z informacijami, ki omogočajo nedvoumno identifikacijo proizvoda, vključno z informacijami iz točke (b) člena 22a(1), preveri, ali je ponudba, ki jo želi trgovec predlagati potrošnikom v Uniji, navedena na seznamu ali seznamih proizvodov ali kategorij proizvodov, v zvezi s katerimi je bilo ugotovljeno, da niso skladni, kot so razvrščeni v kateri koli prosto dostopni uradni spletni zbirki podatkov ali spletnem vmesniku, katerega sklic določi Komisija z izvedbenim aktom, sprejetim najpozneje ... [eno leto po začetku veljavnosti te uredbe], in trgovcu ne dovoli, da predloži ponudbo, če se s tem preverjanjem ugotovi, da je proizvod uvrščen na seznam.

Predlog spremembe 248

Predlog uredbe Člen 22 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 22d

Obveznosti v zvezi z nezakonitimi ponodbami trgovcev glede na veljavno zakonodajo o varnosti in skladnosti proizvodov

1. Takoj ko organ za nadzor trga, carinski organ, lastniki pravic ali potrošniška organizacija obvestijo spletno tržnico, da je ponudba za izdelek ali storitev nezakonita v skladu z veljavno zakonodajo o varnosti proizvodov in skladnosti proizvodov, spletna tržnica odstrani ponudbo ali onemogoči dostop do nje.

Spletna tržnica obvesti trgovca, ki je objavil nezakonito ponudbo, o odločitvi, sprejeti na podlagi tega odstavka, v skladu

s členoma 15 in 17.

Ko spletna tržnica obvesti trgovca o odločitvi, da odstrani ponudbo ali onemogoči dostop do nje, in kadar se nezakonitost ponudbe nanaša na pomanjkljivost proizvoda ali storitve, ki bi lahko ogrozila zdravje ali varnost potrošnikov, od trgovca zahteva, naj predloži vse informacije, s katerimi lahko dokaže, da je sprejel ustrezne korektivne ukrepe v skladu s členom 16(3) Uredbe (EU) 2019/1020.

2. Če spletna tržnica v 48 urah od datuma zahtevka iz odstavka 1 tega člena od trgovca ne prejme odgovora, brez nepotrebnega odlašanja sprejme potrebne korektivne ukrepe iz točk (c), (d) in (g) člena 16(3) Uredbe (EU) 2019/1020.

3. Spletna tržnica nemudoma obvesti organ za nadzor trga ali carinski organ o ukrepih, ki jih je sprejel trgovec ali jih je sprejela sama zaradi uporabe odstavkov 1 in 2. Takoj ko organ za nadzor trga ali carinski organ trgovcu odredi, naj sprejme alternativne ali dodatne ukrepe, in o tem obvesti spletno tržnico, spletna tržnica od trgovca zahteva, naj predloži vse informacije, ki dokazujejo, da je odredbo ustrezno izvršil.

Če spletna tržnica v 48 urah ne prejme informacij, v skladu s katerimi je trgovec v celoti izpolnil odredbo, spletna tržnica brez nepotrebnega odlašanja neposredno izvede alternativne ukrepe, ki jih je odredil organ za nadzor trga ali carinski organ.

4. Spletna tržnica lahko trgovcu na kakršen koli ustrezen način zaračuna stroške ukrepov, ki jih je sprejela v skladu s tem členom. O takem ukrepu nemudoma uradno obvesti trgovca in ga obvesti o njegovi pravici do izpodbijanja te odločitve v skladu s členoma 17 in 18 ali s sodnim postopkom.

Spletna tržnica od trgovcev, ki uporabljajo njene storitve, ne zahteva predplačil

stroškov, povezanih z ukrepi, ki jih lahko sprejme v skladu s tem členom, niti dostopa do svojih storitev ne pogojuje s sprejetjem takih plačil.

Predlog spremembe 249

Predlog uredbe Člen 22 e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 22e

Začasna prekinitev dostopa trgovcev do storitev spletne tržnice

- 1. V skladu s členom 20 spletna tržnica brez nepotrebnega odlašanja začasno prekine zagotavljanje svojih storitev trgovcem, ki večkrat ali stalno zagotavljajo nezakonite ponudbe za proizvod ali storitev. O svoji odločitvi nemudoma obvesti trgovca.*
- 2. Kadar spletna tržnica sprejme odločitev v skladu z odstavkom 1, še naprej izpolnjuje svoje obveznosti iz tega oddelka, zlasti v zvezi s potrošniki, ki so sklenili pogodbo s trgovci, katerih storitve so začasno prekinjene.*
- 3. Spletna tržnica o odločitvi, sprejeti v skladu z odstavkom 1, nemudoma obvesti pristojni organ.*

Predlog spremembe 250

Predlog uredbe Člen 22 f (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 22f

Pravica do pravnega sredstva

Spletna tržnica je upravičena do odškodnine od trgovca, ki je uporabljal njene storitve, kadar trgovec ne izpolnjuje

svojih obveznosti do spletne tržnice ali potrošnikov, razen če je spletna tržnica trgovcu že zaračunala stroške ukrepov, ki jih je posledično morala sprejeti.

Potrošnik je upravičen do odškodnine od spletne tržnice, kadar spletna tržnica ni izpolnila obveznosti iz tega oddelka.

Predlog spremembe 251

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) številu sporov, predloženih organom za zunajsodno reševanje sporov iz člena 18, izidih reševanja sporov in povprečnem času, potrebnem za končanje postopkov reševanja sporov;

Predlog spremembe

(a) številu sporov, predloženih **certificiranim** organom za zunajsodno reševanje sporov iz člena 18, izidih reševanja sporov in povprečnem času, potrebnem za končanje postopkov reševanja sporov;

Predlog spremembe 252

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) številu začasnih prekinitiv v skladu s členom 20, pri čemer upoštevajo razliko med začasnimi prekinitvami, uvedenimi zaradi zagotovitve **očitno** nezakonitih vsebin, predložitve **očitno** neutemeljenih prijav in predložitve **očitno** neutemeljenih pritožb;

Predlog spremembe

(b) številu začasnih prekinitiv v skladu s členom 20, pri čemer upoštevajo razliko med začasnimi prekinitvami, uvedenimi zaradi zagotovitve nezakonitih vsebin, predložitve neutemeljenih prijav in predložitve neutemeljenih pritožb;

Predlog spremembe 253

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) številu oglasov, ki jih je spletna platforma odstranila, označila ali onemogočila, in utemeljitvi odločitev;

Predlog spremembe 254

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Komisija **lahko** sprejme izvedbene akte za določitev predlog v zvezi z obliko, vsebino in drugimi podrobnostmi poročil na podlagi odstavka 1.

Predlog spremembe

4. Komisija sprejme izvedbene akte za določitev predlog v zvezi z obliko, vsebino in drugimi podrobnostmi poročil na podlagi odstavka 1.

Predlog spremembe 255

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Poročila o preglednosti iz odstavka 1 v primeru, da se objavijo za širšo javnost, ne vključujejo informacij, ki bi lahko vplivale na tekoče dejavnosti preprečevanja, odkrivanja in odstranjevanja nezakonitih vsebin ali vsebin, ki so v nasprotju s pogoji poslovanja ponudnika storitev gostovanja.

Predlog spremembe 256

Predlog uredbe

Člen 24 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Preglednost spletnega oglaševanja

Predlog spremembe

Preglednost **in nadzor** spletnega oglaševanja

Predlog spremembe 257

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Spletne platforme, ki na svojih spletnih vmesnikih prikazujejo oglase, zagotovijo, da lahko prejemniki storitve za vsak posamezni oglas, prikazan vsakemu posameznemu prejemniku, jasno, nedvoumno in v realnem času ugotovijo:

Predlog spremembe

1. Spletne platforme, ki na svojih spletnih vmesnikih **neposredno ali posredno** prikazujejo oglase, zagotovijo, da lahko prejemniki storitve za vsak posamezni oglas, prikazan vsakemu posameznemu prejemniku, jasno, nedvoumno in v realnem času ugotovijo:

Predlog spremembe 258

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) da prikazane **informacije** pomenijo oglas;

Predlog spremembe

(a) da **informacije**, prikazane **na vmesniku, ali del njih** pomenijo **spletni** oglas;

Predlog spremembe 259

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) **smiselne** informacije o **glavnih** parametrih, uporabljenih za določitev prejemnika, ki mu je oglas prikazan.

Predlog spremembe

(c) **jasne, smiselne in poenotene** informacije o parametrih, uporabljenih za določitev prejemnika, ki mu je oglas prikazan.

Predlog spremembe 260

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. **Spletna platforma oblikuje in organizira svoj spletni vmesnik tako, da lahko prejemniki storitve enostavno in učinkovito uveljavljajo svoje pravice na**

podlagi prava Unije, ki se uporablja, v zvezi z obdelavo njihovih osebnih podatkov za vsak specifični oglas, ki se posamezniku, na katerega se nanašajo osebni podatki, prikaže na platformi.

Predlog spremembe 261

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. Spletne platforme, ki oglase prikazujejo na svojih spletnih vmesnikih, zagotovijo, da lahko oglaševalci:

(a) zahtevajo in pridobijo informacije o tem, kje so bili njihovi oglasi objavljeni,

(b) zahtevajo in pridobijo informacije o tem, kateri posrednik je obdeloval njihove podatke,

(c) navedejo, na kateri lokaciji se njihovi oglasi ne smejo objaviti.

Oglaševalci imajo v primeru neskladnosti s to določbo pravico do sodnega varstva.

Predlog spremembe 262

Predlog uredbe

Člen 24 – odstavek 1 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1c. Oglasi, ki so ciljno usmerjeni na posameznike ali segmente posameznikov, ki so mlajši od 18 let, na podlagi njihovih osebnih podatkov, vedenja, sledenja njihovih dejavnosti ali profiliranja v smislu člena 4(4) Uredbe (EU) 2016/679, niso dovoljeni.

Predlog spremembe 263

Predlog uredbe

Poglavje III – oddelek 4 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Dodatne obveznosti za zelo velike spletne platforme za obvladovanje sistemskih tveganj

Predlog spremembe

Dodatne obveznosti za zelo velike spletne platforme, **platforme za pretakanje v živo, storitve takojšnjega sporočanja, ki se ne uporabljajo za zasebne ali nekomercialne namene, in iskalnike** za obvladovanje sistemskih tveganj

Predlog spremembe 264

Predlog uredbe Člen 25 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Zelo velike spletne platforme

Predlog spremembe

Zelo velike spletne platforme, **platforme za pretakanje v živo, storitve takojšnjega sporočanja, ki se ne uporabljajo za zasebne ali nekomercialne namene, in iskalniki**

Predlog spremembe 265

Predlog uredbe Člen 25 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ta oddelek se uporablja za spletne **platforme**, ki svoje storitve zagotavljajo 45 milijonom povprečnih mesečnih dejavnih prejemnikov storitve v Uniji ali več, pri čemer se to število izračuna v skladu z metodologijo, določeno v delegiranih aktih iz odstavka 3.

Predlog spremembe

1. Ta oddelek se uporablja za spletne **storitve platform, storitve platform za pretakanje v živo, storitve takojšnjega sporočanja, ki se ne uporabljajo za zasebne ali nekomercialne namene, in iskalnike**, ki svoje storitve zagotavljajo 45 milijonom povprečnih mesečnih dejavnih prejemnikov storitve v Uniji ali več, pri čemer se to število izračuna v skladu z metodologijo, določeno v delegiranih aktih iz odstavka 3.

Predlog spremembe 266

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Zelo velike spletne **platforme** od datuma začetka uporabe iz drugega pododstavka člena 25(4) vsaj enkrat letno opredelijo, analizirajo in ocenijo vsa znatna sistemska tveganja, nastala zaradi delovanja in uporabe njihovih storitev v Uniji. Ta ocena tveganja je specifična za njihove storitve in vključuje naslednja sistemska tveganja:

Predlog spremembe

1. Zelo velike spletne **storitve platform, storitve platform za pretakanje v živo, storitve takojšnjega sporočanja, ki se ne uporabljajo za zasebne ali nekomercialne namene, in storitve iskalnikov se** od datuma začetka uporabe iz drugega pododstavka člena 25(4) **redno in** vsaj enkrat letno opredelijo, analizirajo in ocenijo **verjetnost in resnost za** vsa znatna sistemska tveganja, **vključno z verjetnostjo in resnostjo**, nastala zaradi delovanja in uporabe njihovih storitev **in dejavnosti** v Uniji. Ta ocena tveganja je specifična za njihove storitve in vključuje naslednja sistemska tveganja:

Predlog spremembe 267

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) razširjanje nezakonitih vsebin prek njihovih storitev;

Predlog spremembe

(a) razširjanje **in poudarjanje** nezakonitih vsebin **in vsebin** prek njihovih storitev, **vključno z nevarnimi in neskladnimi proizvodi in storitvami v primeru spletnih tržnic**;

Predlog spremembe 268

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) kakršne koli negativne vplive na uresničevanje temeljnih pravic do spoštovanja zasebnega in družinskega življenja, svobode izražanja in obveščanja,

Predlog spremembe

(b) kakršne koli negativne vplive na uresničevanje **katerihkoli temeljnih pravic, naštetih v Listini, zlasti** temeljnih pravic do spoštovanja zasebnega in družinskega

nediskriminacije in pravic otroka, kot so določeni v členih 7, 11, 21 in 24 Listine;

življenja, **človeškega dostojanstva**, svobode izražanja in obveščanja, **svobode in pluralnosti medijev**, nediskriminacije in pravic otroka, kot so določeni v členih 7, 11, 21 in 24 Listine, **ki so posledica nezakonite dejavnosti**;

Predlog spremembe 269

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) namerno manipulacijo njihovih storitev, med drugim z neavtentično uporabo ali avtomatiziranim izkoriščanjem storitve, ki ima dejanski ali predvidljiv negativen učinek na varovanje javnega zdravja, mladoletnih otrok, družbenega diskurza ali dejanske ali predvidljive učinke v zvezi z volilnimi procesi in javno varnostjo.

Predlog spremembe

(c) namerno manipulacijo njihovih storitev, med drugim z neavtentično uporabo, **na primer z globokimi ponaredki** ali avtomatiziranim izkoriščanjem storitve, ki ima dejanski ali predvidljiv negativen **ali nezakonit** učinek na varovanje javnega zdravja, mladoletnih otrok, **demokratskih vrednot, svobode medijev, svobode izražanja novinarjev in njihove sposobnosti za preverjanje dejstev**, družbenega diskurza ali dejanske ali predvidljive učinke v zvezi z volilnimi procesi in javno varnostjo.

Predlog spremembe 270

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Zelo velike spletne platforme pri izvajanju ocen tveganja upoštevajo zlasti to, kako njihovi sistemi za moderiranje vsebine, priporočilni sistemi ter sistemi za izbiro in prikazovanje oglasov vplivajo na sistemska tveganja iz odstavka 1, vključno s potencialno hitrim in obsežnim razširjanjem nezakonitih vsebin **in informacij, ki so nezdržljive z njihovimi pogoji poslovanja**.

Predlog spremembe

2. Zelo velike spletne platforme pri izvajanju ocen tveganja **tudi** upoštevajo zlasti to, kako njihovi sistemi za moderiranje vsebine, priporočilni sistemi ter sistemi za izbiro in prikazovanje oglasov vplivajo na sistemska tveganja iz odstavka 1, vključno s potencialno hitrim in obsežnim razširjanjem nezakonitih vsebin.

Predlog spremembe 271

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Rezultati ocene tveganja in spremni dokumenti se sporočijo odboru koordinatorjev digitalnih storitev in koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža.

Predlog spremembe 272

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Zelo velike spletne **platforme** uvedejo razumne, sorazmerne in učinkovite ukrepe za zmanjševanje tveganj, **prilagojene specifičnim sistemskim tveganjem, opredeljenim** v skladu s členom 26. Taki ukrepi lahko po potrebi vključujejo:

1. Zelo velike spletne **storitve platform, storitve platform za pretakanje v živo, storitve takojšnjega sporočanja, ki se ne uporabljajo za zasebne ali nekomercialne namene, in storitve iskalnikov** uvedejo razumne, sorazmerne in učinkovite ukrepe za zmanjševanje **verjetnosti in resnosti katerihkoli znatnih sistemskih tveganj, vključno z verjetnostjo in resnostjo, nastalih zaradi delovanja in uporabe njihovih storitev, opredeljenih** v skladu s členom 26. Taki ukrepi lahko po potrebi vključujejo:

Predlog spremembe 273

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) prilagoditev sistemov za moderiranje vsebine ali priporočilnih sistemov, postopkov odločanja, značilnosti ali delovanja storitev ali pogojev poslovanja;

(a) prilagoditev sistemov za moderiranje vsebine ali priporočilnih sistemov, postopkov odločanja, **zasnove**, značilnosti ali delovanja storitev ali pogojev poslovanja;

Predlog spremembe 274

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) vzpostavitev ali prilagoditev sodelovanja z zaupanja vrednimi prijavitelji v skladu s členom **19**;

Predlog spremembe

(d) vzpostavitev ali prilagoditev sodelovanja z zaupanja vrednimi prijavitelji v skladu s členom **14a**;

Predlog spremembe 275

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) v primeru zelo velikih spletnih tržnic se pri sklenitvi pogodbenega razmerja s trgovcem upoštevajo informacije o ponovnih kršiteljih, navedene v členu 20(1a);

Predlog spremembe 276

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) vzpostavitev ali prilagoditev sodelovanja z drugimi spletnimi platformami na podlagi kodeksov ravnanja in kriznih protokolov iz člena 35 oziroma 37.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 277

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Zelo velike spletne platforme sprejmejo ustrezne ukrepe za odkrivanje

neavtentičnih videoposnetkov (globokih ponaredkov). Kadar odkrijejo takšne videoposnetke, bi jih morale označiti kot neavtentične tako, da bo internetni uporabnik jasno videl oznako.

Predlog spremembe 278

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. Če se zelo velika spletna platforma odloči, da ne bo uvedla nobenega od ukrepov za zmanjševanje tveganj iz člena 27(1), pisno obrazložitev z opisom razlogov za to predloži odboru, da ta lahko izda posebna priporočila, ter neodvisnim revizorjem za pripravo revizijskega poročila.

Po pisni obrazložitvi razlogov, zaradi katerih zelo velika spletna platforma ni uvedla ukrepov za zmanjševanje tveganj, odbor po potrebi izda posebna priporočila glede ukrepov za zmanjševanje tveganj, ki jih mora zelo velika spletna platforma izvesti namesto tistih iz člena 27(1). Zelo velike spletne platforme v enem mesecu po prejemu teh priporočil izvedejo priporočene ukrepe.

V primeru, da zelo velika spletna platforma večkrat ne izvede učinkovitih ukrepov za zmanjševanje tveganja ali večkrat ne izpolni priporočil, lahko odbor svetuje Komisiji in koordinatorjem digitalnih storitev, naj ji naložijo sankcije v skladu s poglavjem IV.

Predlog spremembe 279

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) opredelitev in oceno **najpomembnejših in ponavljajočih se** sistemskih tveganj, ki jih sporočijo zelo velike spletne platforme ali se ugotovijo na podlagi drugih virov informacij, zlasti tistih, predloženih v skladu s členoma 31 in 33;

Predlog spremembe 280

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Komisija **lahko** v sodelovanju s koordinatorji digitalnih storitev izda splošne smernice o uporabi odstavka 1 v zvezi s specifičnimi tveganji, zlasti za predstavitev dobrih praks in priporočil možnih ukrepov ob ustreznem upoštevanju njihovih morebitnih posledic za temeljne pravice vseh udeleženih strani, določene v Listini. **Komisija pri pripravi navedenih smernic organizira javna posvetovanja.**

Predlog spremembe 281

Predlog uredbe

Člen 27 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) opredelitev in oceno **vseh** sistemskih tveganj, ki jih sporočijo zelo velike spletne platforme ali se ugotovijo na podlagi drugih virov informacij, zlasti tistih, predloženih v skladu s členoma 31 in 33;

Predlog spremembe

3. Komisija v sodelovanju s koordinatorji digitalnih storitev **in po javnih posvetovanjih** izda splošne smernice o uporabi odstavka 1 v zvezi s specifičnimi tveganji, zlasti za predstavitev dobrih praks in priporočil možnih ukrepov ob ustreznem upoštevanju njihovih morebitnih posledic za temeljne pravice vseh udeleženih strani, določene v Listini.

Člen 27 a

Zmanjševanje tveganj za svobodo izražanja ter svobodo in pluralnost medijev

1. **Zelo velike spletne platforme zagotovijo, da je uveljavljanje temeljnih pravic svobode izražanja ter svobode in pluralnosti medijev vedno ustrezno in učinkovito zaščiten.**

2. *Kadar zelo velike spletne platforme omogočajo razširjanje medijskih publikacij v smislu člena 2(4) Direktive (EU) 2019/790, avdiovizualnih medijskih storitev v smislu člena 1(1)(a) Direktive 2010/13/EU (avdiovizualne medijske storitve) ali drugih uredniških medijev, ki so objavljeni v skladu z veljavnim pravom Unije in nacionalnim pravom pod uredniško odgovornostjo in nadzorom medijske hiše, avdiovizualnega ali drugega ponudnika medijskih storitev, ki je lahko odgovoren v skladu z zakonodajo države članice, je platformam prepovedano odstraniti te vsebine ali storitve, onemogočiti dostop do njih, začasno onemogočiti ali drugače posegati vanje ali začasno ali dokončno prekiniti račune ponudnikov storitev na podlagi domnevne nezdružljivosti teh vsebin s svojimi pogoji, pa tudi na podlagi kateregakoli samoregulativnega ali soeregulativnega standarda ali ukrepa, vključno s kodeksom ravnanja v skladu s členom 35 te uredbe. Enako velja za knjige in filme ali druge oblike izražanja mnenja ali navedbe dejstev za namene uveljavljanja pravice do svobode izražanja, kot je zapisana v členu 11 Listine.*

3. *Zelo velike spletne platforme zagotovijo, da so njihovi moderiranje vsebin, postopki odločanja, značilnosti ali delovanje njihovih storitev, pogoji poslovanja in sistemi priporočil objektivni, pravični in nediskriminatorni.*

Predlog spremembe 282

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. V zvezi z zelo velikimi spletnimi platformami se na njihove stroške vsaj enkrat letno opravi revizija, da se oceni

Predlog spremembe

1. V zvezi z zelo velikimi spletnimi platformami se na njihove stroške vsaj enkrat letno opravi *neodvisna* revizija, da

skladnost z:

se oceni skladnost z:

Predlog spremembe 283

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) obveznostmi iz poglavja III;

Predlog spremembe

(a) obveznostmi iz poglavja III, ***zlasti kakovostjo opredelitve, analize in ocene tveganj iz člena 26 ter nujnostjo, sorazmernostjo in učinkovitostjo ukrepov za zmanjševanje tveganj iz člena 27;***

Predlog spremembe 284

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Glavni parametri iz odstavka 1 vključujejo vsaj naslednje elemente:

(a) glavna merila za priporočila,

(b) kako so ta merila prednostno razvrščena,

(c) cilj optimizacije za zadevni priporočilni sistem ter

(d) vloga, ki jo ima vedenje prejemnikov pri tem, kako priporočilni sistem proizvaja rezultate, kjer je ustrezno.

Predlog spremembe 285

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Kadar je na voljo več možnosti v skladu z odstavkom 1, zelo velike spletne platforme na svojem spletnem vmesniku zagotovijo preprosto dostopno funkcijo, ki

Predlog spremembe

črtano

prejemniku storitve omogoča, da kadar koli izbere in spremeni prednostno možnost za vsakega od priporočilnih sistemov, ki določa relativni vrstni red prikazanih informacij.

Predlog spremembe 286

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Parametri, ki se uporabljajo v priporočilnih sistemih, so vedno pravični in nediskriminatorni.

Predlog spremembe 287

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2b. Spletne platforme zagotovijo, da je njihov spletni vmesnik zasnovan tako, da ne obstaja tveganje zavajanja ali manipuliranja prejemnikov storitve.

Predlog spremembe 288

Predlog uredbe

Člen 30 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Dodatna preglednost spletnega oglaševanja

Dodatna preglednost **in varstvo** spletnega oglaševanja

Predlog spremembe 289

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Zelo velike spletne platforme, ki na svojih spletnih vmesnikih prikazujejo oglase, za **eno leto** po zadnjem prikazu oglasa na njihovih spletnih vmesnikih pripravijo in prek svojih vmesnikov za aplikacijsko programiranje v odložišču **javno objavijo** informacije iz odstavka 2. Poleg tega zagotovijo, da odložišče ne vsebuje osebnih podatkov prejemnikov storitve, ki jim je bil ali bi jim lahko bil oglas prikazan.

1. Zelo velike spletne platforme, ki na svojih spletnih vmesnikih prikazujejo oglase, za **šest mesecev** po zadnjem prikazu oglasa na njihovih spletnih vmesnikih pripravijo in prek svojih vmesnikov za aplikacijsko programiranje **dajo v preprosto dostopnem odložišču z možnostjo iskanja na voljo** informacije iz odstavka 2 **ustreznim organom in preverjenim raziskovalcem, ki izpolnjujejo zahteve iz člena 31(4)**. Poleg tega zagotovijo, da odložišče ne vsebuje osebnih podatkov prejemnikov storitve, ki jim je bil ali bi jim lahko bil oglas prikazan.

Predlog spremembe 290

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) fizično ali pravno osebo, v imenu katere je oglas prikazan;

Predlog spremembe

(b) fizično ali pravno osebo, v imenu katere je oglas prikazan **ali financiran**;

Predlog spremembe 291

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) **informacije o tem, ali je bil oglas predviden za prikaz eni ali več posebnim skupinam prejemnikov storitve, in če je bil, glavne parametre, uporabljene v ta namen;**

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 292

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(e) skupno število doseženih prejemnikov storitve, po potrebi pa tudi skupna števila za skupino ali skupine prejemnikov, na katere je bil oglas ciljno usmerjen.

črtano

Predlog spremembe 293

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Zelo velike spletne platforme, ki prodajajo oglase za prikaz na spletnem vmesniku, zagotovijo, da je v standardnih klavzulah pogodbe s kupcem oglasnega prostora določeno, da je vsebina, povezana z oglasom, združljiva s pogoji poslovanja platforme ali pravom države članice, v kateri so prejemniki storitve, ki jim bo oglas prikazan.

Predlog spremembe 294

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 2 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2b. Zelo velikim spletnim platformam je prepovedano oblikovati profile mladostnikov ali mladostnikom personalizirano oglaševati, v skladu z industrijskimi standardi, določenimi v členu 34, in Uredbo (EU) 2016/679.

Predlog spremembe 295

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 2 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2c. Zelo velika spletna platforma zasnuje in organizira svoj spletni vmesnik

tako, da lahko prejemniki storitve enostavno in učinkovito uveljavljajo svoje pravice na podlagi veljavnega prava Unije v zvezi z obdelavo njihovih podatkov za vsak specifični oglas, ki se posamezniku, na katerega se nanašajo osebni podatki, prikaže na platformi, zlasti pravico do:

- (a) umika soglasja ali ugovora obdelavi,*
- (b) pridobitve dostopa do osebnih podatkov, ki se nanje nanašajo,*
- (c) popravka netočnih osebnih podatkov, ki se nanje nanašajo,*
- (d) izbrisa osebnih podatkov brez nepotrebne odlašanja,*
- (e) kadar prejemnik uveljavlja katero od teh pravic, mora spletna platforma v skladu s členom 19 Uredbe (EU) 2016/679 obvestiti vse strani, ki so jim bili zadevni osebni podatki iz točk (a) do (d) tega odstavka predloženi.*

Predlog spremembe 296

Predlog uredbe Člen 31 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Zelo velike spletne platforme koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisiji na obrazloženo zahtevo in v razumnem roku, določenem v zahtevi, zagotovijo dostop do podatkov, potrebnih za spremljanje in oceno skladnosti s to uredbo. Navedeni koordinator digitalnih storitev in Komisija uporabljata navedene podatke le za ta namen.

Predlog spremembe

1. Zelo velike spletne platforme koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisiji na obrazloženo zahtevo in v razumnem roku, **ter v največ 72 urah**, določenem v zahtevi, zagotovijo **informacije ter popoln in stalni** dostop do podatkov, potrebnih za **ustrezno** spremljanje in oceno skladnosti s to uredbo. Navedeni koordinator digitalnih storitev in Komisija uporabljata navedene podatke le za ta namen. **Zelo velike spletne platforme v zvezi s sistemi za moderiranje vsebine in priporočilnimi sistemi koordinatorju digitalnih storitev ali Komisiji na zahtevo zagotovijo dostop do algoritmov in povezanih podatkov, ki omogočajo odkrivanje morebitnih**

pristranskosti, ki bi lahko privedle do razširjanja nezakonitih vsebin ali vsebin, ki kršijo njihove pogoje poslovanja ali ogrožajo temeljne pravice, tudi svobodo izražanja. Če je zaznana pristranskost, bi jo morale zelo velike spletne platforme nemudoma popraviti skladno s priporočili koordinatorja digitalnih storitev ali Komisije. Zelo velike spletne platforme bi morale biti v vseh fazah postopka sposobne dokazati skladnost s tem členom.

Predlog spremembe 297

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Zelo velike spletne platforme na obrazloženo zahtevo koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisije v razumnem roku, določenem v zahtevi, zagotovijo dostop do podatkov preverjenim raziskovalcem, ki izpolnjujejo zahteve iz odstavka 4 tega člena, izključno za izvajanje raziskav, ki prispevajo k opredelitvi in **razumevanju** sistemskih tveganj, kot so opredeljena v **členu 26(1)**.

Predlog spremembe

2. Zelo velike spletne platforme na obrazloženo zahtevo koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisije v razumnem roku, določenem v zahtevi, zagotovijo dostop do podatkov preverjenim raziskovalcem, ki izpolnjujejo zahteve iz odstavka 4 tega člena, izključno za izvajanje raziskav, ki prispevajo k opredelitvi, **razumevanju** in **blaženju** sistemskih tveganj, kot so opredeljena v **členih 26 in 27**.

Predlog spremembe 298

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Zelo velike spletne platforme zagotovijo dostop do podatkov v skladu z odstavkoma 1 in 2 prek spletnih podatkovnih zbirk ali vmesnikov za aplikacijsko programiranje, kakor je ustrezno.

Predlog spremembe

3. Zelo velike spletne platforme zagotovijo dostop do podatkov v skladu z odstavkoma 1 in 2 **za omejen čas in** prek spletnih podatkovnih zbirk ali vmesnikov za aplikacijsko programiranje, kakor je ustrezno, **v preprosto dostopnem in uporabniku prijaznem formatu. Ti vključujejo osebne podatke le, če so**

Predlog spremembe 299

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Da bi raziskovalci veljali za preverjene, morajo biti povezani z akademskimi ustanovami, neodvisni od komercialnih interesov, imeti dokazano strokovno znanje na področjih v zvezi s tveganji, ki se preiskujejo, ali povezanimi raziskovalnimi metodologijami, se zavezati, da bodo upoštevali specifične zahteve glede varnosti in zaupnosti podatkov, ki ustrezajo posamezni zahtevi, ter jih biti sposobni upoštevati.

Predlog spremembe

4. Da bi **znanstveni** raziskovalci veljali za preverjene, morajo biti povezani z akademskimi ustanovami, neodvisni od komercialnih interesov **zelo velike spletne platforme, od katere želijo pridobiti podatke, ali njenih konkurentov, razkriti vire financiranja svojih raziskav**, imeti dokazano strokovno znanje na področjih v zvezi s tveganji, ki se preiskujejo, ali povezanimi raziskovalnimi metodologijami, se zavezati, da bodo upoštevali specifične zahteve glede varnosti in zaupnosti podatkov, ki ustrezajo posamezni zahtevi, ter jih biti sposobni upoštevati.

Predlog spremembe 300

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Komisija po posvetovanju z odborom sprejme delegirane akte za določitev tehničnih pogojev, pod katerimi si morajo zelo velike spletne platforme izmenjevati podatke v skladu z odstavkoma 1 in 2, ter namene, za katere se lahko podatki uporabljajo. Navedeni delegirani akti določajo specifične pogoje, pod katerimi se lahko podatki izmenjujejo s preverjenimi raziskovalci v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, ob upoštevanju pravic in interesov zadevnih zelo velikih spletnih platform in prejemnikov storitve, vključno z varstvom zaupnih informacij,

Predlog spremembe

5. Komisija po posvetovanju z odborom **in najpozneje eno leto po začetku veljavnosti te uredbe** sprejme delegirane akte za določitev tehničnih pogojev, pod katerimi si morajo zelo velike spletne platforme izmenjevati podatke v skladu z odstavkoma 1 in 2, ter namene, za katere se lahko podatki uporabljajo. Navedeni delegirani akti določajo specifične pogoje, pod katerimi se lahko podatki izmenjujejo s preverjenimi raziskovalci v skladu z Uredbo (EU) 2016/679, ob upoštevanju pravic in interesov zadevnih zelo velikih spletnih

zlasti poslovnih skrivnosti, ter ohranjanjem varnosti storitve.

platform in prejemnikov storitve, vključno z varstvom zaupnih informacij, zlasti poslovnih skrivnosti, ter ohranjanjem varnosti storitve.

Predlog spremembe 301

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Zelo velika spletna platforma lahko v 15 dneh od prejema zahteve iz odstavkov 1 in 2 od koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisije, kakor je ustrezno, zahteva, da spremeni zahtevo, če meni, da iz **enega od** naslednjih razlogov ne more zagotoviti dostopa do zahtevanih podatkov:

(a) **nima** dostopa do podatkov;

(b) **zagotovitev** dostopa do podatkov **bo** povzročila precejšnje ranljivosti glede varnosti njene storitve ali varstva zaupnih informacij, zlasti poslovnih skrivnosti.

Predlog spremembe

6. Zelo velika spletna platforma lahko v 15 dneh od prejema zahteve iz odstavkov 1 in 2 od koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisije, kakor je ustrezno, zahteva, da spremeni zahtevo, če meni, da iz naslednjih razlogov ne more zagotoviti dostopa do zahtevanih podatkov:

(a) **v primeru zahteve iz odstavka 1 zelo velika spletna platforma nima in ne more z razumnimi prizadevanji pridobiti** dostopa do podatkov;

(b) **v primeru zahteve iz odstavka 2 zelo velika spletna platforma nima dostopa do podatkov ali bi zagotovitev dostopa do podatkov** povzročila precejšnje ranljivosti glede varnosti njene storitve ali varstva zaupnih informacij, zlasti poslovnih skrivnosti.

Predlog spremembe 302

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. **Zahteve za spremembo v skladu s točko (b) odstavka 6 vsebujejo predloge enega ali več alternativnih načinov zagotovitve dostopa do zahtevanih podatkov ali drugih podatkov, ki so ustrezni in zadostni za namen zahteve.**

Predlog spremembe

črtano

Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža ali Komisija v 15 dneh sprejme odločitev o zahtevi za spremembo ter jo sporoči zelo veliki spletni platformi, po potrebi skupaj s spremenjeno zahtevo in novim rokom za njeno izpolnitev.

Predlog spremembe 303

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 7 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7. Preverjeni raziskovalci po zaključku raziskave iz člena 31(2) zagotovijo, da so rezultati njihovih raziskav javno dostopni, ob upoštevanju pravic in interesov prejemnikov zadevne storitve v skladu z Uredbo (EU) 2019/679.

Predlog spremembe 304

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 8 (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

8. Koordinatorji digitalnih storitev in Komisija enkrat letno sporočijo naslednje informacije:

(a) število zahtev v skladu z odstavkoma 1 in 2, ki so jim bile poslane;

(b) število takšnih zahtev, ki so jih koordinatorji digitalnih storitev ali Komisija zavrnila, in razloge za njihovo zavrnitev;

(c) število takšnih zahtev, ki so jih koordinatorji digitalnih storitev ali Komisija zavrnila, vključno z razlogi za njihovo zavrnitev, potem ko je zelo velika spletna platforma poslala koordinatorju digitalnih storitev ali Komisiji zahtevo po spremembi zahteve v skladu z odstavkoma 1 in 2.

Predlog spremembe 305

Predlog uredbe Člen 32 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Zelo velike spletne platforme **koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža in Komisiji** sporočijo ime in kontaktne podatke odgovorne osebe za zagotavljanje skladnosti s predpisi.

Predlog spremembe

5. Zelo velike spletne platforme sporočijo ime in kontaktne podatke odgovorne osebe za zagotavljanje skladnosti s predpisi.

Predlog spremembe 306

Predlog uredbe Člen 33 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Poročila vključujejo moderiranje vsebin in se objavijo v uradnih jezikih držav članic Unije.

Predlog spremembe 307

Predlog uredbe Člen 34 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(f) prenos podatkov med posredniki oglaševanja v podporo obveznostim glede preglednosti v skladu s točkama (b) in (c) člena 24.

črtano

Predlog spremembe 308

Predlog uredbe Člen 34 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Če ni dogovora o prostovoljnih

industrijskih standardih, to ne preprečuje uporabe ali izvajanja katerihkoli ukrepov iz te uredbe.

Predlog spremembe 309

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija in odbor *spodbujata* in *olajšujeta* pripravo kodeksov ravnanja na ravni Unije v podporo ustrezni uporabi te uredbe, predvsem ob upoštevanju specifičnih izzivov pri spopadanju z različnimi vrstami nezakonitih vsebin in sistemskih tveganj ter v skladu s pravom Unije, zlasti o konkurenci in varstvu osebnih podatkov.

Predlog spremembe 310

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Kadar se pojavi znatno sistemsko tveganje v smislu člena 26(1), ki se nanaša na več zelo velikih spletnih platform, lahko Komisija povabi zadevne zelo velike spletne platforme, druge zelo velike spletne platforme, druge spletne platforme in druge ponudnike posredniških storitev, kakor je ustrezno, pa tudi organizacije civilne družbe in druge *zainteresirane strani* k sodelovanju pri pripravi kodeksov ravnanja, med drugim z določitvijo zavez za sprejemanje specifičnih ukrepov za zmanjšanje tveganja ter okvira za redno poročanje o vseh sprejetih ukrepih in njihovih rezultatih.

Predlog spremembe

1. Komisija in odbor *imata pravico zahtevati* in *olajševati* pripravo kodeksov ravnanja na ravni Unije v podporo ustrezni uporabi te uredbe, predvsem ob upoštevanju specifičnih izzivov pri spopadanju z različnimi vrstami nezakonitih vsebin, *kot so opredeljene v pravu Unije in nacionalnem pravu*, in sistemskih tveganj ter v skladu s pravom Unije, zlasti o konkurenci in varstvu osebnih podatkov.

Predlog spremembe

2. Kadar se pojavi znatno sistemsko tveganje v smislu člena 26(1) *v zvezi z razširjanjem nezakonitih vsebin*, ki se nanaša na več zelo velikih spletnih platform, lahko Komisija povabi zadevne zelo velike spletne platforme, druge zelo velike spletne platforme, druge spletne platforme in druge ponudnike posredniških storitev, kakor je ustrezno, pa tudi organizacije civilne družbe in druge *ustrezne deležnike* k sodelovanju pri pripravi kodeksov ravnanja, med drugim z določitvijo zavez za sprejemanje specifičnih ukrepov za zmanjšanje tveganja ter okvira za redno poročanje o vseh sprejetih ukrepih in njihovih rezultatih.

Predlog spremembe 311

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Komisija in odbor *si* pri izvajanju odstavkov 1 in 2 **prizadevata zagotoviti**, da se v kodeksih ravnanja jasno določijo njihovi cilji, **navedejo ključni kazalniki** uspešnosti za merjenje izpolnjevanja navedenih ciljev ter ustrezno upoštevajo potrebe in interesi vseh **zainteresiranih strani** na ravni Unije, vključno z državljani. Poleg tega *si prizadevata zagotoviti*, da udeleženci redno poročajo Komisiji in zadevnim koordinatorjem digitalnih storitev v državi sedeža o vseh sprejetih ukrepih in njihovih rezultatih, izmerjenih na podlagi navedenih ključnih kazalnikov uspešnosti.

Predlog spremembe 312

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Komisija in odbor ocenita, ali kodeksi ravnanja izpolnjujejo namene iz odstavkov 1 in 3, ter redno spremljata in ovrednotita izpolnjevanje njihovih ciljev. Svoje sklepne ugotovitve objavita.

Predlog spremembe 313

Predlog uredbe

Predlog spremembe

3. Komisija in odbor pri izvajanju odstavkov 1 in 2 **zagotovita**, da se v kodeksih ravnanja jasno določijo njihovi cilji **v zvezi z razširjanjem nezakonitih vsebin, navede niz harmoniziranih ključnih kazalnikov** uspešnosti za merjenje izpolnjevanja navedenih ciljev ter ustrezno upoštevajo potrebe in interesi vseh **ustreznih deležnikov** na ravni Unije, vključno z državljani. Poleg tega **zagotovita**, da udeleženci redno poročajo Komisiji in zadevnim koordinatorjem digitalnih storitev v državi sedeža o vseh sprejetih ukrepih in njihovih rezultatih, izmerjenih na podlagi navedenih ključnih kazalnikov uspešnosti, **da bi olajšala učinkovito spremljanje med platformami**.

Predlog spremembe

4. Komisija in odbor ocenita, ali kodeksi ravnanja izpolnjujejo namene iz odstavkov 1 in 3, ter redno spremljata in ovrednotita izpolnjevanje njihovih ciljev, **in** svoje sklepne ugotovitve objavita. **Poleg tega zagotovita, da se na ravni Unije upravlja skupni mehanizem za opozarjanje, ki omogoča usklajene odzive v realnem času**.

Člen 35 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Odbor redno spremlja in ovrednoti izpolnjevanje ciljev kodeksov ravnanja ob upoštevanju ključnih kazalnikov uspešnosti, navedenih v kodeksih.

Predlog spremembe

5. Odbor redno spremlja in ovrednoti izpolnjevanje ciljev kodeksov ravnanja ob upoštevanju ključnih kazalnikov uspešnosti, navedenih v kodeksih. ***V primeru sistematičnega in ponavljajočega se nespoštovanja kodeksov ravnanja odbor v skrajnem primeru po predhodnem opozorilu sprejme odločitev o začasni ali dokončni izključitvi platform, ki kot podpisnice kodeksa ravnanja ne izpolnjujejo svojih zavez.***

Predlog spremembe 314

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija spodbuja in olajšuje pripravo kodeksov ravnanja na ravni Unije med spletnimi platformami in drugimi ustreznimi ponudniki storitev, kot so ponudniki storitev posredovanja spletnega oglaševanja ali organizacije, ki zastopajo prejemnike storitve, in organizacijami civilne družbe ali ustreznimi organi za podporo dodatni preglednosti pri spletnem oglaševanju, ki presega zahteve **členov 24 in 30**.

Predlog spremembe

1. Komisija spodbuja in olajšuje pripravo kodeksov ravnanja na ravni Unije med spletnimi platformami in drugimi ustreznimi ponudniki storitev, kot so ponudniki storitev posredovanja spletnega oglaševanja ali organizacije, ki zastopajo prejemnike storitve, in organizacijami civilne družbe ali ustreznimi organi za podporo dodatni preglednosti pri spletnem oglaševanju, ki presega zahteve **člena 30 te uredbe in člena 6 Direktive 2000/31/ES**.

Predlog spremembe 315

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Komisija si prizadeva zagotoviti, da so kodeksi ravnanja namenjeni učinkovitemu prenosu informacij ob polnem upoštevanju pravic in interesov vseh udeleženih strani ter konkurenčnemu,

Predlog spremembe

2. Komisija si prizadeva zagotoviti, da so kodeksi ravnanja namenjeni učinkovitemu prenosu informacij ob polnem upoštevanju pravic in interesov vseh udeleženih strani ter konkurenčnemu,

preglednemu in pravičnemu okolju spletnega oglaševanja v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom, zlasti o konkurenci in varstvu osebnih podatkov. Komisija si prizadeva zagotoviti, da se s kodeksi ravnanja *obravnavata* vsaj:

(a) prenos informacij, ki jih hranijo ponudniki posredovanja spletnega oglaševanja, prejemnikom storitve v zvezi z zahtevami iz točk (b) in (c) člena 24;

(b) prenos informacij, ki jih hranijo ponudniki posredovanja spletnega oglaševanja, v odložišča v skladu s členom 30.

Predlog spremembe 316

Predlog uredbe Člen 36 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Komisija spodbuja razvoj kodeksov ravnanja v enem letu po datumu začetka uporabe te uredbe in začetek njihove uporabe najpozneje šest mesecev za tem.

Predlog spremembe 317

Predlog uredbe Člen 37 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

preglednemu in pravičnemu okolju spletnega oglaševanja v skladu s pravom Unije in nacionalnim pravom, zlasti o konkurenci in varstvu osebnih podatkov. Komisija si prizadeva zagotoviti, da se s kodeksi ravnanja *obravnavata* vsaj *prenos informacij, ki jih hranijo ponudniki posredovanja spletnega oglaševanja, v odložišča v skladu s členom 30.*

Predlog spremembe

3. Komisija spodbuja razvoj kodeksov ravnanja v enem letu po datumu začetka uporabe te uredbe in začetek njihove uporabe najpozneje šest mesecev za tem. *Uporabo teh kodeksov oceni dve leti po začetku uporabe te uredbe.*

3a. Države članice zagotovijo, da ustrežni nacionalni, lokalni in regionalni organi njihove koordinatorje digitalnih storitev obveščajo o raznolikosti sektorjev platform in vprašanjih, ki jih zajema ta uredba;

Predlog spremembe 318

Predlog uredbe

Člen 37 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Če Komisija meni, da krizni protokol ne zagotavlja učinkovite obravnave krize ali varovanja uresničevanja temeljnih pravic iz točke (e) odstavka 4, **lahko** od udeležencev zahteva, naj revidirajo krizni protokol, tudi s sprejetjem dodatnih ukrepov.

Predlog spremembe

5. Če Komisija meni, da krizni protokol ne zagotavlja učinkovite obravnave krize ali varovanja uresničevanja temeljnih pravic iz točke (e) odstavka 4, od udeležencev zahteva, naj **umaknejo in po potrebi** revidirajo krizni protokol, tudi s sprejetjem dodatnih ukrepov.

Predlog spremembe 319

Predlog uredbe

Člen 38 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice enega od pristojnih organov imenujejo za svojega koordinatorja digitalnih storitev. Koordinator digitalnih storitev je pristojen za vse zadeve v zvezi z uporabo in izvrševanjem te uredbe v državi članici, razen če ni zadevna država članica nekaterih specifičnih nalog ali sektorjev dodelila drugim pristojnim organom. Vsekakor je koordinator digitalnih storitev pristojen za zagotavljanje usklajevanja na nacionalni ravni v zvezi z navedenimi zadevami ter za prispevanje k učinkoviti in dosledni uporabi in izvrševanju te uredbe po vsej Uniji.

Predlog spremembe

2. Države članice enega od pristojnih organov imenujejo za svojega koordinatorja digitalnih storitev. Koordinator digitalnih storitev je pristojen za vse zadeve v zvezi z uporabo in izvrševanjem te uredbe v državi članici, razen če ni zadevna država članica nekaterih specifičnih nalog ali sektorjev dodelila drugim pristojnim organom. **Ti pristojni organi imajo pooblastila, ki so potrebna za izvajanje nalog ali nadzor sektorjev, ki so jim dodeljeni, kot tista, ki so podeljena koordinatorju digitalnih storitev za uporabo in izvrševanje te uredbe.** Vsekakor je koordinator digitalnih storitev pristojen za zagotavljanje usklajevanja na nacionalni ravni v zvezi z navedenimi zadevami ter za prispevanje k učinkoviti in dosledni uporabi in izvrševanju te uredbe po vsej Uniji.

Predlog spremembe 320

Predlog uredbe

Člen 38 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. *Države članice zagotovijo, da imajo pristojni organi ustrezne finančne in človeške vire ter pravno in tehnično strokovno znanje za izpolnjevanje svojih nalog na podlagi te uredbe.*

Predlog spremembe 321

Predlog uredbe

Člen 39 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Odstavek 2 ne vpliva na naloge koordinatorjev digitalnih storitev v sistemu nadzora in izvrševanja, določenem v tej uredbi, ter na sodelovanje z drugimi pristojnimi organi v skladu s členom 38(2). Odstavek 2 ne preprečuje nadzora zadevnih organov v skladu z nacionalnim ustavnim pravom.

3. Odstavek 2 ne vpliva na naloge koordinatorjev digitalnih storitev v sistemu nadzora in izvrševanja, določenem v tej uredbi, ter na sodelovanje z drugimi pristojnimi organi v skladu s členom 38(2). Odstavek 2 ne preprečuje nadzora zadevnih organov v skladu z nacionalnim ustavnim pravom ***ali dodelitve dodatnih pooblastil v skladu z drugim pravom, ki se uporablja.***

Predlog spremembe 322

Predlog uredbe

Člen 40 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Za namene ***poglavij III in IV te uredbe*** je pristojna država članica, v kateri je glavni sedež ponudnika posredniških storitev.

1. Za namene ***poglavja III*** je pristojna država članica, v kateri je glavni sedež ponudnika posredniških storitev, ***in je dokončno pristojna tudi v primeru sporov glede odločb, izdanih na podlagi členov 8 in 9.***

Predlog spremembe 323

Predlog uredbe

Člen 40 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. *Z odstopanjem od odstavka 1 je država članica, v kateri prebiva končni potrošnik, pristojna za namene členov 22, 22a in 22b, država članica, v kateri ima sedež organ, ki je izdal odločbo, pa je pristojna za namene členov 8 in 9.*

Predlog spremembe 324

Predlog uredbe

Člen 40 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. *Država članica, v kateri imajo potrošniki običajno prebivališče, je pristojna za namene oddelka 3 poglavja III.*

Predlog spremembe 325

Predlog uredbe

Člen 40 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Odstavki 1, 2 in 3 ne vplivajo na drugi pododstavek člena 50(4) in drugi pododstavek člena 51(2) ter naloge in pooblastila Komisije na podlagi oddelka 3.

4. Odstavki 1, 2 in 3 ne vplivajo na **člen 43(2)**, drugi pododstavek člena 50(4) in drugi pododstavek člena 51(2) ter naloge in pooblastila Komisije na podlagi oddelka 3.

Predlog spremembe 326

Predlog uredbe

Člen 41 – odstavek 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(e) pooblastilo za sprejetje začasnih ukrepov za preprečitev nevarnosti resne škode.

(e) pooblastilo za sprejetje **sorazmernih** začasnih ukrepov za preprečitev nevarnosti resne škode.

Predlog spremembe 327

Predlog uredbe

Člen 41 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. *Po naslovitvi zahteve na Komisijo in v primerih kršitev, ki niso bile odpravljene, ki bi lahko povzročile resno škodo prejemnikom storitve ali ki bi lahko resno posegle v njihove temeljne pravice, je lahko koordinator digitalnih storitev v državi članici, v kateri imajo končni uporabniki prebivališče, upravičen do dodatnih pooblastil v okviru skupnih preiskav iz člena 46.*

Predlog spremembe 328

Predlog uredbe

Člen 42 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Države članice določijo pravila o kaznih, ki se uporabljajo za kršitve te uredbe s strani ponudnikov posredniških storitev v njihovi pristojnosti, in sprejmejo vse potrebne ukrepe za zagotovitev, da se te kazni izvajajo v skladu s členom 41.

1. Države članice določijo pravila o kaznih, **vključno z upravnimi globami**, ki se uporabljajo za kršitve te uredbe s strani ponudnikov posredniških storitev v njihovi pristojnosti, in sprejmejo vse potrebne ukrepe za zagotovitev, da se te kazni **ustrezno in uspešno** izvajajo v skladu s členom 41.

Predlog spremembe 329

Predlog uredbe

Člen 42 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Kazni so učinkovite, sorazmerne in odvračilne. Države članice Komisijo uradno obvestijo o teh pravilih in ukrepih ter jo brez odlašanja uradno obvestijo o vsakršni naknadni spremembi, ki nanje vpliva.

2. Kazni so učinkovite, sorazmerne in odvračilne. **Upoštevajo zlasti interese malih ponudnikov in zagonskih podjetij ter njihovo ekonomsko sposobnost.** Države članice Komisijo uradno obvestijo o teh pravilih in ukrepih ter jo brez

odlašanja uradno obvestijo o vsakršni naknadni spremembi, ki nanje vpliva.

Predlog spremembe 330

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Prejemniki storitve imajo pravico, da pri koordinatorju digitalnih storitev države članice prebivališča ali sedeža prejemnika vložijo pritožbo zaradi domnevne kršitve te uredbe zoper ponudnike posredniških storitev. Koordinator digitalnih storitev oceni pritožbo in jo po potrebi pošlje koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža. Kadar je za pritožbo pristojen drug pristojni organ v državi članici, koordinator digitalnih storitev, ki je prejel pritožbo, pošlje pritožbo navedenemu organu.

Predlog spremembe

1. Prejemniki storitve imajo pravico, da pri koordinatorju digitalnih storitev države članice prebivališča ali sedeža prejemnika vložijo pritožbo zaradi domnevne kršitve te uredbe zoper ponudnike posredniških storitev. Koordinator digitalnih storitev oceni pritožbo in jo po potrebi pošlje koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža. Kadar je za pritožbo pristojen drug pristojni organ v državi članici, koordinator digitalnih storitev, ki je prejel pritožbo, pošlje pritožbo navedenemu organu ***in o tem obvesti osebo, ki je vložila pritožbo.***

Predlog spremembe 331

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 332

Predlog uredbe

Predlog spremembe

1a. ***V skladu z odstavkom 1 koordinator digitalnih storitev v državi sedeža v primerih, povezanih s pritožbo, ki jo je poslal koordinator digitalnih storitev države članice prebivališča ali sedeža prejemnika, zadevo pravočasno oceni in koordinatorja digitalnih storitev države članice, v kateri prejemnik prebiva ali ima sedež, obvesti o tem, kako je bila pritožba obravnavana.***

Člen 43 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 43 a

Pravica do učinkovitega pravnega sredstva

1. Brez poseganja v druga upravna ali zunajsodna sredstva ima vsak prejemnik storitve ali njegova zastopniška organizacija pravico do učinkovitega pravnega sredstva zoper pravno zavezujočo odločitev koordinatorja digitalnih storitev v zvezi z njo.

2. Pri ugotavljanju, ali je zelo velika spletna platforma izpolnila svoje obveznosti iz člena 27(1), in na podlagi načela sorazmernosti se upošteva razpoložljivost primernih in učinkovitih ukrepov.

3. Brez poseganja v katero koli drugo upravno ali izvensodno sredstvo ima vsak prejemnik storitve ali njegova predstavniška organizacija pravico do učinkovitega pravnega sredstva, če koordinator digitalnih storitev, ki je pristojen na podlagi členov 40 in 43, pritožbe ne obravnava ali prejemnika storitve v treh mesecih ne obvesti o obravnavi ali odločitvi o pritožbi, vloženi v skladu s členom 43.

Za postopke proti koordinatorju digitalnih storitev iz tega odstavka so pristojna sodišča države članice, v kateri ima sedež koordinator digitalnih storitev.

Predlog spremembe 333

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Koordinatorji digitalnih storitev pripravijo letno poročilo o svojih dejavnostih na podlagi te uredbe. Letna

Predlog spremembe

1. Koordinatorji digitalnih storitev pripravijo letno poročilo o svojih dejavnostih na podlagi te uredbe. Letna

poročila javno objavijo ter predložijo Komisiji in odboru.

poročila javno objavijo ter predložijo Komisiji, *Evropskemu parlamentu* in odboru.

Predlog spremembe 334

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Komisija na letnega poročila, ki ji ga posredujejo koordinatorji digitalnih storitev, Evropskemu parlamentu in Svetu vsaki dve leti predloži posebno poročilo, kjer analizira zbirne podatke o odločbah iz členov 8, 8a in 9, ki so jih izdali koordinatorji digitalnih storitev, pri čemer se posebna pozornost nameni morebitni zlorabi teh členov. Poročilo vsebuje celovit pregled odločb za ukrepanje proti nezakonitim vsebinam in za določeno obdobje omogoča ocenjevanje dejavnosti koordinatorjev digitalnih storitev.

Predlog spremembe 335

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) število in predmet odločb za ukrepanje zoper nezakonito vsebino in odločb za zagotovitev informacij, ki jih v skladu s členoma 8 in 9 izda katerikoli nacionalni pravosodni ali upravni organ države članice zadevnega koordinatorja digitalnih storitev;

(a) število in predmet odločb za ukrepanje zoper nezakonito vsebino in odločb za zagotovitev informacij, ***pri čemer navedejo vsaj naziv organa, ki je izdal odločbo, ime ponudnika in vrsto ukrepa, določenega v odločbi***, ki jih v skladu s členoma 8 in 9 izda katerikoli nacionalni pravosodni ali upravni organ države članice zadevnega koordinatorja digitalnih storitev;

Predlog spremembe 336

Predlog uredbe

PE694.960v02-00

166/177

AD\1240050SL.docx

Člen 45 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Zahteva ali priporočilo na podlagi odstavka 1 ne sme izključevati možnosti, da lahko koordinator digitalnih storitev države članice prebivališča ali sedeža prejemnika izvede lastno preiskavo v zvezi z domnevno kršitvijo te uredbe, ki jo je storil ponudnik posredniških storitev.

Predlog spremembe 337

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža v največji možni meri upošteva zahtevo ali priporočilo na podlagi odstavka 1. Kadar meni, da nima zadostnih informacij za ukrepanje na podlagi zahteve ali priporočila, in utemeljeno meni, da bi lahko koordinator digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, **ali** odbor zagotovil dodatne informacij, jih lahko zahteva. Rok iz odstavka 4 se prekine do predložitve navedenih dodatnih informacij.

3. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža v največji možni meri upošteva zahtevo ali priporočilo na podlagi odstavka 1 **in oceni zadevo, da bi nemudoma sprejel specifične preiskovalne ali izvršilne ukrepe za zagotovitev skladnosti**. Kadar meni, da nima zadostnih informacij za ukrepanje na podlagi zahteve ali priporočila, in utemeljeno meni, da bi lahko koordinator digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, **in** odbor zagotovil dodatne informacij, jih lahko zahteva. Rok iz odstavka 4 se prekine do predložitve navedenih dodatnih informacij.

Predlog spremembe 338

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža brez nepotrebne odlašanja, vsekakor pa najpozneje v dveh mesecih od prejema zahteve ali priporočila koordinatorju digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, ali odboru sporoči svojo

4. Koordinator digitalnih storitev v državi sedeža brez nepotrebne odlašanja, vsekakor pa najpozneje v dveh mesecih od prejema zahteve ali priporočila koordinatorju digitalnih storitev, ki je poslal zahtevo, ali odboru sporoči svojo

oceno domnevne kršitve ali oceno morebitnega drugega pristojnega organa v skladu z nacionalnim pravom, kadar je to ustrezno, ter pojasnilo vseh povezanih preiskovalnih ali izvršilnih ukrepov, **sprejetih ali načrtovanih** za zagotovitev skladnosti s to uredbo.

Predlog spremembe 339

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Komisija oceni zadevo v treh mesecih od njene predložitve v skladu z odstavkom 5 ter po posvetovanju s koordinatorjem digitalnih storitev v državi sedeža in odborom, razen če ta ni sam predložil zadeve.

Predlog spremembe 340

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Kadar Komisija v skladu z odstavkom 6 ugotovi, da so ocena ali preiskovalni ali izvršilni ukrepi, sprejeti ali načrtovani v skladu z odstavkom 4, nezdržljivi s to uredbo, od koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža zahteva, naj dodatno oceni zadevo in sprejme potrebne preiskovalne ali izvršilne ukrepe za zagotovitev skladnosti s to uredbo ter jo obvesti o sprejetih ukrepih v dveh mesecih od navedene zahteve.

oceno domnevne kršitve ali oceno morebitnega drugega pristojnega organa v skladu z nacionalnim pravom, kadar je to ustrezno, ter pojasnilo vseh povezanih **sprejetih ali načrtovanih** preiskovalnih ali izvršilnih ukrepov **in utemeljitev morebitne odločitve, da po preiskavi ne uvede ukrepov**, za zagotovitev skladnosti s to uredbo.

Predlog spremembe

6. Komisija **v sodelovanju s koordinatorji digitalnih storitev** oceni zadevo v treh mesecih od njene predložitve v skladu z odstavkom 5 ter po posvetovanju s koordinatorjem digitalnih storitev v državi sedeža in odborom, razen če ta ni sam predložil zadeve.

Predlog spremembe

7. Kadar Komisija v skladu z odstavkom 6 **v sodelovanju s koordinatorji digitalnih storitev** ugotovi, da so ocena ali preiskovalni ali izvršilni ukrepi, sprejeti ali načrtovani v skladu z odstavkom 4, nezdržljivi s to uredbo, od koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža zahteva, naj dodatno oceni zadevo in sprejme potrebne preiskovalne ali izvršilne ukrepe za zagotovitev skladnosti s to uredbo ter jo obvesti o sprejetih ukrepih v dveh mesecih od navedene zahteve.

Te informacije naj bi se posredovale tudi koordinatorju digitalnih storitev ali

odboru, ki je sprožil postopek v skladu z odstavkom 1.

Predlog spremembe 341

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Kadar koordinator digitalnih storitev v namembni državi meni, da domnevna kršitev obstaja in povzroča resno škodo velikemu številu prejemnikov storitve v tej državi članici ali bi lahko resno vplivala na njihove temeljne pravice, lahko od Komisije zahteva, naj uvede skupno preiskavo koordinatorja digitalnih storitev v državi sedeža ter koordinatorja digitalnih storitev v namembni državi, ki je zahteval preiskavo.

Predlog spremembe 342

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1b. Komisija v sodelovanju s koordinatorji digitalnih storitev oceni zahtevo ter po pozitivnem mnenju odbora uvede skupno preiskavo, kjer ima lahko koordinator digitalnih storitev namembne države pravico do izvajanja naslednjih dodatnih pooblastil glede ponudnika posredniških storitev, na katerega se nanaša domnevna kršitev:

(a) pridobiti dostop do zaupne različice poročil, ki jih objavijo ponudniki posredniških storitev iz člena 13 in, kjer je ustrezno, iz člena 23 in 24, ter do letnih poročil, ki jih pripravijo drugi pristojni organi v skladu s členom 44;

(b) pridobiti dostop do podatkov, ki jih zbere koordinator digitalnih storitev v

državi sedeža za nadzor tega ponudnika na ozemlju koordinatorja digitalnih storitev v namembni državi, brez poseganja v Uredbo (EU) 2016/679;

(c) sprožiti postopke in oceniti, ali je treba za zadevo uvesti specifične preiskovalne in izvršilne ukrepe za zagotavljanje skladnosti, kjer bi bil zaradi domnevne resnosti kršitve potreben takojšen odziv, zaradi katerega ne bi bilo mogoče uporabiti določb iz člena 45;

(d) zahtevati začasne ukrepe iz člena 41(2)(e);

Predlog spremembe 343

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 1 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1c. V sklepu Komisije o uvedbi skupne preiskave je določen rok, do katerega se koordinator digitalnih storitev v državi sedeža in koordinator digitalnih storitev, ki je vložil zahtevo v skladu z odstavkom 2, dogovorita o skupnem stališču glede skupne preiskave in po potrebi o sprejetju izvršilnih ukrepov. Če v tem roku dogovor ni dosežen, se zadeva predloži Komisiji v skladu s členom 45(5).

Predlog spremembe 344

Predlog uredbe

Člen 47 – odstavek 2 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) prispevati k učinkoviti uporabi člena 3 Direktive 2000/31/ES, da bi preprečili razdrobljenost digitalnega enotnega trga in obveznosti zelo velikih platform iz člena 5 Uredbe 2019/1150;

Predlog spremembe 345

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) izdaja priporočila za izvajanje člena 27 in svetuje o morebitni uporabi sankcij v primeru ponavljajočih se kršitev;

Predlog spremembe 346

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) izdaja mnenja, priporočila ali nasvete o zadevah v zvezi s členom 34.

Predlog spremembe 347

Predlog uredbe

Člen 50 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

V primeru utemeljenega suma, da je zelo velika spletna platforma kršila katero **koli** od navedenih določb, **lahko** Komisija na lastno pobudo ali odbor na lastno pobudo ali na zahtevo vsaj treh koordinatorjev digitalnih storitev v namembni državi koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža priporoči, naj opravi preiskavo domnevne kršitve, da bi **v razumnem obdobju** sprejel tak sklep.

V primeru utemeljenega suma, da je zelo velika spletna platforma kršila katero od navedenih določb, Komisija na lastno pobudo ali odbor na lastno pobudo ali na zahtevo vsaj treh koordinatorjev digitalnih storitev v namembni državi koordinatorju digitalnih storitev v državi sedeža priporoči, naj opravi preiskavo domnevne kršitve, da bi **brez nepotrebne odlašanja** sprejel tak sklep.

Predlog spremembe 348

Predlog uredbe

Člen 51 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Komisija **lahko** na priporočilo odbora ali na lastno pobudo po posvetovanju z odborom začne postopek za morebitno sprejetje sklepov v skladu s členoma 58 in 59 v zvezi z zadevnim ravnanjem zelo velike spletne platforme, za katero:

Predlog spremembe 349

Predlog uredbe

Člen 51 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Kadar **se** Komisija **odloči začeti** postopek v skladu z odstavkom 1, o tem obvesti vse koordinatorje digitalnih storitev, odbor in zadevno zelo veliko spletno platformo.

Predlog spremembe 350

Predlog uredbe

Člen 52 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Da bi lahko Komisija opravljala naloge, ki jih ima na podlagi tega oddelka, lahko s preprosto zahtevo ali sklepom od zadevnih zelo velikih spletnih platform ter vseh drugih oseb, ki delujejo za namene trgovanja, poslovne, obrtne ali poklicne dejavnosti ter za katere se lahko razumno domneva, da so seznanjene z informacijami v zvezi z domnevno kršitvijo ali kršitvijo, kakor je ustrezno, vključno z organizacijami, ki izvajajo revizije iz člena 28 in člena 50(3), zahteva, da v razumnem obdobju predložijo take informacije.

Predlog spremembe 351

1. Komisija na priporočilo odbora ali na lastno pobudo po posvetovanju z odborom začne postopek za morebitno sprejetje sklepov v skladu s členoma 58 in 59 v zvezi z zadevnim ravnanjem zelo velike spletne platforme, za katero:

Predlog spremembe

2. Kadar Komisija **začne** postopek v skladu z odstavkom 1, o tem obvesti vse koordinatorje digitalnih storitev, odbor in zadevno zelo veliko spletno platformo.

Predlog spremembe

1. Da bi lahko Komisija opravljala naloge, ki jih ima na podlagi tega oddelka, lahko s preprosto zahtevo ali sklepom od zadevnih zelo velikih spletnih platform, **njihovih zakonitih zastopnikov** ter vseh drugih oseb, ki delujejo za namene trgovanja, poslovne, obrtne ali poklicne dejavnosti ter za katere se lahko razumno domneva, da so seznanjene z informacijami v zvezi z domnevno kršitvijo ali kršitvijo, kakor je ustrezno, vključno z organizacijami, ki izvajajo revizije iz člena 28 in člena 50(3), zahteva, da v razumnem obdobju predložijo take informacije.

Predlog uredbe
Člen 55 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Kadar je nujno zaradi tveganja resne škode za prejemnike storitve, lahko Komisija v okviru postopka, na podlagi katerega se lahko sprejme sklep o neskladnosti v skladu s členom 58(1), na podlagi prima facie ugotovitve kršitve s sklepom odredi začasne ukrepe zoper zadevno zelo veliko spletno platformo.

Predlog spremembe 352

Predlog uredbe
Člen 57 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija lahko za opravljanje nalog, ki jih ima na podlagi tega oddelka, sprejme ukrepe, potrebne za spremljanje učinkovitega izvajanja te uredbe in skladnosti z njo s strani zadevne zelo velike spletne platforme. Komisija lahko tudi odredi, da mora navedena platforma zagotoviti *dostop do svojih zbirk* podatkov in algoritmov *ter pojasnila v zvezi z njimi*.

Predlog spremembe 353

Predlog uredbe
Člen 58 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija sprejme sklep o neskladnosti, kadar ugotovi neskladnost zadevne zelo velike spletne platforme z enim od naslednjega:

Predlog spremembe

1. Kadar je nujno zaradi tveganja resne škode za prejemnike storitve, lahko Komisija v okviru postopka, na podlagi katerega se lahko sprejme sklep o neskladnosti v skladu s členom 58(1), na podlagi prima facie ugotovitve kršitve s sklepom odredi *sorazmerne* začasne ukrepe zoper zadevno zelo veliko spletno platformo.

Predlog spremembe

1. Komisija lahko za opravljanje nalog, ki jih ima na podlagi tega oddelka, sprejme ukrepe, potrebne za spremljanje učinkovitega izvajanja te uredbe in skladnosti z njo s strani zadevne zelo velike spletne platforme. Komisija lahko tudi odredi, da mora navedena platforma zagotoviti *pojasnila v zvezi s svojimi zbirkami* podatkov in algoritmov *in po potrebi dostop do njih*.

Predlog spremembe 354

Predlog uredbe

Člen 59 – odstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Komisija lahko zadevni zelo veliki spletni platformi ali drugi osebi iz člena 52(1) s sklepom naloži globe, ki ne presegajo 1 % skupnega prometa v predhodnem poslovnem letu, kadar namerno ali iz malomarnosti:

Predlog spremembe

2. Komisija lahko zadevni zelo veliki spletni platformi ali drugi osebi iz člena 52(1) s sklepom ***in v skladu z načelom sorazmernosti*** naloži globe, ki ne presegajo 1 % skupnega prometa v predhodnem poslovnem letu, kadar namerno ali iz malomarnosti:

Predlog spremembe 355

Predlog uredbe

Člen 73 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Komisija najpozneje v petih letih po začetku veljavnosti te uredbe, nato pa vsakih pet let ovrednoti to uredbo ter o tem poroča Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru.

Predlog spremembe

1. Komisija najpozneje v petih letih po začetku veljavnosti te uredbe, nato pa vsakih pet let ovrednoti to uredbo ter o tem poroča Evropskemu parlamentu, Svetu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru. ***Na podlagi ugotovitev in mnenja odbora, ki se upošteva v največji možni meri, se navedenemu poročilu po potrebi priloži predlog spremembe te uredbe.***

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Enotni trg digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in sprememba Direktive 2000/31/ES		
Referenčni dokumenti	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)		
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	IMCO 8.2.2021		
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	JURI 8.2.2021		
Pridruženi odbori - datum razglasitve na zasedanju	20.5.2021		
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Geoffroy Didier 10.5.2021		
Obravnava v odboru	27.5.2021	13.7.2021	9.9.2021
Datum sprejetja	30.9.2021		
Izid končnega glasovanja	+: -: 0:	15 9 0	
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Geoffroy Didier, Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Jean-Paul Garraud, Mislav Kolakušić, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Jiří Pospíšil, Marcos Ros Sempere, Stéphane Séjourné, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken, Lara Wolters		
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Patrick Breyer, Daniel Buda, Emmanuel Maurel, Nacho Sánchez Amor, Kosma Złotowski		
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Isabel Benjumea Benjumea		

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

15	+
PPE	Pascal Arimont, Isabel Benjumea Benjumea, Daniel Buda, Geoffroy Didier, Axel Voss, Marion Walsmann
Renew	Pascal Durand, Stéphane Séjourné, Adrián Vázquez Lázara
ID	Jean-Paul Garraud, Gilles Lebreton
ECR	Raffaele Stancanelli, Kosma Złotowski
The Left	Emmanuel Maurel
NI	Mislav Kolakušić

9	-
S&D	Ibán García Del Blanco, Marcos Ros Sempere, Nacho Sánchez Amor, Lara Wolters, Tiemo Wölken
Renew	Karen Melchior
ID	Gunnar Beck
Verts/ALE	Patrick Breyer, Sergey Lagodinsky

0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani