



2021/0106(COD)

12.9.2022

LAUSUNTO

oikeudellisten asioiden valiokunnalta

sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnalle ja kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä (tekoälysäädös) ja tiettyjen unionin säädösten muuttamisesta
(COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

Valmistelija: Axel Voss

PA_Legam

TARKISTUKSET

Oikeudellisten asioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavia sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokuntaa ja kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Tämän asetuksen tarkoituksena on parantaa sisämarkkinoiden toimintaa vahvistamalla yhtenäinen oikeudellinen kehys erityisesti unionin arvojen mukaiselle tekoälyn kehittämiselle, markkinoille saattamiselle ja käytölle. Tämän asetuksen tavoitteet liittyvät useisiin yleistä etua koskeviin pakottaviin syihin, kuten terveyden, turvallisuuden ja perusoikeuksien suojelun korkeaan tasoon, ja sillä varmistetaan tekoälyyn perustuvien tavaroiden ja palvelujen vapaa liikkuvuus rajojen yli, mikä estää jäsenvaltioita asettamasta tekoälyjärjestelmien kehittämistä, markkinoille saattamista ja käyttöä koskevia rajoituksia, ellei sitä nimenomaisesti sallita tällä asetuksella.

Tarkistus

(1) Tämän asetuksen tarkoituksena on parantaa sisämarkkinoiden toimintaa vahvistamalla yhtenäinen oikeudellinen kehys erityisesti unionin **periaatteiden ja demokraattisten** arvojen mukaiselle tekoälyn kehittämiselle, markkinoille saattamiselle ja käytölle. Tämän asetuksen tavoitteet liittyvät useisiin yleistä etua koskeviin pakottaviin syihin, kuten terveyden, turvallisuuden ja perusoikeuksien suojelun korkeaan tasoon, ja sillä varmistetaan tekoälyyn perustuvien tavaroiden ja palvelujen vapaa liikkuvuus rajojen yli, mikä estää jäsenvaltioita asettamasta tekoälyjärjestelmien kehittämistä, markkinoille saattamista ja käyttöä koskevia rajoituksia, ellei sitä nimenomaisesti sallita tällä asetuksella.

Tarkistus 2

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

(3) Tekoäly on nopeasti kehittyvä teknologiakokonaisuus, joka voi tuottaa monenlaisia taloudellisia ja yhteiskunnallisia hyötyjä kaikilla teollisuudenaloilla ja kaikessa sosiaalisessa toiminnassa. Tekoälyn käyttö voi tarjota

Tarkistus

(3) Tekoäly on nopeasti kehittyvä teknologiakokonaisuus, joka voi tuottaa monenlaisia taloudellisia ja yhteiskunnallisia hyötyjä kaikilla teollisuudenaloilla ja kaikessa sosiaalisessa toiminnassa, **jos sitä kehitetään**

yrityksille keskeisiä kilpailuetuja ja tukea yhteiskunnallisesti ja ympäristön kannalta suotuisia tuloksia esimerkiksi terveydenhuollon, maatalouden, koulutuksen, infrastruktuurin hallinnan, energian, liikenteen ja logistiikan, julkisten palvelujen, turvallisuuden, oikeuden, resurssi- ja energiatehokkuuden sekä ilmastonmuutoksen hillitsemisen ja siihen sopeutumisen aloilla parantamalla ennakkointia, optimoimalla toimintoja ja resurssien kohdentamista ja räätälöimällä yksilöille ja organisaatioille tarjolla olevia digitaalisia ratkaisuja.

asiaankuuluvien yleisten periaatteiden mukaisesti Euroopan unionin perusoikeuskirjan ja unionin perustana olevien arvojen mukaisesti. Tekoälyn käyttö voi tarjota yrityksille keskeisiä kilpailuetuja ja tukea yhteiskunnallisesti ja ympäristön kannalta suotuisia tuloksia esimerkiksi terveydenhuollon, maatalouden, koulutuksen, infrastruktuurin hallinnan, energian, liikenteen ja logistiikan, julkisten palvelujen, turvallisuuden, oikeuden, resurssi- ja energiatehokkuuden sekä ilmastonmuutoksen hillitsemisen ja siihen sopeutumisen aloilla parantamalla ennakkointia, optimoimalla toimintoja ja resurssien kohdentamista ja räätälöimällä yksilöille ja organisaatioille tarjolla olevia digitaalisia ratkaisuja.

Tarkistus 3

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

(4) Samaan aikaan tekoäly voi sen erityiseen sovellukseen ja käyttöön liittyvistä olosuhteista riippuen aiheuttaa riskejä ja vahingoittaa unionin lainsäädännöllä suojattuja yleisiä etuja ja oikeuksia. Tällainen vahinko voi olla aineellista tai aineetonta.

Tarkistus

(4) Samaan aikaan tekoäly voi sen erityiseen sovellukseen ja käyttöön liittyvistä olosuhteista riippuen aiheuttaa riskejä ja vahingoittaa unionin lainsäädännöllä suojattuja yleisiä etuja ja oikeuksia. Tällainen vahinko voi olla aineellista tai aineetonta, ***ja se voi vaikuttaa yhteen henkilöön, henkilöryhmään tai koko yhteiskuntaan.***

Tarkistus 4

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 6 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(6 a) Tekoälyä käsittelevän korkean tason asiantuntijaryhmän vahvistaminen

seitsemän keskeisen vaatimuksen pohjalta on tärkeää huomata, että tekoälyjärjestelmien olisi noudatettava yleisiä periaatteita, joilla luodaan korkean tason kehys, jolla edistetään johdonmukaista ihmiskeskeistä lähestymistapaa eettiseen ja luotettavaan tekoälyyn Euroopan unionin perusoikeuskirjan ja unionin perustana olevien arvojen mukaisesti, mukaan lukien perusoikeuksien suojeleminen, ihmisen toimijuus ja ihmisen suorittama valvonta, tekninen luotettavuus ja turvallisuus, yksityisyyden suoja ja datan hallinta, läpinäkyvyys, syrjimättömyys ja oikeudenmukaisuus sekä yhteiskunnallinen ja ekologinen hyvinvointi.

Tarkistus 5

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti

(13) Jotta voidaan varmistaa terveyteen, turvallisuuteen **ja** perusoikeuksiin liittyvien yleisten etujen suojeleminen yhdenmukainen ja korkea taso, kaikille suuririskisille tekoälyjärjestelmille olisi vahvistettava yhteiset normit. Näiden normien olisi oltava Euroopan unionin perusoikeuskirjan, jäljempänä 'perusoikeuskirja', mukaisia, syrjimättömiä ja yhteensopivia unionin kansainvälisten **kauppasitoumusten** kanssa.

Tarkistus

(13) Jotta voidaan varmistaa terveyteen, turvallisuuteen, perusoikeuksiin **ja ympäristöön** liittyvien yleisten etujen suojeleminen yhdenmukainen ja korkea taso, kaikille suuririskisille tekoälyjärjestelmille olisi vahvistettava yhteiset normit. Näiden normien olisi oltava Euroopan unionin perusoikeuskirjan, jäljempänä 'perusoikeuskirja', **Euroopan vihreän kehityksen ohjelman ja unionin digitaalisia oikeuksia koskevan yhteisen julistuksen** mukaisia, syrjimättömiä ja yhteensopivia unionin kansainvälisten **sitoumusten** kanssa.

Tarkistus 6

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 14 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(14 a) Jotta tämä asetus olisi tehokas, on olennaisen tärkeää puuttua digitaaliseen kuiluun, minkä vuoksi asetukseen olisi liitettävä kyseisiä teknologioita koskeva koulutus- ja valistuspolitiikka, jolla varmistetaan riittävä tekoälylukutaito.

Tarkistus 7

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 14 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(14 b) Tekoälylukutaidolla tarkoitetaan osaamista, tietämystä ja ymmärrystä, joiden avulla tarjoajat, käyttäjät ja asianomaiset henkilöt voivat ottaen huomioon oikeutensa ja velvollisuutensa tämän asetuksen puitteissa ottaa tietoon perustuen käyttöön tekoälyjärjestelmiä sekä saada tietoa tekoälyn mahdollisuuksista ja riskeistä ja mahdollisista vahingoista, joita se voi aiheuttaa, ja siten edistää sen demokraattista valvontaa. Tekoälylukutaidon ei pitäisi rajoittua välineisiin ja teknologioihin liittyvään oppimiseen, vaan sillä olisi myös pyrittävä antamaan tarjoajille ja käyttäjille käsitteet ja taidot, joita tarvitaan tämän asetuksen noudattamisen ja täytäntöönpanon varmistamiseksi. Sen vuoksi on tarpeen, että komissio, jäsenvaltiot sekä tekoälyjärjestelmien tarjoajat ja käyttäjät edistävät yhteistyössä kaikkien asiaankuuluvien sidosryhmien kanssa kaikenikäisten kansalaisten, myös naisten ja tyttöjen, riittävän tekoälylukutaidon kehittämistä kaikilla yhteiskunnan aloilla ja että edistymistä tässä asiassa seurataan tiiviisti.

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

(15) Tekoälyn monien hyödyllisten käyttötarkoitusten lisäksi kyseistä teknologiaa voidaan myös käyttää väärin ja se voi tarjota uusia ja tehokkaita välineitä käytäntöihin, joihin liittyy manipulointia, hyväksikäyttöä ja sosiaalista valvontaa. Tällaiset käytännöt ovat erityisen haitallisia ja ne olisi kiellettävä, koska ne ovat ihmisarvon kunnioittamista, vapautta, tasa-arvoa, demokratiaa ja oikeusvaltiota koskevien unionin arvojen sekä unionin perusoikeuksien vastaisia, mukaan lukien oikeus syrjimättömyyteen, tietosuoja ja yksityisyyden suoja sekä lapsen oikeudet.

Tarkistus

(15) Tekoälyn monien hyödyllisten käyttötarkoitusten lisäksi kyseistä teknologiaa voidaan myös käyttää väärin ja se voi tarjota uusia ja tehokkaita välineitä käytäntöihin, joihin liittyy manipulointia, hyväksikäyttöä ja sosiaalista valvontaa. Tällaiset käytännöt ovat erityisen haitallisia ja ne olisi kiellettävä, koska ne ovat ihmisarvon kunnioittamista, vapautta, tasa-arvoa, demokratiaa ja oikeusvaltiota koskevien unionin arvojen sekä unionin perusoikeuksien vastaisia, mukaan lukien oikeus syrjimättömyyteen, tietosuoja ja yksityisyyden suoja, **sukupuolten tasa-arvo** sekä lapsen oikeudet.

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Sellaisten tekoälyjärjestelmien markkinoille saattaminen, käyttöönotto tai käyttö, joiden tarkoituksena on vääristää ihmisten käyttäytymistä, mistä todennäköisesti aiheutuu fyysisiä tai psyykkisiä haittoja, olisi kiellettävä. Tällaisissa tekoälyjärjestelmissä käytetään subliminaalisia komponentteja, joita henkilöt eivät voi havaita, tai hyödynnetään lasten ja ihmisten haavoittuvuuksia, jotka liittyvät heidän ikäänsä tai fyysiseen tai psyykkiseen vammaansa. Tällaisen vaikuttamisen tarkoituksena on vääristää henkilön käyttäytymistä olennaisesti tavalla, joka aiheuttaa tai todennäköisesti aiheuttaa haittaa kyseiselle henkilölle tai toiselle henkilölle. Tällaista aikomusta ei voida

Tarkistus

(16) Sellaisten tekoälyjärjestelmien markkinoille saattaminen, käyttöönotto tai käyttö, joiden tarkoituksena on vääristää ihmisten käyttäytymistä, mistä todennäköisesti aiheutuu fyysisiä tai psyykkisiä haittoja, olisi kiellettävä. Tällaisissa tekoälyjärjestelmissä käytetään subliminaalisia komponentteja, joita henkilöt eivät voi havaita, tai hyödynnetään lasten ja ihmisten haavoittuvuuksia, jotka liittyvät heidän ikäänsä tai fyysiseen tai psyykkiseen vammaansa. Tällaisen vaikuttamisen tarkoituksena on vääristää henkilön käyttäytymistä olennaisesti tavalla, joka aiheuttaa tai todennäköisesti aiheuttaa haittaa kyseiselle henkilölle tai toiselle henkilölle. Tällaista aikomusta ei voida

olettaa, jos ihmisen käyttäytymisen vääristyminen johtuu tekoälyjärjestelmän ulkopuolisista tekijöistä, jotka eivät ole järjestelmän tarjoajan tai käyttäjän hallittavissa. Kielto ei saisi rajoittaa tällaisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvää perustelluissa tarkoituksissa tehtävää tutkimusta, jos tällainen tutkimus ei merkitse sellaista tekoälyjärjestelmän käyttöä ihmisen ja koneen välisissä suhteissa, joka altistaa luonnolliset henkilöt haitoille, ja tutkimus suoritetaan tieteellistä tutkimusta koskevien tunnustettujen eettisten normien mukaisesti.

olettaa, jos ihmisen käyttäytymisen vääristyminen johtuu tekoälyjärjestelmän ulkopuolisista tekijöistä, jotka eivät ole järjestelmän tarjoajan tai käyttäjän hallittavissa. Kielto ei saisi rajoittaa tällaisiin tekoälyjärjestelmiin liittyvää perustelluissa tarkoituksissa tehtävää tutkimusta, jos tällainen tutkimus ei merkitse sellaista tekoälyjärjestelmän käyttöä **valvomattomissa** ihmisen ja koneen välisissä suhteissa, joka altistaa luonnolliset henkilöt haitoille, ja tutkimus suoritetaan tieteellistä tutkimusta koskevien tunnustettujen eettisten normien mukaisesti. **Jäsenvaltioiden olisi tarvittaessa ja tämän asetuksen mukaisesti lisättävä joustavuutta, jotta voidaan edistää tutkimusta ja siten eurooppalaisia innovointivalmiuksia.**

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 28 kappale

Komission teksti

(28) Tekoälyjärjestelmät voivat vaikuttaa haitallisesti ihmisten terveyteen ja turvallisuuteen erityisesti silloin, kun tällaiset järjestelmät toimivat tuotteiden komponentteina. Unionin yhdenmukaistamislainsäädännön tavoitteena on helpottaa tuotteiden vapaata liikkuvuutta sisämarkkinoilla ja varmistaa, että markkinoille pääsee ainoastaan turvallisia ja muuten vaatimustenmukaisia tuotteita, ja näiden tavoitteiden mukaisesti on tärkeää, että turvallisuusriskejä, joita tuotteesta kokonaisuudessaan voi aiheutua sen digitaalisten komponenttien, kuten tekoälyjärjestelmien, vuoksi, ehkäistään ja vähennetään asianmukaisesti. Esimerkiksi yhä autonomisempien robottien olisi voitava toimia ja suorittaa tehtävänsä turvallisesti monimutkaisissa ympäristöissä, olipa kyse sitten valmistuksesta tai henkilökohtaisesta

Tarkistus

(28) Tekoälyjärjestelmät voivat vaikuttaa haitallisesti ihmisten terveyteen ja turvallisuuteen erityisesti silloin, kun tällaiset järjestelmät toimivat tuotteiden komponentteina. Unionin yhdenmukaistamislainsäädännön tavoitteena on helpottaa tuotteiden vapaata liikkuvuutta sisämarkkinoilla ja varmistaa, että markkinoille pääsee ainoastaan turvallisia ja muuten vaatimustenmukaisia tuotteita, ja näiden tavoitteiden mukaisesti on tärkeää, että turvallisuusriskejä, joita tuotteesta kokonaisuudessaan voi aiheutua sen digitaalisten komponenttien, kuten tekoälyjärjestelmien, vuoksi, ehkäistään ja vähennetään asianmukaisesti. Esimerkiksi yhä autonomisempien robottien olisi voitava toimia ja suorittaa tehtävänsä turvallisesti monimutkaisissa ympäristöissä, olipa kyse sitten valmistuksesta tai henkilökohtaisesta

avusta ja huolenpidosta. Samoin terveydenhuoltoalalla, jossa panokset ovat elämän ja terveyden kannalta erityisen suuret, yhä kehittyneempien diagnostiikkajärjestelmien ja ihmisten päätöksiä tukevien järjestelmien olisi oltava luotettavia ja tarkkoja. Tekoälyjärjestelmästä perusoikeuskirjassa suojatuille perusoikeuksille aiheutuvan haitallisen vaikutuksen laajuus on erityisen merkityksellinen, kun tekoälyjärjestelmää luokitellaan suuririskiseksi. Näitä oikeuksia ovat muun muassa oikeus ihmisarvoon, yksityis- ja perhe-elämän kunnioittaminen, henkilötietojen suoja, sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus, kokoontumis- ja yhdistymisvapaus, syrjimättömyys, kuluttajansuoja, työntekijöiden oikeudet, vammaisten oikeudet, oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin ja puolueettomaan tuomioistuimeen, oikeus puolustukseen **ja** syyttömyysolettama **sekä** oikeus hyvään hallintoon. Näiden oikeuksien lisäksi on tärkeää korostaa, että lapsilla on erityisiä oikeuksia, jotka on vahvistettu EU:n perusoikeuskirjan 24 artiklassa ja Yhdistyneiden kansakuntien lapsen oikeuksien yleissopimuksessa (jota on täydennetty digitaalisen ympäristön osalta lapsen oikeuksien yleissopimuksen yleisessä huomautuksessa nro 25) ja joissa molemmissa edellytetään lasten haavoittuvuuden huomioon ottamista ja lasten hyvinvoinnin kannalta välttämättömän suojelun ja huolenpidon tarjoamista. Perusoikeuskirjaan kirjattu ja unionin politiikoissa täytäntöönpantu perusoikeus korkeaan ympäristönsuojelun tasoon olisi myös otettava huomioon arvioitaessa tekoälyjärjestelmästä mahdollisesti aiheutuvan haitan vakavuutta, myös suhteessa ihmisten terveyteen ja turvallisuuteen.

avusta ja huolenpidosta. Samoin terveydenhuoltoalalla, jossa panokset ovat elämän ja terveyden kannalta erityisen suuret, yhä kehittyneempien diagnostiikkajärjestelmien ja ihmisten päätöksiä tukevien järjestelmien olisi oltava luotettavia ja tarkkoja. Tekoälyjärjestelmästä perusoikeuskirjassa suojatuille perusoikeuksille aiheutuvan haitallisen vaikutuksen laajuus on erityisen merkityksellinen, kun tekoälyjärjestelmää luokitellaan suuririskiseksi. Näitä oikeuksia ovat muun muassa oikeus ihmisarvoon, yksityis- ja perhe-elämän kunnioittaminen, henkilötietojen suoja, sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus, kokoontumis- ja yhdistymisvapaus, syrjimättömyys, **koulutus**, kuluttajansuoja, työntekijöiden oikeudet, **sukupuolten tasa-arvo**, vammaisten oikeudet, oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin ja puolueettomaan tuomioistuimeen, oikeus puolustukseen, syyttömyysolettama, oikeus hyvään hallintoon, **oikeus teollis- ja tekijänoikeuksien suojaan ja kulttuurien monimuotoisuuteen**. Näiden oikeuksien lisäksi on tärkeää korostaa, että lapsilla on erityisiä oikeuksia, jotka on vahvistettu EU:n perusoikeuskirjan 24 artiklassa ja Yhdistyneiden kansakuntien lapsen oikeuksien yleissopimuksessa (jota on täydennetty digitaalisen ympäristön osalta lapsen oikeuksien yleissopimuksen yleisessä huomautuksessa nro 25) ja joissa molemmissa edellytetään lasten haavoittuvuuden huomioon ottamista ja lasten hyvinvoinnin kannalta välttämättömän suojelun ja huolenpidon tarjoamista. Perusoikeuskirjaan kirjattu ja unionin politiikoissa täytäntöönpantu perusoikeus korkeaan ympäristönsuojelun tasoon olisi myös otettava huomioon arvioitaessa tekoälyjärjestelmästä mahdollisesti aiheutuvan haitan vakavuutta, myös suhteessa ihmisten terveyteen ja turvallisuuteen.

Tarkistus 11

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(47 a) Tällaisten tekoälyn päätöksenteon läpinäkyvyyttä ja selitettävyyttä koskevien vaatimusten olisi myös autettava torjumaan digitaaliseen epäsymmetriaan sekä yksilöihin ja heidän tietoon perustuvaan suostumukseen kohdistettuihin ”dark pattern - tekniikoihin” liittyviä pelotevaikutuksia.

Tarkistus 12

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(48 a) Ihmisen suorittamalla valvonnalla pyritään palvelemaan ihmiskeskeisiä tavoitteita. Niille henkilöille, joiden tehtäväksi ihmisen suorittaman valvonnan toteuttaminen annetaan, olisi tarjottava asianmukainen koulutus tekoälyjärjestelmän toiminnasta ja siitä, miten se voi vaikuttaa päätöksiin tai tehdä päätöksiä ja mitä haitallisia vaikutuksia sillä saattaa olla erityisesti perusoikeuksiin, ja tämän todennäköisyydestä. Näiden henkilöiden nimittämisestä vastaavien henkilöiden olisi järjestettävä heille tarvittava henkilöstö ja psykologista tukea sekä valtuudet toimia tehtävässään.

Tarkistus 13

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 57 a kappale (uusi)

(57 a) Tekoälyjärjestelmiä, jotka on saatettu markkinoille mutta joita on vielä koulutettava lisää tai jotka edellyttävät sellaisen mallin käyttöä, jota tarjoaja ei tarjoa, olisi pidettävä yleiskäyttöisinä tekoälyjärjestelminä. Näiden järjestelmien kouluttamisen markkinoille saattamisen jälkeen olisi katsottava niiden mukauttamiseksi tiettyyn tarkoitukseen.

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 57 b kappale (uusi)

(57 b) Avoimen lähdekoodin ohjelmistolisenssien avulla käyttäjät voivat vapaasti käyttää, kopioida, jakaa, tutkia, muuttaa ja parantaa ohjelmistoja. Oletusarvoisesti avoimen lähdekoodin ohjelmiston käyttö tällä tavoin osoittaa vastuun käyttäjälle, kun taas silloin, kun tarjoaja tarjoaa avoimen lähdekoodin ohjelmistoa verkkosovelluspalveluna tai ammattipalveluna, vastuu voi olla käyttäjän sijasta tarjoajalla. Euroopan komission tutkimukset osoittavat, että avoimen lähdekoodin ohjelmistojen osuus Euroopan unionin BKT:stä on 65–95 miljardia euroa ja että ne tarjoavat merkittäviä kasvumahdollisuuksia unionin taloudelle. Avoimen lähdekoodin tarjoajien olisi voitava ottaa käyttöön sama taloudellinen malli tekoälyjärjestelmille. Sen vuoksi tämän asetuksen säännöksiä ei pitäisi soveltaa avoimen lähdekoodin tekoälyjärjestelmiin ennen kuin kyseiset järjestelmät on otettu käyttöön. Sen varmistamiseksi, että tekoälyjärjestelmiä ei voida ottaa käyttöön, jos ne eivät noudata tätä asetusta, avoimen lähdekoodin tekoälyjärjestelmän käyttönoton

yhteydessä tarjoajiin liittyvät veloitteet olisi siirrettävä järjestelmän käyttöön ottavalle henkilölle.

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 73 kappale

Komission teksti

(73) Innovoinnin edistämiseksi ja suojaamiseksi on tärkeää, että tekoälyjärjestelmien pienten tarjoajien ja käyttäjien edut otetaan erityisesti huomioon. Tätä varten jäsenvaltioiden olisi kehitettävä kyseisille toimijoille suunnattuja aloitteita, jotka koskevat muun muassa tietoisuuden lisäämistä ja tiedotusta. Pienten tarjoajien erityisedut ja -tarpeet on otettava huomioon myös silloin, kun ilmoitetut laitokset asettavat vaatimustenmukaisuuden arvioinnista perittäviä maksuja. Pakolliseen dokumentaatioon ja viranomaisviestintään liittyvät käännskustannukset voivat aiheuttaa merkittäviä kustannuksia tarjoajille ja muille toimijoille, erityisesti pienemmille toimijoille. Jäsenvaltioiden olisi mahdollisesti varmistettava, että yksi kielistä, jonka ne ovat määrittäneet ja hyväksyneet käytettäväksi asiaankuuluvien tarjoajien dokumentaatioissa ja viestinnässä toimijoiden kanssa, on kieli, jota mahdollisimman monet rajatylittävät käyttäjät ymmärtävät.

Tarkistus

(73) Innovoinnin edistämiseksi ja suojaamiseksi on tärkeää, että tekoälyjärjestelmien pienten tarjoajien ja käyttäjien edut otetaan erityisesti huomioon. Tätä varten jäsenvaltioiden olisi kehitettävä kyseisille toimijoille suunnattuja aloitteita, jotka koskevat muun muassa **tekoälylukutaitoa**, tietoisuuden lisäämistä ja tiedotusta. Pienten tarjoajien erityisedut ja -tarpeet on otettava huomioon myös silloin, kun ilmoitetut laitokset asettavat vaatimustenmukaisuuden arvioinnista perittäviä maksuja. Pakolliseen dokumentaatioon ja viranomaisviestintään liittyvät käännskustannukset voivat aiheuttaa merkittäviä kustannuksia tarjoajille ja muille toimijoille, erityisesti pienemmille toimijoille. Jäsenvaltioiden olisi mahdollisesti varmistettava, että yksi kielistä, jonka ne ovat määrittäneet ja hyväksyneet käytettäväksi asiaankuuluvien tarjoajien dokumentaatioissa ja viestinnässä toimijoiden kanssa, on kieli, jota mahdollisimman monet rajatylittävät käyttäjät ymmärtävät.

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 76 kappale

Komission teksti

(76) **Tämän** asetuksen *sujuvan, tehokkaan ja yhdenmukaisen*

Tarkistus

(76) **Hajanaisuuden välttämiseksi ja sisämarkkinoiden optimaalisen toiminnan**

täytäntöönpanon helpottamiseksi olisi perustettava Euroopan tekoälyneuvosto. ***Neuvoston*** olisi ***vastattava*** useista neuvoa-antavista tehtävistä, kuten lausuntojen, suositusten, neuvojen tai ohjeiden antamisesta tämän asetuksen täytäntöönpanoon liittyvissä asioissa, esimerkiksi tässä asetuksessa vahvistettuja vaatimuksia koskevista teknisistä eritelmistä tai voimassa olevista standardeista, sekä neuvojen ja avun antamisesta komissiolle tekoälyyn liittyvissä erityiskysymyksissä.

varmistamiseksi on olennaisen tärkeää varmistaa tämän asetuksen ***sujuva, tehokas ja yhdenmukainen täytäntöönpano.*** Tätä varten ***neuvoston*** olisi perustettava Euroopan tekoälyneuvosto ***ja sille olisi annettava tehtäväksi vastata*** useista neuvoa-antavista tehtävistä, kuten lausuntojen, suositusten, neuvojen tai ohjeiden antamisesta tämän asetuksen täytäntöönpanoon liittyvissä asioissa, esimerkiksi tässä asetuksessa vahvistettuja vaatimuksia koskevista teknisistä eritelmistä tai voimassa olevista standardeista, sekä neuvojen ja avun antamisesta komissiolle tekoälyyn liittyvissä erityiskysymyksissä. ***Tällainen ratkaisu ei kuitenkaan ehkä riitä varmistamaan täysin johdonmukaista rajatylittävää toimintaa, minkä vuoksi [kolmen vuoden kuluessa tämän asetuksen soveltamispäivästä] komissiota olisi vaadittava harkitsemaan, onko tarpeen perustaa EU:n virasto tämän asetuksen johdonmukaisen soveltamisen varmistamiseksi unionin tasolla.***

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 76 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(76 a) Komission olisi perustettava uudelleen korkean tason asiantuntijaryhmä tai vastaava elin, jonka uusi ja tasapainoinen kokoonpano käsittää yhtä monta asiantuntijaa pk-yrityksistä ja startup-yrityksistä, suurista yrityksistä, tiedeyhteisöstä ja tutkimuksesta, työmarkkinaosapuolista sekä kansalaisyhteiskunnasta. Tämän uuden luotettavaa tekoälyä käsittelevän korkean tason asiantuntijaryhmän ei pitäisi toimia neuvoa-antavana elimenä ainoastaan komissiolle, vaan myös neuvostolle. Vähintään neljännesvuosittain uudella luotettavaa

tekoälyä käsittelevällä korkean tason asiantuntijaryhmällä on oltava mahdollisuus jakaa käytännöllistä ja teknistä asiantuntemustaan erityiskokouksessa neuvoston kanssa.

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 77 kappale

Komission teksti

(77) Jäsenvaltioilla on keskeinen rooli tämän asetuksen soveltamisessa ja täytäntöönpanon valvonnassa. Tältä osin kunkin jäsenvaltion olisi nimettävä yksi tai useampi kansallinen toimivaltainen viranomainen valvomaan tämän asetuksen soveltamista ja täytäntöönpanoa. Jotta voidaan lisätä organisoinnin tehokkuutta jäsenvaltioissa ja luoda virallinen yhteyspiste yleisölle ja muille vastaaville tahoille jäsenvaltioissa ja unionissa, kussakin jäsenvaltiossa olisi nimettävä yksi kansallinen viranomainen kansalliseksi valvontaviranomaiseksi.

Tarkistus

(77) Jäsenvaltioilla on keskeinen rooli tämän asetuksen soveltamisessa ja täytäntöönpanon valvonnassa. Tältä osin kunkin jäsenvaltion olisi nimettävä yksi tai useampi kansallinen toimivaltainen viranomainen valvomaan tämän asetuksen soveltamista ja täytäntöönpanoa. Jotta voidaan lisätä organisoinnin tehokkuutta jäsenvaltioissa ja luoda virallinen yhteyspiste yleisölle ja muille vastaaville tahoille jäsenvaltioissa ja unionissa, kussakin jäsenvaltiossa olisi nimettävä yksi kansallinen viranomainen kansalliseksi valvontaviranomaiseksi. ***Tämän asetuksen johdonmukaisen ja yhtenäisen täytäntöönpanon helpottamiseksi kansallisten valvontaviranomaisten olisi tehtävä merkittävää ja säännöllistä yhteistyötä paitsi tekoälyneuvoston kanssa myös keskenään asiaankuuluvien tietojen ja parhaiden käytäntöjen vaihdon edistämiseksi. Tältä osin ja myös koska nykyään on puutetta tekoälyasiantuntijoista, voi olla vaikeaa varmistaa kansallisella tasolla, että valvontaviranomaisilla on riittävät henkilöstöresurssit tehtäviensä hoitamiseen, jäsenvaltioita kannustetaan voimakkaasti harkitsemaan mahdollisuutta perustaa ylikansallisia yhteisöjä tämän asetuksen täytäntöönpanon yhteisen valvonnan varmistamiseksi.***

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 80 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(80 a) Luonnollisilla henkilöillä tai oikeushenkilöillä, joihin vaikuttavat tekoälyjärjestelmien tekemät päätökset, joilla on oikeusvaikutuksia, jotka vaikuttavat haitallisesti heidän terveyteensä, turvallisuuteensa, perusoikeuksiinsa, sosioekonomiseen hyvinvointiinsa tai muihin oikeuksiinsa, jotka johtuvat tässä asetuksessa säädetyistä velvollisuuksista, olisi oltava oikeus saada selitys kyseisestä päätöksestä. Tällainen selitys on annettava asianomaisille henkilöille, ja sen vuoksi tarjoajien ja käyttäjien olisi tällaista selitystä antaessaan otettava asianmukaisesti huomioon, että keskivertokuluttajan tai -kansalaisen tekoälyjärjestelmiä koskevan asiantuntemuksen ja tietämyksen taso on rajallinen ja paljon alhaisempi kuin heillä itsellään on. Toisaalta osa tekoälyjärjestelmistä ei voi antaa päätöksilleen muuta selitystä kuin alkuperäiset syötetyt tiedot. Jos tekoälyjärjestelmien on annettava selitys eivätkä ne pysty antamaan sitä, niiden olisi ilmoitettava selkeästi, ettei selitystä voida antaa. Kaikkien asianomaisten henkilöiden valituksia käsittelevien hallinnollisten, muiden kuin hallinnollisten tai oikeusviranomaisten olisi otettava tämä huomioon.

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 85 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(85) Sen varmistamiseksi, että

(85) Sen varmistamiseksi, että

säätelykehystä voidaan tarvittaessa mukauttaa, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, joilla muutetaan liitteessä I esitettyä tekniikoiden ja lähestymistapojen luetteloa tekoälyjärjestelmien määrittelemiseksi, liitteessä II esitettyä unionin yhdenmukaistamislainsäädännön luetteloa, liitteessä III esitettyä suuririskisten tekoälyjärjestelmien luetteloa, liitteessä IV määriteltyä teknistä dokumentaatiota koskevia säännöksiä, liitteessä V esitetyn EU-vaatimustenmukaisuusvakuutuksen sisältöä, liitteissä VI ja VII esitettyjä vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyjä koskevia säännöksiä sekä säännöksiä, joilla määritetään suuririskiset tekoälyjärjestelmät, joihin olisi sovellettava laadunhallintajärjestelmän ja teknisen dokumentaation arviointiin perustuvaa vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyä. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla, ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa⁵⁸ vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

säätelykehystä voidaan tarvittaessa mukauttaa, komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, joilla muutetaan liitteessä I esitettyä tekniikoiden ja lähestymistapojen luetteloa tekoälyjärjestelmien määrittelemiseksi, liitteessä II esitettyä unionin yhdenmukaistamislainsäädännön luetteloa, liitteessä III esitettyä suuririskisten tekoälyjärjestelmien luetteloa, liitteessä IV määriteltyä teknistä dokumentaatiota koskevia säännöksiä, liitteessä V esitetyn EU-vaatimustenmukaisuusvakuutuksen sisältöä, liitteissä VI ja VII esitettyjä vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyjä koskevia säännöksiä sekä säännöksiä, joilla määritetään suuririskiset tekoälyjärjestelmät, joihin olisi sovellettava laadunhallintajärjestelmän ja teknisen dokumentaation arviointiin perustuvaa vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyä. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset, myös asiantuntijatasolla, ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa⁵⁸ vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. ***Näissä kuulemisissa olisi oltava tasapuolinen valikoima sidosryhmiä, mukaan lukien kuluttajajärjestöt, asianomaisia henkilöitä edustavat järjestöt, eri alojen ja erikokoisten yritysten edustajat sekä tutkijat ja tieteenharjoittajat.*** Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua

komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

Tarkistus 21

Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 86 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(86 a) Kun otetaan huomioon teknologian nopea kehitys ja suuririskisten tekoälyjärjestelmien arvioinnin edellyttämä tekninen asiantuntemus, komissiolle siirrettyä säädösvaltaa ja sille siirrettyä täytäntöönpanovaltaa olisi käytettävä mahdollisimman joustavasti. Komission olisi tarkasteltava liitettä III säännöllisesti uudelleen ilman aiheetonta viivytystä ja kuultava samalla asianomaisia sidosryhmiä.

Tarkistus 22

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(a) yhdenmukaistetut säännöt tekoälyjärjestelmien markkinoille saattamiselle, käyttöönnotolle ja käytölle unionissa;

(a) yhdenmukaistetut säännöt **ihmiskeskeisten ja luotettavien** tekoälyjärjestelmien **kehittämiseksi**, markkinoille saattamiselle, käyttöönnotolle ja käytölle unionissa **demokraattisten arvojen mukaisesti**;

Tarkistus 23

Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(d) läpinäkyvyyttä koskevat

(d) läpinäkyvyyttä koskevat

yhdenmukaistetut säännöt tekoälyjärjestelmille, *jotka on tarkoitettu toimimaan vuorovaikutuksessa luonnollisten henkilöiden kanssa, tunteentunnistusjärjestelmille ja biometrisille luokittelujärjestelmille sekä tekoälyjärjestelmille, joita käytetään kuva-, ääni- tai videosisällön tuottamiseen tai manipulointiin;*

yhdenmukaistetut säännöt *tietyille* tekoälyjärjestelmille;

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – e alakohta

Komission teksti

(e) markkinoiden seuranta *ja* valvontaa koskevat säännöt.

Tarkistus

(e) *hallintoa,* markkinoiden seuranta, *markkinoiden* valvontaa *ja* *täytäntöönpanoa* koskevat säännöt.

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(e a) *terveyden, turvallisuuden, perusoikeuksien ja ympäristön kaltaisten yleisten etujen korkeatasoinen suojelu tekoälyn aiheuttamilta mahdollisilta haitoilta;*

Tarkistus 26

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – e b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(e b) *innovointia tukevat toimenpiteet, joissa keskitytään erityisesti pk-yrityksiin ja startup-yrityksiin, mukaan lukien muun muassa sääntelyn testiympäristöjen*

perustaminen ja kohdennetut toimenpiteet pk-yrityksiin ja startup-yrityksiin kohdistuvan säännösten noudattamisesta aiheutuvan taakan vähentämiseksi;

Tarkistus 27

**Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – e c alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(e c) säännökset, jotka koskevat riippumattoman Euroopan tekoälyneuvoston perustamista ja sen toimia tämän asetuksen täytäntöönpanon tukemiseksi.

Tarkistus 28

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – b alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

(b) unionissa sijaitseviin tekoälyjärjestelmien käyttäjiin;

(b) unionissa sijaitseviin *tai unioniin sijoittautuneisiin* tekoälyjärjestelmien käyttäjiin;

Tarkistus 29

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – c alakohta**

Komission teksti

Tarkistus

(c) kolmannessa maassa sijaitseviin tekoälyjärjestelmien tarjoajiin ja käyttäjiin, kun järjestelmän tuottamaa tulosta käytetään unionissa.

(c) kolmannessa maassa sijaitseviin tekoälyjärjestelmien tarjoajiin ja käyttäjiin, kun järjestelmän tuottamaa tulosta *eli sen tekemiä ennusteita, suosituksia ja päätöksiä, jotka vaikuttavat ympäristöön, jonka kanssa se on vuorovaikutuksessa, käytetään unionissa ja se vaarantaa ympäristön tai unionissa fyysisesti läsnä olevien luonnollisten henkilöiden*

terveyden, turvallisuuden tai perusoikeudet, siltä osin kuin tarjoaja tai käyttäjä on sallinut, on tietoinen tai voi kohtuudella odottaa tällaista käyttöä;

Tarkistus 30

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(c a) tekoälyjärjestelmien maahantuojiin, jakelijoihin ja tarjoajien valtuutettuihin edustajiin;

Tarkistus 31

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

2. Suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin, jotka ovat *seuraavien* säädösten soveltamisalaan kuuluvia tuotteita tai järjestelmiä tai niiden turvakomponentteja, sovelletaan ainoastaan tämän asetuksen 84 artiklaa:

- (a) asetus (EY) N:o 300/2008;*
- (b) asetus (EU) N:o 167/2013;*
- (c) asetus (EU) No 168/2013;*
- (d) direktiivi 2014/90/EU;*
- (e) direktiivi (EU) 2016/797;*
- (f) asetus (EU) 2018/858;*
- (g) asetus (EU) 2018/1139;*
- (h) asetus (EU) 2019/2144.*

2. Suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin, jotka ovat *liitteessä II olevassa B jaksossa lueteltujen* säädösten soveltamisalaan kuuluvia tuotteita tai järjestelmiä tai niiden turvakomponentteja, sovelletaan ainoastaan tämän asetuksen 84 artiklaa:

Tarkistus 32

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 3 kohta

Komission teksti

Tarkistus

3. Tätä asetusta ei sovelleta tekoälyjärjestelmiin, jotka on kehitetty tai joita käytetään yksinomaan sotilaallisiin tarkoituksiin.

Poistetaan.

Tarkistus 33

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 3 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Tämä asetusta ei vaikuta tekoälyjärjestelmää koskevaan tutkimus-, testaus- ja kehittämistoimintaan ennen järjestelmän markkinoille saattamista tai käyttöönottoa, edellyttäen että toiminnassa noudatetaan perusoikeuksia ja sovellettavaa unionin lainsäädäntöä. Siirretään komissiolle valta antaa 73 artiklan mukaisesti delegoituja säädöksiä tämän poikkeuksen määrittelemiseksi. Tekoälyneuvosto antaa 56 artiklan 2 kohdan c c alakohdan mukaista tutkimus- ja kehittämistoiminnan hallinnointia koskevaa ohjeistusta, minkä tavoitteena on myös koordinoita tapaa, jolla komissio ja kansalliset valvontaviranomaiset ottavat tämän poikkeuksen käyttöön.

Tarkistus 34

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 3 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 b. Tämän asetuksen III osastoa ei sovelleta tekoälyjärjestelmiin, joita käytetään yksinomaan yritysten välisessä ympäristössä ja edellyttäen, että kyseiset järjestelmät eivät aiheuta ympäristölle, terveydelle tai turvallisuudelle aiheutuvan

*haitan riskiä tai perusoikeuksiin
kohdistuvien haittavaikutusten riskiä.*

Tarkistus 35

**Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 4 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Tätä asetusta ei sovelleta avoimen lähdekoodin tekoälyjärjestelmiin ennen kuin kyseiset järjestelmät on otettu käyttöön tai asetettu saataville markkinoilla maksua vastaan, riippumatta siitä, maksetaanko kyseinen maksu itse tekoälyjärjestelmästä, tekoälyjärjestelmän tarjoamisesta palveluna tai teknisen tuen antamisesta tekoälyjärjestelmälle palveluna.

Tarkistus 36

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(1 a) 'yleiskäyttöisellä tekoälyjärjestelmällä' tekoälyjärjestelmää, jonka – riippumatta siitä, missä muodossa se saatetaan markkinoille tai otetaan käyttöön, mukaan lukien avoimen lähdekoodin ohjelmisto – tarjoaja on tarkoittanut suorittamaan yleisesti sovellettavia toimintoja, kuten kuvan- tai puheentunnistus, ääni- tai videosisällön tuottaminen, kaavojen havaitseminen, kysymyksiin vastaaminen, kääntäminen tai muut toiminnot; yleiskäyttöistä tekoälyjärjestelmää voidaan käyttää monenlaisissa yhteyksissä ja se voidaan integroida useisiin muihin tekoälyjärjestelmiin;

Tarkistus 37

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 1 kohta – 1 b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 b) 'avoimen lähdekoodin tekoälyjärjestelmillä' tekoälyjärjestelmiä, mukaan lukien testaus- ja koulutustiedot, tai koulutettuja malleja, jotka on jaettu avoimilla lisensseillä.

Tarkistus 38

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(2) 'tarjoajalla' luonnollista tai oikeushenkilöä, viranomaista, virastoa tai muuta tahoa, joka kehittää tai kehityttää tekoälyjärjestelmän sen saattamiseksi markkinoille tai ottamiseksi käyttöön omalla nimellään tai tavaramerkillään joko maksua vastaan tai maksutta;

(2) 'tarjoajalla' luonnollista tai oikeushenkilöä, viranomaista, virastoa tai muuta tahoa, joka kehittää tai kehityttää tekoälyjärjestelmän sen saattamiseksi markkinoille tai ottamiseksi käyttöön omalla nimellään tai tavaramerkillään joko maksua vastaan tai maksutta ***tai joka mukauttaa yleiskäyttöisiä tekoälyjärjestelmiä johonkin tiettyyn käyttötarkoitukseen;***

Tarkistus 39

Ehdotus asetukseksi 3 artikla – 1 kohta – 4 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(4 a) 'asianomaisella henkilöllä' luonnollista henkilöä tai henkilöryhmää, johon tekoälyjärjestelmä kohdistuu tai johon se vaikuttaa

Tarkistus 40

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta – 43 alakohta**

Komission teksti

**(43) 'kansallisella toimivaltaisella viranomaisella' kansallista valvontaviranomaista, ilmoittamisesta vastaavaa viranomaista ja markkina-
valvontaviranomaista;**

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 41

**Ehdotus asetukseksi
3 artikla – 1 kohta – 44 a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(44 a) 'tekoälylukutaidolla' tekoälyjärjestelmiä koskevia taitoja, tietoja ja ymmärrystä, jotka ovat välttämättömiä tämän asetuksen noudattamiseksi ja täytäntöön panemiseksi.

Tarkistus 42

**Ehdotus asetukseksi
4 a artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 a artikla

Kaikkiin tekoälyjärjestelmiin sovellettavat yleiset periaatteet

1. Kaikkien tekoälyoperaattoreiden on noudatettava seuraavia yleisiä periaatteita, joilla luodaan korkean tason kehys, jolla edistetään johdonmukaista ihmiskeskeistä eurooppalaista lähestymistapaa eettiseen ja luotettavaan tekoälyyn ja joka on täysin perusoikeuskirjan ja unionin perustana olevien arvojen mukainen:

- 'ihmisen toimijuus ja ihmisen**

suorittama valvonta’, jolla tarkoitetaan, että tekoälyjärjestelmät on kehitettävä työkaluiksi, jotka palvelevat ihmisiä, kunnioittavat ihmisarvoa ja henkilökohtaista riippumattomuutta ja toimivat siten, että niitä on mahdollista hallita ja valvoa asianmukaisesti ihmisten toimesta, ja käytettävä sellaisina;

- ’tekninen luotettavuus ja turvallisuus’, jolla tarkoitetaan, että tekoälyjärjestelmät on kehitettävä ja niitä on käytettävä tavalla, jolla pidetään tahattomat ja odottamattomat haitat mahdollisimman vähäisinä ja varmistetaan luotettavuus tahattomissa ongelmatilanteissa sekä palautumiskyky yrityksistä muuttaa tekoälyjärjestelmän käyttöä tai toimintaa siten, että vihamieliset kolmannet osapuolet voisivat käyttää sitä laittomasti;*

- ’yksityisyys ja tietosuojaja’, jolla tarkoitetaan, että tekoälyjärjestelmät on kehitettävä ja niitä on käytettävä olemassa olevia yksityisyydensuojaa ja tietosuojaa koskevien säännösten mukaisesti käsitellen tietoja, jotka täyttävät tiukat vaatimukset laadun ja eheyden osalta;*

- ’läpinäkyvyys’, jolla tarkoitetaan, että tekoälyjärjestelmiä on kehitettävä ja käytettävä tavalla, joka mahdollistaa asianmukaisen jäljitettävyyden ja selitettävyyden, saa ihmiset tietoisiksi siitä, että he viestivät tai ovat vuorovaikutuksessa tekoälyjärjestelmän kanssa, ja tiedottaa käyttäjille asianmukaisesti kulloisenkin tekoälyjärjestelmän ominaisuuksista sekä asianomaisille henkilöille heidän oikeuksistaan;*

- ’monimuotoisuus, syrjimättömyys ja oikeudenmukaisuus’, jolla tarkoitetaan, että tekoälyjärjestelmiä on kehitettävä ja käytettävä tavalla, jossa on mukana monimuotoisia toimijoita ja jolla edistetään yhtäläisiä mahdollisuuksia, sukupuolten tasa-arvoa ja kulttuurien monimuotoisuutta ja vältetään unionin tai kansallisessa lainsäädännössä kiellettyjä*

syrjiviä vaikutuksia ja epäoikeudenmukaisia vääristymiä;

• 'sosiaalinen ja ympäristöön liittyvä hyvinvointi', jolla tarkoitetaan, että tekoälyjärjestelmiä on kehitettävä ja käytettävä kestäväällä ja ympäristöystävällisellä tavalla sekä siten, että ne ovat hyödyksi kaikille ihmisille, seuraten ja arvioiden samalla pitkän aikavälin vaikutuksia yksilöihin, yhteiskuntaan ja demokratiaan.

2. Edellä oleva 1 kohta ei vaikuta olemassa olevassa unionin ja jäsenvaltioiden lainsäädännössä säädettyihin velvoitteisiin.

Suuririskisten tekoälyjärjestelmien osalta tarjoajat tai käyttäjät muuntavat yleiset periaatteet ja noudattavat niitä tämän asetuksen 8–15 artiklassa säädettyjen vaatimusten avulla. Kaikkien muiden tekoälyjärjestelmien osalta kannustetaan voimakkaasti vapaaehtoiseen soveltamiseen yhdenmukaistettujen standardien, teknisten eritelmien ja 69 artiklassa tarkoitettujen käytännesääntöjen pohjalta 1 kohdassa lueteltujen periaatteiden täyttämiseksi.

3. Komissio ja tekoälyneuvosto antavat suosituksia, jotka auttavat tarjoajia ja käyttäjiä ohjaamaan tekoälyjärjestelmien kehittämistä ja käyttöä yleisten periaatteiden mukaisesti. Eurooppalaisten standardointiorganisaatioiden on otettava 1 kohdassa tarkoitettut yleiset periaatteet tulostavoitteiksi, kun ne kehittävät suuririskisille tekoälyjärjestelmille asianmukaisia 40 artiklan 2 b kohdassa tarkoitettuja yhdenmukaistettuja standardeja.

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi
4 b artikla (uusi)

4 b artikla

Tekoälylukutaito

- 1. Unioni ja jäsenvaltiot edistävät tämän asetuksen täytäntöönpanon yhteydessä toimenpiteitä ja välineitä riittävän tekoälylukutaidon kehittämiseksi eri aloilla ja ottaen huomioon tarjoaja- ja käyttäjäryhmien ja asianomaisten henkilöiden ryhmien erilaiset tarpeet muun muassa koulutus-, osaamis- ja uudelleenkoulutusohjelmien avulla varmistaa samalla asianmukaisen sukupuolten ja ikäryhmien välisen tasapainon, jotta mahdollistetaan tekoälyjärjestelmien demokraattinen valvonta.**
- 2. Tekoälyjärjestelmien tarjoajien ja käyttäjien on edistettävä välineitä ja toteutettava toimenpiteitä, joilla ne varmistavat henkilöstönsä ja muiden henkilöstönsä puolesta tekoälyjärjestelmien toiminnasta ja käytöstä vastaavien henkilöiden riittävän tekoälylukutaidon, minkä yhteydessä otetaan huomioon heidän tekninen tietämyksensä, kokemuksensa, koulutuksensa ja tekoälyjärjestelmien käyttöympäristö sekä henkilöt tai henkilöryhmät, joihin tekoälyjärjestelmiä käytetään.**
- 3. Tällaiset tekoälylukutaitoa edistävät välineet ja toimenpiteet koostuvat erityisesti tekoälyjärjestelmiä ja niiden toimintaa koskevien peruskäsitteiden ja -taitojen opetuksesta ja oppimisesta, mukaan lukien erilaiset tuotteet ja käyttötarkoitukset, niiden riskit ja hyödyt sekä niiden mahdollisesti aiheuttamien vahinkojen vakavuus ja todennäköisyys.**
- 4. Riittävä tekoälylukutaito on sellainen, joka tarvittaessa edistää tarjoajien ja käyttäjien kykyä varmistaa tämän asetuksen noudattaminen ja**

täytäntöönpano.

Tarkistus 44

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 4 kohta – 2 alakohta – c alakohta

Komission teksti

(c) riittävien tietojen antaminen 13 artiklan mukaisesti erityisesti tämän artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitetuista riskeistä ja **tarvittaessa** käyttäjille annettava koulutus.

Tarkistus

(c) riittävien tietojen antaminen 13 artiklan mukaisesti erityisesti tämän artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitetuista riskeistä ja käyttäjille annettava koulutus **tarvittaessa riittävän tekoälylukutaidon varmistamiseksi 4 b artiklan mukaisesti.**

Tarkistus 45

Ehdotus asetukseksi 9 artikla – 9 kohta

Komission teksti

9. Niiden luottolaitosten osalta, joita säännellään direktiivillä 2013/36/EU, 1–8 kohdassa kuvattujen näkökohtien on oltava osa **kyseisten laitosten mainitun direktiivin 74 artiklan mukaisesti vahvistamia** riskienhallintamenettelyjä.

Tarkistus

9. Niiden **tekoälyjärjestelmien tarjoajien osalta, jotka kuuluvat jo muiden sellaisten unionin säädösten soveltamisalaan, joissa edellytetään niiden ottavan käyttöön erityisiä riskienhallintajärjestelmiä, mukaan lukien** niiden luottolaitosten osalta, joita säännellään direktiivillä 2013/36/EU, 1–8 kohdassa kuvattujen näkökohtien on oltava osa **kyseisissä unionin säädöksissä vahvistettuja** riskienhallintamenettelyjä.

Tarkistus 46

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – otsikko

Komission teksti

Läpinäkyvyys ja tietojen antaminen

Tarkistus

Läpinäkyvyys ja tietojen antaminen

Tarkistus 47

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Suuririskiset tekoälyjärjestelmät on suunniteltava ja kehitettävä siten, että varmistetaan, että niiden toiminta on riittävän läpinäkyvää, jotta käyttäjät voivat **tulkita** järjestelmän **tuloksia ja käyttää niitä asianmukaisesti**. On varmistettava sopiva läpinäkyvyyden tyyppi ja taso, jotta voidaan varmistaa tämän osaston 3 luvussa säädettyjen **käyttäjän ja tarjoajan** asiaankuuluvien velvoitteiden noudattaminen.

Tarkistus

1. Suuririskiset tekoälyjärjestelmät on suunniteltava ja kehitettävä siten, että varmistetaan, että niiden toiminta on riittävän läpinäkyvää, jotta **tarjoajat ja käyttäjät** voivat **kohtuudella ymmärtää** järjestelmän **toimintaa**. **Järjestelmän käyttötarkoituksen mukaisesti** on varmistettava sopiva läpinäkyvyyden tyyppi ja taso, jotta voidaan varmistaa tämän osaston 3 luvussa säädettyjen **tarjoajan ja käyttäjän** asiaankuuluvien velvoitteiden noudattaminen.

Läpinäkyvyydellä tarkoitetaan näin ollen sitä, että suuririskisen tekoälyjärjestelmän markkinoille saattamisen yhteydessä käytetään kaikkia yleisesti tunnustetun alan viimeisimmän kehityksen mukaisesti saatavilla olevia teknisiä keinoja sen varmistamiseksi, että tekoälyjärjestelmän tulokset ovat tarjoajan ja käyttäjän tulkittavissa. Käyttäjälle on annettava mahdollisuus ymmärtää ja käyttää tekoälyjärjestelmää asianmukaisesti tietämällä yleisellä tasolla, miten tekoälyjärjestelmä toimii ja mitä dataa se käsittelee, jotta käyttäjä voi selittää tekoälyjärjestelmän tekemät päätökset asianomaiselle henkilölle 68 artiklan c alakohdan mukaisesti.

Tarkistus 48

Ehdotus asetukseksi 13 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Suuririskisten tekoälyjärjestelmien mukana on oltava käyttöohjeet asianmukaisessa digitaalisessa tai muussa muodossa, ja niissä on annettava ytimekkäitä, **täydellisiä**, paikkansapitäviä **ja** selkeitä tietoja, jotka ovat käyttäjien kannalta olennaisia, esteettömiä ja ymmärrettäviä.

Tarkistus

2. Suuririskisten tekoälyjärjestelmien mukana on oltava **ymmärrettävät** käyttöohjeet asianmukaisessa digitaalisessa **muodossa** tai **ne on asetettava saataville** muussa muodossa **kestävällä välineellä**, ja niissä on annettava ytimekkäitä, paikkansapitäviä, selkeitä **ja mahdollisimman täydellisiä** tietoja, jotka **auttavat käyttäjiä käyttämään ja ylläpitämään tekoälyjärjestelmää sekä tekemään tietoon perustuvia päätöksiä ja jotka** ovat käyttäjien kannalta **kohtuullisen** olennaisia, esteettömiä ja ymmärrettäviä.

Tarkistus 49

**Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 3 kohta – johdantokappale**

Komission teksti

3. Edellä 2 kohdassa tarkoitetuissa tiedoissa on yksilöitävä

Tarkistus

3. Edellä **1 kohdassa tarkoitettujen tulosten saavuttamiseksi** 2 kohdassa tarkoitetuissa tiedoissa on yksilöitävä

Tarkistus 50

**Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 3 kohta – a alakohta**

Komission teksti

(a) tarjoajan ja tarvittaessa tämän **valtuutetun edustajan** henkilöllisyys ja yhteystiedot;

Tarkistus

(a) tarjoajan ja tarvittaessa tämän **valtuutettujen edustajien** henkilöllisyys ja yhteystiedot;

Tarkistus 51

**Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 3 kohta – a a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(a a) jos kyseessä ei ole tarjoaja, vaatimustenmukaisuuden arvioinnin suorittaneen tahon ja tarvittaessa tämän valtuutetun edustajan henkilöllisyys ja yhteystiedot;

Tarkistus 52

Ehdotus asetukseksi

13 artikla – 3 kohta – b alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

(b) suuririskisen tekoälyjärjestelmän ominaisuudet, valmiudet ja suorituskyvyn rajoitukset, mukaan lukien seuraavat:

(b) suuririskisen tekoälyjärjestelmän ominaisuudet, valmiudet ja suorituskyvyn rajoitukset, mukaan lukien *tarvittaessa* seuraavat:

Tarkistus 53

Ehdotus asetukseksi

13 artikla – 3 kohta – b alakohta – ii alakohta

Komission teksti

Tarkistus

ii) edellä 15 artiklassa tarkoitettu tarkkuuden, luotettavuuden ja kyberturvallisuuden taso, johon nähden suuririskinen tekoälyjärjestelmä on testattu ja validoitu ja jota voidaan odottaa, sekä kaikki tunnetut ja ennakoitavissa olevat olosuhteet, joilla voi olla vaikutusta kyseiseen tarkkuuden, luotettavuuden ja kyberturvallisuuden tasoon;

ii) edellä 15 artiklassa tarkoitettu tarkkuuden, luotettavuuden ja kyberturvallisuuden taso, johon nähden suuririskinen tekoälyjärjestelmä on testattu ja validoitu ja jota voidaan odottaa, sekä kaikki *selkeästi* tunnetut ja ennakoitavissa olevat olosuhteet, joilla voi olla vaikutusta kyseiseen tarkkuuden, luotettavuuden ja kyberturvallisuuden tasoon;

Tarkistus 54

Ehdotus asetukseksi

13 artikla – 3 kohta – b alakohta – iii alakohta

Komission teksti

iii) kaikki tunnetut tai ennakoitavissa olevat olosuhteet, jotka liittyvät suuririskisen tekoälyjärjestelmän käyttöön sen käyttötarkoituksen mukaisesti tai kohtuudella ennakoitavissa olevissa väärinkäyttöolosuhteissa ja jotka voivat aiheuttaa terveyteen ja turvallisuuteen ***tai*** perusoikeuksiin kohdistuvia riskejä;

Tarkistus

iii) kaikki selkeästi tunnetut tai ennakoitavissa olevat olosuhteet, jotka liittyvät suuririskisen tekoälyjärjestelmän käyttöön sen käyttötarkoituksen mukaisesti tai kohtuudella ennakoitavissa olevissa väärinkäyttöolosuhteissa ja jotka voivat aiheuttaa terveyteen ja turvallisuuteen, perusoikeuksiin ***tai ympäristöön*** kohdistuvia riskejä, ***mukaan lukien tarvittaessa havainnollistavia esimerkkejä tällaisista rajoituksista ja skenaarioista, joihin järjestelmää ei pitäisi käyttää;***

Tarkistus 55

Ehdotus asetukseksi

13 artikla – 3 kohta – b alakohta – iii a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

iii a) se, missä määrin tekoälyjärjestelmä voi antaa selityksen tekemistään päätöksistä;

Tarkistus 56

Ehdotus asetukseksi

13 artikla – 3 kohta – b alakohta – v alakohta

Komission teksti

Tarkistus

v) ***tarvittaessa syöttötietoja koskevat spesifikaatiot*** tai muut käytettyjä koulutus-, validointi- ja testausdatajoukkoja koskevat olennaiset tiedot ottaen huomioon tekoälyjärjestelmän suunniteltu käyttötarkoitus;

v) ***merkitykselliset tiedot käyttäjien toimista, jotka voivat vaikuttaa järjestelmän suorituskykyyn, mukaan lukien syöttötietojen tyyppi tai laatu*** tai muut käytettyjä koulutus-, validointi- ja testausdatajoukkoja koskevat olennaiset tiedot ottaen huomioon tekoälyjärjestelmän suunniteltu käyttötarkoitus;

Tarkistus 57

**Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 3 kohta – e alakohta**

Komission teksti

(e) **suuririskisen tekoälyjärjestelmän odotettu käyttöikä ja** kaikki tarvittavat huolto- ja hoitotoimenpiteet, joilla varmistetaan tekoälyjärjestelmän asianmukainen toiminta, mukaan lukien ohjelmistopäivitykset.

Tarkistus

(e) kaikki tarvittavat huolto- ja hoitotoimenpiteet, joilla varmistetaan tekoälyjärjestelmän asianmukainen toiminta, mukaan lukien ohjelmistopäivitykset, **sen odotetun käyttöiän aikana.**

Tarkistus 58

**Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 3 kohta – e a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(e a) kuvaus tekoälyjärjestelmään sisältyvistä mekanismeista, joiden avulla käyttäjät voivat tarvittaessa kerätä, tallentaa ja tulkita lokitietoja 12 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 59

**Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 3 kohta – e b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(e b) Tiedot on annettava vähintään sen maan kielellä, jossa tekoälyjärjestelmää käytetään.

Tarkistus 60

**Ehdotus asetukseksi
13 artikla – 3 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

3 a. Tässä artiklassa vahvistettujen velvoitteiden noudattamiseksi tarjoajien ja

käyttäjien on varmistettava riittävä tekoälylukutaito 4 b artiklan mukaisesti.

Tarkistus 61

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Suuririskiset tekoälyjärjestelmät on suunniteltava ja kehitettävä siten, että luonnolliset henkilöt **voivat** tehokkaasti **valvoa niitä tekoälyjärjestelmän käytön aikana**, mukaan lukien asianmukaisten käyttöliittymävälineiden käyttö.

Tarkistus

1. Suuririskiset tekoälyjärjestelmät on suunniteltava ja kehitettävä siten, että luonnolliset henkilöt **valvovat niitä** tehokkaasti **oikeassa suhteessa kyseisiin järjestelmiin liittyviin riskeihin nähden**, mukaan lukien asianmukaisten käyttöliittymävälineiden käyttö. **Ihmisen suorittamasta valvonnasta vastaavilla luonnollisilla henkilöillä on oltava riittävä tekoälylukutaito 4 b artiklan mukaisesti ja tarvittava tuki ja valtuudet tämän tehtävän suorittamiseen tekoälyjärjestelmän käytön aikana ja jotta mahdollistetaan perusteellinen tutkinta vaaratilanteen jälkeen.**

Tarkistus 62

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Ihmisen suorittamalla valvonnalla on pyrittävä ehkäisemään tai minimoimaan terveydelle, turvallisuudelle **tai** perusoikeuksille aiheutuvat riskit, joita voi syntyä, kun suuririskistä tekoälyjärjestelmää käytetään käyttötarkoituksensa mukaisesti tai kohtuudella ennakoitavissa olevissa väärinkäyttöolosuhteissa, erityisesti jos tällaiset riskit jatkuvat huolimatta muiden tässä luvussa vahvistettujen vaatimusten soveltamisesta.

Tarkistus

2. Ihmisen suorittamalla valvonnalla on pyrittävä ehkäisemään tai minimoimaan terveydelle, turvallisuudelle, perusoikeuksille **tai ympäristölle** aiheutuvat riskit, joita voi syntyä, kun suuririskistä tekoälyjärjestelmää käytetään käyttötarkoituksensa mukaisesti tai kohtuudella ennakoitavissa olevissa väärinkäyttöolosuhteissa, erityisesti jos tällaiset riskit jatkuvat huolimatta muiden tässä luvussa vahvistettujen vaatimusten soveltamisesta **ja jos yksinomaan tekoälyjärjestelmien automaattisiin**

prosesseihin perustuvilla päätöksillä on oikeudellisia tai muita merkittäviä vaikutuksia järjestelmän käytön kohteena oleviin ihmisiin tai ihmisryhmiin.

Tarkistus 63

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 3 kohta – johdantokappale

Komission teksti

3. Ihmisen *suorittama valvonta* on varmistettava jommallakummalla tai molemmilla seuraavista *toimenpiteistä*:

Tarkistus

3. Ihmisen *suorittamassa valvonnassa on otettava huomioon tekoälyjärjestelmän erityiset riskit, automaatioaste ja käyttöyhteys, ja se* on varmistettava jommallakummalla tai molemmilla seuraavista *toimenpidetyypeistä*:

Tarkistus 64

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 4 kohta – johdantokappale

Komission teksti

4. Edellä *3 kohdassa tarkoitettujen toimenpiteiden* on *mahdollistettava se*, että henkilöt, joiden tehtäväksi ihmisen suorittama valvonta on annettu, voivat olosuhteiden mukaan

Tarkistus

4. Edellä *1–3 kohdan täytäntöönpanoa varten suuririskinen tekoälyjärjestelmä* on *tarjottava käyttäjälle siten*, että *luonnolliset* henkilöt, joiden tehtäväksi ihmisen suorittama valvonta on annettu, voivat olosuhteiden mukaan *ja oikeassa suhteessa niihin nähden*

Tarkistus 65

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 4 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) ymmärtää *täysin* suuririskisen tekoälyjärjestelmän valmiudet ja rajoitukset ja seurata sen toimintaa

Tarkistus

(a) *tiedostaa ja* ymmärtää *riittävästi* suuririskisen tekoälyjärjestelmän *asiaankuuluvat* valmiudet ja rajoitukset ja

asianmukaisesti, jotta poikkeavuuksien, toimintahäiriöiden ja odottamattoman suorituskyvyn merkit voidaan havaita ja niihin voidaan puuttua mahdollisimman pian;

seurata sen toimintaa asianmukaisesti, jotta poikkeavuuksien, toimintahäiriöiden ja odottamattoman suorituskyvyn merkit voidaan havaita ja niihin voidaan puuttua mahdollisimman pian;

Tarkistus 66

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 4 kohta – e alakohta

Komission teksti

(e) puuttua suuririskisen tekoälyjärjestelmän toimintaan tai pysäyttää järjestelmän pysäytyspainikkeella tai vastaavalla menettelyllä.

Tarkistus

(e) puuttua suuririskisen tekoälyjärjestelmän toimintaan tai pysäyttää järjestelmän pysäytyspainikkeella tai vastaavalla menettelyllä, **jonka avulla järjestelmä voidaan pysäyttää turvallisessa tilassa, paitsi jos ihmisen väliintulo lisää riskejä tai vaikuttaisi kielteisesti suorituskykyyn, kun otetaan huomioon yleisesti tunnustettu alan viimeisin kehitys.**

Tarkistus 67

Ehdotus asetukseksi 14 artikla – 5 kohta

Komission teksti

5. Liitteessä III olevan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettujen suuririskisten tekoälyjärjestelmien osalta 3 kohdassa tarkoitetuilla toimenpiteillä on lisäksi varmistettava, että käyttäjä ei toteuta mitään toimia tai tee mitään päätöstä järjestelmästä seuraavan tunnistamisen perusteella, ellei vähintään kaksi luonnollista henkilöä ole todentanut ja vahvistanut sitä.

Tarkistus

5. Liitteessä III olevan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettujen suuririskisten tekoälyjärjestelmien osalta 3 kohdassa tarkoitetuilla toimenpiteillä on lisäksi varmistettava, että käyttäjä ei toteuta mitään toimia tai tee mitään päätöstä järjestelmästä seuraavan tunnistamisen perusteella, ellei vähintään kaksi luonnollista henkilöä, **joilla on tarvittavat pätevyys, koulutus ja valtuudet**, ole todentanut ja vahvistanut sitä.

Tarkistus 68

Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) varmistettava, että niiden suuririskiset tekoälyjärjestelmät ovat tämän osaston 2 luvussa vahvistettujen vaatimusten mukaisia;

Tarkistus

(a) varmistettava, että niiden suuririskiset tekoälyjärjestelmät ovat tämän osaston 2 luvussa vahvistettujen vaatimusten mukaisia, **ennen kuin ne saatetaan markkinoille tai otetaan käyttöön**;

Tarkistus 69

Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 1 kohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(a a) ilmoitettava nimensä, rekisteröity tuotenimensä tai rekisteröity tavaramerkkinsä sekä osoite, josta maahantuojaan voidaan saadaan yhteys, joko suuririskisessä tekoälyjärjestelmässä tai, jos se ei ole mahdollista, sen pakkauksessa tai tarvittaessa sen mukana seuraavassa dokumentaatiossa.

Tarkistus 70

Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(c) laadittava **suuririskisen tekoälyjärjestelmän** tekninen dokumentaatio;

(c) **säilytettävä dokumentaatio ja, jos sitä ei ole vielä saatavilla, laadittava 18 artiklassa tarkoitettu** tekninen dokumentaatio;

Tarkistus 71

Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

(d) säilytettävä suuririskisten tekoälyjärjestelmiensä automaattisesti tuottamat lokitiedot, jos nämä tiedot ovat niiden määräysvallassa;

Tarkistus

(d) säilytettävä **20 artiklan mukaisesti** suuririskisten tekoälyjärjestelmiensä automaattisesti tuottamat lokitiedot, jos nämä tiedot ovat niiden määräysvallassa;

Tarkistus 72

**Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 1 kohta – e alakohta**

Komission teksti

(e) **varmistettava, että suuririskiselle tekoälyjärjestelmälle tehdään** asiaankuuluva vaatimustenmukaisuuden arviointimenettely ennen sen markkinoille saattamista tai käyttöönottoa;

Tarkistus

(e) **tehtävä 19 artiklassa säädetty** asiaankuuluva vaatimustenmukaisuuden arviointimenettely ennen sen markkinoille saattamista tai käyttöönottoa;

Tarkistus 73

**Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 1 kohta – g alakohta**

Komission teksti

(g) toteutettava tarvittavat korjaavat toimenpiteet, jos suuririskinen tekoälyjärjestelmä ei ole tämän osaston 2 luvussa vahvistettujen vaatimusten mukainen;

Tarkistus

(g) toteutettava **21 artiklassa tarkoitettut** tarvittavat korjaavat toimenpiteet, jos suuririskinen tekoälyjärjestelmä ei ole tämän osaston 2 luvussa vahvistettujen vaatimusten mukainen;

Tarkistus 74

**Ehdotus asetukseksi
16 artikla – 1 kohta – j alakohta**

Komission teksti

(j) **osoitettava** kansallisen toimivaltaisen viranomaisen pyynnöstä, että suuririskinen tekoälyjärjestelmä on

Tarkistus

(j) **toimitettava** kansallisen toimivaltaisen viranomaisen **perustellusta** pyynnöstä **asiaankuuluvat tiedot ja**

tämän osaston 2 luvussa vahvistettujen vaatimusten mukainen.

dokumentaatio, joilla osoitetaan, että suuririskinen tekoälyjärjestelmä on tämän osaston 2 luvussa vahvistettujen vaatimusten mukainen.

Tarkistus 75

Ehdotus asetukseksi 23 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

23 a artikla

Edellytykset, joiden mukaisesti muihin henkilöihin sovelletaan tarjoajan velvollisuuksia

1. Suuririskisten tekoälyjärjestelmien tapauksessa luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä pidetään tätä asetusta sovellettaessa uutena tarjoajana ja sitä koskevat samat velvoitteet kuin tarjoajaa 16 artiklan mukaisesti seuraavissa tilanteissa:

(a) ne laittavat nimensä tai tavaramerkkinsä suuririskiseen tekoälyjärjestelmään, joka on jo saatettu markkinoille tai otettu käyttöön, sanotun kuitenkaan rajoittamatta sopimusjärjestelyjä, joissa määrätään, että velvoitteet jaetaan muulla tavoin;

(b) ne tekevät merkittäviä muutoksia tekoälyjärjestelmään tai muuttavat jo markkinoille saatetun tai käyttöön otetun suuririskisen tekoälyjärjestelmän käyttötarkoitusta;

(c) ne muuttavat jo markkinoille saatetun tai käyttöön otetun muun kuin suuririskisen tekoälyjärjestelmän käyttötarkoitusta tavalla, joka tekee muutetusta järjestelmästä suuririskisen tekoälyjärjestelmän;

(d) ne saattavat markkinoille tai asettavat saataville markkinoilla joko muutettuna tai niitä muuttamatta ja maksua vastaan avoimen lähdekoodin

tekoälyjärjestelmän, avoimen lähdekoodin tekoälyjärjestelmästä johdetun tekoälyjärjestelmän tai tällaisten avoimen lähdekoodin tekoälyjärjestelmien teknisiä tukipalveluja;

(e) ne mukauttavat yleiskäyttöistä tekoälyjärjestelmää, joka on jo saatettu markkinoille tai otettu käyttöön, tiettyyn käyttötarkoitukseen.

2. Edellä 1 kohdan a, b, c tai d alakohdassa tarkoitetuissa tilanteissa entistä tarjoajaa, joka on alun perin saattanut suuririskisen tekoälyjärjestelmän markkinoille tai ottanut sen käyttöön, ei enää pidetä tämän asetuksen tarkoituksissa tarjoajana. Entisen tarjoajan on pyynnöstä ja kunnioittaen omia teollis- ja tekijänoikeuksiaan tai liikesalaisuuksiaan annettava uudelle tarjoajalle kaikki olennaiset, merkitykselliset ja kohtuudella odotettavissa olevat tiedot, jotka ovat tarpeen tässä asetuksessa säädettyjen velvoitteiden noudattamiseksi.

3. Edellä 1 kohdan e alakohdassa tarkoitettuna yleiskäyttöisen tekoälyjärjestelmän alkuperäisen tarjoajan on omia teollis- ja tekijänoikeuksiaan tai liikesalaisuuksiaan kunnioittaen ja ottaen huomioon riskit, jotka liittyvät erityisesti yleiskäyttöisen tekoälyjärjestelmän mukauttamiseen tiettyyn käyttötarkoitukseen,

(a) varmistettava, että yleiskäyttöinen tekoälyjärjestelmä, jota voidaan käyttää suuririskisenä tekoälyjärjestelmänä, on tämän asetuksen 9, 10 ja 11 artiklassa, 13 artiklan 2 ja 3 kohdassa, 14 artiklan 1 kohdassa ja 15 artiklassa vahvistettujen vaatimusten mukainen;

(b) noudatettava tämän asetuksen 16 a a, 16 e, 16 f, 16 g, 16 i, 16 j, 48 ja 61 artiklassa säädettyjä velvoitteita;

(c) arvioitava yleiskäyttöisen tekoälyjärjestelmän kohtuulliset ennakoitavissa olevat väärinkäytökset,

joita voi syntyä odotetun käyttöiän aikana, ja asennettava lieventäviä toimenpiteitä näiden tapausten varalta yleisesti tunnustetun alan viimeisimmän kehityksen perusteella;

(d) toimitettava 1 kohdan d alakohdassa tarkoitettulle uudelle tarjoajalle kaikki olennaiset, merkitykselliset ja kohtuudella odotettavissa olevat tiedot, jotka ovat tarpeen tässä asetuksessa säädettyjen velvoitteiden täyttämiseksi.

4. Niiden suuririskisten tekoölyjärjestelmien osalta, jotka ovat sellaisten tuotteiden turvakomponentteja, joihin sovelletaan liitteessä II olevassa A jaksossa lueteltuja säädöksiä, kyseisten tuotteiden valmistajaa pidetään suuririskisen tekoölyjärjestelmän tarjoajana, ja siihen sovelletaan 16 artiklassa tarkoitettuja velvoitteita jommassakummassa seuraavista skenaarioista:

i) suuririskinen tekoölyjärjestelmä saatetaan markkinoille yhdessä tuotteen kanssa tuotteen valmistajan nimellä tai tavaramerkillä; tai

ii) suuririskinen tekoölyjärjestelmä otetaan käyttöön tuotteen valmistajan nimellä tai tavaramerkillä sen jälkeen, kun tuote on saatettu markkinoille.

5. Kolmansia osapuolia, jotka osallistuvat ohjelmistojen myyntiin ja toimittamiseen, mukaan lukien yleiskäyttöiset sovellusrajapinnat (API), ohjelmistotyökalut ja -komponentit, tai verkkopalvelujen tarjoajia ei pidetä tässä asetuksessa tarkoitettuina tarjoajina.

Tarkistus 76

**Ehdotus asetukseksi
29 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttäjien on ***käytettävä tällaisia järjestelmiä*** niiden mukana seuraavien käyttöohjeiden mukaisesti ***2 ja 5*** kohdassa säädetyllä tavalla.

Tarkistus

1. Suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttäjien on ***toteutettava asianmukaiset organisatoriset toimenpiteet ja varmistettava, että tällaisten järjestelmien käyttö tapahtuu*** niiden mukana seuraavien käyttöohjeiden mukaisesti ***tämän artiklan 1 a–5*** kohdassa säädetyllä tavalla. ***Käyttäjillä on vastuu, jos he käyttävät tekoälyjärjestelmää tavalla, joka ei ole järjestelmien mukana toimitettujen käyttöohjeiden mukainen.***

Tarkistus 77

**Ehdotus asetukseksi
29 artikla – 1 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Jos suuririskistä tekoälyjärjestelmää valvoo käyttäjä, kyseisen käyttäjän on osoitettava ihmisen suorittama valvonta sellaisille luonnollisille henkilöille, joilla on tarvittava tekoälylukutaito 4 b artiklan mukaisesti.

Tarkistus 78

**Ehdotus asetukseksi
29 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

2. Edellä 1 kohdassa säädetyt velvollisuudet eivät rajoita muiden unionin tai kansallisesta lainsäädännöstä johtuvien käyttäjien velvollisuuksien soveltamista eivätkä käyttäjän harkintavaltaa omien resurssiensa ja toimintojensa järjestämisessä tarjoajan ilmoittamien ihmisen suorittamien valvontatoimien toteuttamiseksi.

2. Edellä ***1 ja 1 a*** kohdassa säädetyt velvollisuudet eivät rajoita muiden unionin tai kansallisesta lainsäädännöstä johtuvien käyttäjien velvollisuuksien soveltamista eivätkä käyttäjän harkintavaltaa omien resurssiensa ja toimintojensa järjestämisessä tarjoajan ilmoittamien ihmisen suorittamien valvontatoimien toteuttamiseksi.

Tarkistus 79

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Siltä osin kuin käyttäjä valvoo syöttötietoja, käyttäjän on varmistettava, että syöttötiedot ovat merkityksellisiä suuririskisen tekoälyjärjestelmän käyttötarkoituksen kannalta, sanotun kuitenkin rajoittamatta 1 kohdan soveltamista.

Tarkistus

3. Siltä osin kuin käyttäjä valvoo syöttötietoja, käyttäjän on varmistettava, että syöttötiedot ovat merkityksellisiä **ja riittävän edustavia** suuririskisen tekoälyjärjestelmän käyttötarkoituksen kannalta, sanotun kuitenkin rajoittamatta 1 kohdan soveltamista.

Tarkistus 80

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 4 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

4. Käyttäjien on seurattava suuririskisen tekoälyjärjestelmän toimintaa käyttöohjeiden perusteella. Jos niillä on syytä uskoa, että käyttöohjeiden mukainen käyttö voi johtaa siihen, että tekoälyjärjestelmä aiheuttaa 65 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun riskin, niiden on ilmoitettava asiasta tarjoajalle tai jakelijalle ja keskeytettävä järjestelmän käyttö. Niiden on samoin ilmoitettava tarjoajalle tai jakelijalle, jos ne ovat havainneet **62 artiklassa tarkoitetun** vakavan vaaratilanteen tai toimintahäiriön ja keskeytettävä tekoälyjärjestelmän käyttö. Jos käyttäjä ei pysty tavoittamaan tarjoajaa, 62 artiklaa sovelletaan soveltuvin osin.

Tarkistus

4. Käyttäjien on seurattava suuririskisen tekoälyjärjestelmän toimintaa käyttöohjeiden perusteella **ja tarvittaessa ilmoitettava asiasta tarjoajille 61 artiklan mukaisesti. Siltä osin kuin suuririskistä tekoälyjärjestelmää valvoo käyttäjä, sen on myös suoritettava 9 artiklan mukaisia riskinarviointoja, jotka rajoittuvat suuririskisen tekoälyjärjestelmän käytön mahdollisiin häirtäviin vaikutuksiin ja asianomaisiin lieventäviin toimenpiteisiin.** Jos niillä on syytä uskoa, että käyttöohjeiden mukainen käyttö voi johtaa siihen, että tekoälyjärjestelmä aiheuttaa 65 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun riskin, niiden on ilmoitettava asiasta tarjoajalle tai jakelijalle ja keskeytettävä järjestelmän käyttö. Niiden on samoin ilmoitettava tarjoajalle tai jakelijalle **sekä toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle,** jos ne ovat havainneet vakavan vaaratilanteen tai toimintahäiriön, ja keskeytettävä tekoälyjärjestelmän käyttö. Jos käyttäjä ei pysty tavoittamaan tarjoajaa,

maahantuojaa tai jakelijaa, 62 artiklaa sovelletaan soveltuvin osin.

Tarkistus 81

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 5 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

5. Suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttäjien on säilytettävä suuririskisen tekoälyjärjestelmän automaattisesti tuottamat lokitiedot siltä osin kuin tällaiset lokitiedot ovat niiden määräysvallassa. **Lokitietoja on säilytettävä ajan, joka on asianmukainen ottaen huomioon suuririskisen tekoälyjärjestelmän käyttötarkoitus ja sovellettavat unionin tai kansallisen oikeuden mukaiset velvoitteet.**

Tarkistus

5. Suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttäjien on säilytettävä suuririskisen tekoälyjärjestelmän automaattisesti tuottamat lokitiedot siltä osin kuin tällaiset lokitiedot ovat niiden määräysvallassa **ja se on teknisesti toteutettavissa. Niiden on säilytettävä ne vähintään kuuden kuukauden ajan, jollei sovellettavassa unionin tai kansallisessa lainsäädännössä toisin säädetä.**

Tarkistus 82

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 6 kohta

Komission teksti

6. Suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttäjien on käytettävä 13 artiklan mukaisesti toimitettuja tietoja noudattaakseen velvollisuuttaan tehdä **tarvittaessa** tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi asetuksen (EU) 2016/679 35 artiklan tai direktiivin (EU) 2016/680 27 artiklan mukaisesti.

Tarkistus

6. Suuririskisten tekoälyjärjestelmien käyttäjien on käytettävä 13 artiklan mukaisesti toimitettuja tietoja noudattaakseen velvollisuuttaan tehdä tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi asetuksen (EU) 2016/679 35 artiklan tai direktiivin (EU) 2016/680 27 artiklan mukaisesti, **ja ne voivat hyödyntää tarvittaessa kyseisiä tietosuojaa koskevia vaikutustenarviointeja tässä artiklassa säädettyjen velvoitteiden täyttämiseksi.**

Tarkistus 83

Ehdotus asetukseksi 29 artikla – 6 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

6 a. *Tarjoaja on velvoitettava tekemään tiivistä yhteistyötä käyttäjän kanssa ja erityisesti antamaan käyttäjälle tarvittavat ja asianmukaiset tiedot tässä artiklassa säädettyjen velvoitteiden täyttämiseksi.*

Tarkistus 84

**Ehdotus asetukseksi
29 artikla – 6 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

6 b. *Käyttäjien on tehtävä yhteistyötä kansallisten toimivaltaisten viranomaisten kanssa kaikissa toimissa, joita kyseiset viranomaiset toteuttavat tekoälyjärjestelmän osalta.*

Tarkistus 85

**Ehdotus asetukseksi
40 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

Suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä, jotka ovat sellaisten yhdenmukaistettujen standardien tai niiden osien mukaisia, joiden viitetiedot on julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on pidettävä tämän osaston 2 luvussa vahvistettujen vaatimusten mukaisina siltä osin kuin kyseiset standardit kattavat nämä vaatimukset.

1. Suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä, jotka ovat sellaisten yhdenmukaistettujen standardien tai niiden osien mukaisia, joiden viitetiedot on julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on pidettävä tämän osaston 2 luvussa vahvistettujen vaatimusten mukaisina siltä osin kuin kyseiset standardit kattavat nämä vaatimukset.

Tarkistus 86

**Ehdotus asetukseksi
40 artikla – 1 a kohta (uusi)**

1 a. Esittäessään standardointipyynnön eurooppalaisille standardointiorganisaatioille asetuksen (EU) N:o 1025/2012 10 artiklan mukaisesti komissio täsmentää, että standardit ovat johdonmukaisia, helposti täytäntöönpantavia ja siten laadittuja, että niillä pyritään erityisesti saavuttamaan seuraavat tavoitteet:

(a) varmistetaan, että unionissa markkinoille saatetut tai käyttöön otetut tekoälyjärjestelmät ovat turvallisia, luotettavia ja unionin arvojen mukaisia ja vahvistavat unionin digitaalista suvereniteettia;

(b) otetaan huomioon 4 artiklan a alakohdassa esitetyt luotettavan tekoälyn yleiset periaatteet;

(c) edistetään investointeja ja innovointia tekoölyyn sekä unionin markkinoiden kilpailukykyä ja kasvua;

(d) edistetään useiden sidosryhmien toteuttamaa hallintoa, jossa ovat edustettuina kaikki asiaankuuluvat eurooppalaiset sidosryhmät (esimerkiksi teollisuus, pk-yritykset, kansalaisyhteiskunta, työmarkkinaosapuolet, tutkijat);

(e) edistetään tekoölyalan standardointiin liittyvää maailmanlaajuista yhteistyötä, joka on unionin arvojen, perusoikeuksien ja etujen mukaista.

Komissio pyytää eurooppalaisia standardointiorganisaatioita esittämään todisteet siitä, että ne ovat parhaalla mahdollisella tavalla pyrkineet saavuttamaan edellä mainitut tavoitteet.

1 b. Komissio esittää tämän asetuksen (EU) N:o 1025/2012 10 artiklan mukaisesti standardointipyynnöt, jotka kattavat kaikki asetuksen vaatimukset, ennen tämän asetuksen

voimaantulopäivää.

Tarkistus 87

Ehdotus asetukseksi 52 artikla – otsikko

Komission teksti

***Tiettyjä tekoälyjärjestelmiä koskevat
läpinäkyvyysvelvoitteet***

Tarkistus

Läpinäkyvyysvelvoitteet

Tarkistus 88

Ehdotus asetukseksi 52 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Tarjoajien on varmistettava, että luonnollisten henkilöiden kanssa vuorovaikutukseen tarkoitetut tekoälyjärjestelmät suunnitellaan ja toteutetaan siten, että ***luonnollisille henkilöille ilmoitetaan, että he ovat vuorovaikutuksessa tekoälyjärjestelmän kanssa, paitsi jos tämä on olosuhteiden ja käyttöyhteyden perusteella ilmeistä. Tätä velvoitetta ei sovelleta tekoälyjärjestelmiin, joita on lain mukaan sallittua käyttää rikosten paljastamiseen, estämiseen ja tutkimiseen ja rikoksiin liittyviin syytetoimiin, paitsi jos kyseiset järjestelmät ovat julkisesti saatavilla rikosilmoitusten tekemistä varten.***

Tarkistus

1. Tarjoajien on varmistettava, että luonnollisten henkilöiden kanssa vuorovaikutukseen tarkoitetut tekoälyjärjestelmät suunnitellaan ja toteutetaan siten, että ***tarjoaja itse tai käyttäjä ilmoittaa ajoissa, selkeästi ja ymmärrettävästi luonnollisille henkilöille, jotka ovat altistuneet tekoälyjärjestelmälle, että he ovat vuorovaikutuksessa tekoälyjärjestelmän kanssa, paitsi jos tämä on olosuhteiden ja käyttöyhteyden perusteella ilmeistä.***

Tapauksen mukaan ja tarvittaessa näihin tietoihin on sisällyttävä myös se, mihin toimintoihin tekoälyä käytetään, se, onko ihmisen suorittamaa valvontaa olemassa, ja se, kuka on vastuussa päätöksentekoprosessista, sekä oikeudet ja prosessit, joiden avulla luonnolliset henkilöt voivat unionin ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti valittaa tällaisten tekoälyjärjestelmien soveltamisesta heihin ja hakea

tuomioistuimelta muutosta tekoälyjärjestelmien tekemisiin päätöksiin tai korvausta niiden aiheuttaman haitan vuoksi, mukaan lukien heidän oikeutensa saada selitys. Tätä velvoitetta ei sovelleta tekoälyjärjestelmiin, joita on lain mukaan sallittua käyttää rikosten paljastamiseen, estämiseen ja tutkimiseen ja rikoksiin liittyviin syytetoimiin, paitsi jos kyseiset järjestelmät ovat julkisesti saatavilla rikosilmoitusten tekemistä varten.

Tarkistus 89

Ehdotus asetukseksi 52 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Tunteentunnistusjärjestelmän tai biometrisen luokitusjärjestelmän käyttäjien on ilmoitettava järjestelmän toiminnasta niille luonnollisille henkilöille, jotka altistuvat järjestelmälle. Tätä velvoitetta ei sovelleta biometriseen luokitteluun käytettyihin tekoälyjärjestelmiin, joita on lain mukaan luvallista käyttää rikosten paljastamiseen, estämiseen ja tutkimiseen.

Tarkistus

2. Tunteentunnistusjärjestelmän tai *sellaisen* biometrisen luokitusjärjestelmän, *jota ei ole kielletty 5 artiklan nojalla*, käyttäjien on ilmoitettava järjestelmän toiminnasta *oikea-aikaisesti, selkeästi ja ymmärrettävästi* niille luonnollisille henkilöille, jotka altistuvat järjestelmälle, *ja saatava heidän suostumuksensa ennen biometrinen ja muiden henkilötietojensa käsittelyä tapauksen mukaan asetuksen (EU) 2016/679, asetuksen (EU) 2016/1725 ja direktiivin (EU) 2016/280 mukaisesti.* Tätä velvoitetta ei sovelleta biometriseen luokitteluun käytettyihin tekoälyjärjestelmiin, joita on lain mukaan luvallista käyttää rikosten paljastamiseen, estämiseen ja tutkimiseen.

Tarkistus 90

Ehdotus asetukseksi 52 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

3. Sellaisen tekoälyjärjestelmän käyttäjien, joka tuottaa tai manipuloi *kuva-*

Tarkistus

3. Sellaisen tekoälyjärjestelmän käyttäjien, joka tuottaa tai manipuloi *teksti-*

, ääni- tai **videosisältöä**, joka **selvästi muistuttaa olemassa olevia henkilöitä, esineitä, paikkoja tai muita objekteja tai tapahtumia ja joka voi ihmisestä vaikuttaa virheellisesti aidolta tai totuudenmukaiselta** (‘syvävääreännös’), on ilmoitettava, että sisältö on keinotekoisesti tuotettu tai manipuloitu.

, ääni- tai **kuvasisältöä**, joka **voi vaikuttaa virheellisesti aidolta tai totuudenmukaiselta ja joka esittää kuvia henkilöistä, jotka näyttävät sanovan tai tekevän asioita, joita he eivät ole sanoneet tai tehneet, ja johon ei ole heidän suostumustaan** (‘syvävääreännös’), on ilmoitettava **asianmukaisesti, oikea-aikaisesti, selkeästi ja näkyvästi**, että sisältö on keinotekoisesti tuotettu tai manipuloitu **sekä mahdollisuuksien mukaan sisällön tuottaneen tai manipuloineen luonnollisen tai oikeushenkilön nimi. Ilmoittamisella tarkoitetaan sisällön merkitsemistä tavalla, joka kertoo, että sisältö on epäaito, ja joka on selvästi kyseisen sisällön vastaanottajan nähtävissä. Sisällön merkitsemiseksi käyttäjien on otettava huomioon yleisesti tunnustettu alan viimeisin kehitys sekä asiaa koskevat yhdenmukaistetut standardit ja eritelvät.**

Tarkistus 91

Ehdotus asetukseksi 52 artikla – 3 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Ensimmäistä alakohtaa ei kuitenkaan sovelleta, jos **käyttö on lain mukaan sallittua rikosten paljastamiseksi, estämiseksi ja tutkimiseksi ja rikoksia koskevissa syytetoimissa** tai jos se on tarpeen EU:n perusoikeuskirjassa taattua sananvapautta ja taiteen ja tieteen vapautta koskevan oikeuden käyttämiseksi ja edellyttäen, että toteutetaan kolmansien osapuolten oikeuksia ja vapauksia koskevat asianmukaiset suojatoimet.

Tarkistus

3 a. Edellä olevaa 3 kohtaa ei kuitenkaan sovelleta, jos **teksti-, ääni- tai kuvasisältöä tuottavan tai manipuloivan tekoälyjärjestelmän käyttö on lain mukaan sallittua** tai jos se on tarpeen EU:n perusoikeuskirjassa taattua sananvapautta ja taiteen ja tieteen vapautta koskevan oikeuden käyttämiseksi ja edellyttäen, että toteutetaan kolmansien osapuolten oikeuksia ja vapauksia koskevat asianmukaiset suojatoimet. **Jos sisältö on osa selvästi luovaa, satiirista, taiteellista tai fiktiivistä elokuvaa, videopelien kuvamateriaalia ja vastaavaa teosta tai ohjelmaa, 3 kohdassa säädetyt läpinäkyvyyttä koskevat velvoitteet rajoittuvat tällaisen tuotetun tai manipuloidun sisällön esiintymisen**

ilmoittamiseen asianmukaisesti, selkeästi ja näkyvästi tavalla, joka ei haittaa teoksen esittämistä, ja soveltuvien tekijänoikeuksien paljastamiseen. Se ei myöskään estä lainvalvontaviranomaisia käyttämästä tekoälyjärjestelmiä, joiden tarkoituksena on havaita syvävääreännökset ja estää ja tutkia niiden käyttöön liittyviä rikoksia ja nostaa niistä syytteitä.

Tarkistus 92

Ehdotus asetukseksi 52 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. Edellä 1–3 kohdassa tarkoitettut tiedot on annettava luonnollisille henkilöille viimeistään ensimmäisen vuorovaikutuksen tai altistumisen yhteydessä. Niiden on oltava haavoittuvien henkilöiden, kuten vammaisten henkilöiden ja lasten, saatavilla, ja niitä on täydennettävä tapauksen mukaan ja tarvittaessa altistuneen luonnollisen henkilön väliintulo- tai ilmoittamismenettelyillä ottaen huomioon yleisesti tunnustettu alan viimeisin kehitys sekä asiaa koskevat yhdenmukaistetut standardit ja yhteiset eritelvät.

Tarkistus 93

Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Perustetaan Euroopan tekoälyneuvosto, jäljempänä 'tekoälyneuvosto'.

1. Perustetaan Euroopan tekoälyneuvosto, jäljempänä 'tekoälyneuvosto', **riippumattomaksi elimeksi, jolla on oma oikeushenkilöllisyys, edistämään**

luotettavia, tehokkaita ja kilpailuun perustuvia tekoälyn sisämarkkinoita. Tekoälyneuvoston on oltava organisaatioltaan sellainen, että taataan sen toiminnan riippumattomuus, objektiivisuus ja puolueettomuus, ja sillä on oltava sihteeristö, laajat valtuudet ja käytettävissään riittävät resurssit ja pätevää henkilöstöä, joka avustaa sitä 58 artiklassa säädettyjen tehtävien asianmukaisessa suorittamisessa.

Tarkistus 94

Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Tekoälyneuvosto neuvoo ja avustaa komissiota

Tarkistus

2. Tekoälyneuvosto neuvoo ja avustaa komissiota **ja jäsenvaltioita tekoälyä koskevan unionin lainsäädännön täytäntöönpanossa ja tekee tekoälyjärjestelmien tarjoajien ja käyttäjien kanssa yhteistyötä**

Tarkistus 95

Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) edistääkseen kansallisten valvontaviranomaisten ja komission tehokasta yhteistyötä **tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvissa asioissa;**

Tarkistus

(a) edistääkseen **ja tukeakseen** kansallisten valvontaviranomaisten ja komission tehokasta yhteistyötä;

Tarkistus 96

Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

(c) auttaakseen kansallisia valvontaviranomaisia ja ***komissiota*** tämän asetuksen johdonmukaisen soveltamisen varmistamisessa.

Tarkistus

(c) auttaakseen ***komissiota***, kansallisia valvontaviranomaisia ja ***muuta kansallisia toimivaltaisia viranomaisia*** tämän asetuksen johdonmukaisen soveltamisen varmistamisessa ***erityisesti 59 a artiklan 3 kohdassa tarkoitetun yhdenmukaisuusmekanismin mukaisesti***.

Tarkistus 97

**Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 2 kohta – c a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(c a) auttaakseen tekoölyjärjestelmien tarjoajia ja käyttäjiä, etenkin pk-yrityksiä ja startup-yrityksiä, täyttämään tämän asetuksen vaatimukset samoin kuin unionin nykyisessä ja tulevassa lainsäädännössä asetetut vaatimukset.

Tarkistus 98

**Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 2 kohta – c b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(c b) harjoittaakseen erityistä valvontaa, seurantaa ja säännöllistä vuoropuhelua yleiskäyttöisten tekoölyjärjestelmien tarjoajien kanssa tämän asetuksen noudattamisesta. Kansallisten valvontaviranomaisten, ilmoitettujen laitosten ja markkinavalvontaviranomaisten on voitava osallistua tällaisiin kokouksiin ja antaa niihin panoksensa.

Tarkistus 99

Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 2 kohta – c c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(c c) ehdottaakseen muutoksia liitteeseen I ja III.

Tarkistus 100

Ehdotus asetukseksi
56 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Tekoölyneuvosto toimii neuvonnan ja asiantuntemuksen viitetahona unionin toimielimille, elimille, laitoksille ja virastoille sekä muille asiaankuuluville sidosryhmille tekoölyyn liittyvissä asioissa.

Tarkistus 101

Ehdotus asetukseksi
57 artikla – otsikko

Komission teksti

Tarkistus

Tekoölyneuvoston rakenne

Tekoölyneuvoston **toimeksianto ja** rakenne

Tarkistus 102

Ehdotus asetukseksi
57 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Tekoölyneuvoston muodostavat kansalliset valvontaviranomaiset, joita edustaa kyseisen viranomaisen johtaja tai vastaava korkean tason virkamies, sekä Euroopan tietosuojavaltuutettu. Kokouksiin voidaan kutsua myös muita kansallisia viranomaisia, jos käsitellyt asiat ovat

1. Tekoölyneuvoston muodostavat kansalliset valvontaviranomaiset, joita edustaa kyseisen viranomaisen johtaja tai vastaava korkean tason virkamies. Kokouksiin voidaan kutsua myös muita kansallisia viranomaisia, jos käsitellyt asiat ovat niiden kannalta merkityksellisiä.

niiden kannalta merkityksellisiä.

Tekoälyneuvoston kokoonpanon on oltava sukupuolijakaumaltaan tasapainoinen.

Euroopan tietosuojavaltuutettu, EU:n perusoikeusviraston puheenjohtaja, EU:n kyberturvallisuusviraston pääjohtaja, tekoälyä käsittelevän korkean tason asiantuntijaryhmän puheenjohtaja, yhteisen tutkimuskeskuksen pääjohtaja sekä Euroopan standardointikomitean, Euroopan sähkötekniikan standardointikomitean ja Euroopan telealan standardointilaitoksen puheenjohtajat kutsutaan pysyviksi tarkkailijoiksi, jotka voivat käyttää puheenvuoroja mutta joilla ei ole äänestysoikeuksia.

Tarkistus 103

Ehdotus asetukseksi 57 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Tekoälyneuvosto hyväksyy työjärjestyksensä **komission hyväksynnän saatuaan** jäsentensä yksinkertaisella enemmistöllä. Työjärjestys sisältää myös 58 artiklassa lueteltujen tekoälyneuvoston tehtävien suorittamiseen liittyvät operatiiviset näkökohdat. Tekoälyneuvosto voi tarvittaessa perustaa alaryhmiä tiettyjen kysymysten tarkastelua varten.

Tarkistus

2. Tekoälyneuvosto hyväksyy työjärjestyksensä **sihteeristönsä avustuksella** jäsentensä yksinkertaisella enemmistöllä. Työjärjestys sisältää myös 58 artiklassa lueteltujen tekoälyneuvoston tehtävien suorittamiseen liittyvät operatiiviset näkökohdat. Tekoälyneuvosto voi tarvittaessa perustaa **pysyviä tai väliaikaisia** alaryhmiä tiettyjen kysymysten tarkastelua varten.

Tarkistus 104

Ehdotus asetukseksi 57 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Tekoälyneuvoston **puheenjohtajana toimii** komissio. **Komissio** kutsuu kokoukset koolle ja laatii esityslistan tämän asetuksen mukaisten

Tarkistus

3. Tekoälyneuvoston **puheenjohtajina toimivat** komissio ja jäsenvaltioiden **edustajista valittu edustaja**. **Tekoälyneuvoston sihteeristö** kutsuu

tekoälyneuvoston tehtävien ja sen työjärjestyksen mukaisesti. **Komissio** antaa hallinnollista ja analyttistä tukea tämän asetuksen mukaiselle tekoälyneuvoston toiminnalle.

kokoukset koolle ja laatii esityslistan tämän asetuksen mukaisten tekoälyneuvoston tehtävien ja sen työjärjestyksen mukaisesti. **Tekoälyneuvoston sihteeristö myös** antaa hallinnollista ja analyttistä tukea tämän asetuksen mukaiselle tekoälyneuvoston toiminnalle.

Tarkistus 105

Ehdotus asetukseksi 57 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Tekoälyneuvosto **voi kutsua** ulkopuolisia asiantuntijoita ja **tarkkailijoita kokouksiinsa** ja **käydä keskusteluja** asianomaisten **kolmansien osapuolten kanssa oman toimintansa tueksi asianmukaisessa laajuudessa. Tätä varten** komissio voi helpottaa tiedonvaihtoa tekoälyneuvoston ja muiden unionin elinten, laitosten, virastojen ja neuvoantavien ryhmien välillä.

Tarkistus

4. Tekoälyneuvosto **kutsuu kokouksiinsa säännöllisesti** ulkopuolisia asiantuntijoita **erityisesti tekoälyjärjestelmien tarjoajien ja käyttäjien, pk-yritysten ja startup-yritysten, kansalaisyhteiskunnan järjestöjen, ammattiliittojen,** asianomaisten **henkilöiden edustajien, tiedeyhteisön ja tutkijoiden sekä testaus- ja kokeilulaitosten, standardointiorganisaatioiden etuja edustavista organisaatioista, jotta varmistetaan vastuuvollisuus ja ulkoisten toimijoiden asianmukainen osallistuminen. Sen kokousten esityslista ja pöytäkirjat julkaistaan verkossa.** Komissio voi helpottaa tiedonvaihtoa tekoälyneuvoston ja muiden unionin elinten, laitosten, virastojen ja neuvoantavien ryhmien välillä.

Tarkistus 106

Ehdotus asetukseksi 57 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Tekoälyneuvoston sihteeristö järjestää lisäksi neljä kokousta tekoälyneuvoston ja luotettavaa tekoälyä

*käsittelevän korkean tason
asiantuntijaryhmän välillä, jotta ne voivat
jakaa käytännön kokemuksiaan ja
teknistä asiantuntemustaan
neljännesvuosittain, sanotun kuitenkin
rajoittamatta 4 kohdan soveltamista.*

Tarkistus 107

Ehdotus asetukseksi 58 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Neuvoessaan ja avustaessaan komissiota
56 artiklan 2 kohdan mukaisesti
tekoölyneuvoston tulee erityisesti

Tarkistus

Neuvoessaan ja avustaessaan komissiota **ja
jäsenvaltioita** 56 artiklan 2 kohdan
mukaisesti tekoölyneuvoston tulee
erityisesti

Tarkistus 108

Ehdotus asetukseksi 58 artikla – 1 kohta – a alakohta

Komission teksti

(a) kerätä ja jakaa asiantuntemusta ja
parhaita käytäntöjä jäsenvaltioiden kesken;

Tarkistus

(a) kerätä ja jakaa asiantuntemusta ja
parhaita käytäntöjä jäsenvaltioiden kesken,
**mukaan lukien tekoölylukutaidon
edistäminen ja tekoölyä ja asetusta
koskevat tiedotustoimet;**

Tarkistus 109

Ehdotus asetukseksi 58 artikla – 1 kohta – a a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

**(a a) edistää ja tukea kansallisten
valvontaviranomaisten ja komission
yhteistyötä;**

Tarkistus 110

Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

(b) edistää yhdenmukaisia hallinnollisia käytäntöjä jäsenvaltioissa, myös 53 artiklassa tarkoitettujen sääntelyn testiympäristöjen toiminnan osalta;

Tarkistus

(b) edistää yhdenmukaisia hallinnollisia käytäntöjä jäsenvaltioissa, myös 53 artiklassa tarkoitettujen sääntelyn testiympäristöjen **arvioinnin, perustamisen, hallinnoinnin, yhteistyön edistämisen ja yhdenmukaisuuden takaamisen sekä sääntelyn testiympäristöjen** toiminnan osalta;

Tarkistus 111

Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c alakohta – johdantokappale

Komission teksti

(c) antaa **lausuntoja**, suosituksia tai kirjallisia kannanottoja tämän asetuksen täytäntöönpanoon liittyvistä kysymyksistä, erityisesti

Tarkistus

(c) antaa **suuntaviivoja**, suosituksia tai kirjallisia kannanottoja tämän asetuksen täytäntöönpanoon liittyvistä kysymyksistä, erityisesti

Tarkistus 112

Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c alakohta – ii a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

ii a) 61 artiklassa tarkoitettua markkinoille saattamisen jälkeistä seurantaa koskevista säännöksistä,

Tarkistus 113

Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c alakohta – iii a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

iii a) tarpeesta muuttaa 73 artiklassa tarkoitettuja liitteitä sekä kaikkia muita tämän asetuksen säännöksiä, joita komissio voi muuttaa käytettävissä olevan näytön perusteella.

Tarkistus 114

Ehdotus asetukseksi

58 artikla – 1 kohta – c alakohta – iii b alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

iii b) VIII osastossa tarkoitettua markkinoille saattamisen jälkeistä seurantaa, tietojen jakamista ja markkinavalvontaa koskevasta jäsenvaltioiden toiminnasta ja päätöksistä;

Tarkistus 115

Ehdotus asetukseksi

58 artikla – 1 kohta – c alakohta – iii c alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

iii c) yhteisistä kriteereistä markkinatoimijoille ja toimivaltaisille viranomaisille, joilla on sama käsitys sellaisista käsitteistä kuin 9 artiklan 3 kohdassa, 13 artiklan 1 kohdassa, 14 artiklan 4 kohdassa, 23 a artiklan 3 kohdassa tai 52 artiklan 3 a kohdassa tarkoitettu ”yleisesti tunnustettu alan viimeisin kehitys”, 9 artiklan 2 kohdan a alakohdassa tarkoitettut ”ennakoitavissa olevat riskit” ja 3 artiklan 13 kohdassa, 9 artiklan 2 kohdan b alakohdassa, 9 artiklan 4 kohdassa, 13 artiklan 3 kohdan b alakohdan iii alakohdassa, 14 artiklan 2 kohdassa ja 23 a artiklan 3 c kohdassa tarkoitettut ”ennakoitavissa

olevat väärinkäyttöolosuhteet”;

Tarkistus 116

**Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c alakohta – iii d alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

iii d) yhdenmukaisuuden tarkistamisesta liitteessä II lueteltujen säädösten kanssa, mukaan lukien kyseisiin säädöksiin liittyvät täytäntöönpanokysymykset.

Tarkistus 117

**Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c alakohta – iii e alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

iii e) kaikkiin tekoälyjärjestelmiin sovellettavien 4 a artiklassa tarkoitettujen yleisten periaatteiden noudattamisesta;

Tarkistus 118

**Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(c a) tehdä vuosittain arviointeja ja analyyseja kansallisille valvontaviranomaisille lähetetyistä valituksista ja niiden tekemistä havainnoista, 62 artiklassa tarkoitetuista vakavista vaaratilanteista ja toimintahäiriöistä ja uusista rekisteröinneistä 60 artiklassa tarkoitettuun EU:n tietokantaan, jotta voidaan kartoittaa suuntauksia ja mahdollisia esiin nousevia kysymyksiä, jotka uhkaavat tulevaisuudessa

kansalaisten terveyttä ja turvallisuutta ja perusoikeuksia ja joita ei käsitellä asianmukaisesti tässä asetuksessa;

Tarkistus 119

**Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c b alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(c b) kartoittaa vuosittain tulevaisuudennäkymiä ja suorittaa ennakointiharjoituksia, joissa tehdään päätelmiä tieteellisen kehityksen, suuntausten ja uusien haasteiden mahdollisista vaikutuksista unioniin;

Tarkistus 120

**Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c c alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(c c) julkaista vuosittain komissiolle suosituksia, jotka koskevat erityisesti kiellettyjen käytäntöjen, suuririskisten järjestelmien ja sellaisten tekoälyjärjestelmien käytäntöjen luokittelua, joita ei ole luokiteltu suuririskisiksi;

Tarkistus 121

**Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c d alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(c d) kannustaa ja helpottaa 69 artiklassa tarkoitettujen käytäntöjen laatimista;

Tarkistus 122

Ehdotus asetukseksi 58 artikla – 1 kohta – c e alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(c e) koordinoida kansallisten toimivaltaisten viranomaisten kesken ja varmistaa, että 59 a artiklan 3 kohdassa säädettyä yhdenmukaisuusmekanismia noudatetaan erityisesti kaikissa merkittävässä rajatylittävissä tapauksissa;

Tarkistus 123

Ehdotus asetukseksi 58 artikla – 1 kohta – c f alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(c f) tehdä sitovia päätöksiä kansallisten valvontaviranomaisten puolesta, jos yhdenmukaisuusmekanismilla ei pystytä ratkaisemaan kansallisten valvontaviranomaisten välistä ristiriitaa, kuten 59 a artiklan 6 kohdassa selvennetään;

Tarkistus 124

Ehdotus asetukseksi 58 artikla – 1 kohta – c g alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(c g) antaa tarjoajille ja käyttäjille ohjeaineistoa tässä asetuksessa säädettyjen vaatimusten noudattamisesta. Sen on annettava suuntaviivoja erityisesti

i) 4 a artiklassa tarkoitetusta luotettavan tekoälyn teknisestä arvioinnista;

ii) 43 artiklassa tarkoitetun sisäiseen valvontaan perustuvan

vaatimustenmukaisuuden arvioinnin menetelmistä;

iii) 62 artiklassa tarkoitetun vakavista vaaratilanteista tai toimintahäiriöistä ilmoittamisen helpottamiseksi;

iv) kaikista muista konkreettisista menettelyistä, jotka tarjoajien ja käyttäjien on suoritettava noudattaessaan tätä asetusta, erityisesti niistä, jotka koskevat dokumentaatiota, joka on toimitettava ilmoitetuille laitoksille, ja menetelmiä, joilla viranomaisille annetaan muita merkityksellisiä tietoja.

Tarkistus 125

**Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c h alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(c h) antaa pk-yrityksille ja startup-yrityksille erityistä ohjausta ja tukea tässä asetuksessa säädettyjen velvoitteiden noudattamisessa;

Tarkistus 126

**Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c i alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(c i) lisätä tietoisuutta ja antaa tarjoajille ja käyttäjille ohjeaineistoa, joka koskee riittävän tekoälylukutaidon varmistavien välineiden ja toimenpiteiden käyttöönottoa koskevan vaatimuksen noudattamista 4 b artiklan mukaisesti;

Tarkistus 127

**Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c j alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(c j) edistää unionin pyrkimyksiä tehdä yhteistyötä kolmansien maiden ja kansainvälisten järjestöjen kanssa luotettavaa tekoälyä koskevan yhteisen maailmanlaajuisen lähestymistavan edistämiseksi;

Tarkistus 128

**Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c k alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(c k) antaa vuosittain kertomuksia tämän asetuksen täytäntöönpanosta, mukaan lukien arvio sen vaikutuksista talouden toimijoihin.

Tarkistus 129

**Ehdotus asetukseksi
58 artikla – 1 kohta – c l alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(c l) antaa ohjeita tutkimus- ja kehittämistoiminnan hallinnoinnista.

Tarkistus 130

**Ehdotus asetukseksi
59 artikla – otsikko**

Komission teksti

Tarkistus

Kansallisten *toimivaltaisten viranomaisten* nimeäminen

Kansallisten *valvontaviranomaisten* nimeäminen

Tarkistus 131

**Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 1 kohta**

Komission teksti

1. Kunkin jäsenvaltion on perustettava tai nimettävä **kansalliset toimivaltaiset viranomaiset tämän asetuksen soveltamisen ja täytäntöönpanon varmistamiseksi. Kansallisten toimivaltaisten viranomaisten** on oltava organisaatioltaan **sellaisia**, että **niiden** toimien ja tehtävien objektiivisuus ja puolueettomuus on turvattu.

Tarkistus

1. Kunkin jäsenvaltion on perustettava tai nimettävä **yksi kansallinen valvontaviranomainen, jonka** on oltava organisaatioltaan **sellainen**, että **sen** toimien ja tehtävien objektiivisuus ja puolueettomuus on turvattu.

Tarkistus 132

**Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. **Kunkin jäsenvaltion on nimettävä kansallisten** toimivaltaisten viranomaisten joukosta **kansallinen valvontaviranomainen. Kansallisen valvontaviranomaisen on toimittava ilmoittamisesta vastaavana viranomaisena ja markkinavalvontaviranomaisena, paitsi jos jäsenvaltiolla on organisatorisia ja hallinnollisia syitä nimetä useampi kuin yksi viranomainen.**

Tarkistus

2. **Kansallisen valvontaviranomaisen tehtävänä on varmistaa tämän asetuksen soveltaminen ja täytäntöönpano. Suuririskisten tekoälyjärjestelmien osalta, jotka liittyvät tuotteisiin, joihin sovelletaan liitteessä II lueteltuja säädöksiä, kyseisten säädösten mukaisesti nimettyjen** toimivaltaisten viranomaisten **on edelleen johdettava hallinnollisia menettelyjä. Jos asiaan kuitenkin liittyy tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvia seikkoja, tämän asetuksen mukaisesti nimetyn kansallisen valvontaviranomaisen määräämät toimenpiteet sitovat toimivaltaisia viranomaisia. Kansallisen valvontaviranomaisen on toimittava myös ilmoittamisesta vastaavana viranomaisena ja markkinavalvontaviranomaisena.**

Tarkistus 133

**Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 3 kohta**

Komission teksti

3. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava **nimeämisestä tai** nimeämisistä komissiolle **sekä tarvittaessa syyt useamman kuin yhden viranomaisen nimeämiselle.**

Tarkistus

3. **Kunkin jäsenvaltion kansallisen toimivaltaisen viranomaisen on oltava johtava viranomainen, varmistettava riittävä koordinointi ja toimittava tämän asetuksen keskitettynä yhteyspisteenä.** Jäsenvaltioiden on ilmoitettava nimeämisistä komissiolle. **Lisäksi kunkin jäsenvaltion keskitettyyn yhteyspisteeseen olisi voitava ottaa yhteyttä sähköisen viestinnän keinoin.**

Tarkistus 134

**Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 4 kohta**

Komission teksti

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **kansallisille toimivaltaisille viranomaisille** annetaan riittävät taloudelliset ja henkilöstöresurssit, jotta **ne voivat** hoitaa tämän asetuksen mukaiset tehtävänsä. Kansallisilla **toimivaltaisilla viranomaisilla** on erityisesti oltava pysyvästi käytettävissään riittävä määrä henkilöstöä, jonka pätevyyteen ja asiantuntemukseen sisältyy tekoälyteknologioiden, datan ja datalaskennan, perusoikeuksien ja terveys- ja turvallisuusriskien syvälinen ymmärtäminen sekä voimassa olevien standardien ja oikeudellisten vaatimusten tuntemus.

Tarkistus

4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että **kansalliselle valvontaviranomaiselle** annetaan riittävät taloudelliset ja henkilöstöresurssit, jotta **se voi** hoitaa tämän asetuksen mukaiset tehtävänsä. Kansallisilla **valvontaviranomaisilla** on erityisesti oltava pysyvästi käytettävissään riittävä määrä henkilöstöä, jonka pätevyyteen ja asiantuntemukseen sisältyy tekoälyteknologioiden, datan, **tietosuojan** ja datalaskennan, **kyberturvallisuuden, kilpailulainsäädännön**, perusoikeuksien ja terveys- ja turvallisuusriskien syvälinen ymmärtäminen sekä voimassa olevien standardien ja oikeudellisten vaatimusten tuntemus.

Tarkistus 135

**Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 4 a kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Kansallisen toimivaltaisen

viranomaisen on täytettävä keskeisten palvelujen tarjoajiksi määritellyille julkishallinnon yksiköille asetetut kyberturvallisuuden vähimmäisvaatimukset toimenpiteistä yhteisen kyberturvallisuuden korkean tason saavuttamiseksi koko unionissa ja direktiivin (EU) 2016/1148 kumoamisesta annetun direktiivin (...) mukaisesti.

Tarkistus 136

**Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 4 b kohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

4 b. Kaikkea tietoa ja dokumentaatiota, jonka kansallinen valvontaviranomainen saa tämän artiklan säännösten mukaisesti, on käsiteltävä 70 artiklassa säädettyä salassapitovelvollisuutta noudattaen.

Tarkistus 137

**Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 5 kohta**

Komission teksti

Tarkistus

5. Jäsenvaltioiden on raportoitava komissiolle vuosittain **kansallisten toimivaltaisten viranomaisten** taloudellisten ja henkilöresurssien tilasta ja arvioitava niiden riittävyyttä. Komissio toimittaa nämä tiedot tekoälyneuvostolle keskustelua ja mahdollisia suosituksia varten.

5. Jäsenvaltioiden on raportoitava komissiolle vuosittain **kansallisen valvontaviranomaisen** taloudellisten ja henkilöresurssien tilasta ja arvioitava niiden riittävyyttä. Komissio toimittaa nämä tiedot tekoälyneuvostolle keskustelua ja mahdollisia suosituksia varten.

Tarkistus 138

**Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 6 kohta**

Komission teksti

6. Komissio **helpottaa** kokemusten vaihtoa kansallisten **toimivaltaisten viranomaisten** välillä.

Tarkistus 139

**Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 7 kohta**

Komission teksti

7. Kansalliset **toimivaltaiset viranomaiset** voivat antaa ohjeita ja neuvoja tämän asetuksen täytäntöönpanosta, myös **pienille tarjoajille**. Kun kansalliset **toimivaltaiset viranomaiset** aikovat antaa tekoälyjärjestelmää koskevia ohjeita ja neuvoja muun unionin lainsäädännön kattamilla aloilla, kyseisen unionin lainsäädännön nojalla toimivaltaisia kansallisia viranomaisia on tarvittaessa kuultava. **Jäsenvaltiot voivat myös perustaa yhden keskitetyn yhteyspisteen toimijoiden kanssa käytävää yhteydenpitoa varten.**

Tarkistus 140

**Ehdotus asetukseksi
59 artikla – 8 kohta**

Komission teksti

8. Kun unionin toimielimet, virastot ja elimet kuuluvat tämän asetuksen soveltamisalaan, Euroopan tietosuojavaltuutettu toimii niiden valvonnasta vastaavana toimivaltaisena viranomaisena.

Tarkistus 141

Tarkistus

6. Komissio **ja tekoälyneuvosto helpottavat** kokemusten vaihtoa kansallisten **valvontaviranomaisten** välillä.

Tarkistus

7. Kansalliset **valvontaviranomaiset** voivat antaa ohjeita ja neuvoja tämän asetuksen täytäntöönpanosta, myös **pk-yrityksille ja startup-yrityksille, edellyttäen etteivät ne ole ristiriidassa tekoälyneuvoston tai komission ohjeiden ja neuvojen kanssa**. Kun kansalliset **valvontaviranomaiset** aikovat antaa tekoälyjärjestelmää koskevia ohjeita ja neuvoja muun unionin lainsäädännön kattamilla aloilla, kyseisen unionin lainsäädännön nojalla toimivaltaisia kansallisia viranomaisia on tarvittaessa kuultava.

Tarkistus

8. Kun unionin toimielimet, virastot ja elimet kuuluvat tämän asetuksen soveltamisalaan, Euroopan tietosuojavaltuutettu toimii niiden valvonnasta **ja koordinoinnista** vastaavana toimivaltaisena viranomaisena.

**Ehdotus asetukseksi
59 a artikla (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

59 a artikla

Yhdenmukaisuusmekanismi rajatylittäviä tapauksia varten

- 1. Jokainen kansallinen valvontaviranomainen hoitaa sille tämän asetuksen mukaisesti annettuja tehtäviä ja käyttää sille annettuja valtuuksia oman jäsenvaltionsa alueella.***
- 2. Rajatylittävissä tapauksissa, joissa on osallisena vähintään kaksi kansallista valvontaviranomaista, sen jäsenvaltion kansallisella valvontaviranomaisella, johon tarjoajan tai käyttäjän keskushallinto unionissa on sijoittautunut tai johon valtuutettu edustaja on nimetty, on toimivalta toimia johtavana kansallisena valvontaviranomaisena rajatylittävissä tapauksissa, joissa on mukana tekoilyjärjestelmä.***
- 3. Edellä 2 kohdassa tarkoitettussa tapauksessa johtavien kansallisten valvontaviranomaisten on tehtävä yhteistyötä, vaihdettava keskenään kaikki asiaankuuluvat tiedot, annettava keskinäistä apua ja toteutettava yhteisiä operaatioita. Kansallisten valvontaviranomaisten on tehtävä yhteistyötä yhteisymmärrykseen pääsemiseksi.***
- 4. Jos kahden tai useamman kansallisen valvontaviranomaisen välillä on vakava erimielisyys, johtavan kansallisen valvontaviranomaisen on ilmoitettava asiasta tekoilyneuvostolle ja toimitettava sille viipymättä kaikki tapaukseen liittyvät merkitykselliset tiedot.***
- 5. Tekoilyneuvosto antaa kansallisille valvontaviranomaisille sitovan päätöksen kolmen kuukauden kuluessa 4 kohdassa tarkoitettusta***

ilmoituksesta.

Tarkistus 142

Ehdotus asetukseksi 62 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tällainen ilmoitus on tehtävä **välittömästi** sen jälkeen, kun tarjoaja on todennut syy-yhteyden tekoälyjärjestelmän ja vaaratilanteen tai toimintahäiriön välillä tai tällaisen yhteyden kohtuullisen todennäköisyyden, ja joka tapauksessa viimeistään **15 päivän** kuluttua siitä, kun vakava vaaratilanne tai toimintahäiriö on tullut tarjoajan tietoon.

Tarkistus

Tällainen ilmoitus on tehtävä **ilman aiheetonta viivytystä** sen jälkeen, kun tarjoaja on todennut syy-yhteyden tekoälyjärjestelmän ja **vakavan** vaaratilanteen tai toimintahäiriön välillä tai tällaisen yhteyden kohtuullisen todennäköisyyden, ja joka tapauksessa viimeistään **72 tunnin** kuluttua siitä, kun vakava vaaratilanne tai toimintahäiriö on tullut tarjoajan tietoon.

Tarkistus 143

Ehdotus asetukseksi 62 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Tämän artiklan mukaista ilmoitusta ei vaadita, jos tarjoajien on ilmoitettava vakavasta vaaratilanteesta tai toimintahäiriöstä myös muissa unionin säädöksissä säädettyjen velvoitteiden noudattamiseksi. Tässä tapauksessa kyseisten unionin säädösten nojalla toimivaltaisten viranomaisten on toimitettava vastaanotettu ilmoitus tämän asetuksen mukaisesti nimetyllä kansalliselle valvontaviranomaiselle.

Tarkistus 144

Ehdotus asetukseksi 69 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Komissio ja jäsenvaltiot kannustavat ja helpottavat sellaisten käytännesääntöjen laatimista, joiden tarkoituksena on edistää III osaston 2 luvussa vahvistettujen vaatimusten vapaaehtoista soveltamista muihin tekoälyjärjestelmiin kuin suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin sellaisten teknisten eritelmien ja ratkaisujen pohjalta, jotka ovat asianmukaisia keinoja sen varmistamiseksi, että kyseisiä vaatimuksia noudatetaan ottaen huomioon järjestelmien suunniteltu käyttötarkoitus.

Tarkistus 145

**Ehdotus asetukseksi
69 artikla – 2 kohta**

Komission teksti

2. ***Komissio ja tekoälyneuvosto kannustavat ja helpottavat sellaisten käytännesääntöjen laatimista, joiden tarkoituksena on edistää sellaisten vaatimusten vapaaehtoista soveltamista tekoälyjärjestelmiin, jotka liittyvät esimerkiksi ekologiseen kestävyYTEEN, vammaisten henkilöiden esteettömyYTEEN, sidosryhmien osallistumiseen tekoälyjärjestelmien suunnitteluun ja kehittämiseen sekä kehitysryhmien monimuotoisuuteen, selkeiden tavoitteiden ja keskeisten suorituskYkyindikaattoreiden perusteella näiden tavoitteiden saavuttamisen mittaamiseksi.***

Tarkistus

1. Komissio, ***tekoälyneuvosto*** ja jäsenvaltiot kannustavat ja helpottavat sellaisten käytännesääntöjen laatimista, joiden tarkoituksena on, ***myös silloin, kun ne on laadittu sen osoittamiseksi, että tekoälyjärjestelmät noudattavat 4 a artiklassa vahvistettuja periaatteita ja niitä voidaan siten pitää luotettavina,*** edistää III osaston 2 luvussa vahvistettujen vaatimusten vapaaehtoista soveltamista muihin tekoälyjärjestelmiin kuin suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin sellaisten teknisten eritelmien ja ratkaisujen pohjalta, jotka ovat asianmukaisia keinoja sen varmistamiseksi, että kyseisiä vaatimuksia noudatetaan ottaen huomioon järjestelmien suunniteltu käyttötarkoitus.

Tarkistus

2. ***Käytännesäännöissä, joiden tarkoituksena on edistää luotettavien tekoälyjärjestelmien perustana olevien periaatteiden vapaaehtoista noudattamista, on erityisesti***

(a) pyrittävä siihen, että niiden henkilökunnalla ja muilla tekoälyjärjestelmien toimintaa ja käyttöä

käsittävillä henkilöillä on riittävä tekoöylukutaito tällaisten periaatteiden noudattamiseksi;

(b) arvioitava, missä määrin niiden tekoölyjärjestelmät voivat vaikuttaa haavoittuvassa asemassa oleviin henkilöihin tai henkilöryhmiin, mukaan lukien lapset, ikääntyneet, maahanmuuttajat ja vammaiset henkilöt, tai voitaisiinko esteettömyyden parantamiseksi tai tällaisten henkilöiden tai henkilöryhmien tukemiseksi muulla tavalla toteuttaa toimenpiteitä;

(c) pohdittava, miten niiden tekoölyjärjestelmien käyttö voi vaikuttaa monimuotoisuuteen, sukupuolten tasapuoliseen edustukseen ja tasa-arvoon tai lisää niitä;

(d) kiinnitettävä huomiota siihen, voidaanko niiden tekoölyjärjestelmiä käyttää tavalla, joka voi suoraan tai välillisesti vahvistaa olemassa olevia vääristymiä tai eriarvoisuutta jossain määrin tai merkittävästi;

(e) pohdittava, onko tarpeen ja merkityksellistä perustaa erilaisia kehittämissyömiä järjestelmien osallistavan suunnittelun varmistamiseksi;

(f) arvioitava huolellisesti, voivatko niiden järjestelmät vaikuttaa kielteisesti yhteiskuntaan, erityisesti poliittisten instituutioiden ja demokraattisten prosessien osalta;

(g) arvioitava, miten tekoölyjärjestelmät voivat myötävaikuttaa ekologiseen kestävyteen ja erityisesti Euroopan vihreän kehityksen ohjelman ja digitaalisia oikeuksia ja periaatteita koskevan eurooppalaisen julistuksen mukaisiin unionin sitoumuksiin.

Tarkistus 146

Ehdotus asetukseksi
69 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Käytännesääntöjä voivat laatia yksittäiset tekoälyjärjestelmien tarjoajat tai niitä edustavat järjestöt tai molemmat, ja niiden laatimiseen voivat osallistua myös käyttäjät ja mahdolliset sidosryhmät ja niitä edustavat järjestöt. Käytännesäännöt voivat kattaa yhden tai useamman tekoälyjärjestelmän ottaen huomioon asianomaisten järjestelmien käyttötarkoituksen samankaltaisuuden.

Tarkistus

3. Käytännesääntöjä voivat laatia yksittäiset tekoälyjärjestelmien tarjoajat tai niitä edustavat järjestöt tai molemmat, ja niiden laatimiseen voivat osallistua myös käyttäjät ja mahdolliset sidosryhmät, **myös tutkijat**, ja niitä edustavat järjestöt, **etenkin ammattiliitot ja kuluttajajärjestöt**. Käytännesäännöt voivat kattaa yhden tai useamman tekoälyjärjestelmän ottaen huomioon asianomaisten järjestelmien käyttötarkoituksen samankaltaisuuden. **Käytännesääntöjä noudattavat tarjoajat nimeävät vähintään yhden luonnollisen henkilön, joka vastaa sisäisestä valvonnasta.**

Tarkistus 147

Ehdotus asetukseksi
69 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Komissio ja tekoälyneuvosto ottavat huomioon **pienien tarjoajien** ja startup-yritysten erityisedut ja -tarpeet edistäessään ja helpottaessaan käytännesääntöjen laatimista.

Tarkistus

4. Komissio ja tekoälyneuvosto ottavat huomioon **pk-yritysten** ja startup-yritysten erityisedut ja -tarpeet edistäessään ja helpottaessaan käytännesääntöjen laatimista.

Tarkistus 148

Ehdotus asetukseksi
69 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

69 a artikla

Oikeus tehdä valitus
valvontaviranomaiselle

1. Jokaisella luonnollisella henkilöllä tai oikeushenkilöllä on oikeus

tehdä valitus valvontaviranomaiselle, erityisesti siinä jäsenvaltiossa, jossa hänen vakinainen asuinpaikkansa tai työpaikkansa on taikka jossa väitetty rikkominen on tapahtunut, jos luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö katsoo, että tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluva tekoälyjärjestelmä on vaarantanut heidän terveytensä, turvallisuutensa, perusoikeutensa, heidän oikeutensa saada selitys tai minkä tahansa muun heidän oikeutensa, joka johtuu tässä asetuksessa säädettyistä velvoitteista, sanotun kuitenkaan rajoittamatta muita hallinnollisia muutoksenhakukeinoja tai oikeussuojakeinoja. Tällainen valitus voidaan tehdä kuluttajien yhteisten etujen suojaamiseksi nostettavalla edustajakanteella direktiivin (EU) 2020/1828 mukaisesti.

2. Luonnollisilla henkilöillä tai oikeushenkilöillä on oikeus tulla kuulluksi valituksen käsittelymenettelyssä ja kaikkien sellaisten tutkimusten yhteydessä, joita kansalliset valvontaviranomaiset tekevät heidän valituksensa johdosta.

3. Kansallisen valvontaviranomaisen, jolle valitus on jätetty, on ilmoitettava valituksen tekijöille valituksen etenemisestä ja ratkaisusta. Kansallisen valvontaviranomaisen on erityisesti toteutettava kaikki tarvittavat toimenpiteet vastaanottamiensa valitusten tutkimisen saattamiseksi päätökseen, ja sen on annettava kolmen kuukauden kuluessa valituksen vastaanottamisesta valituksen tekijälle alustava vastaus, jossa ilmoitetaan toimenpiteet, joihin se aikoo ryhtyä, sekä mahdolliset seuraavat menettelyn vaiheet.

4. Kansallisen valvontaviranomaisen on viipymättä ja viimeistään kuuden kuukauden kuluttua valituksen jättämispäivästä tehtävä päätös valituksesta ja ilmoitettava valituksen

tekijälle valituksen etenemisestä tai sen ratkaisusta, myös mahdollisuudesta käyttää 68 b artiklan mukaisia oikeussuojakeinoja.

Tarkistus 149

Ehdotus asetukseksi 69 b artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

69 b artikla

Oikeus tehokkaiisiin oikeussuojakeinoihin kansallista valvontaviranomaista vastaan

1. Kaikilla luonnollisilla henkilöillä tai oikeushenkilöillä on oikeus tehokkaiisiin muutoksenhakukeinoihin tai muihin kuin oikeudellisiin oikeussuojakeinoihin, mukaan lukien korjaaminen, vaihtaminen, hinnanalennus, sopimuksen irtisanominen, maksetun hinnan palauttaminen tai korvaus aineellisesta ja aineettomasta vahingosta, sellaista kansallisen valvontaviranomaisen oikeudellisesti sitovaa päätöstä vastaan, joka loukkaa heidän oikeuksiaan, sanotun kuitenkin rajoittamatta muita hallinnollisia muutoksenhakukeinoja tai muita kuin oikeudellisia oikeussuojakeinoja.

2. Kaikilla asianomaisilla henkilöillä on oikeus tehokkaiisiin oikeussuojakeinoihin, jos kansallinen valvontaviranomainen ei käsittele valitusta, ei ilmoita valituksen tekijälle kolmen kuukauden kuluessa 68 a artiklan 3 kohdan nojalla tehdyn valituksen etenemisestä tai alustavasta ratkaisusta taikka ei noudata 68 a artiklan 4 kohdan mukaista velvollisuuttaan tehdä valituksesta lopullinen päätös kuuden kuukauden kuluessa tai 65 artiklan mukaisia velvollisuuksiaan, sanotun kuitenkin rajoittamatta muita

hallinnollisia muutoksenhakukeinoja tai muita kuin oikeudellisia oikeussuojakeinoja.

3. Kanne valvontaviranomaista vastaan on nostettava sen jäsenvaltion tuomioistuimissa, johon kansallinen valvontaviranomainen on sijoittautunut.

Tarkistus 150

Ehdotus asetukseksi 69 c artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

69 c artikla

Oikeus selitykseen

1. Kaikkien asianomaisten henkilöiden, joihin sovelletaan tarjoajan tai käyttäjän tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvan tekoälyjärjestelmän tuotoksen perusteella tekemää päätöstä, jolla on oikeusvaikutuksia, joiden he katsovat vaikuttavan haitallisesti heidän terveyteensä, turvallisuuteensa, perusoikeuksiinsa, sosioekonomiseen hyvinvointiinsa tai muihin oikeuksiinsa, jotka johtuvat tässä asetuksessa säädettyistä velvollisuuksista, on saatava tarjoajalta tai käyttäjältä päätöksestä tiedottamisen yhteydessä 13 artiklan 1 kohdan mukainen selkeä ja merkityksellinen selvitys tekoälyjärjestelmän roolista päätöksentekomenettelyssä, tehdyn päätöksen tärkeimmistä parametreista ja siihen liittyvistä syöttötiedoista.

2. Edellä olevaa 1 kohtaa ei sovelleta sellaisten tekoälyjärjestelmien käyttöön,

(a) joiden osalta 1 kohdan mukaista velvoitetta koskevat poikkeukset tai rajoitukset johtuvat unionin tai kansallisesta lainsäädännöstä, jossa vahvistetaan muita asianmukaisia

suojatoimia asianomaisten henkilöiden oikeuksia ja vapauksia ja oikeutettuja etuja varten; tai

(b) joiden osalta asianomainen henkilö on antanut vapaaehtoisen, nimenomaisen, yksilöidyn ja tietoisien suostumuksen olla saamatta selitystä. Asianomaisella henkilöllä on oikeus peruuttaa suostumuksensa siihen, ettei hän saa selitystä, milloin tahansa. Ennen suostumuksen antamista asianomaiselle henkilölle on ilmoitettava tästä. Suostumuksen peruuttamisen on oltava yhtä helppoa kuin sen antaminen.

Tarkistus 151

Ehdotus asetukseksi 69 d artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

69 d artikla

Edustajakanteet

1. Lisätään kuluttajien yhteisten etujen suojaamiseksi nostettavista edustajakanteista annetun direktiivin (EU) 2020/1828 liitteeseen I seuraava:

”Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta xxxx/xxxx tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä (tekoälysäädös) ja tiettyjen unionin säädösten muuttamisesta”.

Tarkistus 152

Ehdotus asetukseksi X OSASTO – otsikko

Komission teksti

Tarkistus

LUOTTAMUKSELLISUUS JA
SEURAAMUKSET

LUOTTAMUKSELLISUUS,
OIKEUSSUOJAKEINOT JA
SEURAAMUKSET

Tarkistus 153

Ehdotus asetukseksi 84 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. Komissio arvioi ... [kolmen vuoden kuluessa 85 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua tämän asetuksen soveltamispäivästä] tekoälyneuvoston tehokkuutta tehtäviensä suorittamisessa ja arvioi, olisiko EU:n virastolla parhaat edellytykset varmistaa tämän asetuksen tehokas ja yhdenmukainen täytäntöönpano.

Tarkistus 154

Ehdotus asetukseksi Liite VIII – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

5 a. Luotettavan teknologian arvioinnin tulokset;

**ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Otsikko	Tekoälyä koskevat yhdenmukaistetut säännöt (tekoälysäädös) ja tiettyjen unionin säädösten muuttaminen		
Viiteasiakirjat	COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)		
Asiasta vastaava valiokunta (valiokunnat) Ilmoitettu istunnossa (pvä)	IMCO 7.6.2021	LIBE 7.6.2021	
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 7.6.2021		
Yhteistyöhön osallistuvat valiokunnat - ilmoitettu istunnossa (pvä)	16.12.2021		
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Axel Voss 10.1.2022		
58 artikla - Valiokuntien yhteiskokousmenettely Ilmoitettu istunnossa (pvä)	16.12.2021		
Valiokuntakäsittely	26.1.2022	15.3.2022	28.3.2022
Hyväksytty (pvä)	5.9.2022		
Lopullisen äänestyksen tulos	+: -: 0:	17 1 0	

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

17	+
ID	Jean-François Jalkh
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Pascal Arimont, Angelika Niebler, Luisa Regimenti, Axel Voss, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
RENEW	Ilana Cicurel, Pascal Durand, Karen Melchior, Adrián Vázquez Lázara
S&D	René Repasi, Tiemo Wölken, Lara Wolters
VERTS/ALE	Heidi Hautala

1	-
THE LEFT	Cornelia Ernst

0	0

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää