



2021/0106(COD)

12.9.2022

NUOMONĖ

Teisės reikalų komiteto

pateikta Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetui ir Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatomos suderintos dirbtinio intelekto taisyklės (Dirbtinio intelekto aktas) ir iš dalies keičiami tam tikri Sąjungos teisėkūros procedūra priimti aktai (COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

Nuomonės referentas: Axel Voss

PA_Legam

PAKEITIMAI

Teisės reikalų komitetas ragina atsakingus Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetą ir Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetą atsižvelgti į šiuos pakeitimus:

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento 1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(1) šio reglamento paskirtis – pagerinti vidaus rinkos veikimą nustatant vienodą teisinę sistemą, visų pirma skirtą dirbtinio intelekto kūrimui, pateikimui rinkai ir naudojimui paisant Sąjungos vertybių. Šiuo reglamentu siekiama įvairių svarbių su viešuoju interesu susijusių tikslų, pavyzdžiui, aukšto lygio sveikatos, saugumo ir pagrindinių teisių apsaugos, ir juo užtikrinamas laisvas DI pagrįstų prekių ir paslaugų tarpvalstybinis judėjimas, taip užkertant kelią valstybėms narėms nustatyti apribojimus kuriant, pateikiant rinkai ir naudojant DI sistemas, išskyrus atvejus, kai tai aiškiai leidžiama pagal šį reglamentą;

Pakeitimas

(1) šio reglamento paskirtis – pagerinti vidaus rinkos veikimą nustatant vienodą teisinę sistemą, visų pirma skirtą dirbtinio intelekto kūrimui, pateikimui rinkai ir naudojimui paisant Sąjungos ***principų ir demokratinų*** vertybių. Šiuo reglamentu siekiama įvairių svarbių su viešuoju interesu susijusių tikslų, pavyzdžiui, aukšto lygio sveikatos, saugumo ir pagrindinių teisių apsaugos, ir juo užtikrinamas laisvas DI pagrįstų prekių ir paslaugų tarpvalstybinis judėjimas, taip užkertant kelią valstybėms narėms nustatyti apribojimus kuriant, pateikiant rinkai ir naudojant DI sistemas, išskyrus atvejus, kai tai aiškiai leidžiama pagal šį reglamentą;

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl reglamento 3 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(3) dirbtinis intelektas – tai greitai vystoma technologijų grupė. Šios technologijos gali duoti visokeriopą ekonominę ir visuomeninę naudą įvairiose pramonės šakose ir socialinės veiklos srityse. Dirbtinio intelekto naudojimas dėl geresnės predikcijos, operacijų optimizavimo ir išteklių paskirstymo, taip pat asmenims ir organizacijoms prieinamo skaitmeninių sprendimų personalizavimo, įmonėms gali suteikti esminius konkurencinius pranašumus ir prisidėti prie

Pakeitimas

(3) dirbtinis intelektas – tai greitai vystoma technologijų grupė. Šios technologijos gali duoti visokeriopą ekonominę ir visuomeninę naudą įvairiose pramonės šakose ir socialinės veiklos srityse, ***jei jos kuriamos laikantis atitinkamų bendrųjų principų, suderintų su ES Pagrindinių teisių chartija ir vertybėmis, kuriomis grindžiama Sąjunga.*** Dirbtinio intelekto naudojimas dėl geresnės predikcijos, operacijų optimizavimo ir išteklių paskirstymo, taip pat asmenims ir

socialiniu požiūriu ir aplinkai naudingų pasekmių, pavyzdžiui, sveikatos priežiūros, ūkininkavimo, švietimo ir mokymo, infrastruktūros valdymo, energijos, transporto ir logistikos, viešųjų paslaugų, teisingumo, išteklių ir energijos vartojimo efektyvumo, klimato kaitos ir prisitaikymo prie klimato kaitos srityse;

organizacijoms prieinamo skaitmeninių sprendimų personalizavimo, įmonėms gali suteikti esminius konkurencinius pranašumus ir prisidėti prie socialiniu požiūriu ir aplinkai naudingų pasekmių, pavyzdžiui, sveikatos priežiūros, ūkininkavimo, švietimo ir mokymo, infrastruktūros valdymo, energijos, transporto ir logistikos, viešųjų paslaugų, teisingumo, išteklių ir energijos vartojimo efektyvumo, klimato kaitos ir prisitaikymo prie klimato kaitos srityse;

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento 4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(4) kartu, priklausomai nuo aplinkybių, susijusių su jo konkrečiu taikymu ir naudojimu, dirbtinis intelektas gali kelti riziką ir padaryti žalos viešiesiems interesams ir teisėms, kurių apsauga užtikrinama Sąjungos teisėje. Tokia žala gali būti reikšminga arba nereikšminga;

Pakeitimas

(4) kartu, priklausomai nuo aplinkybių, susijusių su jo konkrečiu taikymu ir naudojimu, dirbtinis intelektas gali kelti riziką ir padaryti žalos viešiesiems interesams ir teisėms, kurių apsauga užtikrinama Sąjungos teisėje. Tokia žala gali būti reikšminga arba nereikšminga ***ir gali daryti poveikį asmeniui, asmenų grupei ar visai visuomenei;***

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento 6 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(6a) remiantis septyniais pagrindiniais reikalavimais, kuriuos nustatė Aukšto lygio ekspertų grupė dirbtinio intelekto klausimais, svarbu pažymėti, kad dirbtinio intelekto sistemos turėtų atitikti bendruosius principus, sudarančius aukšto lygio sistemą, kuria skatinamas nuoseklus į žmogų orientuotas požiūris į etišką ir patikimą dirbtinį intelektą,

suderintas su Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija ir vertybėmis, kuriomis grindžiama Sąjunga, įskaitant pagrindinių teisių apsaugą, žmogiškąjį veiksnių ir žmogaus vykdomą priežiūrą, techninį patikimumą ir saugumą, privatumą ir duomenų valdymą, skaidrumą, nediskriminavimą ir sąžiningumą bei visuomenės ir aplinkos gerovę;

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento 13 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(13) siekiant užtikrinti nuoseklią ir aukšto lygio viešųjų interesų, susijusių su sveikata, saugumu *ir* pagrindinėmis teisėmis, apsaugą, reikėtų nustatyti bendrus norminius standartus, taikomus visoms didelės rizikos DI sistemoms. Šie standartai turėtų derėti su Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija (toliau – Chartija), būti nediskriminuojantys ir atitikti Sąjungos tarptautinius *prekybos srities* įsipareigojimus;

Pakeitimas

(13) siekiant užtikrinti nuoseklią ir aukšto lygio viešųjų interesų, susijusių su sveikata, saugumu, pagrindinėmis teisėmis *ir aplinka*, apsaugą, reikėtų nustatyti bendrus norminius standartus, taikomus visoms didelės rizikos DI sistemoms. Šie standartai turėtų derėti su Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija (toliau – Chartija), *Europos žaliuoju kursu (toliau – Žalioji kursas) ir Bendra Sąjungos deklaracija dėl skaitmeninių teisių (toliau – Deklaracija)*, būti nediskriminuojantys ir atitikti Sąjungos tarptautinius įsipareigojimus;

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento 14 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(14a) siekiant, kad šis reglamentas būtų veiksmingas, labai svarbu spręsti skaitmeninės atskirties problemą, todėl papildomai turėtų būti vykdoma švietimo, mokymo ir informuotumo apie šias technologijas didinimo politika, kuria

būtų užtikrinamas pakankamo lygio raštingumas DI srityje;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento 14 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(14b) raštingumas DI srityje – tai įgūdžiai, žinios ir supratimas, leidžiantys tiekėjams, naudotojams ir paveiktiems asmenims, atsižvelgiant į atitinkamas jų teises ir pareigas pagal šį reglamentą, diegti DI sistemas remiantis informacija, taip pat įgyti žinių apie DI teikiamas galimybes ir susijusią riziką bei žalą, kurią gali sukelti DI, ir taip skatinti demokratinę DI kontrolę. Raštingumas DI srityje neturėtų apsiriboti tik mokymusi apie priemones ir technologijas, bet taip pat turėtų būti siekiama supažindinti tiekėjus ir naudotojus su sampratomis ir suteikti jiems įgūdžių, kurių reikia siekiant užtikrinti atitiktį šiam reglamentui ir jo vykdymą. Todėl būtina, kad Komisija, valstybės narės, taip pat DI sistemų tiekėjai bei naudotojai, bendradarbiaudami su visais suinteresuotaisiais subjektais, skatintų pakankamo lygio raštingumo DI srityje ugdymą visuose visuomenės sektoriuose, kalbant apie bet kokio amžiaus piliečius, įskaitant moteris ir mergaites, ir kad būtų atidžiai stebima pažanga šioje srityje;

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento 15 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(15) be daugybės naudingų dirbtinio intelekto panaudojimo būdų, šia

(15) be daugybės naudingų dirbtinio intelekto panaudojimo būdų, šia

technologija taip pat gali būti piktnaudžiaujama ir ji gali suteikti naujoviškų ir galingų manipuliavimo, išnaudojimo ir socialinės kontrolės praktikos įrankių. Tokia praktika yra ypač žalinga ir turėtų būti draudžiama, nes prieštarauja Sąjungos vertybėms, susijusioms su pagarba žmogaus orumui, laisve, lygybe, demokratija ir teisinės valstybės principu ir Sąjungos pagrindinėmis teisėmis, be kita ko, teisėms į nediskriminavimą, duomenų apsaugą bei privatumą ir vaiko teisėms;

technologija taip pat gali būti piktnaudžiaujama ir ji gali suteikti naujoviškų ir galingų manipuliavimo, išnaudojimo ir socialinės kontrolės praktikos įrankių. Tokia praktika yra ypač žalinga ir turėtų būti draudžiama, nes prieštarauja Sąjungos vertybėms, susijusioms su pagarba žmogaus orumui, laisve, lygybe, demokratija ir teisinės valstybės principu ir Sąjungos pagrindinėmis teisėmis, be kita ko, teisėms į nediskriminavimą, duomenų apsaugą bei privatumą, **lyčių lygybę**, ir vaiko teisėms;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento 16 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(16) tam tikrų DI sistemų, kuriomis siekiama pakeisti žmogaus elgesį, sukelti tikėtiną fizinę arba psichologinę žalą, pateikimas rinkai, pradėjimas naudoti arba naudojimas turėtų būti draudžiamas. Tokiose DI sistemose naudojami pasąmonę veikiantys komponentai, kurių asmenys negali suprasti arba kuriais išnaudojamas amžiaus arba fizinių arba psichinių sutrikimų nulemtas vaikų ir žmonių pažeidžiamumas. Šios DI sistemos naudojamos siekiant iš esmės pakeisti asmens elgesį, taip sukelti faktinę arba potencialią žalą tam ar kitam asmeniui. Prielaidos dėl tokio siekio negalima daryti, jeigu žmogaus elgesys pakeičiamas dėl su DI sistema nesusijusių išorės veiksnių, kurių tiekėjas arba naudotojas negali kontroliuoti. Teisėtų tikslų, susijusių su tokiais DI sistemomis, tyrimams neturėtų būti trukdoma draudimu tuo atveju, jeigu po tokių tyrimų nepradedamas naudoti DI palaikant žmogaus ir mašinų sąveiką, dėl kurios fiziniams asmenims kyla žalos rizika, ir tyrimai atliekami laikantis pripažintų mokslinių tyrimų etinių

Pakeitimas

(16) tam tikrų DI sistemų, kuriomis siekiama pakeisti žmogaus elgesį, sukelti tikėtiną fizinę arba psichologinę žalą, pateikimas rinkai, pradėjimas naudoti arba naudojimas turėtų būti draudžiamas. Tokiose DI sistemose naudojami pasąmonę veikiantys komponentai, kurių asmenys negali suprasti arba kuriais išnaudojamas amžiaus arba fizinių arba psichinių sutrikimų nulemtas vaikų ir žmonių pažeidžiamumas. Šios DI sistemos naudojamos siekiant iš esmės pakeisti asmens elgesį, taip sukelti faktinę arba potencialią žalą tam ar kitam asmeniui. Prielaidos dėl tokio siekio negalima daryti, jeigu žmogaus elgesys pakeičiamas dėl su DI sistema nesusijusių išorės veiksnių, kurių tiekėjas arba naudotojas negali kontroliuoti. Teisėtų tikslų, susijusių su tokiais DI sistemomis, tyrimams neturėtų būti trukdoma draudimu tuo atveju, jeigu po tokių tyrimų nepradedamas naudoti DI palaikant **neprižiūrimą** žmogaus ir mašinų sąveiką, dėl kurios fiziniams asmenims kyla žalos rizika, ir tyrimai atliekami laikantis pripažintų mokslinių tyrimų etinių standartų. **Prireikus ir remdamosi šiuo**

standartų;

reglamentu valstybės narės turėtų nustatyti papildomas lankstumo priemones, kad būtų skatinami moksliniai tyrimai ir kartu Europos inovacijų pajėgumai;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl reglamento 28 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(28) DI sistemos galėtų sukelti neigiamas pasekmes asmenų sveikatai ir saugumui, visų pirma tais atvejais, kai tokios sistemos veikia kaip gaminių komponentai. atsižvelgiant į Sąjungos derinamųjų teisės aktų tikslus, kuriais siekiama palengvinti laisvą gaminių judėjimą vidaus rinkoje ir užtikrinti, kad tik saugūs ir kitus reikalavimus atitinkantys gaminiai patektų į rinką, svarbu, kad būtų tinkamai užkirstas kelias ir sumažinta saugumo rizika, kurią gali sukelti visas gaminys dėl savo skaitmeninių komponentų, įskaitant DI sistemas. Pavyzdžiui, vis savarankiškesni robotai, veikiantys gamybos ar asmeninės pagalbos ir priežiūros srityje, turėtų sugebėti saugiai veikti ir atlikti savo funkcijas sudėtingomis sąlygomis. Taip pat sveikatos sektoriuje, kuriame pasekmės gyvybei ir sveikatai yra itin rimtos, vis dažniau naudojamos sudėtingos diagnostavimo sistemos ir žmonėms sprendimus padedančios priimti sistemos turėtų būti patikimos ir tikslios. DI sistemos neigiamas poveikis pagal Chartiją saugomoms pagrindinėms teisėms yra ypač svarbus tuomet, kai DI sistema klasifikuojama kaip kelianti didelę riziką. Šioms teisėms priklauso teisė į žmogaus orumą, teisė į privatų ir šeimos gyvenimą, teisė į asmens duomenų apsaugą, saviraiškos laisvė ir teisė gauti informaciją, susirinkimų ir asociacijų laisvė, taip pat nediskriminavimas, vartotojų apsauga, darbuotojų teisės, neįgalųjų teisės, teisė į

Pakeitimas

(28) DI sistemos galėtų sukelti neigiamas pasekmes asmenų sveikatai ir saugumui, visų pirma tais atvejais, kai tokios sistemos veikia kaip gaminių komponentai. atsižvelgiant į Sąjungos derinamųjų teisės aktų tikslus, kuriais siekiama palengvinti laisvą gaminių judėjimą vidaus rinkoje ir užtikrinti, kad tik saugūs ir kitus reikalavimus atitinkantys gaminiai patektų į rinką, svarbu, kad būtų tinkamai užkirstas kelias ir sumažinta saugumo rizika, kurią gali sukelti visas gaminys dėl savo skaitmeninių komponentų, įskaitant DI sistemas. Pavyzdžiui, vis savarankiškesni robotai, veikiantys gamybos ar asmeninės pagalbos ir priežiūros srityje, turėtų sugebėti saugiai veikti ir atlikti savo funkcijas sudėtingomis sąlygomis. Taip pat sveikatos sektoriuje, kuriame pasekmės gyvybei ir sveikatai yra itin rimtos, vis dažniau naudojamos sudėtingos diagnostavimo sistemos ir žmonėms sprendimus padedančios priimti sistemos turėtų būti patikimos ir tikslios. DI sistemos neigiamas poveikis pagal Chartiją saugomoms pagrindinėms teisėms yra ypač svarbus tuomet, kai DI sistema klasifikuojama kaip kelianti didelę riziką. Šioms teisėms priklauso teisė į žmogaus orumą, teisė į privatų ir šeimos gyvenimą, teisė į asmens duomenų apsaugą, saviraiškos laisvė ir teisė gauti informaciją, susirinkimų ir asociacijų laisvė, taip pat nediskriminavimas, *švietimas*, vartotojų apsauga, darbuotojų teisės, *lyčių lygybė*,

veiksmingą teisių gynimą ir teisingą bylos nagrinėjimą, teisė į gynybą ir nekaltumo prezumpcija, teisė į gerą administravimą. Be šių teisių, svarbu atkreipti dėmesį į tai, kad vaikai turi specialias teises, kaip numatyta ES chartijos 24 straipsnyje ir Jungtinių Tautų vaiko teisių konvencijoje (šios teisės išplėtos JT VTK bendrojoje pastaboje Nr. 25 dėl skaitmeninės aplinkos), pagal kuriuos reikia atsižvelgti į vaikų pažeidžiamumo aspektus ir suteikti tokią apsaugą ir priežiūrą, kuri yra būtina jų gerovei užtikrinti. Vertinant žalos, kurią gali sukelti DI sistema, rimtumą, įskaitant žalą asmenų sveikatai ir saugumui, taip pat reikėtų atsižvelgti į pagrindinę teisę į aukšto lygio aplinkos apsaugą, kaip numatyta Chartijoje ir įgyvendinta Sąjungos politikoje;

neįgaliųjų teisės, teisė į veiksmingą teisių gynimą ir teisingą bylos nagrinėjimą, teisė į gynybą ir nekaltumo prezumpcija, teisė į gerą administravimą, **teisė į intelektualės nuosavybės apsaugą, kultūrų įvairovė**. Be šių teisių, svarbu atkreipti dėmesį į tai, kad vaikai turi specialias teises, kaip numatyta ES chartijos 24 straipsnyje ir Jungtinių Tautų vaiko teisių konvencijoje (šios teisės išplėtos JT VTK bendrojoje pastaboje Nr. 25 dėl skaitmeninės aplinkos), pagal kuriuos reikia atsižvelgti į vaikų pažeidžiamumo aspektus ir suteikti tokią apsaugą ir priežiūrą, kuri yra būtina jų gerovei užtikrinti. Vertinant žalos, kurią gali sukelti DI sistema, rimtumą, įskaitant žalą asmenų sveikatai ir saugumui, taip pat reikėtų atsižvelgti į pagrindinę teisę į aukšto lygio aplinkos apsaugą, kaip numatyta Chartijoje ir įgyvendinta Sąjungos politikoje;

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl reglamento 47 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(47a) tokiais reikalavimais dėl DI sprendimų priėmimo skaidrumo ir paaiškinamumo turėtų būti taip pat padedama kovoti su atgrasomuoju skaitmeninės asimetrijos ir vadinamųjų manipuliacijos metodų poveikiu, daromu asmenims ir jų informacija grindžiamam sutikimui;

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento 48 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(48a) pasitelkiant žmogaus vykdomą

priežiūrą siekiama įgyvendinti į žmogų orientuotus tikslus. Asmenims, kuriems pavedama atlikti žmogaus vykdomą priežiūrą, turėtų būti suteikiamas tinkamas ugdymas ir mokymas apie DI sistemų veikimą, jų pajėgumus daryti poveikį arba priimti sprendimus, žalingas pasekmes, kurias jos gali sukelti, visų pirma pagrindinėms teisėms, ir tokių žalingų pasekmių tikimybę. Už šių asmenų paskyrimą atsakingi asmenys turėtų juos aprūpinti būtinu personalu, užtikrinti psichologinę paramą ir suteikti įgaliojimus, kurių reikia funkcijoms vykdyti;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento 57 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(57a) DI sistemos, kurios buvo pateiktos rinkai, tačiau kurioms reikalingas tolesnis mokymas, arba naudojamas tiekėjo nepateiktas modelis turėtų būti laikomi bendrosios paskirties DI sistema. Šių sistemų mokymas po jų pateikimo į rinką turėtų būti laikomas jų pritaikymu konkrečiam tikslui;

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento 57 b konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(57b) atvirosios programinės įrangos licencijos suteikia naudotojams galimybę laisvai naudoti, kopijuoti, platinti, tirti, keisti ir tobulinti programinę įrangą. Tokiu būdu atvirosios programinės įrangos naudojimas standartiškai priskiriamas naudotojo atsakomybei, o

tais atvejais, kai tiekėjas atvirojo kodo programinę įrangą teikia komerciniais tikslais pagal programinės įrangos kaip paslaugos arba profesionalių paslaugų modelį, atsakomybė gali būti paliekama tiekėjui, o ne naudotojui. Europos Komisijos atlikti tyrimai rodo, kad atvirojo programinė įranga sukuria nuo 65 mlrd. EUR iki 95 mlrd. EUR Europos Sąjungos BVP ir suteikia didelių Sąjungos ekonomikos augimo galimybių. Atvirojo kodo tiekėjai turėtų galėti DI sistemoms taikyti tą patį ekonominį modelį. Todėl šio reglamento nuostatos neturėtų būti taikomos atvirojo kodo DI sistemoms tol, kol tos sistemos nepradedamos naudoti. Siekiant užtikrinti, kad DI sistemos negalėtų būti pradėtos naudoti nesilaikant šio reglamento, pradėjus naudoti atvirojo kodo DI sistemą, su tiekėjais susijusios pareigos turėtų būti perkeltos sistemą pradedančiam naudoti asmeniui;

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento 73 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(73) siekiant skatinti ir apsaugoti inovacijas, svarbu, kad būtų konkrečiai atsižvelgiama į DI sistemų smulkiųjų tiekėjų ir naudotojų interesus. Siekdamos šio tikslo, valstybės narės turėtų rengti šiems veiklos vykdytojams skirtas iniciatyvas, įskaitant informuotumo didinimą ir informacijos perdavimą. Be to, notifikuotosios įstaigos, nustatydamos atitikties vertinimo mokesčius, turi atsižvelgti į konkrečius smulkiųjų tiekėjų interesus ir poreikius. tiekėjai ir kiti veiklos vykdytojai, visų pirma smulkieji, gali patirti didelių vertimo raštu išlaidų, susijusių su privaloma dokumentacija ir komunikacija su institucijomis. Valstybės narės turėtų numatyti galimybę užtikrinti, kad viena iš jų nustatytų ir priimtų kalbų,

Pakeitimas

(73) siekiant skatinti ir apsaugoti inovacijas, svarbu, kad būtų konkrečiai atsižvelgiama į DI sistemų smulkiųjų tiekėjų ir naudotojų interesus. Siekdamos šio tikslo, valstybės narės turėtų rengti šiems veiklos vykdytojams skirtas iniciatyvas, įskaitant **raštingumą DI srityje**, informuotumo didinimą ir informacijos perdavimą. Be to, notifikuotosios įstaigos, nustatydamos atitikties vertinimo mokesčius, turi atsižvelgti į konkrečius smulkiųjų tiekėjų interesus ir poreikius. tiekėjai ir kiti veiklos vykdytojai, visų pirma smulkieji, gali patirti didelių vertimo raštu išlaidų, susijusių su privaloma dokumentacija ir komunikacija su institucijomis. Valstybės narės turėtų numatyti galimybę užtikrinti,

vartojamų atitinkamiems tiekėjams rengiant dokumentaciją ir bendraujant su veiklos vykdytojais, būtų plačiai suprantama kuo didesniai tarpvalstybinių naudotojų ratui;

kad viena iš jų nustatytų ir priimtų kalbų, vartojamų atitinkamiems tiekėjams rengiant dokumentaciją ir bendraujant su veiklos vykdytojais, būtų plačiai suprantama kuo didesniai tarpvalstybinių naudotojų ratui;

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl reglamento 76 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(76) siekiant **palengvinti sklandų**, veiksmingą ir suderintą šio reglamento įgyvendinimą, reikėtų įsteigti Europos dirbtinio intelekto valdybą. **Valdyba** turėtų būti **atsakinga už** įvairias patariamąsias užduotis, taip pat **nuomonių, rekomendacijų, patarimų** ar **gairių** šio reglamento įgyvendinimo klausimais **priėmimą**, įskaitant klausimais dėl techninių specifikacijų arba esamų standartų, susijusių su šiame reglamente nustatytais reikalavimais, ir konsultuoti Komisiją bei jai padėti konkrečiais klausimais, susijusiais su dirbtiniu intelektu;

Pakeitimas

(76) siekiant **išvengti susiskaidymo ir užtikrinti optimalų bendrosios rinkos veikimą, labai svarbu užtikrinti** veiksmingą ir suderintą šio reglamento įgyvendinimą. **Todėl** reikėtų įsteigti Europos dirbtinio intelekto valdybą **ir jai** turėtų būti **pavesta vykdyti** įvairias patariamąsias užduotis, taip pat **priimti nuomones, rekomendacijas, patarimus** ar **gaires** šio reglamento įgyvendinimo klausimais, įskaitant klausimais dėl techninių specifikacijų arba esamų standartų, susijusių su šiame reglamente nustatytais reikalavimais, ir konsultuoti Komisiją bei jai padėti konkrečiais klausimais, susijusiais su dirbtiniu intelektu. **Tačiau tokio sprendimo gali nepakakti visiškai nuosekliems tarpvalstybiniam veiksmams užtikrinti, todėl [per trejus metus nuo šio reglamento taikymo pradžios dienos] turėtų būti reikalaujama, kad Komisija apsvarstyty, ar būtina įsteigti ES agentūrą, kad būtų užtikrintas nuoseklus šio reglamento taikymas Sąjungos lygmeniu;**

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl reglamento 76 a konstatuojamoji dalis (nauja)

(76a) Komisija turėtų pakartotinai įsteigti aukšto lygio ekspertų grupę arba panašią įstaigą, kurią sudarytų vienodas skaičius naujų MVĮ ir startuolių, didelių įmonių, akademinės bendruomenės ir mokslinių tyrimų srities, socialinių partnerių ir pilietinės visuomenės ekspertų, užtikrinant tinkamą narių pusiausvyrą. Ši nauja Aukšto lygio ekspertų grupė patikimo DI klausimais turėtų veikti kaip Komisijai ir Valdybai patarianti įstaiga. Ne rečiau kaip kas ketvirtį nauja Aukšto lygio ekspertų grupė patikimo DI klausimais privalo turėti galimybę specialiaame susitikime su Valdyba pasidalyti praktinėmis ir techninėmis žiniomis;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl reglamento 77 konstatuojamoji dalis

(77) labai svarbus vaidmuo taikant šį reglamentą ir užtikrinant jo vykdymą tenka valstybėms narėms. Šiuo atžvilgiu kiekviena valstybė narė turėtų paskirti vieną ar daugiau nacionalinių kompetentingų institucijų, kad jos prižiūrėtų, kaip taikomas ir įgyvendinamas šis reglamentas. Siekiant veiksmingesnės organizacijos valstybėse narėse ir sukurti oficialų ryšių palaikymo centrą, į kurį valstybės narės ir Sąjungos lygmeniu galėtų kreiptis valdžios ir kitos institucijos, kiekvienoje valstybėje narėje turėtų būti paskirta viena nacionalinė institucija, kuri veiktų kaip nacionalinė priežiūros institucija;

(77) labai svarbus vaidmuo taikant šį reglamentą ir užtikrinant jo vykdymą tenka valstybėms narėms. Šiuo atžvilgiu kiekviena valstybė narė turėtų paskirti vieną ar daugiau nacionalinių kompetentingų institucijų, kad jos prižiūrėtų, kaip taikomas ir įgyvendinamas šis reglamentas. Siekiant veiksmingesnės organizacijos valstybėse narėse ir sukurti oficialų ryšių palaikymo centrą, į kurį valstybės narės ir Sąjungos lygmeniu galėtų kreiptis valdžios ir kitos institucijos, kiekvienoje valstybėje narėje turėtų būti paskirta viena nacionalinė institucija, kuri veiktų kaip nacionalinė priežiūros institucija. **Kad būtų lengviau nuosekliai ir darniai įgyvendinti šį reglamentą, nacionalinės priežiūros institucijos turėtų iš esmės ir reguliariai bendradarbiauti ne tik su Valdyba, bet ir tarpusavyje,**

siekdamos skatinti keitimąsi svarbia informacija ir geriausios praktikos pavyzdžiais. Šiuo atžvilgiu ir turint omenyje tai, jog dėl dabartinio DI srities ekspertų trūkumo nacionaliniu lygmeniu gali būti sunku užtikrinti, kad priežiūros institucijos būtų aprūpintos pakankamais žmogiškaisiais ištekliais jų užduotims atlikti, valstybės narės taip pat primygtinai raginamos apsvarstyti galimybę įsteigti tarpvalstybinius subjektus, kad būtų užtikrinta bendra šio reglamento įgyvendinimo priežiūra;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl reglamento 80 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(80a) fiziniai ar juridiniai asmenys, kuriems turi įtakos DI sistemų priimti sprendimai, turintys teisinių pasekmių, darančių neigiamą poveikį jų sveikatai, saugai, pagrindinėms teisėms, socialinei ir ekonominei gerovei arba bet kurioms kitoms jų teisėms, kylančioms iš šiame reglamente nustatytų pareigų, turėtų turėti teisę gauti to sprendimo paaiškinimą. Toks paaiškinimas turi būti pateiktas paveiktiems asmenims, todėl, pateikdami tokį paaiškinimą, tiekėjai ir naudotojai turėtų deramai atsižvelgti į tai, kad vidutinio vartotojo ar piliečio patirties ir žinių, susijusių su DI sistemomis, lygis yra ribotas ir gerokai žemesnis nei tiekėjų ir naudotojų patirties ir žinių lygis. Kita vertus, kai kurios DI sistemos negali paaiškinti savo sprendimų, tik pateikti pradinius įvesties duomenis. Kai reikalaujama, kad DI sistemos pateiktų paaiškinimą, bet jos to padaryti negali, tokios sistemos turėtų aiškiai nurodyti, kad paaiškinimas negali būti pateiktas. Į tai turėtų atsižvelgti bet kuri administracinė, neadministracinė ar teisminė institucija, nagrinėjanti paveiktų

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl reglamento 85 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(85) siekiant užtikrinti, kad reglamentavimo sistemą prireikus būtų galima pritaikyti, įgaliojimai priimti aktus pagal SESV 290 straipsnį turėtų būti deleguoti Komisijai, kad ji galėtų iš dalies pakeisti I priede nurodytus metodus ir principus, siekiant apibrėžti DI sistemas, II priede išvardytus Sąjungos derinamuosius teisės aktus, III priede išvardytas didelės rizikos DI sistemas, IV priede išvardytas nuostatas dėl techninės dokumentacijos, V priedo pateiktos ES atitikties deklaracijos turinį, VI ir VII priedų nuostatas dėl atitikties vertinimo procedūrų ir nuostatas, kuriomis nustatomos didelės rizikos DI sistemos, kurioms turėtų būti taikoma atitikties vertinimo procedūra, pagrįsta kokybės valdymo sistemos vertinimu ir techninių dokumentų vertinimu. Ypač svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, taip pat su ekspertais ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais⁵⁸. Visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

Pakeitimas

(85) siekiant užtikrinti, kad reglamentavimo sistemą prireikus būtų galima pritaikyti, įgaliojimai priimti aktus pagal SESV 290 straipsnį turėtų būti deleguoti Komisijai, kad ji galėtų iš dalies pakeisti I priede nurodytus metodus ir principus, siekiant apibrėžti DI sistemas, II priede išvardytus Sąjungos derinamuosius teisės aktus, III priede išvardytas didelės rizikos DI sistemas, IV priede išvardytas nuostatas dėl techninės dokumentacijos, V priedo pateiktos ES atitikties deklaracijos turinį, VI ir VII priedų nuostatas dėl atitikties vertinimo procedūrų ir nuostatas, kuriomis nustatomos didelės rizikos DI sistemos, kurioms turėtų būti taikoma atitikties vertinimo procedūra, pagrįsta kokybės valdymo sistemos vertinimu ir techninių dokumentų vertinimu. Ypač svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, taip pat su ekspertais ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais⁵⁸. ***Šiose konsultacijose, užtikrinant pusiausvyrą, turėtų dalyvauti atrinkti suinteresuotieji subjektai, įskaitant vartotojų organizacijas, paveiktiems asmenims atstovaujančias asociacijas, įvairiems sektoriams priklausančių ir įvairių dydžių įmonių atstovus, profesines sąjungas, taip pat tyrėjus ir mokslininkus.*** Visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių

narių ekspertai, o jų ekspertams sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl reglamento 86 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(86a) atsižvelgiant į sparčią technologinę plėtrą ir į technines ekspertines žinias, būtinas didelės rizikos DI sistemų vertinimui atlikti, Komisijos naudojimas jais suteiktai deleguotaisiais ir įgyvendinimo įgaliojimais turėtų būti kuo lankstesnis. Komisija turėtų reguliariai peržiūrėti III priedą, nepagrįstai nedelsdama ir konsultuodamasi su atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais;

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

a) suderintos dirbtinio intelekto sistemų (toliau – DI sistemos) pateikimo rinkai, pradėjimo naudoti ir naudojimo Sąjungoje taisyklės;

a) suderintos ***į žmogų orientuotų ir patikimų*** dirbtinio intelekto sistemų (toliau – DI sistemos) ***kūrimo***, pateikimo rinkai, pradėjimo naudoti ir naudojimo Sąjungoje ***laikantis demokratinių vertybių*** taisyklės;

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) suderintos skaidrumo taisyklės, taikomos **DI sistemoms, skirtoms sąveikai su fiziniais asmenimis, emocijų atpažinimo sistemoms ir biometrinio kategorizavimo sistemoms, taip pat DI sistemoms, naudojamoms garso ar vaizdo turiniui generuoti ar juo manipuluoti;**

Pakeitimas

d) suderintos skaidrumo taisyklės, taikomos **tam tikroms** DI sistemoms;

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 dalies e punktas

Komisijos siūlomas tekstas

e) **rinkos** stebėsenos ir priežiūros taisyklės.

Pakeitimas

e) **valdymo, rinkos** stebėsenos, **rinkos** priežiūros **ir vykdymo užtikrinimo** taisyklės;

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 dalies e a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

ea) viešųjų interesų, tokių kaip sveikata, sauga, pagrindinės teisės ir aplinka, aukšto lygio apsauga nuo galimos dirbtinio intelekto daromos žalos;

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 dalies e b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

eb) inovacijų rėmimo priemonės, ypatingą dėmesį skiriant MVĮ ir startuoliams, be kita ko, įskaitant apribotos bandomosios reglamentavimo

aplinkos sukūrimą ir tikslingas priemonės, kuriomis siekiama sumažinti MVĮ ir startuoliams tenkančią reikalavimų laikymosi našta;

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 dalies e c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ec) nuostatos dėl nepriklausomos Europos dirbtinio intelekto valdybos sukūrimo ir jos veiklos, kuria remiamas šio reglamento vykdymo užtikrinimas;

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

b) Sąjungoje esantiems DI sistemų naudotojams;

b) Sąjungoje esantiems **arba įsisteigusiems** DI sistemų naudotojams;

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

c) trečiojoje valstybėje esantiems DI sistemų, kurių sugeneruoti išvediniai naudojami Sąjungoje, tiekėjams ir naudotojams.

c) trečiojoje valstybėje esantiems DI sistemų, kurių sugeneruoti išvediniai, **prasmės predikcijos, rekomendacijos ar sprendimai, darantys įtaką aplinkai, su kuria jie sąveikauja**, naudojami Sąjungoje **ir kelia riziką aplinkai arba Sąjungoje fiziškai esančių fizinių asmenų sveikatai, saugai arba pagrindinėms teisėms**, tiekėjams ir naudotojams, **jei tiekėjas ar naudotojas tokiam naudojimui suteikė leidimą, apie jį žino arba gali jo pagrįstai**

tikėtis;

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

*ca) DI sistemų importuotojams,
platintojams ir įgaliojusiems DI sistemų
tiekėjų atstovams;*

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Didelės rizikos DI sistemoms taikomas tik šio reglamento 84 straipsnis, jei jos yra saugos komponentai gaminių arba sistemų arba pačios yra gaminiai ar sistemos, kuriems taikomi *šie* teisės aktai:

2. Didelės rizikos DI sistemoms taikomas tik šio reglamento 84 straipsnis, jei jos yra saugos komponentai gaminių arba sistemų arba pačios yra gaminiai ar sistemos, kuriems taikomi **II priedo B skirsnyje išvardyti** teisės aktai:

- a) Reglamentas (EB) Nr. 300/2008,*
- b) Reglamentas (ES) Nr. 167/2013;*
- c) Reglamentas (ES) Nr. 168/2013;*
- d) Direktyva 2014/90/ES;*
- e) Direktyva (ES) 2016/797;*
- f) Reglamentas (ES) 2018/858;*
- g) Reglamentas (ES) 2018/1139;*
- h) Reglamentas (ES) 2019/2144.*

Pakeitimas 32

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3. Šis reglamentas netaikomas DI sistemoms, kurios sukurtos ar naudojamos tik karinėms reikmėms.

Išbraukta.

Pakeitimas 33

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 3 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Šis reglamentas nedaro poveikio mokslinių tyrimų, bandymų ir plėtos veiklai, susijusiai su DI sistema prieš pateikiant šią sistemą rinkai arba pradedant ją naudoti, su sąlyga, kad ši veikla vykdoma paisant pagrindinių teisių ir laikantis taikytinos Sąjungos teisės. Komisijai pagal 73 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais konkrečiai apibrėžiama ši išimtis. Valdyba teikia gaires dėl mokslinių tyrimų ir plėtos valdymo, kaip numatyta pagal 56 straipsnio 2 dalies cc punktą, siekdama taip pat koordinuoti, kaip Komisija ir nacionalinės priežiūros institucijos taiko šią išimtį.

Pakeitimas 34

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 3 b dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3b. Šio reglamento III antraštinė dalis netaikoma DI sistemoms, naudojamoms vien tik verslo aplinkoje, su sąlyga, kad tos sistemos nekelia žalos aplinkai, sveikatai ar saugai rizikos arba neigiamo poveikio pagrindinėms teisėms rizikos.

Pakeitimas 35

**Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 4 a dalis (nauja)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4a. Šis reglamentas netaikomas atvirojo kodo DI sistemoms tol, kol tos sistemos nepradedamos naudoti arba nepateikiamos rinkai už atlygį, neatsižvelgiant į tai, ar mokama už pačią DI sistemą, DI sistemos kaip paslaugos teikimą ar techninę paramą DI sistemai kaip paslaugą.

Pakeitimas 36

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 1 dalies 1 a punktą (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a) bendrosios paskirties DI sistema – DI sistema, kuri, nepaisant būdo, kuriuo ji pateikiama rinkai arba naudojama, įskaitant DI sistemą, kuri veikia kaip atvirojo šaltinio programinė įranga, pagal tiekėjo numatytą paskirtį gali atlikti visuotinai taikomas funkcijas, pvz., vaizdo ar balso atpažinimą, garso ar vaizdo gamybą, modelių nustatymą, atsakymų į klausimus pateikimą, vertimą ir pan.; bendrosios paskirties DI sistema gali būti naudojama pačiomis įvairiausiomis aplinkybėmis ir gali būti integruota į pačias įvairiausias kitas DI sistemas;

Pakeitimas 37

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 1 dalies 1 b punktą (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1b) atvirojo kodo DI sistemos – DI sistemos, įskaitant bandymų ir mokymo duomenis, arba išmokyti modeliai, kurie

yra platinami pagal atvirąsias licencijas.

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 1 dalies 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2) tiekėjas – fizinis arba juridinis asmuo, valdžios institucija, agentūra ar kita įstaiga, kurie kuria arba užsako sukurti DI sistemą, siekdami už atlygį arba nemokamai pateikti ją rinkai arba pradėti naudoti savo vardu ar su savo prekių ženklų;

Pakeitimas

2) tiekėjas – fizinis arba juridinis asmuo, valdžios institucija, agentūra ar kita įstaiga, kurie kuria arba užsako sukurti DI sistemą, siekdami už atlygį arba nemokamai pateikti ją rinkai arba pradėti naudoti savo vardu ar su savo prekių ženklų, ***arba kurie bendrosios paskirties DI sistemas pritaiko konkrečiai numatytajai paskirčiai;***

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 1 dalies 4 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4a) paveiktas asmuo – bet kuris fizinis asmuo ar asmenų grupė, kurių atžvilgiu naudojama DI sistema arba kuriems tokia sistema padarė poveikį;

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 1 dalies 43 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

43) nacionalinė kompetentinga institucija – nacionalinė priežiūros institucija, notifikuojančioji institucija arba rinkos priežiūros institucija;

Išbraukta.

Pakeitimas 41

**Pasiūlymas dėl reglamento
3 straipsnio 1 dalies 44 a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

44a) raštingumas DI srityje – įgūdžiai, žinios ir supratimas apie DI sistemas, būtini šio reglamento laikymuisi ir vykdymui užtikrinti;

Pakeitimas 42

**Pasiūlymas dėl reglamento
4 a straipsnis (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4a straipsnis

Visoms DI sistemoms taikomi bendrieji principai

1. Visi DI operatoriai paiso toliau nurodytų bendrųjų principų, sudarančių aukšto lygio sistemą, kuria skatinamas nuoseklus į žmogų orientuotas Europos požiūris į etišką ir patikimą dirbtinį intelektą, visapusiškai laikantis Chartijos ir vertybių, kuriomis grindžiama Sąjunga:

- žmogiškasis veiksnys ir žmogaus priežiūra reiškia, kad DI sistemos kuriamos ir naudojamos kaip priemonė, kuri tarnauja žmonėms, kuria gerbiama žmogaus orumas ir asmens autonomija ir kuri veikia taip, kad ją galėtų kontroliuoti ir prižiūrėti žmonės;**
- techninis patikimumas ir sauga reiškia, kad DI sistemos kuriamos ir naudojamos taip, kad būtų kuo labiau sumažinta nenumatyta ir netikėta žala, taip pat, kad jos būtų patikimos kilus problemoms ir atsparios kenkėjiškų trečiųjų šalių bandymams pakeisti DI sistemos naudojimą ar veikimą;**
- privatumas ir duomenų valdymas reiškia, kad DI sistemos kuriamos ir**

naudojamos laikantis esamų privatumo ir duomenų apsaugos taisyklių, tvarkant duomenis, kurie atitinka aukštus kokybės ir vientisumo standartus;

- skaidrumas reiškia, kad DI sistemos kuriamos ir naudojamos taip, kad būtų sudarytos sąlygos tinkamam atsekamumui ir paaiškinamumui, kartu informuojant žmones apie tai, kad jie bendrauja ar sąveikauja su DI sistema, taip pat tinkamai informuojant naudotojus apie šios DI sistemos gebėjimus ir ribas, o paveiktus asmenis – apie jų teises;*

- įvairovė, nediskriminavimas ir sąžiningumas reiškia, kad DI sistemos kuriamos ir naudojamos taip, kad šiame procese dalyvautų įvairūs subjektai, ir kad būtų skatinama vienoda prieiga, lyčių lygybė ir kultūrų įvairovė, kartu išvengiant pagal Sąjungos ir nacionalinę teisę draudžiamo diskriminacinio poveikio ir nesąžiningo šališkumo;*

- socialinė ir aplinkos gerovė reiškia, kad DI sistemos kuriamos ir naudojamos tvariu ir palankiu aplinkai būdu ir taip, kad jos būtų naudingos visiems žmonėms, kartu stebint ir vertinant ilgalaikį poveikį asmenims, visuomenei ir demokratijai;*

2. 1 dalis nedaro poveikio galiojančiuose Sąjungos ir nacionalinės teisės aktuose nustatytais pareigoms.

Didelės rizikos DI sistemų atveju tiekėjai arba naudotojai pritaiko bendruosius principus ir jų laikosi taikydami šio reglamento 8–15 straipsniuose nustatytus reikalavimus. Visų kitų DI sistemų atveju, siekiant užtikrinti atitiktį 1 dalyje nurodytiems principams, primygtinai raginama juos taikyti savanoriškai, remiantis suderintais standartais, techninėmis specifikacijomis ir elgesio kodeksais, kaip nurodyta 69 straipsnyje.

3. Komisija ir Valdyba teikia rekomendacijas, kurios padeda tiekėjams ir naudotojams kurti ir naudoti DI sistemas laikantis bendrųjų principų.

Europos standartizacijos organizacijos, rengdamos atitinkamus didelės rizikos DI sistemoms taikomus suderintus standartus, kaip nurodyta 40 straipsnio 2b dalyje, atsižvelgia į 1 dalyje išvardytus principus kaip į rezultatais grindžiamus tikslus.

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl reglamento 4 b straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4b straipsnis

Raštingumas DI srityje

- 1. Įgyvendindamos šį reglamentą, Sąjunga ir valstybės narės skatina priemones ir ugdymo įrankius, kad užtikrintų pakankamo lygio raštingumą DI srityje visuose susijusiuose sektoriuose ir atsižvelgiant į skirtingus tiekėjų, naudotojų ir paveiktų asmenų poreikius, – taip pat ir švietimo ir mokymo, įgūdžių lavinimo ir perkvalifikavimo programomis, – sykiu pasirūpindamos tinkama lyčių ir amžiaus pusiausvyra, kad būtų galima DI sistemų demokratinė kontrolė.***
- 2. DI sistemų tiekėjai ir naudotojai propaguoja ugdymo įrankius ir imasi priemonių, kad užtikrintų pakankamą savo darbuotojų ir kitų asmenų, kurie jų vardu tvarko ir naudoja DI sistemas, raštingumo lygį, atsižvelgdami į jų technines žinias, patirtį, švietimą ir mokymą bei aplinką, kurioje turi būti naudojamos DI sistemomis, ir turėdami omenyje asmenis ar asmenų grupes, kurių atžvilgiu numatyta naudoti DI sistemas.***
- 3. Tokie raštingumo ugdymo įrankiai ir priemonės visų pirma apima pagrindinių sampratų ir įgūdžių apie DI sistemas ir jų veikimą mokymą ir mokymąsi, įskaitant įvairių rūšių***

produktus ir naudojimo būdus, jų keliamą riziką ir teikiamą naudą, taip pat galimos žalos, kurią jie gali sukelti, sunkumą ir tikimybę, kad ji bus padaryta.

4. Pakankamas raštingumas DI srityje reiškia tokį raštingumą, kuris prireikus prisideda prie tiekėjų ir naudotojų gebėjimo užtikrinti atitiktį šiam reglamentui ir jo vykdymą.

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio 4 dalies 2 pastraipos c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) pagal 13 straipsnį būtų teikiama tinkama informacija, visų pirma apie šio straipsnio 2 dalies b punkte nurodytą riziką, ir **prireikus** naudotojams būtų rengiami mokymai.

Pakeitimas

c) pagal 13 straipsnį būtų teikiama tinkama informacija, visų pirma apie šio straipsnio 2 dalies b punkte nurodytą riziką, ir naudotojams būtų rengiami mokymai, **jei to reikia siekiant užtikrinti pakankamą raštingumą DI srityje, kaip numatyta 4b straipsnyje.**

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio 9 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

9. **1–8 dalyse aprašyti aspektai įtraukiami į** kredito **įstaigų**, kurių veikla reglamentuojama Direktyva 2013/36/ES, **pagal tos direktyvos 74 straipsnį** nustatytas rizikos valdymo procedūras.

Pakeitimas

9. **Kiek tai susiję su DI sistemų tiekėjais, kuriems jau taikomi kiti Sąjungos teisės aktai, pagal kuriuos reikalaujama, kad jie įdiegtų konkrečias rizikos valdymo sistemas, įskaitant** kredito **įstaigas**, kurių veikla reglamentuojama Direktyva 2013/36/ES, **1–8 dalyse aprašyti aspektai įtraukiami į tais Sąjungos teisės aktais** nustatytas rizikos valdymo procedūras.

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

Skaidrumas ir informacijos teikimas
naudotojams

Pakeitimas

Skaidrumas ir informacijos teikimas

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Projektuojant ir kuriant didelės rizikos DI sistemas užtikrinama, kad jos veiktų pakankamai skaidriai, kad naudotojai galėtų *tinkamai interpretuoti ir naudoti* sistemos išvedinius. Turi būti užtikrintas *atitinkamos rūšies ir lygio* skaidrumas, kad *naudotojai* ir *tiekėjai* galėtų įvykdyti atitinkamas šios antraštinės dalies 3 skyriuje nustatytas pareigas.

Pakeitimas

1. Projektuojant ir kuriant didelės rizikos DI sistemas užtikrinama, kad jos veiktų pakankamai skaidriai, kad *tiekėjai* ir naudotojai galėtų *pagrįstai suvokti sistemos veikimą. Atsižvelgiant į numatytąją DI sistemos paskirtį*, turi būti užtikrintas *tinkamas* skaidrumas, kad *tiekėjai* ir *naudotojai* galėtų įvykdyti atitinkamas šios antraštinės dalies 3 skyriuje nustatytas pareigas.

Taigi skaidrumas reiškia, kad didelės rizikos DI sistemos pateikimo rinkai metu naudojamos visos pagal visuotinai pripažintus pažangiausius metodus prieinamos techninės priemonės siekiant užtikrinti, kad DI sistemos išvedinius galėtų suprasti tiekėjas ir naudotojas. Naudotojas turi turėti bendrųjų žinių, kaip veikia DI sistema ir kokius duomenis ji tvarko, kad galėtų tinkamai suprasti ir naudoti DI sistemą ir paaiškinti DI sistemos priimtus sprendimus paveiktam asmeniui, kaip numatyta 68 straipsnio c punkte.

Pakeitimas 48

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Su didelės rizikos DI sistemomis **pateikiamos tinkamo skaitmeninio arba kitokio formato** naudojimo instrukcijos, kuriose pateikiama glausta, **išsami, teisinga ir aiški** naudotojams svarbi, prieinama ir suprantama **informacija**.

Pakeitimas

2. Su didelės rizikos DI sistemomis **tinkamu skaitmeniniu formatu arba tvarioje laikmenoje pateikiamos suprantamos** naudojimo instrukcijos, kuriose pateikiama glausta, **teisinga, aiški ir kuo išsamesnė informacija, kuri padeda naudoti ir prižiūrėti DI sistemas, prisideda prie galimybės** naudotojams **priimti informacija grindžiamus sprendimus ir yra pagrįstai** svarbi, prieinama ir suprantama **naudotojams**.

Pakeitimas 49

**Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 3 dalies įžanginė dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

3. 2 dalyje nurodyta informacija apima:

Pakeitimas

3. **Norint pasiekti 1 dalyje nurodytus rezultatus**, 2 dalyje nurodyta informacija apima:

Pakeitimas 50

**Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 3 dalies a punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

a) tiekėjo ir, jei taikoma, jo **įgaliotojo atstovo** tapatybę ir kontaktinius duomenis;

Pakeitimas

a) tiekėjo ir, jei taikoma, jo **įgaliotųjų atstovų** tapatybę ir kontaktinius duomenis;

Pakeitimas 51

**Pasiūlymas dėl reglamento
13 straipsnio 3 dalies a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

aa) atitikties vertinimą atlikusio subjekto ir, jei taikoma, jo įgaliotojo

*atstovo tapatybę ir kontaktinius duomenis,
jei tai nėra tiekėjas;*

Pakeitimas 52

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 3 dalies b punkto įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

b) didelės rizikos DI sistemos charakteristikas, pajėgumus ir veikimo apribojimus, įskaitant:

Pakeitimas

b) didelės rizikos DI sistemos charakteristikas, pajėgumus ir veikimo apribojimus, įskaitant, ***kai tinkama***:

Pakeitimas 53

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 3 dalies b punkto ii papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

ii) 15 straipsnyje nurodytą didelės rizikos DI sistemos tikslumo, patikimumo ir kibernetinio saugumo lygį, kuris buvo išbandytas ir validuotas ir kurio galima tikėtis, taip pat visas žinomas ir numatomas aplinkybes, galinčias daryti poveikį numatomam tikslumo, patvarumo ir kibernetinio saugumo lygiui;

Pakeitimas

ii) 15 straipsnyje nurodytą didelės rizikos DI sistemos tikslumo, patikimumo ir kibernetinio saugumo lygį, kuris buvo išbandytas ir validuotas ir kurio galima tikėtis, taip pat visas ***aiškiai*** žinomas ir numatomas aplinkybes, galinčias daryti poveikį numatomam tikslumo, patvarumo ir kibernetinio saugumo lygiui;

Pakeitimas 54

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 3 dalies b punkto iii papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

iii) ***visas*** žinomas ir numatomas aplinkybes, susijusias su didelės rizikos DI sistemos naudojimu pagal numatytąją paskirtį arba pagrįstai numatomo netinkamo naudojimo sąlygomis, dėl kurio gali kilti rizika sveikatai ir saugai arba ***pagrindinėms teisėms***;

Pakeitimas

iii) ***aiškiai*** žinomas ir numatomas aplinkybes, susijusias su didelės rizikos DI sistemos naudojimu pagal numatytąją paskirtį arba pagrįstai numatomo netinkamo naudojimo sąlygomis, dėl kurio gali kilti rizika sveikatai ir saugai, ***pagrindinėms teisėms*** arba ***aplinkai, įskaitant, kai tinkama, aiškinamuosius***

tokių apribojimų ir scenarijų, kurių atveju sistema neturėtų būti naudojama, pavyzdžius;

Pakeitimas 55

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 3 dalies b punkto iii a papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

iiia) tai, koku mastu DI sistema gali paaiškinti savo priimamus sprendimus;

Pakeitimas 56

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 3 dalies b punkto v papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

v) *kai tinkama*, įvesties duomenų *specifikacijas* arba visą kitą svarbią informaciją, susijusią su naudojamais mokymo, validavimo ir bandymo duomenų rinkiniais, atsižvelgiant į numatytąją DI sistemos paskirtį;

v) *atitinkamą informaciją apie naudotojo veiksmus, kurie gali turėti įtakos sistemos veiklos rezultatams, įskaitant* įvesties duomenų *tipą arba kokybę*, arba visą kitą svarbią informaciją, susijusią su naudojamais mokymo, validavimo ir bandymo duomenų rinkiniais, atsižvelgiant į numatytąją DI sistemos paskirtį;

Pakeitimas 57

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 3 dalies e punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

e) *numatomą didelės rizikos DI sistemos gyvavimo laiką ir visas* techninės ir kitos priežiūros priemonės, būtinas tinkamam tos DI sistemos veikimui užtikrinti, įskaitant programinės įrangos atnaujinimą.

e) *visas* techninės ir kitos priežiūros priemonės, būtinas tinkamam tos DI sistemos veikimui *per numatomą jos gyvavimo laiką* užtikrinti, įskaitant programinės įrangos atnaujinimą.

Pakeitimas 58

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 3 dalies e a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ea) į DI sistemą įtrauktų mechanizmų, kurie suteikia galimybę naudotojams tinkamai rinkti, saugoti ir interpretuoti žurnalus pagal 12 straipsnio 1 dalį, aprašymą.

Pakeitimas 59

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 3 dalies e b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

eb) informacija turi būti pateikiama bent šalies, kurioje DI sistema naudojama, kalba.

Pakeitimas 60

Pasiūlymas dėl reglamento 13 straipsnio 3 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3a. Siekdami vykdyti šiame straipsnyje nustatytas pareigas, tiekėjai ir naudotojai užtikrina pakankamo lygio raštingumą DI srityje, kaip numatyta pagal 4b straipsnį.

Pakeitimas 61

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Didelės rizikos DI sistemos projektuojamos ir kuriamos taip (įskaitant

1. Didelės rizikos DI sistemos projektuojamos ir kuriamos taip (įskaitant

tinkamas žmogaus ir mašinos sąsajos priemonės), kad tuo metu, kai tos DI sistemos naudojamos, **jas galėtų veiksmingai prižiūrėti fiziniai asmenys.**

tinkamas žmogaus ir mašinos sąsajos priemonės), kad **jas galėtų veiksmingai prižiūrėti fiziniai asmenys, jei tai proporcinga atsižvelgiant į riziką, susijusią su tomis sistemomis. Fiziniai asmenys, atsakingi už žmogaus vykdomos priežiūros užtikrinimą, turi būti pakankamai raštingi DI srityje, kaip numatyta pagal 4b straipsnį, ir jiems turi būti suteikta reikiama parama bei įgaliojimai, kad jie galėtų vykdyti tą funkciją** tuo metu, kai tos DI sistemos naudojamos, **ir turėtų galimybę nuodugniai iširti incidentus.**

Pakeitimas 62

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Žmogaus vykdoma priežiūra turi būti siekiama išvengti rizikos sveikatai, saugai **ar** pagrindinėms teisėms, kuri gali kilti didelės rizikos DI sistemą naudojant pagal numatytąją paskirtį arba pagrįstai numatomo netinkamo naudojimo sąlygomis, arba tą riziką kuo labiau sumažinti, visų pirma tais atvejais, kai ji išlieka nepaisant kitų šiame skyriuje nustatytų reikalavimų taikymo.

Pakeitimas

2. Žmogaus vykdoma priežiūra turi būti siekiama išvengti rizikos sveikatai, saugai, pagrindinėms teisėms **ar aplinkai**, kuri gali kilti didelės rizikos DI sistemą naudojant pagal numatytąją paskirtį arba pagrįstai numatomo netinkamo naudojimo sąlygomis, arba tą riziką kuo labiau sumažinti, visų pirma tais atvejais, kai ji išlieka nepaisant kitų šiame skyriuje nustatytų reikalavimų taikymo **ir kai vien automatizuotu duomenų tvarkymu, kurį atlieka DI sistemos, grindžiami sprendimai sukelia teisinį ar kitokį reikšmingą poveikį asmenims arba asmenų grupėms, kurių atžvilgiu ją numatyta naudoti.**

Pakeitimas 63

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 3 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. **Žmogaus vykdoma priežiūra užtikrinama** viena arba visomis šiomis priemonėmis:

Pakeitimas

3. **Atliekant žmogaus vykdomą priežiūrą atsižvelgiama į konkrečią riziką, automatizavimo lygį ir DI sistemos kontekstą ir užtikrinamas** viena arba visomis **toliau nurodytų rūšių** priemonėmis:

Pakeitimas 64

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 4 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. **Asmenims, kuriems pavesta vykdyti tokią priežiūrą, 3 dalyje nurodytomis priemonėmis turi būti** sudarytos sąlygos, jei tai tinkama pagal aplinkybes:

Pakeitimas

4. **Igyvendinant 1–3 dalis, didelės rizikos DI sistema naudotojui tiekama taip, kad fiziniams asmenims, kuriems pavesta vykdyti tokią priežiūrą, būtų** sudarytos sąlygos, jei tai tinkama **ir proporcinga** pagal aplinkybes:

Pakeitimas 65

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 4 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) **visiškai** suprasti didelės rizikos DI sistemos pajėgumus ir apribojimus ir sugebėti tinkamai stebėti jos veikimą, kad būtų galima kuo greičiau aptikti ir pašalinti anomalijų, sutrikimų ir netikėto veikimo apraiškas;

Pakeitimas

a) **žinoti ir pakankamai** suprasti **atitinkamus** didelės rizikos DI sistemos pajėgumus ir apribojimus ir sugebėti tinkamai stebėti jos veikimą, kad būtų galima kuo greičiau aptikti ir pašalinti anomalijų, sutrikimų ir netikėto veikimo apraiškas;

Pakeitimas 66

Pasiūlymas dėl reglamento 14 straipsnio 4 dalies e punktas

Komisijos siūlomas tekstas

e) sugebėti įsikišti į didelės rizikos DI sistemos veikimą arba sistemą išjungti tam skirtu mygtuku ar panašiu būdu.

Pakeitimas

e) sugebėti įsikišti į didelės rizikos DI sistemos veikimą arba sistemą išjungti tam skirtu mygtuku ar panašiu būdu,
leidžiančiu saugiai sustabdyti sistemą, išskyrus atvejus, kai dėl žmogaus įsikišimo padidėja rizika arba toks įsikišimas gali daryti neigiamą poveikį sistemos veikimui, atsižvelgiant į visuotinai pripažintus pažangiausius metodus.

Pakeitimas 67

**Pasiūlymas dėl reglamento
14 straipsnio 5 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

5. III priedo 1 punkto a papunktyje nurodytoms didelės rizikos DI sistemoms taikomomis 3 dalyje nurodytomis priemonėmis turi būti užtikrinta, kad, be minėtų dalykų, naudotojas nesiimtų jokių veiksmų ir nepriimtų sprendimų remdamasis sistemos pateiktu identifikavimo rezultatu, išskyrus tuo atveju, jei jį patikrino ir patvirtino bent du fiziniai asmenys.

Pakeitimas

5. III priedo 1 punkto a papunktyje nurodytoms didelės rizikos DI sistemoms taikomomis 3 dalyje nurodytomis priemonėmis turi būti užtikrinta, kad, be minėtų dalykų, naudotojas nesiimtų jokių veiksmų ir nepriimtų sprendimų remdamasis sistemos pateiktu identifikavimo rezultatu, išskyrus tuo atveju, jei jį patikrino ir patvirtino bent du fiziniai asmenys, ***kurie turi reikiamą kompetenciją bei įgaliojimus ir yra baigę būtinus mokymus.***

Pakeitimas 68

**Pasiūlymas dėl reglamento
16 straipsnio 1 dalies a punktas**

Komisijos siūlomas tekstas

a) užtikrina, kad jų didelės rizikos DI sistemos atitiktų šios antraštinės dalies 2 skyriuje nustatytus reikalavimus;

Pakeitimas

a) užtikrina, kad jų didelės rizikos DI sistemos, ***prieš pateikiant jas rinkai arba pradedant naudoti,*** atitiktų šios antraštinės dalies 2 skyriuje nustatytus reikalavimus;

Pakeitimas 69

Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnio 1 dalies a a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

aa) ant didelės rizikos DI sistemos arba, jei to padaryti neįmanoma, atitinkamai ant jos pakuotės arba prie jos pridedamuose dokumentuose nurodo savo pavadinimą, registruotą prekybinį pavadinimą arba registruotąjį prekės ženklą ir adresą, kuriuo su jais galima susisiekti;

Pakeitimas 70

Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

c) *parengia didelės rizikos DI sistemos* techninius dokumentus;

c) *saugo 18 straipsnyje nurodytus dokumentus ir, jei tokių dokumentų dar nėra, parengia* techninius dokumentus;

Pakeitimas 71

Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

d) *saugo* savo didelės rizikos DI sistemų automatiškai generuojamus žurnalus, jei tik tie žurnalai yra jų žinioje;

d) *pagal 20 straipsnį saugo* savo didelės rizikos DI sistemų automatiškai generuojamus žurnalus, jei tik tie žurnalai yra jų žinioje;

Pakeitimas 72

Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnio 1 dalies e punktas

Komisijos siūlomas tekstas

e) **užtikrina, kad prieš** pateikiant rinkai arba pradėdant naudoti didelės rizikos DI sistemą **būtų atliekama atitinkama** jos atitikties vertinimo **procedūra**;

Pakeitimas

e) **prieš** pateikiant rinkai arba pradėdant naudoti didelės rizikos DI sistemą **atlieka atitinkamą** jos atitikties vertinimo **procedūrą, kaip nurodyta 19 straipsnyje**;

Pakeitimas 73

Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnio 1 dalies g punktas

Komisijos siūlomas tekstas

g) jei didelės rizikos DI sistema neatitinka šios antraštinės dalies 2 skyriuje nustatytų reikalavimų, imasi būtinų taisomųjų veiksmų;

Pakeitimas

g) jei didelės rizikos DI sistema neatitinka šios antraštinės dalies 2 skyriuje nustatytų reikalavimų, imasi būtinų taisomųjų veiksmų, **kaip nurodyta 21 straipsnyje**;

Pakeitimas 74

Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnio 1 dalies j punktas

Komisijos siūlomas tekstas

j) **nacionalinės** kompetentingos institucijos prašymu **įrodo**, kad didelės rizikos DI sistema atitinka šios antraštinės dalies 2 skyriuje nustatytus reikalavimus.

Pakeitimas

j) **pagrįstu nacionalinės** kompetentingos institucijos prašymu **pateikia aktualią informaciją ir dokumentus, siekdami įrodyti**, kad didelės rizikos DI sistema atitinka šios antraštinės dalies 2 skyriuje nustatytus reikalavimus.

Pakeitimas 75

Pasiūlymas dėl reglamento 23 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

23a straipsnis

*Sąlygos, kurių turi laikytis kiti asmenys,
kuriems taikomos tiekėjo pareigos*

1. Kiek tai susiję su didelės rizikos DI sistemomis, šio reglamento tikslais bet kuris fizinis arba juridinis asmuo laikomas nauju tiekėju ir jam taikomos 16 straipsnyje nustatytos tiekėjo pareigos, jei yra kurios nors iš šių aplinkybių:

a) jie nurodo savo pavadinimą ar prekių ženklą ant rinkai jau pateiktos ar pradėtos naudoti didelės rizikos DI sistemos, nedarant poveikio sutartiniams susitarimams, kuriais nustatyta, kad pareigos paskirstomos kitaip;

b) jie atlieka esminį rinkai jau pateiktos arba pradėtos naudoti didelės rizikos DI sistemos pakeitimą arba pakeičia jos numatytąją paskirtį;

c) jie pakeičia rinkai jau pateiktos arba pradėtos naudoti didelės rizikos nekeliančios DI sistemos numatytąją paskirtį taip, kad pakeista sistema tampa didelės rizikos DI sistema;

d) jie už atlygį pateikia rinkai arba tiekia rinkai atvirojo kodo DI sistemą ar iš atvirojo kodo DI sistemos sukurtą DI sistemą su pakeitimais arba be jų arba techninės paramos paslaugas bet kokioms tokioms atvirojo kodo DI sistemoms;

e) jie pritaiko rinkai jau pateiktą arba pradėtą naudoti bendrosios paskirties DI sistemą konkrečiai numatytajai paskirčiai.

2. Tais atvejais, kai yra 1 dalies a, b, c arba d punktuose nurodytos aplinkybės, didelės rizikos DI sistemą iš pradžių rinkai pateikęs arba pradėjęs naudoti ankstesnis tiekėjas šio reglamento tikslais nebelaikomas tiekėju. Gavęs prašymą ir paisydamas savo intelektinės nuosavybės teisių bei neatskleisdamas komercinių paslapčių, ankstesnis tiekėjas pateikia naujam tiekėjui visą esminę ir aktualią informaciją, kurios galima pagrįstai tikėtis ir kuri būtina siekiant vykdyti šiame reglamente nustatytas pareigas.

3. 1 dalies e punkte nurodytos bendrosios paskirties DI sistemos pirminis tiekėjas, paisydamas savo intelektualinės nuosavybės teisių bei neatskleisdamas komercinių paslapčių ir atsižvelgdamas į riziką, kuri yra konkrečiai susijusi su bendrosios paskirties DI sistemos pritaikymu konkrečiai numatyta paskirčiai:

- a) užtikrina, kad bendrosios paskirties DI sistema, kuri gali būti naudojama kaip didelės rizikos DI sistema, atitiktų šio reglamento 9, 10 ir 11 straipsniuose, 13 straipsnio 2 ir 3 dalyse, 14 straipsnio 1 dalyje ir 15 straipsnyje nustatytus reikalavimus;**
- b) turi laikytis šio reglamento 16aa, 16e, 16f, 16g, 16i, 16j, 48 ir 61 straipsniuose nustatytų pareigų;**
- c) įvertina pagrįstai numatomą netinkamą bendrosios paskirties DI sistemos naudojimą, kuris gali atsirasti per numatomą naudojimo trukmę, ir, remdamasis visuotinai pripažintais pažangiausiais metodais, įdiegia rizikos mažinimo priemones tiems atvejams;**
- d) pateikia 1 dalies d punkte nurodytam naujam tiekėjui visą esminę ir aktualią informaciją, kurios galima pagrįstai tikėtis ir kuri būtina siekiant vykdyti šiame reglamente nustatytas pareigas.**

4. Didelės rizikos DI sistemų, kurios yra gaminių, kuriems taikomi II priedo A skirsnyje išvardyti teisės aktai, saugos komponentai, atveju tų gaminių gamintojai laikomi didelės rizikos DI sistemos tiekėjais ir jiems taikomos 16 straipsnyje nurodytos pareigos, jei yra kurios nors iš šių aplinkybių:

- i) didelės rizikos DI sistema pateikiama rinkai kartu su gaminiu, turinčiu gaminio gamintojo pavadinimą ar prekių ženklą, arba**
- ii) didelės rizikos DI sistema pradedama naudoti su gaminio gamintojo**

pavadinimu arba prekių ženklu po to, kai gaminys pateikiamas rinkai.

5. Trečiosios šalys, dalyvaujančios parduodant ir tiekiant programinę įrangą, įskaitant bendrosios paskirties programų sąsajas (API), programinės įrangos priemones ir komponentus, arba tinklo paslaugų teikėjai šio reglamento tikslais nelaikomi tiekėjais.

Pakeitimas 76

Pasiūlymas dėl reglamento 29 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Didelės rizikos DI sistemų naudotojai ***tokias sistemas naudoja laikydamiesi*** kartu su jomis pateiktų naudojimo instrukcijų ***ir 2–5 dalių nuostatų***.

Pakeitimas

1. Didelės rizikos DI sistemų naudotojai ***turi imtis tinkamų organizacinių priemonių ir užtikrinti, kad tokios sistemos būtų naudojamos laikantis*** kartu su jomis pateiktų naudojimo instrukcijų ***pagal šio straipsnio 1a–5 dalis***. ***Naudotojai yra atsakingi už DI sistemų naudojimą ne pagal kartu su jomis pateiktas naudojimo instrukcijas.***

Pakeitimas 77

Pasiūlymas dėl reglamento 29 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Jei didelės rizikos DI sistema yra naudotojo žinioje, jis paveda vykdyti žmogaus atliekamą priežiūrą tiems fiziniams asmenims, kurie turi reikiamą raštingumą DI srityje pagal 4b straipsnį.

Pakeitimas 78

Pasiūlymas dėl reglamento 29 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. 1 **dalyje** nustatytos pareigos nedaro poveikio kitoms naudotojų pareigoms pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę ir naudotojų laisvei savo nuožiūra organizuoti savo išteklius ir veiklą siekiant taikyti tiekėjo nurodytas žmogaus vykdomos priežiūros priemonės.

Pakeitimas

2. 1 **ir 1a dalyse** nustatytos pareigos nedaro poveikio kitoms naudotojų pareigoms pagal Sąjungos ar nacionalinę teisę ir naudotojų laisvei savo nuožiūra organizuoti savo išteklius ir veiklą siekiant taikyti tiekėjo nurodytas žmogaus vykdomos priežiūros priemonės.

Pakeitimas 79

**Pasiūlymas dėl reglamento
29 straipsnio 3 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

3. Nepažeidžiant 1 dalies, jei naudotojas kontroliuoja įvesties duomenis, jis užtikrina, kad tie įvesties duomenys būtų aktualūs atsižvelgiant į numatytąją didelės rizikos DI sistemos paskirtį.

Pakeitimas

3. Nepažeidžiant 1 dalies, jei naudotojas kontroliuoja įvesties duomenis, jis užtikrina, kad tie įvesties duomenys būtų aktualūs **ir pakankamai reprezentatyvūs** atsižvelgiant į numatytąją didelės rizikos DI sistemos paskirtį.

Pakeitimas 80

**Pasiūlymas dėl reglamento
29 straipsnio 4 dalies 1 pastraipa**

Komisijos siūlomas tekstas

4. Naudotojai stebi didelės rizikos DI sistemos veikimą, atsižvelgdami į jos naudojimo instrukcijas. Jei jie turi pagrindo manyti, kad pagal naudojimo instrukcijas naudojama DI sistema gali kelti riziką, kaip apibrėžta 65 straipsnio 1 dalyje, jie apie tai informuoja tiekėją arba platintoją ir sustabdo sistemos naudojimą. Be to, nustatę **62 straipsnyje apibrėžtų** didelių incidentų ar veikimo sutrikimų, jie apie tai informuoja tiekėją arba platintoją ir nutraukia DI sistemos naudojimą. Jei naudotojas negali susisiekti su tiekėju, *mutatis mutandis* taikomas 62 straipsnis.

Pakeitimas

4. Naudotojai stebi didelės rizikos DI sistemos veikimą atsižvelgdami į jos naudojimo instrukcijas **ir, kai aktualu, informuoja tiekėjus pagal 61 straipsnį. Jei didelės rizikos DI sistema yra naudotojo žinioje, jis taip pat atlieka rizikos vertinimą pagal 9 straipsnį, bet šis vertinimas apsiriboja tik galimu neigiamu didelės rizikos DI sistemos naudojimo poveikiu, atitinkamomis rizikos mažinimo priemonėmis ir patikimų technologijų vertinimu.** Jei jie turi pagrindo manyti, kad pagal naudojimo instrukcijas naudojama DI sistema gali kelti riziką, kaip apibrėžta

65 straipsnio 1 dalyje, jie apie tai informuoja tiekėją arba platintoją ir sustabdo sistemos naudojimą. Be to, nustatę didelių incidentų ar veikimo sutrikimų, jie apie tai informuoja tiekėją arba platintoją ir **kompetentingą priežiūros instituciją ir** nutraukia DI sistemos naudojimą. Jei naudotojas negali susisiekti su tiekėju, **importuotoju ar platintoju, mutatis mutandis** taikomas 62 straipsnis.

Pakeitimas 81

Pasiūlymas dėl reglamento 29 straipsnio 5 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

5. Didelės rizikos DI sistemos naudotojai saugo tos sistemos automatiškai generuojamus žurnalus, jei tik tokie žurnalai yra jų žinioje. ***Žurnalų saugojimo laikotarpis turi būti tinkamas atsižvelgiant į didelės rizikos DI sistemos numatytą paskirtį ir į taikytinas Sąjungos ar nacionalinėje teisėje nustatytas teises pareigas.***

Pakeitimas 82

Pasiūlymas dėl reglamento 29 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. ***Naudodamiesi pagal 13 straipsnį pateikta informacija, didelės rizikos DI sistemų naudotojai, jei taikytina, įvykdo Reglamento (ES) 2016/679 35 straipsnyje arba Direktyvos (ES) 2016/680 27 straipsnyje nustatytą pareigą atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą.***

Pakeitimas

5. Didelės rizikos DI sistemos naudotojai saugo tos sistemos automatiškai generuojamus žurnalus, jei tik tokie žurnalai yra jų žinioje ***ir jei tai techniškai įmanoma. Jeigu taikytina Sąjungos ar nacionalinė teisė nenumato kitaip, jie juos saugo ne trumpiau kaip šešis mėnesius.***

Pakeitimas

6. ***Didelės rizikos DI sistemų naudotojai naudojami pagal 13 straipsnį pateikta informacija, kad įvykdytų Reglamento (ES) 2016/679 35 straipsnyje arba Direktyvos (ES) 2016/680 27 straipsnyje nustatytą pareigą atlikti poveikio duomenų apsaugai vertinimą ir, jei taikytina, gali vėl remtis tais duomenų apsaugos vertinimo rezultatais, kad įvykdytų šiame straipsnyje nustatytas pareigas.***

Pakeitimas 83

Pasiūlymas dėl reglamento 29 straipsnio 6 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6a. Tiekėjas privalo glaudžiai bendradarbiauti su naudotoju ir visų pirma pateikti naudotojui būtiną ir tinkamą informaciją, kad būtų sudarytos sąlygos vykdyti šiame straipsnyje nustatytas pareigas.

Pakeitimas 84

Pasiūlymas dėl reglamento 29 straipsnio 6 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6b. Naudotojai bendradarbiauja su nacionalinėmis kompetentingomis institucijomis visais veiksmy, kurių tos institucijos imasi DI sistemos atžvilgiu, klausimais.

Pakeitimas 85

Pasiūlymas dėl reglamento 40 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Didelės rizikos DI sistemos, atitinkančios darniuosius standartus ar jų dalis, kurių nuorodos paskelbtos Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje, laikomos atitinkančiomis šios antraštinės dalies 2 skyriuje nustatytus reikalavimus, jei tik tie reikalavimai yra įtraukti į tuos standartus.

1. Didelės rizikos DI sistemos, atitinkančios darniuosius standartus ar jų dalis, kurių nuorodos paskelbtos Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje, laikomos atitinkančiomis šios antraštinės dalies 2 skyriuje nustatytus reikalavimus, jei tik tie reikalavimai yra įtraukti į tuos standartus.

Pakeitimas 86

Pasiūlymas dėl reglamento 40 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Pateikdama standartizacijos prašymą Europos standartizacijos organizacijoms pagal Reglamento (ES) Nr. 1025/2012 10 straipsnį, Komisija nurodo, kad standartai yra nuoseklūs, lengvai įgyvendinami ir parengti taip, kad jais būtų siekiama įgyvendinti visų pirma šiuos tikslus:

- a) užtikrinti, kad Sąjungoje rinkai pateikiamos arba pradedamos naudoti DI sistemos būtų saugios ir patikimos, derėtų su Sąjungos vertybėmis ir stiprintų Sąjungos skaitmeninį suverenumą;**
- b) atsižvelgti į 4a straipsnyje išdėstytus pagrindinius patikimo DI principus;**
- c) skatinti investicijas ir inovacijas DI srityje, taip pat Sąjungos rinkos konkurencingumą bei augimą;**
- d) tobulinti įvairių suinteresuotųjų subjektų dalyvavimu grindžiamą valdymą, kuriame atstovaujama visiems atitinkamiems Europos suinteresuotiesiems subjektams (pvz., pramonei, MVĮ, pilietinei visuomenei, socialiniams partneriams, tyrėjams);**
- e) prisidėti prie pasaulinio bendradarbiavimo standartizacijos klausimais DI srityje, kuris dera su Sąjungos vertybėmis, pagrindinėmis teisėmis ir interesais.**

Komisija paprašo Europos standartizacijos organizacijų pateikti įrodymų, patvirtinančių, kad jos deda visas pastangas siekdamas įgyvendinti pirmiau nurodytus tikslus.

1b. Komisija pagal Reglamento (ES) Nr. 1025/2012 10 straipsnį pateikia standartizacijos prašymus dėl visų šio

*reglamento reikalavimų iki šio
reglamento įsigaliojimo dienos.*

Pakeitimas 87

Pasiūlymas dėl reglamento 52 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

*Tam tikroms DI sistemoms taikomi
skaidrumo reikalavimai*

Pakeitimas

Skaidrumo reikalavimai

Pakeitimas 88

Pasiūlymas dėl reglamento 52 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Tiekėjai užtikrina, kad DI sistemos, kurių paskirtis – bendrauti su fiziniais asmenimis, būtų suprojektuotos ir sukurtos taip, kad **fiziniai asmenys būtų informuojami apie tai, kad bendrauja su DI sistema, nebent tai būtų akivaizdu iš aplinkybių ir naudojimo konteksto. Šis reikalavimas netaikomas DI sistemoms, kurias pagal teisės aktus leidžiama naudoti siekiant nustatyti nusikalstamas veikas, užkirsti joms kelią, jas tirti ir už jas patraukti baudžiamojon atsakomybėn, išskyrus atvejus, kai tomis sistemomis pranešimo apie nusikalstamą veiką tikslais leidžiama naudotis visuomenei.**

Pakeitimas

1. Tiekėjai užtikrina, kad DI sistemos, kurių paskirtis – bendrauti su fiziniais asmenimis, būtų suprojektuotos ir sukurtos taip, kad DI sistema, **pats tiekėjas arba naudotojas laiku, aiškiai ir suprantamai informuotų fizinį asmenį, kurio atžvilgiu DI sistema naudojama, apie tai, kad bendrauja su DI sistema, nebent tai būtų akivaizdu iš aplinkybių ir naudojimo konteksto.**

Kai tinkama ir aktualu, ši informacija taip pat turi apimti informaciją apie tai, kokios funkcijos yra įgalintos pasitelkiant DI, ar vykdoma žmogaus vykdoma priežiūra ir kas yra atsakingas už sprendimų priėmimo procesą, taip pat už esamas teises ir procesus, kurie pagal Sąjungos ir nacionalinę teisę leidžia fiziniams asmenims arba jų atstovams prieštarauti dėl tokių sistemų taikymo jų atžvilgiu ir kreiptis į teismą dėl DI sistemų priimtų

sprendimų ar jų padarytos žalos, įskaitant jų teisę reikalauti pateikti paaiškinimą. Ši pareiga netaikoma DI sistemoms, kurias pagal teisės aktus leidžiama naudoti siekiant nustatyti nusikalstamas veikas, užkirsti joms kelią, jas tirti ir už jas patraukti baudžiamojon atsakomybėn, išskyrus atvejus, kai tomis sistemomis pranešimo apie nusikalstamą veiką tikslais leidžiama naudotis visuomenei.

Pakeitimas 89

Pasiūlymas dėl reglamento 52 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Emocijų atpažinimo arba biometrinio kategorizavimo *sistemų* naudotojai *informuoja fizinius asmenis*, kurių atžvilgiu *jos naudojamos, apie tokių sistemų* veikimą. Šis reikalavimas netaikomas biometrinio kategorizavimo DI sistemoms, kurias pagal teisės aktus leidžiama naudoti siekiant nustatyti nusikalstamas veikas, užkirsti joms kelią ir jas tirti.

Pakeitimas

2. Emocijų atpažinimo arba biometrinio kategorizavimo *sistemos, kuri nėra draudžiama pagal 5 straipsnį*, naudotojai, *prieš tvarkydami fizinių asmenų*, kurių atžvilgiu *sistema naudojama, biometrinius ir kitus asmens duomenis pagal atitinkamai Reglamentą (ES) 2016/679, Reglamentą (ES) 2016/1725 ir Direktyvą (ES) 2016/280, laiku, aiškiai ir suprantamai informuoja tuos fizinius apie sistemos veikimą ir gauna jų sutikimą*. Šis reikalavimas netaikomas biometrinio kategorizavimo DI sistemoms, kurias pagal teisės aktus leidžiama naudoti siekiant nustatyti nusikalstamas veikas, užkirsti joms kelią ir jas tirti.

Pakeitimas 90

Pasiūlymas dėl reglamento 52 straipsnio 3 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

3. DI sistemų, kuriomis sukuriamas *į realius asmenis, objektus, vietas ar kitus dalykus* ar *įvykius labai panašus judamo*

Pakeitimas

3. DI sistemų, kuriomis sukuriamas *teksto, garso ar vaizdo turinys, kuris gali būti klaidingai palaikytas autentišku* ar

bei nejudamo vaizdo ir garso turinys, kurį asmuo gali klaidingai palaikyti autentišku ar tikru (sintetinė sankaita), arba tokiu turiniu manipuluojama, naudotojai nurodo, kad tas turinys sukurtas dirbtinai arba kad su juo atliktos manipuliacijos.

tikru ir kuriame asmenys be jų sutikimo vaizduojami kaip sakantys ar atliekantys tam tikrus dalykus, kurių jie nesakė ar nedarė (toliau – sintetinė sankaita), arba tokiu turiniu manipuluojama, naudotojai nurodo, kad tas turinys sukurtas dirbtinai arba kad su juo atliktos manipuliacijos, taip pat, kai įmanoma, jį sukūrusio arba su juo manipuliacijas atlikusio fizinio arba juridinio asmens vardą (pavadinimą). Atskleidimu laikomas toks turinio žymėjimas, kuriuo informuojama, kad turinys neautentiškas, ir kuris aiškiai matomas to turinio gavėjui. Žymėdami turinį naudotojai turi atsizvelgti į visuotinai pripažintus pažangiausius metodus ir atitinkamus darniuosius standartus bei specifikacijas.

Pakeitimas 91

Pasiūlymas dėl reglamento 52 straipsnio 3 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Tačiau pirma pastraipa netaikoma tais atvejais, kai toks naudojimas yra leidžiamas pagal teisės aktus siekiant nustatyti nusikalstamas veikas, užkirsti joms kelią, jas tirti ir už jas patraukti baudžiamojon atsakomybėn arba kai tai būtina norint naudotis ES pagrindinių teisių chartijoje įtvirtintomis teisėmis į saviraiškos laisvę bei menų ir mokslo laisvę, su sąlyga, kad taikomos tinkamos trečiųjų šalių teisių ir laisvių apsaugos priemonės.

Pakeitimas

3a. 3 dalis netaikoma tais atvejais, kai toks DI sistemos, kuria sukuriamas teksto, garso ar vaizdo turinys arba tokiu turiniu manipuluojama, naudojimas yra leidžiamas pagal teisės aktus arba jei tai būtina norint naudotis ES pagrindinių teisių chartijoje įtvirtintomis teisėmis į saviraiškos laisvę bei menų ir mokslo laisvę, su sąlyga, kad taikomos tinkamos trečiųjų šalių teisių ir laisvių apsaugos priemonės. Tais atvejais, kai turinys yra akivaizdžiai kūrybinio, satyrinio, meninio ar išgalvoto kinematografijos, vaizdo žaidimų vaizdų ir analogiško kūrinių ar programos dalis, 3 dalyje nustatyti skaidrumo reikalavimai apima tik tokio sukurto turinio ar turinio, su kuriuo atliktos manipuliacijos, buvimo fakto atskleidimą tinkamu aiškiu ir matomu būdu, kuris netrukdo rodyti kūrinių, ir, kai tinkama, taikytinų autorių teisių atskleidimą. Ji taip pat neužkerta kelio

teisėsaugos institucijoms naudoti DI sistemas, skirtas sintetinės sankaitos atvejams nustatyti, taip pat užkardyti bei tirti su ja susijusias nusikalstamas veikas ir patraukti už jas baudžiamojon atsakomybèn.

Pakeitimas 92

Pasiūlymas dėl reglamento 52 straipsnio 3 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

3b. 1–3 dalyse nurodyta informacija teikiama fiziniais asmenims ne vèliau kaip pirmos sąveikos arba sistemos panaudojimo jų atžvilgiu momentu. Ji turi būti prieinama pažeidžiamiems asmenims, pvz., asmenims su negalia ar vaikams, kai tinkama ir aktualu, joje asmeniui, kurio atžvilgiu sistema naudojama, turi būti numatytos intervencijos arba žymėjimo procedūros, atsižvelgiant į visuotinai pripažintus pažangiausius metodus ir atitinkamus darniuosius standartus bei bendrąsias specifikacijas.

Pakeitimas 93

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. *Isteigiama* Europos dirbtinio intelekto valdyba (toliau – Valdyba).

1. *Siekiant skatinti patikimą, veiksmingą ir konkurencingą dirbtinio intelekto rinką, isteigiama* Europos dirbtinio intelekto valdyba (toliau – Valdyba), *kuri yra nepriklausoma institucija, turinti savarankišką juridinio asmens statusą. Valdyba sudaroma taip, kad būtų užtikrintas jos veiklos nepriklausomumas, objektyvumas ir nešališkumas, ir ji turi sekretoriatą, reikšmingus įgaliojimus ir pakankamai*

išteklių bei kvalifikuotų darbuotojų, padedančių jai tinkamai atlikti užduotis, nustatytas 58 straipsnyje.

Pakeitimas 94

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Valdyba teikia Komisijai rekomendacijas ir *jai padeda*, siekdama:

Pakeitimas

2. Valdyba teikia Komisijai *ir valstybėms narėms* rekomendacijas ir *pagalbą įgyvendinant Sąjungos teisę, susijusią su dirbtiniu intelektu, taip pat bendradarbiauja su DI sistemų tiekėjais ir naudotojais*, siekdama:

Pakeitimas 95

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 2 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) skatinti veiksmingą nacionalinių priežiūros institucijų ir Komisijos bendradarbiavimą *klausimais, kuriems taikomas šis reglamentas*;

Pakeitimas

a) skatinti *ir remti* veiksmingą nacionalinių priežiūros institucijų ir Komisijos bendradarbiavimą;

Pakeitimas 96

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 2 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) padėti nacionalinėms priežiūros institucijoms ir *Komisijai* užtikrinti nuoseklų šio reglamento taikymą.

Pakeitimas

c) padėti *Komisijai*, nacionalinėms priežiūros institucijoms ir *kitoms nacionalinėms kompetentingoms institucijoms* užtikrinti nuoseklų šio reglamento taikymą, *visų pirma laikantis 59a straipsnio 3 dalyje nurodyto nuoseklumo užtikrinimo mechanizmo.*

Pakeitimas 97

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 2 dalies c a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ca) padėti DI sistemų tiekėjams ir naudotojams, visų pirma MVĮ ir startuoliams, laikytis šio reglamento reikalavimų, įskaitant reikalavimus, nustatytus dabartiniuose ir būsimuose Sąjungos teisės aktuose.

Pakeitimas 98

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 2 dalies c b punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

cb) užtikrinti ypatingą priežiūrą bei stebėseną ir palaikyti reguliarų dialogą su bendrosios paskirties DI sistemų tiekėjais dėl jų atitikties šiam reglamentui. Nacionalinėms priežiūros institucijoms, notifikuotosioms įstaigoms ir rinkos priežiūros institucijoms turi būti sudaryta galimybė dalyvauti kiekviename tokiaame susitikime ir įnešti savo indėlį;

Pakeitimas 99

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 2 dalies c c punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

cc) pasiūlyti Komisijai I–III priedų pakeitimų.

Pakeitimas 100

Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 2 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2a. Valdyba veikia kaip Sąjungos institucijų, įstaigų, organų ir agentūrų, taip pat kitų atitinkamų suinteresuotųjų subjektų konsultacijų ir ekspertinių žinių su dirbtiniu intelektu susijusiais klausimais informacinis punktas.

Pakeitimas 101

Pasiūlymas dėl reglamento 57 straipsnio pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Valdybos struktūra

Igaliojimai ir Valdybos struktūra

Pakeitimas 102

Pasiūlymas dėl reglamento 57 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Valdybą sudaro nacionalinės priežiūros institucijos, kurioms atstovauja tų institucijų vadovai arba lygiaverčiai aukšto rango pareigūnai, ***ir Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas***. Kitos nacionalinės institucijos gali būti kviečiamos į posėdžius, kuriuose nagrinėjami joms svarbūs klausimai.

1. Valdybą sudaro nacionalinės priežiūros institucijos, kurioms atstovauja tų institucijų vadovai arba lygiaverčiai aukšto rango pareigūnai. Kitos nacionalinės institucijos gali būti kviečiamos į posėdžius, kuriuose nagrinėjami joms svarbūs klausimai. ***Sudarant Valdybą turi būti užtikrinta lyčių pusiausvyra.***

Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas, ES pagrindinių teisių agentūros pirmininkas, ES kibernetinio saugumo agentūros vykdomasis direktorius, Aukšto lygio ekspertų grupės dirbtinio intelekto klausimais pirmininkas, Jungtinio tyrimų centro generalinis direktorius ir Europos standartizacijos komiteto, Europos elektrotechnikos standartizacijos komiteto ir Europos telekomunikacijų standartų

instituto pirmininkai kviečiami dalyvauti kaip nuolatiniai stebėtojai, turintys teisę kalbėti, bet neturintys balsavimo teisės.

Pakeitimas 103

Pasiūlymas dėl reglamento 57 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Valdyba, **gavusi Komisijos pritarimą**, paprasta savo narių balsų dauguma patvirtina darbo tvarkos taisykles. Darbo tvarkos taisyklėse taip pat nurodomi veiklos aspektai, susiję su 58 straipsnyje išvardytų Valdybos užduočių vykdymu. Valdyba prireikus gali **įsteigti** pogrupius konkrečioms klausimams spręsti.

Pakeitimas

2. Valdyba, **padedama sekretoriato**, paprasta savo narių balsų dauguma patvirtina **savo** darbo tvarkos taisykles. Darbo tvarkos taisyklėse taip pat nurodomi veiklos aspektai, susiję su 58 straipsnyje išvardytų Valdybos užduočių vykdymu. Valdyba prireikus gali **sudaryti nuolatinius ar laikinuosius** pogrupius konkrečioms klausimams spręsti.

Pakeitimas 104

Pasiūlymas dėl reglamento 57 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Valdybai pirmininkauja Komisija. **Komisija sušaukia** posėdžius ir rengia darbotvarkę **atsižvelgdama** į Valdybos užduotis pagal šį reglamentą ir darbo tvarkos taisykles. **Komisija** teikia administracinę ir analitinę paramą Valdybos veiklai pagal šį reglamentą.

Pakeitimas

3. Valdybai **bendrai** pirmininkauja Komisija **ir atstovas, parinktas iš valstybių narių atstovų. Valdybos sekretoriatas šaukia** posėdžius ir rengia darbotvarkę **atsižvelgdamas** į Valdybos užduotis pagal šį reglamentą ir darbo tvarkos taisykles. **Valdybos sekretoriatas taip pat** teikia administracinę ir analitinę paramą Valdybos veiklai pagal šį reglamentą.

Pakeitimas 105

Pasiūlymas dėl reglamento 57 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. ***Siekdama surinkti pakankamai informacijos, reikalingos savo veiklai vykdyti, Valdyba į savo posėdžius gali kviesti išorės ekspertus ir stebėtojus ir gali keisti informacija su suinteresuotomis trečiosiomis šalimis. Tuo tikslu*** Komisija gali sudaryti palankias sąlygas Valdybos ir kitų Sąjungos įstaigų, biurų, agentūrų ir patariamųjų grupių tarpusavio mainams.

Pakeitimas

4. ***Valdyba į savo posėdžius reguliariai kviečia išorės ekspertus, visų pirma iš organizacijų, atstovaujančių DI sistemų tiekėjų ir naudotojų interesams, MVĮ ir startuolių, pilietinės visuomenės organizacijų, profesinių sąjungų, paveiktų asmenų atstovų, mokslininkų ir tyrėjų, bandymų ir eksperimentavimo centrų ir standartizacijos organizacijų, kad būtų užtikrinta atskaitomybė ir tinkamas išorės subjektų dalyvavimas. Jos posėdžių darbotvarkės ir protokolai skelbiami internete.*** Komisija gali sudaryti palankias sąlygas Valdybos ir kitų Sąjungos įstaigų, biurų, agentūrų ir patariamųjų grupių tarpusavio mainams.

Pakeitimas 106

Pasiūlymas dėl reglamento 57 straipsnio 4 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4a. ***Nedarant poveikio 4 daliai, Valdybos sekretoriatas rengia keturis papildomus Valdybos ir Aukšto lygio ekspertų grupės patikimo dirbtinio intelekto klausimais posėdžius, kad jos galėtų kiekvieną metų ketvirtį pasidalyti savo praktine ir technine patirtimi.***

Pakeitimas 107

Pasiūlymas dėl reglamento 58 straipsnio 1 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Teikdama rekomendacijas ir pagalbą Komisijai pagal 56 straipsnio 2 dalį, Valdyba visų pirma:

Teikdama rekomendacijas ir pagalbą Komisijai ***ir valstybėms narėms*** pagal 56 straipsnio 2 dalį, Valdyba visų pirma:

Pakeitimas 108

Pasiūlymas dėl reglamento 58 straipsnio 1 dalies a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

a) renka ekspertines žinias ir geriausią patirtį ir ja dalijasi su valstybėmis narėmis;

Pakeitimas

a) renka ekspertines žinias ir geriausią patirtį ir ja dalijasi su valstybėmis narėmis, **be kita ko, raštingumo DI srityje ir informuotumo apie dirbtinį intelektą bei šį reglamentą didinimo iniciatyvų skatinimo srityje;**

Pakeitimas 109

Pasiūlymas dėl reglamento 58 straipsnio 1 dalies a a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

aa) skatina ir remia nacionalinių priežiūros institucijų ir Komisijos bendradarbiavimą;

Pakeitimas 110

Pasiūlymas dėl reglamento 58 straipsnio 1 dalies b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

b) prisideda prie vienodos administracinės praktikos valstybėse narėse, be kita ko, susijusios su 53 straipsnyje nurodytos apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos veikimu;

Pakeitimas

b) prisideda prie vienodos administracinės praktikos valstybėse narėse, be kita ko, susijusios su 53 straipsnyje nurodytos apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos **vertinimu, sukūrimu, valdymu siekiant skatinti bendradarbiavimą ir užtikrinti apribotų bandomųjų reglamentavimo aplinkų nuoseklumą ir jos** veikimu;

Pakeitimas 111

Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c punkto įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

c) teikia **nuomones**, rekomendacijas arba rašytines pastabas klausimais, susijusiais su šio reglamento įgyvendinimu, visų pirma dėl

Pakeitimas

c) teikia **gaires**, rekomendacijas arba rašytines pastabas klausimais, susijusiais su šio reglamento įgyvendinimu, visų pirma dėl

Pakeitimas 112

Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c punkto ii a papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ii a) nuostatų, susijusių su 61 straipsnyje nurodyta priežiūra po pateikimo rinkai,

Pakeitimas 113

Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c punkto iii a papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

iii a) poreikio iš dalies pakeisti kiekvieną priedą, kaip nurodyta 73 straipsnyje, ir visas kitas šio reglamento nuostatas, kurias Komisija gali iš dalies pakeisti atsižvelgdama į turimus įrodymus,

Pakeitimas 114

Pasiūlymas dėl reglamento
2 straipsnio 2 dalies c punkto iii b papunktis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

iii b) valstybių narių veiklos ir sprendimų, susijusių su VIII antraštinėje dalyje nurodyta priežiūra po pateikimo

rinkai, dalijimusi informacija ir rinkos priežiūra,

Pakeitimas 115

**Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c punkto iii c papunktis (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

iiic) bendrų kriterijų siekiant, kad rinkos operatoriai ir kompetingos institucijos vienodai aiškintų tokias sąvokas kaip 9 straipsnio 3 dalyje, 13 straipsnio 1 dalyje, 14 straipsnio 4 dalyje, 23a straipsnio 3 dalyje arba 52 straipsnio 3a dalyje vartojamas terminas „visuotinai pripažintos naujausios technologijos“, 9 straipsnio 2 dalies a punkte vartojamas terminas „numatoma rizika“ ir 3 straipsnio 13 dalyje, 9 straipsnio 2 dalies b punkte, 9 straipsnio 4 dalyje, 13 straipsnio 3 dalies b punkto iii papunktyje, 14 straipsnio 2 dalyje ir 23a straipsnio 3c dalyje vartojamas terminas „numatomas netinkamas naudojimas“,

Pakeitimas 116

**Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c punkto iii d papunktis (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

iiid) suderinamumo su II priede išvardytais teisės aktais, įskaitant su tais aktais susijusius įgyvendinimo klausimus, patikrinimo,

Pakeitimas 117

**Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c punkto iii e papunktis (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

iii) 4a straipsnyje nurodytų bendrųjų principų, taikomų visoms DI sistemoms, laikymosi;

Pakeitimas 118

**Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c a punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ca) kasmet peržiūri ir analizuoja nacionalinėms priežiūros institucijoms atsiųstus skundus ir jų pateiktas išvadas, 62 straipsnyje nurodytus pranešimus apie didelius incidentus ir veikimo sutrikimus ir naują registraciją 60 straipsnyje nurodytoje ES duomenų bazėje, siekdama nustatyti tendencijas ir galinčias kilti problemas, kurios kelia grėsmę būsimai piliečių sveikatai, saugai ir pagrindinėms teisėms ir nėra tinkamai sprendžiamos šiuo reglamentu;

Pakeitimas 119

**Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c b punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

cb) du kartus per metus vykdo horizontaliąją peržiūrą ir prognozavimo veiklą, siekdama ekstrapoliuoti galimą mokslo raidos, tendencijų ir kylančių problemų poveikį Sąjungai;

Pakeitimas 120

**Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c c punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

cc) kasmėt skelbia rekomendacijas Komisijai, visų pirma dēl draudžiamos praktikos, didelės rizikos sistemų ir DI sistemų, kurios neklasifikuojamos kaip didelės rizikos, elgesio kodeksų skirstymo į kategorijas;

Pakeitimas 121

**Pasiūlymas dēl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c d punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

cd) ragina rengti 69 straipsnyje nurodytus elgesio kodeksus ir sudaro tam palankias sąlygas;

Pakeitimas 122

**Pasiūlymas dēl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c e punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ce) koordinuoja nacionalinių kompetentingų institucijų veiklą ir užtikrina, kad būtų taikomas 59a straipsnio 3 dalyje nurodytas nuoseklumo užtikrinimo mechanizmas, visų pirma visais pagrindiniais tarpvalstybiniais atvejais;

Pakeitimas 123

**Pasiūlymas dēl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c f punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

cf) priima nacionalinėms priežiūros institucijoms privalomus sprendimus tuo

atveju, jei taikant nuoseklumo užtikrinimo mechanizmą nepavyksta išspręsti nacionalinių priežiūros institucijų konflikto, kaip patikslinta 59a straipsnio 6 dalyje;

Pakeitimas 124

Pasiūlymas dėl reglamento 58 straipsnio 1 dalies c g punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

cg) tiekėjams ir naudotojams teikia rekomendacinę medžiagą dėl šiame reglamente nustatytų reikalavimų laikymosi. Visų pirma ji teikia gaires:

i) dėl 4a straipsnyje nurodyto patikimo DI techninio vertinimo;

ii) dėl 43 straipsnyje nurodyto vidaus kontrole grindžiamo atitikties vertinimo atlikimo metodų;

iii) kuriomis sudaromos palankesnės sąlygos laikytis 62 straipsnyje nurodyto pranešimo apie didelius incidentus ir veikimo sutrikimus reikalavimų;

iv) dėl bet kokių kitų konkrečių procedūrų, kurias turi atlikti tiekėjai ir naudotojai, laikydamiesi šio reglamento, visų pirma dėl notifikuotosioms įstaigoms pateiktinų dokumentų ir kitos svarbios informacijos teikimo institucijoms metodų.

Pakeitimas 125

Pasiūlymas dėl reglamento 58 straipsnio 1 dalies c h punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ch) teikia konkrečias gaires, siekdama teikti pagalbą MVĮ ir startuoliams dėl šiame reglamente nustatytų pareigų

laikymosi;

Pakeitimas 126

**Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c i punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ci) didina tiekėjų ir naudotojų informuotumą ir teikia jiems rekomendacinę medžiagą dėl reikalavimo įdiegti įrankius ir priemones, kuriais siekiama užtikrinti pakankamą raštingumo DI srityje lygį pagal 4b straipsnį, laikymosi;

Pakeitimas 127

**Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c j punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

cj) prisideda prie Sąjungos pastangų bendradarbiauti su trečiosiomis valstybėmis ir tarptautinėmis organizacijomis siekiant propaguoti bendrą visuotinį požiūrį į patikimą DI;

Pakeitimas 128

**Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c k punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ck) teikia metines šio reglamento įgyvendinimo ataskaitas, įskaitant jo poveikio ekonominės veiklos vykdytojams vertinimą;

Pakeitimas 129

**Pasiūlymas dėl reglamento
58 straipsnio 1 dalies c l punktas (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

**c) teikia gaires dėl mokslinių tyrimų
ir plėtros valdymo.**

Pakeitimas 130

**Pasiūlymas dėl reglamento
59 straipsnio pavadinimas**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

Nacionalinių **kompetentingų** institucijų
skyrimas

Nacionalinių **priežiūros** institucijų
skyrimas

Pakeitimas 131

**Pasiūlymas dėl reglamento
59 straipsnio 1 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1. Kiekviena valstybė narė įsteigia
arba paskiria **nacionalines kompetingas
institucijas šio reglamento taikymui ir
įgyvendinimui užtikrinti. Nacionalinių
kompetentingų institucijų** organizacinė
struktūra turi būti tokia, kad būtų
užtikrintas **ju** veiklos ir užduočių
objektyvumas ir nešališkumas.

1. Kiekviena valstybė narė įsteigia
arba paskiria **vieną nacionalinę priežiūros
instituciją, kurios** organizacinė struktūra
turi būti tokia, kad būtų užtikrintas **jos**
veiklos ir užduočių objektyvumas ir
nešališkumas.

Pakeitimas 132

**Pasiūlymas dėl reglamento
59 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. **Kiekviena valstybė narė iš
nacionalinių kompetentingų institucijų
paskiria nacionalinę priežiūros instituciją.
Nacionalinė priežiūros institucija veikia**

2. **Nacionalinė priežiūros institucija
yra atsakinga už šio reglamento taikymo
ir įgyvendinimo užtikrinimą. Didelės
rizikos DI sistemų, susijusių su gaminiais,**

kaip notifikuojančioji institucija ir rinkos priežiūros institucija, nebent yra organizacinių ir administracinių prižasčių valstybei narei paskirti daugiau nei vieną instituciją.

kuriems taikomi II priede išvardyti teisės aktai, atveju pagal tuos teisės aktus paskirtos kompetentingos institucijos toliau vadovauja administracinėms procedūroms. Tačiau jeigu atvejis yra susijęs su aspektais, kuriems taikomas šis reglamentas, kompetentingoms institucijoms yra privalomos pagal šį reglamentą paskirtos nacionalinės priežiūros institucijos priimtos priemonės. Nacionalinė priežiūros institucija taip pat veikia kaip notifikuojančioji institucija ir rinkos priežiūros institucija.

Pakeitimas 133

Pasiūlymas dėl reglamento 59 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Valstybės narės informuoja Komisiją apie *paskirtą instituciją ar institucijas ir, jei taikytina, apie priežastis, kodėl paskirta daugiau nei viena institucija.*

Pakeitimas

3. *Kiekvienos valstybės narės nacionalinė kompetentinga institucija yra vadovaujančioji institucija, ji užtikrina tinkamą koordinavimą ir pagal šį reglamentą veikia kaip bendras ryšių palaikymo centras. Valstybės narės informuoja Komisiją apie paskirtas institucijas. Be to, su kiekvienos valstybės narės ryšių palaikymo centru turėtų būti galima susisiekti elektroninių ryšių priemonėmis.*

Pakeitimas 134

Pasiūlymas dėl reglamento 59 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Valstybės narės užtikrina, kad *nacionalinėms kompetentingoms institucijoms* būtų suteikta pakankamai finansinių ir žmogiškųjų išteklių jų užduotims pagal šį reglamentą vykdyti. Visų pirma nacionalinės *kompetentingos*

Pakeitimas

4. Valstybės narės užtikrina, kad *nacionalinei priežiūros institucijai* būtų suteikta pakankamai finansinių ir žmogiškųjų išteklių jų užduotims pagal šį reglamentą vykdyti. Visų pirma nacionalinės *priežiūros* institucijos turi

institucijos turi visada turėti pakankamai darbuotojų, kurių kompetencija ir patirtis apima išsamų dirbtinio intelekto technologijų, duomenų ir duomenų kompiuterijos, pagrindinių teisių, rizikos sveikatai ir saugai, taip pat esamų standartų bei teisinių reikalavimų išmanymą.

visada turėti pakankamai darbuotojų, kurių kompetencija ir patirtis apima išsamų dirbtinio intelekto technologijų, duomenų, **duomenų apsaugos** ir duomenų kompiuterijos, **kibernetinio saugumo, konkurencijos teisės**, pagrindinių teisių, rizikos sveikatai ir saugai, taip pat esamų standartų bei teisinių reikalavimų išmanymą.

Pakeitimas 135

Pasiūlymas dėl reglamento 59 straipsnio 4 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4a. Nacionalinė kompetentinga institucija turi atitikti būtinuosius kibernetinio saugumo reikalavimus, nustatytus viešojo administravimo subjektams, kurie pagal Direktyvą (...) dėl priemonių aukštam bendram kibernetinio saugumo lygiui visoje Sąjungoje užtikrinti, kuria panaikinama Direktyva (ES) 2016/1148, laikomi esminių paslaugų operatoriais.

Pakeitimas 136

Pasiūlymas dėl reglamento 59 straipsnio 4 b dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4b. Visa informacija ir dokumentai, kuriuos nacionalinė priežiūros institucija gavo pagal šio straipsnio nuostatas, tvarkomi laikantis 70 straipsnyje nustatytų konfidencialumo reikalavimų.

Pakeitimas 137

Pasiūlymas dėl reglamento 59 straipsnio 5 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

5. Valstybės narės kasmet praneša Komisijai apie nacionalinių **kompetentingų** institucijų finansinių ir žmogiškųjų išteklių būklę ir įvertina jų tinkamumą. Komisija perduoda šią informaciją Valdybai aptarti ir galimoms rekomendacijoms pateikti.

Pakeitimas 138

**Pasiūlymas dėl reglamento
59 straipsnio 6 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

6. Komisija **padeda** nacionalinėms **kompetentingoms** institucijoms keistis patirtimi.

Pakeitimas 139

**Pasiūlymas dėl reglamento
59 straipsnio 7 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

7. Nacionalinės **kompetentingos** institucijos gali teikti **rekomendacijas** ir patarimus dėl šio reglamento įgyvendinimo, be kita ko, **smulkiesiems tiekėjams**. Kai nacionalinės **kompetentingos** institucijos ketina dėl DI sistemos teikti **rekomendacijų** ir **patarimų** srityse, kurioms taikomi kiti Sąjungos teisės aktai, kai tinkama, konsultuojamasi su nacionalinėmis kompetentingomis institucijomis, kurios už tai atsakingos pagal tuos Sąjungos teisės aktus. **Valstybės narės taip pat gali įsteigti vieną ryšių palaikymo centrą ryšiams su veiklos vykdytojais palaikyti.**

Pakeitimas 140

Pakeitimas

5. Valstybės narės kasmet praneša Komisijai apie nacionalinių **priežiūros** institucijų finansinių ir žmogiškųjų išteklių būklę ir įvertina jų tinkamumą. Komisija perduoda šią informaciją Valdybai aptarti ir galimoms rekomendacijoms pateikti.

Pakeitimas

6. Komisija **ir Valdyba sudaro palankesnes sąlygas** nacionalinėms **priežiūros** institucijoms keistis patirtimi.

Pakeitimas

7. Nacionalinės **priežiūros** institucijos gali teikti **gaires** ir patarimus dėl šio reglamento įgyvendinimo, be kita ko, **MVĮ ir startuoliams, jei tai neprieštarauja Valdybos arba Komisijos gairėms ir rekomendacijoms**. Kai nacionalinės **priežiūros** institucijos ketina dėl DI sistemos teikti **gaires** ir **patarimus** srityse, kurioms taikomi kiti Sąjungos teisės aktai, kai tinkama, konsultuojamasi su nacionalinėmis kompetentingomis institucijomis, kurios už tai atsakingos pagal tuos Sąjungos teisės aktus.

**Pasiūlymas dėl reglamento
59 straipsnio 8 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

8. Kai Sąjungos institucijos, agentūros ir įstaigos patenka į šio reglamento taikymo sritį, Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas veikia kaip kompetentinga jų priežiūros institucija.

Pakeitimas

8. Kai Sąjungos institucijos, agentūros ir įstaigos patenka į šio reglamento taikymo sritį, Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas veikia kaip kompetentinga jų priežiūros **ir koordinavimo** institucija.

Pakeitimas 141

**Pasiūlymas dėl reglamento
59 a straipsnis (naujas)**

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

59a straipsnis

***Nuoseklumo užtikrinimo mechanizmas
tarpvalstybiniais atvejais***

1. Kiekviena nacionalinė priežiūros institucija savo valstybės narės teritorijoje vykdo pagal šį reglamentą jai pavestas užduotis ir naudojasi pagal šį reglamentą jai suteiktais įgaliojimais.

2. Esant su dviem ar daugiau nacionalinių priežiūros institucijų susijusiam tarpvalstybiniam atvejui, kompetenciją veikti kaip vadovaujančioji nacionalinė priežiūros institucija tarpvalstybiniu atveju, kuris yra susijęs su DI sistema, turi valstybės narės, kurioje yra įsisteigusi tiekėjo arba naudotojo centrinės administracijos vieta Sąjungoje arba kurioje yra paskirtas įgaliotasis atstovas, nacionalinė priežiūros institucija.

3. 2 dalyje nurodytu atveju nacionalinės priežiūros institucijos tarpusavyje bendradarbiauja, laiku keičiasi visa reikšminga informacija, teikia tarpusavio pagalbą ir atlieka bendras operacijas. Nacionalinės

priežiūros institucijos bendradarbiauja siekdamas bendro sutarimo.

4. Jei tarp dviejų ar daugiau nacionalinių priežiūros institucijų kyla rimtų nesutarimų, vadovaujančioji nacionalinė priežiūros institucija apie tai praneša Valdybai ir nedelsdama jai perduoda visą su atitinkamu atveju susijusią informaciją.

5. Per tris mėnesius nuo 4 dalyje nurodyto pranešimo dienos Valdyba priima nacionalinėms priežiūros institucijoms privalomą sprendimą.

Pakeitimas 142

Pasiūlymas dėl reglamento 62 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Pranešta turi būti **iš karto** tiekėjui nustačius priežastinį ryšį tarp DI sistemos ir incidento ar veikimo sutrikimo arba pagrįstą tokio ryšio tikimybę ir bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per **15 dienų** nuo **tos dienos, kurią** tiekėjas sužino apie didelį incidentą **arba** veikimo sutrikimą.

Pakeitimas

Toks pranešimas turi būti **pateiktas nepagrįstai nedelsiant**, tiekėjui nustačius priežastinį ryšį tarp DI sistemos ir **didelio** incidento ar veikimo sutrikimo arba pagrįstą tokio ryšio tikimybę ir bet kuriuo atveju ne vėliau kaip per **72 valandas** nuo **tada, kai** tiekėjas sužino apie didelį incidentą **ar** veikimo sutrikimą.

Pakeitimas 143

Pasiūlymas dėl reglamento 62 straipsnio 1 dalies 1 a pastraipa (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pateikti pranešimą pagal šį straipsnį nereikalaujama, jei apie didelį incidentą ar veikimo sutrikimą taip pat turi pranešti tiekėjai, siekdami laikytis kituose Sąjungos teisės aktuose nustatytų pareigų. Tokiu atveju pagal tuos Sąjungos teisės aktus kompetentingos institucijos persiunčia gautą pranešimą pagal šį

Pakeitimas

Pakeitimas 144

Pasiūlymas dėl reglamento 69 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Komisija ir valstybės narės skatina ir padeda rengti elgesio kodeksus, ***kuriomis siekiama*** skatinti savanorišką III antraštinės dalies 2 skyriuje nustatytų reikalavimų taikymą DI sistemoms (***išskyrus*** didelės rizikos DI ***sistemas***), remiantis techninėmis specifikacijomis ir sprendimais, kurie yra tinkamos priemonės atitikčiai tokiems reikalavimams užtikrinti atsižvelgiant į numatytą sistemų paskirtį.

Pakeitimas

1. Komisija, ***Valdyba*** ir valstybės narės skatina ir padeda rengti elgesio kodeksus, ***įskaitant atvejus, kai jie rengiami siekiant parodyti, kaip DI sistemos atitinka 4a straipsnyje išdėstytus principus ir todėl gali būti laikomos patikimomis, siekdamas*** skatinti savanorišką III antraštinės dalies 2 skyriuje nustatytų reikalavimų taikymą DI sistemoms, ***kurios nėra*** didelės rizikos DI ***sistemas***, remiantis techninėmis specifikacijomis ir sprendimais, kurie yra tinkamos priemonės atitikčiai tokiems reikalavimams užtikrinti atsižvelgiant į numatytą sistemų paskirtį.

Pakeitimas 145

Pasiūlymas dėl reglamento 69 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. ***Komisija ir Valdyba skatina ir padeda rengti elgesio kodeksus, kuriais siekiama skatinti savanorišką reikalavimų, susijusių, pavyzdžiui, su aplinkosauginiu tvarumu, neįgaliesiems skirta prieiga, suinteresuotųjų subjektų dalyvavimu projektuojant ir kuriant DI sistemas ir kūrimo grupių įvairovę, taikymą DI sistemoms, remiantis aiškiais tikslais ir tų tikslų pasiekimui įvertinti skirtais pagrindiniais veiklos rodikliais.***

Pakeitimas

2. ***Elgesio kodeksuose, kuriais siekiama skatinti savanoriškai laikytis principų, kuriais grindžiamos patikimos DI sistemos, visų pirma:***

a) nustatomas pakankamo jų darbuotojų ir kitų asmenų, susijusių su

DI sistemų veikimu ir naudojimu, raštingumo DI srityje lygio tikslas, kad būtų galima laikytis tų principų;

b) įvertinama, koku mastu jų DI sistemos gali paveikti pažeidžiamus asmenis ar asmenų grupes, įskaitant vaikus, pagyvenusius asmenis, migrantus ir asmenis su negalia, arba ar būtų galima imtis priemonių prieinamumui gerinti arba tokiems asmenims ar asmenų grupėms remti kitais būdais;

c) apsvairstoma, kaip jų DI sistemų naudojimas gali turėti įtakos įvairovei, lyčių pusiausvyrai ir lygybei arba jas padidinti;

d) įvertinama, ar jų DI sistemos gali būti naudojamos taip, kad tiesiogiai ar netiesiogiai galėtų toliau arba iš esmės sustiprinti esamą šališkumą ar nelygybę;

e) apsvairstomas įvairių kūrimo grupių sudarymo poreikis ir svarba, kad būtų užtikrintas įtraukus jų sistemų projektavimas;

f) nuodugniai apsvairstoma, ar jų sistemos gali turėti neigiamą poveikį visuomenei, ypač politinių institucijų ir demokratinių procesų atžvilgiu;

g) įvertinama, kaip DI sistemos gali padėti siekti aplinkos tvarumo ir visų pirma įgyvendinti Sąjungos įsipareigojimus pagal Europos žaliąjį kursą ir Europos skaitmeninių teisių ir principų deklaraciją.

Pakeitimas 146

Pasiūlymas dėl reglamento 69 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Elgesio kodeksus gali rengti atskiri DI sistemų tiekėjai arba jiems atstovaujanti organizacijos, arba ir vieni, ir kiti, be kita ko, įtraukdami naudotojus,

Pakeitimas

3. Elgesio kodeksus gali rengti atskiri DI sistemų tiekėjai arba jiems atstovaujanti organizacijos, arba ir vieni, ir kiti, be kita ko, įtraukdami naudotojus,

suinteresuotuosius subjektus ir jiems atstovaujančias organizacijas. Elgesio kodeksai gali būti taikomi vienai ar daugiau DI sistemų, atsižvelgiant į atitinkamų sistemų numatytosios paskirties panašumą.

suinteresuotuosius subjektus, *įskaitant tyrėjus*, ir jiems atstovaujančias *organizacijas, visų pirma profesines sąjungas ir vartotojų* organizacijas. Elgesio kodeksai gali būti taikomi vienai ar daugiau DI sistemų, atsižvelgiant į atitinkamų sistemų numatytosios paskirties panašumą. *Elgesio kodeksus pasitvirtinantys tiekėjai paskiria bent vieną fizinį asmenį, atsakingą už vidaus stebėseną.*

Pakeitimas 147

Pasiūlymas dėl reglamento 69 straipsnio 4 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

4. Komisija ir Valdyba, skatindamos ir padėdamos rengti elgesio kodeksus, atsižvelgia į konkrečius *smulkiųjų tiekėjų* ir startuolių interesus ir poreikius.

Pakeitimas

4. Komisija ir Valdyba, skatindamos ir padėdamos rengti elgesio kodeksus, atsižvelgia į konkrečius *MVĮ* ir startuolių interesus ir poreikius.

Pakeitimas 148

Pasiūlymas dėl reglamento 69 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

69a straipsnis

Teisė pateikti skundą priežiūros institucijai

1. *Nedarant poveikio kitoms administracinėms arba teisminėms teisių gynimo priemonėms, kiekvienas fizinis arba juridinis asmuo turi teisę pateikti skundą priežiūros institucijai, visų pirma valstybėje narėje, kurioje yra jo nuolatinė gyvenamoji vieta, darbo vieta arba vieta, kurioje padarytas įtariamasis pažeidimas, jeigu tas fizinis arba juridinis asmuo mano, kad DI sistemos, kuriai taikomas šis reglamentas, tiekėjas arba naudotojas*

sukėlė neigiamą poveikį jo sveikatai ar saugai arba pažeidė pagrindines teises, teisę gauti paaiškinimą ar bet kurias kitas jo teises, kylančias iš šiame reglamente nustatytų pareigų. Toks skundas gali būti pateiktas pareiškiant atstovaujамąjį ieškinį siekiant apsaugoti kolektyvinius vartotojų interesus, kaip numatyta Direktyvoje (ES) 2020/1828.

2. Fiziniai arba juridiniai asmenys turi teisę būti išklaustyti skundų nagrinėjimo procedūros ir bet kokio tyrimo, kurį nacionalinė priežiūros institucija atlieka gavusi jų skundą, metu.

3. Priežiūros institucija, kuriai pateiktas skundas, informuoja skundo pateikėją apie skundo nagrinėjimo eigą ir rezultatą. Visų pirma nacionalinė priežiūros institucija imasi visų reikiamų tolesnių veiksmų dėl gautų skundų ir per tris mėnesius nuo skundo gavimo dienos pateikia skundo pateikėjui preliminarų atsakymą, kuriame nurodo, kokių priemonių ji ketina imtis, ir tolesnius procedūros etapus, jei tokių yra.

4. Nacionalinė priežiūros institucija nedelsdama, bet ne vėliau kaip per šešis mėnesius nuo skundo pateikimo dienos, priima sprendimą dėl skundo ir informuoja skundo pateikėją apie skundo nagrinėjimo eigą ir rezultatus, įskaitant galimybę pagal 68b straipsnį imtis teisminių teisių gynimo priemonių.

Pakeitimas 149

Pasiūlymas dėl reglamento 69 b straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

69b straipsnis

Teisė imtis veiksmingų teisminių teisių gynimo priemonių nacionalinės priežiūros institucijos atžvilgiu

1. *Nedarant poveikio kitoms administracinėms arba neteisminėms teisių gynimo priemonėms, kiekvienas fizinis arba juridinis asmuo turi teisę imtis veiksmingų teisminių arba neteisminių teisių gynimo priemonių, įskaitant remontą, pakeitimą, kainos sumažinimą, sutarties nutraukimą, sumokėtos kainos atlyginimą arba turtinės ir neturtinės žalos atlyginimą, dėl teisiškai privalomo nacionalinės priežiūros institucijos sprendimo, kuriuo pažeidžiamos jo teisės.*

2. *Nedarant poveikio kitoms administracinėms arba neteisminėms teisių gynimo priemonėms, kiekvienas paveiktas asmuo turi teisę imtis veiksmingų teisminių teisių gynimo priemonių tais atvejais, kai nacionalinė priežiūros institucija nenagrinėja skundo, pagal 68a straipsnio 3 dalį per tris mėnesius neinformuoja skundo pateikėją apie pateikto skundo nagrinėjimo eigą ar preliminarių rezultatą arba nevykdo 68a straipsnio 4 dalyje nustatytos pareigos per šešis mėnesius priimti galutinį sprendimą dėl skundo arba pareigų pagal 65 straipsnį.*

3. *Byla priežiūros institucijai keliama valstybės narės, kurioje nacionalinė priežiūros institucija yra įsisteigusi, teismuose.*

Pakeitimas 150

Pasiūlymas dėl reglamento 69 c straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

69c straipsnis

Teisė gauti paaiškinimą

1. *Bet kuriam paveiktam asmeniui, kurio atžvilgiu tiekėjas arba naudotojas, remdamasis DI sistemos, kuriai taikomas šis reglamentas, išvediniais, priėmė teisinį poveikį turintį sprendimą, kuris, jo*

nuomone, daro neigiamą poveikį jo sveikatai, saugai, pagrindinėms teisėms, socialinei ir ekonominei gerovei arba kitoms jo teisėms, kylančioms iš šiame reglamente nustatytų pareigų, tiekėjas arba naudotojas pranešimo apie sprendimą pateikimo momentu pagal 13 straipsnio 1 dalį turi pateikti aiškų ir prasmingą paaiškinimą apie DI sistemos vaidmenį sprendimų priėmimo procedūroje, pagrindinius priimto sprendimo parametrus ir susijusius pradinius duomenis.

2. 1 dalis netaikoma DI sistemų naudojimui:

a) kai 1 dalyje nustatytai pareigai taikomos išimtys ar apribojimai kyla iš Sąjungos ar nacionalinės teisės, kurioje nustatytos kitos tinkamos paveiktų asmenų teisių ir laisvių bei teisėtų interesų apsaugos priemonės, arba

b) kai paveiktas asmuo davė laisvą, aišką, konkretų ir informacija pagrįstą sutikimą, kad jam nebūtų teikiamas paaiškinimas. Paveiktas asmuo turi teisę bet kuriuo metu atšaukti savo sutikimą, kad jam nebūtų teikiamas paaiškinimas. Apie tai paveiktas asmuo informuojamas prieš jam duodant sutikimą. Atšaukti sutikimą turi būti taip pat lengva, kaip jį duoti.

Pakeitimas 151

Pasiūlymas dėl reglamento 69 d straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

69d straipsnis

Atstovaujantieji ieškiniai

1. Direktyvos (ES) 2020/1828 dėl atstovaujamųjų ieškinių siekiant apsaugoti vartotojų kolektyvinius interesus, I priedas papildomas taip:

„Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas, kuriuo nustatomos suderintos dirbtinio intelekto taisyklės (Dirbtinio intelekto aktas) ir iš dalies keičiami tam tikri Sąjungos teisėkūros procedūra priimti aktai“.

Pakeitimas 152

Pasiūlymas dėl reglamento X DALIES pavadinimas

Komisijos siūlomas tekstas

KONFIDENCIALUMAS IR SANKCIJOS

Pakeitimas

KONFIDENCIALUMAS, **TEISIŲ
GYNIMO PRIEMONĖS** IR SANKCIJOS

Pakeitimas 153

Pasiūlymas dėl reglamento 84 straipsnio 4 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4a. Per [treji metai nuo 85 straipsnio 2 dalyje nurodytos šio reglamento taikymo pradžios dienos] Komisija įvertina Valdybos gebėjimą veiksmingai vykdyti jai pavestas užduotis ir įvertina, ar geriausiai užtikrinti veiksmingą ir suderintą šio reglamento įgyvendinimą galėtų ES agentūra.

Pakeitimas 154

Pasiūlymas dėl reglamento VIII priedo 5 a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5a. Patikimų technologijų vertinimo rezultatas;

NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

Pavadinimas	Suderintos dirbtinio intelekto taisyklės (Dirbtinio intelekto aktas) ir tam tikrų Sąjungos teisėkūros procedūra priimtų aktų dalinis keitimas		
Nuorodos	COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)		
Atsakingi komitetai Paskelbimo plenariniame posėdyje data	IMCO 7.6.2021	LIBE 7.6.2021	
Nuomonę pateikė Paskelbimo plenariniame posėdyje data	JURI 7.6.2021		
Susiję komitetai - paskelbimo plenariniame posėdyje data	16.12.2021		
Nuomonės referentas (-ė) Paskyrimo data	Axel Voss 10.1.2022		
58 straipsnis – Bendra komitetų procedūra Paskelbimo plenariniame posėdyje data	16.12.2021		
Svarstymas komitete	26.1.2022	15.3.2022	28.3.2022
Priėmimo data	5.9.2022		
Galutinio balsavimo rezultatai	+: -: 0:	17 1 0	

GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

17	+
ID	Jean-François Jalkh
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Pascal Arimont, Angelika Niebler, Luisa Regimenti, Axel Voss, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
RENEW	Ilana Cicurel, Pascal Durand, Karen Melchior, Adrián Vázquez Lázara
S&D	René Repasi, Tiemo Wölken, Lara Wolters
VERTS/ALE	Heidi Hautala

1	-
THE LEFT	Cornelia Ernst

0	0

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė