



2021/0106(COD)

12.9.2022

AVIZ

al Comisiei pentru afaceri juridice

destinat Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor și Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială (Legea privind inteligența artificială) și de modificare a anumitor acte legislative ale Uniunii (COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD))

Raportor pentru aviz: Axel Voss

PA_Legam

AMENDAMENTE

Comisia pentru afaceri juridice recomandă Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor și Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne, care sunt comisii competente, să ia în considerare următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 1

Textul propus de Comisie

(1) Scopul prezentului regulament este de a îmbunătăți funcționarea pieței interne prin stabilirea unui cadru juridic uniform, în special pentru dezvoltarea, comercializarea și utilizarea inteligenței artificiale, în conformitate cu **valorile** Uniunii. Prezentul regulament urmărește o serie de motive imperative de interes public major, cum ar fi un nivel ridicat de protecție a sănătății, a siguranței și a drepturilor fundamentale, și asigură libera circulație transfrontalieră a bunurilor și serviciilor bazate pe IA, împiedicând astfel statele membre să impună restricții privind dezvoltarea, comercializarea și utilizarea sistemelor de IA, cu excepția cazului în care acest lucru este autorizat în mod explicit de prezentul regulament.

Amendamentul

(1) Scopul prezentului regulament este de a îmbunătăți funcționarea pieței interne prin stabilirea unui cadru juridic uniform, în special pentru dezvoltarea, comercializarea și utilizarea inteligenței artificiale, în conformitate cu **principiile** Uniunii **și cu valorile democratice**. Prezentul regulament urmărește o serie de motive imperative de interes public major, cum ar fi un nivel ridicat de protecție a sănătății, a siguranței și a drepturilor fundamentale, și asigură libera circulație transfrontalieră a bunurilor și serviciilor bazate pe IA, împiedicând astfel statele membre să impună restricții privind dezvoltarea, comercializarea și utilizarea sistemelor de IA, cu excepția cazului în care acest lucru este autorizat în mod explicit de prezentul regulament.

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) Inteligența artificială este o familie de tehnologii cu evoluție rapidă, care poate genera o gamă largă de beneficii economice și societale în întregul spectru de industrii și activități sociale. Prin

Amendamentul

(3) Inteligența artificială este o familie de tehnologii cu evoluție rapidă, care poate genera o gamă largă de beneficii economice și societale în întregul spectru de industrii și activități sociale, **dacă este**

îmbunătățirea previziunilor, optimizarea operațiunilor și a alocării resurselor, precum și prin personalizarea soluțiilor digitale disponibile pentru persoane și organizații, utilizarea inteligenței artificiale poate oferi avantaje concurențiale esențiale întreprinderilor și poate sprijini obținerea de rezultate benefice din punct de vedere social și ecologic, de exemplu în domeniul asistenței medicale, al agriculturii, al educației și formării, al gestionării infrastructurii, al energiei, al transporturilor și logisticii, al serviciilor publice, al securității, justiției, eficienței resurselor și energiei, precum și al atenuării schimbărilor climatice și al adaptării la acestea.

dezvoltată respectându-se principiile generale relevante în conformitate cu Carta drepturilor fundamentale a UE și cu valorile pe care se întemeiază Uniunea. Prin îmbunătățirea previziunilor, optimizarea operațiunilor și a alocării resurselor, precum și prin personalizarea soluțiilor digitale disponibile pentru persoane și organizații, utilizarea inteligenței artificiale poate oferi avantaje concurențiale esențiale întreprinderilor și poate sprijini obținerea de rezultate benefice din punct de vedere social și ecologic, de exemplu în domeniul asistenței medicale, al agriculturii, al educației și formării, al gestionării infrastructurii, al energiei, al transporturilor și logisticii, al serviciilor publice, al securității, justiției, eficienței resurselor și energiei, precum și al atenuării schimbărilor climatice și al adaptării la acestea.

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 4

Textul propus de Comisie

(4) În același timp, în funcție de circumstanțele legate de aplicarea și utilizarea sa specifică, inteligența artificială poate genera riscuri și poate aduce prejudicii intereselor publice și drepturilor care sunt protejate de dreptul Uniunii. Un astfel de prejudiciu ar putea fi material sau moral.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 6 a (nou)

Amendamentul

(4) În același timp, în funcție de circumstanțele legate de aplicarea și utilizarea sa specifică, inteligența artificială poate genera riscuri și poate aduce prejudicii intereselor publice și drepturilor care sunt protejate de dreptul Uniunii. Un astfel de prejudiciu ar putea fi material sau moral **și ar putea afecta o persoană, un grup de persoane sau societatea în ansamblu.**

(6a) Pe baza celor șapte cerințe-cheie stabilite de Grupul de experți la nivel înalt privind inteligența artificială, este important de remarcat că sistemele de IA ar trebui să respecte principiile generale care instituie un cadru la nivel înalt ce promovează o abordare coerentă, centrată pe factorul uman pentru o IA etică și de încredere, în conformitate cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și cu valorile pe care se întemeiază Uniunea, inclusiv protecția drepturilor fundamentale, implicarea și supravegherea umană, robustețea tehnică și siguranța, protecția vieții private și guvernarea datelor, transparența, nediscriminarea și echitatea și bunăstarea societății și a mediului.

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 13

(13) Pentru a asigura un nivel consecvent și ridicat de protecție a intereselor publice în ceea ce privește sănătatea, siguranța și drepturile fundamentale, ar trebui stabilite standarde normative comune pentru toate sistemele de IA cu grad ridicat de risc. Aceste standarde ar trebui să fie în concordanță cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („Carta”) și ar trebui să fie nediscriminatorii și în conformitate cu angajamentele **comerciale** internaționale ale Uniunii.

(13) Pentru a asigura un nivel consecvent și ridicat de protecție a intereselor publice în ceea ce privește sănătatea, siguranța, drepturile fundamentale **și mediul**, ar trebui stabilite standarde normative comune pentru toate sistemele de IA cu grad ridicat de risc. Aceste standarde ar trebui să fie în concordanță cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene („Carta”), **cu Pactul verde european (Pactul verde) și cu Declarația comună a Uniunii privind drepturile digitale (Declarația)** și ar trebui să fie nediscriminatorii și în conformitate cu angajamentele internaționale ale Uniunii.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 14 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(14a) Pentru ca prezentul regulament să fie eficient, este esențial să se abordeze problema decalajului digital și, prin urmare, regulamentul ar trebui să fie însoțit de o politică de educație, formare și sensibilizare în ceea ce privește aceste tehnologii, care să asigure un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA.

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 14 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(14b) „Alfabetizarea în domeniul IA” se referă la competențele, cunoștințele și înțelegerea care să le permită furnizorilor, utilizatorilor și persoanelor afectate, ținând seama de drepturile și obligațiile fiecărei categorii în contextul prezentului regulament, să implementeze sistemele de IA în cunoștință de cauză și să conștientizeze posibilitățile și riscurile pe care le implică IA, precum și posibilele prejudicii pe care le poate aduce și, prin urmare, să promoveze controlul său democratic. Alfabetizarea în domeniul IA nu ar trebui să se limiteze la învățarea despre instrumente și tehnologii, ci ar trebui să vizeze și înzestrarea furnizorilor și utilizatorilor cu noțiunile și competențele necesare pentru a asigura conformitatea cu prezentul regulament și asigurarea respectării acestuia. Prin urmare, este necesar ca statele membre, Comisia, precum și furnizorii și utilizatorii de sisteme de IA, în cooperare cu toate părțile interesate relevante, să promoveze dezvoltarea unui nivel

suficient de alfabetizare în domeniul IA, în toate sectoarele societății, pentru cetățenii de toate vârstele, inclusiv pentru femei și fete, și ca progresele în acest sens să fie urmărite îndeaproape.

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 15

Textul propus de Comisie

(15) Pe lângă numeroasele utilizări benefice ale inteligenței artificiale, această tehnologie poate fi utilizată în mod abuziv și poate oferi instrumente noi și puternice pentru practici de manipulare, exploatare și control social. Astfel de practici sunt deosebit de nocive și ar trebui interzise deoarece contravin valorilor Uniunii privind respectarea demnității umane, a libertății, a egalității, a democrației și a statului de drept, precum și a drepturilor fundamentale ale Uniunii, inclusiv a dreptului la nediscriminare, a protecției datelor și a vieții private, precum și a drepturilor copilului.

Amendamentul

(15) Pe lângă numeroasele utilizări benefice ale inteligenței artificiale, această tehnologie poate fi utilizată în mod abuziv și poate oferi instrumente noi și puternice pentru practici de manipulare, exploatare și control social. Astfel de practici sunt deosebit de nocive și ar trebui interzise deoarece contravin valorilor Uniunii privind respectarea demnității umane, a libertății, a egalității, a democrației și a statului de drept, precum și a drepturilor fundamentale ale Uniunii, inclusiv a dreptului la nediscriminare, a protecției datelor și a vieții private, **a egalității de gen**, precum și a drepturilor copilului.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 16

Textul propus de Comisie

(16) Ar trebui interzisă introducerea pe piață, punerea în funcțiune sau utilizarea anumitor sisteme de IA destinate să denatureze comportamentul uman, în cazul cărora este probabil să se aducă prejudicii fizice sau psihice. Astfel de sisteme de IA implementează componente subliminale pe care persoanele nu le pot percepe sau exploatează vulnerabilitățile copiilor și ale oamenilor ca urmare a vârstei și

Amendamentul

(16) Ar trebui interzisă introducerea pe piață, punerea în funcțiune sau utilizarea anumitor sisteme de IA destinate să denatureze comportamentul uman, în cazul cărora este probabil să se aducă prejudicii fizice sau psihice. Astfel de sisteme de IA implementează componente subliminale pe care persoanele nu le pot percepe sau exploatează vulnerabilitățile copiilor și ale oamenilor ca urmare a vârstei și

incapacității fizice sau mentale a acestora. Ele fac acest lucru cu intenția de a denatura în mod semnificativ comportamentul unei persoane și într-un mod care cauzează sau ar putea cauza prejudicii persoanei respective sau unei alte persoane. Intenția nu poate fi prezumată în cazul în care denaturarea comportamentului uman rezultă din factori externi sistemului de IA, care se află în afara controlului furnizorului sau al utilizatorului. Cercetarea în scopuri legitime în legătură cu astfel de sisteme de IA nu ar trebui să fie împiedicată de interdicție, în cazul în care o astfel de cercetare nu echivalează cu utilizarea sistemului de IA în relațiile om-mașină, provocând prejudicii persoanelor fizice, iar o astfel de cercetare se desfășoară în conformitate cu standardele etice recunoscute pentru cercetarea științifică.

incapacității fizice sau mentale a acestora. Ele fac acest lucru cu intenția de a denatura în mod semnificativ comportamentul unei persoane și într-un mod care cauzează sau ar putea cauza prejudicii persoanei respective sau unei alte persoane. Intenția nu poate fi prezumată în cazul în care denaturarea comportamentului uman rezultă din factori externi sistemului de IA, care se află în afara controlului furnizorului sau al utilizatorului. Cercetarea în scopuri legitime în legătură cu astfel de sisteme de IA nu ar trebui să fie împiedicată de interdicție, în cazul în care o astfel de cercetare nu echivalează cu utilizarea sistemului de IA în relațiile om-mașină ***nesupravegheate***, provocând prejudicii persoanelor fizice, iar o astfel de cercetare se desfășoară în conformitate cu standardele etice recunoscute pentru cercetarea științifică. ***Dacă este necesar și în conformitate cu prezentul regulament, statele membre ar trebui să introducă flexibilități suplimentare pentru a stimula cercetarea și, prin urmare, capacitățile europene de inovare.***

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 28

Textul propus de Comisie

(28) Sistemele de IA ar putea avea efecte adverse asupra sănătății și siguranței persoanelor, în special atunci când ele funcționează drept componente ale produselor. În concordanță cu obiectivele legislației de armonizare a Uniunii de a facilita libera circulație a produselor pe piața internă și de a asigura că numai produsele sigure și conforme în toate privințele își găsesc drumul pe piață, este important ca riscurile în materie de siguranță care pot fi generate de un produs în ansamblu din cauza componentelor sale digitale, inclusiv a sistemelor de IA, să fie

Amendamentul

(28) Sistemele de IA ar putea avea efecte adverse asupra sănătății și siguranței persoanelor, în special atunci când ele funcționează drept componente ale produselor. În concordanță cu obiectivele legislației de armonizare a Uniunii de a facilita libera circulație a produselor pe piața internă și de a asigura că numai produsele sigure și conforme în toate privințele își găsesc drumul pe piață, este important ca riscurile în materie de siguranță care pot fi generate de un produs în ansamblu din cauza componentelor sale digitale, inclusiv a sistemelor de IA, să fie

prevenite și atenuate în mod corespunzător. De exemplu, roboții din ce în ce mai autonomi, fie în contextul producției, fie în contextul asistenței și îngrijirii personale, ar trebui să fie în măsură să își desfășoare activitatea în condiții de siguranță și să își îndeplinească funcțiile în medii complexe. În mod similar, în sectorul sănătății, unde mizele privind viața și sănătatea sunt deosebit de ridicate, sistemele de diagnosticare din ce în ce mai sofisticate și sistemele care sprijină deciziile umane ar trebui să fie fiabile și exacte. Amploarea impactului negativ al sistemului de IA asupra drepturilor fundamentale protejate de Cartă este deosebit de relevantă atunci când un sistem de IA este clasificat ca prezentând un risc ridicat. Printre aceste drepturi se numără dreptul la demnitate umană, respectarea vieții private și de familie, protecția datelor cu caracter personal, libertatea de exprimare și de informare, libertatea de întrunire și de asociere, precum și nediscriminarea, protecția consumatorilor, drepturile lucrătorilor, drepturile persoanelor cu handicap, dreptul la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil, dreptul la apărare și prezumția de nevinovăție, dreptul la o bună administrare. Pe lângă aceste drepturi, este important să se sublinieze că, în ceea ce privește copiii, aceștia au drepturi specifice, astfel cum sunt consacrate la articolul 24 din Carta UE și în Convenția Organizației Națiunilor Unite cu privire la drepturile copilului (dezvoltată în continuare în Comentariul general nr. 25 al CDC privind mediul digital), ambele **necesitând** luarea în considerare a vulnerabilităților copiilor și asigurarea protecției și îngrijirii necesare pentru bunăstarea lor. Dreptul fundamental la un nivel ridicat de protecție a mediului consacrat în Cartă și pus în aplicare în politicile Uniunii ar trebui, de asemenea, luat în considerare atunci când se evaluează gravitatea prejudiciului pe care un sistem de IA îl poate cauza, inclusiv în ceea ce privește sănătatea și siguranța

prevenite și atenuate în mod corespunzător. De exemplu, roboții din ce în ce mai autonomi, fie în contextul producției, fie în contextul asistenței și îngrijirii personale, ar trebui să fie în măsură să își desfășoare activitatea în condiții de siguranță și să își îndeplinească funcțiile în medii complexe. În mod similar, în sectorul sănătății, unde mizele privind viața și sănătatea sunt deosebit de ridicate, sistemele de diagnosticare din ce în ce mai sofisticate și sistemele care sprijină deciziile umane ar trebui să fie fiabile și exacte. Amploarea impactului negativ al sistemului de IA asupra drepturilor fundamentale protejate de Cartă este deosebit de relevantă atunci când un sistem de IA este clasificat ca prezentând un risc ridicat. Printre aceste drepturi se numără dreptul la demnitate umană, respectarea vieții private și de familie, protecția datelor cu caracter personal, libertatea de exprimare și de informare, libertatea de întrunire și de asociere, precum și nediscriminarea, **educația**, protecția consumatorilor, drepturile lucrătorilor, **egalitatea de gen**, drepturile persoanelor cu handicap, dreptul la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil, dreptul la apărare și prezumția de nevinovăție, dreptul la o bună administrare, **dreptul la protecția proprietății intelectuale și diversitatea culturală**. Pe lângă aceste drepturi, este important să se sublinieze că, în ceea ce privește copiii, aceștia au drepturi specifice, astfel cum sunt consacrate la articolul 24 din Carta UE și în Convenția Organizației Națiunilor Unite cu privire la drepturile copilului (dezvoltată în continuare în Comentariul general nr. 25 al CDC privind mediul digital), ambele **prevăzând** luarea în considerare a vulnerabilităților copiilor și asigurarea protecției și îngrijirii necesare pentru bunăstarea lor. Dreptul fundamental la un nivel ridicat de protecție a mediului consacrat în Cartă și pus în aplicare în politicile Uniunii ar trebui, de asemenea, luat în considerare atunci când se evaluează gravitatea prejudiciului pe care

persoanelor.

un sistem de IA îl poate cauza, inclusiv în ceea ce privește sănătatea și siguranța persoanelor.

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 47 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

***(47a) Astfel de cerințe privind
transparența și posibilitatea de a explica
procesul decizional bazat pe IA ar trebui
să contribuie și la contracararea efectelor
descurajatoare ale asimetriei digitale și
ale așa-numitelor interfețe înșelătoare
(„dark patterns”) care vizează indivizii și
consimțământul în cunoștință de cauză al
acestora.***

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 48 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

***(48a) Supravegherea umană urmărește
să servească obiectivelor centrate pe
factorul uman. Persoanele cărora le este
atribuită supravegherea umană
beneficiază de o educație și de o formare
adecvate privind funcționarea sistemelor
de IA, capacitatea IA de a influența sau
de a lua decizii, posibilele efecte
dăunătoare pe care le poate produce, în
special asupra drepturilor fundamentale,
și probabilitatea ca acestea să apară. Cei
responsabili cu repartizarea acestor
persoane le asigură personalul și sprijinul
psihologic de care au nevoie, precum și
faptul că beneficiază de autoritatea
necesară pentru a-și exercita funcția.***

Amendamentul 13

Propunere de regulament Considerentul 57 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(57a) Sistemele de IA care au fost introduse pe piață, dar care necesită antrenare suplimentară sau folosirea unui model care nu este furnizat de furnizor ar trebui considerate sisteme de IA de uz general. Antrenarea acestor sisteme după introducerea pe piață ar trebui considerată adaptarea lor la un scop specific.

Amendamentul 14

Propunere de regulament Considerentul 57 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(57b) Licențele de software cu sursă deschisă le permit utilizatorilor să ruleze, să copieze, să distribuie, să studieze, să modifice și să îmbunătățească în mod liber software-ul. În mod implicit, utilizarea în acest fel a software-ului cu sursă deschisă implică atribuirea răspunderii către utilizator, în timp ce atunci când un furnizor furnizează software cu sursă deschisă în scop comercial în cadrul unui model de software ca serviciu (SaaS) sau serviciu profesional, furnizorul poate păstra răspunderea în locul utilizatorului. Cercetările Comisiei Europene arată că software-ul cu sursă deschisă are o contribuție cuprinsă între 65 și 95 de miliarde EUR la PIB-ul Uniunii Europene și oferă posibilități de creștere semnificative pentru economia Uniunii. Furnizorii de software cu sursă deschisă ar trebui să poată adopta același model economic pentru sistemele de IA. Prin urmare, dispozițiile din prezentul

regulament nu ar trebui să se aplice sistemelor de IA cu sursă deschisă până când aceste sisteme nu sunt puse în funcțiune. Pentru a asigura faptul că sistemele de IA nu pot fi puse în funcțiune fără respectarea prezentului regulament, atunci când un sistem de IA cu sursă deschisă este pus în funcțiune, obligațiile asociate furnizorilor ar trebui transferate persoanei care pune în funcțiune sistemul.

Amendamentul 15

Propunere de regulament Considerentul 73

Textul propus de Comisie

(73) Pentru a promova și proteja inovarea, este important ca interesele micilor furnizori și utilizatori de sisteme de IA să fie luate în considerare în mod deosebit. În acest scop, statele membre ar trebui să elaboreze inițiative care să vizeze operatorii respectivi, inclusiv în ceea ce privește sensibilizarea și comunicarea informațiilor. În plus, interesele și nevoile specifice ale micilor furnizorilor sunt luate în considerare atunci când organismele notificate stabilesc taxe de evaluare a conformității. Costurile de traducere legate de documentația obligatorie și de comunicarea cu autoritățile pot constitui un cost semnificativ pentru furnizori și alți operatori, în special pentru cei de dimensiuni mai mici. Statele membre ar trebui, eventual, să se asigure că una dintre limbile stabilite și acceptate pentru documentația furnizorilor relevanți și pentru comunicarea cu operatorii este una înțeleasă pe larg de un număr cât mai mare de utilizatori transfrontalieri.

Amendamentul

(73) Pentru a promova și proteja inovarea, este important ca interesele micilor furnizori și utilizatori de sisteme de IA să fie luate în considerare în mod deosebit. În acest scop, statele membre ar trebui să elaboreze inițiative care să vizeze operatorii respectivi, inclusiv în ceea ce privește **alfabetizarea în domeniul IA**, sensibilizarea și comunicarea informațiilor. În plus, interesele și nevoile specifice ale micilor furnizorilor sunt luate în considerare atunci când organismele notificate stabilesc taxe de evaluare a conformității. Costurile de traducere legate de documentația obligatorie și de comunicarea cu autoritățile pot constitui un cost semnificativ pentru furnizori și alți operatori, în special pentru cei de dimensiuni mai mici. Statele membre ar trebui, eventual, să se asigure că una dintre limbile stabilite și acceptate pentru documentația furnizorilor relevanți și pentru comunicarea cu operatorii este una înțeleasă pe larg de un număr cât mai mare de utilizatori transfrontalieri.

Amendamentul 16

Propunere de regulament
Considerentul 76

Textul propus de Comisie

(76) Pentru a **facilita** o punere în aplicare **armonioasă**, eficace și armonizată a prezentului regulament, ar trebui instituit un Comitet european pentru inteligența artificială. **Comitetul** ar trebui să **fie responsabil pentru** o serie de sarcini consultative, inclusiv emiterea de avize, recomandări, consiliere sau orientări cu privire la aspecte legate de punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv cu privire la specificațiile tehnice sau standardele existente referitoare la cerințele stabilite în prezentul regulament, precum și furnizarea de consiliere și asistență Comisiei cu privire la chestiuni specifice legate de inteligența artificială.

Amendamentul

(76) Pentru a **evita fragmentarea și a asigura funcționarea optimă a pieței unice, este esențial să se garanteze** o punere în aplicare eficace și armonizată a prezentului regulament. **În acest scop**, ar trebui instituit un Comitet european pentru inteligența artificială, **căruia** ar trebui să **i se încredințeze** o serie de sarcini consultative, inclusiv emiterea de avize, recomandări, consiliere sau orientări cu privire la aspecte legate de punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv cu privire la specificațiile tehnice sau standardele existente referitoare la cerințele stabilite în prezentul regulament, precum și furnizarea de consiliere și asistență Comisiei cu privire la chestiuni specifice legate de inteligența artificială. **Cu toate acestea, o astfel de soluție s-ar putea dovedi insuficientă pentru a asigura o acțiune transfrontalieră pe deplin coerentă și, prin urmare, [în termen de trei ani de la data aplicării prezentului regulament], Comisia ar trebui să aibă obligația de a analiza dacă este necesară crearea unei agenții a UE pentru a asigura o aplicare consecventă a prezentului regulament la nivelul Uniunii.**

Amendamentul 17

Propunere de regulament
Considerentul 76 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(76a) Comisia ar trebui să instituie din nou Grupul de experți la nivel înalt sau să instituie un organism similar, cu o componentă nouă și echilibrată, care să cuprindă un număr egal de experți din cadrul IMM-urilor și al start-up-urilor, al

marilor întreprinderi, al mediului universitar și de cercetare, al partenerilor sociali și al societății civile. Acest nou Grup de experți la nivel înalt pentru o IA de încredere ar trebui să acționeze ca organism consultativ nu numai pentru Comisie, ci și pentru comitet. Cel puțin trimestrial, noul Grup de experți la nivel înalt pentru o IA de încredere trebuie să aibă posibilitatea de a-și împărtăși cunoștințele de specialitate practice și tehnice într-o reuniune specială cu comitetul.

Amendamentul 18

Propunere de regulament Considerentul 77

Textul propus de Comisie

(77) Statele membre joacă un rol esențial în aplicarea și asigurarea respectării prezentului regulament. În acest sens, fiecare stat membru ar trebui să desemneze una sau mai multe autorități naționale competente în scopul supravegherii aplicării și punerii în aplicare a prezentului regulament. Pentru a spori eficiența organizațională din partea statelor membre și pentru a stabili un punct oficial de contact cu publicul și cu alți omologi la nivelul statelor membre și al Uniunii, în fiecare stat membru, o autoritate națională ar trebui desemnată drept autoritate națională de supraveghere.

Amendamentul

(77) Statele membre joacă un rol esențial în aplicarea și asigurarea respectării prezentului regulament. În acest sens, fiecare stat membru ar trebui să desemneze una sau mai multe autorități naționale competente în scopul supravegherii aplicării și punerii în aplicare a prezentului regulament. Pentru a spori eficiența organizațională din partea statelor membre și pentru a stabili un punct oficial de contact cu publicul și cu alți omologi la nivelul statelor membre și al Uniunii, în fiecare stat membru, o autoritate națională ar trebui desemnată drept autoritate națională de supraveghere. ***Pentru a înlesni o punere în aplicare consecventă și coerentă a prezentului regulament, autoritățile naționale de supraveghere ar trebui să se angajeze într-o cooperare substanțială și periodică nu numai cu comitetul, ci și între ele, pentru a promova schimbul de informații relevante și de bune practici. În acest sens și ținând seama și de faptul că, având în vedere lipsa actuală de experți în domeniul IA, ar putea fi dificil să se asigure la nivel național resurse umane adecvate pentru***

ca autoritățile de supraveghere să-și îndeplinească sarcinile, statele membre sunt puternic încurajate și să ia în considerare posibilitatea de a crea entități transnaționale cu scopul de a asigura supravegherea comună a punerii în aplicare a prezentului regulament.

Amendamentul 19

Propunere de regulament Considerentul 80 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(80a) Persoanele fizice sau juridice afectate de deciziile luate de sistemele de IA care produc efecte juridice ce le afectează negativ sănătatea, siguranța, drepturile fundamentale, bunăstarea socioeconomică sau oricare alte drepturi ce decurg din obligațiile prevăzute în prezentul regulament ar trebui să aibă dreptul la o explicație a deciziei respective. O astfel de explicație trebuie furnizată persoanelor afectate și, prin urmare, atunci când oferă o astfel de explicație, furnizorii și utilizatorii ar trebui să țină seama în mod corespunzător de faptul că nivelul competențelor de specialitate și al cunoștințelor consumatorului sau cetățeanului mediu în ceea ce privește sistemele de IA este limitat și mult mai scăzut decât al lor. Pe de altă parte, unele sisteme de IA nu pot oferi o explicație pentru deciziile lor dincolo de datele de intrare inițiale. Atunci când sistemele de IA au obligația de a furniza o explicație și nu o pot oferi, ar trebui să precizeze clar că nu poate fi furnizată o explicație. Acest lucru ar trebui să fie luat în considerare de orice autoritate administrativă, neadministrativă sau judiciară care se ocupă de plângerile persoanelor afectate.

Amendamentul 20

Propunere de regulament Considerentul 85

Textul propus de Comisie

(85) Pentru a se asigura posibilitatea de adaptare a cadrului de reglementare atunci când este necesar, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE ar trebui delegată Comisiei pentru a modifica tehnicile și abordările menționate în anexa I pentru definirea sistemelor de IA, legislația de armonizare a Uniunii enumerată în anexa II, sistemele de IA cu grad ridicat de risc enumerate în anexa III, dispozițiile privind documentația tehnică enumerate în anexa IV, conținutul declarației de conformitate UE din anexa V, dispozițiile privind procedurile de evaluare a conformității din anexele VI și VII și dispozițiile de stabilire a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc cărora ar trebui să li se aplice procedura de evaluare a conformității bazată pe evaluarea sistemului de management al calității și evaluarea documentației tehnice. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări corespunzătoare, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare, adoptat la 13 aprilie 2016⁵⁸. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

Amendamentul

(85) Pentru a se asigura posibilitatea de adaptare a cadrului de reglementare atunci când este necesar, competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE ar trebui delegată Comisiei pentru a modifica tehnicile și abordările menționate în anexa I pentru definirea sistemelor de IA, legislația de armonizare a Uniunii enumerată în anexa II, sistemele de IA cu grad ridicat de risc enumerate în anexa III, dispozițiile privind documentația tehnică enumerate în anexa IV, conținutul declarației de conformitate UE din anexa V, dispozițiile privind procedurile de evaluare a conformității din anexele VI și VII și dispozițiile de stabilire a sistemelor de IA cu grad ridicat de risc cărora ar trebui să li se aplice procedura de evaluare a conformității bazată pe evaluarea sistemului de management al calității și evaluarea documentației tehnice. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări corespunzătoare, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare, adoptat la 13 aprilie 2016⁵⁸. ***Aceste consultări ar trebui să implice participarea unei game echilibrate de părți interesate, inclusiv organizații ale consumatorilor, asociații care reprezintă persoanele afectate, reprezentanți ai întreprinderilor din diferite sectoare și de diferite dimensiuni, sindicate, precum și cercetători și oameni de știință.*** În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre,

iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

Amendamentul 21

Propunere de regulament Considerentul 86 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(86a) Având în vedere evoluțiile tehnologice rapide și cunoștințele tehnice de specialitate necesare pentru efectuarea evaluării sistemelor de IA cu grad ridicat de risc, competențele delegate Comisiei și competențele de executare conferite acesteia ar trebui exercitate cu cea mai mare flexibilitate posibilă. Comisia ar trebui să reexamineze periodic anexa III, fără întârzieri nejustificate, consultându-se în același timp cu părțile interesate relevante.

Amendamentul 22

Propunere de regulament Articolul 1 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) norme armonizate pentru introducerea pe piață, punerea în funcțiune și utilizarea sistemelor de inteligență artificială („sisteme de IA”) în Uniune;

(a) norme armonizate pentru ***dezvoltarea***, introducerea pe piață, punerea în funcțiune și utilizarea sistemelor de inteligență artificială („sisteme de IA”) ***de încredere și centrate pe om*** în Uniune ***în conformitate cu valorile democratice***;

Amendamentul 23

Propunere de regulament Articolul 1 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) norme armonizate de transparență pentru **sistemele de IA destinate să interacționeze cu persoane fizice, pentru sistemele de recunoaștere a emoțiilor, pentru sistemele biometrice de clasificare și pentru sistemele de IA utilizate pentru a genera sau a manipula imagini, conținuturi audio sau video;**

Amendamentul

(d) norme armonizate de transparență pentru **anumite sisteme** de IA;

Amendamentul 24

**Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – litera e**

Textul propus de Comisie

(e) norme privind monitorizarea și supravegherea pieței.

Amendamentul

(e) norme privind **guvernanța**, monitorizarea **pieței**, supravegherea pieței și **asigurarea respectării;**

Amendamentul 25

**Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – litera ea (nouă)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) un nivel ridicat de protecție a intereselor publice, cum ar fi sănătatea, siguranța, drepturile fundamentale și mediul, împotriva potențialelor prejudicii cauzate de inteligența artificială;

Amendamentul 26

**Propunere de regulament
Articolul 1 – paragraful 1 – litera eb (nouă)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(eb) măsuri de susținere a inovării, cu un accent deosebit pe IMM-uri și pe start-

up-uri, inclusiv crearea unor spații de testare în materie de reglementare și măsuri țintite pentru a reduce sarcinile IMM-urilor și ale start-up-urilor în ceea ce privește conformitatea;

Amendamentul 27

Propunere de regulament Articolul 1 – paragraful 1 – litera ec (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ec) prevederi privind instituirea unui Comitet european pentru inteligența artificială independent și privind activitățile sale de sprijinire a asigurării respectării prezentului regulament.

Amendamentul 28

Propunere de regulament Articolul 2 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) utilizatorii sistemelor de IA situați pe teritoriul Uniunii;

(b) utilizatorii sistemelor de IA *care se află sau sunt stabiliți* pe teritoriul Uniunii;

Amendamentul 29

Propunere de regulament Articolul 2 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) furnizorii și utilizatorii de sisteme de IA care sunt situați într-o țară terță, în cazul în care rezultatele produse de sistem sunt utilizate în Uniune.

(c) furnizorii și utilizatorii de sisteme de IA care sunt situați într-o țară terță, în cazul în care rezultatele, *adică previziunile, recomandările sau deciziile* produse de sistem *și care influențează mediul cu care interacționează*, sunt utilizate în Uniune *și pun în pericol mediul sau sănătatea, siguranța sau drepturile fundamentale ale persoanelor fizice*

prezente fizic în Uniune, în măsura în care furnizorul sau utilizatorul a permis o astfel de utilizare, are cunoștință de ea sau se poate aștepta în mod rezonabil la aceasta.

Amendamentul 30

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) importatorii, distribuitorii și reprezentanții autorizați ai furnizorilor de sisteme de IA;

Amendamentul 31

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. În cazul sistemelor de IA cu grad ridicat de risc care sunt componente de siguranță ale unor produse sau sisteme sau care sunt ele însele produse sau sisteme, **care** intră în domeniul de aplicare al **următoarelor acte legislative**, se aplică numai articolul 84 din prezentul regulament:

- (a) Regulamentul (CE) 300/2008;**
- (b) Regulamentul (UE) nr. 167/2013;**
- (c) Regulamentul (UE) nr. 168/2013;**
- (d) Directiva 2014/90/UE;**
- (e) Directiva (UE) 2016/797;**
- (f) Regulamentul (UE) 2018/858;**
- (g) Regulamentul (UE) 2018/1139;**
- (h) Regulamentul (UE) 2019/2144.**

2. În cazul sistemelor de IA cu grad ridicat de risc care sunt componente de siguranță ale unor produse sau sisteme sau care sunt ele însele produse sau sisteme **și** intră în domeniul de aplicare al **actelor enumerate în anexa II secțiunea B**, se aplică numai articolul 84 din prezentul regulament.

Amendamentul 32

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. Presentul regulament nu se aplică sistemelor de IA dezvoltate sau utilizate exclusiv în scopuri militare.

eliminat

Amendamentul 33

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. Presentul regulament nu afectează nicio activitate de cercetare, testare și dezvoltare privind un sistem de IA înainte ca sistemul să fie introdus pe piață sau pus în funcțiune, cu condiția ca aceste activități să se desfășoare respectându-se drepturile fundamentale și legislația Uniunii aplicabilă. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 73 pentru a detalia această derogare. Comitetul oferă orientări privind guvernarea cercetării și dezvoltării în temeiul articolului 56 alineatul (2) litera (cc), vizând, de asemenea, coordonarea modului în care această derogare este pusă în aplicare de Comisie și de autoritățile naționale de supraveghere.

Amendamentul 34

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3b. Titlul III din prezentul regulament nu se aplică sistemelor de IA care sunt folosite exclusiv în relații între întreprinderi și cu condiția ca aceste sisteme să nu prezinte un risc de a aduce

prejudicii mediului, sănătății sau siguranței sau un risc de impact negativ asupra drepturilor fundamentale.

Amendamentul 35

Propunere de regulament Articolul 2 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. *Prezentul regulament nu se aplică sistemelor de IA cu sursă deschisă înainte ca aceste sisteme să fie puse în funcțiune sau puse la dispoziție pe piață în schimbul unei plăți, indiferent dacă plata respectivă este pentru sistemul de IA însuși, pentru furnizarea sistemului de IA ca serviciu sau pentru furnizarea de asistență tehnică pentru sistemul de IA ca serviciu.*

Amendamentul 36

Propunere de regulament Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) *„sistem de IA de uz general” înseamnă un sistem de IA care, indiferent de modalitatea în care este introdus pe piață sau pus în funcțiune, inclusiv ca software cu sursă deschisă, urmează, conform intenției furnizorului, să realizeze funcții general aplicabile, cum ar fi recunoașterea imaginilor sau a vorbirii, generarea de fișiere audio sau video, detectarea de modele, răspunsul la întrebări, traducere sau altele; un sistem de IA de uz general poate fi folosit într-o gamă variată de contexte și poate fi integrat în numeroase alte sisteme de IA;*

Amendamentul 37

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 1 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1b) „sisteme de IA cu sursă deschisă” înseamnă sisteme de IA, inclusiv date de testare și antrenament sau modele antrenate, distribuite sub licențe deschise.

Amendamentul 38

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) „furnizor” înseamnă o persoană fizică sau juridică, o autoritate publică, o agenție sau un alt organism care dezvoltă un sistem de IA sau care dispune de un sistem de IA dezvoltat în vederea introducerii sale pe piață sau a punerii sale în funcțiune sub propriul nume sau propria marcă comercială, contra cost sau gratuit;

(2) „furnizor” înseamnă o persoană fizică sau juridică, o autoritate publică, o agenție sau un alt organism care dezvoltă un sistem de IA sau care dispune de un sistem de IA dezvoltat în vederea introducerii sale pe piață sau a punerii sale în funcțiune sub propriul nume sau propria marcă comercială, contra cost sau gratuit, **sau care adaptează sisteme de IA de uz general la un scop preconizat specific;**

Amendamentul 39

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) „persoană afectată” înseamnă orice persoană fizică sau un grup de persoane care fac obiectul unui sistem de IA sau sunt afectate de un astfel de sistem;

Amendamentul 40

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 43

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(43) „autoritate națională competentă” înseamnă autoritatea națională de supraveghere, autoritatea de notificare și autoritatea de supraveghere a pieței;

eliminat

Amendamentul 41

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 44 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(44a) „alfabetizare în domeniul IA” înseamnă abilitățile, cunoștințele și înțelegerea cu privire la sistemele de IA care sunt necesare pentru respectarea și aplicarea prezentului regulament.

Amendamentul 42

Propunere de regulament

Articolul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 4a

Principii generale aplicabile tuturor sistemelor de IA

1. Toți operatorii de IA respectă următoarele principii generale care instituie un cadru la nivel înalt care promovează o abordare europeană coerentă și centrată pe factorul uman a unei inteligențe artificiale etice și de încredere, care este pe deplin în conformitate cu Carta, precum și cu valorile pe care se întemeiază Uniunea:

- „implicarea și supravegherea umană” înseamnă că sistemele de IA sunt dezvoltate și folosite ca un instrument ce servește oamenilor, respectă demnitatea umană și autonomia personală și**

funcționează într-un mod ce poate fi controlat și supravegheat cum se cuvine de oameni;

- „robustețe tehnică și siguranță” înseamnă că sistemele de IA sunt dezvoltate și folosite într-o manieră ce reduce la minimum daunele neprevăzute și nedorite, fiind totodată solide în caz de probleme neprevăzute și reziliente la încercările de a modifica utilizarea sau performanța sistemului de IA pentru a permite utilizarea ilicită de către părți terțe răuvoitoare;*
- „viața privată și guvernanta datelor” înseamnă că sistemele de IA sunt dezvoltate și folosite în conformitate cu normele existente privind viața privată și protecția datelor, prelucrând totodată date ce respectă standarde ridicate din punctul de vedere al calității și al integrității;*
- „transparență” înseamnă că sistemele de IA sunt dezvoltate și folosite într-o manieră ce permite trasabilitatea și explicabilitatea adecvate, informându-i totodată pe oameni că interacționează sau comunică cu un sistem de IA și informându-i cum se cuvine pe utilizatori cu privire la capacitățile și limitările respectivului sistem de IA și pe persoanele afectate despre drepturile lor;*
- „diversitate, nediscriminare și echitate” înseamnă că sistemele de IA sunt dezvoltate și folosite într-o manieră ce include actori diverși și promovează accesul egal, egalitatea de gen și diversitatea culturală, evitând totodată efectele discriminatorii și prejudecățile inechitabile interzise prin dreptul Uniunii sau dreptul național;*
- „bunăstare socială și de mediu” înseamnă că sistemele de IA sunt dezvoltate și folosite într-o manieră sustenabilă și atentă cu mediul și care aduce beneficii tuturor ființelor umane, totodată monitorizându-se și evaluându-se efectele pe termen lung asupra persoanei,*

societății și democrației.

2. *Alineatul (1) nu aduce atingere obligațiilor stabilite de dreptul Uniunii și de dreptul național în vigoare.*

Pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc, principiile generale sunt transpuse și respectate de furnizori sau utilizatori prin intermediul cerințelor prevăzute la articolele 8-15 din prezentul regulament. Pentru toate celelalte sisteme de IA, este încurajată puternic aplicarea voluntară pe baza unor standarde armonizate, specificații tehnice și coduri de conduită, astfel cum se menționează la articolul 69, în vederea respectării principiilor enumerate la alineatul (1).

3. *Comisia și comitetul emit recomandări care contribuie la orientarea furnizorilor și a utilizatorilor cu privire la modul de dezvoltare și folosire a sistemelor de IA în conformitate cu principiile generale. Organizațiile de standardizare europene țin seama de principiile generale menționate la alineatul (1) ca obiective bazate pe rezultate atunci când elaborează standarde armonizate adecvate pentru sistemele de IA cu grad ridicat de risc, după cum se menționează la articolul 40 alineatul (2b).*

Amendamentul 43

Propunere de regulament

Articolul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 4b

Alfabetizarea în domeniul IA

1. *La punerea în aplicare a prezentului regulament, Uniunea și statele membre promovează măsuri și instrumente pentru dezvoltarea unui nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA,*

în toate sectoarele și ținând seama de nevoile diferite ale grupurilor furnizorilor, utilizatorilor și persoanelor afectate în cauză, inclusiv prin programe de educație și formare, calificare și recalificare și asigurând în același timp un echilibru adecvat de gen și vârstă, cu scopul de a permite un control democratic al sistemelor de IA.

2. Furnizorii și utilizatorii de sisteme de IA promovează instrumente și iau măsuri pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA a personalului lor și a altor persoane care se ocupă cu operarea și utilizarea sistemelor de IA în numele lor, ținând seama de cunoștințele tehnice, experiența, educația și formarea lor și de mediul în care urmează să fie folosite sistemele de IA și luând în considerare persoanele sau grupurile de persoane în legătură cu care urmează să fie folosite sistemele de IA.

3. Astfel de instrumente și măsuri de alfabetizare constau în special în predarea și învățarea noțiunilor și competențelor de bază referitoare la sistemele de IA și funcționarea lor, inclusiv diferitele tipuri de produse și utilizări, riscurile și beneficiile acestora și gravitatea posibilelor prejudicii pe care le pot cauza și probabilitatea ca acestea să se producă.

4. Un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA este unul care contribuie, după caz, la capacitatea furnizorilor și a utilizatorilor de a asigura respectarea și aplicarea prezentului regulament.

Amendamentul 44

Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 4 – paragraful 2 – litera c

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(c) furnizarea de informații adecvate în	(c) furnizarea de informații adecvate în

temeiul articolului 13, în special în ceea ce privește riscurile menționate la alineatul (2) litera (b) din prezentul articol și, *după caz*, formarea utilizatorilor.

temeiul articolului 13, în special în ceea ce privește riscurile menționate la alineatul (2) litera (b) din prezentul articol și formarea utilizatorilor, *după caz, pentru a asigura un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA în conformitate cu articolul 4b.*

Amendamentul 45

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 9

Textul propus de Comisie

9. În cazul *instituțiilor* de credit reglementate de Directiva 2013/36/UE, aspectele descrise la alineatele (1) – (8) fac parte din procedurile de gestionare a riscurilor stabilite de *instituțiile* respective *în temeiul articolului 74 din directiva respectivă.*

Amendamentul

9. În cazul *furnizorilor de sisteme de IA care fac deja obiectul altor acte ale dreptului Uniunii ce le impun să instituie sisteme specifice de gestionare a riscurilor, inclusiv instituțiile* de credit reglementate de Directiva 2013/36/UE, aspectele descrise la alineatele (1)-(8) fac parte din procedurile de gestionare a riscurilor stabilite de *actele* respective *ale dreptului Uniunii.*

Amendamentul 46

Propunere de regulament Articolul 13 – titlu

Textul propus de Comisie

Transparența și furnizarea de informații *utilizatorilor*

Amendamentul

Transparența și furnizarea de informații

Amendamentul 47

Propunere de regulament Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Sistemele de IA cu grad ridicat de risc sunt proiectate și dezvoltate astfel încât

Amendamentul

1. Sistemele de IA cu grad ridicat de risc sunt proiectate și dezvoltate astfel încât

să se asigure că funcționarea lor este suficient de transparentă pentru a **permite utilizatorilor să interpreteze rezultatele sistemului și să le utilizeze** în mod **corespunzător**. Se asigură **un tip și un grad adecvat de transparență**, în vederea respectării obligațiilor relevante ale **utilizatorului** și ale **furnizorului** prevăzute în capitolul 3 din prezentul titlu.

să se asigure că funcționarea lor este suficient de transparentă pentru a **le permite furnizorilor și utilizatorilor să înțeleagă** în mod **rezonabil funcționarea sistemului**. Se asigură **o transparență adecvată în concordanță cu scopul preconizat al sistemului**, în vederea respectării obligațiilor relevante ale **furnizorului** și ale **utilizatorului** prevăzute în capitolul 3 din prezentul titlu.

Prin urmare, transparența înseamnă că, la momentul introducerii pe piață a sistemului de IA cu grad ridicat de risc, sunt folosite toate mijloacele tehnice disponibile în conformitate cu tehnologia de vârf general recunoscută pentru a se asigura faptul că rezultatul sistemului de IA poate fi interpretat de către furnizor și utilizator. Utilizatorul are posibilitatea de a înțelege și de a folosi sistemul de IA în mod corespunzător, cunoscând, în general, cum funcționează sistemul de IA și ce date prelucrează, permițându-i-se utilizatorului să explice persoanei afectate deciziile luate de sistemul de IA în temeiul articolului 68 litera (c).

Amendamentul 48

Propunere de regulament Articolul 13 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Sistemele de IA cu grad ridicat de risc sunt însoțite de instrucțiuni de utilizare într-un format digital adecvat sau în **alte moduri**, care includ informații concise, complete, **corecte și clare care** sunt relevante, accesibile și ușor de înțeles pentru utilizatori.

Amendamentul

2. Sistemele de IA cu grad ridicat de risc sunt însoțite de instrucțiuni de utilizare **inteligibile** într-un format digital adecvat sau **puse în alt fel la dispoziție pe un suport durabil**, care includ informații concise, **corecte, clare și, în măsura posibilului**, complete, **ce ajută la operarea și întreținerea sistemului de IA și ajută utilizatorii să ia decizii în cunoștință de cauză și, într-o măsură rezonabilă**, sunt relevante, accesibile și ușor de înțeles pentru utilizatori.

Amendamentul 49

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

3. **Informațiile** menționate la alineatul (2) precizează:

Amendamentul

3. **Pentru a se obține rezultatele menționate la alineatul (1), informațiile** menționate la alineatul (2) precizează:

Amendamentul 50

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) identitatea și datele de contact ale furnizorului și, după caz, ale **reprezentantului său autorizat**;

Amendamentul

(a) identitatea și datele de contact ale furnizorului și, după caz, ale **reprezentanților săi autorizați**;

Amendamentul 51

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) în cazul în care aceasta nu este aceeași cu furnizorul, identitatea și datele de contact ale entității care a efectuat evaluarea conformității și, după caz, ale reprezentantului său autorizat;

Amendamentul 52

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 – litera b – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(b) caracteristicile, capacitățile și limitările performanței sistemului de IA cu grad ridicat de risc, inclusiv:

Amendamentul

(b) caracteristicile, capacitățile și limitările performanței sistemului de IA cu grad ridicat de risc, inclusiv, **după caz**:

Amendamentul 53

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 – litera b – punctul ii

Textul propus de Comisie

(ii) nivelul de acuratețe, robustețe și securitate cibernetică menționat la articolul 15 în raport cu care sistemul de IA cu grad ridicat de risc a fost testat și validat și care poate fi preconizat, precum și orice circumstanță cunoscută și previzibilă care ar putea avea un impact asupra nivelului preconizat de acuratețe, robustețe și securitate cibernetică;

Amendamentul

(ii) nivelul de acuratețe, robustețe și securitate cibernetică menționat la articolul 15 în raport cu care sistemul de IA cu grad ridicat de risc a fost testat și validat și care poate fi preconizat, precum și orice circumstanță **clar** cunoscută și previzibilă care ar putea avea un impact asupra nivelului preconizat de acuratețe, robustețe și securitate cibernetică;

Amendamentul 54

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 – litera b – punctul iii

Textul propus de Comisie

(iii) orice circumstanță cunoscută sau previzibilă legată de utilizarea sistemului de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu scopul preconizat sau în condiții de utilizare necorespunzătoare previzibile în mod rezonabil, care poate conduce la riscuri pentru sănătate și siguranță **sau** pentru drepturile fundamentale;

Amendamentul

(iii) orice circumstanță **clar** cunoscută sau previzibilă legată de utilizarea sistemului de IA cu grad ridicat de risc în conformitate cu scopul preconizat sau în condiții de utilizare necorespunzătoare previzibile în mod rezonabil, care poate conduce la riscuri pentru sănătate și siguranță, pentru drepturile fundamentale **sau pentru mediu, inclusiv, după caz, exemple ilustrative de astfel de limitări și de scenarii în care sistemul nu ar trebui să fie folosit;**

Amendamentul 55

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 – litera b – punctul iiiia (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(iiiia) măsura în care sistemul de IA poate oferi o explicație pentru deciziile pe care le ia;

Amendamentul 56

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 – litera b – punctul v

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(v) după caz, specificațiile pentru datele de intrare sau orice altă informație relevantă în ceea ce privește seturile de date de antrenament, de validare și de testare utilizate, ținând seama de scopul preconizat al sistemului de IA.

(v) informații relevante despre acțiunile utilizatorului care ar putea influența performanța sistemului, inclusiv tipul sau calitatea datelor de intrare sau orice altă informație relevantă în ceea ce privește seturile de date de antrenament, de validare și de testare utilizate, ținând seama de scopul preconizat al sistemului de IA.

Amendamentul 57

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) durata de viață preconizată a sistemului de IA cu grad ridicat de risc și orice măsură de întreținere și de îngrijire necesară pentru a asigura funcționarea corespunzătoare a sistemului de IA respectiv, inclusiv în ceea ce privește actualizările software-ului.

(e) orice măsură de întreținere și de îngrijire necesară pentru a asigura funcționarea corespunzătoare a sistemului de IA respectiv, inclusiv în ceea ce privește actualizările software-ului, pe durate sa de viață preconizată.

Amendamentul 58

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) o descriere a mecanismelor incluse în sistemul de IA care să permită utilizatorilor să colecteze, să stocheze și să interpreteze în mod corespunzător fișierele de jurnalizare în conformitate cu articolul 12 alineatul (1).

Amendamentul 59

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 – litera eb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(eb) Aceste informații sunt furnizate cel puțin în limba țării în care este folosit sistemul de IA.

Amendamentul 60

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. Pentru a respecta obligațiile prevăzute la prezentul articol, furnizorii și utilizatorii asigură un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA în conformitate cu articolul 4b.

Amendamentul 61

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Sistemele de IA cu grad ridicat de risc sunt proiectate și dezvoltate astfel încât, inclusiv cu instrumente adecvate de interfață om-mașină, să **poată fi**

1. Sistemele de IA cu grad ridicat de risc sunt proiectate și dezvoltate astfel încât, inclusiv cu instrumente adecvate de interfață om-mașină, să **fie** supravegheate

supravegheate în mod eficace de către persoanele fizice în perioada în care este utilizat sistemul de IA.

în mod eficace de către persoanele fizice în ***mod proporțional cu riscurile asociate sistemelor în cauză. Persoanele fizice responsabile cu asigurarea supravegherii umane au un nivel suficient de alfabetizare în domeniul IA în conformitate cu articolul 4b și dispun de sprijinul și autoritatea necesare pentru a exercita această funcție, în perioada în care este utilizat sistemul de IA, și pentru a permite investigarea amănunțită după un incident.***

Amendamentul 62

Propunere de regulament Articolul 14 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Supravegherea umană are ca scop prevenirea sau reducerea la minimum a riscurilor pentru sănătate, siguranță ***sau pentru*** drepturile fundamentale, care pot apărea atunci când un sistem de IA cu grad ridicat de risc este utilizat în conformitate cu scopul său preconizat sau în condiții de utilizare necorespunzătoare previzibile în mod rezonabil, în special atunci când astfel de riscuri persistă în pofida aplicării altor cerințe prevăzute în prezentul capitol.

Amendamentul

2. Supravegherea umană are ca scop prevenirea sau reducerea la minimum a riscurilor pentru sănătate, siguranță, drepturile fundamentale ***sau mediu*** care pot apărea atunci când un sistem de IA cu grad ridicat de risc este utilizat în conformitate cu scopul său preconizat sau în condiții de utilizare necorespunzătoare previzibile în mod rezonabil, în special atunci când astfel de riscuri persistă în pofida aplicării altor cerințe prevăzute în prezentul capitol ***și în cazul în care deciziile bazate exclusiv pe prelucrarea automatizată de către sistemele de AI produc efecte juridice sau în alt mod semnificative asupra persoanelor sau grupurilor de persoane în legătură cu care urmează să fie folosit sistemul.***

Amendamentul 63

Propunere de regulament Articolul 14 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

3. Supravegherea umană se asigură prin una dintre sau prin toate următoarele măsuri:

Amendamentul

3. Supravegherea umană ***ține seama de riscurile specifice, de nivelul de automatizare și de contextul sistemului de IA și*** se asigură prin una dintre sau prin toate următoarele ***tipuri de*** măsuri:

Amendamentul 64

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 4 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

4. ***Măsurile menționate la alineatul (3) permit*** persoanelor cărora li se încredințează supravegherea umană ***următoarele acțiuni***, în funcție de circumstanțe:

Amendamentul

4. ***În scopul punerii în aplicare a alineatelor (1) - (3), sistemul de IA cu grad ridicat de risc este pus la dispoziția utilizatorului astfel încât*** persoanelor ***fizice*** cărora li se încredințează supravegherea umană ***să li se permită***, în funcție de circumstanțe ***și proporțional cu acestea, următoarele:***

Amendamentul 65

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) să înțeleagă ***pe deplin*** capacitățile și limitările sistemului de IA cu grad ridicat de risc și să fie în măsură să monitorizeze în mod corespunzător funcționarea acestuia, astfel încât semnele de anomalii, disfuncționalități și performanțe neașteptate să poată fi detectate și abordate cât mai curând posibil;

Amendamentul

(a) să ***fie la curent cu și să*** înțeleagă ***într-o măsură suficientă*** capacitățile și limitările ***relevante ale*** sistemului de IA cu grad ridicat de risc și să fie în măsură să monitorizeze în mod corespunzător funcționarea acestuia, astfel încât semnele de anomalii, disfuncționalități și performanțe neașteptate să poată fi detectate și abordate cât mai curând posibil;

Amendamentul 66

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 4 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) să poată interveni în funcționarea sistemului de IA cu grad ridicat de risc sau să întrerupă sistemul prin intermediul unui buton „stop” sau al unei proceduri similare.

Amendamentul

(e) să poată interveni în funcționarea sistemului de IA cu grad ridicat de risc sau să întrerupă sistemul prin intermediul unui buton „stop” sau al unei proceduri similare **care să permită sistemului să se oprească în condiții de siguranță, cu excepția cazului în care intervenția umană crește riscurile sau ar avea un impact negativ asupra performanței, ținând seama de tehnologiile de vârf general recunoscute.**

Amendamentul 67

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. În cazul sistemelor de IA cu grad ridicat de risc menționate în anexa III punctul 1 litera (a), măsurile menționate la alineatul (3) sunt de așa natură încât să asigure că, în plus, utilizatorul nu ia nicio măsură sau decizie pe baza identificării care rezultă din sistem, cu excepția cazului în care acest lucru a fost verificat și confirmat de cel puțin două persoane fizice.

Amendamentul

5. În cazul sistemelor de IA cu grad ridicat de risc menționate în anexa III punctul 1 litera (a), măsurile menționate la alineatul (3) sunt de așa natură încât să asigure că, în plus, utilizatorul nu ia nicio măsură sau decizie pe baza identificării care rezultă din sistem, cu excepția cazului în care acest lucru a fost verificat și confirmat de cel puțin două persoane fizice **care au competența, pregătirea și autoritatea necesare.**

Amendamentul 68

Propunere de regulament
Articolul 16 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) se asigură că sistemele lor de IA cu grad ridicat de risc respectă cerințele prevăzute în capitolul 2 din prezentul titlu;

Amendamentul

(a) se asigură că sistemele lor de IA cu grad ridicat de risc respectă cerințele prevăzute în capitolul 2 din prezentul titlu **înainte de a le introduce pe piață sau de a**

le pune în funcțiune;

Amendamentul 69

Propunere de regulament

Articolul 16 – paragraful 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) își indică numele, denumirea comercială înregistrată sau marca înregistrată și adresa la care pot fi contactați pe sistemul de IA cu grad ridicat de risc sau, dacă acest lucru nu este posibil, pe ambalaj sau în documentele care îl însoțesc, după caz;

Amendamentul 70

Propunere de regulament

Articolul 16 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) întocmesc documentația tehnică a sistemului de IA cu grad ridicat de risc;

(c) păstrează documentația și, atunci când aceasta nu este încă disponibilă, întocmește documentația tehnică menționată la articolul 18;

Amendamentul 71

Propunere de regulament

Articolul 16 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) atunci când acest lucru este sub controlul lor, păstrează fișierele de jurnalizare generate automat de sistemele lor de IA cu grad ridicat de risc;

(d) atunci când acest lucru este sub controlul lor, păstrează fișierele de jurnalizare generate automat de sistemele lor de IA cu grad ridicat de risc, în conformitate cu articolul 20;

Amendamentul 72

Propunere de regulament
Articolul 16 – paragraful 1 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) **se asigură că sistemul de IA cu grad ridicat de risc este supus procedurii relevante** de evaluare a conformității, înainte de introducerea **sa** pe piață sau de punerea **sa** în funcțiune;

Amendamentul

(e) **efectuează procedura relevantă** de evaluare a conformității, **astfel cum se prevede la articolul 19**, înainte de introducerea pe piață sau de punerea în funcțiune;

Amendamentul 73

Propunere de regulament
Articolul 16 – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie

(g) iau măsurile corective necesare, în cazul în care sistemul de IA cu grad ridicat de risc nu este în conformitate cu cerințele stabilite în capitolul 2 din prezentul titlu;

Amendamentul

(g) iau măsurile corective necesare, **astfel cum se menționează la articolul 21**, în cazul în care sistemul de IA cu grad ridicat de risc nu este în conformitate cu cerințele stabilite în capitolul 2 din prezentul titlu;

Amendamentul 74

Propunere de regulament
Articolul 16 – paragraful 1 – litera j

Textul propus de Comisie

(j) la cererea unei autorități naționale competente, **demonstrează** conformitatea sistemului de IA cu grad ridicat de risc cu cerințele prevăzute în capitolul 2 din prezentul titlu.

Amendamentul

(j) la cererea **motivată a** unei autorități naționale competente, **furnizează informațiile și documentația relevante pentru a demonstra** conformitatea sistemului de IA cu grad ridicat de risc cu cerințele prevăzute în capitolul 2 din prezentul titlu.

Amendamentul 75

Propunere de regulament
Articolul 23 a (nou)

Articolul 23a

**Condițiile în care alte persoane sunt
supuse obligațiilor unui furnizor**

1. În ceea ce privește sistemele de IA cu grad ridicat de risc, se consideră că orice persoană fizică sau juridică este furnizor nou în sensul prezentului regulament și este supusă obligațiilor care îi revin furnizorului în temeiul articolului 16, în oricare dintre următoarele situații:

(a) își pune numele sau marca comercială pe un sistem de IA cu grad ridicat de risc deja introdus pe piață sau pus în funcțiune, fără a aduce atingere acordurilor contractuale care prevăd o repartizare diferită a obligațiilor;

(b) aduce o modificare substanțială unui sistem de IA cu grad ridicat de risc deja introdus pe piață sau pus în funcțiune sau îi modifică scopul preconizat;

(c) modifică scopul preconizat al unui sistem de IA care nu prezintă un grad ridicat de risc deja introdus pe piață sau pus în funcțiune, în așa fel încât sistemul modificat devine un sistem de IA cu grad ridicat de risc;

(d) introduce pe piață sau pune la dispoziție pe piață, cu sau fără modificări și în schimbul unei plăți, un sistem de IA cu sursă deschisă, un sistem de IA derivat dintr-un sistem de IA cu sursă deschisă sau servicii de asistență tehnică pentru orice astfel de sisteme de IA cu sursă deschisă;

(e) adaptează un sistem de IA de uz general deja introdus pe piață sau pus în funcțiune la un anumit scop preconizat.

2. Atunci când se produc circumstanțele menționate la alineatul (1) litera (a), (b), (c) sau (d), furnizorul inițial

care a introdus inițial pe piață sau a pus în funcțiune sistemul de IA cu grad ridicat de risc nu mai este considerat furnizor în sensul prezentului regulament. Furnizorul inițial transmite noului furnizor, la cerere și cu respectarea propriilor sale drepturi de proprietate intelectuală sau secrete comerciale, toate informațiile esențiale, relevante și așteptate în mod rezonabil care sunt necesare pentru a se conforma obligațiilor prevăzute în prezentul regulament.

3. Furnizorul inițial al unui sistem de IA de uz general, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (e), respectând propriile sale drepturi de proprietate intelectuală sau secrete comerciale și ținând seama de riscurile legate în mod specific de adaptarea sistemului de IA de uz general la un scop preconizat specific:

(a) se asigură că sistemul de IA de uz general care poate fi folosit ca sistem de IA cu grad ridicat de risc respectă cerințele stabilite la articolele 9, 10 și 11, la articolul 13 alineatele (2) și (3), la articolul 14 alineatul (1) și la articolul 15 din prezentul regulament;

(b) respectă obligațiile stabilite la articolul 16 literele (aa), (e), (f), (g), (i), (j) și la articolele 48 și 61 din prezentul regulament;

(c) evaluează utilizările necorespunzătoare previzibile în mod rezonabil ale sistemului de IA de uz general care pot apărea de-a lungul duratei de viață preconizate a sistemului și instituie măsuri de atenuare pentru aceste cazuri, bazate pe tehnologia de vârf general recunoscută;

(d) transmite noului furnizor astfel cum este menționat la alineatul (1) litera (d) toate informațiile esențiale, relevante și așteptate în mod rezonabil necesare pentru a se conforma obligațiilor prevăzute în prezentul regulament.

4. În cazul sistemelor de IA cu grad ridicat de risc care sunt componente de siguranță ale produselor cărora li se aplică actele juridice enumerate în anexa II secțiunea A, producătorul produselor respective este considerat furnizorul sistemului de IA cu grad ridicat de risc și este supus obligațiilor menționate la articolul 16 în oricare dintre următoarele situații:

(i) sistemul de IA cu grad ridicat de risc este introdus pe piață împreună cu produsul sub numele sau marca comercială a producătorului produsului; sau

(ii) sistemul de IA cu grad ridicat de risc este pus în funcțiune sub numele sau marca comercială a producătorului produsului după ce produsul a fost introdus pe piață.

5. Părțile terțe implicate în vânzarea și furnizarea de software, inclusiv interfețe de programare a aplicațiilor (API) de uz general, instrumente și componente software, sau furnizorii de servicii de rețea nu sunt considerați furnizori în sensul prezentului regulament.

Amendamentul 76

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Utilizatorii sistemelor de IA cu grad ridicat de risc **utilizează** astfel de sisteme în conformitate cu instrucțiunile de utilizare care însoțesc sistemele, în temeiul alineatelor (2) și (5).

Amendamentul

1. Utilizatorii sistemelor de IA cu grad ridicat de risc **iau măsurile de organizare convenite și se asigură că utilizarea unor** astfel de sisteme **se face** în conformitate cu instrucțiunile de utilizare care însoțesc sistemele, în temeiul alineatelor (1a)-(5) **de la prezentul articol. Utilizatorii sunt răspunzători în cazul oricărei utilizări a sistemului de IA care nu este în conformitate cu instrucțiunile de utilizare care însoțesc sistemele.**

Amendamentul 77

Propunere de regulament

Articolul 29 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. În măsura în care utilizatorul exercită controlul asupra sistemului de IA cu grad ridicat de risc, utilizatorul respectiv încredințează sarcinile de supraveghere umană persoanelor fizice care au un nivel suficient de cunoaștere în domeniul IA, în conformitate cu articolul 4b.

Amendamentul 78

Propunere de regulament

Articolul 29 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Obligațiile de la **alineatul** (1) nu aduc atingere altor obligații ale utilizatorilor în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern și nici libertății utilizatorului de a-și organiza propriile resurse și activități în scopul punerii în aplicare a măsurilor de supraveghere umană indicate de furnizor.

2. Obligațiile de la **alineatele** (1) și (1a) nu aduc atingere altor obligații ale utilizatorilor în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern și nici libertății utilizatorului de a-și organiza propriile resurse și activități în scopul punerii în aplicare a măsurilor de supraveghere umană indicate de furnizor.

Amendamentul 79

Propunere de regulament

Articolul 29 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. Fără a aduce atingere alineatului (1), în măsura în care utilizatorul exercită controlul asupra datelor de intrare, utilizatorul respectiv se asigură că datele de intrare sunt relevante având în vedere scopul preconizat al

3. Fără a aduce atingere alineatului (1), în măsura în care utilizatorul exercită controlul asupra datelor de intrare, utilizatorul respectiv se asigură că datele de intrare sunt relevante și **suficient de reprezentative** având în vedere scopul

sistemului de IA cu grad ridicat de risc.

preconizat al sistemului de IA cu grad ridicat de risc.

Amendamentul 80

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 4 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

4. Utilizatorii monitorizează funcționarea sistemului de IA cu grad ridicat de risc pe baza instrucțiunilor de utilizare. În cazul în care au motive să considere că utilizarea în conformitate cu instrucțiunile de utilizare poate avea ca rezultat un sistem de IA care prezintă un risc în sensul articolului 65 alineatul (1), aceștia informează furnizorul sau distribuitorul și suspendă utilizarea sistemului. De asemenea, aceștia informează furnizorul sau distribuitorul atunci când au identificat orice incident grav **sau orice funcționare defectuoasă în sensul articolului 62** și întrerup utilizarea sistemului de IA. În cazul în care utilizatorul nu poate comunica cu furnizorul, articolul 62 se aplică mutatis mutandis.

Amendamentul

4. Utilizatorii monitorizează funcționarea sistemului de IA cu grad ridicat de risc pe baza instrucțiunilor de utilizare **și, dacă este cazul, informează furnizorul conform articolului 61. În măsura în care utilizatorii exercită controlul asupra sistemului de IA cu grad ridicat de risc, aceștia efectuează și o evaluare a riscurilor în conformitate cu articolul 9, dar limitată la potențialele efecte negative ale utilizării sistemului de IA cu grad ridicat de risc și la măsurile de atenuare corespunzătoare.** În cazul în care au motive să considere că utilizarea în conformitate cu instrucțiunile de utilizare poate avea ca rezultat un sistem de IA care prezintă un risc în sensul articolului 65 alineatul (1), aceștia informează furnizorul sau distribuitorul și suspendă utilizarea sistemului. De asemenea, aceștia informează furnizorul sau distribuitorul **și autoritatea de supraveghere competentă** atunci când au identificat orice incident grav și întrerup utilizarea sistemului de IA. În cazul în care utilizatorul nu poate comunica cu furnizorul, **importatorul sau distribuitorul**, articolul 62 se aplică mutatis mutandis.

Amendamentul 81

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

5. Utilizatorii sistemelor de IA cu grad ridicat de risc păstrează fișierele de jurnalizare generate automat de respectivul sistem de IA cu grad ridicat de risc, în măsura în care astfel de fișiere de jurnalizare se află sub controlul lor. ***Fișierele de jurnalizare se păstrează pentru o perioadă adecvată având în vedere scopul preconizat al sistemului de IA cu grad ridicat de risc și obligațiile legale aplicabile în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern.***

Amendamentul 82

**Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 6**

Textul propus de Comisie

6. Utilizatorii de sisteme de IA cu grad ridicat de risc utilizează informațiile furnizate în temeiul articolului 13 pentru a-și respecta obligația de a efectua o evaluare a impactului asupra protecției datelor în temeiul articolului 35 din Regulamentul (UE) 2016/679 sau al articolului 27 din Directiva (UE) 2016/680, după caz.

Amendamentul 83

**Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 6 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. Utilizatorii sistemelor de IA cu grad ridicat de risc păstrează fișierele de jurnalizare generate automat de respectivul sistem de IA cu grad ridicat de risc, în măsura în care astfel de fișiere de jurnalizare se află sub controlul lor ***și acest lucru este fezabil din punct de vedere tehnic. Aceștia le păstrează pentru o perioadă de cel puțin șase luni, cu excepția cazului în care se prevede altfel în dreptul Uniunii sau în dreptul intern aplicabil.***

Amendamentul

6. Utilizatorii de sisteme de IA cu grad ridicat de risc utilizează informațiile furnizate în temeiul articolului 13 pentru a-și respecta obligația de a efectua o evaluare a impactului asupra protecției datelor în temeiul articolului 35 din Regulamentul (UE) 2016/679 sau al articolului 27 din Directiva (UE) 2016/680 ***și se pot baza, după caz, pe respectivele evaluări ale impactului asupra protecției datelor pentru a se conforma obligațiilor prevăzute în prezentul articol.***

Amendamentul

6a. Furnizorul este obligat să coopereze îndeaproape cu utilizatorul și, în special, să îi furnizeze informațiile

necesare și adecvate pentru a permite îndeplinirea obligațiilor prevăzute la prezentul articol.

Amendamentul 84

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 6 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6b. Utilizatorii cooperează cu autoritățile naționale competente cu privire la orice acțiune întreprinsă de respectivele autorități în legătură cu un sistem de IA.

Amendamentul 85

Propunere de regulament Articolul 40 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Sistemele de IA cu grad ridicat de risc care sunt în conformitate cu normele armonizate sau cu o parte a acestora, ale căror referințe au fost publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, sunt considerate a fi în conformitate cu cerințele stabilite în capitolul 2 din prezentul titlu, în măsura în care standardele respective acoperă cerințele respective.

1. Sistemele de IA cu grad ridicat de risc care sunt în conformitate cu normele armonizate sau cu o parte a acestora, ale căror referințe au fost publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, sunt considerate a fi în conformitate cu cerințele stabilite în capitolul 2 din prezentul titlu, în măsura în care standardele respective acoperă cerințele respective.

Amendamentul 86

Propunere de regulament Articolul 40 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Atunci când adresează o cerere de standardizare organizațiilor europene de standardizare în conformitate cu articolul 10 din Regulamentul (UE)

nr. 1025/2012, Comisia precizează că normele trebuie să fie coerente, ușor de pus în aplicare și elaborate astfel încât să urmărească îndeplinirea în special a următoarelor obiective:

(a) să asigure că sistemele de IA introduse pe piață sau puse în funcțiune în Uniune sunt sigure, fiabile și respectă valorile Uniunii și întăresc suveranitatea digitală a Uniunii;

(b) să țină seama de principiile generale pentru o IA de încredere prevăzute la articolul 4a;

(c) să promoveze investițiile și inovarea în domeniul IA, precum și competitivitatea și creșterea pieței Uniunii;

(d) să consolideze guvernanta multipartită, astfel încât toate părțile interesate europene relevante (de exemplu, industrie, IMM-uri, societatea civilă, partenerii sociali, cercetători) să fie reprezentate;

(e) să contribuie la consolidarea cooperării globale în materie de standardizare în domeniul IA care să respecte valorile, drepturile fundamentale și interesele Uniunii.

Comisia solicită organizațiilor europene de standardizare să furnizeze dovezi ale tuturor eforturilor pe care le-au depus pentru a îndeplini obiectivele de mai sus.

1b. Comisia prezintă cereri de standardizare care acoperă toate cerințele prezentului regulament, în conformitate cu articolul 10 din Regulamentul (UE) nr. 1025/2012, înainte de data intrării în vigoare a prezentului regulament.

Amendamentul 87

**Propunere de regulament
Articolul 52 – titlu**

Obligații de transparență pentru anumite sisteme de IA

Obligații în materie de transparență

Amendamentul 88

Propunere de regulament Articolul 52 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Furnizorii se asigură că sistemele de IA destinate să interacționeze cu persoane fizice sunt proiectate și dezvoltate astfel încât ***persoanele fizice să fie informate că interacționează cu un sistem de IA, cu excepția cazului în care acest lucru este evident din circumstanțele și contextul de utilizare. Această obligație nu se aplică sistemelor de IA autorizate prin lege pentru a detecta, a preveni, a investiga și a urmări penal infracțiunile, cu excepția cazului în care aceste sisteme sunt disponibile publicului pentru a denunța o infracțiune.***

1. Furnizorii se asigură că sistemele de IA destinate să interacționeze cu persoane fizice sunt proiectate și dezvoltate astfel încât ***sistemul de IA, furnizorul însuși sau utilizatorul informează persoana fizică expusă la un sistem de IA că interacționează cu un sistem de IA la timp, în mod clar și inteligibil, cu excepția cazului în care acest lucru este evident din circumstanțele și contextul de utilizare.***

După caz și dacă este relevant, aceste informații precizează, de asemenea, funcțiile care sunt bazate pe IA, dacă există supraveghere umană și cine este responsabil de procesul decizional, precum și drepturile și procesele existente care, în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul intern, le permit persoanelor fizice sau reprezentanților acestora să se opună aplicării unor astfel de sisteme în cazul lor și să introducă căi de atac judiciare împotriva deciziilor luate de sistemele de IA sau a prejudiciilor cauzate de acestea, inclusiv dreptul lor de a solicita o explicație. Această obligație nu se aplică sistemelor de IA autorizate prin lege pentru a detecta, a preveni, a investiga și a urmări penal infracțiunile, cu excepția cazului în care aceste sisteme sunt disponibile publicului pentru a

denunța o infracțiune.

Amendamentul 89

Propunere de regulament Articolul 52 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Utilizatorii unui sistem de recunoaștere a emoțiilor sau ai unui sistem biometric de clasificare informează persoanele fizice expuse la sistem cu privire la funcționarea acestuia. Această obligație nu se aplică sistemelor de IA utilizate pentru clasificarea biometrică, care sunt autorizate prin lege să detecteze, să prevină și să investigheze infracțiunile.

Amendamentul

2. Utilizatorii unui sistem de recunoaștere a emoțiilor sau ai unui sistem biometric de clasificare **care nu este interzis în temeiul articolului 5** informează **în timp util, în mod clar și inteligibil** persoanele fizice expuse la sistem cu privire la funcționarea acestuia **și obțin consimțământul lor înainte de prelucrarea datelor lor biometrice și a altor date cu caracter personal în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679, Regulamentul (UE) 2016/1725 și Directiva (UE) 2016/280, după caz.** Această obligație nu se aplică sistemelor de IA utilizate pentru clasificarea biometrică, care sunt autorizate prin lege să detecteze, să prevină și să investigheze infracțiunile.

Amendamentul 90

Propunere de regulament Articolul 52 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

3. Utilizatorii unui sistem de IA care generează sau manipulează **imagini**, conținuturi audio sau **video** care **seamănă în mod considerabil cu persoane, obiecte, locuri sau alte entități sau evenimente existente și care ar crea unei persoane impresia falsă că sunt autentice** sau **adevărate** („deepfake”), trebuie să facă cunoscut faptul că respectivul conținut a fost generat sau manipulat artificial.

Amendamentul

3. Utilizatorii unui sistem de IA care generează sau manipulează **text**, conținuturi audio sau **vizuale** care **ar crea impresia falsă că sunt autentice sau adevărate și care prezintă reprezentări ale unor persoane care par să spună sau să facă lucruri pe care nu le-au spus sau făcut, fără consimțământul lor** („deepfake”), trebuie să facă cunoscut, **într-un mod adecvat, clar și vizibil și la timp**, faptul că respectivul conținut a fost generat sau manipulat artificial, **precum și,**

ori de câte ori este posibil, numele persoanei fizice sau juridice care l-a generat sau manipulat. Prin divulgare se înțelege etichetarea conținutului într-un mod care să informeze că conținutul este neautentic și care este vizibil în mod clar pentru destinatarul conținutului respectiv. Pentru a eticheta conținutul, utilizatorii țin seama de stadiul actual al tehnologiei general recunoscut și de standardele și specificațiile armonizate pertinente.

Amendamentul 91

Propunere de regulament Articolul 52 – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Cu toate acestea, primul paragraf nu se aplică în cazul în care utilizarea este autorizată prin lege pentru a detecta, a preveni, a investiga și a urmări penal infracțiunile sau este necesară pentru exercitarea dreptului la libertatea de exprimare și a dreptului la libertatea artelor și științelor garantate în Carta drepturilor fundamentale a UE și sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile terților.

Amendamentul

3a. Alineatul (3) nu se aplică în cazul în care utilizarea unui sistem de IA care generează sau manipulează text, conținut audio sau vizual este autorizată prin lege sau în cazul în care este necesară pentru exercitarea dreptului la libertatea de exprimare și a dreptului la libertatea artelor și științelor garantate în Carta drepturilor fundamentale a UE și sub rezerva unor garanții adecvate pentru drepturile și libertățile terților. ***Atunci când conținutul face parte dintr-o lucrare cinematografică, dintr-un joc video și dintr-o operă sau program analog care sunt în mod evident creative, satirice, artistice sau fictive, obligațiile de transparență prevăzute la alineatul (3) se limitează la divulgarea existenței unui astfel de conținut generat sau manipulat într-un mod adecvat, clar și vizibil, care să nu împiedice afișarea operei și divulgarea drepturilor de autor aplicabile, după caz. De asemenea, aceasta nu împiedică autoritățile de aplicare a legii să utilizeze sisteme de IA menite să detecteze materialele „deep fake” și să prevină, să investigheze și să urmărească penal infracțiunile legate de utilizarea lor.***

Amendamentul 92

Propunere de regulament Articolul 52 – alineatul 3 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3b. Informațiile menționate la alineatele (1)-(3) sunt furnizate persoanelor fizice cel târziu în momentul primei interacțiuni sau al primei expuneri. Informațiile trebuie să fie accesibile persoanelor vulnerabile, cum ar fi persoanele cu dizabilități sau copiii, complete, atunci când acest lucru este relevant și adecvat, cu proceduri de intervenție sau de marcare pentru persoana fizică expusă, ținând seama de stadiul actual al tehnologiei general recunoscut și de standardele armonizate și specificațiile comune relevante.

Amendamentul 93

Propunere de regulament Articolul 56 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Se instituie un „Comitet european pentru inteligența artificială” (denumit în continuare „comitetul”).

1. Se instituie un „Comitet european pentru inteligența artificială” (denumit în continuare „comitetul”) **ca un organism independent cu personalitate juridică proprie pentru a promova o piață internă fiabilă, eficientă și competitivă pentru inteligența artificială. Comitetul este organizat într-un mod care garantează independența, obiectivitatea și imparțialitatea activităților sale și dispune de un secretariat, de un mandat solid, precum și de resurse suficiente și de personal calificat pentru a oferi asistență în îndeplinirea corespunzătoare a sarcinilor sale prevăzute la articolul 58.**

Amendamentul 94

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

2. Comitetul oferă consiliere și asistență Comisiei pentru:

Amendamentul

2. Comitetul oferă consiliere și asistență Comisiei **și statelor membre atunci când pun în aplicare legislația Uniunii privind inteligența artificială și cooperează cu furnizorii și cu utilizatorii de sisteme de IA** pentru:

Amendamentul 95

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) a **contribui la** cooperarea eficace dintre autoritățile naționale de supraveghere și Comisie **în ceea ce privește aspectele reglementate de prezentul regulament;**

Amendamentul

(a) a **promova și sprijini** cooperarea eficace dintre autoritățile naționale de supraveghere și Comisie;

Amendamentul 96

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) a sprijini autoritățile naționale de supraveghere și **Comisia** în ceea ce privește asigurarea aplicării consecvente a prezentului regulament.

Amendamentul

(c) a sprijini **Comisia**, autoritățile naționale de supraveghere și **alte autorități naționale competente** în ceea ce privește asigurarea aplicării consecvente a prezentului regulament, **în special în conformitate cu mecanismul pentru asigurarea coerenței menționat la articolul 59a alineatul (3).**

Amendamentul 97

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) a acorda asistență furnizorilor și utilizatorilor de sisteme de IA pentru îndeplinirea cerințelor prezentului regulament, precum și a celor prevăzute în legislația în vigoare și viitoare a Uniunii, în special IMM-urilor și întreprinderilor nou-înființate.

Amendamentul 98

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – litera cb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(cb) a asigura o supraveghere specială, o monitorizare și un dialog periodic cu furnizorii de sisteme de inteligență artificială de uz general cu privire la respectarea de către aceștia a prezentului regulament. Orice astfel de reuniune este deschisă autorităților naționale de supraveghere, organismelor notificate și autorităților de supraveghere a pieței, care pot participa și contribui la ea;

Amendamentul 99

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 – litera cc (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(cc) a propune modificări la anexele I și III.

Amendamentul 100

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. Comitetul acționează ca punct de referință pentru consiliere și expertiză pentru instituțiile, organismele, oficiile și agențiile Uniunii, precum și pentru alte părți interesate relevante cu privire la aspecte legate de inteligența artificială.

Amendamentul 101

Propunere de regulament

Articolul 57 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Structura comitetului

Mandatul și structura comitetului

Amendamentul 102

Propunere de regulament

Articolul 57 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Comitetul este alcătuit din autoritățile naționale de supraveghere, care sunt reprezentate de șeful autorității respective sau de un înalt funcționar echivalent al acesteia, precum și din Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor. La reuniuni pot fi invitate și alte autorități naționale în cazul în care chestiunile discutate le privesc.

1. Comitetul este alcătuit din autoritățile naționale de supraveghere, care sunt reprezentate de șeful autorității respective sau de un înalt funcționar echivalent al acesteia. La reuniuni pot fi invitate și alte autorități naționale în cazul în care chestiunile discutate le privesc.
Componența comitetului respectă echilibrul de gen.

Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor, președintele Agenției pentru Drepturi Fundamentale a UE, directorul executiv al Agenției pentru Securitate Cibernetică a UE, președintele Grupului de experți la nivel înalt privind IA, directorul general al Centrului Comun de Cercetare, precum și președinții Comitetului European de Standardizare, Comitetului European de Standardizare Electrotehnică și Institutului European de

Standardizare în Telecomunicații sunt invitați în calitate de observatori permanenți, cu drept de a lua cuvântul, dar fără drept de vot.

Amendamentul 103

Propunere de regulament Articolul 57 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Comitetul își adoptă regulamentul de procedură cu majoritatea simplă a membrilor săi, ***pe baza unei propuneri a Comisiei***. Regulamentul de procedură conține, de asemenea, aspecte operaționale legate de executarea sarcinilor comitetului, astfel cum sunt enumerate la articolul 58. Comitetul poate înființa subgrupuri, după caz, în scopul examinării unor chestiuni specifice.

Amendamentul

2. Comitetul își adoptă regulamentul de procedură cu majoritatea simplă a membrilor săi, ***fînd asistat de secretariatul său***. Regulamentul de procedură conține, de asemenea, aspecte operaționale legate de executarea sarcinilor comitetului, astfel cum sunt enumerate la articolul 58. Comitetul poate înființa subgrupuri ***permanente sau temporare***, după caz, în scopul examinării unor chestiuni specifice.

Amendamentul 104

Propunere de regulament Articolul 57 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Comitetul este ***prezidat*** de Comisie. ***Comisia*** convoacă reuniunile și stabilește ordinea de zi în conformitate cu sarcinile care revin comitetului în temeiul prezentului regulament și cu regulamentul său de procedură. ***Comisia*** furnizează sprijin administrativ și analitic pentru activitățile desfășurate de comitet în temeiul prezentului regulament.

Amendamentul

3. Comitetul este ***coprezidat*** de Comisie ***și de un reprezentant ales din rândul delegaților statelor membre***. ***Secretariatul comitetului*** convoacă reuniunile și stabilește ordinea de zi în conformitate cu sarcinile care revin comitetului în temeiul prezentului regulament și cu regulamentul său de procedură. ***În plus, secretariatul comitetului*** furnizează sprijin administrativ și analitic pentru activitățile desfășurate de comitet în temeiul prezentului regulament.

Amendamentul 105

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Comitetul *poate invita* experți și *observatori externi să participe la reuniunile sale și poate organiza schimburi cu părți terțe interesate ale căror rezultate să contribuie* la activitățile sale, *într-o măsură* adecvată. *În acest scop*, Comisia poate facilita schimburile dintre comitet și alte organisme, oficii, agenții și grupuri consultative ale Uniunii.

Amendamentul

4. Comitetul *invită periodic* experți *externi, în special din partea organizațiilor care reprezintă interesele furnizorilor și utilizatorilor de sisteme de IA, a IMM-urilor și a întreprinderilor nou-înființate, a organizațiilor societății civile, a sindicatelor, a reprezentanților persoanelor afectate, a mediului universitar și a cercetătorilor, a instalațiilor de testare și experimentare și a organizațiilor de standardizare, să participe la reuniunile sale pentru a asigura responsabilitatea și participarea adecvată a actorilor externi. Ordinea de zi și procesele-verbale ale reuniunilor sale se publică online.* Comisia poate facilita schimburile dintre comitet și alte organisme, oficii, agenții și grupuri consultative ale Uniunii.

Amendamentul 106

Propunere de regulament
Articolul 57 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. *Fără a aduce atingere alineatului (4), secretariatul comitetului organizează patru reuniuni suplimentare între comitet și Grupul de experți la nivel înalt privind o IA de încredere pentru a le permite să își împărtășească expertiza practică și tehnică în fiecare trimestru al anului.*

Amendamentul 107

Propunere de regulament
Articolul 58 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Atunci când oferă consiliere și asistență Comisiei în contextul articolului 56 alineatul (2), comitetul, în special:

Amendamentul

Atunci când oferă consiliere și asistență Comisiei **și statelor membre** în contextul articolului 56 alineatul (2), comitetul, în special:

Amendamentul 108

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) asigură colectarea și schimbul de expertiză și de bune practici între statele membre;

Amendamentul

(a) asigură colectarea și schimbul de expertiză și de bune practici între statele membre, **inclusiv în ceea ce privește promovarea alfabetizării în domeniul IA și a inițiativelor de sensibilizare cu privire la inteligența artificială și la prezentul regulament;**

Amendamentul 109

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) promovează și sprijină cooperarea între autoritățile naționale de supraveghere și Comisie;

Amendamentul 110

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) contribuie la practici administrative uniforme în statele membre, inclusiv pentru funcționarea spațiilor de testare în materie de reglementare menționate la

Amendamentul

(b) contribuie la practici administrative uniforme în statele membre, inclusiv pentru **evaluarea, instituirea, gestionarea în sensul promovării cooperării și al**

articolul 53;

garanțării coerenței între spațiile de testare în materie de reglementare, precum și funcționarea spațiilor de testare în materie de reglementare menționate la articolul 53;

Amendamentul 111

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera c – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(c) emite **avize**, recomandări sau contribuții scrise cu privire la aspecte legate de punerea în aplicare a prezentului regulament, în special

Amendamentul

(c) emite **orientări**, recomandări sau contribuții scrise cu privire la aspecte legate de punerea în aplicare a prezentului regulament, în special

Amendamentul 112

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera c – punctul iia (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(iia) cu privire la dispozițiile referitoare la monitorizarea ulterioară introducerii pe piață, astfel cum se menționează la articolul 61,

Amendamentul 113

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera c – punctul iiaa (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(iiaa) cu privire la necesitatea modificării fiecărei anexe, astfel cum se menționează la articolul 73, precum și a tuturor celorlalte dispoziții din prezentul regulament pe care Comisia le poate modifica, în funcție de dovezile disponibile.

Amendamentul 114

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera c – punctul iiib (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(iiib) cu privire la activitățile și deciziile statelor membre referitoare la monitorizarea ulterioară introducerii pe piață, schimbul de informații și supravegherea pieței menționate la titlul VIII;

Amendamentul 115

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera c – punctul iiic (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(iiic) cu privire la criteriile comune pentru operatorii de piață și autoritățile competente cu aceeași înțelegere a unor concepte precum „stadiul actual al tehnologiei general recunoscut” menționat la articolul 9 alineatul (3), articolul 13 alineatul (1), articolul 14 alineatul (4) articolul 23a alineatul (3) sau articolul 52 alineatul (3a), „riscurile previzibile” menționate la articolul 9 alineatul (2) litera (a) și „utilizarea necorespunzătoare previzibilă” menționată la articolul 3 alineatul (13), articolul 9 alineatul (2) litera (b), articolul 9 alineatul (4), articolul 13 alineatul (3) litera (b) punctul (iii), articolul 14 alineatul (2) și articolul 23a alineatul (3c);

Amendamentul 116

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera c – punctul iiid (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(iiid) cu privire la verificarea alinierii la actele juridice enumerate în anexa II, inclusiv la aspectele legate de punerea în aplicare a acestor acte.

Amendamentul 117

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera c – punctul iiie (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(iiie) cu privire la respectarea principiilor generale aplicabile tuturor sistemelor de IA menționate la articolul 4a;

Amendamentul 118

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) efectuează examinări și analize anuale ale plângerilor trimise autorităților naționale de supraveghere și ale constatărilor făcute de acestea, ale rapoartelor privind incidentele grave și disfuncționalitățile menționate la articolul 62 și ale înregistrărilor noi în baza de date a UE menționată la articolul 60 pentru a identifica tendințele și potențialele probleme emergente care amenință securitatea și sănătatea în viitor, precum și drepturile fundamentale ale cetățenilor care nu sunt abordate în mod adecvat de prezentul regulament;

Amendamentul 119

Propunere de regulament
Articolul 58 – paragraful 1 – litera cb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(cb) efectuează exerciții bianuale de monitorizare a situației și a perspectivelor pentru a extrapola impactul pe care evoluțiile, tendințele și problemele emergente îl pot avea asupra Uniunii;

Amendamentul 120

Propunere de regulament
Articolul 58 – paragraful 1 – litera cc (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(cc) publică anual recomandări adresate Comisiei, în special cu privire la clasificarea practicilor interzise, a sistemelor cu grad ridicat de risc și a codurilor de conduită pentru sistemele de IA care nu sunt clasificate ca având un grad ridicat de risc;

Amendamentul 121

Propunere de regulament
Articolul 58 – paragraful 1 – litera cd (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(cd) încurajează și facilitează elaborarea de coduri de conduită astfel cum se menționează la articolul 69;

Amendamentul 122

Propunere de regulament
Articolul 58 – paragraful 1 – litera ce (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ce) coordonează autoritățile naționale

competente și se asigură că mecanismul pentru asigurarea coerenței prevăzut la articolul 59a alineatul (3) este respectat, în special pentru toate cazurile transfrontaliere majore;

Amendamentul 123

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera cf (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(cf) adoptă decizii obligatorii pentru autoritățile naționale de supraveghere în cazul în care mecanismul pentru asigurarea coerenței nu este în măsură să soluționeze conflictul dintre autoritățile naționale de supraveghere astfel cum este clarificat la articolul 59a alineatul (6);

Amendamentul 124

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera cg (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(cg) furnizează materiale orientative furnizorilor și utilizatorilor cu privire la conformitatea cu cerințele stabilite în prezentul regulament. În special, emite orientări:

(i) pentru evaluarea tehnică fiabilă a IA menționată la articolul 4a,

(ii) pentru metodele de efectuare a evaluării conformității bazate pe controlul intern menționate la articolul 43;

(iii) pentru a facilita respectarea procedurilor legate de raportarea incidentelor grave sau a disfuncționalităților menționate la articolul 62;

(iv) cu privire la orice alte proceduri concrete care trebuie efectuate de

furnizori și utilizatori atunci când se conformează prezentului regulament, în special cele referitoare la documentația care trebuie furnizată organismelor notificate și metodele de furnizare a altor informații relevante autorităților.

Amendamentul 125

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera ch (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ch) furnizează orientări specifice pentru a sprijini IMM-urile și întreprinderile nou-înființate să îndeplinească obligațiile prevăzute în prezentul regulament;

Amendamentul 126

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera ci (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ci) sensibilizează furnizorii și utilizatorii și le furnizează materiale de orientare cu privire la respectarea cerinței de a stabili instrumente și măsuri pentru a asigura un nivel suficient de cunoaștere în domeniul IA, în conformitate cu articolul 4b;

Amendamentul 127

Propunere de regulament

Articolul 58 – paragraful 1 – litera cj (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(cj) contribuie la eforturile Uniunii de cooperare cu țările terțe și cu organizațiile internaționale pentru a promova o

abordare globală comună privind o IA de încredere;

Amendamentul 128

Propunere de regulament
Articolul 58 – paragraful 1 – litera ck (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ck) elaborează rapoarte anuale privind punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv o evaluare a impactului acestuia asupra operatorilor economici;

Amendamentul 129

Propunere de regulament
Articolul 58 – paragraful 1 – litera cl (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(cl) furnizează orientări privind guvernarea cercetării și dezvoltării.

Amendamentul 130

Propunere de regulament
Articolul 59 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Desemnarea autorităților naționale *competente*

Desemnarea autorităților naționale *de supraveghere*

Amendamentul 131

Propunere de regulament
Articolul 59 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Fiecare stat membru instituie sau

1. Fiecare stat membru instituie sau

desemnează **autorități naționale competente cu scopul de a asigura aplicarea și punerea în aplicare a prezentului regulament. Autoritățile naționale competente sunt organizate** astfel încât să garanteze obiectivitatea și imparțialitatea activităților și sarcinilor lor.

desemnează **o autoritate națională de supraveghere, care este organizată** astfel încât să garanteze obiectivitatea și imparțialitatea activităților și sarcinilor sale.

Amendamentul 132

Propunere de regulament Articolul 59 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. **Fiecare stat membru desemnează o autoritate națională de supraveghere din rândul autorităților naționale competente. Autoritatea națională de supraveghere acționează ca autoritate de notificare și autoritate de supraveghere a pieței, cu excepția cazului în care un stat membru are motive organizatorice și administrative pentru a desemna mai multe autorități.**

Amendamentul

2. **Autoritatea națională de supraveghere este responsabilă de asigurarea aplicării și punerii în aplicare a prezentului regulament. În ceea ce privește sistemele de IA cu grad ridicat de risc legate de produse cărora li se aplică actele juridice enumerate în anexa II, autoritățile competente desemnate în temeiul respectivelor acte juridice continuă să fie autoritățile principale în ceea ce privește procedurile administrative. Cu toate acestea, în măsura în care un caz implică aspecte reglementate de prezentul regulament, autoritățile competente sunt obligate să respecte măsurile emise de autoritatea națională de supraveghere desemnată în temeiul prezentului regulament. Autoritatea națională de supraveghere acționează, de asemenea, ca autoritate de notificare și autoritate de supraveghere a pieței.**

Amendamentul 133

Propunere de regulament Articolul 59 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. **Statele membre informează**

Amendamentul

3. **Autoritatea națională competentă**

Comisia *cu privire la* desemnarea sau desemnările lor și, după caz, cu privire la motivele desemnării mai multor autorități.

din fiecare stat membru este autoritatea principală, asigură coordonarea adecvată și acționează ca punct unic de contact pentru prezentul regulament. Statele membre informează Comisia în legătură cu desemnarea lor. În plus, ar trebui ca punctul central de contact al fiecărui stat membru să poată fi contactat prin mijloace de comunicații electronice.

Amendamentul 134

Propunere de regulament Articolul 59 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Statele membre se asigură că **autoritățile naționale competente dispun** de resurse financiare și umane adecvate pentru a-și îndeplini sarcinile care **le** revin în temeiul prezentului regulament. În special, autoritățile naționale **competente** dispun în permanență de un personal suficient ale cărui competențe și expertiză includ o înțelegere aprofundată a tehnologiilor din domeniul inteligenței artificiale, a datelor și a calculului de date, a drepturilor fundamentale, a riscurilor în materie de sănătate și siguranță, precum și cunoașterea standardelor și a cerințelor legale existente.

Amendamentul

4. Statele membre se asigură că **autoritatea națională de supraveghere dispune** de resurse financiare și umane adecvate pentru a-și îndeplini sarcinile care **îi** revin în temeiul prezentului regulament. În special, autoritățile naționale **de supraveghere** dispun în permanență de un personal suficient ale cărui competențe și expertiză includ o înțelegere aprofundată a tehnologiilor din domeniul inteligenței artificiale, a datelor, **a protecției datelor** și a calculului de date, **a securității cibernetice, a legislației concurenței**, a drepturilor fundamentale, a riscurilor în materie de sănătate și siguranță, precum și cunoașterea standardelor și a cerințelor legale existente.

Amendamentul 135

Propunere de regulament Articolul 59 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Autoritatea națională competentă îndeplinește cerințele minime de securitate cibernetică stabilite pentru entitățile administrației publice

identificate ca operatori de servicii esențiale în temeiul Directivei (...) privind măsuri pentru un nivel comun ridicat de securitate cibernetică în Uniune, de abrogare a Directivei (UE) 2016/1148;

Amendamentul 136

Propunere de regulament Articolul 59 – alineatul 4 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4b. Toate informațiile și documentele obținute de autoritatea națională de supraveghere în temeiul dispozițiilor prezentului articol sunt tratate în conformitate cu obligațiile de confidențialitate prevăzute la articolul 70.

Amendamentul 137

Propunere de regulament Articolul 59 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. Statele membre raportează anual Comisiei cu privire la situația resurselor financiare și umane ale **autorităților** naționale **competente**, evaluând gradul lor de adecvare. Comisia transmite aceste informații comitetului pentru a fi discutate și pentru a formula eventuale recomandări.

5. Statele membre raportează anual Comisiei cu privire la situația resurselor financiare și umane ale **autorității** naționale **de supraveghere**, evaluând gradul lor de adecvare. Comisia transmite aceste informații comitetului pentru a fi discutate și pentru a formula eventuale recomandări.

Amendamentul 138

Propunere de regulament Articolul 59 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6. Comisia facilitează schimbul de experiență între autoritățile naționale

6. Comisia **și comitetul** facilitează schimbul de experiență între autoritățile

competente.

naționale *de supraveghere.*

Amendamentul 139

Propunere de regulament Articolul 59 – alineatul 7

Textul propus de Comisie

7. Autoritățile naționale *competente* pot oferi orientări și consiliere cu privire la punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv *micilor furnizori*. Ori de câte ori autoritățile naționale *competente* intenționează să ofere orientări și consiliere cu privire la un sistem de IA în domenii reglementate de alte acte legislative ale Uniunii, autoritățile naționale competente în temeiul legislației respective a Uniunii sunt consultate, după caz. *Statele membre pot stabili, de asemenea, un punct central de contact pentru comunicarea cu operatorii.*

Amendamentul

7. Autoritățile naționale *de supraveghere* pot oferi orientări și consiliere cu privire la punerea în aplicare a prezentului regulament, inclusiv *IMM-urilor și întreprinderilor nou-înființate, atât timp cât acestea nu contravin orientărilor și consilierii furnizate de comitet sau de Comisie*. Ori de câte ori autoritățile naționale *de supraveghere* intenționează să ofere orientări și consiliere cu privire la un sistem de IA în domenii reglementate de alte acte legislative ale Uniunii, autoritățile naționale competente în temeiul legislației respective a Uniunii sunt consultate, după caz.

Amendamentul 140

Propunere de regulament Articolul 59 – alineatul 8

Textul propus de Comisie

8. Atunci când instituțiile, agențiile și organele Uniunii intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament, Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor acționează ca autoritate competentă pentru supravegherea lor.

Amendamentul

8. Atunci când instituțiile, agențiile și organele Uniunii intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament, Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor acționează ca autoritate competentă pentru supravegherea *și coordonarea* lor.

Amendamentul 141

Propunere de regulament Articolul 59 a (nou)

Articolul 59a

***Mecanismul pentru asigurarea coerenței
în cazurile transfrontaliere***

- 1. Fiecare autoritate națională de supraveghere îndeplinește sarcinile atribuite și exercită competențele care îi sunt conferite în conformitate cu prezentul regulament pe teritoriul statului membru de care aparține.***
- 2. Într-un caz transfrontalier care implică două sau mai multe autorități naționale de supraveghere, autoritatea națională de supraveghere din statul membru în care este stabilită administrația centrală a furnizorului sau a utilizatorului sau în care este numit reprezentantul autorizat are competența de a acționa în calitate de autoritate națională de supraveghere principală pentru un caz transfrontalier care implică un sistem de IA.***
- 3. În cazul menționat la alineatul (2), autoritățile naționale de supraveghere cooperează, își comunică reciproc și în timp util toate informațiile pertinente, își acordă asistență reciprocă și execută operațiuni comune. Autoritățile naționale de supraveghere cooperează pentru a ajunge la un consens.***
- 4. În cazul unui dezacord grav între două sau mai multe autorități naționale de supraveghere, autoritatea națională de supraveghere principală notifică comitetul, comunicându-i fără întârziere toate informațiile relevante despre caz.***
- 5. În termen de trei luni de la notificarea menționată la alineatul (4), comitetul emite o decizie cu caracter obligatoriu adresată autorităților naționale de supraveghere.***

Propunere de regulament
Articolul 62 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

O astfel de notificare se efectuează **imediat** după ce furnizorul a stabilit o legătură de cauzalitate între sistemul de IA și **incident** sau funcționarea defectuoasă sau probabilitatea rezonabilă a unei astfel de legături și, în orice caz, nu mai târziu de **15 zile** de la data la care **furnizorii au** luat cunoștință de incidentul grav sau de funcționarea defectuoasă.

Amendamentul

O astfel de notificare se efectuează **fără întârzieri nejustificate**, după ce furnizorul a stabilit o legătură de cauzalitate între sistemul de IA și **incidentul grav** sau funcționarea defectuoasă, sau probabilitatea rezonabilă a unei astfel de legături, și, în orice caz, nu mai târziu de **72 de ore** de la data la care **furnizorul a** luat cunoștință de incidentul grav sau de funcționarea defectuoasă.

Amendamentul 143

Propunere de regulament
Articolul 62 – alineatul 1 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Nu este necesară raportarea în temeiul prezentului articol în cazul în care incidentul grav sau funcționarea defectuoasă trebuie, de asemenea, să fie raportate de către furnizori pentru a respecta obligațiile prevăzute de alte acte din dreptul Uniunii. În acest caz, autoritățile competente în temeiul actelor respective din dreptul Uniunii transmit raportul primit autorității naționale de supraveghere desemnată în temeiul prezentului regulament.

Amendamentul 144

Propunere de regulament
Articolul 69 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Comisia și statele membre

1. Comisia, **comitetul** și statele

încurajează și facilitează elaborarea de coduri de conduită menite să promoveze aplicarea voluntară pentru sistemele de IA, altele decât sistemele de IA cu grad ridicat de risc, a cerințelor prevăzute în titlul III capitolul 2, pe baza unor specificații și soluții tehnice care sunt mijloace adecvate de asigurare a conformității cu aceste cerințe, având în vedere scopul preconizat al sistemelor.

membre încurajează și facilitează elaborarea de coduri de conduită menite, **inclusiv atunci când sunt elaborate pentru a demonstra în ce fel sistemele de IA respectă principiile stabilite la articolul 4a și, prin urmare, pot fi considerate de încredere**, să promoveze aplicarea voluntară pentru sistemele de IA, altele decât sistemele de IA cu grad ridicat de risc, a cerințelor prevăzute în titlul III capitolul 2, pe baza unor specificații și soluții tehnice care sunt mijloace adecvate de asigurare a conformității cu aceste cerințe, având în vedere scopul preconizat al sistemelor.

Amendamentul 145

Propunere de regulament Articolul 69 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. **Comisia și comitetul încurajează și facilitează elaborarea de coduri de conduită menite să promoveze aplicarea voluntară, pentru sistemele de IA, a cerințelor legate, de exemplu, de durabilitatea mediului, de accesibilitatea pentru persoanele cu handicap, de participarea părților interesate la proiectarea și dezvoltarea sistemelor de IA și de diversitatea echipelor de dezvoltare, pe baza unor obiective clare și a unor indicatori-cheie de performanță pentru a măsura realizarea obiectivelor respective.**

Amendamentul

2. **Codurile de conduită menite să promoveze respectarea voluntară a principiilor care stau la baza sistemelor de IA fiabile, trebuie, în special:**

(a) **să vizeze un nivel suficient de cunoaștere în domeniul IA în rândul personalului lor și al altor persoane care se ocupă de operarea și utilizarea sistemelor de IA pentru a respecta aceste principii;**

(b) **să analizeze în ce măsură sistemele lor de IA pot afecta persoanele sau grupurile de persoane vulnerabile, inclusiv copiii, persoanele în vârstă, migranții și persoanele cu dizabilități, sau**

dacă ar putea fi adoptate măsuri pentru a îmbunătăți accesibilitatea sau a sprijini în alt fel aceste persoane sau grupuri de persoane;

(c) să analizeze modul în care utilizarea sistemelor lor de IA poate avea un impact asupra diversității, echilibrului de gen și a egalității de gen sau le poate îmbunătăți;

(d) să acorde atenție posibilității ca sistemele lor de IA pot fi utilizate într-un mod care, direct sau indirect, ar putea consolida în mod rezidual sau semnificativ prejudecățile sau inegalitățile existente;

(e) să reflecteze asupra necesității și relevanței existenței unor echipe de dezvoltare diverse în vederea asigurării unei proiectări incluzive a sistemelor lor;

(f) să analizeze cu atenție dacă sistemele lor pot avea un impact negativ asupra societății, în special în ceea ce privește instituțiile politice și procesele democratice;

(g) să evalueze în ce fel sistemele de IA pot contribui la durabilitatea mediului și, în special, la angajamentele asumate de Uniune în cadrul Pactului verde european și al Declarației europene privind drepturile și principiile digitale;

Amendamentul 146

Propunere de regulament Articolul 69 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Codurile de conduită pot fi elaborate de furnizori individuali de sisteme de IA sau de organizații care îi reprezintă sau de ambele, inclusiv cu implicarea utilizatorilor și a oricărui părți interesate și a organizațiilor lor reprezentative. Codurile de conduită pot

Amendamentul

3. Codurile de conduită pot fi elaborate de furnizori individuali de sisteme de IA sau de organizații care îi reprezintă sau de ambele, inclusiv cu implicarea utilizatorilor și a oricărui părți interesate, **printre care și cercetătorii științifici**, și a organizațiilor lor

acoperi unul sau mai multe sisteme de IA, ținând seama de similaritatea scopului preconizat al sistemelor relevante.

reprezentative, **mai ales sindicatele și organizațiile consumatorilor**. Codurile de conduită pot acoperi unul sau mai multe sisteme de IA, ținând seama de similaritatea scopului preconizat al sistemelor relevante. **Furnizorii care adoptă coduri de conduită vor desemna cel puțin o persoană fizică responsabilă cu monitorizarea internă.**

Amendamentul 147

Propunere de regulament Articolul 69 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Comisia și comitetul țin seama de interesele și nevoile specifice ale **micilor furnizori** și ale întreprinderilor nou-înființate atunci când încurajează și facilitează elaborarea de coduri de conduită.

Amendamentul

4. Comisia și comitetul țin seama de interesele și nevoile specifice ale **IMM-urilor** și ale întreprinderilor nou-înființate atunci când încurajează și facilitează elaborarea de coduri de conduită.

Amendamentul 148

Propunere de regulament Articolul 69 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 69a

Dreptul de a depune o plângere la o autoritate de supraveghere

1. Fără a aduce atingere niciunei alte căi de atac administrative sau judiciare, fiecare persoană fizică sau juridică are dreptul de a depune o plângere la o autoritate de supraveghere, în special în statul membru în care își are reședința obișnuită sau în care se află locul său de muncă ori locul presupusei încălcări, dacă persoana fizică sau juridică consideră că i-au fost prejudiciate sănătatea, siguranța, drepturile

fundamentale, dreptul la o explicație sau oricare alt drept al său care decurge din obligațiile stabilite în prezentul regulament de către furnizorul sau utilizatorul unui sistem de IA care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament. Această plângere poate fi depusă printr-o acțiune în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor, astfel cum se prevede în Directiva (UE) 2020/1828.

2. Persoanele fizice sau juridice au dreptul să fie audiate în procedura de tratare a plângerilor și în contextul oricărei investigații efectuate de autoritatea națională de supraveghere ca urmare a plângerii lor.

3. Autoritatea națională de supraveghere la care a fost depusă plângerea informează reclamantul despre evoluția și rezultatul plângerii. În special, autoritatea națională de supraveghere ia toate măsurile necesare pentru a da curs plângerilor pe care le primește și, în termen de trei luni de la primirea unei plângeri, oferă reclamantului un răspuns preliminar în care indică măsurile pe care intenționează să le ia și, eventual, următoarele etape ale procedurii.

4. Autoritatea națională de supraveghere ia o decizie cu privire la plângere și informează reclamantul despre evoluția și rezultatul plângerii, inclusiv despre posibilitatea de a introduce o cale de atac judiciară în temeiul articolului 68b, fără întârziere și în termen de cel mult șase luni de la data la care a fost depusă plângerea.

Amendamentul 149

**Propunere de regulament
Articolul 69 b (nou)**

Articolul 69b

Dreptul la o cale de atac judiciară efectivă împotriva unei autorități de supraveghere

- 1. Fără a aduce atingere oricăror alte căi de atac administrative sau nejudiciare, fiecare persoană fizică sau juridică are dreptul la o cale de atac judiciară sau nejudiciară eficientă, inclusiv la reparare, înlocuire, reducere de preț, rezilierea contractului, rambursarea prețului plătit sau despăgubiri pentru daune materiale și morale, împotriva unei decizii obligatorii din punct de vedere juridic a unei autorități naționale de supraveghere în privința sa care încalcă drepturile sale.***
- 2. Fără a aduce atingere niciunei alte căi de atac administrative sau nejudiciare, fiecare persoană afectată are dreptul la o cale de atac judiciară eficientă dacă autoritatea națională de supraveghere nu tratează o plângere, nu informează reclamantul despre evoluția sau rezultatul preliminar al plângerii depuse în termen de trei luni în temeiul articolului 68a alineatul (3) sau nu își respectă obligația de a lua o decizie finală în privința plângerii în termen de șase luni în temeiul articolului 68a alineatul (4) sau obligațiile care îi revin în temeiul articolului 65.***
- 3. Acțiunile împotriva unei autorități de supraveghere sunt intentate la instanțele din statul membru în care este stabilită autoritatea națională de supraveghere.***

Amendamentul 150

**Propunere de regulament
Articolul 69 c (nou)**

Articolul 69c

Dreptul la o explicație

1. Orice persoană afectată care face obiectul unei decizii luate de un furnizor sau de un utilizator, pe baza unui rezultat al unui sistem de IA care intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament, care produce efecte juridice pe care le consideră a avea un impact negativ asupra sănătății sale, siguranței sale, drepturilor sale fundamentale, bunăstării sale socioeconomice sau a oricăror alte drepturi ale sale care decurg din obligațiile prevăzute în prezentul regulament, primește de la furnizor sau de la utilizator, în momentul comunicării deciziei, o explicație clară și semnificativă în temeiul articolului 13 alineatul (1) cu privire la rolul sistemului de IA în procedura de luare a deciziilor, la principalii parametri ai deciziei luate și la datele de intrare aferente.

2. Alineatul (1) nu se aplică utilizării sistemelor de IA:

(a) pentru care excepțiile de la obligația prevăzută la alineatul (1) sau restricțiile privind această obligație decurg din dreptul Uniunii sau din dreptul intern, care prevede alte garanții adecvate pentru drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei afectate; sau

(b) în cazul în care persoana afectată și-a dat consimțământul liber, explicit, specific și în cunoștință de cauză de a nu primi o explicație. Persoana afectată are dreptul de a-și retrage în orice moment consimțământul de a nu primi explicații. Înainte de acordarea consimțământului, persoana afectată este informată cu privire la acest lucru. Retragerea consimțământului se face la fel de simplu ca acordarea acestuia.

Amendamentul 151

Propunere de regulament Articolul 69 d (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 69d

Acțiuni în reprezentare

1. Se adaugă următorul text la anexa I la Directiva (UE) 2020/1828 privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor:

„Regulamentul xxxx/xxxx al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme armonizate privind inteligența artificială (Legea privind inteligența artificială) și de modificare a anumitor acte legislative ale Uniunii”.

Amendamentul 152

Propunere de regulament Titlul X – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

CONFIDENȚIALITATE ȘI SANCTIUNI

CONFIDENȚIALITATE, **CĂI DE ATAC**
ȘI SANCTIUNI

Amendamentul 153

Propunere de regulament Articolul 84 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. În termen de [trei ani de la data aplicării prezentului regulament menționată la articolul 85 alineatul (2)], Comisia evaluează eficacitatea comitetului în îndeplinirea sarcinilor sale

și analizează dacă o agenție a UE ar fi cea mai în măsură să asigure o punere în aplicare eficace și armonizată a prezentului regulament.

Amendamentul 154

Propunere de regulament Anexa VIII – punctul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5a. Rezultatul evaluării fiabilității tehnologiei;

PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

Titlu	Norme armonizate privind inteligența artificială (Legea privind inteligența artificială) și modificarea anumitor acte legislative ale Uniunii		
Referințe	COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)		
Comisii competente Data anunțului în plen	IMCO 7.6.2021	LIBE 7.6.2021	
Aviz emis de către Data anunțului în plen	JURI 7.6.2021		
Comisii asociate - data anunțului în plen	16.12.2021		
Raportor/Raportoare pentru aviz Data numirii	Axel Voss 10.1.2022		
Articolul 58 – Procedura reuniunilor comune ale comisiilor Data anunțului în plen	16.12.2021		
Examinare în comisie	26.1.2022	15.3.2022	28.3.2022
Data adoptării	5.9.2022		
Rezultatul votului final	+: -: 0:	17 1 0	

VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

17	+
ID	Jean-François Jalkh
NI	Sabrina Pignedoli
PPE	Pascal Arimont, Angelika Niebler, Luisa Regimenti, Axel Voss, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Marion Walsmann, Javier Zarzalejos
RENEW	Ilana Cicurel, Pascal Durand, Karen Melchior, Adrián Vázquez Lázara
S&D	René Repasi, Tiemo Wölken, Lara Wolters
VERTS/ALE	Heidi Hautala

1	-
THE LEFT	Cornelia Ernst

0	0

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri