



Retsudvalget

2023/0202(COD)

30.1.2024

UDTALELSE

fra Retsudvalget

til Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om supplerende
procedureregler for håndhævelse af forordning (EU) 2016/679
(COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD))

Ordfører for udtalelse: Ibán García Del Blanco

PA_Legam

KORT BEGRUNDELSE

Dette forslag ændrer databeskyttelsesforordningen med henblik på den grænseoverskridende samarbejds mekanisme inden for rammerne af "one-stop-shop"-tilgangen. Kommissionen foreslog i den henseende visse harmoniseringsforanstaltninger vedrørende samarbejdet mellem den ledende tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder, en harmonisering af visse proceduremæssige rettigheder for de parter, der er genstand for en undersøgelse, og klageren, tvistbilæggelsesmekanismen og frister.

Ordføreren for udtalelsen tilslutter sig det overordnede mål om at opnå en harmonisering af visse aspekter af de nævnte spørgsmål baseret på den empiriske erfaring hermed inden for rammerne af den nuværende databeskyttelsesforordning og baseret på bidrag fra en lang række forskellige aktører, som er nævnt i Kommissionens forslag. Ordføreren bemærker dog med henvisning til de institutionelle principper om bedre lovgivning, at Kommissionen ikke har foretaget en konsekvensanalyse af et så vigtigt emne.

I denne udtalelse fokuseres der på visse aspekter, hvor der kan opnås yderligere forbedringer, nemlig spørgsmålet om rettigheder for parterne i en sag med henblik på en administrativ sag, såsom retten til at blive hørt eller få aktindsigt i sagsakterne. Der er ligeledes behov for en præcisering af klagerens proceduremæssige rolle i hele EU. Derudover er der foretaget visse forbedringer af retten til aktindsigt i en sag under hensyntagen til vigtigheden af sådan aktindsigt for at forstå beslutninger truffet af de berørte parter i en sag og for at give dem mulighed for effektiv domstolskontrol. Flere af de punkter, som Den Europæiske Tilsynsførende og Databeskyttelsesrådet har fremført, er også taget i betragtning, såsom vurderingen af sagers grænseoverskridende karakter eller fælles regler i den fase, der vedrører en sags antagelse til behandling. Ordføreren for udtalelsen har også indført nogle frister, som manglede i Kommissionens oprindelige forslag, og som er vigtige af hensyn til retssikkerheden i hele EU.

ÆNDRINGSFORSLAG

Retsudvalget opfordrer Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende:

Ændringsforslag 1

Forslag til forordning Betragtning 2

Kommissionens forslag

(2) For at sikre, at den samarbejds- og tvistbilæggelsesmekanisme, der er omhandlet i artikel 60 og 65 i forordning (EU) 2016/679, fungerer gnidningsfrit og effektivt, er det nødvendigt at fastsætte

Ændringsforslag

(2) ***For at modernisere EU's databeskyttelsesregler og bl.a. strømline dem med den europæiske datastrategi og for at sikre, at den samarbejds- og tvistbilæggelsesmekanisme, der er***

regler for tilsynsmyndighedernes gennemførelse af procedurer i grænseoverskridende sager og for Databeskyttelsesrådet i forbindelse med tvistbilæggelse, herunder behandling af grænseoverskridende klager. Det er derfor også nødvendigt at fastsætte regler for, hvordan de parter, der er genstand for en undersøgelse, kan udøve deres ret til at blive hørt, inden tilsynsmyndighederne og i givet fald Databeskyttelsesrådet træffer afgørelse.

omhandlet i artikel 60 og 65 i forordning (EU) 2016/679, fungerer gnidningsfrit og effektivt, er det nødvendigt at fastsætte regler for tilsynsmyndighedernes gennemførelse af procedurer i grænseoverskridende sager og for Databeskyttelsesrådet i forbindelse med tvistbilæggelse, herunder behandling af grænseoverskridende klager. Det er derfor også nødvendigt at fastsætte regler for, hvordan de parter, der er genstand for en undersøgelse, kan udøve deres ret til at blive hørt, inden tilsynsmyndighederne og i givet fald Databeskyttelsesrådet træffer afgørelse. ***Denne forordning har således til formål at beskytte retten til god forvaltning som fastsat i artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"). For at nå dette mål bør alle databeskyttelsesmyndigheder, når de anvender bestemmelserne i denne forordning, handle på en upartisk og uafhængig måde og i overensstemmelse med retsstatsprincippet, jf. artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union.***

Ændringsforslag 2

Forslag til forordning Betragtning 2 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(2 a) Denne forordning og kapitel VII i forordning (EU) 2016/679 regulerer kun visse dele af samarbejdsproceduren, når tilsynsmyndigheder i mere end én medlemsstat deltager i proceduren. Denne forordning finder ikke anvendelse, når en part indgiver en klage direkte til en ledende tilsynsmyndighed i en anden medlemsstat.

Ændringsforslag 3

**Forslag til forordning
Betragtning 2 b (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(2 b) Tilsynsmyndighederne skal gøre brug af alle muligheder i henhold til gældende national lovgivning for at give parter i en anden medlemsstat mulighed for at deltage i procedurer. Dette kan omfatte fjernvideokonference eller almindeligt tilgængelige elektroniske kommunikationsmidler.

Ændringsforslag 4

**Forslag til forordning
Betragtning 2 c (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(2 c) Hver medlemsstats procesret bør finde anvendelse på tilsynsmyndighederne, for så vidt denne forordning ikke harmoniserer et anliggende. I overensstemmelse med EU-rettens forrang bør tilsynsmyndighederne ikke anvende national procesret, hvis den er i strid med denne forordning og forordning (EU) 2016/679. Samarbejdet mellem tilsynsmyndighederne bør ikke begrænses på grund af forskelle i national procesret.

Ændringsforslag 5

**Forslag til forordning
Betragtning 3**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(3) Klager udgør en vigtig informationskilde, når det drejer sig om at opdage overtrædelser af databeskyttelsesreglerne. Det er nødvendigt at fastlægge klare og effektive procedurer for behandling af klager i

(3) Klager udgør en vigtig informationskilde, når det drejer sig om at opdage overtrædelser af databeskyttelsesreglerne. Det er nødvendigt at fastlægge klare og effektive procedurer for behandling af klager i

grænseoverskridende sager, da en klage kan blive behandlet af en anden tilsynsmyndighed end den, klagen er indgivet til.

grænseoverskridende sager, da en klage kan blive behandlet af en anden tilsynsmyndighed end den, klagen er indgivet til. ***Til dette formål anbefales det, at der oprettes en effektiv mekanisme for kommunikation mellem tilsynsmyndigheder for at lette hurtig og sikker udveksling af oplysninger, der er nødvendige for at behandle klager i overensstemmelse med databeskyttelsesreglerne.***

Ændringsforslag 6

Forslag til forordning Betragtning 4

Kommissionens forslag

(4) For at en klage kan antages til behandling, bør den indeholde visse nærmere angivne oplysninger. For at hjælpe klagerne med at indgive de nødvendige oplysninger til tilsynsmyndighederne bør der derfor stilles en klageformular til rådighed. ***De oplysninger, der er angivet i formularen, bør kun kræves i tilfælde af grænseoverskridende behandling som omhandlet i forordning (EU) 2016/679, selv om formularen kan anvendes af tilsynsmyndighederne i sager, der ikke vedrører grænseoverskridende behandling. Formularen kan indsendes elektronisk eller pr. post. Det bør være en betingelse for, at en klage vedrørende grænseoverskridende behandling kan behandles som en klage, jf. artikel 77 i forordning (EU) 2016/679, at de oplysninger, der kræves i denne formular, indgives.*** Der bør ikke kræves yderligere oplysninger, for at en klage kan antages til behandling. Det bør være muligt for tilsynsmyndighederne at gøre det lettere at indgive klager i et brugervenligt elektronisk format og under hensyntagen til behovene hos personer med handicap, ***så længe de oplysninger, der kræves af***

Ændringsforslag

(4) For at en klage kan antages til behandling, bør den indeholde visse nærmere angivne oplysninger ***om den påståede overtrædelse, uanset om den er igangværende eller overstået.*** For at hjælpe klagerne med at indgive de nødvendige oplysninger til tilsynsmyndighederne bør der derfor stilles en ***skabelon til en*** klageformular til rådighed. ***Hvis en klage ikke opfylder minimumskravene, bør tilsynsmyndigheden pålægge klageren at indgive en fuldstændig klage igen inden for en rimelig tidsfrist.*** Der bør ikke kræves yderligere oplysninger, for at en klage kan antages til behandling. ***Klagen kan indgives skiftligt, elektronisk eller pr. post. Klagere bør navnlig ikke være forpligtet til at anvende et nationalt elektronisk ID eller et digitalt forvaltningssystem til at indgive klagen.*** Det bør være muligt for tilsynsmyndighederne at gøre det lettere at indgive klager i et brugervenligt elektronisk format og under hensyntagen til behovene hos personer med handicap.

klageren, svarer til de oplysninger, der kræves i formularen, og der ikke er behov for yderligere oplysninger, for at klagen kan antages til behandling.

Ændringsforslag 7

Forslag til forordning Betragtning 5

Kommissionens forslag

(5) Tilsynsmyndighederne er forpligtet til at træffe afgørelse om klager inden for en rimelig frist. Hvad der er en rimelig frist, afhænger af omstændighederne i den enkelte sag og navnlig af konteksten, den ledende tilsynsmyndigheds forskellige proceduremæssige skridt, parternes adfærd under proceduren og sagens kompleksitet.

Ændringsforslag

Tilsynsmyndighederne er forpligtet til at træffe afgørelse om klager inden for en rimelig frist. Hvad der er en rimelig frist, afhænger af omstændighederne i den enkelte sag og navnlig af konteksten, den ledende tilsynsmyndigheds forskellige proceduremæssige skridt, parternes adfærd under proceduren og sagens kompleksitet, ***herunder retsmidler i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679. Denne forordning fastsætter specifikke frister for at sikre en forudsigelig procedure i overensstemmelse med kravet om retssikkerhed, der er en del af retten til god forvaltning som fastsat i EU-chartrets artikel 41 og i artikel 6 i EMRK. Procedurerne ved tilsynsmyndighederne bør typisk ikke tage mere end ni måneder, medmindre der foreligger ekstraordinære omstændigheder. Denne forordning indeholder bestemmelser om forlængelse for forsinkelser eller forstyrrelser, der ligger uden for den ledende tilsynsmyndigheds kontrol. Der bør med henblik herpå sikres tilstrækkelig finansiering og tilstrækkeligt personale for at garantere en rettidig og effektiv sagsbehandling, der ikke påvirker retten til god forvaltning.***

Ændringsforslag 8

Forslag til forordning Betragtning 5 a (ny)

(5 a) Det direkte samspil mellem medlemsstaternes tilsynsmyndigheder og parterne reguleres af national procesret, for så vidt forordning (EU) 2016/679, nærværende forordning eller EU-retten ikke har forrang. I tilfælde af indirekte interaktion mellem en ledende tilsynsmyndighed og en part via en anden tilsynsmyndighed bør sidstnævnte myndigheds procesret finde anvendelse på enhver direkte interaktion med parten. I overensstemmelse med artikel 56, stk. 6, i forordning (EU) 2016/679 har en klager ret til udelukkende at kommunikere med den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til. Dette forhindrer ikke klageren i at kommunikere direkte med en anden tilsynsmyndighed, herunder den ledende tilsynsmyndighed, hvilket kan være mere effektivt.

Ændringsforslag 9

Forslag til forordning Betragtning 5 b (ny)

(5b) EMRK's artikel 6 og chartrets artikel 47 kræver, at retfærdige procedurer er offentlige. Chartrets artikel 42 og mange medlemsstaters lovgivning fastsætter retten til aktindsigt i offentlige dokumenter og gennemsigtigheden af myndighedernes handlinger. Det bør dog være muligt at anvende strengt nødvendige og forholdsmæssige begrænsninger i forbindelse med videregivelse eller yderligere anvendelse af retligt beskyttede oplysninger såsom personoplysninger eller forretningshemmeligheder, der er beskyttet i henhold til direktiv (EU) 2016/943, i overensstemmelse med national procesret, der finder anvendelse

på den tilsynsmyndighed, som parten interagerer direkte med. Dette kunne omfatte myndighedens interne overvejelser og beslutningstagning. De mindst indgribende foranstaltninger såsom begrænsning af brugen af oplysninger eller sortering af oplysninger bør anvendes. Parterne bør altid informeres om, at oplysninger blev tilbageholdt for dem, og hvorfor.

Ændringsforslag 10

Forslag til forordning Betragtning 5 c (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(5c) Den ledende tilsynsmyndighed forvalter sagen i overensstemmelse med denne forordning, forordning (EU) 2016/679 og dens nationale procesret, samtidig med at den samarbejder fuldt ud med andre tilsynsmyndigheder. De øvrige tilsynsmyndigheder bør forelægge alle relevante oplysninger og deres synspunkter for den ledende tilsynsmyndighed. Den ledende tilsynsmyndighed bør strukturere sagen på en effektiv og hensigtsmæssig måde under fuld hensyntagen til andre tilsynsmyndigheders synspunkter.

Ændringsforslag 11

Forslag til forordning Betragtning 6

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(6) Enhver klage, der behandles af en tilsynsmyndighed i henhold til artikel 57, stk. 1, litra f), i forordning (EU) 2016/679, skal undersøges med den fornødne omhu, i det omfang det er hensigtsmæssigt, under hensyntagen til at enhver brug af tilsynsmyndighedens beføjelser skal være

(6) Enhver klage, der behandles af en tilsynsmyndighed i henhold til artikel 57, stk. 1, litra f), i forordning (EU) 2016/679, skal undersøges med den fornødne omhu, i det omfang det er hensigtsmæssigt, under hensyntagen til at enhver brug af tilsynsmyndighedens beføjelser skal være

hensigtsmæssig, nødvendig og forholdsmæssig med henblik på at sikre overholdelse af forordning (EU) 2016/679. **Det er op til den enkelte kompetente myndighed at afgøre, i hvilket omfang en klage skal undersøges.** Når tilsynsmyndighederne vurderer, i hvilket omfang en undersøgelse vil være hensigtsmæssig, bør de sigte mod at nå frem til en for klageren tilfredsstillende løsning, som **ikke nødvendigvis** kræver en **udtømmende** undersøgelse af alle **mulige** retlige og faktuelle elementer i forbindelse med klagen, **men som giver klageren** effektive og hurtige retsmidler. Vurderingen af de nødvendige undersøgelsesforanstaltningers omfang kan baseres på den påståede overtrædelses grovhed, dens systemiske eller gentagne karakter eller **det forhold, at klageren også har udnyttet sine** rettigheder i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 2016/679.

hensigtsmæssig, nødvendig og forholdsmæssig **samt effektiv og afskrækkende** med henblik på at sikre overholdelse af forordning (EU) 2016/679. Når tilsynsmyndighederne vurderer, i hvilket omfang en undersøgelse vil være hensigtsmæssig, bør de sigte mod at nå frem til en for klageren tilfredsstillende løsning, som kræver en undersøgelse af alle **relevante** retlige og faktuelle elementer i forbindelse med klagen **med henblik på at sikre, at der kan træffes en fælles afgørelse, og at der hurtigt kan gives effektive og hurtige retsmidler til klageren. Planlægning af proceduren er vigtig for at sikre et hurtigt resultat.** Vurderingen af de nødvendige undersøgelsesforanstaltningers omfang kan baseres på den påståede overtrædelses grovhed, dens systemiske eller gentagne karakter eller **årsagen til klagen. Tilsynsmyndighederne skal ikke henvise til** rettigheder i henhold til artikel 79 i forordning (EU) 2016/679 **som en begrundelse for at begrænse undersøgelsen af en klage. Medmindre en klage trækkes tilbage, bør det ikke være muligt at lukke eller på anden måde afslutte klager uden en afgørelse, der kan underkastes domstolskontrol.**

Ændringsforslag 12

Forslag til forordning Betragtning 7

Kommissionens forslag

(7) Den ledende tilsynsmyndighed bør give den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, de nødvendige oplysninger om forløbet af undersøgelsen med henblik på at give klageren opdateringer.

Ændringsforslag

(7) Den ledende tilsynsmyndighed bør **regelmæssigt** give den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, **alle** de nødvendige oplysninger om forløbet af undersøgelsen **uden unødigt forsinkelse og** med henblik på at give klageren opdateringer. **Det er også nødvendigt at fastlægge klare og effektive procedurer for behandling af klager i grænseoverskridende sager, da en klage**

kan blive behandlet af en anden tilsynsmyndighed end den, klagen er indgivet til.

Ændringsforslag 13

Forslag til forordning Betragtning 8

Kommissionens forslag

(8) Den kompetente tilsynsmyndighed bør give **klageren** adgang til de dokumenter, på grundlag af hvilke tilsynsmyndigheden er nået frem til en foreløbig konklusion om helt eller delvist at afvise klagen.

Ændringsforslag

(8) Den kompetente tilsynsmyndighed bør give **parterne** adgang til de dokumenter, på grundlag af hvilke tilsynsmyndigheden er nået frem til en foreløbig konklusion om helt eller delvist at afvise klagen. **Sådan adgang bør gøre det muligt at anvende effektive retsmidler i overensstemmelse med EU-chartrets artikel 47.**

Ændringsforslag 14

Forslag til forordning Betragtning 9

Kommissionens forslag

(9) For at tilsynsmyndighederne hurtigt kan bringe overtrædelser af forordning (EU) 2016/679 til ophør og sikre en hurtig løsning for klagere, bør tilsynsmyndighederne, hvor det er relevant, bestræbe sig på at opnå en mindelig løsning af klagesager. Det forhold, at der er fundet en mindelig løsning på en individuel klage, forhindrer ikke den kompetente tilsynsmyndighed i at forfølge en sag på eget initiativ, f.eks. i tilfælde af systemiske eller gentagne overtrædelser af forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag

(9) For at tilsynsmyndighederne hurtigt kan bringe overtrædelser af forordning (EU) 2016/679 til ophør og sikre en hurtig løsning for klagere, bør tilsynsmyndighederne, hvor det er relevant, **kunne** bestræbe sig på at opnå en mindelig løsning af klagesager **mellem parterne. Forlig bør være frivillige og kunne indgås i form af en aftale mellem parterne. Tilsynsmyndighederne bør ikke gøre behandlingen af en klage betinget af deltagelse i en mindelig løsningsproces.** Det forhold, at der er fundet en mindelig løsning på en individuel klage, forhindrer ikke den kompetente tilsynsmyndighed i at forfølge en sag på eget initiativ, f.eks. i tilfælde af systemiske eller gentagne overtrædelser af forordning (EU)

2016/679. *En sådan mulighed på eget initiativ bør dog ikke misbruges til at udsætte afgørelser vedrørende klager.*

Ændringsforslag 15

Forslag til forordning Betragtning 9 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(9a) *Tilsynsmyndigheden er ikke bundet af den mindelige løsning. Den bør navnlig indlede en undersøgelse på eget initiativ, hvor den part, der er genstand for undersøgelsen, har begået flere overtrædelser, og den undersøgte part har været genstand for et stort antal andre mindelige forlig, klagens brede genstand vedrører et stort antal andre registrerede end klageren, og konsekvensen af den behandling, der har været genstand for klagen, er af lang varighed eller alvorlig karakter.*

Ændringsforslag 16

Forslag til forordning Betragtning 11

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(11) Det er navnlig vigtigt for tilsynsmyndighederne at nå til enighed om centrale aspekter af **undersøgelsen** så tidligt som muligt og **forud for fremsendelsen af påstandene til de parter, der er genstand for en undersøgelse, og** for vedtagelsen af det udkast til afgørelse, der er omhandlet i artikel 60 i forordning (EU) 2016/679, for derved at reducere antallet af sager, der forelægges tvistbilæggelsesmekanismen, jf. artikel 65 i forordning (EU) 2016/679, og i sidste ende sikre en hurtig løsning af grænseoverskridende sager.

(11) Det er navnlig vigtigt for tilsynsmyndighederne at nå til enighed om centrale aspekter af **sagen** så tidligt som muligt og **senest forud** for vedtagelsen af det udkast til afgørelse, der er omhandlet i artikel 60 i forordning (EU) 2016/679, for derved at reducere antallet af sager, der forelægges tvistbilæggelsesmekanismen, jf. artikel 65 i forordning (EU) 2016/679, og i sidste ende sikre en hurtig løsning af grænseoverskridende sager.

Ændringsforslag 17

Forslag til forordning Betragtning 13

Kommissionens forslag

(13) For at sikre et effektivt og inkluderende samarbejde mellem alle berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed bør bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder være kortfattede og formuleret tilstrækkelig klart og præcist til, at de er let forståelige for alle tilsynsmyndigheder. De retlige argumenter bør grupperes efter den del af resuméet af de centrale spørgsmål, som de vedrører. De berørte tilsynsmyndigheders bemærkninger kan suppleres med yderligere dokumenter. ***Det kan imidlertid ikke kompensere for det forhold, at bemærkningerne ikke indeholder de krævede væsentlige retlige eller faktiske argumenter, at en berørt tilsynsmyndighed i sine bemærkninger blot henviser til supplerende dokumenter.*** De væsentlige faktiske og retlige omstændigheder, der lægges til grund i disse dokumenter, skal, i det mindste kortfattet, fremgå af selve bemærkningerne på en sammenhængende og forståelig måde.

Ændringsforslag 18

Forslag til forordning Betragtning 14

Kommissionens forslag

(14) Sager, der ikke rejser stridsspørgsmål, kræver ikke omfattende drøftelser mellem tilsynsmyndighederne for, at de kan nå til enighed, og kan derfor behandles hurtigere. Hvis ingen af de berørte tilsynsmyndigheder fremsætter

Ændringsforslag

(13) For at sikre et effektivt og inkluderende samarbejde mellem alle berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndighed bør bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder være kortfattede og formuleret tilstrækkelig klart og præcist til, at de er let forståelige for alle tilsynsmyndigheder. De retlige argumenter bør grupperes efter den del af resuméet af de centrale spørgsmål, som de vedrører for ***at sikre, at de er sammenhængende og letforståelige.*** De berørte tilsynsmyndigheders bemærkninger kan suppleres med yderligere dokumenter. De væsentlige faktiske og retlige omstændigheder, der lægges til grund i disse dokumenter, skal, i det mindste kortfattet, fremgå af selve bemærkningerne på en sammenhængende og forståelig måde.

Ændringsforslag

(14) Sager, der ikke rejser stridsspørgsmål (***sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold***), kræver ikke omfattende drøftelser mellem tilsynsmyndighederne for, at de kan nå til enighed, og kan derfor behandles

bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål, bør den ledende tilsynsmyndighed inden for *ni* måneder meddele de foreløbige konklusioner, jf. artikel 14.

hurtigere. Hvis ingen af de berørte tilsynsmyndigheder fremsætter bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål, bør den ledende tilsynsmyndighed inden for *tre* måneder **efter fristen for bemærkninger** meddele de foreløbige konklusioner, jf. artikel 14.

Ændringsforslag 19

Forslag til forordning Betragtning 16

Kommissionens forslag

(16) Hvis anvendelsen af disse værktøjer ikke gør det muligt for tilsynsmyndighederne at nå til enighed om omfanget af en klagebaseret undersøgelse, bør **den ledende tilsynsmyndighed** anmode om en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, jf. artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679. **Med henblik herpå bør det formodes, at der er krav om uopsættelighed.** Den ledende tilsynsmyndighed bør drage passende konklusioner af Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse med henblik på de foreløbige konklusioner.

Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse kan ikke foregribe resultatet af den ledende tilsynsmyndigheds undersøgelse eller påvirke overholdelsen af de berørte parterets ret til at blive hørt. Databeskyttelsesrådet bør navnlig ikke udvide undersøgelsens omfang på eget initiativ.

Ændringsforslag 20

Forslag til forordning Betragtning 17

Kommissionens forslag

(17) For at gøre det muligt for klageren

Ændringsforslag

(16) Hvis anvendelsen af disse værktøjer ikke gør det muligt for tilsynsmyndighederne at nå til enighed om omfanget af en klagebaseret undersøgelse, bør **de involverede tilsynsmyndigheder** anmode om en hurtig bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, jf. artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679. Den ledende tilsynsmyndighed bør drage passende konklusioner af Databeskyttelsesrådets hurtige bindende afgørelse med henblik på de foreløbige konklusioner.

(17) For at gøre det muligt for klageren

at udøve sin ret til effektive retsmidler i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679 **bør tilsynsmyndigheden, når den helt eller delvis afviser** en klage, **gøre det ved** en afgørelse, der kan anfægtes ved en national domstol.

at udøve sin ret til effektive retsmidler i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679 **og for at sikre overholdelse af chartrets artikel 47 bør behandlingen af** en klage **altid føre til** en afgørelse, der kan anfægtes ved en national domstol.

Ændringsforslag 21

Forslag til forordning Betragtning 18

Kommissionens forslag

(18) Klagerne bør have mulighed for at give udtryk for deres synspunkter, inden der træffes en afgørelse, der går dem imod. Ved hel eller delvis afvisning af en klage i en grænseoverskridende sag bør klageren derfor have mulighed for at fremsætte sine synspunkter forud for forelæggelsen af et udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, et revideret udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679, eller en bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, jf. artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679. Klageren kan anmode om aktindsigt i **den ikkefortrolige udgave af** de dokumenter, der ligger til grund for afgørelsen om helt eller delvis at afvise klagen.

Ændringsforslag 22

Forslag til forordning Betragtning 19

Kommissionens forslag

(19) Det er nødvendigt at præcisere ansvarsfordelingen mellem den ledende

Ændringsforslag

(18) Klagerne bør **som parter i proceduren** have mulighed for at give udtryk for deres synspunkter **og have ret til at blive hørt**, inden der træffes en afgørelse, der går dem imod. Ved hel eller delvis afvisning af en klage i en grænseoverskridende sag bør klageren derfor have mulighed for at fremsætte sine synspunkter **senest** forud for forelæggelsen af et udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, et revideret udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679, eller en bindende afgørelse fra Databeskyttelsesrådet, jf. artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679. Klageren kan anmode om aktindsigt i de dokumenter, der ligger til grund for afgørelsen om helt eller delvis at afvise klagen, **for på den måde at give vedkommende mulighed for effektiv domstolskontrol.**

Ændringsforslag

(19) Det er nødvendigt at præcisere ansvarsfordelingen mellem den ledende

tilsynsmyndighed og den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, i tilfælde af afvisning af en klage i en grænseoverskridende sag. Den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, og som er kontaktpunkt for klageren under undersøgelsen, bør **indhente klagerens synspunkter om den foreslåede afvisning af klagen og** være ansvarlig for al kommunikation med klageren. Al sådan kommunikation bør deles med den ledende tilsynsmyndighed. Eftersom den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, jf. artikel 60, stk. 8 og 9, i forordning (EU) 2016/679, har ansvaret for at træffe den endelige afgørelse om afvisning af klagen, bør **denne** tilsynsmyndighed også **have ansvaret for at udarbejde** udkastet til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679.

tilsynsmyndighed og den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, i tilfælde af afvisning af en klage i en grænseoverskridende sag. Den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, og som er kontaktpunkt for klageren under undersøgelsen, bør være ansvarlig for al kommunikation med klageren. Al sådan kommunikation bør deles med den ledende tilsynsmyndighed. Eftersom den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, jf. artikel 60, stk. 8 og 9, i forordning (EU) 2016/679, har ansvaret for at træffe den endelige afgørelse om afvisning af klagen, bør **den ledende** tilsynsmyndighed også **involvere denne tilsynsmyndighed i udarbejdelsen af** udkastet til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679.

Begrundelse

Præcisering i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 60, stk. 3, 8 og 9.

Ændringsforslag 23

Forslag til forordning Betragtning 21

Kommissionens forslag

(21) For effektivt at sikre retten til god forvaltning og retten til et forsvar som fastsat i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"), herunder retten for enhver til at blive hørt, inden der træffes en individuel foranstaltning over for den pågældende, som måtte berøre vedkommende negativt, er det vigtigt at fastsætte klare regler for udøvelsen af denne ret.

Ændringsforslag

(21) For effektivt at sikre retten til god forvaltning og retten til et forsvar som fastsat i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder ("chartret"), herunder retten for enhver til at blive hørt, inden der træffes en individuel foranstaltning over for den pågældende, som måtte berøre vedkommende negativt, er det vigtigt at fastsætte klare regler for udøvelsen af denne ret **for alle parter, der er involveret i en sag. Enhver part har ret til at afslå retten til at blive hørt.**

Ændringsforslag 24

Forslag til forordning Betragtning 22

Kommissionens forslag

(22) Reglerne vedrørende den administrative procedure, som tilsynsmyndighederne anvender i forbindelse med håndhævelsen af forordning (EU) 2016/679, bør sikre, at **de parter, der er genstand for en undersøgelse, reelt har** mulighed for at fremsætte deres synspunkter med hensyn til rigtigheden og relevansen af de kendsgerninger, indsigelser og omstændigheder, som tilsynsmyndigheden har fremført under hele proceduren, og dermed sætte dem i stand til at udøve deres ret til et forsvar. De foreløbige konklusioner indeholder den foreløbige holdning til den påståede overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 efter en undersøgelse. De udgør dermed en meget vigtig proceduremæssig garanti, der sikrer, at retten til at blive hørt respekteres. **De parter, der er genstand for en undersøgelse,** bør modtage de dokumenter, der er nødvendige for at forsvare **sig** effektivt og fremsætte bemærkninger til de påstande, der gøres gældende **mod dem**, ved at få aktindsigt i **de administrative sagsakter**.

Ændringsforslag 25

Forslag til forordning Betragtning 23

Kommissionens forslag

(23) **I de foreløbige konklusioner**

Ændringsforslag

(22) Reglerne vedrørende den administrative procedure, som tilsynsmyndighederne anvender i forbindelse med håndhævelsen af forordning (EU) 2016/679, bør sikre, at **parterne reelt har ret til at blive hørt og** mulighed for at fremsætte deres synspunkter med hensyn til rigtigheden og relevansen af de kendsgerninger, indsigelser og omstændigheder, som tilsynsmyndigheden har fremført under hele proceduren, og dermed sætte dem i stand til at udøve deres ret til et forsvar. De foreløbige konklusioner indeholder den foreløbige holdning til den påståede overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 efter en undersøgelse. De udgør dermed en meget vigtig proceduremæssig garanti, der sikrer, at retten til at blive hørt respekteres. **Parterne** bør modtage **alle** de dokumenter, der er nødvendige for at **føre og** forsvare **deres sag** effektivt og fremsætte bemærkninger til de påstande, der gøres gældende, ved at få aktindsigt i **sagsakterne. Hvis der på et hvilket som helst tidspunkt i en undersøgelse indgives et indlæg til en ledende tilsynsmyndighed, som væsentligt ændrer den ledende tilsynsmyndigheds syn på en sag, bør parterne have mulighed for at reagere på dette indlæg, inden den ledende tilsynsmyndighed træffer sin endelige afgørelse.**

Ændringsforslag

(23) De foreløbige konklusioner bør

fastlægges undersøgelsens omfang og dermed omfanget af enhver fremtidig endelig afgørelse (som alt efter omstændighederne træffes på grundlag af en bindende afgørelse truffet af Databeskyttelsesrådet, jf. artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679)), der kan rettes til de dataansvarlige eller databehandlerne. De foreløbige konklusioner bør formuleres således, at de, selv om de er kortfattede, er tilstrækkeligt klare til, at *de parter, der er genstand for en undersøgelse*, på korrekt vis kan fastslå arten af den påståede overtrædelse af forordning (EU) 2016/679. Forpligtelsen til at give *de parter, der er genstand for en undersøgelse*, alle de oplysninger, der er nødvendige for, *at de kan forsvare sig*, er opfyldt, hvis det i den endelige afgørelse ikke gøres gældende, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, har begået andre overtrædelser end dem, der er nævnt i de foreløbige konklusioner, og der kun tages hensyn til de faktiske omstændigheder, som *de parter, der er genstand for en undersøgelse*, har haft lejlighed til at udtale sig om. Den ledende tilsynsmyndigheds endelige afgørelse er imidlertid ikke nødvendigvis en kopi af de foreløbige konklusioner. Den ledende tilsynsmyndighed bør i den endelige afgørelse kunne tage hensyn til svarene fra *de parter, der er genstand for en undersøgelse*, på de foreløbige konklusioner og, hvor det er relevant, det reviderede udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679, og *afgørelsen* om bilæggelse af tvisten mellem tilsynsmyndighederne, jf. artikel 65, stk. 1, litra a). Den ledende tilsynsmyndighed bør kunne foretage sin egen vurdering af de faktiske omstændigheder og de retlige vurderinger, som *de parter, der er genstand for en undersøgelse*, har fremført, enten for at opgive indsigelserne, når tilsynsmyndigheden finder dem ubegrundede, eller for at supplere og omformulere sine argumenter, både de jure

formuleres således, at de, selv om de er kortfattede, er tilstrækkeligt klare til, at *parterne* på korrekt vis kan fastslå arten af den påståede overtrædelse af forordning (EU) 2016/679. Forpligtelsen til at give *parterne* alle de oplysninger, der er nødvendige for *deres ret til at blive hørt*, er opfyldt, hvis det i den endelige afgørelse ikke gøres gældende, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, har begået andre overtrædelser end dem, der er nævnt i de foreløbige konklusioner, og der kun tages hensyn til de faktiske omstændigheder, som *parterne* har haft lejlighed til at udtale sig om. Den ledende tilsynsmyndigheds endelige afgørelse er imidlertid ikke nødvendigvis en kopi af de foreløbige konklusioner. Den ledende tilsynsmyndighed bør i den endelige afgørelse kunne tage hensyn til svarene fra *parterne* på de foreløbige konklusioner og, hvor det er relevant, det reviderede udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679, og *Databeskyttelsesrådets afgørelse* om bilæggelse af tvisten mellem tilsynsmyndighederne, jf. artikel 65, stk. 1, litra a), *i denne forordning*. Den ledende tilsynsmyndighed bør kunne foretage sin egen vurdering af de faktiske omstændigheder og de retlige vurderinger, som *parterne* har fremført, enten for at opgive indsigelserne, når tilsynsmyndigheden finder dem ubegrundede, eller for at supplere og omformulere sine argumenter, både de jure eller de facto, til støtte for de indsigelser, den fastholder.

eller de facto, til støtte for de indsigelser, den fastholder. ***Eksempelvis kan det forhold, at der tages hensyn til et argument, der er fremført af en part, der er genstand for en undersøgelse under den administrative procedure, uden at denne part har haft mulighed for at udtale sig herom inden vedtagelsen af den endelige afgørelse, ikke i sig selv udgøre en tilsidesættelse af retten til et forsvar.***

Ændringsforslag 26

Forslag til forordning Betragtning 24

Kommissionens forslag

(24) ***De parter, der er genstand for en undersøgelse***, bør have ret til at blive hørt forud for forelæggelsen af et revideret udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679, eller Databeskyttelsesrådets vedtagelse af en bindende afgørelse, jf. artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag

(24) ***Parterne*** bør have ret til at blive hørt forud for forelæggelsen af et revideret udkast til afgørelse, jf. artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679, eller Databeskyttelsesrådets vedtagelse af en bindende afgørelse, jf. artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag 27

Forslag til forordning Betragtning 25

Kommissionens forslag

(25) Klagere bør have mulighed for at blive inddraget i de procedurer, der indledes af en tilsynsmyndighed med henblik på at kortlægge eller afklare spørgsmål vedrørende en potentiel overtrædelse af forordning (EU) 2016/679. Det forhold, at en tilsynsmyndighed allerede har indledt en undersøgelse vedrørende klagens genstand eller vil behandle klagen i en undersøgelse på eget initiativ efter modtagelsen af klagen, udelukker ikke, at en registreret kan

Ændringsforslag

(25) Klagere bør have mulighed for at blive inddraget i de procedurer, der indledes af en tilsynsmyndighed med henblik på at kortlægge eller afklare spørgsmål vedrørende en potentiel overtrædelse af forordning (EU) 2016/679. Det forhold, at en tilsynsmyndighed allerede har indledt en undersøgelse vedrørende klagens genstand eller vil behandle klagen i en undersøgelse på eget initiativ efter modtagelsen af klagen, udelukker ikke, at en registreret kan

betragtes som klager. *En tilsynsmyndigheds undersøgelse af en dataansvarligs eller databehandlers eventuelle overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 udgør imidlertid ikke en kontradiktorisk procedure mellem klageren og de parter, der undersøges. Det er en procedure, der indledes af en tilsynsmyndighed på eget initiativ eller på grundlag af en klage som led i udførelsen af dens opgaver i henhold til artikel 57, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679. De parter, der er genstand for en undersøgelse, og klageren befinder sig derfor ikke i samme proceduremæssige situation, og sidstnævnte kan ikke påberåbe sig retten til at blive hørt, når afgørelsen ikke påvirker vedkommendes retsstilling negativt. Klagerens inddragelse i sagen mod de parter, der er genstand for en undersøgelse, kan ikke bringe disse parter ret til at blive hørt i fare.*

betragtes som klager.

Ændringsforslag 28

Forslag til forordning Betragtning 26

Kommissionens forslag

(26) Klagerne bør have mulighed for at fremsætte deres synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner skriftligt. De bør imidlertid ikke have adgang til forretningshemmeligheder eller andre fortrolige oplysninger, der tilhører andre parter, der er involveret i sagen. Klagere bør ikke have ret til generel aktindsigt i *de administrative sagsakter*.

Ændringsforslag 29

Ændringsforslag

(26) Klagerne bør have mulighed for at fremsætte deres synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner skriftligt. De bør imidlertid ikke have adgang til forretningshemmeligheder eller andre fortrolige oplysninger, der tilhører andre parter, der er involveret i sagen. Klagere bør ikke have ret til generel aktindsigt i *sagsakterne af hensyn til beskyttelsen af fortrolige oplysninger og integriteten af beslutningsprocessen, uden at dette berører deres ret til effektive retsmidler*.

Forslag til forordning Betragtning 27

Kommissionens forslag

(27) Når tilsynsmyndighederne fastsætter frister **for parter, der er genstand for en undersøgelse, og klagerne** til at fremsætte deres synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner, bør de tage hensyn til kompleksiteten af de spørgsmål, der rejses i de foreløbige konklusioner, for at sikre, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, og klagerne har tilstrækkelig mulighed for på meningsfuld vis at fremsætte deres synspunkter vedrørende de rejste spørgsmål.

Ændringsforslag 30

Forslag til forordning Betragtning 28

Kommissionens forslag

(28) Udvekslingen af synspunkter forud for vedtagelsen af et udkast til afgørelse omfatter en åben dialog og en omfattende udveksling af synspunkter, hvor tilsynsmyndighederne bør gøre deres yderste for at nå til enighed om vejen frem i en undersøgelse. Omvendt bør den uenighed, der er givet udtryk for i relevante og begrundede indsigelser, jf. artikel 60, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679, som forbedrer muligheden for tvistbilæggelse mellem tilsynsmyndighederne, jf. artikel 65 i forordning (EU) 2016/679, og forsinker den kompetente tilsynsmyndigheds vedtagelse af en endelig afgørelse, kun undtagelsesvis opstå i tilfælde af, at tilsynsmyndighederne ikke opnår enighed, og hvor det er nødvendigt for at sikre en konsekvent fortolkning af forordning (EU) 2016/679. Sådanne

Ændringsforslag

(27) Når tilsynsmyndighederne fastsætter frister **og begrænser længden af indlæg for parter** til at fremsætte deres synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner, bør de tage hensyn til kompleksiteten af de spørgsmål, der rejses i de foreløbige konklusioner, **samt kapaciteten hos de parter, der undersøges, og klagerne til at reagere**, for at sikre, at de parter, der er genstand for en undersøgelse, og klagerne har tilstrækkelig mulighed for på meningsfuld vis at fremsætte deres synspunkter vedrørende de rejste spørgsmål. **Dette bør dog ikke føre til unødigt lange procedurer.**

Ændringsforslag

(28) Udvekslingen af synspunkter forud for vedtagelsen af et udkast til afgørelse omfatter en åben dialog og en omfattende udveksling af synspunkter, hvor tilsynsmyndighederne bør gøre deres yderste for at nå til enighed om vejen frem i en undersøgelse. Omvendt bør den uenighed, der er givet udtryk for i relevante og begrundede indsigelser, jf. artikel 60, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679, som forbedrer muligheden for tvistbilæggelse mellem tilsynsmyndighederne, jf. artikel 65 i forordning (EU) 2016/679, og forsinker den kompetente tilsynsmyndigheds vedtagelse af en endelig afgørelse, kun undtagelsesvis opstå i tilfælde af, at tilsynsmyndighederne ikke opnår enighed, og hvor det er nødvendigt for at sikre en konsekvent fortolkning af forordning (EU) 2016/679. Sådanne

indsigelse bør kun anvendes i beskedent omfang, når det drejer sig om at sikre en konsekvent håndhævelse af forordning (EU) 2016/679, eftersom enhver anvendelse af relevante og begrundede indsigelse forsinker den registreredes adgang til retsmidler. ***Da omfanget af undersøgelsen og de relevante faktiske omstændigheder bør fastlægges, inden de foreløbige konklusioner meddeles, bør de berørte tilsynsmyndigheder ikke rejse disse spørgsmål i relevante og begrundede indsigelse. De kan dog tages op af de berørte tilsynsmyndigheder i deres bemærkninger til resuméet af centrale spørgsmål, jf. artikel 9, stk. 3, inden de foreløbige konklusioner meddeles de parter, der er genstand for en undersøgelse.***

Ændringsforslag 31

Forslag til forordning Betragtning 29

Kommissionens forslag

(29) For at sikre en effektiv og inkluderende afslutning på tvistbilæggelsesproceduren, hvor alle tilsynsmyndigheder bør kunne bidrage med deres synspunkter, og under hensyntagen til tidspresset i forbindelse med tvistbilæggelse, bør relevante og begrundede indsigelse form og struktur opfylde visse krav. Derfor bør relevante og begrundede indsigelse begrænses til en fastsat længde, klart kortlægge uenigheden i udkastet til afgørelse og formuleres tilstrækkelig klart, sammenhængende og præcist.

indsigelse bør kun anvendes i beskedent omfang, når det drejer sig om at sikre en konsekvent håndhævelse af forordning (EU) 2016/679, eftersom enhver anvendelse af relevante og begrundede indsigelse forsinker den registreredes adgang til retsmidler.

Ændringsforslag

(29) For at sikre en effektiv og inkluderende afslutning på tvistbilæggelsesproceduren, hvor alle tilsynsmyndigheder bør kunne bidrage med deres synspunkter, og under hensyntagen til tidspresset i forbindelse med tvistbilæggelse, bør relevante og begrundede indsigelse form og struktur opfylde visse krav. Derfor bør relevante og begrundede indsigelse begrænses til en fastsat længde ***under hensyntagen til sagernes kompleksitet og relevansen af bidragene fra andre tilsynsmyndigheder, og de bør*** klart kortlægge uenigheden i udkastet til afgørelse og formuleres tilstrækkelig klart, sammenhængende og præcist.

Begrundelse

Det begrænser længden af skriftlige bidrag, som andre tilsynsmyndigheder kan forelægge (til et bestemt antal sider), uanset sagernes forskellige kompleksitet.

Ændringsforslag 32

Forslag til forordning Betragtning 30

Kommissionens forslag

(30) Aktindsigt i **administrative sagsakter** er fastsat som en del af retten til et forsvar og retten til god forvaltning, der er nedfældet i chartret. De parter, der er genstand for en undersøgelse, bør have aktindsigt i **de administrative sagsakter**, når de underrettes om de foreløbige konklusioner, og der bør fastsættes en frist for indgivelsen af deres skriftlige svar på de foreløbige konklusioner.

Ændringsforslag

(30) Aktindsigt i **sagsakterne** er fastsat som en del af retten til et forsvar **og effektive retsmidler** og retten til god forvaltning, der er nedfældet i chartret. De parter, der er genstand for en undersøgelse, bør have aktindsigt i **sagsakterne, senest** når de underrettes om de foreløbige konklusioner, og der bør fastsættes en frist for indgivelsen af deres skriftlige svar på de foreløbige konklusioner.

Ændringsforslag 33

Forslag til forordning Betragtning 31

Kommissionens forslag

(31) Når tilsynsmyndighederne giver aktindsigt i **de administrative sagsakter**, bør de sikre, at forretningshemmeligheder og andre fortrolige oplysninger beskyttes. Kategorien "andre fortrolige oplysninger" omfatter andre oplysninger end forretningshemmeligheder, der kan betragtes som fortrolige, for så vidt som det vil være til betydelig skade for en registeransvarlig, en databehandler eller en fysisk person, hvis de videregives. Tilsynsmyndighederne bør kunne anmode de parter, der er genstand for en undersøgelse, og som fremlægger eller har fremlagt dokumenter eller erklæringer, om at udpege de fortrolige oplysninger.

Ændringsforslag

(31) Når tilsynsmyndighederne giver aktindsigt i **sagsakterne**, bør de sikre, at forretningshemmeligheder og andre **retligt beskyttede** fortrolige oplysninger beskyttes. Kategorien "andre fortrolige oplysninger" omfatter andre oplysninger end forretningshemmeligheder, der kan betragtes som fortrolige, for så vidt som det vil være til betydelig skade for en registeransvarlig, en databehandler eller en fysisk **eller juridisk** person, hvis de videregives. Tilsynsmyndighederne bør kunne anmode de parter, der er genstand for en undersøgelse, og som fremlægger eller har fremlagt dokumenter eller erklæringer, om at udpege de fortrolige

oplysninger.

Ændringsforslag 34

Forslag til forordning Betragtning 34

Kommissionens forslag

(34) Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679 bør udelukkende vedrøre de spørgsmål, der førte til indledning af tvistbilæggelsesproceduren, og være udformet *på en måde*, der gør det muligt for den ledende tilsynsmyndighed at træffe sin endelige afgørelse på grundlag af Databeskyttelsesrådets afgørelse, *samtidig med at den bevarer sin skønsbeføjelse*.

Ændringsforslag

(34) Databeskyttelsesrådets bindende afgørelse i henhold til artikel 65, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679 bør udelukkende vedrøre de spørgsmål, der førte til indledning af tvistbilæggelsesproceduren, og være udformet *i et klart og præcist sprog*, der gør det muligt for den ledende tilsynsmyndighed at træffe sin endelige afgørelse på grundlag af Databeskyttelsesrådets afgørelse.

Ændringsforslag 35

Forslag til forordning Betragtning 37 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

(37 a) For at sikre, at samarbejds- og tvistbilæggelsesmekanismen fungerer mere gnidningsfrit og effektivt i grænseoverskridende sager, bør Det Europæiske Databeskyttelsesråd og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse i stigende grad tillægges beføjelser og en mere fremtrædende rolle i koordineringen for at fremme samarbejdet med tilsynsmyndighederne.

Ændringsforslag 36

Forslag til forordning Artikel 1 – overskrift

Kommissionens forslag

Genstand

Ændringsforslag 37

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1

Kommissionens forslag

I denne forordning fastsættes procedurereglerne for tilsynsmyndighedernes behandling af klager og gennemførelse af undersøgelser i sager indledt på baggrund af klager eller på eget initiativ i **forbindelse med** grænseoverskridende **håndhævelse** af forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag 38

Forslag til forordning

Artikel 1 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag 39

Forslag til forordning

Artikel 2 – stk. 2 – nr. 1

Ændringsforslag

Genstand **og anvendelsesområde**

Ændringsforslag

1. I denne forordning fastsættes procedurereglerne for tilsynsmyndighedernes behandling af klager og gennemførelse af undersøgelser i sager indledt på baggrund af klager eller på eget initiativ i **relation til** grænseoverskridende **behandling inden for betydningen** af forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag

1a. Denne forordning finder anvendelse på sager i henhold til forordning (EU) 2016/679 vedrørende en sådan grænseoverskridende behandling, når tilsynsmyndigheder i mere end én medlemsstat deltager i sagen, samt tilknyttede retsmidler.

Denne forordning er ikke til hinder for, at medlemsstaterne kan præcisere procedurespørgsmål, der ikke er reguleret af denne forordning eller forordning (EU) 2016/679.

Kommissionens forslag

1) "parter, der er genstand for en undersøgelse": dataansvarlig(e) og/eller databehandler(e), der undersøges for en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 i forbindelse med grænseoverskridende behandling

Ændringsforslag

1) "parter, der er genstand for en undersøgelse": dataansvarlig(e) og/eller databehandler(e), der undersøges for en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 i forbindelse med grænseoverskridende behandling, **samt deres repræsentant (er)**

Ændringsforslag 40

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1 a) "klager": den registrerede eller det organ, den organisation eller den sammenslutning, som ikke arbejder med gevinst for øje, der har indgivet en klage i henhold til artikel 77 i forordning (EU) 2016/679, og som derfor betragtes som part i proceduren

Ændringsforslag 41

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2 a) "part": den eller de parter, der er genstand for undersøgelsen, klageren/klagerne og enhver tredjepart i sagen som defineret i national ret

Ændringsforslag 42

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4 a) "Fortrolig udgave af dokumenter" betyder dokumenter, der indeholder fortrolige eller følsomme oplysninger, som kan være juridisk fortrolige i henhold til gældende love og databeskyttelsesregler.

Ændringsforslag 43

Forslag til forordning
Artikel 2 – stk. 2 – nr. 4 b (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4 b) "Ikkefortrolig udgave af dokumenter" betyder en udgave af dokumenter, hvori fortrolige eller følsomme oplysninger er blevet bortredigeret, og som kan gives til klageren uden at overtræde love eller databeskyttelsesregler.

Ændringsforslag 44

Forslag til forordning
Artikel 2 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 2a

**Fælles proceduremæssige
minimumsstandarder**

1) Uden at det berører yderligere rettigheder i henhold til national ret har hver part i proceduren som minimum følgende rettigheder:

a) at få deres sag behandlet upartisk og retfærdigt og blive behandlet lige, selv i forskellige jurisdiktioner ("retfærdig procedure og processuel ligestilling")

b) at blive hørt, inden der træffes foranstaltninger, som vil være til skade for parten, herunder inden afgørelsen om

helt eller delvist at afslå eller afvise en klage ("retten til at blive hørt")

c) at få aktindsigt i sagsakterne ("proceduregennemsigtighed").

2) Rettighederne i stk. 1 finder anvendelse som fastsat i nærværende forordning og forordning (EU) 2016/679 og, hvor det er relevant, national ret.

Ændringsforslag 45

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. En klage *på baggrund af forordning (EU) 2016/679*, der vedrører grænseoverskridende *behandling, skal indeholde de oplysninger, der kræves i den formular, som er angivet i bilaget. Der kræves ikke yderligere oplysninger for, at klagen kan antages.*

Ændringsforslag

1. En klage, der vedrører grænseoverskridende *samarbejde og sammenhæng i overensstemmelse med artikel 60 i forordning (EU) 2016/679, skal mindst indeholde følgende oplysninger:*

a) klagerens navn, adresse og andre tilgængelige kontaktoplysninger

b) navn, adresse og andre kontaktoplysninger på den part, der er genstand for en undersøgelse, hvis de kendes

c) sagens faktiske omstændigheder og eventuelle beviser, som klageren har adgang til

d) de foranstaltninger, som klageren kræver af tilsynsmyndigheden.

Der kræves ikke yderligere oplysninger for, at klagen kan antages.

Klagen kan indgives skiftligt, elektronisk eller pr. post.

For at lette klageproceduren findes der en formularskabelon i bilaget.

Ændringsforslag 46

**Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. Klageren er ikke forpligtet til at kontakte den part, der er genstand for undersøgelsen, før indgivelsen af en klage, for at klagen kan antages til behandling.

Ændringsforslag 47

**Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 1 b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1 b. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, bekræfter modtagelsen af klagen inden for en uge. Denne bekræftelse vedrører ikke vurderingen af klagens antagelighed i henhold til stk. 3.

Ændringsforslag 48

**Forslag til forordning
Artikel 3 – stk. 2**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, fastslår, om klagen vedrører grænseoverskridende behandling.

2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, fastslår, om klagen vedrører grænseoverskridende behandling.

I den forbindelse overvejes som minimum følgende:

- den relevante dataansvarlige eller databehandler for den pågældende behandling

- den dataansvarliges eller databehandlerens antal etableringssteder i EU

- hovedvirksomhedens beliggenhed

- aktiviteter, der udføres af etablerede virksomheder i mere end én medlemsstat
- betydelig indvirkning eller sandsynlig betydelig indvirkning på registrerede i mere end én medlemsstat.

Ændringsforslag 49

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, afgør inden for **en måned**, om de oplysninger, som kræves i formularen, er fuldstændige.

Ændringsforslag

3. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, afgør inden for **tre uger efter modtagelse af klagen**, om klagen kan antages til behandling, herunder om de oplysninger, som kræves, er fuldstændige, og videregiver den til den ledende tilsynsmyndighed.

Ændringsforslag 50

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. *Efter vurdering af om de oplysninger, som kræves i formularen, er fuldstændige, videregiver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klagen til den ledende tilsynsmyndighed.*

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 51

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Hvis klageren ved indgivelse af klagen anfører, at den indeholder forretningshemmeligheder, skal klageren

Ændringsforslag

5. Hvis klageren ved indgivelse af klagen anfører, at den indeholder forretningshemmeligheder, skal klageren

også indgive en ikkefortrolig udgave af klagen.

også indgive en ikkefortrolig udgave af klagen *sammen med den fortrolige udgave. Tilsynsmyndigheden videregiver kun oplysningerne, hvis en sådan videregivelse er nødvendig for, at de parter, der er genstand for undersøgelsen, kan udøve deres ret til forsvar effektivt.*

Ændringsforslag 52

Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. *Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, bekræfter modtagelsen af klagen inden for en uge. Denne bekræftelse vedrører ikke vurderingen af klagens antagelighed i henhold til stk. 3.*

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 53

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag

Ved vurdering af i hvilket omfang den enkelte klage bør undersøges, tager *tilsynsmyndigheden* hensyn til alle relevante omstændigheder, herunder alle de følgende:

Ændringsforslag

Ved vurdering af i hvilket omfang den enkelte klage bør undersøges, tager *den ledende tilsynsmyndighed* hensyn til alle relevante omstændigheder, herunder alle de følgende:

Ændringsforslag 54

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) det *hensigtsmæssige ved* rettidigt *at sikre klageren* et effektivt retsmiddel

Ændringsforslag

a) det *forhold, at klageren* rettidigt *sikres* et effektivt retsmiddel, *herunder under hensyntagen til, hvad der står på spil for klageren*

Ændringsforslag 55

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

c a) klagerens brug af den interne klagemekanisme, som er stillet til rådighed af de undersøgte parter.

Ændringsforslag 56

Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1 a) at behandlingen af en klage altid skal føre til en juridisk bindende afgørelse, der er genstand for effektive retsmidler i henhold til artikel 78 i forordning (EU) 2016/679

Ændringsforslag 57

Forslag til forordning Artikel 5

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

En klage kan bilægges ved en mindelig løsning mellem klageren og de parter, der er genstand for en undersøgelse. ***Hvis tilsynsmyndigheden finder, at klagen er bilagt ved mindelig løsning på klagen, underretter den klageren om den foreslåede løsning. Hvis klageren ikke inden for en måned gør indsigelse mod den mindelige løsning, som tilsynsmyndigheden har foreslået, betragtes klagen som tilbagetrukket.***

1. En klage kan bilægges ved en mindelig løsning mellem klageren og de parter, der er genstand for en undersøgelse på et hvilket som helst tidspunkt af undersøgelsen. Tilsynsmyndighederne kan tilskynde til og fremme en sådan frivillig proces. Mindelige bilæggelser kan ikke nås på grundlag af betalinger til klageren. En mindelig bilæggelse af tvisten under klageproceduren indskrænker ikke klagerens mulighed for at kræve erstatning i henhold til artikel 82 i forordning (EU) 2016/679.

1a) En mindelig løsning mellem klageren og den part, der er genstand for undersøgelsen, anses for at være fundet, hvis der foreligger en udtrykkelig aftale.

1b) Den tilsynsmyndighed, som klagen er indgivet til, kan lette en sådan mindelig løsning i den forberedende fase, og den ledende tilsynsmyndighed kan lette den, når en klage er blevet fremsendt til den. Tilsynsmyndigheden kan tilskynde til og lette mindelige bilæggelser, hvis det er relevant.

1c) Hvis der er fundet en mindelig løsning på klagen, meddeler parterne løsningen til tilsynsmyndigheden, og klagen betragtes som tilbagetrukket.

1d) Hvis den ledende tilsynsmyndighed sikrede den mindelige løsning, finder artikel 60, stk. 3 og 4, i forordning (EU) 2016/679 anvendelse.

1e) Tilsynsmyndighederne er med henblik på videre undersøgelser på eget initiativ ikke bundet af den mindelige løsning.

Ændringsforslag 58

Forslag til forordning Artikel 5 a (ny)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 5 a

Anmodning om en procedure på eget initiativ

1. Den ledende tilsynsmyndighed kan til enhver tid indlede en procedure på eget initiativ.

2. Hvis den mener, at forordning (EU) 2016/679 kan være blevet overtrådt, kan enhver berørt tilsynsmyndighed anmode om en procedure på eget initiativ ved at sende en skriftlig anmodning til den ledende tilsynsmyndighed. En sådan anmodning skal som minimum indeholde:

a) en erklæring om at være en berørt tilsynsmyndighed

b) al dokumentation for overtrædelsen

c) et resumé af de centrale spørgsmål jf. artikel 9.

3. Inden for tre uger skal den formodede ledende tilsynsmyndighed:

a) underrette den berørte tilsynsmyndighed om, at den har indledt en procedure på eget initiativ

b) underrette den berørte tilsynsmyndighed om, at artikel 56, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 finder anvendelse på sagen, og at den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 56, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 ikke har til hensigt at behandle sagen selv eller

c) afvise anmodningen, hvis den mener, at den ikke er den ledende tilsynsmyndighed, eller at der ikke er tale om en overtrædelse af forordning (EU) 2016/679.

I det tilfælde, der er omhandlet i litra a) til dette stykke, kan den berørte tilsynsmyndighed sende et udkast til afgørelse i henhold til artikel 56, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679 til den ledende tilsynsmyndighed.

I det tilfælde, der er omhandlet i litra c) til dette stykke, kan den berørte tilsynsmyndighed sende en ændret anmodning om en procedure på eget initiativ igen, eller den kan anmode om en afgørelse om Databeskyttelsesrådets indledning af proceduren. i artikel 26a, stk. 1.

Ændringsforslag 59

Forslag til forordning Artikel 6 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag

a) oversættelse af klagerne og klagerens synspunkter til det sprog, som den ledende tilsynsmyndighed anvender i forbindelse med undersøgelsen

Ændringsforslag

a) oversættelse af klagerne og klagerens synspunkter til det sprog, som den ledende tilsynsmyndighed anvender i forbindelse med undersøgelsen, ***eller til det arbejdssprog, som er aftalt mellem de berørte tilsynsmyndigheder i forbindelse med undersøgelsen***

Ændringsforslag 60

**Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 – litra b**

Kommissionens forslag

b) oversættelse af de dokumenter, der er stillet til rådighed af den ledende tilsynsmyndighed, til det sprog, der anvendes til at kommunikere med klageren, for så vidt der er behov for at stille disse dokumenter til rådighed for klageren i henhold til denne forordning eller forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag

b) oversættelse af de dokumenter, der er stillet til rådighed af den ledende tilsynsmyndighed, til det sprog, der anvendes, ***eller som der er enighed om at anvende*** til at kommunikere med klageren, for så vidt der er behov for at stille disse dokumenter til rådighed for klageren i henhold til denne forordning eller forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag 61

**Forslag til forordning
Artikel 6 – stk. 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

1a. En tilsynsmyndighed kan levere automatiserede oversættelser og uofficielle oversættelser.

Ændringsforslag 62

**Forslag til forordning
Artikel 8 – stk. 1**

Kommissionens forslag

1. Den ledende tilsynsmyndighed informerer regelmæssigt de andre berørte tilsynsmyndigheder om undersøgelsen og giver **snarest muligt** de andre berørte tilsynsmyndigheder alle relevante oplysninger, når de er tilgængelige.

Ændringsforslag

1. Den ledende tilsynsmyndighed informerer regelmæssigt de andre berørte tilsynsmyndigheder om undersøgelsen og giver **uden unødigt forsinkelse og senest inden for én uge** de andre berørte tilsynsmyndigheder alle relevante oplysninger, når de er tilgængelige.

Ændringsforslag 63

**Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 1**

Kommissionens forslag

1. Når den ledende tilsynsmyndighed først har dannet sig et foreløbigt overblik over undersøgelsens hovedspørgsmål, udarbejder den et resumé af centrale spørgsmål med henblik på samarbejde, jf. artikel 60, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag

1. Når den ledende tilsynsmyndighed først har dannet sig et foreløbigt overblik over undersøgelsens hovedspørgsmål, udarbejder den **hurtigst muligt og senest inden for ni måneder** et resumé af centrale spørgsmål med henblik på samarbejde, jf. artikel 60, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag 64

**Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra a a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a a) svar fra de parter, der er genstand for en undersøgelse

Ændringsforslag 65

**Forslag til forordning
Artikel 9 – stk. 2 – litra d a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

d a) en oversigt over både alle

Ændringsforslag 66

Forslag til forordning Artikel 9 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. De berørte tilsynsmyndigheder kan fremsætte bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål. Disse bemærkninger skal fremsættes senest fire uger efter modtagelsen af resuméet af de centrale spørgsmål.

Ændringsforslag

3. De berørte tilsynsmyndigheder kan fremsætte bemærkninger til resuméet af de centrale spørgsmål. Disse bemærkninger skal fremsættes senest fire uger efter modtagelsen af resuméet af de centrale spørgsmål *i overensstemmelse med artikel 60 i forordning (EU) 2016/679.*

Ændringsforslag 67

Forslag til forordning Artikel 9 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Databeskyttelsesrådet kan i sin forretningsorden fastsætte begrænsninger for den maksimale længde på de bemærkninger til resuméet af centrale spørgsmål, som kan fremsættes af de berørte tilsynsmyndigheder.

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 68

Forslag til forordning Artikel 9 – stk. 6

Kommissionens forslag

6. Sager, hvor ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har fremsat bemærkninger i henhold til denne artikels stk. 3, betragtes som sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold. I disse sager formidles de

Ændringsforslag

6. I sager, hvor ingen af myndighederne har bestridt de faktiske forhold, formidles de foreløbige konklusioner, som er omhandlet i artikel 14, til *parterne* senest *tre* måneder efter udløbet af den frist, der er fastsat i

foreløbige konklusioner, som er omhandlet i artikel 14, til *de parter, der er genstand for en undersøgelse*, senest *ni* måneder efter udløbet af den frist, der er fastsat i denne artikels stk. 3.

denne artikels stk. 3.

Ændringsforslag 69

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 1 – litra c a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

c a) de potentielle korrigerende foranstaltninger.

Ændringsforslag 70

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 4

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4. Hvis der *i en klagebaseret undersøgelse* ikke opnås enighed mellem den ledende tilsynsmyndighed og en eller flere berørte tilsynsmyndigheder om *den sag*, der er henvist til i denne forordnings artikel 9, stk. 2, litra b), *anmoder* den ledende tilsynsmyndighed Databeskyttelsesrådet om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 3, i *forordning (EU) 2016/679. I så fald betragtes betingelserne for at anmode om en hurtig bindende afgørelse i henhold artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 som opfyldt.*

4. Hvis der ikke opnås enighed mellem den ledende tilsynsmyndighed og en eller flere berørte tilsynsmyndigheder om *de forhold*, der er henvist til i denne forordnings artikel 9, stk. 2, litra b), *kan* den ledende tilsynsmyndighed *eller de berørte tilsynsmyndigheder anmode* Databeskyttelsesrådet om at træffe en hurtig bindende afgørelse i henhold til artikel 66, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag 71

Forslag til forordning Artikel 10 – stk. 5 – litra a

Kommissionens forslag

a) de **dokumenter**, der er henvist til i artikel 9, stk. 2, **litra a) og b)**,

Ændringsforslag

a) de **relevante oplysninger**, der er henvist til i artikel 9, stk. 2

Ændringsforslag 72

Forslag til forordning

Artikel 10 – stk. 5 – litra b a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

b a) andre dokumenter eller oplysninger, som Det Europæiske Databeskyttelsesråd anser for relevante i det specifikke tilfælde.

Ændringsforslag 73

Forslag til forordning

Artikel 10 – stk. 6

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

6. Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse **om** undersøgelsens omfang på grundlag af bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndigheds holdning til disse bemærkninger.

6. Databeskyttelsesrådet vedtager en hurtig bindende afgørelse, **som er begrænset til** undersøgelsens omfang på grundlag af bemærkningerne fra de berørte tilsynsmyndigheder og den ledende tilsynsmyndigheds holdning til disse bemærkninger.

Ændringsforslag 74

Forslag til forordning

Artikel 11 – stk. 4

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

4. Klageren kan anmode om aktindsigt i **den ikkefortrolige udgave af** de dokumenter, der ligger til grund for den foreslåede afvisning af klagen.

4. Klageren kan anmode om aktindsigt i de dokumenter, der ligger til grund for den foreslåede afvisning af klagen, **ved analog anvendelse af kapitel IV i denne forordning.**

Ændringsforslag 75

Forslag til forordning Artikel 11 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Hvis klageren fremsætter sine synspunkter inden for den frist, der er fastsat af den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, og synspunkterne ikke fører til nogen ændring af den foreløbige vurdering af, hvorvidt klagen bør afvises helt eller delvis, udarbejder den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, et udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, som forelægges de andre berørte tilsynsmyndigheder af den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag

5. Hvis klageren fremsætter sine synspunkter inden for den frist, der er fastsat af den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, og synspunkterne ikke fører til nogen ændring af den foreløbige vurdering af, hvorvidt klagen bør afvises helt eller delvis ***i henhold til artikel 60, stk. 8, eller artikel 60, stk. 9, i forordning (EU) 2016/679***, udarbejder den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, et udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, som forelægges de andre berørte tilsynsmyndigheder af den ledende tilsynsmyndighed i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag 76

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Hvis ***den ledende tilsynsmyndighed finder, at*** der i det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679 fremføres elementer, som klageren bør have mulighed for at fremsætte sine synspunkter til, giver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren mulighed for at fremsætte sine synspunkter vedrørende disse nye elementer, inden forelæggelsen af det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag

1. Hvis der i det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679 fremføres elementer, som klageren bør have mulighed for at fremsætte sine synspunkter til, giver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren mulighed for at fremsætte sine synspunkter vedrørende disse nye elementer, inden forelæggelsen af det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679. ***Den fastsatte frist bør ikke være under to uger.***

Begrundelse

Det bør stå klart, at den slutning, at en klager bør høres igen, ikke er en vilkårlig beføjelse, men bør drages, hvis der er foretaget væsentlige ændringer af udkastet. Samtidig bør der være en minimumsfrist for afgivelse af svar som i artikel 11, stk. 2, i forslaget til forordning. Fristen blev fastsat til to uger i analogi med datatilsynsforordningens artikel 60, stk. 5. Stk. 2 er blevet sammenskrevet med stk. 1.

Ændringsforslag 77

Forslag til forordning Artikel 12 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, fastsætter en frist, inden hvilken klageren kan fremsætte sine synspunkter.

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 78

Forslag til forordning Artikel 14 – overskrift

Kommissionens forslag

Foreløbige konklusioner og svar

Ændringsforslag

Foreløbig konklusion og retten til at blive hørt for de parter, der er genstand for en undersøgelse

Ændringsforslag 79

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag

I de foreløbige konklusioner fremlægges de fremførte påstande på en udtømmende og tilstrækkelig klar måde, der gør de parter, der er genstand for en undersøgelse, i stand at tage stilling til den adfærd, som undersøges af den ledende tilsynsmyndighed. De **skal** navnlig

Ændringsforslag

I de foreløbige konklusioner fremlægges de fremførte påstande på en udtømmende og tilstrækkelig klar måde, der gør de parter, der er genstand for en undersøgelse, i stand at tage stilling til den adfærd, som undersøges af den ledende tilsynsmyndighed. De **indeholder** navnlig

indeholde en beskrivelse af alle faktiske omstændigheder og hele den retlige vurdering af sagen vedrørende de parter, der er genstand for en undersøgelse, så **de** kan give udtryk for deres synspunkter vedrørende de faktiske omstændigheder og de retlige konklusioner, som den ledende tilsynsmyndighed agter at drage i udkastet til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, og en oversigt over al den dokumentation, der lægges til grund.

en beskrivelse af alle faktiske omstændigheder og hele den retlige vurdering af sagen vedrørende de parter, der er genstand for en undersøgelse, så **parterne høres og** kan give udtryk for deres synspunkter vedrørende de faktiske omstændigheder og de retlige konklusioner, som den ledende tilsynsmyndighed agter at drage i udkastet til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, og en oversigt over al den dokumentation, der lægges til grund.

Ændringsforslag 80

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige konklusioner, fastsætter den en frist, inden hvilken parterne skriftligt kan fremsætte deres synspunkter. Den ledende tilsynsmyndighed er ikke forpligtet til at tage hensyn til **skriftlige synspunkter modtaget efter fristens udløb**.

Ændringsforslag

4. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige konklusioner, fastsætter den en frist, inden hvilken parterne skriftligt kan fremsætte deres synspunkter. **Denne frist skal være rimelig og forholdsmæssig og tage højde for resultaterne af undersøgelserne, og skal ikke være mindre end tre uger.** Den ledende tilsynsmyndighed **kan modtage yderligere skriftlige synspunkter fra de parter, der undersøges, efter udløbet af denne frist, men den** er ikke forpligtet til at tage hensyn til **disse**.

Ændringsforslag 81

Forslag til forordning Artikel 14 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige

Ændringsforslag

5. Når den ledende tilsynsmyndighed underretter de parter, der er genstand for en undersøgelse, om de foreløbige

konklusioner, giver den parterne aktindsigt i *de administrative sagsakter* i henhold til *artikel 20*.

konklusioner, giver den parterne aktindsigt i *sagsakterne* i henhold til *kapitel IV*.

Ændringsforslag 82

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Når den ledende tilsynsmyndighed udarbejder foreløbige konklusioner vedrørende et forhold, som den har modtaget en klage over, giver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren en ikkefortrolig udgave af de foreløbige konklusioner og fastsætter en frist, inden hvilken klageren skriftligt kan fremsætte sine synspunkter.

Ændringsforslag

1. Når den ledende tilsynsmyndighed udarbejder foreløbige konklusioner vedrørende et forhold, som den har modtaget en klage over, giver den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren en ikkefortrolig udgave af de foreløbige konklusioner *inden for tredive dage efter modtagelse af de foreløbige konklusioner* og fastsætter en frist, inden hvilken klageren skriftligt kan fremsætte sine synspunkter. *Denne frist skal stå være forholdsmæssig med hensyn til at give klagerne tilstrækkelig tid til at give deres svar og skal ikke være under tre uger.*

Ændringsforslag 83

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Hvis den ledende tilsynsmyndighed finder, at der er behov for, at klageren gives dokumenter, som indgår i *de administrative sagsakter*, for at klageren effektivt kan fremsætte sine synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner, medsender den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren en ikkefortrolig udgave af disse dokumenter, når den fremsender de foreløbige konklusioner, jf. stk. 1.

Ændringsforslag

3. Hvis den ledende tilsynsmyndighed finder, at der er behov for, at klageren gives dokumenter, som indgår i *sagsakterne*, for at klageren effektivt kan fremsætte sine synspunkter vedrørende de foreløbige konklusioner, medsender den tilsynsmyndighed, til hvilken klagen er indgivet, klageren en ikkefortrolig udgave af disse dokumenter, når den fremsender de foreløbige konklusioner, jf. stk. 1, *uden at det berører retten til effektive retsmidler.*

Ændringsforslag 84

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Klageren får **kun** en ikkefortrolig udgave af de foreløbige konklusioner med henblik på den konkrete undersøgelse, i forbindelse med hvilken de foreløbige konklusioner blev udarbejdet.

Ændringsforslag

4. Klageren får en ikkefortrolig udgave af de foreløbige konklusioner med henblik på den konkrete undersøgelse **vedrørende vedkommendes specifikke klage**, i forbindelse med hvilken de foreløbige konklusioner blev udarbejdet. **Den ikkefortrolige udgave skal indgives for at lette klagerens deltagelse i undersøgelsesproceduren og for at gøre det muligt for vedkommende at fremsætte sine synspunkter og argumenter tilstrækkeligt inden for denne undersøgelse.**

Ændringsforslag 85

Forslag til forordning Artikel 15 – stk. 5

Kommissionens forslag

5. Inden klageren **modtager** den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og eventuelt andre dokumenter i medfør af stk. 3, **sender** klageren **den ledende tilsynsmyndighed** en fortrolighedserklæring, hvori klageren forpligter sig til ikke at videregive nogen oplysninger eller vurderinger i den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og til ikke at anvende disse konklusioner til andet end den konkrete undersøgelse, i forbindelse med hvilken disse konklusioner blev udarbejdet.

Ændringsforslag

5. Inden klageren **giver** den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og eventuelt andre dokumenter i medfør af stk. 3, **anmoder den tilsynsmyndighed, som klagen blev indgivet til**, klageren **om at underskrive** en fortrolighedserklæring, hvori klageren forpligter sig til ikke at videregive nogen oplysninger eller vurderinger i den ikkefortrolige udgave af de foreløbige konklusioner og til ikke at anvende disse konklusioner til andet end den **at foretage en indsendelse om den** konkrete undersøgelse, i forbindelse med hvilken disse konklusioner blev udarbejdet. **De retlige konsekvenser af at nægte at underskrive eller overholde fortrolighedserklæringen skal præciseres.**

Ændringsforslag 86

Forslag til forordning Artikel 16 – stk. 1

Kommissionens forslag

Efter forelæggelse af udkastet til afgørelse for de berørte tilsynsmyndigheder i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, og forudsat at ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har gjort indsigelse mod udkastet til afgørelse inden for de frister, der er omhandlet i artikel 60, stk. 4 og 5, i forordning (EU) 2016/679, vedtager og meddeler den ledende tilsynsmyndighed sin afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 7, i forordning (EU) 2016/679, til den dataansvarliges eller databehandlerens hovedvirksomhed eller eneste etableringssted, alt efter omstændighederne, og underretter de andre berørte tilsynsmyndigheder og Databeskyttelsesrådet om den pågældende afgørelse, herunder ved hjælp af et resumé af de relevante faktiske omstændigheder og begrundelser.

Ændringsforslag

Efter forelæggelse af udkastet til afgørelse for de berørte tilsynsmyndigheder i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679, og forudsat at ingen af de berørte tilsynsmyndigheder har gjort indsigelse mod udkastet til afgørelse inden for de frister, der er omhandlet i artikel 60, stk. 4 og 5, i forordning (EU) 2016/679, vedtager og meddeler den ledende tilsynsmyndighed **inden for fire uger** sin afgørelse i henhold til artikel **60, stk. 7, og artikel 60, stk. 9**, i forordning (EU) 2016/679, til den dataansvarliges eller databehandlerens hovedvirksomhed eller eneste etableringssted, alt efter omstændighederne, og underretter de andre berørte tilsynsmyndigheder og Databeskyttelsesrådet om den pågældende afgørelse, herunder ved hjælp af et resumé af de relevante faktiske omstændigheder og begrundelser.

Tilsynsmyndigheden giver i så fald også den dataansvarlige eller databehandleren oplysninger om de retsmidler, der er tilgængelige i overensstemmelse med artikel 78 i forordning (EU) 2016/679.

Begrundelse

En klar frist med hensyn til anvendelsen af databeskyttelsesforordningens artikel 60, stk. 7, når alle procedurerne vedrørende begrundede udtalelser og sammenhængsmekanismen er afsluttet. Se også Den Europæiske Tilsynsførendes og Databeskyttelsesrådets fælles udtalelse 1/2023.

Ændringsforslag 87

Forslag til forordning Artikel 17 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Hvis **den ledende tilsynsmyndighed finder, at** der i det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679 fremføres elementer, som de parter, der er genstand for en undersøgelse, bør have mulighed for at fremsætte deres synspunkter til, giver den ledende tilsynsmyndighed de parter, der er genstand for en undersøgelse, mulighed for at fremsætte deres synspunkter vedrørende disse nye elementer, inden forelæggelsen af det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag 88

**Forslag til forordning
Artikel 17 – stk. 2**

Kommissionens forslag

2. Den ledende tilsynsmyndighed fastsætter en frist, inden hvilken de parter, der er genstand for en undersøgelse, kan fremsætte deres synspunkter.

Ændringsforslag 89

**Forslag til forordning
Artikel 18 – stk. 2 – litra a**

Kommissionens forslag

a) **længden på hver relevant og begrundet indsigelse og den ledende tilsynsmyndigheds holdning til hver indsigelse må ikke overstige tre sider og må ikke omfatte bilag. I sager med særligt**

Ændringsforslag

1. Hvis der i det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679 fremføres elementer, som de parter, der er genstand for en undersøgelse, bør have mulighed for at fremsætte deres synspunkter til, giver den ledende tilsynsmyndighed de parter, der er genstand for en undersøgelse, mulighed for at **udøve deres ret til at blive hørt og** fremsætte deres synspunkter vedrørende disse nye elementer, inden forelæggelsen af det reviderede udkast til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 5, i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag

2. Den ledende tilsynsmyndighed fastsætter en frist, inden hvilken de parter, der er genstand for en undersøgelse, kan fremsætte deres synspunkter. **Denne frist skal være rimelig og forholdsmæssig og tage højde for resultaterne af undersøgelse, og skal ikke være mindre end to uger.**

Ændringsforslag

a) den **begrundede** indsigelse **skal være kortfattet, gennemsigtig, letforståelig og leveres i en lettilgængelig form i et klart og enkelt sprog**

komplekse retlige spørgsmål kan den maksimale længde øges til seks sider, medmindre specifikke omstændigheder, som berettiger en øget længde, accepteres af Databeskyttelsesrådet

Begrundelse

Bestemmelsen er for formalistisk og tager ikke hensyn til de mulige sagers forskelligartethed. Der skal sikres kortfattede dokumenter, men ikke i form af et bestemt antal sider.

Ændringsforslag 90

Forslag til forordning Kapitel IV – overskrift

Kommissionens forslag

Aktindsigt og behandling af fortrolige oplysninger

Ændringsforslag

(Vedrører ikke den danske tekst)

Ændringsforslag 91

Forslag til forordning Artikel 19 – overskrift

Kommissionens forslag

Indholdet af *de administrative sagsakter*

Ændringsforslag

Indholdet af *sagsakterne*

Ændringsforslag 92

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. *De administrative sagsakter* i en undersøgelse af en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 består af alle de dokumenter, der er modtaget, udarbejdet og/eller samlet af den ledende tilsynsmyndighed i løbet af undersøgelsen.

Ændringsforslag

1. *Sagsakterne* i en undersøgelse af en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 består af alle de dokumenter, der er modtaget, udarbejdet og/eller samlet af den ledende tilsynsmyndighed i løbet af undersøgelsen.

Ændringsforslag 93

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Den ledende tilsynsmyndighed **kan** i løbet af undersøgelsen af en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 **returnere** dokumenter, som efter en mere detaljeret undersøgelse viser sig ikke at have forbindelse til undersøgelsens genstand, til den part, hvorfra den har modtaget. Efter returnering indgår disse dokumenter ikke længere i **de administrative sagsakter**.

Ændringsforslag

2. Den ledende tilsynsmyndighed **returnerer** i løbet af undersøgelsen af en påstået overtrædelse af forordning (EU) 2016/679 dokumenter, som efter en mere detaljeret undersøgelse viser sig ikke at have forbindelse til undersøgelsens genstand, til den part, hvorfra den har modtaget. Efter returnering indgår disse dokumenter ikke længere i **sagsakterne**.

Ændringsforslag 94

Forslag til forordning Artikel 19 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. **Retten til aktindsigt i de administrative sagsakter omfatter ikke korrespondance eller udveksling af synspunkter mellem den ledende tilsynsmyndighed og de berørte tilsynsmyndigheder. De oplysninger, der udveksles mellem tilsynsmyndighederne med henblik på undersøgelse af en individuel sag, er interne dokumenter og må ikke være tilgængelige for de parter, der er genstand for en undersøgelse, eller klageren.**

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 95

Forslag til forordning Artikel 20 – overskrift

Kommissionens forslag

Aktindsigt i **de administrative sagsakter** og

Ændringsforslag

Aktindsigt i **sagsakterne** og anvendelse af

Ændringsforslag 96**Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 1***Kommissionens forslag*

1. Den ledende tilsynsmyndighed giver aktindsigt i **de administrative sagsakter til de parter, der er genstand for en undersøgelse**, og gør det således muligt for dem at udøve deres ret til at blive hørt. Der gives aktindsigt i **de administrative sagsakter** efter, at den ledende tilsynsmyndighed har meddelt **de parter, der er genstand for en undersøgelse**, de foreløbige resultater.

Ændringsforslag 97**Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 2***Kommissionens forslag*

2. **De administrative sagsakter** omfatter alle dokumenter, såvel belastende som diskulperende, herunder de faktiske omstændigheder og dokumenter, **som** de parter, der er genstand for en undersøgelse, **har kendskab til**.

Ændringsforslag 98**Forslag til forordning
Artikel 20 – stk. 3***Kommissionens forslag*

3. Den ledende tilsynsmyndigheds konklusioner i udkastet til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 og den endelige afgørelse i

Ændringsforslag

1. Den ledende tilsynsmyndighed giver **parterne** aktindsigt i **sagsakterne**, og gør det således muligt for dem at udøve deres ret til at blive hørt **og retten til effektive retsmidler**. Der gives aktindsigt i **sagsakterne senest** efter, at den ledende tilsynsmyndighed har meddelt **parterne** de foreløbige resultater.

Ændringsforslag

2. **Sagsakterne** omfatter alle dokumenter, såvel belastende som diskulperende, herunder de faktiske omstændigheder og dokumenter **vedrørende** de parter, der er genstand for en undersøgelse.

Ændringsforslag

3. Den ledende tilsynsmyndigheds konklusioner i udkastet til afgørelse i henhold til artikel 60, stk. 3, i forordning (EU) 2016/679 og den endelige afgørelse i

henhold til artikel 60, stk. 7, i forordning (EU) 2016/679 må kun lægge de dokumenter til grund, der er nævnt i de foreløbige konklusioner, eller hvortil **de parter, der er genstand for en undersøgelse**, havde mulighed for at fremsætte deres synspunkter.

Ændringsforslag 99

Forslag til forordning Artikel 20 – stk. 4

Kommissionens forslag

4. Dokumenter, der er modtaget som følge af aktindsigt i **de administrative sager**, jf. nærværende artikel, må kun anvendes til retlige eller administrative procedurer med henblik på anvendelse af forordning (EU) 2016/679 i de specifikke sager, hvortil disse dokumenter er blevet fremlagt.

Ændringsforslag 100

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 2

Kommissionens forslag

2. Alle oplysninger, som er indsamlet eller modtaget af en tilsynsmyndighed i grænseoverskridende sager i henhold til forordning (EU) 2016/679, herunder alle dokumenter, der indeholder sådanne oplysninger, **er udelukket** fra anmodninger om aktindsigt i henhold til lovgivningen om aktindsigt i officielle dokumenter, så længe sagen verserer.

henhold til artikel 60, stk. 7, i forordning (EU) 2016/679 må kun lægge de dokumenter til grund, der er nævnt i de foreløbige konklusioner, eller hvortil **parterne** havde mulighed for at fremsætte deres synspunkter.

Ændringsforslag

4. Dokumenter, der er modtaget som følge af aktindsigt i **sagsakterne**, jf. nærværende artikel, må kun anvendes til retlige eller administrative procedurer med henblik på anvendelse af forordning (EU) 2016/679 i de specifikke sager, hvortil disse dokumenter er blevet fremlagt **for parterne**.

Ændringsforslag

2. **I overensstemmelse med gældende national ret og EU-ret om aktindsigt kan** alle oplysninger, som er indsamlet eller modtaget af en tilsynsmyndighed i grænseoverskridende sager i henhold til forordning (EU) 2016/679, herunder alle dokumenter, der indeholder sådanne oplysninger, **udelukkes** fra anmodninger om aktindsigt i henhold til lovgivningen om aktindsigt i officielle dokumenter, så længe sagen verserer. **Den samme undtagelse gælder for forretningshemmeligheder og andre fortrolige oplysninger.**

Ændringsforslag 101

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Når den ledende tilsynsmyndighed meddeler **de parter, der er genstand for en undersøgelse**, de foreløbige konklusioner og giver aktindsigt på grundlag af artikel 20, sikrer den, at de parter, **der er genstand for en undersøgelse, og** som gives aktindsigt i oplysninger, der indeholder forretningshemmeligheder eller andre fortrolige oplysninger, behandler disse oplysninger med den størst mulige respekt for deres fortrolige karakter, og at disse oplysninger ikke anvendes til skade for formidleren af oplysningerne. Afhængigt af oplysningernes grad af fortrolighed vedtager den ledende tilsynsmyndighed passende foranstaltninger, som giver fuld virkning til **retten til et forsvar for de parter, der er genstand for en undersøgelse, under behørig hensyntagen til oplysningernes fortrolighed.**

Ændringsforslag 102

Forslag til forordning Artikel 21 – stk. 6 – indledning

Kommissionens forslag

6. Den ledende tilsynsmyndighed kan fastsætte en frist, inden hvilken de parter, der er genstand for en undersøgelse, og enhver anden part, der mener at have indgivet fortrolige oplysninger, skal:

Ændringsforslag 103

Ændringsforslag

3. Når den ledende tilsynsmyndighed meddeler **parterne** de foreløbige konklusioner og giver aktindsigt på grundlag af artikel 20, sikrer den, at de parter, som gives aktindsigt i oplysninger, der indeholder forretningshemmeligheder eller andre fortrolige oplysninger, behandler disse oplysninger med den størst mulige respekt for deres fortrolige karakter, og at disse oplysninger ikke anvendes til skade for formidleren af oplysningerne. Afhængigt af oplysningernes grad af fortrolighed vedtager den ledende tilsynsmyndighed passende foranstaltninger, som giver fuld virkning til **parternes rettigheder under behørig hensyntagen til oplysningernes fortrolighed. Det er op til den ledende tilsynsmyndighed at foretage den endelige vurdering af, hvorvidt oplysningerne er fortrolige.**

Ændringsforslag

6. Den ledende tilsynsmyndighed kan fastsætte en **rimelig og forholdsmæssig** frist, inden hvilken de parter, der er genstand for en undersøgelse, og enhver anden part, der mener at have indgivet fortrolige oplysninger, skal:

Forslag til forordning
Artikel 22 – overskrift

Kommissionens forslag

Forelæggelse til tvistbilæggelse i henhold til artikel 65 i forordning (EU) 2016/679

Ændringsforslag

Forelæggelse til tvistbilæggelse i henhold til artikel 65, *stk. 1, litra a*), i forordning (EU) 2016/679

Ændringsforslag 104

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 1

Kommissionens forslag

1. Hvis den ledende tilsynsmyndighed ikke følger de relevante og begrundede indsigelser eller er af den opfattelse, at indsigelserne ikke er relevante eller begrundede, forelægger den spørgsmålet for den tvistbilæggelsesmekanisme, som er fastsat i artikel 65 i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag

1. Hvis den ledende tilsynsmyndighed ikke følger de relevante og begrundede indsigelser eller er af den opfattelse, at indsigelserne ikke er relevante eller begrundede, forelægger den spørgsmålet for den tvistbilæggelsesmekanisme, som er fastsat i artikel 65 i forordning (EU) 2016/679, **senest fire uger fra modtagelsen af alle relevante og begrundede indsigelser.**

Ændringsforslag 105

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 22 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

a a) aa) resuméet af centrale spørgsmål

Ændringsforslag 106

Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag

b) et sammendrag af de relevante omstændigheder

Ændringsforslag

b) et sammendrag af de relevante omstændigheder, **herunder beskrivelsen af**

behandlingsaktiviteter, beskrivelsen af virksomhedens organisation og beskrivelsen af, hvor afgørelser er truffet

Ændringsforslag 107

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 2 – litra f

Kommissionens forslag

f) de relevante og begrundede indsigelser, som ikke blev fulgt af den ledende tilsynsmyndighed

Ændringsforslag

f) de relevante og begrundede indsigelser, som ikke blev fulgt af den ledende tilsynsmyndighed, **og de indsigelser, som den ledende tilsynsmyndighed har afvist som hverken relevante eller begrundede**

Ændringsforslag 108

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 2 – litra g

Kommissionens forslag

g) begrundelserne for, at den ledende tilsynsmyndighed ikke har fulgt **de relevante og begrundede indsigelser** eller har anset indsigelserne for ikke være relevante eller begrundede.

Ændringsforslag

g) begrundelserne for, at den ledende tilsynsmyndighed ikke har fulgt **indsigelserne** eller har anset indsigelserne for ikke være relevante eller begrundede

Ændringsforslag 109

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 2 – litra g a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

g a) adgang til den fælles sagsakt.

Ændringsforslag 110

Forslag til forordning Artikel 22 – stk. 3

Kommissionens forslag

3. Databeskyttelsesrådet **udpeger** senest **fire** uger efter modtagelsen af de dokumenter, der fremgår af stk. 2, **de fastholdte relevante og begrundede indsigelser**.

Ændringsforslag

3. Databeskyttelsesrådet **registrerer forelæggelsen af et spørgsmål til tvistbilæggelsesmekanismen** senest **to** uger efter modtagelsen af de dokumenter, der fremgår af stk. 2, **eller det forlanger fornyet forelæggelse, herunder med eventuelle manglende oplysninger, senest inden for en uge derefter. Ved registrering af forelæggelsen opretter Databeskyttelsesrådet en liste og strukturerer tvisterne mellem tilsynsmyndigheder, som udgør omfanget af proceduren for Databeskyttelsesrådet, og stiller dem straks til rådighed for tilsynsmyndighederne.**

Ændringsforslag 111

**Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 3 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. De berørte tilsynsmyndigheder kan inden for to uger efter at have modtaget forelæggelsen i medfør af stk. 3 forelægge eventuelle relevante oplysninger, som de har om den pågældende sag, herunder (men ikke begrænset til) omstændigheder og dokumentation, som underbygger deres indsigelse.

Ændringsforslag 112

**Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 3 b (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3 b. Ved "forelæggelsen af spørgsmålet" i henhold til artikel 65, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 forstås det øjeblik, hvor alle de dokumenter, der er

omhandlet i artikel 2, stk. 2, er tilgængelige og oversat.

Ændringsforslag 113

**Forslag til forordning
Artikel 22 – stk. 3 c (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3 c. Det forbud, der er fastsat i artikel 65, stk. 4, i forordning (EU) 2016/679, mod, at tilsynsmyndighederne vedtager en afgørelse om det emne, der er forelagt Databeskyttelsesrådet, i de perioder, der er omhandlet i artikel 65, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 og artikel 65, stk. 3, i nævnte forordning, finder også anvendelse i de perioder, der er omhandlet i nærværende artikels stk. 3.

Ændringsforslag 114

**Forslag til forordning
Artikel 23 – stk. 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Ved "forelæggelsen af spørgsmålet" i henhold til artikel 65, stk. 2, i forordning (EU) 2016/679 forstås det øjeblik, hvor alle de dokumenter, der er omhandlet i artikel 22, stk. 2, og artikel 23, er tilgængelige og oversat.

Begrundelse

Anmodning fra Databeskyttelsesrådet og Den Europæiske Tilsynsførende i udtalelse 1/2023.

Ændringsforslag 115

**Forslag til forordning
Artikel 26 – stk. 1 – litra a a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

aa) synspunkter fremsat skriftligt af de parter, der er genstand for en undersøgelse, samt af klagere

Ændringsforslag 116

**Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – litra f**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

f) ***hvor det er relevant***, synspunkterne fra det lokale etableringssted for de parter, der er genstand for en undersøgelse, og over for hvem der er truffet foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.

f) synspunkterne fra det lokale etableringssted for de parter, der er genstand for en undersøgelse, og over for hvem der er truffet foreløbige foranstaltninger i henhold til artikel 66, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679.

Ændringsforslag 117

**Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 3 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

3a. Hvis Databeskyttelsesrådet vedtager en bindende hasteafgørelse, der angiver, at der bør vedtages endelige foranstaltninger, anmoder det om en fælles vurdering foretaget af mindst fem eksperter fra Databeskyttelsesrådets "støttepulje af eksperter". Denne fælles vurdering offentliggøres sammen med den bindende hasteafgørelse.

Ændringsforslag 118

**Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 2**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

2. Frister begynder at løbe fra den arbejdsdag, der følger efter den

udgår

*begivenhed, som den relevante
bestemmelse i forordning (EU) 2016/679
eller nærværende forordning henviser til.*

Begrundelse

*Eftersom forordning (EØF, Euratom) nr. 1182/71 finder fuld anvendelse, er en sådan
tilføjelse ikke nødvendig.*

Ændringsforslag 119

**Forslag til forordning
Artikel 30 a (ny)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Artikel 30a

Evaluering og revision

***Kommissionen evaluerer og reviderer
denne forordning som en del af sine
rapporter til Europa-Parlamentet og
Rådet i henhold til artikel 97 i forordning
(EU) 2016/679.***

Ændringsforslag 120

**Forslag til forordning
Artikel 31 – overskrift**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Ikrafttræden

Ikrafttræden *og anvendelse*

Ændringsforslag 121

**Forslag til forordning
Artikel 31 – stk. 1 a (nyt)**

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

***Den finder anvendelse fra... [et år fra
datoen for denne forordnings
ikrafttræden].***

Begrundelse

Databeskyttelsesrådets præmis 192 – overgangsperiode for nødvendige justeringer i Databeskyttelsesrådets sekretariat og værktøjer (IMI), nationale databeskyttelsesmyndigheder og eventuelt nationale love.

Ændringsforslag 122

Forslag til forordning Bilag I – overskrift

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Del A – 3. Enhed, hvis behandling af dine personoplysninger overtræder forordning (EU) 2016/679 Angiv alle oplysninger, du er i besiddelse af, for at lette identifikationen af den enhed, der er genstand for din klage, herunder om du har kontaktet enheden forud for din klage, og skitsér resultatet af sådanne handlinger. Vedhæft om muligt al relevant korrespondance mellem dig og enheden. Slet til gengæld andet afsnit i afsnit B.

Ændringsforslag 123

Forslag til forordning Bilag - del A - punkt 1 - afsnit 1

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Hvis klageren er en fysisk person, skal der indgives en form for identifikationsdokument². ***udgår***

² *F.eks. et pas, kørekort eller nationalt ID.*

Begrundelse

Forslag om sletning i Den Europæiske Tilsynsførendes og Databeskyttelsesrådets fælles udtalelse 1/2023.

Ændringsforslag 124

Forslag til forordning Bilag - del A - punkt 1 - afsnit 3

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Telefonnummer

udgår

Begrundelse

Forslag om sletning i Den Europæiske Tilsynsførendes og Databeskyttelsesrådets fælles udtalelse 1/2023.

Ændringsforslag 125

Forslag til forordning Bilag - del B - afsnit 4 a (nyt)

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Telefonnummer

Begrundelse

Forslag om tilføjelse (under "Supplerende oplysninger") i Den Europæiske Tilsynsførendes og Databeskyttelsesrådets fælles udtalelse 1/2023.

**BILAG: LISTE OVER ENHEDER OG PERSONER,
SOM ORDFØREREN FOR UDTALELSEN HAR MODTAGET INPUT FRA**

Ordføreren erklærer under eneansvar og i henhold til artikel 8 i bilag I til forretningsordenen, at han ikke har modtaget input fra nogen enhed eller person, der skal nævnes i dette bilag.

PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

Titel	Supplerende procedureregler for håndhævelse af forordning (EU) 2016/679
Referencer	COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD)
Korresponderende udvalg Dato for meddelelse på plenarmødet	LIBE 13.7.2023
Udtalelse fra Dato for meddelelse på plenarmødet	JURI 13.7.2023
Ordfører for udtalelse Dato for valg	Ibán García Del Blanco 16.11.2023
Behandling i udvalg	11.12.2023
Dato for vedtagelse	24.1.2024
Resultat af den endelige afstemning	+: 14 –: 9 0: 0
Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Jorge Buxadé Villalba, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere	Pascal Durand, Angelika Niebler, Nacho Sánchez Amor, Jana Toom
Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)	Benoît Biteau, Christian Ehler, Witold Pahl

ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

14	+
ID	Gunnar Beck, Virginie Joron, Gilles Lebreton
NI	Sabrina Pignedoli
Renew	Ilana Cicurel, Jana Toom, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Nacho Sánchez Amor, Tiemo Wölken
Verts/ALE	Benoît Biteau, Sergey Lagodinsky

9	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Raffaele Stancanelli
PPE	Pascal Arimont, Christian Ehler, Angelika Niebler, Witold Pahl, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann

0	0

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller