



30.1.2024

YTTRANDE

från utskottet för rättsliga frågor

till utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av ytterligare förfaranderegler avseende verkställighet av förordning (EU) 2016/679 (COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD))

Föredragande av yttrande: Ibán García Del Blanco

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

Detta förslag ändrar den allmänna dataskyddsförordningen med hänsyn till mekanismen för gränsöverskridande samarbete inom ramen för en enda kontaktpunkt. I detta avseende föreslog kommissionen vissa harmoniseringsåtgärder för samarbetet mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och de berörda tillsynsmyndigheterna, harmonisering av vissa processuella rättigheter för parter som är föremål för utredning och den enskilde, tvistlösningsmekanismen och tidsfrister.

Föredraganden för yttrandet instämmer i det övergripande målet att uppnå harmonisering av vissa aspekter av de frågor som nämnts på grundval av de empiriska erfarenheterna av den nuvarande allmänna dataskyddsförordningen i detta avseende och på grundval av synpunkter från en mängd olika aktörer som anges i kommissionens förslag. Föredraganden noterar dock, i linje med de institutionella principerna om bättre lagstiftning, att kommissionen inte har gjort någon konsekvensbedömning av detta viktiga ämne.

Detta yttrande är inriktat på vissa aspekter där ytterligare förbättringar skulle kunna uppnås, nämligen frågan om rättigheterna för parterna i förfarandet mot bakgrund av administrativa förfaranden, såsom rätten att höras eller tillgång till handlingarna i ärendet. Det är också i samma utsträckning nödvändigt att klargöra den enskildes processuella roll i hela EU. Dessutom har vissa förbättringar av rätten till tillgång till handlingar införts, med beaktande av hur viktig denna tillgång är för att förstå beslut för berörda parter i förfarandet och för att ge dem möjlighet till en effektiv rättslig prövning. Flera av de punkter som togs upp av Europeiska datatillsynsmannen och Europeiska dataskyddsstyrelsen har också beaktats, såsom bedömningen av ärendens gränsöverskridande karaktär eller gemensamma regler under förfarandets tillåtighetsfas. Föredraganden för yttrandet har också infört några tidsfrister som saknades i kommissionens ursprungliga förslag och som är viktiga för rättssäkerheten i hela EU.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för rättsliga frågor uppmanar utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor att som ansvarigt utskott beakta följande:

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning

Skäl 2

Kommissionens förslag

(2) För att se till att den samarbets- och tvistlösningsmekanism som föreskrivs i artiklarna 60 och 65 i förordning (EU) 2016/679 fungerar smidigt och effektivt är det nödvändigt att fastställa regler för

Ändringsförslag

(2) ***För att modernisera EU:s dataskyddsregler, bland annat genom att anpassa dem till den europeiska datastrategin, och*** för att se till att den samarbets- och tvistlösningsmekanism som

tillsynsmyndigheternas genomförande av förfaranden i gränsöverskridande ärenden och för dataskyddsstyrelsen vid tvistlösning, inbegripet hantering av gränsöverskridande klagomål. Det är därför också nödvändigt att fastställa regler för hur de parter som är föremål för utredning kan utöva sin rätt att bli hörda innan tillsynsmyndigheterna och, i förekommande fall, dataskyddsstyrelsen fattar beslut.

föreskrivs i artiklarna 60 och 65 i förordning (EU) 2016/679 fungerar smidigt och effektivt är det nödvändigt att fastställa regler för tillsynsmyndigheternas genomförande av förfaranden i gränsöverskridande ärenden och för dataskyddsstyrelsen vid tvistlösning, inbegripet hantering av gränsöverskridande klagomål. Det är därför också nödvändigt att fastställa regler för hur de parter som är föremål för utredning kan utöva sin rätt att bli hörda innan tillsynsmyndigheterna och, i förekommande fall, dataskyddsstyrelsen fattar beslut. ***Syftet med denna förordning är därför att skydda rätten till god förvaltning enligt artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan). För att uppnå detta mål bör alla dataskyddsmyndigheter vid tillämpningen av bestämmelserna i denna förordning agera på ett opartiskt och oberoende sätt och i enlighet med rättsstatens principer, enligt artikel 2 i fördraget om Europeiska unionen.***

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning Skäl 2a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(2a) Denna förordning och kapitel VII i förordning (EU) 2016/679 reglerar endast vissa delar av samarbetsförfarandet när tillsynsmyndigheter i fler än en medlemsstat deltar i förfarandet. Denna förordning är inte tillämplig när en part inger ett klagomål direkt till en ansvarig tillsynsmyndighet i en annan medlemsstat.

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning Skäl 2b (nytt)

(2b) Tillsynsmyndigheterna ska nyttja alla alternativ i tillämplig nationell rätt för att parter i andra medlemsstater ska kunna delta i förfarandena. Detta kan innefatta fjärrvideokonferenser eller allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationsmedel.

Ändringsförslag 4

Förslag till förordning Skäl 2c (nytt)

(2c) Varje medlemsstats processrätt bör tillämpas på tillsynsmyndigheterna i den mån denna förordning inte harmoniserar ett ärende. I linje med unionsrättens företräde bör tillsynsmyndigheterna inte tillämpa nationell processrätt när den strider mot denna förordning och förordning (EU) 2016/679. Samarbetet mellan tillsynsmyndigheterna bör inte begränsas på grund av skillnader i nationell processrätt.

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning Skäl 3

(3) Klagomål är en väsentlig informationskälla när det gäller att upptäcka överträdelser av dataskyddsreglerna. Det är nödvändigt att fastställa tydliga och effektiva förfaranden för hantering av klagomål i gränsöverskridande ärenden, eftersom klagomålet kan behandlas av en annan

(3) Klagomål är en väsentlig informationskälla när det gäller att upptäcka överträdelser av dataskyddsreglerna. Det är nödvändigt att fastställa tydliga och effektiva förfaranden för hantering av klagomål i gränsöverskridande ärenden, eftersom klagomålet kan behandlas av en annan tillsynsmyndighet än den till vilken det lämnades in. **I detta syfte rekommenderas**

tillsynsmyndighet än den till vilken det lämnades in.

det att en effektiv mekanism för kommunikation mellan tillsynsmyndigheter inrättas för att underlätta ett snabbt och säkert utbyte av information som är nödvändig för att hantera klagomål i enlighet med dataskyddsreglerna.

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning Skäl 4

Kommissionens förslag

(4) För att ett klagomål ska kunna tas upp till prövning bör det innehålla vissa närmare fastställda uppgifter. För att hjälpa den enskilde att lämna in nödvändiga uppgifter om sakförhållanden till tillsynsmyndigheterna bör därför ett klagomålsformulär tillhandahållas. ***Den information som anges i formuläret bör endast krävas vid gränsöverskridande behandling i den mening som avses i förordning (EU) 2016/679, även om formuläret får användas av tillsynsmyndigheter i ärenden som inte rör gränsöverskridande behandling. Formuläret kan lämnas in elektroniskt eller per post. Inlämnandet av de uppgifter som anges i det formuläret lämnas in bör vara ett villkor för att ett klagomål som rör gränsöverskridande behandling ska behandlas som ett klagomål enligt artikel 77 i förordning (EU) 2016/679.*** Inga ytterligare uppgifter bör krävas för att ett klagomål ska kunna tas upp till prövning. Det bör vara möjligt för tillsynsmyndigheterna att underlätta inlämning av klagomål i ett användarvänligt elektroniskt format och med beaktande av behoven hos personer med funktionsnedsättning, ***förutsatt att den information som krävs från den enskilde motsvarar den information som krävs enligt formuläret och ingen ytterligare***

Ändringsförslag

(4) För att ett klagomål ska kunna tas upp till prövning bör det innehålla vissa närmare fastställda uppgifter ***om den påstådda överträdelsen, oavsett om den pågår eller har inträffat tidigare.*** För att hjälpa den enskilde att lämna in nödvändiga uppgifter om sakförhållanden till tillsynsmyndigheterna bör därför ***en förlaga för*** ett klagomålsformulär tillhandahållas. ***Om ett klagomål inte uppfyller minimikraven bör tillsynsmyndigheten kräva att den enskilde lämnar in ett fullständigt klagomål på nytt inom rimlig tid.*** Inga ytterligare uppgifter bör krävas för att ett klagomål ska kunna tas upp till prövning. ***Klagomålet kan lämnas in skriftligen, elektroniskt eller per post. I synnerhet bör den enskilde inte vara skyldig att använda ett nationellt elektroniskt id eller e-förvaltningssystem för att lämna in klagomålet.*** Det bör vara möjligt för tillsynsmyndigheterna att underlätta inlämning av klagomål i ett användarvänligt elektroniskt format och med beaktande av behoven hos personer med funktionsnedsättning.

information krävs för att klagomålet ska kunna tas upp till prövning.

Ändringsförslag 7

Förslag till förordning Skäl 5

Kommissionens förslag

(5) Tillsynsmyndigheterna är skyldiga att fatta beslut om klagomål inom rimlig tid. Vad som är en rimlig tidsram beror på omständigheterna i varje enskilt fall och i synnerhet sammanhanget, de olika åtgärder i förfarandet som den ansvariga tillsynsmyndigheten vidtagit, parternas uppträdande under förfarandet och ärendets komplexitet.

Ändringsförslag

(5) Tillsynsmyndigheterna är skyldiga att fatta beslut om klagomål inom rimlig tid. Vad som är en rimlig tidsram beror på omständigheterna i varje enskilt fall och i synnerhet sammanhanget, de olika åtgärder i förfarandet som den ansvariga tillsynsmyndigheten vidtagit, parternas uppträdande under förfarandet och ärendets komplexitet, ***inbegripet rättsmedel i enlighet med artikel 78 i förordning (EU) 2016/679. I denna förordning föreskrivs specifika tidsfrister för att tillhandahålla ett förutsebart förfarande i linje med kravet på rättssäkerhet som en del av rätten till god förvaltning enligt artikel 41 i EU-stadgan och artikel 6 i Europakonventionen. Förfaranden inför tillsynsmyndigheter bör normalt inte ta mer än nio månader, såvida inte exceptionella omständigheter uppstår. I denna förordning föreskrivs förlängningar för förseningar eller störningar som ligger utanför den ansvariga tillsynsmyndighetens kontroll. I detta syfte bör tillräcklig finansiering och personal säkerställas för att garantera en snabb och effektiv hantering av ärenden som inte påverkar rätten till god förvaltning.***

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning Skäl 5a (nytt)

(5a) Den direkta interaktionen mellan medlemsstaternas tillsynsmyndigheter och parterna regleras av nationell processrätt, i den mån förordning (EU) 2016/679, denna förordning eller unionsrätten inte har företräde. Vid indirekt interaktion mellan en ansvarig tillsynsmyndighet och en part via en annan tillsynsmyndighet bör den sistnämnda myndighetens processrätt tillämpas på all direkt interaktion med parten. I enlighet med artikel 56.6 i förordning (EU) 2016/679 har den enskilde rätt att endast kommunicera med den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har lämnats in. Detta hindrar inte den enskilde från att direkt kommunicera med en annan tillsynsmyndighet, inklusive den ansvariga tillsynsmyndigheten, vilket kan vara effektivare.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning Skäl 5b (nytt)

(5b) Enligt artikel 6 i Europakonventionen och artikel 47 i stadgan ska rättvisa förfaranden vara offentliga. I artikel 42 i stadgan och i många medlemsstaters lagstiftning föreskrivs rätten till tillgång till offentliga handlingar och insyn i myndigheternas åtgärder. Det bör dock vara möjligt att, i enlighet med nationell processrätt som är tillämplig på den tillsynsmyndighet som parten direkt interagerar med, tillämpa strikt nödvändiga och proportionella begränsningar i samband med utlämnande eller vidare användning av rättsligt skyddad information, såsom personuppgifter eller företagshemligheter som skyddas enligt direktiv (EU)

2016/943. Detta kan inbegripa myndighetens interna överläggningar och beslutsfattande. De minst inkräktande åtgärderna, såsom begränsning av användningen av information eller svärtning av information, bör tillämpas. Parterna bör alltid informeras om att information undanhållits dem och varför.

Ändringsförslag 10

Förslag till förordning Skäl 5c (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(5c) Den ansvariga tillsynsmyndigheten hanterar ärendet i enlighet med denna förordning, förordning (EU) 2016/679 och dess nationella processrätt, samtidigt som den samarbetar fullt ut med andra tillsynsmyndigheter. Andra tillsynsmyndigheter bör lämna all relevant information och sina synpunkter till den ansvariga tillsynsmyndigheten. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör strukturera ärendet på ett effektivt och lämpligt sätt med full hänsyn till andra tillsynsmyndigheters synpunkter.

Ändringsförslag 11

Förslag till förordning Skäl 6

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(6) Varje klagomål som behandlas av en tillsynsmyndighet i enlighet med artikel 57.1 f i förordning (EU) 2016/679 ska utredas med tillbörlig aktsamhet i den utsträckning det är lämpligt, med beaktande av att tillsynsmyndighetens utövande av sina befogenheter måste vara lämpligt, nödvändigt och proportionellt för att säkerställa efterlevnaden av förordning

(6) Varje klagomål som behandlas av en tillsynsmyndighet i enlighet med artikel 57.1 f i förordning (EU) 2016/679 ska utredas med tillbörlig aktsamhet i den utsträckning det är lämpligt, med beaktande av att tillsynsmyndighetens utövande av sina befogenheter måste vara lämpligt, nödvändigt och proportionellt **samt effektivt och avskräckande** för att

(EU) 2016/679. **Det är upp till varje behörig myndighet att besluta i vilken utsträckning ett klagomål ska utredas.** Vid bedömningen av en utrednings lämpliga omfattning bör tillsynsmyndigheterna sträva efter att nå fram till en för den enskilde tillfredsställande lösning, som **inte nödvändigtvis** kräver en **uttömmande** utredning av alla rättsliga och faktiska omständigheter i samband med klagomålet, **men som ger den enskilde** ett effektivt och snabbt rättsmedel. Bedömningen av omfattningen av de nödvändiga utredningsåtgärderna kan bygga på hur allvarlig den påstådda överträdelsen är, dess systematiska eller återkommande karaktär eller **det faktum att den enskilde också har utnyttjat sina** rättigheter enligt artikel 79 i förordning (EU) 2016/679.

säkerställa efterlevnaden av förordning (EU) 2016/679. Vid bedömningen av en utrednings lämpliga omfattning bör tillsynsmyndigheterna sträva efter att nå fram till en för den enskilde tillfredsställande lösning, som kräver en utredning av alla **relevanta** rättsliga och faktiska omständigheter i samband med klagomålet, **för att säkerställa att ett beslut kan fattas gemensamt och att ett effektivt och snabbt rättsmedel snabbt kan tillhandahållas den enskilde. Det är viktigt att planera proceduren för att säkerställa ett snabbt resultat.** Bedömningen av omfattningen av de nödvändiga utredningsåtgärderna kan bygga på hur allvarlig den påstådda överträdelsen är, dess systematiska eller återkommande karaktär eller **skälet till klagomålet. Tillsynsmyndigheterna bör inte hänvisa till** rättigheter enligt artikel 79 i förordning (EU) 2016/679 **som ett skäl att begränsa utredningen av ett klagomål. Såvida inte ett klagomål återkallas bör det inte vara möjligt att avsluta eller på annat sätt stänga klagomål utan beslut som kan lämnas in för rättslig prövning.**

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning Skäl 7

Kommissionens förslag

(7) Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör förse den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in med nödvändig information om hur utredningen fortskrider, så att den enskilde kan få uppdateringar.

Ändringsförslag

(7) Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör **regelbundet** förse den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in med **all** nödvändig information om hur utredningen fortskrider, **utan onödigt dröjsmål och** så att den enskilde kan få uppdateringar. **Det är också nödvändigt att fastställa tydliga och effektiva förfaranden för hantering av klagomål i gränsöverskridande ärenden, eftersom klagomålet kan**

behandlas av en annan tillsynsmyndighet än den till vilken det lämnades in.

Ändringsförslag 13

Förslag till förordning Skäl 8

Kommissionens förslag

(8) Den behöriga tillsynsmyndigheten bör ge *den enskilde* tillgång till de handlingar som ligger till grund för tillsynsmyndighetens preliminära slutsats om att helt eller delvis avslå klagomålet.

Ändringsförslag

(8) Den behöriga tillsynsmyndigheten bör ge *parterna* tillgång till de handlingar som ligger till grund för tillsynsmyndighetens preliminära slutsats om att helt eller delvis avslå klagomålet. ***Sådan tillgång bör göra det möjligt att använda ett effektivt rättsmedel i enlighet med artikel 47 i EU-stadgan.***

Ändringsförslag 14

Förslag till förordning Skäl 9

Kommissionens förslag

(9) För att tillsynsmyndigheterna snabbt ska kunna sätta stopp för överträdelser av förordning (EU) 2016/679 och ge den enskilde en snabb lösning bör tillsynsmyndigheterna, när så är lämpligt, sträva efter att lösa klagomål genom uppgörelse i godo. Det faktum att ett enskilt klagomål har hanterats genom en uppgörelse i godo hindrar inte att den behöriga tillsynsmyndigheten driver ett ärende på eget initiativ, till exempel vid systematiska eller upprepade överträdelser av förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag

(9) För att tillsynsmyndigheterna snabbt ska kunna sätta stopp för överträdelser av förordning (EU) 2016/679 och ge den enskilde en snabb lösning bör tillsynsmyndigheterna, när så är lämpligt, ***kunna*** sträva efter att lösa klagomål genom uppgörelse i godo ***mellan parterna***. ***Uppgörelser bör vara frivilliga och bör kunna ske i form av ett avtal mellan parterna. Tillsynsmyndigheterna bör inte göra hanteringen av ett klagomål beroende av deltagande i en uppgörelse i godo.*** Det faktum att ett enskilt klagomål har hanterats genom en uppgörelse i godo hindrar inte att den behöriga tillsynsmyndigheten driver ett ärende på eget initiativ, till exempel vid systematiska eller upprepade överträdelser av förordning (EU) 2016/679. ***En sådan möjlighet på***

eget initiativ bör dock inte missbrukas för att skjuta upp beslut om klagomål.

Ändringsförslag 15

Förslag till förordning Skäl 9a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(9a) Tillsynsmyndigheten är inte bunden av uppgörelsen i godo. Den bör i stället inleda en utredning på eget initiativ, om den part som är föremål för utredning begått flera överträdelser, den part som är föremål för utredningen har varit föremål för ett stort antal andra uppgörelser i godo, klagomålets innehåll rör ett stort antal andra registrerade än den enskilde eller följderna av den behandling som har varit föremål för klagomålet är långvariga eller allvarliga.

Ändringsförslag 16

Förslag till förordning Skäl 11

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(11) Det är särskilt viktigt att tillsynsmyndigheterna når samförstånd om centrala aspekter av **utredningen** så tidigt som möjligt och **innan de parter som är föremål för utredning informeras om påståendena och** innan det utkast till beslut som avses i artikel 60 i förordning (EU) 2016/679 antas, för att på så sätt minska antalet ärenden som överlämnas för behandling inom ramen för tvistlösningsmekanismen i artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 och i förlängningen säkerställa ett snabbt avgörande av gränsöverskridande ärenden.

(11) Det är särskilt viktigt att tillsynsmyndigheterna når samförstånd om centrala aspekter av **ärendet** så tidigt som möjligt och **åtminstone** innan det utkast till beslut som avses i artikel 60 i förordning (EU) 2016/679 antas, för att på så sätt minska antalet ärenden som överlämnas för behandling inom ramen för tvistlösningsmekanismen i artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 och i förlängningen säkerställa ett snabbt avgörande av gränsöverskridande ärenden.

Ändringsförslag 17

Förslag till förordning Skäl 13

Kommissionens förslag

(13) För att uppnå ett ändamålsenligt inkluderande samarbete mellan alla berörda tillsynsmyndigheter och den ansvariga tillsynsmyndigheten bör synpunkterna från de berörda tillsynsmyndigheterna vara koncisa och formulerade på ett tillräckligt klart och exakt sätt för att vara lätta att förstå för alla tillsynsmyndigheter. De rättsliga argumenten **bör** grupperas efter den del av sammanfattningen av de viktigaste frågorna som de hänför sig till. Synpunkterna från de berörda tillsynsmyndigheterna får kompletteras med ytterligare handlingar. ***Enbart en hänvisning i kommentarerna från en berörd tillsynsmyndighet till kompletterande handlingar kan emellertid inte kompensera avsaknaden av väsentliga rättsliga eller faktiska argument som ska ingå i kommentarerna.*** De väsentliga faktiska och rättsliga omständigheter som åberopas i sådana handlingar ska, åtminstone kortfattat, anges på ett konsekvent och begripligt sätt i själva kommentarerna.

Ändringsförslag 18

Förslag till förordning Skäl 14

Kommissionens förslag

(14) Ärenden som inte ger upphov till tvistefrågor kräver inte någon omfattande diskussion mellan tillsynsmyndigheterna för att nå samförstånd och skulle därför kunna behandlas snabbare. Om ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna yttrar sig om sammanfattningen av de viktigaste

Ändringsförslag

(13) För att uppnå ett ändamålsenligt inkluderande samarbete mellan alla berörda tillsynsmyndigheter och den ansvariga tillsynsmyndigheten bör synpunkterna från de berörda tillsynsmyndigheterna vara koncisa och formulerade på ett tillräckligt klart och exakt sätt för att vara lätta att förstå för alla tillsynsmyndigheter. ***För att säkerställa att de är samstämmiga och lätta att förstå bör*** de rättsliga argumenten grupperas efter den del av sammanfattningen av de viktigaste frågorna som de hänför sig till. Synpunkterna från de berörda tillsynsmyndigheterna får kompletteras med ytterligare handlingar. De väsentliga faktiska och rättsliga omständigheter som åberopas i sådana handlingar ska, åtminstone kortfattat, anges på ett konsekvent och begripligt sätt i själva kommentarerna.

Ändringsförslag

(14) Fall som inte ger upphov till omtvistade frågor (***obestridda ärenden***) kräver inte omfattande diskussioner mellan tillsynsmyndigheterna för att nå samförstånd och kan därför hanteras snabbare. Om ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna yttrar sig om

frågorna bör den ansvariga tillsynsmyndigheten inom **nio** månader meddela de preliminära slutsatserna i enlighet med artikel 14.

sammanfattningen av de viktigaste frågorna bör den ansvariga tillsynsmyndigheten inom **tre** månader meddela de preliminära slutsatserna i enlighet med artikel 14 **efter tidsfristen för synpunkter**.

Ändringsförslag 19

Förslag till förordning Skäl 16

Kommissionens förslag

(16) Om användningen av dessa verktyg inte gör det möjligt för tillsynsmyndigheterna att nå samförstånd om omfattningen av en klagomålsbaserad utredning bör **den ansvariga tillsynsmyndigheten** begära ett brådskande bindande beslut av dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679. **I detta syfte bör kravet på skyndsamhet förutsättas.** Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör vederbörligen beakta dataskyddsstyrelsens brådskande bindande beslut vid fastställandet av preliminära slutsatser.

Dataskyddsstyrelsens brådskande bindande beslut får inte föregripa resultatet av den ansvariga tillsynsmyndighetens utredning eller rätten för de parter som är föremål för utredning att faktiskt bli hörda. Dataskyddsstyrelsen bör i synnerhet inte utvidga utredningens omfattning på eget initiativ.

Ändringsförslag 20

Förslag till förordning Skäl 17

Ändringsförslag

(16) Om användningen av dessa verktyg inte gör det möjligt för tillsynsmyndigheterna att nå samförstånd om omfattningen av en klagomålsbaserad utredning bör **de berörda tillsynsmyndigheterna** begära ett brådskande bindande beslut av dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör vederbörligen beakta dataskyddsstyrelsens brådskande bindande beslut vid fastställandet av preliminära slutsatser.

Kommissionens förslag

(17) För att den enskilde ska kunna utöva sin rätt till ett effektivt rättsmedel enligt artikel 78 i förordning (EU) 2016/679 bör **den tillsynsmyndighet som helt eller delvis avslår ett klagomål göra detta genom** ett beslut som kan överklagas till en nationell domstol.

Ändringsförslag

(17) För att den enskilde ska kunna utöva sin rätt till ett effektivt rättsmedel enligt artikel 78 i förordning (EU) 2016/679 **och för att säkerställa överensstämmelse med artikel 47 i stadgan** bör **hanteringen av klagomål alltid leda till** ett beslut som kan överklagas till en nationell domstol.

Ändringsförslag 21

Förslag till förordning Skäl 18

Kommissionens förslag

(18) Den enskilde bör ha möjlighet att yttra sig innan ett beslut som går denne emot fattas. Om ett klagomål helt eller delvis avslås i ett gränsöverskridande ärende bör den enskilde därför ha möjlighet att lämna sina synpunkter före inlämnandet av ett utkast till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679, ett reviderat utkast till beslut enligt artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679 eller ett bindande beslut av dataskyddsstyrelsen enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679. Den enskilde kan begära att få tillgång till **den icke-konfidentiella versionen av** de handlingar som ligger till grund för beslutet att helt eller delvis avslå klagomålet.

Ändringsförslag

(18) Den enskilde bör **som part i förfarandet** ha möjlighet att yttra sig **och rätt att höras** innan ett beslut som går denne emot fattas. Om ett klagomål helt eller delvis avslås i ett gränsöverskridande ärende bör den enskilde därför ha möjlighet att lämna sina synpunkter **åtminstone** före inlämnandet av ett utkast till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679, ett reviderat utkast till beslut enligt artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679 eller ett bindande beslut av dataskyddsstyrelsen enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679. Den enskilde kan begära att få tillgång till de handlingar som ligger till grund för beslutet att helt eller delvis avslå klagomålet **på ett sätt som ger den enskilde möjlighet till effektiv rättslig prövning**.

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning Skäl 19

Kommissionens förslag

(19) Det är nödvändigt att klargöra ansvarsfördelningen mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in i händelse av avslag på ett klagomål i ett gränsöverskridande ärende. Som kontaktpunkt för den enskilde under utredningen bör den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ***inhämta den enskildes synpunkter på det föreslagna avslaget på klagomålet och*** ansvara för all kommunikation med den enskilde. All sådan kommunikation bör delas med den ansvariga tillsynsmyndigheten. Eftersom den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in enligt artikel 60.8 och 60.9 i förordning (EU) 2016/679 ansvarar för att anta det slutliga beslutet om avslag på klagomålet, bör den tillsynsmyndigheten också ***ha ansvaret för att utarbeta*** utkastet till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag

(19) Det är nödvändigt att klargöra ansvarsfördelningen mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in i händelse av avslag på ett klagomål i ett gränsöverskridande ärende. Som kontaktpunkt för den enskilde under utredningen bör den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ansvara för all kommunikation med den enskilde. All sådan kommunikation bör delas med den ansvariga tillsynsmyndigheten. Eftersom den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in enligt artikel 60.8 och 60.9 i förordning (EU) 2016/679 ansvarar för att anta det slutliga beslutet om avslag på klagomålet, bör den tillsynsmyndigheten också ***involveras av den ansvariga tillsynsmyndigheten i utarbetandet av*** utkastet till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679.

Motivering

Förtydligande i enlighet med artikel 60.3, 60.8 och 60.9 i den allmänna dataskyddsförordningen.

Ändringsförslag 23

Förslag till förordning

Skäl 21

Kommissionens förslag

(21) För att effektivt skydda rätten till god förvaltning och rätten till försvar enligt Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan), inbegripet rätten för var och en att bli hörd innan en enskild åtgärd som skulle beröra honom eller henne negativt vidtas mot honom eller henne, är det viktigt att

Ändringsförslag

(21) För att effektivt skydda rätten till god förvaltning och rätten till försvar enligt Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan), inbegripet rätten för var och en att bli hörd innan en enskild åtgärd som skulle beröra honom eller henne negativt vidtas mot honom eller henne, är det viktigt att

fastställa tydliga regler för utövandet av denna rättighet.

fastställa tydliga regler för utövandet av denna rättighet **för alla parter som är involverade i ett ärende. Varje part ska ha rätt att neka att bli hörd.**

Ändringsförslag 24

Förslag till förordning Skäl 22

Kommissionens förslag

(22) Reglerna för det administrativa förfarande som tillsynsmyndigheterna tillämpar vid genomförandet av förordning (EU) 2016/679 bör säkerställa att **de parter som är föremål för utredning** faktiskt har möjlighet att **sätt** framföra sina synpunkter på riktigheten i och relevansen av de sakförhållanden, invändningar och omständigheter som tillsynsmyndigheten lagt fram under hela förfarandet, så att de kan utöva sin rätt till försvar. I de preliminära slutsatserna anges den preliminära ståndpunkten om den påstådda överträdelsen av förordning (EU) 2016/679 efter utredningen. De utgör således en väsentlig processuell garanti som säkerställer att rätten att yttra sig iakttas. **De parter som är föremål för utredning** bör få tillgång till **de** handlingar som krävs för att effektivt kunna försvara **sig** och lämna synpunkter på anklagelserna **mot dem** genom att få tillgång till handlingarna i ärendet.

Ändringsförslag

(22) Reglerna för det administrativa förfarande som tillsynsmyndigheterna tillämpar vid genomförandet av förordning (EU) 2016/679 bör säkerställa att **parterna** faktiskt **har rätt att höras och** möjlighet att framföra sina synpunkter på riktigheten i och relevansen av de sakförhållanden, invändningar och omständigheter som tillsynsmyndigheten lagt fram under hela förfarandet, så att de kan utöva sin rätt till försvar. I de preliminära slutsatserna anges den preliminära ståndpunkten om den påstådda överträdelsen av förordning (EU) 2016/679 efter utredningen. De utgör således en väsentlig processuell garanti som säkerställer att rätten att yttra sig iakttas. **Parterna** bör få tillgång till **alla nödvändiga** handlingar som krävs för att effektivt kunna **lägga fram och** försvara **sin sak** och lämna synpunkter på anklagelserna genom att få tillgång till handlingarna i ärendet. **Om det vid något steg i en utredning görs en inlaga till en ansvarig tillsynsmyndighet som väsentligt ändrar myndighetens åsikt om ett ärende, bör parterna få möjlighet att svara på inlagan innan den ansvariga tillsynsmyndigheten fattar sitt slutliga beslut.**

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning Skäl 23

(23) *I de preliminära slutsatserna fastställs utredningens omfattning och därmed omfattningen av eventuella framtida slutliga beslut (i förekommande fall på grundval av ett bindande beslut som utfärdats av dataskyddsstyrelsen enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679) och som kan riktas till personuppgiftsansvariga eller personuppgiftsbiträden.* De preliminära slutsatserna bör formuleras på ett sätt som, även om de är kortfattade, är tillräckligt tydliga för att *de parter som är föremål för utredning* på ett korrekt sätt ska kunna identifiera arten av den påstådda överträdelsen av förordning (EU) 2016/679. Skyldigheten att ge *de parter som är föremål för utredning* alla uppgifter som är nödvändiga för *att de ska kunna försvara sig på ett korrekt sätt* är uppfylld om det i det slutliga beslutet inte görs gällande att de parter som är föremål för utredning har begått andra överträdelser än de som anges i de preliminära slutsatserna och om endast sakförhållanden som *de parter som är föremål för utredning* har haft tillfälle att yttra sig om beaktas. Den ansvariga tillsynsmyndighetens slutliga beslut behöver dock inte nödvändigtvis vara en kopia av de preliminära slutsatserna. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör i det slutliga beslutet kunna beakta svaren från *de parter som är föremål för utredning* på de preliminära slutsatserna och, i tillämpliga fall, på det reviderade utkast till beslut som utarbetats i enlighet artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 och det beslut för att lösa tvisten mellan tillsynsmyndigheterna som fattats på grundval av artikel 65.1 a. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör kunna göra en egen bedömning av de sakförhållanden och rättsliga argument som *de parter som är föremål för utredning* har fört fram, antingen för att dra tillbaka invändningarna

(23) De preliminära slutsatserna bör formuleras på ett sätt som, även om de är kortfattade, är tillräckligt tydliga för att *parterna* på ett korrekt sätt ska kunna identifiera arten av den påstådda överträdelsen av förordning (EU) 2016/679. Skyldigheten att ge *parterna* alla uppgifter som är nödvändiga för *deras rätt att höras* är uppfylld om det i det slutliga beslutet inte görs gällande att de parter som är föremål för utredning har begått andra överträdelser än de som anges i de preliminära slutsatserna och om endast sakförhållanden som *parterna* har haft tillfälle att yttra sig om beaktas. Den ansvariga tillsynsmyndighetens slutliga beslut behöver dock inte nödvändigtvis vara en kopia av de preliminära slutsatserna. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör i det slutliga beslutet kunna beakta svaren från *parterna* på de preliminära slutsatserna och, i tillämpliga fall, på det reviderade utkast till beslut som utarbetats i enlighet artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 och det beslut *från dataskyddsstyrelsen* för att lösa tvisten mellan tillsynsmyndigheterna som fattats på grundval av artikel 65.1 a i den förordningen. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör kunna göra en egen bedömning av de sakförhållanden och rättsliga argument som *parterna* har fört fram, antingen för att dra tillbaka invändningarna om tillsynsmyndigheten kommer fram till att de är ogrundade eller för att komplettera och omformulera sina argument, både i sak och rättsligt, till stöd för de invändningar som den vidhåller.

om tillsynsmyndigheten kommer fram till att de är ogrundade eller för att komplettera och omformulera sina argument, både i sak och rättsligt, till stöd för de invändningar som den vidhåller. **Exempelvis kan beaktandet av ett argument som framförts av en part som är föremål för utredning under det administrativa förfarandet, utan att denna part har beretts tillfälle att yttra sig i detta avseende före antagandet av det slutliga beslutet, inte i sig anses utgöra ett åsidosättande av rätten till försvar.**

Ändringsförslag 26

Förslag till förordning Skäl 24

Kommissionens förslag

(24) **De parter som är föremål för utredning** bör ha rätt att bli hörda innan ett reviderat utkast till beslut enligt artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 överlämnas eller innan dataskyddsstyrelsen antar ett bindande beslut i enlighet med artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning Skäl 25

Kommissionens förslag

(25) Klagande bör ges möjlighet att delta i de förfaranden som inleds av en tillsynsmyndighet i syfte att identifiera eller klargöra frågor som rör en eventuell överträdelse av förordning (EU) 2016/679. Det faktum att en tillsynsmyndighet redan har inlett en utredning av föremålet för klagomålet eller kommer att behandla klagomålet i en utredning på eget initiativ efter att klagomålet mottagits hindrar inte att en registrerad person kan betraktas som

Ändringsförslag

(24) **Parterna** bör ha rätt att bli hörda innan ett reviderat utkast till beslut enligt artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 överlämnas eller innan dataskyddsstyrelsen antar ett bindande beslut i enlighet med artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag

(25) Klagande bör ges möjlighet att delta i de förfaranden som inleds av en tillsynsmyndighet i syfte att identifiera eller klargöra frågor som rör en eventuell överträdelse av förordning (EU) 2016/679. Det faktum att en tillsynsmyndighet redan har inlett en utredning av föremålet för klagomålet eller kommer att behandla klagomålet i en utredning på eget initiativ efter att klagomålet mottagits hindrar inte

klagande. *En tillsynsmyndighets utredning av en eventuell överträdelse av förordning (EU) 2016/679 som begåtts av en personuppgiftsansvarig eller ett personuppgiftsbiträde utgör dock inte ett kontradiktoriskt förfarande mellan den enskilde och de parter som är föremål för utredning. Det är ett förfarande som inleds av en tillsynsmyndighet, på eget initiativ eller på grundval av ett klagomål, för att den ska fullgöra sina uppgifter enligt artikel 57.1 i förordning (EU) 2016/679. De parter som är föremål för utredning och den enskilde befinner sig därför inte i samma processuella situation och den senare kan inte åberopa rätten till en rättvis rättegång när beslutet inte påverkar hans eller hennes rättsliga ställning negativt. Den enskildes deltagande i förfarandet mot de parter som är föremål för utredning får inte äventyra dessa parter rätt att bli hörda.*

att en registrerad person kan betraktas som klagande.

Ändringsförslag 28

Förslag till förordning Skäl 26

Kommissionens förslag

(26) Den enskilde bör ges möjlighet att lämna skriftliga synpunkter på de preliminära slutsatserna. Den enskilde bör dock inte ges tillgång till affärshemligheter eller andra konfidentiella uppgifter som tillhör andra parter i förfarandet. Den enskilde bör inte ha rätt att få allmän tillgång till handlingarna i ärendet.

Ändringsförslag

(26) Den enskilde bör ges möjlighet att lämna skriftliga synpunkter på de preliminära slutsatserna. Den enskilde bör dock inte ges tillgång till affärshemligheter eller andra konfidentiella uppgifter som tillhör andra parter i förfarandet. Den enskilde bör inte ha rätt att få allmän tillgång till handlingarna i ärendet, ***med hänsyn till skyddet av konfidentiell information och beslutsprocessens integritet, utan att det påverkar deras rätt till ett effektivt rättsmedel.***

Ändringsförslag 29

Förslag till förordning

Skäl 27

Kommissionens förslag

(27) När tillsynsmyndigheterna fastställer tidsfrister för **de parter som är föremål för utredning och för den enskilde** att lämna synpunkter på preliminära slutsatser bör de ta hänsyn till komplexiteten i de frågor som tas upp i de preliminära slutsatserna, för att säkerställa att **de parter som är föremål för utredning och den enskilde** har tillräckliga möjligheter att på ett meningsfullt sätt lämna sina synpunkter på de frågor som tas upp.

Ändringsförslag 30

Förslag till förordning

Skäl 28

Kommissionens förslag

(28) Diskussionen före antagandet av ett utkast till beslut inbegriper en öppen dialog och en omfattande diskussion där tillsynsmyndigheterna bör göra sitt yttersta för att nå samförstånd om hur man ska gå vidare i en utredning. Omvänt bör den oenighet som kommer till uttryck i relevanta och motiverade invändningar i enlighet med artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679, som ger ökat utrymme för tvistlösning mellan tillsynsmyndigheter enligt artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 och fördröjer den behöriga tillsynsmyndighetens antagande av ett slutligt beslut, uppstå i undantagsfall när tillsynsmyndigheterna inte lyckas nå samförstånd och när det är nödvändigt att säkerställa en konsekvent tolkning av förordning (EU) 2016/679. Sådana invändningar bör användas sparsamt när det gäller frågor om konsekvent tillämpning av förordning (EU) 2016/679, eftersom all användning av relevanta och

Ändringsförslag

(27) När tillsynsmyndigheterna fastställer tidsfrister **och begränsar inlagornas längd** för **parterna** att lämna synpunkter på preliminära slutsatser bör de ta hänsyn till komplexiteten i de frågor som tas upp i de preliminära slutsatserna **samt till kapaciteten hos de parter som är föremål för utredning och hos den enskilde**, för att säkerställa att **parterna** har tillräckliga möjligheter att på ett meningsfullt sätt lämna sina synpunkter på de frågor som tas upp. **Detta bör dock inte leda till alltför långa förfaranden.**

Ändringsförslag

(28) Diskussionen före antagandet av ett utkast till beslut inbegriper en öppen dialog och en omfattande diskussion där tillsynsmyndigheterna bör göra sitt yttersta för att nå samförstånd om hur man ska gå vidare i en utredning. Omvänt bör den oenighet som kommer till uttryck i relevanta och motiverade invändningar i enlighet med artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679, som ger ökat utrymme för tvistlösning mellan tillsynsmyndigheter enligt artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 och fördröjer den behöriga tillsynsmyndighetens antagande av ett slutligt beslut, uppstå i undantagsfall när tillsynsmyndigheterna inte lyckas nå samförstånd och när det är nödvändigt att säkerställa en konsekvent tolkning av förordning (EU) 2016/679. Sådana invändningar bör användas sparsamt när det gäller frågor om konsekvent tillämpning av förordning (EU) 2016/679, eftersom all användning av relevanta och

motiverade invändningar innebär ett uppskjutande av den registrerades tillgång till rättsmedel. ***Eftersom utredningens omfattning och relevanta sakförhållanden bör fastställas innan de preliminära slutsatserna meddelas, bör de berörda tillsynsmyndigheterna inte ta upp dessa frågor i relevanta och motiverade invändningar. De berörda tillsynsmyndigheterna kan dock ta upp dem i sina synpunkter på sammanfattningen av de viktigaste frågorna enligt artikel 9.3 innan de preliminära slutsatserna meddelas de parter som är föremål för utredning.***

motiverade invändningar innebär ett uppskjutande av den registrerades tillgång till rättsmedel.

Ändringsförslag 31

Förslag till förordning Skäl 29

Kommissionens förslag

(29) För att tvistlösningsförfarandet ska kunna slutföras på ett ändamålsenligt och inkluderande sätt, där alla tillsynsmyndigheter bör kunna bidra med sina synpunkter och med beaktande av tidsbegränsningarna i samband med tvistlösning, bör formen och strukturen för relevanta och motiverade invändningar uppfylla vissa krav. Därför bör relevanta och motiverade invändningar begränsas till en föreskriven längd, tydligt identifiera meningsskiljaktigheterna med avseende på utkastet till beslut och formuleras på ett tillräckligt klart, konsekvent och precist sätt.

Ändringsförslag

(29) För att tvistlösningsförfarandet ska kunna slutföras på ett ändamålsenligt och inkluderande sätt, där alla tillsynsmyndigheter bör kunna bidra med sina synpunkter och med beaktande av tidsbegränsningarna i samband med tvistlösning, bör formen och strukturen för relevanta och motiverade invändningar uppfylla vissa krav. Därför bör relevanta och motiverade invändningar begränsas till en föreskriven längd, ***med beaktande av ärendenas komplexitet och relevansen för andra tillsynsmyndigheters bidrag. De bör*** tydligt identifiera meningsskiljaktigheterna med avseende på utkastet till beslut och formuleras på ett tillräckligt klart, konsekvent och precist sätt.

Motivering

Det begränsar längden på de skriftliga bidrag som andra tillsynsmyndigheter kan lämna (till ett specifikt antal sidor), utan hänsyn till ärendenas olika grad av komplexitet.

Ändringsförslag 32

Förslag till förordning Skäl 30

Kommissionens förslag

(30) Tillgång till handlingarna i ärendet föreskrivs som en del av rätten till försvar och rätten till god förvaltning enligt stadgan. De parter som är föremål för utredning bör ges tillgång till handlingarna i ärendet när de underrättas om de preliminära slutsatserna, och deras tidsfrist för att lämna in skriftliga svar på de preliminära slutsatserna bör fastställas.

Ändringsförslag

(30) Tillgång till handlingarna i ärendet föreskrivs som en del av rätten till försvar, **rätten till ett effektivt rättsmedel** och rätten till god förvaltning enligt stadgan. De parter som är föremål för utredning bör ges tillgång till handlingarna i ärendet **senast** när de underrättas om de preliminära slutsatserna, och deras tidsfrist för att lämna in skriftliga svar på de preliminära slutsatserna bör fastställas.

Ändringsförslag 33

Förslag till förordning Skäl 31

Kommissionens förslag

(31) När tillsynsmyndigheterna beviljar tillgång till handlingarna i ärendet bör de säkerställa skyddet av affärshemligheter och annan konfidentiell information. Kategorin annan konfidentiell information omfattar andra uppgifter än affärshemligheter som kan betraktas som konfidentiella i den mån det skulle vara till betydande skada för en personuppgiftsansvarig, ett personuppgiftsbiträde eller en fysisk person om de lämnades ut. Tillsynsmyndigheterna bör kunna begära att parter som är föremål för utredning och som lämnar in eller har lämnat in handlingar eller förklaringar identifierar konfidentiella uppgifter.

Ändringsförslag

(31) När tillsynsmyndigheterna beviljar tillgång till handlingarna i ärendet bör de säkerställa skyddet av affärshemligheter och annan **rättsligt skyddad** konfidentiell information. Kategorin annan konfidentiell information omfattar andra uppgifter än affärshemligheter som kan betraktas som konfidentiella i den mån det skulle vara till betydande skada för en personuppgiftsansvarig, ett personuppgiftsbiträde eller en fysisk **eller juridisk** person om de lämnades ut. Tillsynsmyndigheterna bör kunna begära att parter som är föremål för utredning och som lämnar in eller har lämnat in handlingar eller förklaringar identifierar konfidentiella uppgifter.

Ändringsförslag 34

Förslag till förordning Skäl 34

Kommissionens förslag

(34) Dataskyddsstyrelsens bindande beslut enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679 bör uteslutande avse frågor som ledde till att tvistlösningen utlöstes och bör utformas på ett **sätt** som gör det möjligt för den ansvariga tillsynsmyndigheten att anta sitt slutliga beslut på grundval av dataskyddsstyrelsens beslut **samtidigt som den behåller sitt utrymme för skönsmässig bedömning**.

Ändringsförslag 35

Förslag till förordning Skäl 37a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag 36

Förslag till förordning Artikel 1 – rubriken

Kommissionens förslag

Innehåll

Ändringsförslag

(34) Dataskyddsstyrelsens bindande beslut enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679 bör uteslutande avse frågor som ledde till att tvistlösningen utlöstes och bör utformas på ett **tydligt och exakt språk** som gör det möjligt för den ansvariga tillsynsmyndigheten att anta sitt slutliga beslut på grundval av dataskyddsstyrelsens beslut.

Ändringsförslag

(37a) För att förbättra tillhandahållandet av en smidig och effektiv mekanism för samarbete och tvistlösning i gränsöverskridande ärenden bör Europeiska dataskyddsstyrelsen och Europeiska datatillsynsmannen i allt högre grad ges befogenheter och en mer framträdande roll i samordningen för att främja samarbetet med tillsynsmyndigheterna.

Innehåll **och tillämpningsområde**

Ändringsförslag 37

Förslag till förordning Artikel 1 – stycke 1

Kommissionens förslag

I denna förordning fastställs förfaranderegler för tillsynsmyndigheternas hantering av klagomål och utredningar i klagomålsbaserade ärenden och på eget initiativ *vid* gränsöverskridande **tillämpning av** förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag

I. I denna förordning fastställs förfaranderegler för tillsynsmyndigheternas hantering av klagomål och utredningar i klagomålsbaserade ärenden och på eget initiativ ***i samband med*** gränsöverskridande ***behandling i den mening som avses i*** förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag 38

Förslag till förordning Artikel 1 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Denna förordning är tillämplig på fall enligt förordning (EU) 2016/679 som rör sådan gränsöverskridande behandling när tillsynsmyndigheter i fler än en medlemsstat deltar i ärendet samt på därmed sammanhängande rättsmedel.

Denna förordning hindrar inte medlemsstaterna från att specificera förfarandefrågor som inte regleras i denna förordning eller förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag 39

Förslag till förordning Artikel 2 – stycke 2 – led 1

Kommissionens förslag

(1) parter som är föremål för utredning: den eller de personuppgiftsansvariga och/eller det eller de personuppgiftsbiträden som utreds för

Ändringsförslag

(1) parter som är föremål för utredning: den eller de personuppgiftsansvariga och/eller det eller de personuppgiftsbiträden som utreds för

påstådda överträdelser av förordning (EU) 2016/679 i samband med gränsöverskridande behandling.

påstådda överträdelser av förordning (EU) 2016/679 i samband med gränsöverskridande behandling **samt deras företrädare.**

Ändringsförslag 40

**Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 2 – led 1a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(1a) den enskilde: den registrerade eller det organ, den organisation eller den sammanslutning utan vinstsyfte som har lämnat in ett klagomål enligt artikel 77 i förordning (EU) 2016/679 och därför anses vara part i förfarandet.

Ändringsförslag 41

**Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 2 – led 2a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(2a) part: den eller de parter som är föremål för utredning, den enskilde eller de enskilda och varje tredje part i ärendet i den omfattning det definieras i nationell lagstiftning.

Ändringsförslag 42

**Förslag till förordning
Artikel 2 – stycke 2 – led 4a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(4a) konfidentiell version av handlingar: handlingar som innehåller konfidentiell eller känslig information som kan vara rättsligt privilegierad enligt tillämpliga lagar och dataskyddsregler.

Ändringsförslag 43

Förslag till förordning Artikel 2 – stycke 2 – led 4b (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(4b) icke-konfidentiell version av handlingar: en version av handlingar från vilka konfidentiell eller känslig information har avlägsnats och som kan lämnas till den klagande utan att strida mot lagar eller dataskyddsregler.

Ändringsförslag 44

Förslag till förordning Artikel 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 2a

Gemensamma miniminormer för förfaranden

(1) Utan att det påverkar ytterligare rättigheter enligt nationell lagstiftning ska varje part i förfarandet åtminstone ha rätt att

(a) få sin sak behandlad på ett opartiskt och rättvist sätt och behandlas lika, även i olika jurisdiktioner ("rättvisa förfaranden och jämlikhet i medel"),

(b) höras innan någon åtgärd vidtas som skulle inverka negativt på parten, inbegripet innan beslutet att helt eller delvis avvisa eller avslå ett klagomål antas ("rätt att höras"),

(c) få tillgång till handlingarna i ärendet ("förfarandeinsyn").

(2) Rättigheterna i punkt 1 ska tillämpas i enlighet med denna förordning och förordning (EU) 2016/679 och, i tillämpliga fall, nationell rätt.

Ändringsförslag 45

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Ett klagomål **på grundval av** förordning (EU) 2016/679 **som rör gränsöverskridande behandling** ska innehålla **de uppgifter som krävs i formuläret, i enlighet med bilagan**. Inga ytterligare uppgifter ska krävas för att klagomålet ska kunna tas upp till prövning.

Ändringsförslag

1. Ett klagomål **som rör gränsöverskridande samarbete och enhetlighet i linje med artikel 60 i** förordning (EU) 2016/679 ska innehålla **följande** uppgifter:

(a) Den enskildes namn, adress och eventuella andra tillgängliga kontaktuppgifter.

(b) Namn, adress och andra kontaktuppgifter för den part som är föremål för utredningen, om dessa är kända.

(c) Sakförhållanden i ärendet och eventuell bevisning som den enskilde har tillgång till.

(d) De åtgärder som den enskilde begär av tillsynsmyndigheten.

Inga ytterligare uppgifter ska krävas för att klagomålet ska kunna tas upp till prövning.

Klagomålet kan lämnas in skriftligen, elektroniskt eller per post.

För att underlätta klagomålsförfarandet bifogas en förlaga för formuläret i bilagan.

Ändringsförslag 46

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Den enskilde ska inte vara skyldig att kontakta den part som är föremål för utredning innan denne lämnar in ett

klagomål för att klagomålet ska kunna tas upp till prövning.

Ändringsförslag 47

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1b. Den tillsynsmyndighet till vilken ett klagomål lämnats in ska bekräfta mottagandet av klagomålet inom en vecka. Denna bekräftelse ska inte påverka bedömningen av huruvida klagomålet kan tas upp till prövning enligt punkt 3.

Ändringsförslag 48

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska fastställa om klagomålet gäller gränsöverskridande behandling.

2. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska fastställa om klagomålet gäller gränsöverskridande behandling.

I detta avseende ska åtminstone följande beaktas:

– Relevant personuppgiftsansvarig eller personuppgiftsbiträde för behandlingen i fråga.

– Antalet verksamheter som den personuppgiftsansvarige eller personuppgiftsbiträdet bedriver i EU.

– Platsen för det huvudsakliga verksamhetsstället.

– Verksamhet vid verksamhetsställen i fler än en medlemsstat.

– Väsentlig inverkan på eller sannolikt väsentlig inverkan på registrerade i mer än en medlemsstat.

Ändringsförslag 49

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska inom **en månad** avgöra om de uppgifter som krävs i **formuläret** är fullständiga.

Ändringsförslag

3. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska inom **tre veckor från det att klagomålet togs emot** avgöra **huruvida klagomålet kan tas upp till prövning, inbegripet** om de uppgifter som krävs är fullständiga, **och lämna över det till den ansvariga tillsynsmyndigheten.**

Ändringsförslag 50

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. **Efter en bedömning av huruvida de uppgifter som krävs i formuläret är fullständiga ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in översända klagomålet till den ansvariga tillsynsmyndigheten.**

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 51

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Om den enskilde begär konfidentiell behandling när han eller hon lämnar in ett klagomål ska den enskilde också **lämna in** en icke-konfidentiell version av klagomålet.

Ändringsförslag

5. Om den enskilde begär konfidentiell behandling när han eller hon lämnar in ett klagomål ska den enskilde också **tillhandahålla** en icke-konfidentiell version av klagomålet **tillsammans med den konfidentiella versionen. Tillsynsmyndigheten ska endast offentliggöra informationen om detta är nödvändigt för att de parter som är**

föremål för utredning ska kunna utöva sin rätt till försvar på ett effektivt sätt.

Ändringsförslag 52

Förslag till förordning Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Den tillsynsmyndighet till vilken ett klagomål lämnats in ska bekräfta mottagandet av klagomålet inom en vecka. Denna bekräftelse ska inte påverka bedömningen av huruvida klagomålet kan tas upp till prövning enligt punkt 3.

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 53

Förslag till förordning Artikel 4 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag

Vid bedömningen av i vilken utsträckning ett klagomål bör utredas i varje enskilt fall ska tillsynsmyndigheten ta hänsyn till alla relevanta omständigheter, däribland samtliga följande omständigheter:

Ändringsförslag

Vid bedömningen av i vilken utsträckning ett klagomål bör utredas i varje enskilt fall ska **den ansvariga** tillsynsmyndigheten ta hänsyn till alla relevanta omständigheter, däribland samtliga följande omständigheter:

Ändringsförslag 54

Förslag till förordning Artikel 4 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) **Lämpligheten av att tillhandahålla** ett effektivt rättsmedel i god tid till den enskilde.

Ändringsförslag

(a) **Tillhandahållande av** ett effektivt rättsmedel i god tid till den enskilde, **inbegripet med beaktande av vad som står på spel för den enskilde.**

Ändringsförslag 55

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 1 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ca) Den enskildes användning av en intern mekanism för klagomål från parterna som är föremål för utredning.

Ändringsförslag 56

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(1a) Behandlingen av ett klagomål ska under alla omständigheter leda till ett rättsligt bindande beslut som är föremål för ett effektivt rättsmedel enligt artikel 78 i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag 57

Förslag till förordning
Artikel 5

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Ett klagomål kan lösas genom uppgörelse i godo mellan den enskilde och de parter som är föremål för utredning. **Om** tillsynsmyndigheten **anser att** en uppgörelse i godo på klagomålet har hittats, ska **den** underrätta **den enskilde** om **den föreslagna** uppgörelsen. **Om den enskilde inte inom en månad invänder mot den uppgörelse i godo som har föreslagits av tillsynsmyndigheten ska** klagomålet anses ha återkallats.

1. Ett klagomål kan lösas genom uppgörelse i godo mellan den enskilde och de parter som är föremål för utredning, **oavsett var man befinner sig i utredningen.** Tillsynsmyndigheten **kan uppmuntra och underlätta en sådan frivillig process. Det kanske inte går att uppnå en uppgörelse i godo på grund av betalningarna till den enskilde. En lösning av tvisten genom en uppgörelse i godo påverkar inte den kompensation som den enskilde kräver enligt artikel 82 i förordning (EU) 2016/679.**

1a. En uppgörelse i godo mellan den enskilde och den part som är föremål för

utredning ska anses föreligga om det finns ett uttryckligt avtal.

1b. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har lämnats in får underlätta en sådan uppgörelse i godo under den förberedande fasen. Den ansvariga tillsynsmyndigheten får underlätta den så snart ett klagomål har översänts till den. Tillsynsmyndigheten kan uppmuntra och underlätta uppgörelser i godo när det är lämpligt.

*1c. Om en uppgörelse i godo på klagomålet har hittats ska **parterna** underrätta **tillsynsmyndigheten** om uppgörelsen, och klagomålet ska anses ha återkallats.*

1d. Om uppgörelsen i godo nåddes av den ansvariga tillsynsmyndigheten ska artikel 60.3 och 60.4 i förordning 2016/679 tillämpas.

1e. Tillsynsmyndigheterna kommer inte att vara bundna av uppgörelsen i godo vid en ytterligare utredning på eget initiativ.

Ändringsförslag 58

Förslag till förordning Artikel 5a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 5a

Begäran om ett förfarande på eget initiativ

1. Den ansvariga tillsynsmyndigheten får när som helst inleda ett förfarande på eget initiativ.

2. Om en berörd tillsynsmyndighet anser att förordning (EU) 2016/679 kan komma att överträdas får den begära ett förfarande på eget initiativ genom att lämna in en skriftlig begäran till den ansvariga tillsynsmyndigheten. En sådan begäran ska minst innehålla

(a) en förklaring om att vara en berörd tillsynsmyndighet,

(b) alla bevis för överträdelsen,

(c) en sammanfattning av de viktigaste frågorna enligt artikel 9.

3. Inom tre veckor ska den antagna ansvariga tillsynsmyndigheten

(a) informera den berörda tillsynsmyndigheten om att den har inlett ett förfarande på eget initiativ,

(b) informera den berörda tillsynsmyndigheten om att artikel 56.2 i förordning (EU) 2016/679 är tillämplig på ärendet och att den ansvariga tillsynsmyndigheten i enlighet med artikel 56.3 i förordning (EU) 2016/679 inte har för avsikt att hantera själva ärendet, eller

(c) avslå begäran om den anser att den inte är den ansvariga tillsynsmyndigheten eller att förordning (EU) 2016/679 inte har överträtts.

I det fall som avses i led a i denna punkt får den berörda tillsynsmyndigheten till den ansvariga tillsynsmyndigheten överlämna ett utkast till beslut i enlighet med artikel 56.4 i förordning (EU) 2016/679.

I det fall som avses i led c i denna punkt får den berörda tillsynsmyndigheten på nytt lämna in en ändrad begäran om ett förfarande på eget initiativ eller begära att dataskyddsstyrelsen beslutar att inleda förfarandet.

Ändringsförslag 59

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) översättning av klagomålet och den enskildes synpunkter till det språk som

Ändringsförslag

(a) översättning av klagomålet och den enskildes synpunkter till det språk som används av den ansvariga

används av den ansvariga tillsynsmyndigheten för utredningen,

tillsynsmyndigheten för utredningen **eller till det arbetspråk som de berörda tillsynsmyndigheterna kommit överens om för utredningen,**

Ändringsförslag 60

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

(b) översättning av de handlingar som tillhandahålls av den ansvariga tillsynsmyndigheten till det språk som används för kommunikation med den enskilde, om det är nödvändigt att tillhandahålla sådana handlingar till den enskilde i enlighet med denna förordning eller förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag

(b) översättning av de handlingar som tillhandahålls av den ansvariga tillsynsmyndigheten till det språk som används **eller överenskommit** för kommunikation med den enskilde, om det är nödvändigt att tillhandahålla sådana handlingar till den enskilde i enlighet med denna förordning eller förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag 61

Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. En tillsynsmyndighet kan tillhandahålla automatiska översättningar och inofficiella översättningar.

Ändringsförslag 62

Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska regelbundet uppdatera övriga berörda tillsynsmyndigheter om utredningen och **så snart som möjligt** förse övriga berörda

Ändringsförslag

1. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska regelbundet uppdatera övriga berörda tillsynsmyndigheter om utredningen och **utan onödigt dröjsmål, och senast inom en vecka,** förse övriga berörda

tillsynsmyndigheter med all relevant information så snart den finns tillgänglig.

tillsynsmyndigheter med all relevant information så snart den finns tillgänglig.

Ändringsförslag 63

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. När den ansvariga tillsynsmyndigheten har utformat en preliminär ståndpunkt om huvudfrågorna i en utredning ska den utarbeta en sammanfattning av de viktigaste frågorna för samarbete enligt artikel 60.1 i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag

1. När den ansvariga tillsynsmyndigheten har utformat en preliminär ståndpunkt om huvudfrågorna i en utredning ska den ***så snart som möjligt och senast inom nio månader*** utarbeta en sammanfattning av de viktigaste frågorna för samarbete enligt artikel 60.1 i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag 64

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 2 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(aa) Svaret från de parter som är föremål för utredning.

Ändringsförslag 65

Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 2 – led da (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(da) En översikt över både svaren från alla parter som är föremål för utredning samt synpunkter på de preliminära slutsatserna från den enskilde.

Ändringsförslag 66

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. De berörda tillsynsmyndigheterna får lämna synpunkter på sammanfattningen av de viktigaste frågorna. Sådana synpunkter ska lämnas inom fyra veckor från mottagandet av sammanfattningen av de viktigaste frågorna.

Ändringsförslag

3. De berörda tillsynsmyndigheterna får lämna synpunkter på sammanfattningen av de viktigaste frågorna. Sådana synpunkter ska lämnas inom fyra veckor från mottagandet av sammanfattningen av de viktigaste frågorna, **i enlighet med artikel 60 i förordning (EU) 2016/679.**

Ändringsförslag 67

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. **Dataskyddsstyrelsen får i sin arbetsordning ange begränsningar av den maximala längden på de berörda tillsynsmyndigheternas synpunkter på sammanfattningen av de viktigaste frågorna.**

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 68

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. **Ärenden där ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna har lämnat synpunkter enligt punkt 3 i denna artikel ska betraktas som** obestridda ärenden. **I sådana fall** ska de preliminära slutsatser som avses i artikel 14 meddelas **de parter som är föremål för utredning** inom **nio** månader efter utgången av den tidsfrist som anges i punkt 3 i denna artikel.

Ändringsförslag

6. **I** obestridda ärenden ska de preliminära slutsatser som avses i artikel 14 meddelas **parterna** inom **tre** månader efter utgången av den tidsfrist som anges i punkt 3 i denna artikel.

Ändringsförslag 69

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 1 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ca) Potentiella korrigerande åtgärder.

Ändringsförslag 70

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 4

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4. Om det *i en klagomålsbaserad utredning* inte råder samförstånd mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och en eller flera berörda tillsynsmyndigheter i *den fråga* som avses i artikel 9.2 b i denna förordning, *ska* den ansvariga tillsynsmyndigheten begära ett brådskande bindande beslut av dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679. *I så fall ska villkoren för att begära ett brådskande bindande beslut enligt artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679 antas vara uppfyllda.*

4. Om det inte råder samförstånd mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och en eller flera berörda tillsynsmyndigheter i *de frågor* som avses i artikel 9.2 b i denna förordning, *får* den ansvariga tillsynsmyndigheten *eller de berörda tillsynsmyndigheterna* begära ett brådskande bindande beslut av dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag 71

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 5 – led a

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(a) *De handlingar* som avses i artikel 9.2 a och b.

(a) *Den relevanta information* som avses i artikel 9.2.

Ändringsförslag 72

Förslag till förordning
Artikel 10 – punkt 5 – led ba (nytt)

(ba) Andra handlingar eller annan information som Europeiska dataskyddsstyrelsen anser lämpliga i det särskilda ärendet.

Ändringsförslag 73

Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. Dataskyddsstyrelsen ska anta ett brådskande bindande beslut **om** utredningens omfattning på grundval av synpunkterna från de berörda tillsynsmyndigheterna och den ansvariga tillsynsmyndighetens ståndpunkt om dessa synpunkter.

Ändringsförslag

6. Dataskyddsstyrelsen ska anta ett brådskande bindande beslut **som är begränsat till** utredningens omfattning på grundval av synpunkterna från de berörda tillsynsmyndigheterna och den ansvariga tillsynsmyndighetens ståndpunkt om dessa synpunkter.

Ändringsförslag 74

Förslag till förordning Artikel 11 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Den enskilde kan begära att få tillgång till **den icke-konfidentiella versionen av** de handlingar som ligger till grund för det föreslagna avslaget av klagomålet.

Ändringsförslag

4. Den enskilde kan begära att få tillgång till de handlingar som ligger till grund för det föreslagna avslaget av klagomålet **med hjälp av tillämpliga delar av kapitel IV i denna förordning.**

Ändringsförslag 75

Förslag till förordning Artikel 11 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Om den enskilde framför sina synpunkter inom den tidsfrist som

Ändringsförslag

5. Om den enskilde framför sina synpunkter inom den tidsfrist som

fastställts av den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in och synpunkterna inte leder till någon ändring av den preliminära uppfattningen att klagomålet helt eller delvis bör avslås, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in utarbeta ett utkast till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 som ska överlämnas till de andra berörda tillsynsmyndigheterna av den ansvariga tillsynsmyndigheten i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679.

fastställts av den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in och synpunkterna inte leder till någon ändring av den preliminära uppfattningen att klagomålet helt eller delvis bör avslås, **i enlighet med artikel 60.8 eller 60.9 i förordning (EU) 2016/679**, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in utarbeta ett utkast till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 som ska överlämnas till de andra berörda tillsynsmyndigheterna av den ansvariga tillsynsmyndigheten i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag 76

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Om **den ansvariga tillsynsmyndigheten anser att** det reviderade utkastet till beslut i den mening som avses i artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 innehåller inslag som den enskilde bör ges tillfälle att lämna synpunkter på, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in, innan det reviderade utkastet till beslut enligt artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 överlämnas, ge den enskilde möjlighet att framföra sina synpunkter på dessa nya inslag.

Ändringsförslag

1. Om det reviderade utkastet till beslut i den mening som avses i artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 innehåller inslag som den enskilde bör ges tillfälle att lämna synpunkter på, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in, innan det reviderade utkastet till beslut enligt artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 överlämnas, ge den enskilde möjlighet att framföra sina synpunkter på dessa nya inslag. **Tidsfristen bör inte vara kortare än två veckor.**

Motivering

Det bör stå klart att övervägandet om att den enskilde bör höras på nytt inte är en godtycklig befogenhet utan att detta bör ske om förslaget ändras på ett väsentligt sätt. Samtidigt bör det finnas en minsta svarsfrist som i artikel 11.2 i den föreslagna förordningen. Tidsgränsen fastställdes till två veckor i överensstämmelse med artikel 60.5 i den allmänna dataskyddsförordningen. Punkt 2 slogs ihop med punkt 1.

Ändringsförslag 77

Förslag till förordning Artikel 12 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. *Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska fastställa en tidsfrist inom vilken den enskilde får framföra sina synpunkter.*

Ändringsförslag

utgår

Ändringsförslag 78

Förslag till förordning Artikel 14 – rubriken

Kommissionens förslag

Preliminära slutsatser och *svar*

Ändringsförslag

Preliminära slutsatser och *rätten att höras för de parter som är föremål för utredning*

Ändringsförslag 79

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag

De preliminära slutsatserna ska redogöra för de framförda påståendena på ett uttömmande och tillräckligt tydligt sätt, så att de parter som är föremål för utredning kan ta ställning till det beteende som utreds av den ansvariga tillsynsmyndigheten. Slutsatserna *måste* i synnerhet innehålla en tydlig beskrivning av alla sakförhållanden och hela den rättsliga bedömning som gjorts gällande gentemot de parter som är föremål för utredning, så att *de* kan framföra sina synpunkter på dessa sakförhållanden och de rättsliga slutsatser som den ansvariga tillsynsmyndigheten avser att dra i utkastet till beslut i den mening som avses i artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679, samt en

Ändringsförslag

De preliminära slutsatserna ska redogöra för de framförda påståendena på ett uttömmande och tillräckligt tydligt sätt, så att de parter som är föremål för utredning kan ta ställning till det beteende som utreds av den ansvariga tillsynsmyndigheten. Slutsatserna *ska* i synnerhet innehålla en tydlig beskrivning av alla sakförhållanden och hela den rättsliga bedömning som gjorts gällande gentemot de parter som är föremål för utredning, så att *parterna höras och* kan framföra sina synpunkter på dessa sakförhållanden och de rättsliga slutsatser som den ansvariga tillsynsmyndigheten avser att dra i utkastet till beslut i den mening som avses i artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679, samt en

förteckning över all bevisning som myndigheten åberopar.

förteckning över all bevisning som myndigheten åberopar.

Ändringsförslag 80

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska, när den underrättar de parter som är föremål för utredning om de preliminära slutsatserna, fastställa en tidsfrist inom vilken dessa parter får lämna skriftliga synpunkter. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska inte vara skyldig att beakta *skriftliga synpunkter som mottagits efter det att tidsfristen löpt ut.*

Ändringsförslag

4. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska, när den underrättar de parter som är föremål för utredning om de preliminära slutsatserna, fastställa en tidsfrist inom vilken dessa parter får lämna skriftliga synpunkter. *Tidsfristen ska vara rimlig och proportionell och ta hänsyn till utredningens resultat, och den ska vara minst tre veckor.* Den ansvariga tillsynsmyndigheten *kan ta emot ytterligare skriftliga synpunkter från de parter som är föremål för utredning efter tidsgränsen men* ska inte vara skyldig att beakta *dem.*

Ändringsförslag 81

Förslag till förordning Artikel 14 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. När den ansvariga tillsynsmyndigheten underrättar de parter som är föremål för utredning om de preliminära slutsatserna ska den ge dessa parter tillgång till handlingarna i ärendet i enlighet med *artikel 20.*

Ändringsförslag

5. När den ansvariga tillsynsmyndigheten underrättar de parter som är föremål för utredning om de preliminära slutsatserna ska den ge dessa parter tillgång till handlingarna i ärendet i enlighet med *kapitel IV.*

Ändringsförslag 82

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten meddelar preliminära slutsatser i ett ärende som den har mottagit ett klagomål om, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in förse den enskilde med en icke-konfidentiell version av de preliminära slutsatserna och fastställa en tidsfrist inom vilken den enskilde får framföra sina synpunkter skriftligen.

Ändringsförslag

1. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten meddelar preliminära slutsatser i ett ärende som den har mottagit ett klagomål om, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in förse den enskilde med en icke-konfidentiell version av de preliminära slutsatserna ***inom 30 dagar efter mottagandet av de preliminära slutsatserna*** och fastställa en tidsfrist inom vilken den enskilde får framföra sina synpunkter skriftligen. ***Tidsfristen ska vara proportionell för att ge de enskilda tillräckligt med tid för att lämna sina synpunkter och ska vara minst tre veckor.***

Ändringsförslag 83

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten anser att det nödvändigt att handlingarna i ärendet ställs till den enskildes förfogande för att denne ska kunna framföra sina synpunkter på de preliminära slutsatserna, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in förse den enskilde med den icke-konfidentiella versionen av dessa handlingar i samband med att den tillhandahåller de preliminära slutsatserna i enlighet med punkt 1.

Ändringsförslag

3. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten anser att det nödvändigt att handlingarna i ärendet ställs till den enskildes förfogande för att denne ska kunna framföra sina synpunkter på de preliminära slutsatserna, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in förse den enskilde med den icke-konfidentiella versionen av dessa handlingar i samband med att den tillhandahåller de preliminära slutsatserna i enlighet med punkt 1, ***utan att det påverkar rätten till ett effektivt rättsmedel.***

Ändringsförslag 84

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Den enskilde ska få den icke-konfidentiella versionen av de preliminära slutsatserna **endast** för den **konkreta** utredning där de preliminära slutsatserna utfärdades.

Ändringsförslag

4. Den enskilde ska få den icke-konfidentiella versionen av de preliminära slutsatserna för den utredning **avseende hans eller hennes specifika klagomål** där de preliminära slutsatserna utfärdades. **Den icke-konfidentiella versionen ska tillhandahållas för att underlätta den enskildes deltagande i utredningsförfarandet och göra det möjligt för honom eller henne att lägga fram sina synpunkter och argument på lämpligt sätt inom ramen för utredningen.**

Ändringsförslag 85

Förslag till förordning Artikel 15 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Innan den enskilde **mottar** den icke-konfidentiella versionen av de preliminära slutsatserna och eventuella handlingar som tillhandahålls i enlighet med punkt 3, ska **han eller hon skicka en förklaring om konfidentialitet till den ansvariga tillsynsmyndigheten**, där den enskilde åtar sig att inte lämna ut några uppgifter eller bedömningar som gjorts i den icke-konfidentiella versionen av de preliminära slutsatserna eller att använda dessa för andra ändamål än den konkreta utredning inom ramen för vilken dessa slutsatser utfärdades.

Ändringsförslag

5. Innan den enskilde **tillhandahåller** den icke-konfidentiella versionen av de preliminära slutsatserna och eventuella handlingar som tillhandahålls i enlighet med punkt 3, ska tillsynsmyndigheten **där klagomålet lämnades in begära att den enskilde undertecknar en förklaring om konfidentialitet** där den enskilde åtar sig att inte lämna ut några uppgifter eller bedömningar som gjorts i den icke-konfidentiella versionen av de preliminära slutsatserna eller att använda dessa för andra ändamål än **för inlagor i** den konkreta utredning inom ramen för vilken dessa slutsatser utfärdades. **De juridiska konsekvenserna vid nekande att underteckna eller efterleva förklaringen om konfidentialitet ska anges.**

Ändringsförslag 86

Förslag till förordning Artikel 16 – stycke 1

Kommissionens förslag

Efter att ha överlämnat utkastet till beslut till de berörda tillsynsmyndigheterna i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 och om ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna har invänt mot utkastet till beslut inom de tidsfrister som avses i artikel 60.4 och 60.5 i förordning (EU) 2016/679, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten anta och anmäla sitt beslut enligt artikel 60.7 i förordning (EU) 2016/679 till den personuppgiftsansvariges eller personuppgiftsbitrådets huvudsakliga verksamhetsställe eller enda verksamhetsställe, beroende på omständigheterna, och informera de berörda tillsynsmyndigheterna och dataskyddsstyrelsen om beslutet i fråga, inbegripet en sammanfattning av relevanta sakförhållanden och grunder.

Ändringsförslag

Efter att ha överlämnat utkastet till beslut till de berörda tillsynsmyndigheterna i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 och om ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna har invänt mot utkastet till beslut inom de tidsfrister som avses i artikel 60.4 och 60.5 i förordning (EU) 2016/679, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten **inom fyra veckor** anta och anmäla sitt beslut enligt artikel 60.7 **och artikel 60.9** i förordning (EU) 2016/679 till den personuppgiftsansvariges eller personuppgiftsbitrådets huvudsakliga verksamhetsställe eller enda verksamhetsställe, beroende på omständigheterna, och informera de berörda tillsynsmyndigheterna och dataskyddsstyrelsen om beslutet i fråga, inbegripet en sammanfattning av relevanta sakförhållanden och grunder.

I sådana fall ska tillsynsmyndigheten också tillhandahålla den personuppgiftsansvarige eller personuppgiftsbitrådet information om ett rättsmedel som är tillgängligt i enlighet med artikel 78 i förordning (EU) 2016/679.

Motivering

En tydlig tidsperiod för tillämpningen av artikel 60.7 i den allmänna dataskyddsförordningen efter att alla förfaranden för motiverade yttranden eller mekanismer för enhetlighet har slutförts. Se även EDPS och EDPB:s gemensamma yttrande 1/2023.

Ändringsförslag 87

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Om **den ansvariga tillsynsmyndigheten anser att** det reviderade utkastet till beslut i den mening

Ändringsförslag

1. Om det reviderade utkastet till beslut i den mening som avses i artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 har inslag

som avses i artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 har inslag som de parter som är föremål för utredning borde ges möjlighet att lämna synpunkter på, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten, innan det reviderade utkastet till beslut enligt artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 läggs fram, ge de parter som är föremål för utredning möjlighet att lämna synpunkter på sådana nya uppgifter.

Ändringsförslag 88

Förslag till förordning Artikel 17 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska fastställa en tidsfrist inom vilken de parter som är föremål för utredning får lämna synpunkter.

Ändringsförslag 89

Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

(a) **Längden på varje relevant och motiverad invändning och den ansvariga tillsynsmyndighetens ståndpunkt om en sådan invändning får inte överstiga tre sidor och får inte innehålla bilagor. I ärenden som rör särskilt komplicerade rättsliga frågor får den maximala längden ökas till sex sidor, utom om särskilda omständigheter som motiverar en längre invändning godtas av dataskyddsstyrelsen.**

som de parter som är föremål för utredning borde ges möjlighet att lämna synpunkter på, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten, innan det reviderade utkastet till beslut enligt artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 läggs fram, ge de parter som är föremål för utredning möjlighet att **utöva sin rätt att höras och** lämna synpunkter på sådana nya uppgifter.

Ändringsförslag

2. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska fastställa en tidsfrist inom vilken de parter som är föremål för utredning får lämna synpunkter. **Tidsfristen ska vara rimlig och proportionell och ta hänsyn till utredningens resultat, och den ska vara minst två veckor.**

Ändringsförslag

(a) **Den motiverade invändningen ska vara koncis, transparent och begriplig och ska tillhandahållas i ett lättillgängligt format och på ett klart och tydligt språk.**

Motivering

Bestämmelsen är för formalistisk och tar inte hänsyn till skillnaderna hos de möjliga ärendena. Skyldigheten avser att man ska ha koncisa dokument, inte ett specifikt antal sidor.

Ändringsförslag 90

Förslag till förordning Kapitel IV – rubriken

Kommissionens förslag

Tillgång till handlingarna i ärendet och
behandling av konfidentiella uppgifter

Ändringsförslag

(Berör inte den svenska versionen.)

Ändringsförslag 91

Förslag till förordning Artikel 19 – rubriken

Kommissionens förslag

Innehållet i handlingarna i ärendet

Ändringsförslag

(Berör inte den svenska versionen.)

Ändringsförslag 92

Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Handlingarna i ärendet i en utredning om en påstådd överträdelse av förordning (EU) 2016/679 består av alla handlingar som den ansvariga tillsynsmyndigheten har mottagit, utarbetat och/eller samlat in under utredningen.

Ändringsförslag

(Berör inte den svenska versionen.)

Ändringsförslag 93

Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. I samband med en utredning av en påstådd överträdelse av förordning (EU) 2016/679 **får** den ansvariga tillsynsmyndigheten till den part från vilken de har erhållits återlämna handlingar som efter en mer ingående granskning visar sig sakna samband med föremålet för utredningen. När dessa handlingar återlämnats ska de inte längre ingå i handlingarna i ärendet.

Ändringsförslag 94

**Förslag till förordning
Artikel 19 – punkt 3**

Kommissionens förslag

3. *Rätten till tillgång till handlingarna i ärendet ska inte omfatta korrespondens och åsiktsutbyte mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och de berörda tillsynsmyndigheterna. Den information som utväxlas mellan tillsynsmyndigheterna i syfte att utreda ett enskilt ärende är interna handlingar och ska inte vara tillgänglig för de parter som är föremål för utredning eller för den enskilde.*

Ändringsförslag 95

**Förslag till förordning
Artikel 20 – rubriken**

Kommissionens förslag

Tillgång till handlingarna i ärendet och användning av handlingar

Ändringsförslag 96

Ändringsförslag

2. I samband med en utredning av en påstådd överträdelse av förordning (EU) 2016/679 **ska** den ansvariga tillsynsmyndigheten till den part från vilken de har erhållits återlämna handlingar som efter en mer ingående granskning visar sig sakna samband med föremålet för utredningen. När dessa handlingar återlämnats ska de inte längre ingå i handlingarna i ärendet.

Ändringsförslag

utgår

(Berör inte den svenska versionen.)

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska ge **de parter som är föremål för utredning** tillgång till handlingarna i ärendet, så att de kan utöva sin rätt att bli hörda. Tillgång till handlingarna i ärendet ska beviljas efter det att den ansvariga tillsynsmyndigheten har underrättat **de parter som är föremål för utredning** om de preliminära slutsatserna.

Ändringsförslag 97

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Handlingarna i ärendet ska omfatta alla handlingar, oavsett om de är till fördel eller till nackdel för de parter som är föremål för utredning, inbegripet sakförhållanden och handlingar som **är kända för** dessa parter.

Ändringsförslag 98

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Den ansvariga tillsynsmyndighetens slutsatser i utkastet till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 och det slutliga beslutet enligt artikel 60.7 i förordning (EU) 2016/679 får endast grunda sig på handlingar som nämns i de preliminära slutsatserna eller på vilka **de parter som är föremål för utredning** har haft möjlighet att lämna synpunkter.

Ändringsförslag

1. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska ge **parterna** tillgång till handlingarna i ärendet, så att de kan utöva sin rätt att bli hörda **och rätten till ett effektivt rättsmedel**. Tillgång till handlingarna i ärendet ska beviljas **senast** efter det att den ansvariga tillsynsmyndigheten har underrättat **parterna** om de preliminära slutsatserna.

Ändringsförslag

2. Handlingarna i ärendet ska omfatta alla handlingar, oavsett om de är till fördel eller till nackdel för de parter som är föremål för utredning, inbegripet sakförhållanden och handlingar som **rör** dessa parter.

Ändringsförslag

3. Den ansvariga tillsynsmyndighetens slutsatser i utkastet till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 och det slutliga beslutet enligt artikel 60.7 i förordning (EU) 2016/679 får endast grunda sig på handlingar som nämns i de preliminära slutsatserna eller på vilka **parterna** har haft möjlighet att lämna synpunkter.

Ändringsförslag 99

Förslag till förordning Artikel 20 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Handlingar som erhållits genom tillgång till handlingarna i ärendet i enlighet med denna artikel ska endast användas för rättsliga eller administrativa förfaranden för tillämpningen av förordning (EU) 2016/679 i det specifika ärende för vilket sådana handlingar tillhandahölls.

Ändringsförslag

4. Handlingar som erhållits genom tillgång till handlingarna i ärendet i enlighet med denna artikel ska endast användas för rättsliga eller administrativa förfaranden för tillämpningen av förordning (EU) 2016/679 i det specifika ärende för vilket sådana handlingar tillhandahölls **parterna**.

Ändringsförslag 100

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. All information som samlats in eller erhållits av en tillsynsmyndighet i gränsöverskridande ärenden enligt förordning (EU) 2016/679, inbegripet handlingar som innehåller sådan information, **är utesluten** från begäranden om tillgång enligt lagstiftningen om allmänhetens tillgång till officiella handlingar så länge förfarandena pågår.

Ändringsförslag

2. **I linje med tillämplig nationell lagstiftning och EU-lagstiftning om tillgång till handlingar får** all information som samlats in eller erhållits av en tillsynsmyndighet i gränsöverskridande ärenden enligt förordning (EU) 2016/679, inbegripet handlingar som innehåller sådan information, **uteslutas** från begäranden om tillgång enligt lagstiftningen om allmänhetens tillgång till officiella handlingar så länge förfarandena pågår. **Samma undantag gäller affärshemligheter och andra konfidentiella uppgifter.**

Ändringsförslag 101

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. När den ansvariga tillsynsmyndigheten underrättar **de parter som är föremål för utredning** om preliminära slutsatser och ger tillgång till handlingarna i ärendet på grundval av artikel 20, ska den se till att **de parter som är föremål för utredning och** som får tillgång till uppgifter som innehåller affärshemligheter eller andra konfidentiella uppgifter behandlar dessa uppgifter med största möjliga respekt för konfidentialiteten, och säkerställa att uppgifterna inte används till nackdel för uppgiftslämnaren. Beroende på informationens grad av konfidentialitet ska den ansvariga tillsynsmyndigheten vidta lämpliga åtgärder för att ge full verkan åt **rätten till försvar för de parter som är föremål för utredning**, med vederbörlig hänsyn till informationens konfidentialitet.

Ändringsförslag 102

Förslag till förordning Artikel 21 – punkt 6 – inledningen

Kommissionens förslag

6. Den ansvariga tillsynsmyndigheten får fastställa en tidsfrist för parter som är föremål för utredning och varje annan part som framställer en begäran om konfidentiell behandling att

Ändringsförslag 103

Förslag till förordning Artikel 22 – rubriken

Ändringsförslag

3. När den ansvariga tillsynsmyndigheten underrättar **parterna** om preliminära slutsatser och ger tillgång till handlingarna i ärendet på grundval av artikel 20, ska den se till att **parterna** som får tillgång till uppgifter som innehåller affärshemligheter eller andra konfidentiella uppgifter behandlar dessa uppgifter med största möjliga respekt för konfidentialiteten, och säkerställa att uppgifterna inte används till nackdel för uppgiftslämnaren. Beroende på informationens grad av konfidentialitet ska den ansvariga tillsynsmyndigheten vidta lämpliga åtgärder för att ge full verkan åt **parternas rättigheter**, med vederbörlig hänsyn till informationens konfidentialitet. **Den slutliga bedömningen av huruvida informationen är konfidentiell görs av den ansvariga tillsynsmyndigheten.**

Ändringsförslag

6. Den ansvariga tillsynsmyndigheten får fastställa en **proportionell och rimlig** tidsfrist för parter som är föremål för utredning och varje annan part som framställer en begäran om konfidentiell behandling att

Kommissionens förslag

Hänskjutande till tvistlösning enligt artikel 65 i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag 104

**Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 1**

Kommissionens förslag

1. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten inte följer de relevanta och motiverade invändningarna eller anser att invändningarna inte är relevanta eller motiverade, ska den hänskjuta ärendet till den tvistlösningsmekanism som anges i artikel 65 i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag 105

**Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led aa (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag 106

**Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 2 – led b**

Kommissionens förslag

(b) En sammanfattning av relevanta sakförhållanden.

Ändringsförslag

Hänskjutande till tvistlösning enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag

1. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten inte följer de relevanta och motiverade invändningarna eller anser att invändningarna inte är relevanta eller motiverade, ska den hänskjuta ärendet till den tvistlösningsmekanism som anges i artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 **inom fyra veckor från mottagandet av alla relevanta och motiverade invändningar.**

Ändringsförslag

(aa) (aa) Sammanfattningen av de viktigaste frågorna.

Ändringsförslag

(b) En sammanfattning av relevanta sakförhållanden, **inklusive en beskrivning av behandlingen, en beskrivning av företagets organisation och en beskrivning av var besluten fattas.**

Ändringsförslag 107

Förslag till förordning Artikel 22 – punkt 2 – led f

Kommissionens förslag

(f) Relevanta och motiverade invändningar som inte följdes av den ansvariga tillsynsmyndigheten.

Ändringsförslag

(f) Relevanta och motiverade invändningar som inte följdes av den ansvariga tillsynsmyndigheten **och de invändningar som den ansvariga tillsynsmyndigheten har avvisat som varken relevanta eller motiverade.**

Ändringsförslag 108

Förslag till förordning Artikel 22 – punkt 2 – led g

Kommissionens förslag

(g) De skäl på grundval av vilka den ansvariga tillsynsmyndigheten inte följde **de relevanta och motiverade** invändningarna eller ansåg att invändningarna inte var relevanta eller motiverade.

Ändringsförslag

(g) De skäl på grundval av vilka den ansvariga tillsynsmyndigheten inte följde invändningarna eller ansåg att invändningarna inte var relevanta eller motiverade.

Ändringsförslag 109

Förslag till förordning Artikel 22 – punkt 2 – led ga (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(ga) Tillgång till den gemensamma ärendeakten.

Ändringsförslag 110

Förslag till förordning Artikel 22 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Dataskyddsstyrelsen ska inom **fyra** veckor efter mottagandet av de handlingar som förtecknas i punkt 2 **identifiera de bibehållna relevanta och motiverade invändningarna**.

Ändringsförslag

3. Dataskyddsstyrelsen ska **registrera inlämningen av en sakfråga till tvistlösningsmekanismen** inom **två** veckor efter mottagandet av de handlingar som förtecknas i punkt 2 **eller kräva en ny inlämning som innehåller all information som saknas inom ytterligare en vecka**. **När dataskyddsstyrelsen registrerar inlagan ska den förteckna och strukturera de tvister mellan tillsynsmyndigheter som omfattas av förfarandet inför dataskyddsstyrelsen, och omedelbart överlämna dem till tillsynsmyndigheterna**.

Ändringsförslag 111

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. De berörda tillsynsmyndigheterna får inom två veckor efter att ha fått inlagan enligt punkt 3 lämna all relevant information som de har om det ärendet, inbegripet men inte begränsat till sakförhållanden och dokumentation som ligger till grund för deras invändning.

Ändringsförslag 112

Förslag till förordning
Artikel 22 – punkt 3b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3b. Det hänskjutande av sakfrågan som avses i artikel 65.2 i förordning (EU) 2016/679 ska avse den tidpunkt då alla de handlingar som avses i artikel 2.2 är tillgängliga och översatta.

Ändringsförslag 113

Förslag till förordning Artikel 22 – punkt 3c (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3c. Det förbud som föreskrivs i artikel 65.4 i förordning (EU) 2016/679 för tillsynsmyndigheter att anta ett beslut i den fråga som lämnas in till dataskyddsstyrelsen under de perioder som avses i artikel 65.2 i förordning (EU) 2016/679 och artikel 65.3 i den förordningen ska också gälla under de perioder som avses i punkt 3 i den här artikeln.

Ändringsförslag 114

Förslag till förordning Artikel 23 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Det hänskjutande av sakfrågan som avses i artikel 65.2 i förordning (EU) 2016/679 ska avse den tidpunkt då alla de handlingar som avses i artiklarna 22.2 och 23 är tillgängliga och översatta.

Motivering

Begäran enligt EDPB:s och EDPS yttrande 1/2023.

Ändringsförslag 115

Förslag till förordning Artikel 26 – punkt 1 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(aa) Skriftliga synpunkter från parterna som är föremål för utredning samt från de enskilda.

Ändringsförslag 116

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag

(f) ***I tillämpliga fall***, synpunkter från det lokala etableringsstället för de parter som är föremål för utredning och mot vilka provisoriska åtgärder har vidtagits i enlighet med artikel 66.1 i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag

(f) Synpunkter från det lokala etableringsstället för de parter som är föremål för utredning och mot vilka provisoriska åtgärder har vidtagits i enlighet med artikel 66.1 i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag 117

Förslag till förordning Artikel 28 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3a. Om dataskyddsstyrelsen antar ett brådskande bindande beslut som anger att slutliga åtgärder bör antas, ska dataskyddsstyrelsen begära att en gemensam bedömning utförs av minst fem experter från supportexpertgruppen i Europeiska dataskyddsstyrelsen. Den gemensamma bedömningen ska offentliggöras tillsammans med det brådskande bindande beslutet.

Ändringsförslag 118

Förslag till förordning Artikel 29 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Tidsfrister ska börja löpa den arbetsdag som följer på den händelse som det hänvisas till i den relevanta bestämmelsen i förordning (EU) 2016/679 eller i denna förordning.

Ändringsförslag

utgår

Motivering

Eftersom förordning (EEG, Euratom) nr 1182/71 är fullständigt tillämplig är en sådan kompletterande text inte nödvändig.

Ändringsförslag 119

Förslag till förordning Artikel 30a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 30a

Utvärdering och översyn

Kommissionen ska utvärdera och se över denna förordning som en del av sina rapporter till Europaparlamentet och rådet enligt artikel 97 i förordning (EU) 2016/679.

Ändringsförslag 120

Förslag till förordning Artikel 31 – rubriken

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Ikraftträdande

Ikraftträdande **och tillämpning**

Ändringsförslag 121

Förslag till förordning Artikel 31 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Den ska tillämpas från och med den ... [ett år efter dagen för denna förordnings ikraftträdande].

Motivering

Europeiska dataskyddsstyrelsen, punkt 192 – övergångsperiod för nödvändiga anpassningar av Europeiska dataskyddsstyrelsens sekretariat och verktyg (IMI), nationella dataskyddsmyndigheter och eventuellt nationell lagstiftning.

Ändringsförslag 122

Förslag till förordning Bilaga I – rubriken

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Del A – 3. Enhet vars behandling av dina personuppgifter strider mot förordning (EU) 2016/679. Lämna all information som du har tillgång till för att underlätta identifieringen av den enhet som klagomålet gäller, exempelvis om du har kontaktat enheten innan du lämnade in klagomålet och beskriv vad detta i så fall gav för resultat. Bifoga om möjligt all relevant korrespondens mellan dig och enheten. Ta bort den andra punkten i del B.

Ändringsförslag 123

Förslag till förordning Bilaga – del A – led 1 – stycke 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Om den klagande är en fysisk person, ska någon form av identifieringshandling uppvisas². ***utgår***

² *T.ex. pass, körkort, nationellt id-kort.*

Motivering

Förslag om strykning i EDPS/EDPB:s gemensamma yttrande 1/2023.

Ändringsförslag 124

Förslag till förordning Bilaga – del A – led 2 – stycke 3

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Telefonnummer

utgår

Motivering

Förslag om strykning i EDPS/EDPB:s gemensamma yttrande 1/2023.

Ändringsförslag 125

Förslag till förordning Bilaga – del B – stycke 4a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Telefonnummer

Motivering

Tilläggsförslag (under ”Kompletterande upplysningar”) i EDPS/EDPB:s gemensamma yttrande 1/2023.

BILAGA: FÖRTECKNING ÖVER ENHETER ELLER PERSONER SOM FÖREDRAGANDEN AV YTTRANDE HAR FÅTT INFORMATION FRÅN

Föredraganden förklarar på eget ansvar att han inte har fått information från någon enhet eller person som ska omnämnas i denna bilaga i enlighet med artikel 8 i bilaga I till arbetsordningen.

ÄRENDETS GÅNG I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

Titel	Fastställande av ytterligare förfaranderegler avseende verkställighet av förordning (EU) 2016/679
Referensnummer	COM(2023)0348 – C9-0231/2023 – 2023/0202(COD)
Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren	LIBE 13.7.2023
Yttrande från Tillkännagivande i kammaren	JURI 13.7.2023
Föredragande av yttrande Utnämning	Ibán García Del Blanco 16.11.2023
Behandling i utskott	11.12.2023
Antagande	24.1.2024
Slutomröstning: resultat	+: 14 –: 9 0: 0
Slutomröstning: närvarande ledamöter	Pascal Arimont, Gunnar Beck, Jorge Buxadé Villalba, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Virginie Joron, Sergey Lagodinsky, Gilles Lebreton, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Franco Roberti, Raffaele Stancanelli, Adrián Vázquez Lázara, Axel Voss, Marion Walsmann, Tiemo Wölken
Slutomröstning: närvarande suppleanter	Pascal Durand, Angelika Niebler, Nacho Sánchez Amor, Jana Toom
Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 209.7)	Benoît Biteau, Christian Ehler, Witold Pahl

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

14	+
ID	Gunnar Beck, Virginie Joron, Gilles Lebreton
NI	Sabrina Pignedoli
Renew	Ilana Cicurel, Jana Toom, Adrián Vázquez Lázara
S&D	Pascal Durand, Ibán García Del Blanco, Franco Roberti, Nacho Sánchez Amor, Tiemo Wölken
Verts/ALE	Benoît Biteau, Sergey Lagodinsky

9	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Raffaele Stancanelli
PPE	Pascal Arimont, Christian Ehler, Angelika Niebler, Witold Pahl, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Marion Walsmann

0	0

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster