

EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

*Juridiskā komiteja
Priekšsēdētājs*

1.4.2009

Gérard Deprez

Priekšsēdētājs

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

BRISELĒ

Par atzinumu attiecībā uz juridisko pamatu Padomes lēmuma priekšlikumam par Kritiskās infrastruktūras brīdinājuma informācijas tīklu (KIBIT) (COM(2008)0676 – C6-0399/2008 – 2008/0200(CNS))

Godātais *Gérard Deprez* kungs!

Juridiskajai komitejai nosūtītajā 2009. gada 30. janvāra vēstulē Jūs saskaņā ar Reglamenta 35. panta 2. punktu prasījāt izskatīt minētā Komisijas priekšlikuma juridiskā pamata spēkā esamību.

Komiteja izskatīja minēto jautājumu 2009. gada 31. marta sanāksmē.

Saskaņā ar Reglamenta 35. panta 2. punktu 2009. gada 30. janvārī Jūs apspriedāties ar komiteju attiecībā uz juridiskā pamata atbilstību Padomes lēmuma priekšlikumam par Kritiskās infrastruktūras brīdinājuma informācijas tīklu (KIBIT).

Pašlaik Komisija kā juridisko pamatu ierosina izmantot EK līguma 308. pantu un *Euratom* līguma 203. pantu.

Jūs vaicājat, vai nevajadzētu izmantot EK līguma 308. pantu vienu pašu, kuru Tiesa interpretē salīdzinoši stingri.

Vēl Jūs jautājat, kāda būtu nostāja, ja būtu spēkā Lisabonas līgums. Šos jautājumus Parlamenta Juridiskajam dienestam uzdeva arī Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja, papildinot tos ar jautājumu par to, vai EK līguma 154. pants par Eiropas komunikāciju tīkliem varētu būt eventuālais juridiskais pamats KIBIT, ja attiecīgā kritiskā infrastruktūra attiektos galvenokārt vai tikai uz Līgumā norādītajām jomām (transports, telekomunikācija un

enerģētika).

Jūs jautājat arī, vai gadījumā, ja lēmumu nepieņems līdz Lisabonas līguma spēkā stāšanās dienai, vispiemērotākais juridiskais pamats nevarētu būt LESD (Līguma par Eiropas Savienības darbību) 196. pants par „civilo aizsardzību”, ciktāl šis pasākums palīdz atbalstīt, koordinēt vai papildināt dalībvalstu rīcību.

Apspriežoties par jautājumu, vai EK līguma 308. pants un *Euratom* līguma 203. pants vai EK līguma 308. pants viens pats ir piemērots juridiskais pamats ierosinātajam lēmumam, Parlamenta Juridiskais dienests nonāca pie secinājuma, ka ierosinātajam instrumentam ir trūkums — lai gan kritiskas infrastruktūras izveide atbilstu Eiropas Kopienas un *Euratom* mērķiem (un ierosinātais juridiskais pamats varētu būtu piemērojams), ierosinātā lēmuma tiesiskās sekas un tāpēc arī tā juridisko pamatu var izvērtēt, tikai balstoties uz pieņēmumu, ka KIBIT sistēmā nepiedalīsies neviena dalībvalsts, jo dalībvalstu dalība tajā ir brīvprātīga. Ņemot to vērā, ierosinātais lēmums neatbilst proporcionālītātes principam un prasībai norādīt iemeslus.

Ir pamatots iemesls uzskatīt, ka secinājumi, kurus Juridiskais dienests izdarījis pēc rūpīgi veiktās analīzes, ir pareizi. Tāpēc šādam ierosinājumam faktiski nav stabila juridiskā pamata, jo šim ierosinājumam ir būtiski trūkumi.

Tādēļ atbilde uz Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas pirmo jautājumu ir šāda — nedz EK līguma 308. pants kopā ar *Euratom* līguma 203. pantu, nedz arī EK līguma 308. pants viens pats nav pietiekams juridiskais pamats Komisijas ierosinātajam lēmumam.

Ja pieņemtu Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejā iesniegtos grozījumus, kas dalību tīklā noteiktu par obligātu, EK līguma 308. pants tomēr būtu uzskatāms par piemērotu juridisko pamatu. Šis secinājums balstās uz to, ka neviens cits EK līguma pants nebūtu piemērots juridiskais pamats un ka KIBIT izveidi (ja dalībvalstu dalība tajā būtu obligāta) var uzskatīt par “nepieciešamu, lai kopējā tirgus darbībā sasniegtu vienu no Kopienas mērķiem” šā panta nozīmē.

Tāpēc ir jāatbild uz jautājumu, vai EK līguma 154. pants par Eiropas komunikāciju tīkliem varētu būt juridiskais pamats KIBIT, ja tas attiektos galvenokārt vai tikai uz transporta, telekomunikācijas un enerģētikas jomu.

Jautājumu par nostāju pēc Lisabonas līguma stāšanās spēkā Juridiskā komiteja pašlaik uzskata par pilnīgi hipotētisku, tāpēc, pēc tās ieskatiem, uz to nav jāatbild.

Secinājumi

Tātad Juridiskā komiteja 2009. gada 31. marta sanāksmē vienprātīgi nolēma¹ ieteikt pieņemt EK līguma 308. pantu par piemēroto juridisko pamatu.

¹ Galīgajā balsojumā piedalījās: *Giuseppe Gargani* (priekšsēdētājs), *Rainer Wieland* (priekšsēdētāja vietnieks), *Lidia Joanna Geringer de Oedenberg* (priekšsēdētāja vietniece), *Francesco Enrico Speroni* (priekšsēdētāja vietnieks), *Monica Frassoni* (referente), *Carlo Casini*, *Bert Doorn*, *Nicole Fontaine*, *Neena Gill*, *Klaus-Heiner Lehne*, *Véronique Mathieu*, *Hans-Peter Mayer*, *Manuel Medina Ortega*, *Hartmut Nassauer*, *Aloyzas Sakalas*, *Eva-Riitta Siitonen*, *Jacques Toubon*, *Diana Wallis*, *Renate Weber*, *Jaroslav Zvěřina*.

Ar cieņu

Giuseppe Gargani