

# PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

*Komisja Prawna  
Przewodniczący*

1.4.2009

Pan Gérard Deprez  
Przewodniczący  
Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych  
BRUKSELA

Dotyczy: opinii w sprawie podstawy prawnej wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie sieci ostrzegania o zagrożeniach dla infrastruktury krytycznej (CIWIN) (COM(2008)0676 – C6-0399/2008 – 2008/0200(CNS))

Szanowny Panie Przewodniczący,

Pismem z dnia 30 stycznia 2009 r. zwrócił się Pan do Komisji Prawnej, zgodnie z art. 35 ust. 2 Regulaminu, o weryfikację ważności podstawy prawnej powyższego wniosku Komisji.

Komisja rozpatrzyła powyższy wniosek na posiedzeniu w dniu 31 marca 2009 r.

Dnia 30 stycznia 2009 r. zwrócił się pan do komisji, zgodnie z art. 35 ust. 2 Regulaminu, o weryfikację ważności podstawy prawnej wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie sieci ostrzegania o zagrożeniach dla infrastruktury krytycznej (CIWIN). Obecnie Komisja proponuje jako podstawę prawną art. 308 TWE oraz art. 203 traktatu Euratom. Pyta Pan, czy nie należałoby uznać za podstawę prawną wyłącznie art. 308 TWE, który posiada stosunkowo precyzyjną wykładnię Trybunału.

Zapytał Pan również o to, jak ukształtuje się stanowisko w tej sprawie po wejściu w życie traktatu lizbońskiego. Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwróciła się z tym pytaniem do Wydziału Prawnego, jak również z pytaniem dotyczącym możliwości uznania za podstawę prawną decyzji w sprawie CIWIN art. 154 TWE dotyczącego sieci transeuropejskich, jeżeli przedmiotowa sieć ostrzegania o zagrożeniach dla infrastruktury krytycznej będzie dotyczyła głównie lub wyłącznie dziedzin wskazanych w Traktacie (transport, telekomunikacja i energia).

Zapytał Pan również, czy w przypadku gdyby decyzja nie została przyjęta przed datą wejścia w życie traktatu lizbońskiego, najlepszej podstawy prawnej nie stanowiłby art. 196 TUFÉ dotyczący ochrony ludności, mając na uwadze, że środek ten jest właściwy do wsparcia, koordynowania i uzupełniania działań podejmowanych przez państwa członkowskie.

Wydział Prawny poproszony o opinię, czy właściwe jest uznanie za podstawę prawną dla proponowanej decyzji art. 308 WE i art. 203 Euratomu, czy też samego art. 308, stwierdził, że proponowany instrument jest wadliwy, gdyż pomimo że stworzenie infrastruktury krytycznej mogłoby być prowadzone zgodnie z założeniami Wspólnoty Europejskiej i Euratomu (i proponowana podstawa prawna mogłaby okazać się odpowiednia), skutki prawne proponowanej decyzji, a zatem jej podstawa prawna, mogą zostać ocenione przy założeniu, że żadne państwo członkowskie nie będzie uczestniczyło w CIWIN, biorąc pod uwagę, że uczestnictwo państw członkowskich jest dobrowolne. W obliczu powyższego proponowana decyzja nie jest więc zgodna z zasadą proporcjonalności oraz wymogiem podania powodu.

Zasadne jest, by uznać starannie uzasadnioną analizę prowadzoną przez Wydział Prawny za poprawną. Dlatego w obecnym stanie rzeczy brak jest ważnej podstawy prawnej dla wniosku w jego obecnej formie, gdyż jest on błędny.

W odpowiedzi na pierwsze pytanie Komisji Wolności Obywatelskich Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych należy zatem stwierdzić, że ani art. 308 TWE wspólnie z art. 203 Euratom, ani sam art. 308 TWE nie stanowią wystarczającej podstawy prawnej dla decyzji przedstawionej we wniosku Komisji.

Jednakże, gdyby przyjęte zostały poprawki złożone w Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, w wyniku czego udział w sieci nie opierałby się już na zasadzie dobrowolności, można by uznać art. 308 TWE za właściwą podstawę prawną. Wnioski te oparte są na fakcie, że żaden inny art. TWE nie stanowiłby właściwej podstawy prawnej, a przyjęcie CIWIN (przy założeniu, że udział w nim państw członkowskich nie będzie już oparty na zasadzie dobrowolności) może okazać się w rozumieniu tego artykułu „niezbędne do osiągnięcia, w ramach funkcjonowania wspólnego rynku, jednego z celów Wspólnoty”.

Zbędna jest zatem odpowiedź na pytanie o to, czy art. 154 TWE dotyczący sieci transeuropejskich mogłoby stanowić podstawę prawną dla CIWIN, jeżeli obejmowałaby ona głównie lub wyłącznie transport, telekomunikację i energię.

W odniesieniu do stanowiska po wejściu w życie traktatu lizbońskiego Komisja Prawna uważa, że jest to pytanie czysto hipotetyczne i dla tego nie ma potrzeby udzielenia na nie odpowiedzi.

## **Wnioski**

Na posiedzeniu w dniu 31 marca 2009 r., Komisja Prawna postanowiła jednogłośnie<sup>1</sup>zalecić

---

<sup>1</sup> W chwili głosowania końcowego obecni byli: Giuseppe Gargani (przewodniczący), Rainer Wieland

zastosowanie art. 308 Traktatu WE jako właściwej podstawy prawnej.

Z wyrazami szacunku,

Giuseppe Gargani

---

(wiceprzewodniczący), Lidia Joanna Geringer de Oedenberg (wiceprzewodnicząca), Francesco Enrico Speroni (wiceprzewodniczący), Monica Frassoni (sprawozdawczyni komisji opiniodawczej), Carlo Casini, Bert Doorn, Nicole Fontaine, Neena Gill, Klaus-Heiner Lehne, Véronique Mathieu, Hans-Peter Mayer, Manuel Medina Ortega, Hartmut Nassauer, Aloyzas Sakalas, Eva-Riitta Siitonen, Jacques Toubon, Diana Wallis, Renate Weber, Jaroslav Zvěřina.