



EURÓPAI PARLAMENT

2009 - 2014

*Jogi Bizottság
Az elnök*

06.12.2013

Klaus-Heiner Lehne
Elnök
Jogi Bizottság
BRÜSSZEL

Tárgy: Vélemény a szerzői és szomszédos jogokra vonatkozó közös jogkezelésről és a zeneművek jogainak belső piacon történő online felhasználásra szóló, több területre érvényes engedélyezésére vonatkozó európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslat (COM(2012)0372) jogalapjáról

Tisztelt Elnök Úr!

A Jogi Bizottság az eljárási szabályzat 37. cikke (3) bekezdése szerint úgy határozott, hogy ellenőrzi a fenti bizottsági javaslat jogalapját.

Bizottságunk 2013. november 26-i ülésén megvizsgálta a kérdést.

I. – Háttér

A fenti javaslat Bizottság által javasolt jogalapja az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 50. cikke (2) bekezdésének g) pontja, valamint 53. és 62. cikke.

A háromoldalú tárgyalások keretében a Tanács arra az álláspontra helyezkedett, hogy a fent említett első cikkekre való hivatkozást az EUMSZ 50. cikkének (1) bekezdésére kell változtatni, mivel az eredetileg javasolt hivatkozás nem jelez kifejezett hatáskört a jogalkotó számára a jogalkotási aktusok elfogadása tekintetében. Ezt az álláspontot a Bizottság is támogatta.

Az előadó, Marielle Gallo asszony ezért felkérte a Jogi Bizottságot, hogy az eljárási

szabályzat 37. cikkének (3) bekezdése alapján ellenőrizze a javaslat jogalapjait és az EUMSZ 50. cikkének (1) bekezdésére vonatkozó, javasolt alternatív hivatkozást.

II. – Az EUMSZ vonatkozó cikkei

A Bizottság javaslatának jogalapjaként az EUMSZ alábbi cikkei lettek feltüntetve (utólagos kiemelés):

50. cikk

(1) Az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében és a Gazdasági és Szociális Bizottsággal folytatott konzultációt követően irányelveket bocsát ki a letelepedési szabadság valamely meghatározott tevékenység tekintetében történő megvalósítása érdekében.

(2) Az Európai Parlament, a Tanács, illetve a Bizottság a fenti rendelkezésekben számára megállapított feladatokat különösen azáltal látja el, hogy:

a) főszabályként elsőbbségi elbánást biztosít olyan tevékenységek számára, amelyeknél a letelepedés szabadsága különös mértékben előmozdítja a termelés és a kereskedelem fejlődését;

b) szoros együttműködést biztosít a tagállamok hatáskörrel rendelkező hatóságai között a különböző tevékenységek Unión belüli sajátos helyzetének megismerése érdekében;

c) eltörli azokat a nemzeti jogszabályokon vagy a tagállamok között korábban kötött megállapodásokon alapuló közigazgatási eljárásokat és gyakorlatot, amelyek fenntartása a letelepedés szabadságának akadályát képeznék;

d) biztosítja, hogy valamely tagállamnak egy másik tagállam területén alkalmazott munkavállalói önálló vállalkozói tevékenység folytatása céljából ez utóbbi állam területén maradhassanak, amennyiben megfelelnek azoknak a feltételeknek, amelyeket teljesíteniük kellene, ha abban az időpontban lépnének a másik tagállam területére, amikor az ilyen tevékenységet meg kívánják kezdeni;

e) lehetővé teszi valamely tagállam állampolgára számára, hogy egy másik tagállam területén ingatlantulajdont szerezzen és használjon, amennyiben ez nem ellentétes a 39. cikk (2) bekezdésében megállapított elvekkkel;

f) megvalósítja a letelepedési szabadság korlátozásainak fokozatos eltörlését minden érintett tevékenységi ágban, egyrészt a képviselvek, fióktelepek vagy leányvállalatok valamely tagállam területén történő létrehozásának feltételeit, másrészt az ilyen képviselvek, fióktelepek és leányvállalatok irányító és ellenőrző tisztségeinek az anyalétesítmény személyzete által történő betöltésére vonatkozó feltételeket illetően;

g) a szükséges mértékben összehangolja azokat a biztosítékokat, amelyeket a tagállamok az 54. cikk második bekezdése szerinti társaságoktól a tagok és harmadik személyek érdekeinek védelme céljából megkövetelnek, annak érdekében, hogy az ilyen biztosítékokat egyenértékűvé tegyék az Unión belül;

h) megbizonyosodik arról, hogy a tagállamok által nyújtott támogatások nem torzítják-e a letelepedés feltételeit.

53. cikk

(1) Az Európai Parlament és a Tanács az önálló vállalkozói tevékenység megkezdésének és folytatásának megkönnyítése érdekében rendes jogalkotási eljárás keretében irányelveket bocsát ki az oklevelek, a bizonyítványok és a képesítés megszerzéséről szóló egyéb tanúsítványok kölcsönös elismerése, valamint a tagállamok önálló vállalkozói tevékenység megkezdésére és folytatására vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek összehangolása céljából.

(2) Az orvosi és egyéb gyógyító, valamint a gyógyszerészeti szakmák esetében a korlátozások fokozatos megszüntetése az e szakmáknak a különböző tagállamokban történő gyakorlására vonatkozó feltételek összehangolásától függ.

62. cikk

Az 51–54. cikk rendelkezéseit az e fejezet által szabályozott kérdésekre is alkalmazni kell.

III. – A jogalap meghatározása

A Bíróság állandó ítélkezési gyakorlata szerint „egy közösségi jogi aktus jogalapja megválasztásának olyan objektív elemeken kell alapulnia, amelyek alkalmasak a bírósági felülvizsgálatra, ilyen elemnek számít többek között a jogi aktus célja és tartalma”¹. A nem megfelelő jogalap megválasztása ezért indokolhatja az érintett jogi aktus megsemmisítését.

A javaslat szerinti 53. cikk is az EUMSZ „Letelepedési jog” című fejezetéhez tartozik, és rendelkezik a tagállamok jogszabály, rendelet vagy közigazgatási intézkedés révén meghatározott rendelkezéseinek összehangolására vonatkozó irányelvek elfogadásáról. Az EUMSZ „Szolgáltatások” című fejezetben található 62. cikke kimondja, hogy az e fejezet hatálya alá tartozó ügyekben az 53. cikk alkalmazandó. Megjegyzendő, hogy a két említett cikk nyújtott jogalapot az árva művekről szóló irányelvhez².

Az EUMSZ 50. cikkében a hivatkozás megváltoztatását – a (2) bekezdés g) pontjáról az

¹ C-45/86. sz., Bizottság kontra Tanács („Általános preferenciális vámkedvezmények”) ügy, EBHT 1987., I-1439. o., 5. pont; C-440/05. sz. Bizottság kontra Tanács ügy, EBHT 2007., I-9097. o.; C-411/06. sz. Bizottság kontra Parlament és Tanács ügy (2009. szeptember 8.) (HL C 267., 2009.11.07., 8. o.).

² Az Európai Parlament és a Tanács 2012/28/EU irányelve (2012. október 25.) az árva művek egyes megengedett felhasználási módjairól (HL L 299., 2012.10.27., 5. o.).

(1) bekezdésre – az indokolja, hogy az (1) bekezdés arról rendelkezik, hogy a Parlament és a Tanács a letelepedési szabadság valamely meghatározott tevékenység tekintetében történő megvalósítása érdekében rendes jogalkotási eljárás keretében irányelveket bocsásson ki, ezzel szemben a (2) bekezdés g) pontja pusztán megnevezi a szóban forgó tevékenységet, azaz azokat a biztosítékokat, amelyeket a tagállamok társaságoktól vagy cégektől a tagok és harmadik személyek érdekeinek védelme céljából megkövetelnek, annak érdekében, hogy az ilyen biztosítékokat egyenértékűvé tegyék az Unión belül.

A javaslat egyik fő célja, hogy kezelje a közös jogkezelésre vonatkozó európai szabályok széttöredezettségének problémáját, nevezetesen azáltal, hogy kulcsfontosságú irányítási és átláthatósági követelményeket vezet be a közös jogkezelő szervezeteknél. A javaslat ezért számos olyan rendelkezést tartalmaz, amelyek a szervezet tagjai érdekeinek védelmére irányulnak. Ebből a szempontból a jogalap rendelkező része azonban az EUMSZ 50. cikkének (1) bekezdésében, nem pedig (2) bekezdésének g) pontjában található.

Az EUMSZ 50. cikkére való helyes hivatkozásnak tehát a cikk első bekezdésére kell utalnia.

A Jogi Szolgálat arra is rámutat, hogy megfelelőbb lenne az EUMSZ 53. cikkének (1) bekezdésére, nem pedig az egész 53. cikkre hivatkozni, mivel a szóban forgó cikk második bekezdése kifejezetten az orvosi és gyógyszerészeti szakmákat említi, amelyek nem képezik az irányelvjavaslat tárgyát. Figyelemmel továbbá arra, hogy a fent említett árva művekről szóló irányelv jogalapjában a szóban forgó cikk első bekezdésére történt hivatkozás, helyénvaló lenne, ha a hivatkozást a jelen javaslat jogalapjában is ennek megfelelően megváltoztatnák.

Az EUMSZ 53. cikkére való helyes hivatkozásnak tehát a cikk első bekezdésére kell utalnia.

A fenti elemzés fényében az EUMSZ 50. cikke (2) bekezdése g) pontjának helyébe az EUMSZ 50. cikke (1) bekezdésének kell lépnie, továbbá az EUMSZ 53. cikkének helyébe az EUMSZ 53. cikke (1) bekezdésének kell lépnie – az EUMSZ 62. cikkével együtt ezek alkotják az irányelvjavaslat jogalapját.

IV. – Következtetés és ajánlás

A javaslat megfelelő jogalapja az EUMSZ 50. cikkének (1) bekezdése, 53. cikkének (1) bekezdése és 62. cikke.

A Jogi Bizottság 2013. november 26-i ülésén ennek megfelelően egyhangúan azon vélemény kiadásáról határozott¹, hogy a javaslat jogalapját az EUMSZ 50. cikke (1) bekezdésének, 53. cikke (1) bekezdésének és 62. cikkének kell képeznie.

¹ A zárószavazáson jelen voltak: Raffaele Baldassarre (alelnök), Sebastian Valentin Bodu (alelnök), Françoise Castex (alelnök), Christian Engström, Marielle Gallo, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Eduard-Raul Hellvig, Klaus-Heiner Lehne (elnök), Eva Lichtenberger, Antonio López-Istúriz White, Antonio Masip Hidalgo, Evelyn Regner (alelnök), Dagmar Roth-Behrendt, Francesco Enrico Speroni, Dimitar Stoyanov, Szájer József, Alexandra Thein, Axel Voss, Cecilia Wikström, Tadeusz Zwiefka.

Tisztelettel:

Klaus-Heiner Lehne