



*Jogi Bizottság
Az elnök*

29.11.2023

Irene Tinagli asszony
elnök
Gazdasági és Monetáris Bizottság
BRÜSSZEL

Tárgy: a Jogi Bizottság véleménye a környezeti, társadalmi és irányítási (ESG) minősítési tevékenységek átláthatóságáról és integritásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról (COM(2023)0314 – C9-0203/2023 – 2023/0177(COD))

Tisztelt Elnök Asszony!

2023. október 23-i ülésén a Jogi Bizottság koordinátorai úgy határoztak, hogy az eljárási szabályzat 56. cikkének (1) bekezdésével összhangban véleményt nyilvánítanak a környezeti, társadalmi és irányítási (ESG) minősítési tevékenységek átláthatóságáról és integritásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról. A véleményt a Szocialisták és Demokraták képviselőcsoporthoz utalták, és Pascal Durand urat jelölték ki előadónak. Az ECON bizottság nagyon szoros ütemterve miatt azonban a koordinátorok november 17-én írásbeli eljárás keretében úgy határoztak, hogy a vélemény formátumát levélre változtatják, megtartva az előadó személyét.

Ajánlások:

2023. november 29-i ülésén a Jogi Bizottság ennek megfelelően 13 szavazattal, 10 ellenszavazattal és tartózkodás¹ nélkül úgy határozott, hogy felkéri a Gazdasági és Monetáris Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy jogalkotási jelentéstervezeték elkészítésekor vegye figyelembe az alábbiakat.

¹ A zárószavazáson az alábbi képviselők voltak jelen: Adrián Vázquez Lázara (elnök), Sergey Lagodinsky (alelnök), Marion Walsmann (alelnök), Raffaele Stancanelli (alelnök), Pascal Arimont, Ilana Cicurel, Geoffroy Didier, Ibán García del Blanco, Virginie Joron, Pierre Karleskind, Gilles Lebreton, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, Jiří Pospíšil, Axel Voss, Tiemo Wölken, Javier Zarzalejos, Daniel Buda, Pascal Durand, Heidi Hautala, Sylvie Guillaume (Lara Wolters helyett az eljárási szabályzat 209. cikkének (7) bekezdése alapján), Pedro Marques (Mari-Manue Leitão-Marques helyett az eljárási szabályzat 209. cikkének (7) bekezdése alapján), Anne-Sophie Pelletier (Manon Aubry helyett az eljárási szabályzat 209. cikkének (7) bekezdése alapján).

Az ESG-minősítési tevékenységek átláthatóságáról és integritásáról szóló rendeletre irányuló javaslat olyan kulcsfontosságú jogalkotási eszköz, amely megbízható információkkal szolgál a befektetők és az érdekelt felek számára a fenntartható termékek minőségi jellegéről, valamint a vállalkozások és stratégiák fenntarthatóságának mértékéről. Az EU a fenntartható finanszírozással kapcsolatos közzétételekről szóló rendelet, az (EU) 2019/2088 irányelv, a fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati beszámolásról szóló (EU) 2022/2464 irányelv és a fenntarthatósággal kapcsolatos vállalati átvilágításról szóló irányelvre irányuló javaslat (2022/0051(COD)) elfogadásával létrehozta a fenntartható finanszírozási keret építőelemeit. Mindazonáltal sem a Bizottság ESG-minősítési tevékenységekre vonatkozó javaslata, sem a Parlament ECON bizottságának jelentéstervezete nem veszi kellőképpen figyelembe, hogy biztosítani kell e javaslatnak az érintett uniós szakpolitikai terület rendelkezéseivel való összhangját. Mivel nem veszi figyelembe, hogy mi minősül az uniós vállalatok teljesítményének, ez a javaslat nem akadályozza meg a vállalatok fenntartható kérdésekkel kapcsolatos teljesítményének értékelésével kapcsolatos joghézagokat, ami növeli annak kockázatát, hogy végső soron félrevezessék a beruházásokat és az igazgatótanácsok döntéseit.

Az uniós rendeletek előírják a befektetők és az EU-ban működő vállalkozások számára, hogy számoljanak be a vállalatok tevékenységeinek az emberekre és a környezetre gyakorolt hatásairól, valamint arról, hogy a fenntarthatósági kérdések hogyan érintik a vállalatokat. Ezt nevezzük kettős lényegességi perspektívának, amelyben a vállalkozást érintő kockázatok és a vállalkozás hatásai egy-egy lényegességi perspektívát képviselnek. Míg az EU-ban székhellyel rendelkező vállalatok és befektetők mind a pénzügyi, mind a fenntarthatósági hatások tekintetében teljesítik majd beszámolási kötelezettségeiket, a jelenlegi javaslat lehetővé teszi az ESG-minősítést végzők számára, hogy – akár közvetlenül, akár egyenértékűségi kritériumok alapján – az uniós székhelyű vállalatok teljesítményének csak az egyik oldalát vegyék figyelembe. Ebben a szakaszban tehát nem biztosít **egyenlő versenyfeltételeket** azokkal a minősített szervezetekkel, amelyek nem vesznek figyelembe kettős lényegességi szempontot.

Az olyan módszerek alkalmazása, amelyek nem veszik figyelembe, hogy mi teszi fenntarthatóbbá az uniós vállalatok üzleti modelljeit, nagy kockázatot jelentene az európai vállalatok minősítése és más szervezetekkel való összehasonlítása tekintetében, és **befolyásolná versenyképességüket**.

A Jogi Bizottság által elfogadott ajánlások a következők:

1. A meglévő európai uniós szakpolitikákkal való összhang biztosítása érdekében: a fenntarthatósággal kapcsolatos közzététellel kapcsolatos valamennyi releváns uniós jogszabály – többek között a 2013/34/EU irányelv és annak felhatalmazáson alapuló jogi aktusa, az (EU) 2019/2088 európai parlamenti és tanácsi rendelet, az (EU) 2020/852 európai parlamenti és tanácsi rendelet és az (EU) 2022/2464 európai parlamenti és tanácsi irányelv – meghatározza vagy hivatkozik a kettős lényegesség elvének a vállalatok jelentéseiben való kötelező alkalmazására. Ezeket a meglévő jelentéstételi kötelezettségeket csak akkor lehet konkrétan alkalmazni, ha valamennyi ESG-minősítést végző szolgáltató a lehető legnagyobb mértékben ugyanazt az elvet alkalmazza. Az E, S és G minősítések megadásakor – akár összesítve, akár külön-külön – az említett szolgáltatóknak ezért minden lényegességi dimenzió tekintetében figyelembe kell venniük a minősített szervezet tevékenységeinek körébe tartozó valamennyi releváns és lényeges fenntarthatósági

információt. Ez nem jelentheti azt, hogy az ESG-minősítést végző szolgáltatók a minősített szervezet által jelentett minden egyes fenntarthatósági elemet figyelembe vesznek, hanem azt, hogy a minősítési módszerekben figyelembe vett információknak – a vállalatokra vonatkozó uniós jelentéstételi kötelezettségekkel összhangban – magukban kell foglalniuk a lényegesség pénzügyi és hatásdimenzióit egyaránt.

2. Az egyenértékűségi, jóváhagyási és elismerési kritériumok meghatározására vonatkozó átlátható és szabályszerű eljárás biztosítása érdekében: a harmadik országbeli ESG-minősítések Unión belüli megadására vonatkozó felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadásakor az Európai Bizottság figyelembe veszi a szakértői csoport technikai tanácsait, feltéve, hogy az ilyen tanácsadást megfelelő eljárással, közfelügyelettel és átláthatósággal, az érintett érdekelt felek szakértelmével és kiegyensúlyozott részvételével dolgozták ki. Ezen túlmenően, a szakértői csoport szakmai szintű munkájában való részvétel a fenntarthatósági beszámolóval kapcsolatos szakértelemen alapul, és nem függ pénzügyi hozzájárulástól.

Tisztelettel:

Adrián Vázquez Lázara

**MELLÉKLET: AZON SZEMÉLYEK JEGYZÉKE, AKIKTŐL A VÉLEMÉNY
ELŐADÓJA ÉSZREVÉTELEKET KAPOTT**

Az előadó az alábbi szervezetektől vagy személyektől kapott hozzájárulásokat a levél formájában megfogalmazott vélemény elkészítése során:

Szervezet és/vagy személy
Global Reporting Initiative (GRI)

A fenti felsorolás az előadó kizárólagos felelősségi körében készült.