



*Juridiskā komiteja
Priekšsēdētājs*

29.11.2023

Irene Tinagli
Ekonomikas un monetārā komitejas
priekšsēdētājai
BRISELĒ

Temats: Juridiskā komitejas atzinums par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par vidisko, sociālo un pārvaldības (VSP) reitingu noteikšanas darbību pārredzamību un integritāti (COM(2023)0314 – C9-0203/2023 – 2023/0177(COD))

Cienījamā priekšsēdētāja!

2023. gada 23. oktobra sanāsmē Juridiskā komitejas koordinatori nolēma saskaņā ar Reglamenta 56. panta 1. punktu sniegt atzinumu par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par vidisko, sociālo un pārvaldības (VSP) reitingu noteikšanas darbību pārredzamību un integritāti. Atzinumu piešķīra Sociālistu un demokrātu grupai, un *Pascal Durand* tika iecelts par ziņotāju. Tomēr, ņemot vērā ļoti saspringto ECON komitejas grafiku, koordinatori, izmantojot rakstisko procedūru, 17. novembrī nolēma mainīt atzinuma formātu uz vēstuli, vienlaikus saglabājot to pašu referentu.

Ierosinājumi:

Juridiskā komiteja 2023. gada 29. novembra sanāsmē ar 13 balsīm par, 10 balsīm pret un nevienam neatturoties¹ nolēma aicināt par jautājumu atbildīgo Ekonomikas un monetāro komiteju normatīvā ziņojuma projekta sagatavošanā ņemt vērā turpmāk minēto.

¹ Galīgajā balsošanā piedalījās šādi komitejas locekļi: *Adrián Vázquez Lázara* (priekšsēdētājs), *Sergey Lagodinsky* (priekšsēdētāja vietnieks), *Marion Walsmann* (priekšsēdētāja vietniece), *Raffaele Stancanelli* (priekšsēdētāja vietnieks), *Pascal Arimont*, *Ilana Cicurel*, *Geoffroy Didier*, *Ibán García del Blanco*, *Virginie Joron*, *Pierre Karleskind*, *Gilles Lebreton*, *Karen Melchior*, *Sabrina Pignedoli*, *Jiří Pospíšil*, *Axel Voss*, *Tiemo Wölken*, *Javier Zarzalejos*, *Daniel Buda*, *Pascal Durand*, *Heidi Hautala*, *Sylvie Guillaume* (aizstāj *Lara Wolters* saskaņā ar 209. panta 7. punktu), *Pedro Marques* (aizstāj *Maria-Manue Leitão-Marques* saskaņā ar 209. panta 7. punktu), *Anne-Sophie Pelletier* (aizstāj *Manon Aubry* saskaņā ar 209. panta 7. punktu).

Priekšlikums regulai par VSP reitingu noteikšanas darbību pārredzamību un integritāti ir būtisks likumdošanas instruments, kas ieguldītājiem un ieinteresētajām personām sniedz ticamu informāciju par ilgtspējīgu produktu kvalitāti, kā arī par uzņēmumu uzņēmējdarbības un stratēģiju ilgtspējas pakāpi. ES ir ieviesusi ilgtspējīga finansējuma satvara pamatelementus, pieņemot Ar ilgtspēju saistītās finanšu informācijas atklāšanas regulu, Direktīvu (ES) 2019/2088, Direktīvu par korporatīvo ilgtspējas ziņu sniegšanu (ES) 2022/2464 un priekšlikumu Direktīvai par uzņēmumu pienācīgu rūpību attiecībā uz ilgtspēju (2022/0051(COD)). Tomēr ne Komisijas priekšlikumā par VSP reitingu noteikšanas darbībām, ne Parlamenta ECON komitejas ziņojuma projektā nav pietiekami ņemta vērā nepieciešamība nodrošināt šā priekšlikuma atbilstību noteikumiem attiecīgajā ES politikas jomā. Neizvērtējot, kas ir ES uzņēmumu darbības rezultāti kopumā, ar šo priekšlikumu netiek novērstas tiesību aktu nepilnības attiecībā uz to, kā tiek novērtēti uzņēmumu darbības rezultāti ilgtspējas jautājumos, un tas palielina risku, ka galu galā varētu nepareizi vadīt ieguldījumus un valdes lēmumus.

ES noteikumi paredz, ka ieguldītājiem un uzņēmumiem, kas darbojas ES, ir jāziņo gan par uzņēmumu darbības ietekmi uz cilvēkiem un vidi, gan par to, kā ilgtspējas jautājumi ietekmē uzņēmumus. To dēvē par dubultā būtiskuma perspektīvu, kurā katrs no faktoriem, proti, uzņēmumu apdraudošie riski un uzņēmuma ietekme, atspoguļo vienu būtiskuma perspektīvu. Lai gan uzņēmumi un ieguldītāji, kas atrodas ES, ievēros savus ziņošanas pienākumus gan attiecībā uz finansiālo, gan ilgtspējas ietekmi, pašreizējais priekšlikums dod iespēju VSP reitingu sniedzējiem apsvērt — vai nu tieši, vai izmantojot līdzvērtības kritērijus, — tikai vienu ES uzņēmumu darbības rezultātu pusi. Tādējādi šajā posmā tas nenodrošina **vienlīdzīgus konkurences apstākļus** ar vērtējamām juridiskām personām, kas neņem vērā dubultā būtiskuma perspektīvu.

Tādu metodiku izmantošana, kurās netiek ņemts vērā tas, kas padara ES uzņēmumu uzņēmējdarbības modeļus ilgtspējīgākus, radītu lielu risku, ka Eiropas uzņēmumi tiks novērtēti un salīdzināti ar citām struktūrām un **ietekmēta to konkurētspēja**.

Juridiskā komiteja ir vienojusies par šādiem ierosinājumiem:

1. Lai nodrošinātu saskaņotību ar pašreizējo Eiropas Savienības politiku: visos attiecīgajos Savienības tiesību aktos, kas attiecas uz informācijas sniegšanu par ilgtspēju, tostarp Direktīvā 2013/34/ES un tās deleģētajā aktā, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2019/2088, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2020/852 un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2022/2464, ir definēta abpusējas būtiskuma principa obligāta piemērošana uzņēmumu ziņojumos. Šos esošos ziņošanas pienākumus var konkrēti izmantot tikai tad, ja visi VSP reitingu sniedzēji pēc iespējas piemēro vienu un to pašu principu. Tādējādi, sniedzot E, S un G reitingus, kas ir apkopoti vai nodrošināti atsevišķi, minētajiem pakalpojumu sniedzējiem būtu jāņem vērā visa attiecīgā un būtiskā ilgtspējas informācija, kas ietilpst vērtējamās juridiskās personas darbības jomā, attiecībā uz katru būtiskuma dimensiju. Tam nevajadzētu nozīmēt, ka VSP reitingu sniedzēji ņem vērā katru atsevišķi vērtējamās juridiskās personas sniegto ilgtspējas informāciju, bet gan to, ka reitingu metodikā aplūkotajā informācijā būtu jāiekļauj gan būtiskuma finansiālā, gan ietekmes dimensija saskaņā ar ES ziņošanas pienākumiem uzņēmumiem.

2. Nodrošināt pārredzamu un pienācīgu procesu līdzvērtības, apstiprināšanas un atzīšanas kritēriju noteikšanai: pieņemot deleģētos aktus par to, kā trešo valstu VSP

reitingu sniedzēji sniedz VSP reitingus Savienībā, Eiropas Komisija ņem vērā ekspertu grupas tehniskos ieteikumus ar noteikumu, ka šādi ieteikumi ir izstrādāti, ievērojot pienācīgu procesu, publisko pārraudzību un pārredzamību, kā arī attiecīgo ieinteresēto personu speciālās zināšanas un līdzsvarotu līdzdalību. Turklāt dalībai šīs ekspertu grupas darbā tehniskā līmenī vajadzētu būt balstītai uz speciālām zināšanām par ilgtspējas ziņu sniegšanu un tai nav jābūt atkarīgai no finansiāla ieguldījuma.

Ar cieņu

Adrián Vázquez Lázara

**PIELIKUMS: STRUKTŪRAS VAI PERSONAS,
NO KURĀM ATZINUMA SAGATAVOTĀJS IR SAŅĒMIS PIENESUMU**

Atzinuma sagatavotājs, gatavojot atzinumu vēstules veidā, ir saņēmis pienesumu no šādām struktūrām vai personām:

Struktūra un/vai persona
Globālās ziņošanas iniciatīva (<i>GRI</i>)

Par šī saraksta sagatavošanu ir atbildīgs vienīgi atzinuma sagatavotājs.