



Комисия по правни въпроси
Председателят

26.3.2024

Хуан Фернандо Лопес Агилар

Председател

Комисия по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи

БРЮКСЕЛ

Относно: Становище относно правното основание на предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2019/816 за създаване на централизирана система за установяване на държавите членки, разполагащи с информация за присъди срещу граждани на трети държави и лица без гражданство (ECRIS-TCN), с цел допълване на Европейската информационна система за съдимост и на Регламент (ЕС) 2019/818 за създаване на рамка за оперативна съвместимост между информационните системи на ЕС в областта на полицейското и съдебното сътрудничество, убежището и миграцията и за изменение на регламенти (ЕС) 2018/1726, (ЕС) 2018/1862 и (ЕС) 2019/816, с цел въвеждане на скрининг на граждани на трети държави на външните граници (COM(2021)0096 – C9-0088/2021 – 2021/0046(COD))

Уважаеми господин Председател,

С писмо от 15 февруари 2024 г.¹, председателят на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи (LIBE) поиска от комисията по правни въпроси (JURI), въз основа на член 40, параграф 2 от Правилника за дейността, да предостави становище относно целесъобразността на правното основание относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2019/816 за създаване на централизирана система за установяване на държавите членки, разполагащи с информация за присъди срещу граждани на трети държави и лица без гражданство (ECRIS-TCN), с цел допълване на Европейската информационна система за съдимост и на Регламент (ЕС) 2019/818 за създаване на рамка за оперативна съвместимост между информационните системи на ЕС в областта на полицейското и съдебното сътрудничество, убежището и миграцията и за изменение на регламенти (ЕС) 2018/1726, (ЕС) 2018/1862 и (ЕС) 2019/816, с цел въвеждане на скрининг на

¹ COM(2021) 96 от 2.3.2021 г.

граждани на трети държави на външните граници² (наричан по-нататък „предложеният регламент“).

Комисията JURI ще разгледа упоменатия по-горе въпрос на своето извънредно заседание от 11 март 2024 г.

I – Контекст

През март 2021 г. Комисията представи предложения регламент с цел въвеждане на скрининг на граждани на трети държави на външните граници и включи като основания редица членове от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), а именно член 16, параграф 2, член 74, член 78, параграф 2, буква д), член 79, параграф 2, буква в), член 82, параграф 1, втора алинея, буква г), член 85, параграф 1, член 87, параграф 2, буква а) и член 88, параграф 2. Предложеният регламент допълва друго законодателно предложение, с което се въвежда скрининг за граждани на трети държави на външните граници (2020/0278(COD))³, наричано по-нататък „Регламент относно скрининга“, което беше предложено от Комисията през септември 2020 г. и представлява развитие на достиженията на правото на Шенген в областта на границите. В резултат от приемането на посочения Регламент относно скрининга, предложеният регламент имаше за цел, на по-късен етап, да предвиди редица необходими последващи изменения на правните актове, чието приложно поле надхвърля достиженията на правото от Шенген и които, поради съображения, свързани с т.нар. променлива геометрия на Шенген, трябваше да бъдат включени в отделен инструмент.

На 28 март 2023 г. комисията LIBE прие своите доклади относно двете горепосочени предложения, в които не оспори правното основание. След като получи одобрение от пленарното заседание, комисията LIBE започна междуинституционални преговори. В хода на напредъка на работата по преговорите относно двете досиета, стана ясно, че множеството правни основания, избрани от Комисията за предложения регламент, включват членове от Договора, които, въпреки че са послужили като правно основание за двата инструмента, които се изменят — Регламент (ЕС) 2019/816⁴ и Регламент (ЕС) 2019/818⁵ — не са от значение за измененията, които трябва да бъдат внесени в тези инструменти чрез предложения регламент, и поради това изглеждат излишни. Поради това Парламентът и Съветът постигнаха предварително съгласие да премахнат член 16, параграф 2, член 74, член 85, параграф 1 и член 88, параграф 2 от ДФЕС от правното

² D(2024)5246.

³ COM(2020) 612 от 23.9.2020 г.

⁴ Регламент (ЕС) 2019/816 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 г. за създаване на централизирана система за установяване на държавите членки, разполагащи с информация за присъди срещу граждани на трети държави и лица без гражданство (ECRIS-TCN), с цел допълване на Европейската информационна система за съдимост и за изменение на Регламент (ЕС) 2018/1726 (ОВ L 135, 22.5.2019 г., стр. 1).

⁵ Регламент (ЕС) 2019/818 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2019 г. за създаване на рамка за оперативна съвместимост между информационните системи на ЕС в областта на полицейското и съдебното сътрудничество, убежището и миграцията и за изменение на регламенти (ЕС) 2018/1726, (ЕС) 2018/1862 и (ЕС) 2019/816 (ОВ L 135, 22.5.2019 г., стр. 85).

основание на предложения регламент.

След тези предварително договорени промени в правното основание на предложения регламент комисията LIBE поиска от комисията JURI да представи становище относно целесъобразността на измененото правно основание съгласно член 40 от Правилника за дейността.

II – Относими членове от Договора

Дял II от Част трета от ДФЕС гласи, наред с другото, следното (подчертаването е добавено):

Член 16 (предишен член 286 от ДЕО)

- 1. Всеки има право на защита на своите лични данни.*
- 2. Европейският парламент и Съветът, като действат в съответствие с обикновената законодателна процедура, определят правилата за защита на физическите лица по отношение на обработката на личните данни от страна на институциите, органите, службите и агенциите на Съюза, както и от държавите членки при извършване на дейности, които попадат в обхвата на правото на Съюза, както и по отношение на свободното движение на тези данни. Спазването на тези правила е предмет на контрол от страна на независими органи.*

Правилата, приети въз основа на настоящия член, не засягат специфичните правила, предвидени в член 39 от Договора за Европейския съюз“.

Част трета, дял V, глава 1 („Общи разпоредби“) от ДФЕС гласи:

Член 74 (предишен член 66 от ДЕО)

Съветът приема мерки за осигуряване на административно сътрудничество между компетентните служби на държавите членки в областите, посочени в настоящия дял, както и между тези служби и Комисията. Той действа по предложение на Комисията при спазване на член 76 и след консултация с Европейския парламент.

Глава 2 („Политики относно контрола по границите, убежището и имиграцията“) от част трета, дял V от ДФЕС гласи, наред с другото (подчертаването е добавено):

Член 78 (предишни член 63, точки 1 и 2, и член 64, параграф 2 от ДЕО)

- 1. Съюзът развива обща политика в областта на убежището, субсидиарната закрила и временната закрила, чиято цел е да предостави подходящ статут на всеки гражданин на трета страна, който се нуждае от международна закрила, както и*

да гарантира зачитането на принципа на забрана за връщане. Тази политика трябва да бъде съобразена с Женевската конвенция от 28 юли 1951 г. и с Протокола за статута на бежанците от 31 януари 1967 г., както и с другите съответни договори.

2. **За целите на параграф 1 Европейският парламент и Съветът приемат, в съответствие с обикновената законодателна процедура, мерки за обща европейска система за убежище, която включва:**
 - а) *единен статут на бежанец за гражданите на трети страни, който да е валиден в целия Съюз;*
 - б) *единен статут на субсидиарна закрила за гражданите на трети страни, които, без да получават европейско убежище, се нуждаят от международна закрила;*
 - в) *обща система за временна закрила на разселени лица в случай на масов приток на бежанци;*
 - г) *общи процедури за предоставяне или отнемане на единен статут на бежанец или на субсидиарна закрила;*
 - д) **критерии и механизми за определяне на държавата членка, отговорна за разглеждането на молбите за убежище или субсидиарна закрила;**
 - е) *правила относно условията за приемане на лица, търсещи убежище или субсидиарна закрила;*
 - ж) *партньорство и сътрудничество с трети страни за управлението на потоците от лица, търсещи убежище или субсидиарна или временна закрила.*

(...)

Член 79

(предишен член 63, точки 3 и 4 от ДЕО)

1. *Съюзът развива обща имиграционна политика, целяща да гарантира, на всички етапи, ефективно управление на миграционните потоци, справедливо третиране на гражданите на трети страни, пребиваващи законно в държавите членки, както и предотвратяване на незаконната имиграция и трафика на хора и засилена борба с тези явления.*
2. **За целите на параграф 1 Европейският парламент и Съветът приемат, в съответствие с обикновената законодателна процедура, мерки в следните области:**
 - а) *условията за влизане и пребиваване, както и правилата за издаване от държавите членки на визи и разрешения за дългосрочно пребиваване, включително с цел събиране на семейства;*

- б) определянето на правата на гражданите на трети страни, пребиваващи законно в дадена държава членка, включително условията за свобода на движение и пребиваване в другите държави членки;
- в) **нелегалната имиграция и незаконното пребиваване, включително експулсирането и репатрирането на незаконно пребиваващите лица;**
- г) борбата срещу трафика на хора, по-специално на жени и деца.

(...)

Глава 4 („Съдебно сътрудничество по наказателноправни въпроси“) от част трета, дял V от ДФЕС гласи, наред с другото (подчертаването е добавено):

Член 82
(предишен член 31 от ДЕС)

1. Съдебното сътрудничество по наказателноправни въпроси в Съюза се основава на принципа на взаимното признаване на присъдите и съдебните решения и включва сближаването на законовите и подзаконовите разпоредби на държавите-членки в областите, посочени в параграф 2 и в член 83.

Европейският парламент и Съветът приемат, в съответствие с обикновената законодателна процедура, мерки за:

- а) установяване на правила и процедури, които осигуряват признаването, в целия Съюз, на всички видове присъди и съдебни решения;
- б) предотвратяване и разрешаване на спорове за компетентност между държавите членки;
- в) подкрепа за обучението на магистрати и съдебни служители;
- г) улесняване на сътрудничеството между съдебните или равностойни на тях органи на държавите членки във връзка с наказателните производства и изпълнението на решенията.

(...)

Член 85
(предишен член 31 от ДЕС)

1. Мисията на Евроюст е да подкрепя и засилва координацията и сътрудничеството между националните органи за разследване и съдебно преследване по отношение на тежката престъпност, засягаща две или повече държави членки, или изискваща съдебно преследване върху обща основа, на базата на извършените оперативни действия и на информацията, предоставена от органите на държавите членки и от Европол. В това отношение Европейският парламент и Съветът, чрез регламенти, в съответствие с обикновената законодателна процедура, определят структурата, функционирането, областта на действие и задачите на Евроюст. Тези задачи могат да включват:

- a) започване на разследвания, както и предложението за възбуждане на наказателни преследвания от компетентните национални органи, по-конкретно онези, които се отнасят до престъпления, засягащи финансовите интереси на Съюза;
- б) координиране на разследванията и наказателните преследвания, посочени в буква а);
- в) засилване на съдебното сътрудничество, включително чрез разрешаването на спорове за компетентност и чрез тясно сътрудничество с Европейската съдебна мрежа.

(...)

Глава 5 („Полицейско сътрудничество“) от част трета, дял V от ДФЕС гласи, наред с другото (подчертаването е добавено):

Член 87
(предишен член 30 от ДЕС)

1. Съюзът развива полицейско сътрудничество, което обединява всички компетентни органи на държавите членки, включително полицейските, митническите и други специализирани правоприлагащи служби в областта на предотвратяването или разкриването на престъпления, както и на действията по разследване.
2. **За целите на параграф 1 Европейският парламент и Съветът могат, в съответствие с обикновената законодателна процедура, да установят мерки относно:**
 - a) **събирането, съхраняването, обработването, анализа и обмена на подходяща информация;**
 - б) подкрепа за обучението на служители, както и сътрудничество в обмена на служители, в областта на оборудването и в научните изследвания в сферата на криминалистиката;
 - в) общите следствени методи, свързани с разкриването на тежки форми на организирана престъпност.

(...)

Член 88
(предишен член 30 от ДЕС)

(...)

2. Европейският парламент и Съветът, като действат чрез регламенти, в съответствие с обикновената законодателна процедура, определят структурата,

функционирането, областта на действие и задачите на Европол. Тези задачи могат да включват:

- а) събирането, съхранението, обработката, анализа и обмена на информация, предадена по-конкретно от органите на държавите членки или от трети страни или организации;*
- б) координирането, организирането и провеждането на следствени и оперативни действия съвместно с компетентните органи на държавите членки или в рамките на съвместни следствени екипи, при необходимост в сътрудничество с Евроюст.*

(...)

III – Практика на Съда на ЕС относно избора на правно основание

Съдът на Европейския съюз традиционно разглежда въпроса за целесъобразността на правното основание като въпрос от първостепенно значение, който гарантира спазването на принципа на предоставената компетентност (член 5 от Договора за Европейския съюз) и определя естеството и обхвата на компетентността на Съюза⁶.

Съгласно установената съдебна практика правното основание на даден акт на Съюза не зависи от убедеността на дадена институция, що се отнася до преследваната цел, а трябва да се определи по обективни критерии, които да могат да бъдат предмет на съдебен контрол, включително, по-специално, целта и съдържанието на мярката⁷. Освен това определянето на правното основание на правен акт трябва да се извърши при отчитане на целта и на съдържанието му⁸.

Ако при проверката на съответния акт се установи, че той има двойна цел или че е съставен от две части, едната от които може да бъде определена като основна или преобладаваща, докато другата е само акцесорна, актът трябва да има едно-единствено правно основание, а именно правно основание, което съответства на основната или преобладаващата цел или съставна част⁹. Единствено по изключение, ако е установено, че актът има едновременно няколко цели, неделими една от друга, като никоя от тях не е вторична или косвена спрямо другата, съответният акт може да се базира на съответните различни правни основания¹⁰. Това обаче би било възможно само ако процедурите, предвидени за съответните правни основания, не са несъвместими помежду си и не накърняват правото на Европейския парламент¹¹.

IV – Цел и съдържание на предложения регламент

⁶ Становище 2/00, („Протокол от Картахена“), ECLI:EU:C:2001:664, точка 5.

⁷ Дело C-300/89, Комисия/Съвет („Titanium dioxide“), ECLI:EU:C:1991:244, точка 10.

⁸ Дело C-187/93, Парламент/Съвет, ECLI:EU:C:1994:265, точка 28. Вж също дело C-411/06, Комисия/Парламент и Съвет („Превоз на отпадъци“), ECLI:EU:C:2009:518, точка 77, и дело C-81/13, Обединено Кралство/Съвет, ECLI:EU:C:2014:2449, точка 36.

⁹ Дело C-137/12, Комисия/Съвет, ECLI:EU:C:2013:675, точка 53 и цитираната съдебна практика.

¹⁰ Дело C-300/89, точки 13 и 17; Дело C-42/97, Парламент/Съвет, ECLI:EU:C:1999:81, точка 38; Становище 2/00, точка 23; Дело C-94/03, Комисия/Съвет („Rotterdam Convention“), ECLI:EU:C:2006:2 и Дело C-178/03, Комисия/Парламент и Съвет, ECLI:EU:C:2006:4, точки 36 и 43.

¹¹ Дело C-300/89, точки 17 – 25; Дело C-268/94, Португалия/Съвет, ECLI:EU:C:1996:461.

Съгласно разясненията в обяснителния меморандум към предложениния регламент, през септември 2020 г. Комисията прие съобщение относно нов пакт за миграцията и убежището¹², целящ, наред с другото, да създаде обща рамка за управление на убежището и миграцията на равнище на Съюза и да насърчи взаимното доверие между държавите членки. Съобщението включваше Регламента относно скрининга и с него се заявяваше приемането на предложениния регламент — и двата акта са неразривно свързани.

С Регламента относно скрининга се установява скрининг по външните граници на държавите членки на граждани на трети държави, които, без да отговарят на условията за влизане, са преминали външните граници по неразрешен начин, подали са молба за международна закрила по време на граничните проверки или са били свалени на брега след операция по търсене и спасяване. В него също така се предвижда скрининг на граждани на трети държави, които пребивават незаконно на територията на държавите членки, когато няма данни, че са преминали контрол на външните граници.

В обяснителния меморандум Комисията също така пояснява, че проверките за сигурност, като част от скрининга, следва да бъдат поне на сходно равнище с проверките, извършвани по отношение на граждани на трети държави, които предварително кандидатстват за разрешение за влизане в Съюза за кратък престой, независимо дали са задължени да притежават виза, или не. Следователно автоматизираните проверки за целите на сигурността в контекста на скрининга следва да се извършват въз основа на същите системи, прилагани по отношение на кандидатите за виза или за разрешение за пътуване съгласно Европейската система за информация за пътуванията и разрешаването им (ETIAS), Визовата информационна система (ВИС), Системата за влизане/излизане (СВИ) и Шенгенската информационна система (ШИС).

Скринингът включва също така мерки за установяване или проверка на самоличността на съответното лице и проверка за сигурност. За целите на установяването и проверката на самоличността органите за скрининг следва да извършват търсене в общото хранилище на данни за самоличност (ОХДС), създадено съгласно регламенти (ЕС) 2019/817 и (ЕС) 2019/818; справките в ОХДС ще позволят да се проверят в един източник данните за самоличност, налични във всички горепосочени системи, както и в Евродак¹³ и ECRIS-TCN. За целите на проверката за сигурност органите за скрининг следва също така да могат да правят справки в ECRIS-TCN.

Тъй като обаче базите данни на Съюза могат да се използват единствено, ако съгласно закона е предоставен предварителен достъп и тъй като достъпът до СВИ, ETIAS, ВИС и ECRIS-TCN е необходим за органите, определени за извършване на скрининга, регламентите на Съюза за създаване на тези системи, както и ОХДС, трябва да бъдат изменени, за да се предвиди това допълнително право на достъп за органите, извършващи скрининга.

¹² Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите относно Нов пакт за миграцията и убежището (COM(2020) 609 от 23.9.2020 г.).

¹³ Система, създадена с Регламент (ЕО) № 603/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. (ОВ L 180, 29.6.2013 г., стр. 1).

С Регламента относно скрининга се изменят регламентите за създаване на СВИ, ETIAS и ВИС, които представляват развитие на достиженията на правото от Шенген по отношение на границите, както и Регламентът относно скрининга като цяло.

Предвид факта, че Регламентът за създаване на ECRIS-TCN не представлява развитие на достиженията на правото от Шенген, изменението му не би могло да бъде част от Регламента относно скрининга и това наложи отделно изменение на този регламент.

Освен това ОХДС е създаден с два регламента — (ЕС) 2019/817 и (ЕС) 2019/818, и докато Регламентът относно скрининга би могъл да предвиди изменения на Регламент (ЕС) 2019/817, който се прилага за СВИ, ВИС и ETIAS, поради т.нар. променлива геометрия на Шенген, необходимото изменение на Регламент (ЕС) 2019/818, който се прилага за Евродак и ECRIS-TCN, също не може да бъде част от Регламента относно скрининга.

Поради това Комисията представи предложения регламент при необходимото спазване на променливата геометрия на Шенген геометрия.

V – Анализ

От гореизложеното следва, че целта на предложения регламент, както е предварително договорено от съзаконодателите, е да се предоставят на органите за скрининг необходимите права на достъп до ECRIS-TCN и до ОХДС за целите на прилагането на мерките за установяване или проверка на самоличността на съответното лице, както и проверките за сигурност, които са част от скрининга. По този начин се гарантира, че целите, преследвани от ECRIS-TCN и ОХДС, могат да бъдат постигнати и по време на скрининга.

За да се даде възможност за това, предложеният регламент съдържа необходимите изменения на Регламента за създаване на ECRIS-TCN, за да се предостави достъп на органите за скрининг до тази система и да се предвиди при какви условия съответствието с данни в ECRIS-TCN може да доведе до обозначение за сигурност във формуляра за скрининг, който се изготвя в края на скрининга.

Що се отнася до измененията на Регламент (ЕС) 2019/818, с предложения регламент се вмъква нов член, в който се предвижда достъп до ОХДС за целите на установяването или проверката на самоличността на лицата, подлежащи на скрининг. С други изменения се гарантира, че действащите разпоредби на Регламент (ЕС) 2019/818 относно воденето на регистри се прилагат и за запитвания от страна на органите за скрининг.

Предложеният регламент подкрепя целите на регламента за създаване на ECRIS-TCN, който се изменя. Посоченият регламент се основава на член 82, параграф 1, втора алинея, буква г) от ДФЕС.

Измененията на Регламент (ЕС) 2019/818 засилват обмена на информация между полицейските органи. Поради това би било целесъобразно предложеният регламент да се основава и на член 87, параграф 2, буква а) от ДФЕС, който предоставя правно основание за мерки относно събирането, съхранението, обработването, анализа и обмена на съответната информация за целите на установяването на полицейско

сътрудничество с участието на всички компетентни органи на държавите членки, включително полицията, митниците и други специализирани правоприлагащи служби във връзка с предотвратяването, разкриването и разследването на престъпления.

Накрая, доколкото измененията на Регламент (ЕС) 2019/818 дават възможност и за достъп до данните за самоличност в Евродак в ОХДС, би било целесъобразно предложеният регламент да се основава и на член 78, параграф 2, буква д) и член 79, параграф 2, буква в) от ДФЕС. И двете разпоредби са сред правните основания за новия регламент за Евродак¹⁴, който също беше предварително договорен от съзаконодателите.

Що се отнася до останалите четири членове от Договора, които Комисията е предвидила като правни основания на предложения регламент, тяхното включване изглежда не е в съответствие със съдебната практика, изложена в точка III по-горе.

Въпреки че измененията на Регламент (ЕС) 2019/818 разширяват съществуващото задължение за водене на регистри на дейностите по обработване на данни съгласно този акт, така че да обхванат запитванията на органите за скрининг, въздействието на предложения регламент върху разпоредбите на Регламент (ЕС) 2019/818 относно защитата на данните очевидно не е основната цел или компонент, а е само от спомагателен характер. Поради това член 16, параграф 2 от ДФЕС не следва да се използва за предложения регламент.

Освен това предложеният регламент не съдържа елементи, които биха наложили включването като правно основание на член 74 от ДФЕС, който позволява на Съвета да приема определени мерки.

Накрая, изглежда липсва основание за включването на членове 85, параграф 1 и 88, параграф 2 ДФЕС сред правните основания. Тези членове предоставят правно основание за определяне на структурата, функционирането, областта на действие и задачите съответно на Евроюст и Европол. Предложеният регламент обаче не съдържа изменения, които пряко или косвено засягат Евроюст или Европол. Основната и единствена цел на предложения регламент е да се разреши и регулира достъпът на органите за скрининг до ECRIS-TCN и ОХДС.

VI – Заключение и препоръка

На своето заседание от 11 март 2024 г. комисията по правни въпроси реши съответно с 16 гласа „за“, нито един „против“ и един „въздържал се“¹⁵ да препоръча на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи, че е правилно позоваването на член 16, параграф 2, член 74, член 85, параграф 1 и член 88, параграф 2 от ДФЕС да бъде заличено от правното основание на предложения регламент и той да се основава

¹⁴ 2016/0132(COD) (COM(2016) 272 от 4.5.2016 г. и COM(2020)614 от 23.9.2020 г.).

¹⁵ На окончателното гласуване присъстваха: Адриан Васкес Ласара (председател), Марион Валсман (заместник-председател), Лара Волтерс (заместник-председател), Алесандра Басо, Илана Сикюрел, Ибан Гарсия дел Бланко, Паскал Дюран, Даниел Фройнд (на мястото на Сергей Лагодински, съгласно член 209, параграф 7), Хейди Хаутала, Пиер Карлескинд, Жил Льобретон, Мария Мануел Лейтан-Маркеш, Карен Мелкиор, Сабрина Пинедоли, Рене Репази, Франко Роберти, Михаела Шойдрова (на мястото на Иржи Поспишил съгласно член 209, параграф 7), Аксел Фос, Хавиер Сарсалехос.

на останалите член 78, параграф 2, буква д), член 79, параграф 2, буква в), член 82, параграф 1, втора алинея, буква г) и член 87, параграф 2, буква а) от ДФЕС.
С уважение,

Адриан Васкес Ласара

**ПРИЛОЖЕНИЕ: СУБЕКТИ ИЛИ ЛИЦА,
ПРЕДОСТАВИЛИ ИНФОРМАЦИЯ НА ДОКЛАДЧИКА**

В рамките на своята изключителна отговорност докладчикът декларира, че не е получена никаква информация от субекти или лица, които следва да бъдат посочени в настоящото приложение съгласно член 8 от приложение I към Правилника за дейността.