



Odbor za pravna pitanja
Predsjednik

26.3.2024

Juan Fernando López Aguilar

Predsjednik

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

BRUXELLES

Predmet: Mišljenje o pravnoj osnovi Prijedloga uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe (EU) 2019/816 o uspostavi centraliziranog sustava za utvrđivanje država članica koje imaju podatke o osuđujućim presudama protiv državljana trećih zemalja i osoba bez državljanstva (sustav ECRIS-TCN) za dopunu Europskog informacijskog sustava kaznene evidencije i Uredbe (EU) 2019/818 o uspostavi okvira za interoperabilnost informacijskih sustava EU-a u području policijske i pravosudne suradnje, azila i migracija i izmjeni uredaba (EU) 2018/1726, (EU) 2018/1862 i (EU) 2019/816 za potrebe uvođenja dubinske provjere državljana trećih zemalja na vanjskim granicama (COM(2021)0096 – C9-0088/2021 – 2021/0046(COD))

Poštovani g. predsjedniče,

dopisom od 15. veljače 2024.¹ predsjednik Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove (LIBE) zatražio je od Odbora za pravna pitanja (JURI) da u skladu s člankom 40. stavkom 2. Poslovnika pruži mišljenje o primjerenosti pravne osnove Prijedloga uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Uredbe (EU) 2019/816 o uspostavi centraliziranog sustava za utvrđivanje država članica koje imaju podatke o osuđujućim presudama protiv državljana trećih zemalja i osoba bez državljanstva (sustav ECRIS-TCN) za dopunu Europskog informacijskog sustava kaznene evidencije i Uredbe (EU) 2019/818 o uspostavi okvira za interoperabilnost informacijskih sustava EU-a u području policijske i pravosudne suradnje, azila i migracija i izmjeni uredaba (EU) 2018/1726, (EU) 2018/1862 i (EU) 2019/816 za potrebe uvođenja dubinske provjere državljana trećih zemalja na vanjskim granicama² (dalje u tekstu „predložena uredba”).

Odbor JURI razmotrio je navedeno pitanje na svojoj izvanrednoj sjednici 11. ožujka 2024.

¹ D(2024)5246.

² COM(2021) 96 od 2.3.2021.

I. – Kontekst

Komisija je u ožujku 2021. iznijela predloženu uredbu u svrhu uvođenja dubinske provjere državljana trećih zemalja na vanjskim granicama, koju je temeljila na nizu članaka Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), odnosno članku 16. stavku 2., članku 74., članku 78. stavku 2. točki (e), članku 79. stavku 2. točki (c), članku 82. stavku 1. drugom podstavku točki (d), članku 85. stavku 1., članku 87. stavku 2. točki (a) i članku 88. stavku 2. Predloženom uredbom dopunjuje se još jedan zakonodavni prijedlog kojim se uvodi dubinska provjera državljana trećih zemalja na vanjskim granicama (2020/0278(COD))³, dalje u tekstu „Uredba o dubinskoj provjeri”), koji je Komisija iznijela u rujnu 2020. i koji predstavlja razvoj schengenske pravne stečevine u području granica. Kao posljedica te uredbe o dubinskoj provjeri, naknadno je iznesena predložena uredba kako bi se omogućio niz nužnih posljedičnih izmjena pravnih akata koji se primjenjuju izvan okvira schengenske pravne stečevine, a koje su se zbog takozvane schengenske varijabilne geometrije morale provesti zasebnim instrumentom.

Odbor LIBE 28. ožujka 2023. usvojio je svoja izvješća o oba navedena prijedloga u kojima nije osporio pravnu osnovu. Nakon odobrenja na plenarnoj sjednici odbor LIBE započeo je međuinstitucijske pregovore. Kako je rad na dvama predmetima napredovao u pregovorima, pokazalo se da višestruka pravna osnova koju je Komisija odabrala za predloženu uredbu uključuje članke Ugovora koji, unatoč tome što su poslužili kao pravna osnova za dva instrumenta koja se izmjenjuju – Uredba (EU) 2019/816⁴ i Uredba (EU) 2019/818⁵ – nisu bili relevantni za izmjene tih instrumenata u okviru predložene uredbe pa su se stoga činili suvišnima. Parlament i Vijeće stoga su se privremeno dogovorili da će iz pravne osnove predložene Uredbe ukloniti članak 16. stavak 2., članak 74., članak 85. stavak 1. i članak 88. stavak 2. UFEU-a.

Slijedom tih privremeno dogovorenih izmjena pravne osnove predložene Uredbe odbor LIBE zatražio je od odbora JURI da dostavi mišljenje o primjerenosti izmijenjene pravne osnove u skladu s člankom 40. Poslovnika.

II. – Relevantni članci Ugovora

Glava II. prvog dijela UFEU-a među ostalim glasi (naknadno istaknuto):

*Članak 16.
(bivši članak 286. UEZ-a)*

1. Svatko ima pravo na zaštitu svojih osobnih podataka.

³ COM(2020) 612 od 23.9.2020.

⁴ Uredba (EU) 2019/816 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. travnja 2019. o uspostavi centraliziranog sustava za utvrđivanje država članica koje imaju podatke o osuđujućim presudama protiv državljana trećih zemalja i osoba bez državljanstva (sustav ECRIS-TCN) za dopunu Europskog informacijskog sustava kaznene evidencije te o izmjeni Uredbe (EU) 2018/1726 (SL L 135, 22.5.2019., str. 1.).

⁵ Uredba (EU) 2019/818 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2019. o uspostavi okvira za interoperabilnost informacijskih sustava EU-a u području policijske i pravosudne suradnje, azila i migracija i izmjeni uredaba (EU) 2018/1726, (EU) 2018/1862 i (EU) 2019/816 (SL L 135, 22.5.2019., str. 85.).

2. **Europski parlament i Vijeće, odlučujući u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom, utvrđuju pravila o zaštiti pojedinaca s obzirom na obradu osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije te u državama članicama kada obavljaju svoje aktivnosti u području primjene prava Unije i pravila o slobodnom kretanju takvih podataka. Poštovanje tih pravila podliježe nadzoru neovisnih tijela.**

Pravila usvojena na temelju ovog članka ne dovode u pitanje posebna pravila utvrđena u članku 39. Ugovora o Europskoj uniji.

Poglavlje 1. („Opće odredbe”) glave V. trećeg dijela UFEU-a glasi:

Članak 74.
(bivši članak 66. UEZ-a)

Vijeće usvaja mjere radi osiguranja administrativne suradnje među odgovarajućim službama država članica u područjima obuhvaćenima ovom glavom te između tih službi i Komisije. Vijeće odlučuje na prijedlog Komisije, pridržavajući se članka 76., i nakon savjetovanja s Europskim parlamentom.

Poglavlje 2. („Politike koje se odnose na graničnu kontrolu, azil i useljavanje”) glave V. trećeg dijela UFEU-a glasi, među ostalim (naknadno istaknuto):

Članak 78.
(bivši članak 63. točke 1. i 2. te bivši članak 64. stavak 2. UEZ-a)

1. *Unija razvija zajedničku politiku azila, supsidijarne zaštite i privremene zaštite čiji je cilj svakom državljaninu treće zemlje kojem je potrebna međunarodna zaštita ponuditi odgovarajući status i osigurati poštovanje načela zabrane prisilnog udaljenja ili vraćanja imigranta (non-refoulement). Ta politika mora biti u skladu sa Ženevskom konvencijom od 28. srpnja 1951. i Protokolom od 31. siječnja 1967. o statusu izbjeglica te s drugim odgovarajućim ugovorima.*
2. **Za potrebe stavka 1., Europski parlament i Vijeće, odlučujući u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom, usvajaju mjere za zajednički europski sustav azila koji obuhvaća:**
 - (a) *jedinstveni status azila za državljane trećih zemalja koji je na snazi u čitavoj Uniji;*
 - (b) *jedinstven status supsidijarne zaštite za državljane trećih zemalja kojima je, bez dobivanja europskog azila, potrebna međunarodna zaštita;*
 - (c) *zajednički sustav privremene zaštite za raseljene osobe u slučaju masovnog priljeva;*
 - (d) *zajedničke postupke priznavanja i oduzimanja jedinstvenog statusa azila ili supsidijarne zaštite;*
 - (e) **kriterije i mehanizme kojima se određuje koja je država članica odgovorna za razmatranje zahtjeva za azil ili supsidijarnu zaštitu;**

- (f) *standarde uvjeta za prihvata podnositelja zahtjeva za azil ili supsidijarnu zaštitu;*
- (g) *partnerstvo i suradnju s trećim zemljama u svrhu upravljanja priljevom osoba koje podnose zahtjev za azil odnosno supsidijarnu ili privremenu zaštitu.*

(...)

Članak 79.

(bivši članak 63. točke 3. i 4. UEZ-a)

1. *Unija razvija zajedničku politiku useljavanja čiji je cilj u svim fazama osigurati učinkovito upravljanje migracijskim tokovima, pravedno postupanje prema državljanima trećih zemalja koji zakonito borave u državama članicama te sprečavanje nezakonitog useljavanja i trgovanja ljudima i jačanje mjera za njihovo suzbijanje.*
2. **Za potrebe stavka 1. Europski parlament i Vijeće, odlučujući u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom usvajaju mjere u sljedećim područjima:**
 - (a) *uvjeti za ulazak i boravak te standardi država članica koji se odnose na postupak izdavanja viza za dugotrajni boravak i boravišnih dozvola, uključujući one koje se izdaju radi spajanja obitelji;*
 - (b) *utvrđivanje prava državljana trećih zemalja koji zakonito borave u državi članici, uključujući i uvjete koji uređuju slobodu kretanja i boravka u drugim državama članicama;*
 - (c) ***nezakonito useljavanje i neovlašteni boravak, uključujući udaljavanje i repatrijaciju osoba koje neovlašteno borave;***
 - (d) *suzbijanje trgovanja ljudima, posebice trgovanja ženama i djecom.*

(...)

Poglavlje 4. („Pravosudna suradnja u kaznenim stvarima”) glave V. trećeg dijela UFEU-a glasi, među ostalim (naknadno istaknuto):

Članak 82.

(bivši članak 31. UEU-a)

1. *Pravosudna suradnja u kaznenim stvarima u Uniji temelji se na načelu uzajamnog priznavanja presuda i sudskih odluka te uključuje usklađivanje zakona i drugih propisa država članica u područjima iz stavka 2. i članka 83.*

Europski parlament i Vijeće, odlučujući u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom, usvajaju mjere za:

- (a) *utvrđivanje pravila i postupaka kojima se osigurava priznavanje svih oblika presuda i sudskih odluka u čitavoj Uniji;*

- (b) sprečavanje i rješavanje sukoba nadležnosti među državama članicama;
 - (c) potporu osposobljavanju sudaca i sudskog osoblja;
 - (d) olakšavanje suradnje među sudskim ili drugim odgovarajućim tijelima država članica u vezi s kaznenim postupcima i izvršenjem odluka.**
- (...)

*Članak 85.
(bivši članak 31. UEU-a)*

1. *Misija je Eurojusta poduprijeti i ojačati usklađivanje i suradnju među nacionalnim tijelima nadležnim za istragu i kazneni progon u vezi s teškim kriminalitetom koji pogađa dvije ili više država članica ili koji zahtijeva zajednički kazneni progon, na temelju provedenih radnji i informacija koje su pribavila tijela država članica i Europol. U tom smislu Europski parlament i Vijeće uredbama donesenima u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom utvrđuju ustroj, funkcioniranje, područje djelovanja i zadaće Eurojusta. Te zadaće mogu uključivati:*
- (a) pokretanje kaznenih istraga i predlaganje pokretanja kaznenog progona koji provode nadležna nacionalna tijela, ponajprije onih koja se odnose na kaznena djela protiv financijskih interesa Unije;*
 - (b) koordinaciju istraga i kaznenih progona iz točke (a);*
 - (c) jačanje pravosudne suradnje, uključujući rješavanjem sukobâ nadležnosti i bliskom suradnjom s Europskom pravosudnom mrežom.*

(...)

Poglavlje 5. („Policajska suradnja”) glave V. trećeg dijela UFEU-a glasi, među ostalim (naknadno istaknuto):

*Članak 87.
(bivši članak 30. UEU-a)*

1. *Unija uspostavlja policijsku suradnju u koju su uključena sva nadležna tijela država članica, koja uključuje policiju, carinu i druge službe zadužene za izvršavanje zakona specijalizirane u području sprečavanja, otkrivanja i istrage kaznenih djela.*
2. ***Za potrebe stavka 1. Europski parlament i Vijeće, odlučujući u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom, mogu utvrditi mjere koje se odnose na:***
- (a) prikupljanje, pohranu, obradu, analizu i razmjenu odgovarajućih podataka;***
 - (b) potporu pri osposobljavanju osoblja i na suradnju u vezi s razmjenom osoblja, opremom i istraživanjem otkrivanja zločina*
 - (c) zajedničke istražne tehnike za otkrivanje teških oblika organiziranog kriminala.*

(...)

*Članak 88.
(bivši članak 30. UEU-a)*

(...)

2. *Europski parlament i Vijeće uredbama usvojenima u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom utvrđuju ustroj, funkcioniranje, područje djelovanja i zadaće Europolu. Te zadaće mogu uključivati:*

(a) prikupljanje, pohranu, obradu, analizu i razmjenu podataka, osobito onih koje su dostavila tijela država članica, trećih zemalja ili drugih subjekata;

(b) koordinaciju, organizaciju i provedbu istražnih i operativnih radnji koje se provode zajednički s nadležnim tijelima država članica ili u okviru zajedničkih istražnih timova, prema potrebi u suradnji s Eurojustom.

(...)

III. – Sudska praksa Suda Europske unije o izboru pravne osnove

Sud Europske unije na odabir primjerene pravne osnove tradicionalno gleda kao na pitanje od ustavnopravnog značaja kojim se jamči poštovanje načela dodjeljivanja ovlasti (članak 5. Ugovora o Europskoj uniji) i utvrđuje priroda i područje nadležnosti Unije⁶.

Prema ustaljenoj sudskoj praksi pravna osnova akta Unije ne ovisi o uvjerenju institucije o cilju koji se nastoji ostvariti, već se mora odrediti na temelju objektivnih kriterija podložnih sudskom preispitivanju, koji posebno uključuju cilj i sadržaj mjere⁷. Nadalje, pravnu osnovu akta valja odrediti uzimajući u obzir njegov vlastiti cilj i sadržaj⁸.

Ako se ispitivanjem mjere ustanovi da ona ima dvostruku svrhu ili dvije sastavnice i ako se može utvrditi da je jedna od tih svrha ili sastavnica glavna ili prevladavajuća, a druga tek sporedna, ta se mjera mora temeljiti na jednoj pravnoj osnovi, odnosno onoj koja je potrebna za glavnu ili prevladavajuću svrhu ili sastavnicu⁹. Samo iznimno, ako se utvrdi da akt istovremeno ima više neodvojivo povezanih ciljeva, a da ni jedan od njih nije sekundaran ili neizravan u odnosu na drugi, takav akt može se temeljiti na različitim odgovarajućim pravnim

⁶ Mišljenje 2/00 („Kartagenski protokol”), ECLI:EU:C:2001:664, točka 5.

⁷ Predmet C-300/89, Komisija/Vijeće („Titanijev dioksid”), ECLI:EU:C:1991:244, točka 10.

⁸ Predmet C-187/93, Parlament/Vijeće, ECLI:EU:C:1994:265, točka 28. Vidjeti također predmet C-411/06, Komisija/Parlament i Vijeće (Pošiljke otpada), ECLI:EU:C:2009:518, točka 77. i predmet C-81/13, Ujedinjena Kraljevina/Vijeće, ECLI:EU:C:2006:2449, točka 36.

⁹ Predmet C-137/12, Komisija/Vijeće, ECLI:EU:C:2013:675, točka 53. i navedena sudska praksa.

osnovama¹⁰. Međutim, to bi bilo moguće samo ako postupci utvrđeni za odgovarajuće pravne osnove nisu nespojivi i ako se njima ne ugrožava pravo Europskog parlamenta¹¹.

IV. – Cilj i sadržaj predložene uredbe

Kao što je objašnjeno u obrazloženju predložene uredbe, Komisija je u rujnu 2020. donijela Komunikaciju o novom paktu o migracijama i azilu¹², među čijim su ciljevima uspostava zajedničkog okvira za upravljanje azilom i migracijama na razini EU-a i promicanje uzajamnog povjerenja među državama članicama. Komunikacijom je obuhvaćena Uredba o dubinskim provjerama i najavljena predložena uredba, koje su neodvojivo povezane.

Uredbom o dubinskoj provjeri utvrđuje se dubinska provjera na vanjskim granicama država članica državljana trećih zemalja koji su, bez ispunjavanja uvjeta ulaska, neovlašteno prešli vanjske granice, podnijeli zahtjev za međunarodnu zaštitu tijekom graničnih kontrola ili su iskrcani nakon operacije traganja i spašavanja. U njoj se također predviđa dubinska provjera državljana trećih zemalja koji nezakonito borave na državnom području država članica ako ne postoje naznake da su bili podvrgnuti kontroli na vanjskim granicama.

Komisija u obrazloženju također pojašnjava da bi sigurnosne provjere u okviru dubinske provjere trebale biti barem slične onima koje se provode u pogledu državljana trećih zemalja koji su prethodno podnijeli zahtjev za odobrenje ulaska u Uniju radi kratkotrajnog boravka, bez obzira na to primjenjuje li se na njih obveza posjedovanja vize. Iz toga proizlazi da bi se automatizirane provjere iz sigurnosnih razloga u kontekstu dubinske provjere trebale provoditi u istim sustavima koji su predviđeni za podnositelje zahtjeva za vizu ili odobrenje putovanja u okviru europskog sustava za informacije o putovanjima i odobravanje putovanja (ETIAS), viznog informacijskog sustava (VIS), sustava ulaska/izlaska (EES) i schengenskog informacijskog sustava (SIS).

Dubinska provjera podrazumijeva i mjere za utvrđivanje ili provjeru identiteta osobe i sigurnosnu provjeru. Za potrebe identifikacije i provjere identiteta tijela za provjeru trebala bi pretraživati zajednički repozitorij podataka o identitetu (CIR) uspostavljen uredbama (EU) 2019/817 i (EU) 2019/818. Pregledavanjem CIR-a omogućilo bi se da se u jednom izvoru provjere podaci o identitetu koji se nalaze u svim navedenim sustavima, kao i u Eurodacu¹³ i ECRIS-TCN-u. Za potrebe sigurnosne provjere tijela za dubinske provjere trebala bi imati i mogućnost uvida u sustav ECRIS-TCN.

Međutim, s obzirom na to da se baze podataka Unije mogu upotrebljavati samo ako im je pristup prethodno zakonski odobren i s obzirom na to da je pristup EES-u, ETIAS-u, VIS-u i ECRIS-TCN-u potreban tijelima imenovanima za provedbu dubinske provjere, uredba Unije o uspostavi tih sustava i CIR-a potrebno je izmijeniti kako bi se tijelima za dubinske provjere omogućilo to dodatno pravo pristupa.

¹⁰ Predmet C-300/89, točke 13. i 17.; predmet C-42/97, Parlament/Vijeće, ECLI:EU:C:1999:81, točka 38.; Mišljenje 2/00, točka 23.; predmet C-94/03, Komisija/Vijeće („Roterdamska konvencija”), ECLI:EU:C:2006:2 i predmet C-178/03, Komisija/Parlament i Vijeće, ECLI:EU:C:2006:4, točke 36. i 43.

¹¹ Predmet C-300/89, točke 17.–25.; Predmet C-268/94, Portugal/Vijeće, ECLI:EU:C:1996:461.

¹² Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te Odboru regija o novom paktu o migracijama i azilu (COM(2020) 609 od 23.9.2020.).

¹³ Sustav uspostavljen Uredbom (EZ) br. 603/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. (SL L 180, 20.12.2013., str. 1.).

Uredbom o dubinskim provjerama izmjenjuju se uredbe o uspostavi EES-a, ETIAS-a i VIS-a, koje sve predstavljaju promjene schengenske pravne stečevine u pogledu granica, kao i Uredba o dubinskim provjerama u cjelini.

Budući da Uredba o uspostavi sustava ECRIS-TCN ne predstavlja razvoj schengenske pravne stečevine, ta se uredba nije mogla izmijeniti Uredbom o dubinskoj provjeri i postojala je potreba za samostalnom izmjenom te uredbe.

Osim toga, CIR je uspostavljen dvjema uredbama, (EU) 2019/817 i (EU) 2019/818, a iako bi se Uredbom o dubinskim provjerama mogla izmijeniti Uredba (EU) 2019/817, koja se primjenjuje na EES, VIS i ETIAS, zbog takozvane schengenske varijabilne geometrije, potrebna izmjena Uredbe (EU) 2019/818, koja se primjenjuje na Eurodac i ECRIS-TCN, također nije mogla biti dio Uredbe o dubinskim provjerama.

Stoga je Komisija iznijela predloženu uredbu uz nužno poštovanje schengenske varijabilne geometrije.

V. – Analiza

Iz navedenog proizlazi da je cilj predložene uredbe, prema privremenom dogovoru suzakonodavaca, da se tijelima za dubinske provjere pruže potrebna prava pristupa sustavu ECRIS-TCN i CIR-u za potrebe primjene mjera za utvrđivanje ili provjeru identiteta osobe te sigurnosnih provjera koje su dio dubinske provjere. Time se osigurava da se ciljevi sustava ECRIS-TCN i CIR također mogu ostvariti tijekom dubinske provjere.

Kako bi se to omogućilo, predložena uredba sadržava potrebne izmjene Uredbe o uspostavi sustava ECRIS-TCN kako bi se tijelima za dubinsku provjeru omogućio pristup tom sustavu i kako bi se utvrdilo pod kojim uvjetima pozitivni rezultat iz sustava ECRIS-TCN može dovesti do postavljanja sigurnosne oznake u obrascu o dubinskoj provjeri koji se sastavlja na kraju dubinske provjere.

Kad je riječ o izmjenama Uredbe (EU) 2019/818, predloženom uredbom umeće se novi članak kojim se predviđa pristup CIR-u u svrhu utvrđivanja ili provjere identiteta osoba koje podliježu dubinskoj provjeri. Drugim se izmjenama osigurava da se postojeće odredbe Uredbe (EU) 2019/818 o vođenju evidencije primjenjuju i na upite tijela za dubinsku provjeru.

Predloženom uredbom podupiru se ciljevi Uredbe o uspostavi sustava ECRIS-TCN, koju se predloženom uredbom izmjenjuje. Ta se Uredba temelji na članku 82. stavku 1. drugom podstavku točki (d) UFEU-a.

Izmjenama Uredbe (EU) 2019/818 jača se razmjena informacija među policijskim tijelima. Stoga bi bilo primjereno da se predložena Uredba temelji i na članku 87. stavku 2. točki (a) UFEU-a, kojim se pruža pravna osnova za mjere koje se odnose na prikupljanje, pohranu, obradu, analizu i razmjenu relevantnih informacija za potrebe uspostave policijske suradnje koja uključuje sva nadležna tijela država članica, uključujući policiju, carinu i druge specijalizirane službe izvršavanja zakonodavstva povezane sa sprečavanjem, otkrivanjem i istragom kaznenih djela.

Na kraju, budući da se izmjenama Uredbe (EU) 2019/818 omogućuje i pristup podacima o

identitetu iz Eurodaca u CIR-u, bilo bi primjereno da se predložena Uredba temelji i na članku 78. stavku 2. točki (e) i članku 79. stavku 2. točki (c) UFEU-a. Objedredbe čine dio pravne osnove za novu Uredbu o Eurodacu¹⁴ o kojoj su suzakonodavci također postigli privremeni dogovor.

Što se tiče ostalih četiriju članaka Ugovora koje je Komisija predvidjela za pravnu osnovu predložene Uredbe, čini se da njihovo uključivanje nije u skladu sa sudskom praksom iz prethodne točke III.

Iako se izmjenama Uredbe (EU) 2019/818 postojeća obveza vođenja evidencije o aktivnostima obrade podataka na temelju tog akta proširuje na upite tijela za dubinsku provjeru, učinak predložene uredbe na odredbe o zaštiti podataka iz Uredbe (EU) 2019/818 očito nije glavni cilj ili sastavni dio, već je tek sporedne prirode. Članak 16. stavak 2. UFEU-a stoga se ne bi trebao upotrebljavati za predloženu Uredbu.

Nadalje, predložena uredba ne sadržava elemente koji bi zahtijevali primjenu članka 74. UFEU-a, kojim se Vijeću omogućuje donošenje određenih mjera, kao pravne osnove.

Naposljetku, čini se da ne postoji nikakvo opravdanje za primjenu članka 85. stavka 1. i članka 88. stavka 2. UFEU-a u pravnoj osnovi. Ti članci pružaju pravnu osnovu za određivanje strukture, djelovanja, područja djelovanja i zadaća Eurojusta odnosno Europol. No predložena uredba ne sadržava izmjene koje se izravno ili neizravno odnose na Eurojust i Europol. Glavna je i jedina svrha predložene uredbe odobriti i urediti pristup tijela za dubinske provjere sustavu ECRIS-TCN i CIR-u.

VI. – Zaključak i preporuka

Na sastanku 11. ožujka 2024. Odbor za pravna pitanja odlučio je, sa 16 glasova za, nijednim protiv i jednim suzdržanim glasom¹⁵, preporučiti Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove da se upućivanje na članak 16. stavak 2., članak 74., članak 85. stavak 1. i članak 88. stavak 2. UFEU-a s pravom briše iz pravne osnove predložene Uredbe te da se ona temelji na preostalom članku 78. stavku 2. točki (e), članku 79. stavku 2. točki (c), članku 82. stavku 1. drugom podstavku točki (d) i članku 87. stavku 2. točki (a) UFEU-a.

S poštovanjem,

Adrián Vázquez Lázara

¹⁴ 2016/0132(COD) (COM(2016) 272 od 4.5.2016. i COM(2020) 614 od 23.9.2020.).

¹⁵ Na konačnom glasovanju nazočni su bili: Adrián Vázquez Lázara (predsjednik), Marion Walsmann (potpredsjednica), Lara Wolters (potpredsjednica), Alessandra Basso, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Pascal Durand, Daniel Freund (umjesto Sergeja Lagodinskog, u skladu s člankom 209. stavkom 7. Poslovnika), Heidi Hautala, Pierre Karleskind, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, René Repasi, Franco Roberti, Michaela Šojdová (umjesto Jiříja Pospíšila, u skladu s člankom 209. stavkom 7. Poslovnika), Axel Voss, Javier Zarzalejos.

**PRIOLOG: SUBJEKTI ILI OSOBE
OD KOJIH JE IZVJESTITELJ ZA MIŠLJENJE PRIMIO INFORMACIJE**

Izvjestitelj za mišljenje izjavljuje, pod svojom isključivom odgovornošću, da nije primio nikakve informacije ni od jednog subjekta ili osobe koje bi u skladu s člankom 8. Priloga I. Poslovniku trebalo navesti u ovom Prilogu.