



Jogi Bizottság
Elnök

26.3.2024

Juan Fernando López Aguilar
Elnök
Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság
BRÜSSZEL

Tárgy: Vélemény az Európai Bűnügyi Nyilvántartási Információs Rendszer kiegészítése érdekében a harmadik országbeli állampolgárokkal és a hontalan személyekkel szemben hozott ítéletekre vonatkozó információval rendelkező tagállamok azonosítására szolgáló központosított rendszer (ECRIS-TCN) létrehozásáról szóló (EU) 2019/816 rendeletnek, valamint az uniós információs rendszerek közötti interoperabilitás kereteinek megállapításáról a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, a menekültügy és a migráció területén, valamint az (EU) 2018/1726, az (EU) 2018/1862 és az (EU) 2019/816 rendelet módosításáról szóló (EU) 2019/818 rendeletnek a harmadik országbeli állampolgárok külső határokon történő előszűrésének bevezetése céljából történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslat (COM(2021)0096 – C9-0088/2021 – 2021/0046(COD)) jogalapjáról

Tisztelt Elnök Úr!

Az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság elnöke 2024. február 15-i levelében¹ felkérte a Jogi Bizottságot, hogy az eljárási szabályzat 40. cikkének (2) bekezdése alapján nyilvánítson véleményt az Európai Bűnügyi Nyilvántartási Információs Rendszer kiegészítése érdekében a harmadik országbeli állampolgárokkal és a hontalan személyekkel szemben hozott ítéletekre vonatkozó információval rendelkező tagállamok azonosítására szolgáló központosított rendszer (ECRIS-TCN) létrehozásáról szóló (EU) 2019/816 rendeletnek, valamint az uniós információs rendszerek közötti interoperabilitás kereteinek megállapításáról a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, a menekültügy és a migráció területén, valamint az (EU) 2018/1726, az (EU) 2018/1862 és az (EU) 2019/816 rendelet módosításáról szóló (EU) 2019/818 rendeletnek a harmadik országbeli állampolgárok külső határokon történő előszűrésének bevezetése céljából történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi

¹ D(2024)5246.

rendeletre irányuló javaslat² (a továbbiakban: a javasolt rendelet) jogalapjának megfelelőségéről.

A JURI bizottság a fent említett kérdést 2024. március 11-i rendkívüli ülésén vizsgálja meg.

I – Háttér

A Bizottság 2021 márciusában terjesztette elő a javasolt rendeletet a harmadik országbeli állampolgárok külső határokon történő előszűrésének bevezetése céljából, és azt az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) számos cikkére, nevezetesen a 16. cikk (2) bekezdésére, a 74. cikkre, a 78. cikk (2) bekezdésének e) pontjára, a 79. cikk (2) bekezdésének c) pontjára, a 82. cikk (1) bekezdése második albekezdésének d) pontjára, a 85. cikk (1) bekezdésére, a 87. cikk (2) bekezdésének a) pontjára és a 88. cikk (2) bekezdésére alapozta. A javasolt rendelet kiegészíti a harmadik országbeli állampolgárok külső határokon történő előszűrésének bevezetéséről szóló másik jogalkotási javaslatot (2020/0278(COD))³ (a továbbiakban: az előszűrésről szóló rendelet), amelyet a Bizottság 2020 szeptemberében terjesztett elő, és amely a határokkal kapcsolatos schengeni vívmányok továbbfejlesztését képezi. Az előszűrésről szóló rendelet következtében később előterjesztésre került a javasolt rendelet, hogy biztosítsa egyes jogi aktusok schengeni vívmányokon túlmutató szükségesség számos módosítását, amelyeket az úgynevezett schengeni változó geometria miatt külön jogi aktusban kellett elvégezni.

2023. március 28-án a LIBE bizottság elfogadta mindkét fent említett javaslatról szóló jelentéseit, amelyekben nem vitatta a jogalapot. A plenáris ülés jóváhagyását követően a LIBE bizottság intézményközi tárgyalásokat kezdett. Ahogy a két javaslattal kapcsolatos munka a tárgyalások során haladt előre, kiderült, hogy a javasolt rendelethez a Bizottság által választott többszörös jogalap a Szerződés olyan cikkeit is magában foglalta, amelyek annak ellenére, hogy a két módosítandó jogi eszköz – az (EU) 2019/816 rendelet⁴ és az (EU) 2019/818 rendelet⁵ – jogalapjaként szolgáltak, nem relevánsak az említett jogi eszközök javasolt rendeleten keresztül végrehajtandó módosításai szempontjából, ezért feleslegesnek tűntek. A Parlament és a Tanács ezért ideiglenesen megállapodott abban, hogy az EUMSZ 16. cikkének (2) bekezdését, 74. cikkét, 85. cikkének (1) bekezdését és 88. cikkének (2) bekezdését törlik a javasolt rendelet jogalapjából.

A javasolt rendelet jogalapjának ideiglenesen elfogadott módosításait követően a LIBE bizottság felkérte a JURI bizottságot, hogy az eljárási szabályzat 40. cikkének megfelelően nyilvánítson véleményt a módosított jogalap megfelelőségéről.

² COM(2021)0096, 2021. március 2.

³ COM(2020)0612, 2020. szeptember 23.

⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/816 rendelete (2019. április 17.) az Európai Bűnügyi Nyilvántartási Információs Rendszer kiegészítése érdekében a harmadik országbeli állampolgárokkal és a hontalan személyekkel szemben hozott ítéletekre vonatkozó információval rendelkező tagállamok azonosítására szolgáló központosított rendszer (ECRIS-TCN) létrehozásáról, valamint az (EU) 2018/1726 rendelet módosításáról (HL L 135., 2019.5.22., 1. o.).

⁵ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/818 rendelete (2019. május 20.) az uniós információs rendszerek közötti interoperabilitás kereteinek megállapításáról a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, a menekültügy és a migráció területén, valamint az (EU) 2018/1726, az (EU) 2018/1862 és az (EU) 2019/816 rendelet módosításáról (HL L 135., 2019. 5.22., 85. o.).

II – A Szerződés vonatkozó cikkei

Az EUMSZ első részének II. címe többek között a következőképpen szól (utólagos kiemelés):

*16. cikk
(az EKSz. korábbi 286. cikke)*

- (1) *Mindenkinek joga van a rá vonatkozó személyes adatok védelméhez.*
- (2) ***A természetes személyeknek az uniós intézmények, szervek és hivatalok által, illetve az uniós jog alkalmazási körébe tartozó tevékenységeik során a személyes adataiknak a tagállamok által végzett feldolgozása tekintetében történő védelmére, valamint az ilyen adatok szabad áramlására vonatkozó szabályokat rendes jogalkotási eljárás keretében az Európai Parlament és a Tanács állapítja meg. E szabályok tiszteletben tartását független hatóságok ellenőrzik.***

Az e cikk alapján elfogadott szabályok nem érintik az Európai Unióról szóló szerződés 39. cikkében említett különleges szabályokat.

Az EUMSZ harmadik része V. címének 1. fejezete („Általános rendelkezések”) a következőképpen szól:

*74. cikk
(az EKSz. korábbi 66. cikke)*

A Tanács intézkedéseket fogad el a tagállamok illetékes szervezeti egységei között, illetve az ezen egységek és a Bizottság között az e cím által szabályozott területeken történő igazgatási együttműködés biztosítására. A Tanács, a 76. cikkre is figyelemmel, a Bizottság javaslata alapján és az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően határoz.

Az EUMSZ harmadik része V. címének 2. fejezete („A határok ellenőrzésével, a menekültügyel és a bevándorlással kapcsolatos politikák”) többek között a következőképpen szól (utólagos kiemelés):

*78. cikk
(az EKSz. korábbi 63. cikkének 1. és 2. pontja és a 64. cikkének (2) bekezdése)*

- (1) *Az Unió közös menekültügyi, kiegészítő és ideiglenes védelem nyújtására vonatkozó politikát alakít azzal a céllal, hogy a nemzetközi védelmet igénylő harmadik országbeli állampolgárok mindegyike számára megfelelő jogállást kínáljon és biztosítsa a visszaküldés tilalma elvének tiszteletben tartását. E politikának összhangban kell lennie a menekültek jogállásáról szóló, 1951. július 28-ai genfi egyezményvel és az 1967. január 31-ei jegyzőkönyvvel, valamint az egyéb vonatkozó szerződésekkel.*
- (2) ***Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapít meg egy közös európai menekültügyi rendszer létrehozása céljából, amely a következőket foglalja magában:***

- a) az Unió egészén belül érvényes, egységes menekült jogállás a harmadik országok állampolgárai számára,
- b) egységes kiegészítő védelmet biztosító jogállás a harmadik országok azon állampolgárai számára, akiknek, anélkül hogy európai menekült jogállást kapnának, nemzetközi védelemre van szükségük,
- c) közös rendszer a lakóhelyüket elhagyni kényszerült személyek tömeges beáramlása esetén e személyek ideiglenes védelmére,
- d) közös eljárások az egységes menekült-, vagy kiegészítő védelmet biztosító jogállás megadására és visszavonására vonatkozóan,
- e) **a menedékjog vagy kiegészítő védelem iránti kérelem elbírálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó kritériumok és eljárások,**
- f) előírások a menedékkérők és a kiegészítő védelmet kérők befogadásának feltételeire vonatkozóan,
- g) partnerség és együttműködés a harmadik országokkal a menedékkérők, illetve a kiegészítő vagy ideiglenes védelmet kérő személyek beáramlásának kezelése céljából.

(...)

79. cikk

(az EKSz. korábbi 63. cikkének 3. és 4. pontja)

- (1) Az Unió közös bevándorlási politikát alakít ki, amelynek célja a migrációs hullámok hatékony kezelése azok minden szakaszában, méltányos bánásmód biztosítása a harmadik országok azon állampolgárai számára, akik jogszerűen tartózkodnak valamely tagállamban, valamint az illegális bevándorlás és az emberkereskedelem megelőzése és az ezek elleni megerősített küzdelem.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapít meg a következőkre vonatkozóan:
 - a) a beutazás és a tartózkodás feltételei, valamint a hosszú távú tartózkodásra jogosító vízumok és a hosszú távú tartózkodási engedélyek tagállamok által történő kiadására vonatkozó szabályok, beleértve a családdegyesítési célúakat is,
 - b) a tagállamok valamelyikében jogszerűen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok jogainak meghatározása, ideértve a más tagállamokban való szabad mozgásra és tartózkodásra irányadó feltételeket is,
 - c) **illegális bevándorlás és jogellenes tartózkodás, beleértve a jogellenesen tartózkodó személyek kitoloncolását és repatriálását is,**
 - d) küzdelem az emberkereskedelem, különösen a nők és gyermekek kereskedelme ellen.

(...)

Az EUMSZ harmadik része V. címének 4. fejezete („Igazságügyi együttműködés büntetőügyekben”) többek között a következőképpen szól (utólagos kiemelés):

82. cikk
(az EUSz. korábbi 31. cikke)

(1) *Az Unióban a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés a bírósági ítéletek és határozatok kölcsönös elismerésének elvén alapul, és magában foglalja a tagállamok törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezéseinek közelítését a (2) bekezdésben és a 83. cikkben említett területeken.*

Az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapít meg, amelyek célja:

- a) *a bírósági ítéletek és határozatok minden formájának az Unió egészén belüli kölcsönös elismerését biztosító szabályok és eljárások megállapítása,*
- b) *a tagállamok közötti joghatósági összeütközések megelőzése és rendezése,*
- c) *a bírák, ügyészek és az igazságügyi alkalmazottak képzésének támogatása,*
- d) ***a tagállamok igazságügyi vagy annak megfelelő hatóságai közötti együttműködés megkönnyítése a büntetőeljárások keretében és a határozatok végrehajtása terén.***

(...)

85. cikk
(az EUSz. korábbi 31. cikke)

(1) *Az Eurojust feladata a két vagy több tagállamot érintő, illetve a közös alapokon való bűnüldözést szükségessé tevő súlyos bűncselekmények kivizsgálására, valamint az ezekkel kapcsolatos büntetőeljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező nemzeti bűnüldöző hatóságok közötti megfelelő koordináció és együttműködés támogatása és erősítése a nemzeti hatóságok, illetve az Europol által végzett operatív cselekmények és az általuk szolgáltatott információk alapján. Ebben az összefüggésben az Eurojust felépítését, működését, tevékenységi területét és feladatait rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben az Európai Parlament és a Tanács határozza meg. E feladatok a következőket foglalhatják magukban:*

- a) *az illetékes nemzeti hatóságok által lefolytatandó nyomozások megindítása, illetve javaslattétel a nemzeti hatóságok által lefolytatandó bünvádi eljárások megindítására különösen az Unió pénzügyi érdekeit sértő bűncselekmények vonatkozásában,*
- b) *az a) pontban említett nyomozások és bünvádi eljárások kezdeményezésének összehangolása,*
- c) *az igazságügyi együttműködés erősítése, többek között a joghatósági összeütközések*

feloldása, valamint az Európai Igazságügyi Hálózattal való szoros együttműködés révén.

(...)

Az EUMSZ harmadik része V. címének 5. fejezete („Rendőrségi együttműködés”) többek között a következőképpen szól (utólagos kiemelés):

*87. cikk
(az EUSz. korábbi 30. cikke)*

- (1) Az Unió rendőrségi együttműködést alakít ki, amelyben részt vesz a tagállamok valamennyi hatáskörrel rendelkező hatósága, köztük a tagállamok rendőrségei, vámhatóságai és a bűncselekmények megelőzésére és felderítésére szakosodott egyéb bűnüldöző szolgálatai.*
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak céljából az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében intézkedéseket állapíthat meg a következőkre vonatkozóan:*
 - a) a releváns információk összegyűjtése, tárolása, feldolgozása, elemzése és cseréje,*
 - b) az állomány képzésének támogatása, valamint együttműködés az állomány egymás közötti cseréje, a felszerelések használata és a kriminalisztikai kutatások terén,*
 - c) a szervezett bűnözés súlyos formáinak felderítésére vonatkozó közös nyomozási technikák.*

(...)

*88. cikk
(az EUSz. korábbi 30. cikke)*

(...)

- (2) Az Europol felépítését, működését, tevékenységi területét és feladatait rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott rendeletekben az Európai Parlament és a Tanács határozza meg. E feladatok a következőket foglalhatják magukban:*
 - a) az információk, így különösen a tagállamok vagy harmadik országok hatóságai, illetve az Unión kívüli szervezetek által szolgáltatott információk összegyűjtése, tárolása, feldolgozása, elemzése és cseréje,*
 - b) a tagállamok hatáskörrel rendelkező hatóságaival közösen vagy közös nyomozócsoportok keretében végzett nyomozati és operatív tevékenységek összehangolása, megszervezése és végrehajtása, adott esetben az Eurojusttal kapcsolatot tartva.*

(...)

III – Az EUB ítélkezési gyakorlata a jogalap megválasztásáról

A Bíróság a megfelelő jogalap kérdését hagyományosan alkotmányos jelentőségű kérdésnek tekinti, amely garantálja a hatáskör-átruházás elvének betartását (az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikke), és meghatározza az Unió hatáskörének jellegét és terjedelmét⁶.

Az állandó ítélkezési gyakorlat szerint egy uniós jogi aktus jogalapja nem attól függ, hogy valamely intézmény meggyőződése szerint a jogi aktus milyen célt szolgál, hanem a jogalapot bírósági felülvizsgálatra alkalmas, objektív kritériumok – különösen az intézkedés célja és tartalma – alapján kell meghatározni⁷. Továbbá valamely jogi aktus jogalapját az adott jogi aktus saját céljára és tartalmára tekintettel kell meghatározni⁸.

Ha egy jogi aktus vizsgálatából az derül ki, hogy az két cél elérésére irányul, vagy két összetevőt foglal magában, és ezek egyike elsődlegesnek vagy túlnyomó súlyúnak mutatkozik, míg a másik csak járulékos jellegű, a jogi aktust csak egy jogalapra kell alapozni, mégpedig arra, amelyet az elsődleges vagy döntő cél vagy összetevő megkövetel⁹. Egy ilyen jogi aktus kizárólag kivételes esetben épülhet több különböző, megfelelő jogalapra, amennyiben megállapítható, hogy a jogi aktusnak több párhuzamos célja van, amelyek egymástól elválaszthatatlanok, és egyik sem tekinthető másodlagosnak és közvetettnek a másikhoz képest¹⁰. Ez azonban csak akkor lehetséges, ha a vonatkozó jogalapokhoz előírt eljárások nem összeegyeztethetetlenek az Európai Parlament jogával, és nem sértik azt¹¹.

IV – A javasolt rendelet célja és tartalma

A javasolt rendelet indokolásában kifejtetteknek megfelelően a Bizottság 2020 szeptemberében közleményt fogadott el az új migrációs és menekültügyi paktumról¹², amelynek célja többek között, hogy uniós szintű közös menekültügyi és migrációkezelési keretet hozzon létre, és előmozdítsa a tagállamok közötti kölcsönös bizalmat. A közlemény magában foglalta az előszűrésről szóló rendeletet, és bejelentette a javasolt rendeletet, amelyek elválaszthatatlanul kapcsolódnak egymáshoz.

Az előszűrésről szóló rendelet megállapítja mindazon harmadik országbeli állampolgároknak a tagállamok külső határain történő előszűrését, akik a beutazási feltételek teljesítése nélkül jogellenesen lépték át a külső határt, akik a határforgalom-ellenőrzés során nemzetközi védelmet kértek, vagy akiket kutatási-mentési műveletet követően partra szállítottak. Előírja továbbá a tagállamok területén jogellenesen tartózkodó harmadik országbeli állampolgárok előszűrését, amennyiben nincs arra utaló jel, hogy a külső határokon ellenőrzésnek vetették alá őket.

⁶ 2/00. sz. vélemény („Cartagena Jegyzőkönyv”), ECLI:EU:C:2001:664, 5. pont.

⁷ C-300/89. sz., *Bizottság kontra Tanács („Titán-dioxid”)* ügy, ECLI:EU:C:1991:244, 10. pont.

⁸ C-187/93. sz., *Parlament kontra Tanács* ügy, ECLI:EU:C:1994:265, 28. pont; Lásd még: C-411/06. sz., *Bizottság kontra Parlament és Tanács („Hulladékszállítás”)* ügy, ECLI:EU:C:2009:518, 77. pont és C-81/13. sz., *Egyesült Királyság kontra Tanács* ügy, ECLI:EU:C:2014:2449, 36. pont.

⁹ C-137/12. sz. ügy, *Bizottság kontra Tanács*, ECLI:EU:C:2013:675, 53. pont és az idézett ítélkezési gyakorlat.

¹⁰ C-300/89. sz. ügy, 13. és 17. pont; C-42/97. sz., *Parlament kontra Tanács* ügy, ECLI:EU:C:1999:81, 38. pont; 2/00. sz. vélemény, 23. pont; C-94/03. sz., *Bizottság kontra Tanács („Rotterdami Egyezmény”)* ügy, ECLI:EU:C:2006:2 és C-178/03. sz., *Bizottság kontra Parlament és Tanács* ügy, ECLI:EU:C:2006:4, 36. és 43. pont.

¹¹ C-300/89. sz. ügy, 17–25. pont; C-268/94. sz., *Portugália kontra Tanács* ügy, ECLI:EU:C:1996:461.

¹² A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, a Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának az új migrációs és menekültügyi paktumról (COM(2020)0609, 2020.9.23.)

A Bizottság az indokolásban kifejti azt is, hogy az előszűrés részét képező biztonsági ellenőrzéseknek legalább olyan szintűeknek kell lenniük, mint az azon harmadik országbeli állampolgárok tekintetében végzett ellenőrzéseknek, akik előzetesen kérelmezik az Unióba rövid távú tartózkodás céljából történő beutazás engedélyezését, függetlenül attól, hogy vízumkötelezettség alá esnek-e vagy sem. Ebből az következik, hogy az előszűrés keretében a biztonsági célú automatizált ellenőrzéseket ugyanazokban a rendszerekben kell elvégezni, mint a vízumkérelmezőknek vagy utazásiengedély-kérelmezőknek az Európai Utasinformációs és Engedélyezési Rendszer (ETIAS), a Vízuminformációs Rendszer (VIS), a határregisztrációs rendszer (EES) és a Schengeni Információs Rendszer (SIS) keretében történő ellenőrzését.

Az előszűrés magában foglalja az érintett személy személyazonosságának megállapítására vagy ellenőrzésére irányuló intézkedéseket és egy biztonsági ellenőrzést is. A személyazonosság azonosítása és ellenőrzése céljából az előszűrést végző hatóságoknak le kell kérdezniük az (EU) 2019/817 és az (EU) 2019/818 rendelet alapján létrehozott közös személyazonosítóadat-tárat (CIR); a CIR lekérdezése lehetővé tenné az összes fent említett rendszerben, valamint az Eurodacban¹³ és az ECRIS-TCN-ben található személyazonosító adatok egyetlen forrásban történő ellenőrzését. A biztonsági ellenőrzés céljából az előszűrést végző hatóságok számára lehetővé kell tenni, hogy magát az ECRIS-TCN-t is lekérdezhessék.

Mivel azonban az uniós adatbázisok csak akkor használhatók, ha jogszabály előzetes hozzáférést biztosít hozzájuk, és mivel az előszűrésre kijelölt hatóságoknak szükségük van az EES-hez, az ETIAS-hoz, a VIS-hez és az ECRIS-TCN-hez való hozzáférésre, az e rendszereket, valamint a CIR-t létrehozó uniós rendeleteket módosítani kell annak érdekében, hogy az előszűrést végző hatóságok számára biztosítsák e további hozzáférési jogot.

Az előszűrésről szóló rendelet módosítja az EES-t, az ETIAS-t és a VIS-t létrehozó rendeleteket, amelyek mind a schengeni vívmányoknak a határok tekintetében történő továbbfejlesztését jelentik, csakúgy, mint az előszűrésről szóló rendelet egésze.

Tekintettel arra, hogy az ECRIS-TCN-t létrehozó rendelet nem a schengeni vívmányok továbbfejlesztése, az említett rendelet módosítása nem képezhetné az előszűrésről szóló rendeletre irányuló javaslat részét, és azt a rendeletet önállóan kellett módosítani.

Emellett a CIR-t két rendelet, az (EU) 2019/817 és az (EU) 2019/818 rendelet hozta létre, és bár az előszűrésről szóló rendelet rendelkezhetne az EES-re, a VIS-re és az ETIAS-ra alkalmazandó (EU) 2019/817 rendelet módosításáról, az úgynevezett schengeni változó geometria miatt az Eurodacra és az ECRIS-TCN-re alkalmazandó (EU) 2019/818 rendelet szükséges módosítása sem képezhetné az előszűrésről szóló rendelet részét.

Következésképpen a Bizottság a schengeni változó geometria szükséges betartása mellett előterjesztette a javasolt rendeletet.

V – Elemzés

¹³ Az Európai Parlament és a Tanács 2013. június 26-i 603/2013/EU rendelete (HL L 180., 2013.6.29., 1. o.) által létrehozott rendszer.

A fentiekből következik, hogy a javasolt rendelet célja – amint arról a társjogalkotók ideiglenesen megállapodtak –, hogy az előszűrést végző hatóságok számára biztosítsa az ECRIS-TCN-hez és a CIR-hez való szükséges hozzáférési jogokat az érintett személy személyazonosságának megállapítására vagy ellenőrzésére irányuló intézkedések, valamint az előszűrés részét képező biztonsági ellenőrzések alkalmazása céljából. Így biztosítja, hogy az ECRIS-TCN és a CIR által követett célok az előszűrés során is elérhetők legyenek.

Ennek lehetővé tétele érdekében a javasolt rendelet tartalmazza az ECRIS-TCN létrehozásáról szóló rendelet szükséges módosításait annak érdekében, hogy az előszűrést végző hatóságok számára hozzáférést biztosítson az említett rendszerhez, és meghatározza, hogy az ECRIS-TCN-ben tárolt adatokkal kapcsolatos találat milyen feltételek mellett eredményezhet biztonsági megjelölést az előszűrés végén kitöltött előszűrési úrlapon.

Az (EU) 2019/818 rendelet módosításait illetően a javasolt rendelet új cikket illeszt be, amely az előszűrésnek alávetett személyek személyazonosságának megállapítása vagy ellenőrzése céljából hozzáférést biztosít a CIR-hez. Más módosítások biztosítják, hogy az (EU) 2019/818 rendeletnek a naplózásra vonatkozó meglévő rendelkezései az előszűrést végző hatóságok lekérdezéseire is vonatkozzanak.

A javasolt rendelet támogatja az ECRIS-TCN létrehozásáról szóló, általa módosított rendelet céljait. Az említett rendelet az EUMSZ 82. cikke (1) bekezdése második albekezdésének d) pontján alapult.

Az (EU) 2019/818 rendelet módosításai megerősítik a rendőri hatóságok közötti információcserét. Ezért helyénvaló lenne a javasolt rendeletet az EUMSZ 87. cikke (2) bekezdésének a) pontjára is alapozni, amely jogalapot biztosít a releváns információk gyűjtésével, tárolásával, feldolgozásával, elemzésével és cseréjével kapcsolatos, a bűncselekmények megelőzésével, felderítésével és nyomozásával foglalkozó összes tagállami illetékes hatóság, köztük a rendőrség, a vámhatóságok és más bűnüldözési szakszolgálatok bevonásával történő rendőrségi együttműködés létrehozása céljából végrehajtott intézkedésekhez.

Végezetül, amennyiben az (EU) 2019/818 rendelet módosításai lehetővé teszik a CIR-ben szereplő Eurodac személyazonosító adatokhoz való hozzáférést is, helyénvaló lenne a javasolt rendeletet az EUMSZ 78. cikke (2) bekezdésének e) pontjára és 79. cikke (2) bekezdésének c) pontjára is alapozni. Mindkét rendelkezés az új Eurodac-rendelet¹⁴ jogalapjai közé tartozik, amelyről a társjogalkotók szintén megállapodtak ideiglenesen.

Ami a Szerződés másik négy, a Bizottság által a javasolt rendelet jogalapjaként előirányzott cikkét illeti, úgy tűnik, hogy azok kiválasztása nem felel meg a fenti III. pontban ismertetett ítélkezési gyakorlatnak.

Míg az (EU) 2019/818 rendelet módosításai kiterjesztik az e jogi aktus szerinti adatkezelési tevékenységekre vonatkozó meglévő naplóvezetési kötelezettséget az előszűrést végző hatóságok megkereséseire, a javasolt rendeletnek az (EU) 2019/818 rendelet adatvédelmi rendelkezéseire gyakorolt hatása egyértelműen nem a fő cél vagy fő összetevő, hanem csupán kiegészítő jellegű. A javasolt rendelet esetében ezért az EUMSZ 16. cikkének (2) bekezdése nem alkalmazható jogalapként.

¹⁴ 2016/0132(COD) (COM(2016)0272, 2016.5.4. és COM(2020)0614, 2020.9.23.).

A javasolt rendelet továbbá nem tartalmaz olyan elemeket, amelyek szükségessé tennék az EUMSZ 74. cikkének, amely lehetővé teszi a Tanács számára, hogy bizonyos intézkedéseket fogadjon el, jogalapként való alkalmazását.

Végül úgy tűnik, hogy az EUMSZ 85. cikke (1) bekezdésének és 88. cikke (2) bekezdésének jogalapként való alkalmazása sem indokolt. Ezek a cikkek biztosítják a jogalapot az Eurojust, illetve az Europol felépítésének, működésének, tevékenységi területének és feladatainak meghatározásához. A javasolt rendelet azonban nem tartalmaz az Eurojustot vagy az Europolit közvetlenül vagy közvetve érintő módosításokat. A javasolt rendelet fő és egyetlen célja az előszűrést végző hatóságok ECRIS-TCN-hez és CIR-hez való hozzáféréseinek engedélyezése és szabályozása.

VI – Következtetés és ajánlás

2024. március 11-i ülésén a Jogi Bizottság ennek megfelelően 16 szavazattal, ellenszavazat nélkül és egy tartózkodás mellett úgy határozott¹⁵, hogy javasolja az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottságnak, hogy az EUMSZ 16. cikkének (2) bekezdésére, 74. cikkére, 85. cikkének (1) bekezdésére és 88. cikkének (2) bekezdésére való hivatkozást helyesen töröljék a javasolt rendelet jogalapjai közül, és hogy a javasolt rendelet az EUMSZ 78. cikke (2) bekezdésének e) pontjára, 79. cikke (2) bekezdésének c) pontjára, 82. cikke (1) bekezdése második albekezdésének d) pontjára és 87. cikke (2) bekezdésének a) pontjára alapozzák.

Tisztelettel:

Adrián Vázquez Lázara

¹⁵ A zárószavazáson jelen vannak: Adrián Vázquez Lázara (elnök), Marion Walsmann (alelnök), Lara Wolters (alelnök), Alessandra Basso, Ilana Cicurel, Ibán García Del Blanco, Pascal Durand, Daniel Freund (Sergey Lagodinsky helyett, az eljárási szabályzat 209. cikkének (7) bekezdése alapján), Heidi Hautala, Pierre Karleskind, Gilles Lebreton, Maria-Manuel Leitão-Marques, Karen Melchior, Sabrina Pignedoli, René Repasi, Franco Roberti, Michaela Šojdrová (Jiří Pospíšil helyett, az eljárási szabályzat 209. cikkének (7) bekezdése alapján), Axel Voss, Javier Zarzalejos.

**MELLÉKLET: AZON SZERVEZETEK VAGY SZEMÉLYEK, AMELYEKTŐL,
ILLETVE AKIKTŐL AZ ELŐADÓ ÉSZREVÉTELEKET KAPOTT**

Az előadó kizárólagos felelősségi körében kijelenti, hogy az eljárási szabályzat I. mellékletének 8. cikke értelmében feltüntetendő egyetlen szervezettől vagy személytől sem kapott észrevételeket.