



Odbor za pravna pitanja

2023/2062(INI)

7.11.2023

AMANDMANI

1 – 100

Nacrt izvješća
Axel Voss, Ibán García Del Blanco
(PE753.772v01-00)

Političke implikacije razvoja virtualnih svjetova – pitanja vlasništva poduzeća i poslovne imovine te građanskog i intelektualnog vlasništva
((2023/2062(INI)))

AM_Com_NonLegReport

Amandman 1
Ibán García Del Blanco, Axel Voss

Prijedlog rezolucije
Pozivanje 36.a (novo)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

– *uzimajući u obzir komunikaciju Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija naslovljenu „Digitalno desetljeće za djecu i mlade: nova Europska strategija za bolji internet za djecu (BIK+)” (COM(2022) 212),*

Or. en

Amandman 2
Emmanuel Maurel

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije

Izmjena

A. budući da virtualni svjetovi još nisu u širokoj upotrebi, *iako* je njihova primjena u brojnim slučajevima upotrebe u različitim sektorima *podigla opću svijest i privukla pozornost javnih tijela;*

A. budući da virtualni svjetovi još nisu u upotrebi *i da* je njihova primjena u brojnim slučajevima upotrebe u različitim sektorima *dosad bila neuspješna; budući da je stoga Europska komisija 30. studenoga 2022. predstavila dijelove svoje strategije „Global Gateway” u virtualnom svijetu, a na tom je sastanku sudjelovalo šest osoba za što je procijenjeni trošak bio 387 000 EUR;*

Or. fr

Amandman 3
Ibán García Del Blanco, Axel Voss

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije

A. budući da virtualni svjetovi još nisu u širokoj upotrebi, iako je njihova primjena u brojnim slučajevima upotrebe u različitim sektorima podigla opću svijest i privukla pozornost javnih tijela;

Izmjena

A. budući da virtualni svjetovi još nisu u širokoj upotrebi, iako je njihova primjena u brojnim slučajevima upotrebe u različitim sektorima (*npr. zdravstvena skrb, obrazovanje i videoigre*) podigla opću svijest i privukla pozornost javnih tijela;

Or. en

Amandman 4
Daniel Buda

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije

A. budući da virtualni svjetovi još nisu u širokoj upotrebi, iako je njihova primjena u brojnim slučajevima upotrebe u različitim sektorima podigla opću svijest i privukla pozornost javnih tijela;

Izmjena

A. budući da virtualni svjetovi još nisu **regulirani i nisu** u širokoj upotrebi, iako je njihova primjena u brojnim slučajevima upotrebe u različitim sektorima podigla opću svijest i privukla pozornost javnih tijela;

Or. ro

Amandman 5
Gilles Lebreton

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava A

Prijedlog rezolucije

A. budući da **virtualni svjetovi** još **nisu u širokoj upotrebi**, iako je njihova primjena u brojnim slučajevima upotrebe u različitim sektorima podigla opću svijest i privukla pozornost javnih tijela;

Izmjena

A. budući da **za virtualne svjetove** još **ne postoji pravni okvir**, iako je njihova primjena u brojnim slučajevima upotrebe u različitim sektorima podigla opću svijest i privukla pozornost javnih tijela;

Or. fr

Amandman 6
Daniel Buda

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Aa (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Aa. budući da svjedočimo znatnim promjenama u trenutačnom tehnološkom okruženju u kojem su se virtualni svjetovi vrlo brzo proširili;

Or. ro

Amandman 7
Daniel Buda

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ab (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Ab. budući da je ključno da nastavimo promicati i razvijati nove tehnologije te prepoznavati njihov potencijal za preobrazbu u područjima kao što su obrazovanje, kultura, medicina, industrija zabave i mnoga druga;

Or. ro

Amandman 8
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava B

Prijedlog rezolucije

Izmjena

B. budući da stručnjaci tvrde da bi još uvijek moglo biti potrebno 10 do 15 godina da **metaverzum ostvari** svoj puni potencijal te se očekuje da će **njegov** razvoj u

B. budući da stručnjaci tvrde da bi još uvijek moglo biti potrebno 10 do 15 godina da **virtualni svjetovi ostvare** svoj puni potencijal te se očekuje da će **njihov** razvoj

narednim godinama znatno utjecati na digitalno okruženje, što će donijeti i prilike i rizike kojima je potrebno posvetiti pozornost;

u narednim godinama znatno utjecati na digitalno okruženje, što će donijeti i prilike i rizike kojima je potrebno posvetiti pozornost;

Or. en

Amandman 9
Karen Melchior

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava B

Prijedlog rezolucije

B. budući da stručnjaci tvrde da bi još uvijek moglo biti potrebno 10 do 15 godina da *metaverzum ostvari* svoj puni potencijal te *se očekuje da će njegov* razvoj u narednim godinama znatno utjecati na digitalno okruženje, što će donijeti i prilike i rizike kojima je potrebno posvetiti pozornost;

Izmjena

B. budući da stručnjaci tvrde da bi još uvijek moglo biti potrebno 10 do 15 godina da *virtualni svjetovi ostvare* svoj puni potencijal te *bi njihov* razvoj u narednim godinama *mogao* znatno utjecati na digitalno okruženje, što će donijeti i prilike i rizike kojima je potrebno posvetiti pozornost;

Or. en

Amandman 10
Ibán García Del Blanco, Axel Voss

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ba (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

B a. budući da je digitalna suverenost sredstvo promicanja ideje vodeće uloge Europe i njezine strateške autonomije te je ključna za osiguravanje sposobnosti EU-a da oblikuje i provodi zakonodavstvo u digitalnom okruženju koje bi omogućilo etičnost i održivost virtualnih svjetova te njihovu usmjerenošć na čovjeka i očuvalo zaštitu temeljnih prava i vrijednosti Europske unije;

Or. en

Amandman 11
Daniel Buda

Prijedlog rezolucije
Uvodna izjava Ba (nova)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

Ba. budući da primjećujemo da postojeće europsko zakonodavstvo nije odgovarajuće ni prikladno za razvoj virtualnih svjetova;

Or. ro

Amandman 12
Daniel Buda

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

1. napominje da pojmovi „metaverzum” i „virtualni svijet” trenutačno nemaju konsolidirane definicije;

1. napominje da pojmovi „metaverzum” i „virtualni svijet” trenutačno nemaju konsolidirane *i usklađene* definicije *koje se mogu upotrebljavati*;

Or. ro

Amandman 13
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

1. napominje da *pojmovi „metaverzum” i „virtualni svijet”*

1. napominje da *tehnologije „metaverzuma” i „virtualnog svijeta”*

trenutačno nemaju konsolidirane definicije;

trenutačno nemaju konsolidirane definicije;

Or. en

Amandman 14
Karen Melchior

Prijedlog rezolucije
Stavak 1.

Prijedlog rezolucije

1. napominje da *pojmovi „metaverzum” i „virtualni svijet”* trenutačno *nemaju* konsolidirane definicije;

Izmjena

1. napominje da *za pojam „virtualni svjetovi”* trenutačno *nema* konsolidirane definicije;

Or. en

Amandman 15
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 2.

Prijedlog rezolucije

2. u tom pogledu pozdravlja prijedlog definicije iz komunikacije Komisije koja je usmjeren na glavne značajke virtualnih svjetova, kako slijedi: „Virtualni svjetovi trajna su, imerzivna okruženja koja se temelje na tehnologijama kao što su 3D i produžena stvarnost (XR), što omogućuje stapanje fizičkog i digitalnog svijeta u stvarnom vremenu. Ta se tehnologija može koristiti u različite svrhe, kao što su projektiranje, izrada simulacija, suradnja, učenje, druženje, izvršavanje transakcija ili ponuda zabavnih sadržaja.”;

Izmjena

2. u tom pogledu pozdravlja prijedlog definicije iz komunikacije Komisije koja je usmjeren na glavne značajke virtualnih svjetova, kako slijedi: „Virtualni svjetovi trajna su, imerzivna okruženja koja se temelje na tehnologijama kao što su 3D i produžena stvarnost (XR), što omogućuje stapanje fizičkog i digitalnog svijeta u stvarnom vremenu. Ta se tehnologija može koristiti u različite svrhe, kao što su projektiranje, izrada simulacija, suradnja, učenje, druženje, izvršavanje transakcija ili ponuda zabavnih sadržaja.”; *naglašava da bi takva definicija mogla biti nejasna; ističe da mnoge tehnologije koje se nazivaju „virtualnim svjetovima” postoje već godinama; naglašava da bi se buduća europska strategija trebala temeljiti na*

istraživanjima, znanstvenim dokazima i društvenoj važnosti, a ne na pomodnim riječima;

Or. en

Amandman 16
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije

3. naglašava ključnu važnost promicanja normizacije i interoperabilnosti za potpuni razvoj **metaverzuma kao** ekosustava međusobno povezanih virtualnih svjetova;

Izmjena

3. naglašava ključnu važnost promicanja normizacije i interoperabilnosti za potpuni razvoj ekosustava **decentraliziranih i** međusobno povezanih virtualnih svjetova;

Or. en

Amandman 17
Karen Melchior

Prijedlog rezolucije
Stavak 3.

Prijedlog rezolucije

3. naglašava ključnu važnost promicanja normizacije i interoperabilnosti za potpuni razvoj **metaverzuma kao** ekosustava međusobno povezanih virtualnih svjetova;

Izmjena

3. naglašava ključnu važnost promicanja normizacije i interoperabilnosti za potpuni razvoj ekosustava međusobno povezanih virtualnih svjetova;

Or. en

Amandman 18
Daniel Buda

Prijedlog rezolucije
Stavak 4.

Prijedlog rezolucije

4. naglašava da bi se virtualni svjetovi dostupni u EU-u trebali voditi etičkim vrijednostima, načelima i temeljnim pravima sadržanima u Povelji Europske unije o temeljnim pravima i postojećem zakonodavstvu EU-a²⁶;

Izmjena

4. naglašava da bi se virtualni svjetovi dostupni u EU-u trebali voditi **ciljevima EU-a**, etičkim vrijednostima, načelima i temeljnim pravima sadržanima u Povelji Europske unije o temeljnim pravima i postojećem zakonodavstvu EU-a; *ističe da je također potrebno stalno praćenje razvoja tehnologije metaverzuma i njezina utjecaja na društvo kako bi se propisi mogli prilagoditi i/ili ažurirati u skladu s novim izazovima koji se s vremenom mogu pojaviti; ističe da to također zahtijeva blisku suradnju europskih zakonodavaca, javnih tijela, industrije i civilnog društva kako bi se razvili i proveli odgovarajući, učinkoviti i usklađeni propisi;*

²⁶SL C 303, 14.12.2007., str. 1.

Or. ro

Amandman 19

Ibán García Del Blanco, Axel Voss

Prijedlog rezolucije

Stavak 4.

Prijedlog rezolucije

4. naglašava da bi se virtualni svjetovi dostupni u EU-u trebali voditi etičkim vrijednostima, načelima i temeljnim pravima sadržanima u Povelji Europske unije o temeljnim pravima²⁶ i postojećem zakonodavstvu EU-a;

Izmjena

4. naglašava da bi se virtualni svjetovi dostupni u EU-u trebali voditi etičkim vrijednostima, načelima i temeljnim pravima sadržanima u Povelji Europske unije o temeljnim pravima²⁶ i postojećem zakonodavstvu EU-a, *osobito u pogledu privatnosti podataka, standarda sigurnosti i zaštite, dijeljenja podataka, moderiranja sadržaja, kibersigurnosti, radničkih prava, zaštite potrošača i djece, zahtjeva za pristupačnost, poštovanja prava intelektualnog vlasništva te konkurentnih i pravednih tržišta;*

²⁶ SL C 303, 14.12.2007., str. 1.

²⁶ SL C 303, 14.12.2007., str. 1.

Or. en

Amandman 20

Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije

Stavak 4.

Prijedlog rezolucije

4. naglašava da bi *se* virtualni svjetovi dostupni u EU-u trebali *voditi etičkim vrijednostima, načelima i temeljnim pravima sadržanima* u Povelji Europske unije o temeljnim pravima²⁶ i postojećem zakonodavstvu EU-a;

²⁶ SL C 303, 14.12.2007., str. 1.

Izmjena

4. naglašava da bi virtualni svjetovi dostupni u EU-u trebali *poštovati etičke vrijednosti, načela i temeljna prava sadržana* u Povelji Europske unije o temeljnim pravima²⁶ i postojećem zakonodavstvu EU-a;

²⁶ SL C 303, 14.12.2007., str. 1.

Or. en

Amandman 21

Daniel Buda

Prijedlog rezolucije

Stavak 5.

Prijedlog rezolucije

5. podsjeća da bi virtualne svjetove trebalo razvijati i uvoditi u skladu s općim načelom da bi ono što je nezakonito izvan interneta trebalo biti nezakonito na internetu, osiguravajući da se u potpunosti poštuju prava pojedinaca kao korisnika, potrošača, radnika, ulagača i stvaratelja;

Izmjena

5. podsjeća da bi virtualne svjetove trebalo razvijati i uvoditi u skladu s općim načelom da bi ono što je nezakonito izvan interneta trebalo biti nezakonito na internetu, osiguravajući da se u potpunosti poštuju prava pojedinaca kao korisnika, potrošača, radnika, ulagača i stvaratelja; *smatra da je također potrebno utvrditi i primijeniti jasne i usklađene standarde kako bi se zaštitili osobni podaci, privatnost, znanje i poslovna tajna, borilo protiv uznemiravanja i govora mržnje te*

spriječilo zlostavljanje i prijevare na internetu;

Or. ro

Amandman 22
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije

5. *podsjeća da bi virtualne svjetove trebalo razvijati i uvoditi u skladu s općim načelom da bi ono što je nezakonito izvan interneta trebalo **biti nezakonito** na internetu, osiguravajući da se u potpunosti poštuju prava pojedinaca kao korisnika, potrošača, radnika, ulagača i stvaratelja;*

Izmjena

5. *priznaje važnost usklađivanja razvoja i uvođenja virtualnih svjetova s općim načelom da bi **za** ono što je nezakonito izvan interneta trebalo **provesti pažljivu procjenu kako bi se utvrdilo je li primjenjivo** na internetu, osiguravajući **potpuno poštovanje temeljnih prava; potvrduje da bi u digitalnom kontekstu moglo biti potrebne različite prilagodbe i razmatranja kako bi se djelotvorno rješavali slučajevi kaznenih djela na internetu, osiguravajući pritom** da se u potpunosti poštuju prava pojedinaca kao korisnika, potrošača, radnika, ulagača i stvaratelja;*

Or. en

Amandman 23
Kosma Złotowski

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije

5. podsjeća da bi virtualne svjetove trebalo razvijati i uvoditi u skladu s općim načelom da bi ono što je nezakonito izvan interneta trebalo biti nezakonito na internetu, osiguravajući da se u potpunosti poštuju prava pojedinaca kao korisnika,

Izmjena

5. podsjeća da bi virtualne svjetove trebalo razvijati i uvoditi u skladu s općim načelom da bi ono što je nezakonito izvan interneta trebalo biti nezakonito na internetu, osiguravajući da se u potpunosti poštuju prava pojedinaca kao korisnika,

potrošača, radnika, ulagača i stvaratelja;

potrošača, radnika, ulagača i stvaratelja , **uz poseban naglasak na pravima djece**;

Or. en

Amandman 24
Karen Melchior

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije

5. podsjeća da bi virtualne svjetove trebalo razvijati i uvoditi u skladu s **općim načelom da bi ono što je nezakonito izvan interneta trebalo biti nezakonito na internetu**, osiguravajući da se u potpunosti poštuju prava pojedinaca kao korisnika, potrošača, radnika, ulagača i stvaratelja;

Izmjena

5. podsjeća da bi virtualne svjetove trebalo razvijati i uvoditi u skladu s **Aktom o digitalnim uslugama**, osiguravajući da se u potpunosti poštuju prava pojedinaca kao korisnika, potrošača, radnika, ulagača i stvaratelja;

Or. en

Amandman 25
Geoffroy Didier

Prijedlog rezolucije
Stavak 5.

Prijedlog rezolucije

5. podsjeća da bi virtualne svjetove trebalo razvijati i uvoditi u skladu s općim načelom da bi ono što je nezakonito izvan interneta trebalo biti nezakonito na internetu, osiguravajući da se u potpunosti poštuju prava pojedinaca kao korisnika, potrošača, radnika, ulagača i stvaratelja;

Izmjena

5. podsjeća da bi virtualne svjetove trebalo razvijati i uvoditi u skladu s općim načelom da bi ono što je nezakonito izvan interneta trebalo biti nezakonito na internetu, osiguravajući da se u potpunosti poštuju prava pojedinaca kao korisnika, potrošača, radnika, ulagača, **nositelja prava** i stvaratelja;

Or. en

Amandman 26

Ibán García Del Blanco, Axel Voss

**Prijedlog rezolucije
Stavak 5.a (novi)**

Prijedlog rezolucije

Izmjena

5 a. ističe da se osobito sljedeći zakonodavni akti već primjenjuju na različite aspekte virtualnih svjetova: Akt o digitalnim uslugama; Akt o digitalnim tržištima; Akt o upravljanju podacima; Akt o podacima; predloženi akt o umjetnoj inteligenciji; Opća uredba o zaštiti podataka; Uredba o općoj sigurnosti proizvoda; Direktiva o nepoštenoj poslovnoj praksi; Uredba o tržištima kriptoimovine; Europski digitalni identitet (eID); Direktiva o autorskim pravima na jedinstvenom digitalnom tržištu; Uredba o žigu Europske unije; Direktiva o zaštiti poslovnih tajni; Europski akt o pristupačnosti; Direktiva o pristupačnosti internetskih stranica;

Or. en

Amandman 27

Ibán García Del Blanco, Axel Voss

**Prijedlog rezolucije
Stavak 6.**

Prijedlog rezolucije

Izmjena

6. ističe važnost praćenja usklađenosti i osiguravanja učinkovite provedbe primjenjivih pravnih instrumenata na snazi; poziva Komisiju da u suradnji s različitim dionicima izradi smjernice i najbolje prakse kojima će se pojasniti **njihove** pravne obveze i odgovornosti u metaverzumu;

6. ističe važnost praćenja usklađenosti i osiguravanja učinkovite provedbe primjenjivih pravnih instrumenata na snazi; poziva Komisiju da u suradnji s različitim dionicima izradi smjernice i najbolje prakse kojima će se pojasniti pravne obveze i odgovornosti **različitih dionika** u metaverzumu, **primjerice operatera platformi, pružatelja usluga, razvojnih programera i korisnika, u skladu s primjenjivim pravom EU-a**;

Amandman 28
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

6. ističe važnost praćenja usklađenosti i osiguravanja učinkovite provedbe primjenjivih pravnih instrumenata na snazi; poziva Komisiju da u suradnji s različitim dionicima izradi smjernice i najbolje prakse kojima će se pojasniti njihove pravne obveze i odgovornosti u *metaverzumu*;

Izmjena

6. ističe važnost praćenja usklađenosti i osiguravanja učinkovite provedbe primjenjivih pravnih instrumenata na snazi; poziva Komisiju da u suradnji s različitim dionicima, *uključujući predstavnike iz organizacija civilnog društva i organizacija za zaštitu potrošača te akademske zajednice*, izradi smjernice i najbolje prakse kojima će se pojasniti njihove pravne obveze i odgovornosti u *virtualnim svjetovima*;

Amandman 29
Karen Melchior

Prijedlog rezolucije
Stavak 6.

Prijedlog rezolucije

6. ističe važnost praćenja usklađenosti i osiguravanja učinkovite provedbe primjenjivih pravnih instrumenata na snazi; poziva Komisiju da u suradnji s različitim dionicima izradi smjernice i najbolje prakse kojima će se pojasniti njihove pravne obveze i odgovornosti u *metaverzumu*;

Izmjena

6. ističe važnost praćenja usklađenosti i osiguravanja učinkovite provedbe primjenjivih pravnih instrumenata na snazi; poziva Komisiju da u suradnji s različitim dionicima izradi smjernice i najbolje prakse kojima će se pojasniti njihove pravne obveze i odgovornosti u *virtualnim svjetovima*;

Amandman 30**Daniel Buda****Prijedlog rezolucije****Stavak 6.***Prijedlog rezolucije*

6. ističe važnost praćenja usklađenosti i osiguravanja učinkovite provedbe primjenjivih pravnih instrumenata na snazi; poziva Komisiju da u suradnji s različitim dionicima izradi smjernice i najbolje prakse kojima će se pojasniti njihove pravne obveze i odgovornosti u metaverzumu;

Izmjena

6. ističe važnost **redovitog** praćenja usklađenosti i osiguravanja učinkovite provedbe primjenjivih pravnih instrumenata na snazi; poziva Komisiju da u suradnji s različitim dionicima izradi smjernice i najbolje prakse kojima će se pojasniti njihove pravne obveze i odgovornosti u metaverzumu;

Or. ro

Amandman 31**Emmanuel Maurel****Prijedlog rezolucije****Stavak 7.***Prijedlog rezolucije*

7. ističe da je od presudne važnosti da Komisija provodi redovite provjere prikladnosti primjenjivih pravnih instrumenata koji su na snazi i naglašava da bi se u svakom budućem zakonodavstvu o **metaverzumu trebale izbjegavati preklapanja ili nedosljednosti te** po potrebi popuniti praznine;

Izmjena

7. ističe da je od presudne važnosti da Komisija provodi redovite provjere prikladnosti primjenjivih pravnih instrumenata koji su na snazi i naglašava da bi se u svakom budućem zakonodavstvu o **virtualnim svjetovima trebale** po potrebi popuniti praznine;

Or. fr

Amandman 32**Kosma Złotowski****Prijedlog rezolucije****Stavak 7.**

Prijedlog rezolucije

7. ističe da je od presudne važnosti da Komisija provodi redovite provjere prikladnosti primjenjivih pravnih instrumenata koji su na snazi i naglašava da bi se u svakom budućem zakonodavstvu o metaverzumu trebala izbjegavati preklapanja ili nedosljednosti te po potrebi popuniti praznine;

Izmjena

7. ističe da je od presudne važnosti da Komisija provodi redovite *i česte* provjere prikladnosti primjenjivih pravnih instrumenata koji su na snazi i naglašava da bi se u svakom budućem zakonodavstvu o metaverzumu trebala izbjegavati preklapanja ili nedosljednosti te po potrebi popuniti praznine;

Or. en

Amandman 33
Karen Melchior

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije

7. ističe da je od presudne važnosti da Komisija provodi redovite provjere prikladnosti primjenjivih pravnih instrumenata koji su na snazi i naglašava da bi se u svakom budućem zakonodavstvu o *metaverzumu* trebala izbjegavati preklapanja ili nedosljednosti te po potrebi popuniti praznine;

Izmjena

7. ističe da je od presudne važnosti da Komisija provodi redovite provjere prikladnosti primjenjivih pravnih instrumenata koji su na snazi i naglašava da bi se u svakom budućem zakonodavstvu o *virtualnim svjetovima* trebala izbjegavati preklapanja ili nedosljednosti te po potrebi popuniti praznine;

Or. en

Amandman 34
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 7.

Prijedlog rezolucije

7. ističe da je od presudne važnosti da Komisija provodi redovite provjere prikladnosti primjenjivih pravnih instrumenata koji su na snazi i naglašava da bi se u svakom budućem zakonodavstvu

Izmjena

7. ističe da je od presudne važnosti da Komisija provodi redovite provjere prikladnosti primjenjivih pravnih instrumenata koji su na snazi i naglašava da bi se u svakom budućem zakonodavstvu

o **metaverzumu** trebala izbjegavati preklapanja ili nedosljednosti te po potrebi popuniti praznine;

o **virtualnim svjetovima** trebala izbjegavati preklapanja ili nedosljednosti te po potrebi popuniti praznine;

Or. en

Amandman 35
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije

9. ističe da su nedavna istraživanja pokazala da se podaci senzora virtualne stvarnosti mogu jedinstveno identificirati jednakom skeniranim otiscima prstiju i da se mogu upotrijebiti za izvođenje zaključaka o različitim obilježjima kao što su dob, spol, dohodak, etnička pripadnost i invaliditet; smatra da to izaziva znatne razloge za zabrinutost u pogledu etičnosti koje **ne** bi trebalo *zanemariti*; naglašava da u okviru rješavanja tih etičkih pitanja povezanih s prikupljanjem velikih količina osobnih podataka, među ostalim biometrijskih podataka, treba zajamčiti da se privola za prikupljanje takvih podataka mora ishoditi ne samo u trenutku ulaska u virtualni svijet, već za svaki slučaj upotrebe u skladu s **načelom ograničenja svrhe utvrđenim** u Općoj uredbi o zaštiti podataka;

Izmjena

9. ističe da su nedavna istraživanja pokazala da se podaci senzora virtualne stvarnosti mogu jedinstveno identificirati jednakom skeniranim otiscima prstiju i da se mogu upotrijebiti za izvođenje zaključaka o različitim obilježjima kao što su dob, spol, dohodak, etnička pripadnost i invaliditet; smatra da to izaziva znatne razloge za zabrinutost u pogledu etičnosti *i prava* koje bi trebalo *razjasniti*; *ističe da tehnologije omogućavaju pristup najintimnijim prostorima korisnika kao što je njihov dom; naglašava da je potrebno sprječiti nezakonito ubiranje podataka i korištenje osjetljivih korisničkih podataka u praksama nadzora u poslovne svrhe; ističe da bi virtualni svjetovi mogli negativno utjecati na privatnost korisničkih podataka;* naglašava da u okviru rješavanja tih etičkih pitanja povezanih s prikupljanjem velikih količina osobnih podataka, među ostalim biometrijskih podataka, treba zajamčiti da se privola za prikupljanje takvih podataka mora ishoditi ne samo u trenutku ulaska u virtualni svijet, već za svaki slučaj upotrebe u skladu s **načelima utvrđenima** u Općoj uredbi o zaštiti podataka, **primjerice onima o integriranoj privatnosti i ograničavanju svrhe**;

Or. en

Amandman 36
Sabrina Pignedoli

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije

9. ističe da su nedavna istraživanja pokazala da se podaci senzora virtualne stvarnosti mogu jedinstveno identificirati jednako kao skenirani otisci prstiju i da se mogu upotrijebiti za izvođenje zaključaka o različitim obilježjima kao što su dob, spol, dohodak, etnička pripadnost *i* invaliditet; smatra da to izaziva znatne razloge za zabrinutost u pogledu etičnosti koje ne bi trebalo zanemariti; naglašava da u okviru rješavanja tih etičkih pitanja povezanih s prikupljanjem velikih količina osobnih podataka, među ostalim biometrijskih podataka, treba zajamčiti da se privola za prikupljanje takvih podataka mora ishoditi ne samo u trenutku ulaska u virtualni svijet, već za svaki slučaj upotrebe u skladu s načelom ograničenja svrhe utvrđenim u Općoj uredbi o zaštiti podataka;

Izmjena

9. ističe da su nedavna istraživanja pokazala da se podaci senzora virtualne stvarnosti mogu jedinstveno identificirati jednako kao skenirani otisci prstiju i da se mogu upotrijebiti za izvođenje zaključaka o različitim obilježjima kao što su dob, spol, dohodak, etnička pripadnost, invaliditet, *raspoloženja i osjećaji*; smatra da to izaziva znatne razloge za zabrinutost u pogledu etičnosti koje ne bi trebalo zanemariti; naglašava da u okviru rješavanja tih etičkih pitanja povezanih s prikupljanjem velikih količina osobnih podataka, među ostalim biometrijskih podataka, treba zajamčiti *osvještenost korisnika o prikupljenim podacima i* da se privola za prikupljanje takvih podataka mora ishoditi ne samo u trenutku ulaska u virtualni svijet, već za svaki slučaj upotrebe u skladu s načelom ograničenja svrhe utvrđenim u Općoj uredbi o zaštiti podataka;

Or. it

Amandman 37
Emmanuel Maurel

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije

9. ističe da su nedavna istraživanja pokazala da se podaci senzora virtualne stvarnosti mogu jedinstveno identificirati jednako kao skenirani otisci prstiju i da se

Izmjena

9. ističe da su nedavna istraživanja pokazala da se podaci senzora virtualne stvarnosti mogu jedinstveno identificirati jednako kao skenirani otisci prstiju i da se

mogu upotrijebiti za izvođenje zaključaka o različitim obilježjima kao što su dob, spol, dohodak, etnička pripadnost i invaliditet; smatra da to izaziva znatne razloge za zabrinutost u pogledu etičnosti koje ne bi trebalo zanemariti; *naglašava da u okviru rješavanja tih etičkih pitanja povezanih s prikupljanjem velikih količina osobnih podataka, među ostalim biometrijskih podataka, treba zajamčiti da se privola za prikupljanje takvih podataka mora ishoditi ne samo u trenutku ulaska u virtualni svijet, već za svaki slučaj upotrebe u skladu s načelom ograničenja svrhe utvrđenim u Općoj uredbi o zaštiti podataka;*

mogu upotrijebiti za izvođenje zaključaka o različitim obilježjima kao što su dob, spol, dohodak, etnička pripadnost i invaliditet; smatra da to izaziva znatne razloge za zabrinutost u pogledu etičnosti *i povrede temeljnih prava* koje ne bi trebalo zanemariti; *upozorava da bi pristup osjetljivim podacima, kao što su biometrijski podaci, podaci o ponašanju i emocionalnim reakcijama i taktilne informacije, mogao dovesti do novih i nametljivih načina profiliranja, posebno zato što umreženi virtualni svjetovi funkcioniraju na temelju razmjene podataka i da to zahtijeva medudjelovanje imovine, iskustava i zajedničkih sučelja za programiranje;*

Or. fr

Amandman 38
Ibán García Del Blanco, Axel Voss

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije

9. ističe da su nedavna istraživanja pokazala da se podaci senzora virtualne stvarnosti mogu jedinstveno identificirati jednako kao skenirani otisci prstiju i da se mogu upotrijebiti za izvođenje zaključaka o različitim obilježjima kao što su dob, spol, dohodak, etnička pripadnost i invaliditet; smatra da to izaziva znatne razloge za zabrinutost u pogledu etičnosti koje ne bi trebalo zanemariti; naglašava da u okviru rješavanja tih etičkih pitanja povezanih s prikupljanjem velikih količina osobnih podataka, među ostalim biometrijskih podataka, treba zajamčiti da se privola za prikupljanje takvih podataka mora ishoditi ne samo u trenutku ulaska u virtualni svijet, već za svaki slučaj upotrebe u skladu s načelom ograničenja svrhe utvrđenim u Općoj uredbi o zaštiti

Izmjena

9. ističe da su nedavna istraživanja pokazala da se podaci senzora virtualne stvarnosti mogu jedinstveno identificirati jednako kao skenirani otisci prstiju i da se mogu upotrijebiti za izvođenje zaključaka o različitim obilježjima kao što su dob, spol, dohodak, etnička pripadnost i invaliditet; smatra da to izaziva znatne razloge za zabrinutost u pogledu etičnosti, *osobito u vezi s ciljanim bhevioralnim oglašavanjem*, koje ne bi trebalo zanemariti; naglašava da u okviru rješavanja tih etičkih pitanja povezanih s prikupljanjem velikih količina osobnih podataka, među ostalim biometrijskih podataka, treba zajamčiti da se privola za prikupljanje takvih podataka mora ishoditi ne samo u trenutku ulaska u virtualni svijet, već za svaki slučaj upotrebe u

podataka;

skladu s načelom ograničenja svrhe utvrđenim u Općoj uredbi o zaštiti podataka;

Or. en

Amandman 39
Gilles Lebreton

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.

Prijedlog rezolucije

9. ističe da su nedavna istraživanja pokazala da se podaci senzora virtualne stvarnosti mogu jedinstveno identificirati jednakо kao skenirani otisci prstiju i da se mogu upotrijebiti za izvođenje zaključaka o različitim obilježjima kao što su dob, spol, dohodak, **etnička pripadnost** i invaliditet; smatra da to izaziva znatne razloge za zabrinutost u pogledu etičnosti koje ne bi trebalo zanemariti; naglašava da u okviru rješavanja tih etičkih pitanja povezanih s prikupljanjem velikih količina osobnih podataka, među ostalim biometrijskih podataka, treba zajamčiti da se privola za prikupljanje takvih podataka mora ishoditi ne samo u trenutku ulaska u virtualni svijet, već za svaki slučaj upotrebe u skladu s načelom ograničenja svrhe utvrđenim u Općoj uredbi o zaštiti podataka;

9. ističe da su nedavna istraživanja pokazala da se podaci senzora virtualne stvarnosti mogu jedinstveno identificirati jednakо kao skenirani otisci prstiju i da se mogu upotrijebiti za izvođenje zaključaka o različitim obilježjima kao što su dob, spol, dohodak, **etničko podrijetlo**, **zdravstveno stanje** i invaliditet; smatra da to izaziva znatne razloge za zabrinutost u pogledu etičnosti koje ne bi trebalo zanemariti; naglašava da u okviru rješavanja tih etičkih pitanja povezanih s prikupljanjem velikih količina osobnih podataka, među ostalim biometrijskih podataka, treba zajamčiti da se privola za prikupljanje takvih podataka mora ishoditi ne samo u trenutku ulaska u virtualni svijet, već za svaki slučaj upotrebe u skladu s načelom ograničenja svrhe utvrđenim u Općoj uredbi o zaštiti podataka;

Izmjena

Or. fr

Amandman 40
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

9 a. naglašava da bi u virtualnim svjetovima trebalo biti omogućeno anonimno korištenje usluge i plaćanje kad god je to tehnički izvedivo i razumno jer anonimnost djelotvorno sprečava neovlašteno otkrivanje podataka, krađu identiteta i druge oblike zlorabe osobnih podataka prikupljenih na internetu;

Or. en

Amandman 41
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

9 b. napominje da bi, prikupljanje i upotreba osobnih podataka o upotrebi usluga u virtualnim okruženju trebali biti podložni posebnom okviru za privatnost i ograničeni do mjere potrebne za pružanje i naplatu korištenja usluga s obzirom na to da aktivnosti pojedinaca unutar virtualne stvarnosti omogućuju detaljne uvide u njihovu osobnost, a samim time i manipulaciju; naglašava da u duhu sudske prakse u području komunikacijskih podataka javna tijela imaju pristup preplatniku i metapodacima korisnika samo radi istrage osumnjičenika za teška kaznena djela uz prethodno sudske odobrenje; ističe utjecaj prijevara putem sučelja („dark patterns”), dizajna koji stvara ovisnost i manipulativnih praksi na porast manipulacije i digitalne asimetrije;

Or. en

Amandman 42
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 9.c (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

9 c. u svojem preispitivanju Direktive o nepoštenoj poslovnoj praksi, Direktive o pravima potrošača i Direktive o nepoštenim uvjetima u potrošačkim ugovorima (provjera prikladnosti) potiče Komisiju da osigura visoku razinu zaštite u digitalnom okruženju i da pritom posveti pozornost rješavanju sve značajnijih pitanja u vezi s bhevioralnim i manipulativnim dizajnom internetskih usluga koji stvara ovisnost, uz poseban naglasak na platformama virtualnog svijeta koje primjenjuju tehnike koje još nisu obuhvaćene postojećim zakonodavstvom; poziva Komisiju da regulira obveze poduzeća da razviju etične i pravedne digitalne alate i usluge bez prevara putem sučelja i namjerno obmanjujućeg dizajna ili dizajna koji stvara ovisnost;

Or. en

Amandman 43
Daniel Buda

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

10. u tom pogledu napominje da su iznimno važne mjere koje je Komisija iznijela u svojoj komunikaciji, a usmjerene su na podizanje razine osviještenosti, poboljšanje digitalnih vještina i povećanje pristupa korisnika ključnim tehnologijama;

10. u tom pogledu napominje da su iznimno važne mjere koje je Komisija iznijela u svojoj komunikaciji, a usmjerene su na podizanje razine osviještenosti, poboljšanje digitalnih vještina i povećanje pristupa korisnika ključnim tehnologijama *i da bi ih trebalo provesti što je brže moguće kako bi se promicalo uključivo i*

konkurentno digitalno društvo; smatra da je olakšavanje pristupa brzoj internetskoj infrastrukturi i odgovarajućoj opremi također ključno kako bi se izbjegao digitalni jaz i osiguralo da nitko ne bude zapostavljen u tom brzom tehnološkom razvoju;

Or. ro

Amandman 44
Emmanuel Maurel

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije

10. u tom pogledu napominje da su iznimno važne mjere koje je Komisija iznijela u svojoj komunikaciji, a usmjerene su na podizanje razine osviještenosti, poboljšanje digitalnih vještina i povećanje pristupa korisnika ključnim tehnologijama;

Izmjena

10. u tom pogledu napominje da su iznimno važne mjere koje je Komisija iznijela u svojoj komunikaciji, a usmjerene su na podizanje razine osviještenosti, poboljšanje digitalnih vještina i povećanje pristupa korisnika ključnim tehnologijama, ***osobito u svrhu suzbijanja digitalnog jaza;***

Or. fr

Amandman 45
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 10.

Prijedlog rezolucije

10. u tom pogledu napominje da su iznimno važne mjere koje je Komisija iznijela u svojoj komunikaciji, a usmjerene su na podizanje razine osviještenosti, poboljšanje digitalnih vještina i povećanje pristupa korisnika ključnim tehnologijama;

Izmjena

10. u tom pogledu napominje da su iznimno važne mjere koje je Komisija iznijela u svojoj komunikaciji, a usmjerene su na podizanje razine osviještenosti, poboljšanje digitalnih vještina i povećanje pristupa ***i pismenosti*** korisnika ključnim tehnologijama;

Or. en

Amandman 46
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 12.

Prijedlog rezolucije

12. posebno napominje da, s obzirom na to da svatko u svijetu može pristupiti virtualnim svjetovima, „mozaični kriterij” koji je utvrdio Sud Europske unije, prema kojem oštećena strana može tražiti naknadu štete pred sudovima zemalja u kojima je nastao barem dio štete, možda neće biti održiv; podsjeća, međutim, da je Sud utvrdio dodatni kriterij prema kojem oštećene strane mogu tražiti naknadu štete pred sudovima zemlje u kojoj imaju glavni interes te potvrđuje da bi se mogla razmotriti kodifikacija tog kriterija u Uredbi **Bruxelles I**;

Izmjena

12. posebno napominje da, s obzirom na to da svatko u svijetu može pristupiti virtualnim svjetovima, „mozaični kriterij” koji je utvrdio Sud Europske unije, prema kojem oštećena strana može tražiti naknadu štete pred sudovima zemalja u kojima je nastao barem dio štete, možda neće biti održiv **u korist oštećene osobe**; podsjeća, međutim, da je Sud utvrdio dodatni kriterij prema kojem oštećene strane mogu tražiti naknadu štete pred sudovima zemlje u kojoj imaju glavni interes te potvrđuje da bi se mogla razmotriti kodifikacija tog kriterija u Uredbi **Rim II**;

Or. en

Amandman 47
Daniel Buda

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije

13. primjećuje da se definicija „potrošača” u Uredbi Bruxelles I trenutačno temelji na izravnom ugovornom odnosu koji ne postoji, primjerice, između izdavatelja nezamjenjivog tokena (engl. non fungible tokens ili NFT) i kupca kada se NFT stavi na sekundarno tržište; napominje da bi stoga, u slučaju spora s izdavateljem, krajnji kupac bio liшен nadležnosti koja se potrošačima dodjeljuje Uredbom Bruxelles I;

Izmjena

13. primjećuje da se definicija „potrošača” u Uredbi Bruxelles I trenutačno temelji na izravnom ugovornom odnosu koji ne postoji, primjerice, između izdavatelja nezamjenjivog tokena (engl. non fungible tokens ili NFT) i kupca kada se NFT stavi na sekundarno tržište; napominje da bi stoga, u slučaju spora s izdavateljem, krajnji kupac bio liшен nadležnosti koja se potrošačima dodjeljuje Uredbom Bruxelles I **te je stoga potrebno ažurirati regulatorni okvir kako bi se**

obuhvatile te situacije;

Or. ro

Amandman 48
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 13.

Prijedlog rezolucije

13. primjećuje da se definicija „potrošača” u Uredbi **Bruxelles I** trenutačno temelji na izravnom ugovornom odnosu koji ne postoji, primjerice, između izdavatelja nezamjenjivog tokena (engl. non fungible tokens ili NFT) i kupca kada se NFT stavi na sekundarno tržište; napominje da bi stoga, u slučaju spora s izdavateljem, krajnji kupac bio liшен nadležnosti koja se potrošačima dodjeljuje Uredbom **Bruxelles I**;

Izmjena

13. primjećuje da se definicija „potrošača” u Uredbi **Rim I** trenutačno temelji na izravnom ugovornom odnosu koji ne postoji, primjerice, između izdavatelja nezamjenjivog tokena (engl. non fungible tokens ili NFT) i kupca kada se NFT stavi na sekundarno tržište; napominje da bi stoga, u slučaju spora s izdavateljem, krajnji kupac bio liшен nadležnosti koja se potrošačima dodjeljuje Uredbom **Rim I**;

Or. en

Amandman 49
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 14.

Prijedlog rezolucije

14. poziva Komisiju da **uzme** u obzir te i druge potencijalno problematične situacije te da procijeni prikladnost postojećih odredbi međunarodnog privatnog prava u EU-u te da po potrebi predloži izmjene kako bi se zajamčilo da građani i poduzeća ne moraju sustavno pokretati sporove na stranim sudovima ili u skladu sa stranim zakonima;

Izmjena

14. poziva **Hašku konferenciju o privatnom međunarodnom pravu i** Komisiju da **uzmu** u obzir te i druge potencijalno problematične situacije te da procijeni prikladnost postojećih odredbi međunarodnog privatnog prava **koje su primjenjive** u EU-u te da po potrebi predloži izmjene kako bi se zajamčilo da građani i poduzeća ne moraju sustavno pokretati sporove na stranim sudovima ili u skladu sa stranim zakonima **u svrhu**

ostvarenja svojih prava, a da se pritom uzme u obzir rizik od biranja najpovoljnije jurisdikcije, osobito od strane poduzeća izvan EU-a;

Or. en

Amandman 50

Daniel Buda

Prijedlog rezolucije

Stavak 14.

Prijedlog rezolucije

14. poziva Komisiju da uzme u obzir te i druge potencijalno problematične situacije te da procijeni prikladnost postojećih odredbi međunarodnog privatnog prava u EU-u te da po potrebi predloži izmjene kako bi se zajamčilo da građani i poduzeća ne moraju sustavno pokretati sporove na stranim sudovima ili u skladu sa stranim zakonima;

Izmjena

14. poziva Komisiju da uzme u obzir te i druge potencijalno problematične situacije te da procijeni prikladnost postojećih odredbi međunarodnog privatnog prava u EU-u te da po potrebi predloži *odgovarajuće* izmjene kako bi se zajamčilo da građani i poduzeća ne moraju sustavno pokretati sporove na stranim sudovima ili u skladu sa stranim zakonima *i da su njihova prava u okviru regulatornog okvira EU-a u potpunosti zajamčena, kako na internetu tako i izvan njega;*

Or. ro

Amandman 51

Daniel Buda

Prijedlog rezolucije

Stavak 15.

Prijedlog rezolucije

15. napominje da se očekuje da će se broj i gospodarska važnost komercijalnih transakcija u metaverzumu povećati tijekom sljedećeg desetljeća; u tom kontekstu naglašava da je potrebno osigurati da se pružatelji virtualne robe i

Izmjena

15. napominje da se očekuje da će se broj i gospodarska važnost komercijalnih transakcija u metaverzumu povećati tijekom sljedećeg desetljeća; u tom kontekstu naglašava da je potrebno osigurati da se pružatelji virtualne robe i

usluga mogu identificirati i pozvati na odgovornost za svaku štetu prouzročenu njihovim proizvodima;

usluga mogu identificirati i pozvati na odgovornost za svaku štetu prouzročenu njihovim proizvodima; *smatra da je ključno razviti pravni okvir i odgovarajuće propise kako bi se zajamčila transparentnost i odgovornost u metaverzumu, čime bi se zaštitili interesi i sigurnost potrošača te integritet virtualnog tržišta; ističe da je stoga potrebno uspostaviti učinkovite mehanizme za rješavanje pritužbi i rješavanje sporova kako bi se osiguralo da korisnici mogu dobiti pravnu zaštitu ili naknadu bez nepotrebnog odgađanja ako pretrpe gubitke zbog virtualnih proizvoda ili usluga;*

Or. ro

Amandman 52
Emmanuel Maurel

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.

Prijedlog rezolucije

15. *napominje da se očekuje da će se broj i gospodarska važnost komercijalnih transakcija u metaverzumu povećati tijekom sljedećeg desetljeća; u tom kontekstu* naglašava da je potrebno osigurati da se pružatelji virtualne robe i usluga mogu identificirati i pozvati na odgovornost za svaku štetu prouzročenu njihovim proizvodima;

Izmjena

15. naglašava da je potrebno osigurati da se pružatelji virtualne robe i usluga mogu identificirati i pozvati na odgovornost za svaku štetu prouzročenu njihovim proizvodima;

Or. fr

Amandman 53
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.

Prijedlog rezolucije

15. napominje da se očekuje da će se broj i gospodarska važnost komercijalnih transakcija u *metaverzumu* povećati tijekom sljedećeg desetljeća; u tom kontekstu naglašava da je potrebno osigurati da se pružatelji virtualne robe i usluga mogu identificirati i pozvati na odgovornost za svaku štetu prouzročenu njihovim proizvodima;

Izmjena

15. napominje da se očekuje da će se broj i gospodarska važnost komercijalnih transakcija u *virtualnim svjetovima* povećati tijekom sljedećeg desetljeća; u tom kontekstu naglašava da je potrebno osigurati da se pružatelji virtualne robe i usluga mogu identificirati *ako je tako propisano pravom Unije* i pozvati na odgovornost za svaku štetu prouzročenu njihovim proizvodima;

Or. en

Amandman 54
Karen Melchior

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.

Prijedlog rezolucije

15. napominje da se *očekuje da će se* broj i gospodarska važnost komercijalnih transakcija u *metaverzumu* povećati tijekom sljedećeg desetljeća; u tom kontekstu naglašava da je potrebno osigurati da se pružatelji virtualne robe i usluga mogu identificirati i pozvati na odgovornost za svaku štetu prouzročenu njihovim proizvodima;

Izmjena

15. napominje da se broj i gospodarska važnost komercijalnih transakcija u *virtualnim svjetovima mogu* povećati tijekom sljedećeg desetljeća; u tom kontekstu naglašava da je potrebno osigurati da se pružatelji virtualne robe i usluga mogu identificirati i pozvati na odgovornost za svaku štetu prouzročenu njihovim proizvodima;

Or. en

Amandman 55
Gilles Lebreton

Prijedlog rezolucije
Stavak 15.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

15 a. posebno skreće pozornost na teške povrede prava korisnika na privatnost

koje bi se moglo prenijeti u metaverzum;

Or. fr

Amandman 56
Emmanuel Maurel

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.

Prijedlog rezolucije

16. ističe zabrinutost zbog tehnika oglašavanja koje se koriste pri prodaji takozvanih virtualnih nekretnina jer bi korisnici mogli vjerovati da zapravo stječu prava vlasništva, dok zapravo dobivaju samo licenciju za upotrebu virtualnog „zemljišta”; naglašava da je važno osigurati transparentnost *i* pravednost primjenjivih uvjeta poslovanja;

Izmjena

16. ističe zabrinutost zbog tehnika oglašavanja koje se koriste pri prodaji takozvanih virtualnih nekretnina jer bi korisnici mogli vjerovati da zapravo stječu prava vlasništva, dok zapravo dobivaju samo licenciju za upotrebu virtualnog „zemljišta”; naglašava da je važno osigurati transparentnost, pravednost *i* ***čitljivost*** primjenjivih uvjeta poslovanja, ***posebno zato što je dokazano da ih korisnici često ne čitaju jer je tekst primjenjivih općih uvjeta gust i tehničke prirode; naglašava da bi trebalo regulirati ili čak zabraniti oglašavanje i ciljano oglašavanje kad je usmjereno prema ranjivim skupinama kao što su djeca, kako je predviđeno Aktom o digitalnim uslugama;***

Or. fr

Amandman 57
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.

Prijedlog rezolucije

16. *ističe zabrinutost zbog tehnika oglašavanja koje se koriste pri prodaji takozvanih virtualnih nekretnina jer bi korisnici mogli vjerovati da zapravo stječu*

Izmjena

16. naglašava da je važno osigurati transparentnost, ***jasnoću*** i pravednost primjenjivih uvjeta poslovanja;

prava vlasništva, dok zapravo dobivaju samo licenciju za upotrebu virtualnog „zemljišta”; naglašava da je važno osigurati transparentnost i pravednost primjenjivih uvjeta poslovanja;

Or. en

Amandman 58
Ibán García Del Blanco, Axel Voss

Prijedlog rezolucije
Stavak 16.

Prijedlog rezolucije

16. ističe zabrinutost zbog tehnika oglašavanja koje se koriste pri prodaji takozvanih virtualnih nekretnina jer bi korisnici mogli vjerovati da zapravo stječu prava vlasništva, dok zapravo dobivaju samo licenciju za upotrebu virtualnog „zemljišta”; naglašava da je važno osigurati transparentnost i pravednost primjenjivih uvjeta poslovanja;

Izmjena

16. ističe zabrinutost zbog tehnika oglašavanja koje se koriste pri prodaji takozvanih virtualnih nekretnina *kao što je zgrada ili zemljište u virtualnom svijetu predstavljeno u obliku NFT-a* jer bi korisnici mogli vjerovati da zapravo stječu prava vlasništva, dok zapravo dobivaju samo licenciju za upotrebu virtualnog „zemljišta”; naglašava da je važno osigurati transparentnost i pravednost primjenjivih uvjeta poslovanja;

Or. en

Amandman 59
Ibán García Del Blanco, Axel Voss

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije

17. podsjeća da bi se pravila o odgovornosti trebala u potpunosti primjenjivati na virtualne svjetove i naglašava važnost uspostave učinkovitih mjera za sprečavanje i rješavanje svih oblika štetnog ponašanja u metaverzumu;

Izmjena

17. podsjeća da bi se pravila o odgovornosti trebala u potpunosti primjenjivati na virtualne svjetove i naglašava važnost uspostave učinkovitih mjera za sprečavanje i rješavanje svih oblika štetnog ponašanja u metaverzumu, *među ostalim, prema potrebi i ne dovodeći*

*u pitanje pravo na traženje sudske zaštite,
uspostavljanje mehanizama izvješćivanja i
rješavanja sporova;*

Or. en

Amandman 60
Daniel Buda

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije

17. podsjeća da bi se pravila o odgovornosti trebala u potpunosti primjenjivati na virtualne svjetove i naglašava važnost uspostave učinkovitih mjera za sprečavanje i rješavanje svih oblika štetnog ponašanja u metaverzumu;

Izmjena

17. podsjeća da bi se pravila o odgovornosti trebala u potpunosti primjenjivati na virtualne svjetove i naglašava važnost uspostave učinkovitih *i proporcionalnih* mjera za sprečavanje i rješavanje svih oblika štetnog ponašanja u metaverzumu;

Or. ro

Amandman 61
Karen Melchior

Prijedlog rezolucije
Stavak 17.

Prijedlog rezolucije

17. podsjeća da bi se pravila o odgovornosti trebala u potpunosti primjenjivati na virtualne svjetove i naglašava važnost uspostave učinkovitih mjera za sprečavanje i rješavanje svih oblika štetnog ponašanja u **metaverzumu**;

Izmjena

17. podsjeća da bi se pravila o odgovornosti trebala u potpunosti primjenjivati na virtualne svjetove i naglašava važnost uspostave učinkovitih mjera za sprečavanje i rješavanje svih oblika štetnog ponašanja u **virtualnim svjetovima**;

Or. en

Amandman 62

Patrick Breyer

**Prijedlog rezolucije
Stavak 17.**

Prijedlog rezolucije

17. podsjeća da *bi* se pravila o odgovornosti *trebala* u potpunosti *primjenjivati* na virtualne svjetove i naglašava važnost *uspostave učinkovitih mjera za sprečavanje i rješavanje svih oblika štetnog ponašanja u metaverzumu*;

Izmjena

17. podsjeća da se pravila o odgovornosti u potpunosti *primjenjuju* na virtualne svjetove i naglašava važnost *provedbe zakona u bilo kojem okruženju virtualnog svijeta u skladu s temeljnim pravima*;

Or. en

Amandman 63
Patrick Breyer

**Prijedlog rezolucije
Stavak 18.**

Prijedlog rezolucije

18. zabrinut je zbog toga što bi upotreba avatara i decentraliziranih sustava, kao što su oni koji se temelje na tehnologiji lanca blokova, mogla *iznimno* otežati pozivanje na odgovornost počinitelja štetnih radnji; *smatra da je provedba učinkovitih sustava upravljanja identitetom ključna kako bi se omogućila njihova pravilna identifikacija i suzbili lažni identiteti, uzimajući u obzir i posebnosti povezane s upravljanjem decentraliziranim autonomnim organizacijama i kolektivnom odgovornošću*;

Izmjena

18. zabrinut je zbog toga što bi upotreba avatara i decentraliziranih sustava, kao što su oni koji se temelje na tehnologiji lanca blokova, mogla otežati pozivanje na odgovornost počinitelja štetnih radnji; *poziva Komisiju da procijeni te izazove*;

Or. en

Amandman 64
Ibán García Del Blanco, Axel Voss

Prijedlog rezolucije

Stavak 18.

Prijedlog rezolucije

18. zabrinut je zbog toga što bi upotreba avatara i decentraliziranih sustava, kao što su oni koji se temelje na tehnologiji lanca blokova, mogla iznimno otežati pozivanje na odgovornost počinitelja štetnih radnji; smatra da je provedba učinkovitih sustava upravljanja identitetom ključna kako bi se omogućila njihova pravilna identifikacija i suzbili lažni identiteti, uzimajući u obzir i posebnosti povezane s upravljanjem decentraliziranim autonomnim organizacijama i kolektivnom odgovornošću;

Izmjena

18. zabrinut je zbog toga što bi upotreba avatara i decentraliziranih sustava, kao što su oni koji se temelje na tehnologiji lanca blokova, mogla iznimno otežati pozivanje na odgovornost počinitelja štetnih radnji; smatra da je provedba učinkovitih sustava upravljanja identitetom ključna kako bi se omogućila njihova pravilna identifikacija i suzbili lažni identiteti, uzimajući u obzir i posebnosti povezane s upravljanjem decentraliziranim autonomnim organizacijama i kolektivnom odgovornošću; ***u tom smislu pozdravlja namjeru Komisije da prouči pitanje dodane vrijednosti mogućeg pravnog okvira za decentralizirane autonomne organizacije;***

Or. en

Amandman 65 Daniel Buda

Prijedlog rezolucije Stavak 18.

Prijedlog rezolucije

18. zabrinut je zbog toga što bi upotreba avatara i decentraliziranih sustava, kao što su oni koji se temelje na tehnologiji lanca blokova, mogla iznimno otežati pozivanje na odgovornost počinitelja štetnih radnji; smatra da je provedba učinkovitih sustava upravljanja identitetom ključna kako bi se omogućila njihova pravilna identifikacija i suzbili lažni identiteti, uzimajući u obzir i posebnosti povezane s upravljanjem decentraliziranim autonomnim organizacijama i kolektivnom odgovornošću;

Izmjena

18. zabrinut je zbog toga što bi upotreba avatara i decentraliziranih sustava, kao što su oni koji se temelje na tehnologiji lanca blokova, mogla iznimno otežati ***identifikaciju i*** pozivanje na odgovornost počinitelja štetnih radnji; smatra da je provedba učinkovitih sustava upravljanja identitetom ključna kako bi se omogućila njihova pravilna ***i pravovremena*** identifikacija i suzbili lažni identiteti, uzimajući u obzir i posebnosti povezane s upravljanjem decentraliziranim autonomnim organizacijama i kolektivnom odgovornošću;

Amandman 66
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 18.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

18 a. ističe da je anonimnost u digitalnom svijetu ključan stup interneta koji bi trebalo zaštititi i u dalnjem razvoju novih tehnologija; naglašava da upotreba avatara može pomoći pojedincima da se oslobole ograničenja širih društvenih predrasuda, što može imati učinak osnaživanja; ističe da korisnici mogu utjeloviti različite likove koji se uklapaju u razna okruženja i okolnosti ili omogućavaju zaštitu privatnosti;

Or. en

Amandman 67
Sabrina Pignedoli

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

19. podsjeća da avatari nemaju pravnu osobnost pa je sva pitanja u pogledu njihove pravne i poslovne sposobnosti, prava, obveza i odgovornosti potrebno riješiti u odnosu na fizičke ili pravne osobe koje ih koriste; *smatra da bi, s obzirom na to da se metaverzum razvija i postaje sve složeniji, trebalo razmotriti prikladnost dodjele posebnog pravnog statusa avatarima;*

19. podsjeća da avatari nemaju pravnu osobnost pa je sva pitanja u pogledu njihove pravne i poslovne sposobnosti, prava, obveza i odgovornosti potrebno riješiti u odnosu na fizičke ili pravne osobe koje ih koriste;

Or. it

Amandman 68
Geoffroy Didier

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije

19. podsjeća da avatari nemaju pravnu osobnost pa je sva pitanja u pogledu njihove pravne i poslovne sposobnosti, prava, obveza i odgovornosti potrebno riješiti u odnosu na fizičke ili pravne osobe koje ih koriste; smatra da bi, s obzirom na to da se metaverzum razvija i postaje sve složeniji, trebalo razmotriti prikladnost dodjele posebnog pravnog statusa avatarima;

Izmjena

19. podsjeća da avatari nemaju pravnu osobnost pa je sva pitanja u pogledu njihove pravne i poslovne sposobnosti, prava, obveza i odgovornosti potrebno riješiti u odnosu na fizičke ili pravne osobe koje ih koriste; smatra da bi, s obzirom na to da se metaverzum razvija i postaje sve složeniji, trebalo razmotriti prikladnost dodjele posebnog pravnog statusa avatarima; *smatra da bi avatar ili osobu koju on predstavlja trebalo moći identificirati te da bi trebalo biti primjenjivo načelo poznavanja klijenta;*

Or. en

Amandman 69
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije

19. podsjeća da avatari nemaju pravnu osobnost pa je sva pitanja u pogledu njihove pravne i poslovne sposobnosti, prava, obveza i odgovornosti potrebno riješiti u odnosu na fizičke ili pravne osobe koje ih koriste; *smatra da bi, s obzirom na to da se metaverzum razvija i postaje sve složeniji, trebalo razmotriti prikladnost dodjele posebnog pravnog statusa avatarima;*

Izmjena

19. *smatra da se virtualni svjetovi razvijaju i postaju sve složeniji;* podsjeća da avatari nemaju pravnu osobnost pa je sva pitanja u pogledu njihove pravne i poslovne sposobnosti, prava, obveza i odgovornosti potrebno riješiti, *kada je to moguće*, u odnosu na fizičke ili pravne osobe koje ih koriste, *uz poštovanje anonimnosti prema potrebi*;

Or. en

Amandman 70
Karen Melchior

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije

19. podsjeća da avatari nemaju pravnu osobnost pa je sva pitanja u pogledu njihove pravne i poslovne sposobnosti, prava, obveza i odgovornosti potrebno riješiti u odnosu na fizičke ili pravne osobe koje ih koriste; smatra da bi, s obzirom na to da se ***metaverzum razvija i postaje*** sve složeniji, trebalo razmotriti prikladnost dodjele posebnog pravnog statusa avatarima;

Izmjena

19. podsjeća da avatari nemaju pravnu osobnost pa je sva pitanja u pogledu njihove pravne i poslovne sposobnosti, prava, obveza i odgovornosti potrebno riješiti u odnosu na fizičke ili pravne osobe koje ih koriste; smatra da bi, s obzirom na to da se ***virtualni svjetovi razvijaju i postaju*** sve složeniji, trebalo razmotriti prikladnost dodjele posebnog pravnog statusa avatarima;

Or. en

Amandman 71
Gilles Lebreton

Prijedlog rezolucije
Stavak 19.

Prijedlog rezolucije

19. podsjeća da avatari nemaju pravnu osobnost pa je sva pitanja u pogledu njihove pravne i poslovne sposobnosti, prava, obveza i odgovornosti potrebno riješiti u odnosu na fizičke ili pravne osobe koje ih koriste; smatra da bi, **s obzirom na to da se metaverzum razvija i postaje sve složeniji**, trebalo razmotriti prikladnost dodjele posebnog pravnog statusa avatarima;

Izmjena

19. podsjeća da avatari nemaju pravnu osobnost **i da je ne trebaju imati** pa je sva pitanja u pogledu njihove pravne i poslovne sposobnosti, prava, obveza i odgovornosti potrebno riješiti u odnosu na fizičke ili pravne osobe koje ih koriste; smatra da bi **s oprezom** trebalo razmotriti prikladnost dodjele posebnog pravnog statusa avatarima;

Or. fr

Amandman 72

Daniel Buda

**Prijedlog rezolucije
Stavak 20.**

Prijedlog rezolucije

20. ističe da se zakonodavstvo EU-a o zaštiti prava intelektualnog i industrijskog vlasništva u potpunosti primjenjuje na virtualne svjetove; međutim, naglašava da razvoj virtualnih svjetova predstavlja nove izazove u pogledu provedbe i identifikacije prekršitelja;

Izmjena

20. ističe da se zakonodavstvo EU-a o zaštiti prava intelektualnog i industrijskog vlasništva u potpunosti primjenjuje na virtualne svjetove; međutim, naglašava da razvoj virtualnih svjetova predstavlja nove izazove u pogledu provedbe i identifikacije prekršitelja *te pravilne provedbe pravila koja se odnose na njihovo kažnjavanje; smatra da je, s obzirom na jedinstvene značajke virtualnog okruženja, ključno prilagoditi postojeće zakonodavstvo kako bi se obuhvatile sve nove vrste povreda, nezakonitih radnji ili kaznenih djela do kojih može doći u metaverzumu; ističe da je za to potrebna bliska suradnja zakonodavaca EU-a, nadležnih tijela i tehnološke industrije kako bi se razvili učinkoviti alati i mehanizmi za utvrđivanje i pravilnu provedbu regulatornih odredbi u digitalnom okruženju koje se stalno mijenja;*

Or. ro

Amandman 73

Ibán García Del Blanco, Axel Voss

**Prijedlog rezolucije
Stavak 20.**

Prijedlog rezolucije

20. ističe da se zakonodavstvo EU-a o zaštiti prava intelektualnog i industrijskog vlasništva u potpunosti primjenjuje na virtualne svjetove; međutim, naglašava da razvoj virtualnih svjetova predstavlja nove izazove u pogledu provedbe i identifikacije prekršitelja;

Izmjena

20. ističe da se zakonodavstvo EU-a o zaštiti prava intelektualnog i industrijskog vlasništva, *uključujući autorska prava, žigove, patente, dizajne i poslovne tajne*, u potpunosti primjenjuje na virtualne svjetove; međutim, naglašava da razvoj virtualnih svjetova predstavlja nove izazove u pogledu *intelektualnog*

vlasništva, provedbe i identifikacije prekršitelja te pitanja u vezi s kolizijskim pravilima o primjenjivom pravu i nadležnosti;

Or. en

Amandman 74
Geoffroy Didier

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije

20. ističe da se zakonodavstvo EU-a o zaštiti prava intelektualnog i industrijskog vlasništva u potpunosti primjenjuje na virtualne svjetove; međutim, naglašava da razvoj virtualnih svjetova predstavlja nove izazove u pogledu provedbe i identifikacije prekršitelja;

Izmjena

20. ističe da se zakonodavstvo EU-a o zaštiti prava intelektualnog i industrijskog vlasništva, **uključujući članak 167. UFEU-a i članak 48. UEU-a**, u potpunosti primjenjuje na virtualne svjetove; međutim, naglašava da razvoj virtualnih svjetova predstavlja nove izazove u pogledu provedbe i identifikacije prekršitelja;

Or. en

Amandman 75
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 20.

Prijedlog rezolucije

20. ističe da se zakonodavstvo EU-a o zaštiti prava intelektualnog i industrijskog vlasništva **u potpunosti primjenjuje** na virtualne svjetove; međutim, naglašava da razvoj virtualnih svjetova **predstavlja** nove izazove u pogledu provedbe **i identifikacije prekršitelja**;

Izmjena

20. ističe da se zakonodavstvo EU-a o zaštiti prava intelektualnog i industrijskog vlasništva **mora primjenjivati mutatis mutandis** na virtualne svjetove; međutim, naglašava da razvoj virtualnih svjetova **može predstavljati** nove izazove u pogledu provedbe **postojećeg zakonodavstva**;

Or. en

Amandman 76
Ibán García Del Blanco, Axel Voss

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.

Prijedlog rezolucije

21. podsjeća da su korisnici u metaverzumu obvezni poštovati isključiva prava nositelja prava i njihovo pravo na pravičnu naknadu; ističe da je za upotrebu sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva potrebno odobrenje licenciranjem ili ustupanjem, osim ako je obuhvaćen bilo kojom iznimkom ili ograničenjem zaštite prava intelektualnog vlasništva; u tom pogledu ponavlja važnost osiguravanja transparentnosti u pogledu opsega licencija kako bi se osiguralo da korisnici mogu odrediti koje su upotrebe sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva u metaverzumu obuhvaćene licencijama koje posjeduju;

Izmjena

21. podsjeća da su korisnici u metaverzumu obvezni poštovati isključiva prava nositelja prava i njihovo pravo na pravičnu naknadu; ističe da je za upotrebu sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva, ***među ostalim u digitalnom obliku u elektroničkom mediju kao što je NFT***, potrebno odobrenje licenciranjem ili ustupanjem, osim ako je obuhvaćen bilo kojom iznimkom ili ograničenjem zaštite prava intelektualnog vlasništva (***primjerice u svrhu privatnog reproduciranja, obrazovanja, istraživanja, citiranja, recenzije, kao parodija ili pastiš***); u tom pogledu ponavlja važnost osiguravanja transparentnosti u pogledu opsega licencija kako bi se osiguralo da korisnici mogu odrediti koje su upotrebe sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva u metaverzumu obuhvaćene licencijama koje posjeduju ***te da stvaratelji i nositelji prava mogu primati točna i odgovarajuća izvješća o stvarnoj upotrebi zaštićenih djela***;

Or. en

Amandman 77
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.

Prijedlog rezolucije

21. podsjeća da su korisnici u **metaverzumu** obvezni poštovati isključiva

Izmjena

21. podsjeća da su **vlasnici platformi virtualne stvarnosti i njihovi** korisnici u

prava nositelja prava i njihovo pravo na pravičnu naknadu; ističe da je za upotrebu sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva potrebno odobrenje licenciranjem ili ustupanjem, osim ako je obuhvaćen bilo kojom iznimkom ili ograničenjem zaštite prava intelektualnog vlasništva; u tom pogledu ponavlja važnost osiguravanja transparentnosti u pogledu opsega licencija kako bi se osiguralo da korisnici mogu odrediti koje su upotrebe sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva u metaverzumu obuhvaćene licencijama koje posjeduju;

virtualnim svjetovima obvezni poštovati isključiva prava nositelja prava i njihovo pravo na pravičnu naknadu; ističe da je za upotrebu sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva potrebno odobrenje licenciranjem ili ustupanjem, osim ako je obuhvaćen bilo kojom iznimkom ili ograničenjem zaštite prava intelektualnog vlasništva; u tom pogledu ponavlja važnost osiguravanja transparentnosti u pogledu opsega licencija kako bi se osiguralo da korisnici mogu odrediti koje su upotrebe sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva u metaverzumu obuhvaćene licencijama koje posjeduju;

Or. en

**Amandman 78
Geoffroy Didier**

**Prijedlog rezolucije
Stavak 21.**

Prijedlog rezolucije

21. podsjeća da su korisnici u metaverzumu obvezni poštovati isključiva prava nositelja prava i njihovo pravo na pravičnu naknadu; ističe da je za upotrebu sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva potrebno odobrenje licenciranjem ili ustupanjem, osim ako je obuhvaćen bilo kojom iznimkom ili ograničenjem zaštite prava intelektualnog vlasništva; u tom pogledu ponavlja važnost ***osiguravanja transparentnosti*** u pogledu opsega licencija kako bi se osiguralo da korisnici mogu odrediti koje su upotrebe sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva u metaverzumu obuhvaćene licencijama koje posjeduju;

Izmjena

21. podsjeća da su korisnici u metaverzumu obvezni poštovati isključiva prava nositelja prava i njihovo pravo na pravičnu naknadu; ističe da je za upotrebu sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva potrebno odobrenje licenciranjem ili ustupanjem, osim ako je obuhvaćen bilo kojom iznimkom ili ograničenjem zaštite prava intelektualnog vlasništva; u tom pogledu ponavlja važnost ***toga da pružatelji usluga osiguraju transparentnost*** u pogledu opsega licencija, ***uključujući licencije za državna područja***, kako bi se osiguralo da korisnici mogu odrediti koje su upotrebe sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva u metaverzumu obuhvaćene licencijama koje posjeduju;

Or. en

Amandman 79
Karen Melchior

Prijedlog rezolucije
Stavak 21.

Prijedlog rezolucije

21. podsjeća da su korisnici u **metaverzumu** obvezni poštovati isključiva prava nositelja prava i njihovo pravo na pravičnu naknadu; ističe da je za upotrebu sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva potrebno odobrenje licenciranjem ili ustupanjem, osim ako je obuhvaćen bilo kojom iznimkom ili ograničenjem zaštite prava intelektualnog vlasništva; u tom pogledu ponavlja važnost osiguravanja transparentnosti u pogledu opsega licencija kako bi se osiguralo da korisnici mogu odrediti koje su upotrebe sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva u **metaverzumu** obuhvaćene licencijama koje posjeduju;

Izmjena

21. podsjeća da su korisnici u **virtualnim svjetovima** obvezni poštovati isključiva prava nositelja prava i njihovo pravo na pravičnu naknadu; ističe da je za upotrebu sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva potrebno odobrenje licenciranjem ili ustupanjem, osim ako je obuhvaćen bilo kojom iznimkom ili ograničenjem zaštite prava intelektualnog vlasništva; u tom pogledu ponavlja važnost osiguravanja transparentnosti u pogledu opsega licencija kako bi se osiguralo da korisnici mogu odrediti koje su upotrebe sadržaja zaštićenog pravima intelektualnog vlasništva u **virtualnim svjetovima** obuhvaćene licencijama koje posjeduju;

Or. en

Amandman 80
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.

Prijedlog rezolucije

22. pozdravlja ažuriranje u dvanaestom izdanju „Nicanske klasifikacije”, kojim se omogućuje registracija žigova **u razredima koji obuhvaćaju njihovu uporabu u metaverzumu**; međutim, zabrinut je zbog upotrebe NFT-ova koji upućuju na žigove bez odobrenja njihovih vlasnika **te poziva na provedbu učinkovitih mera za otkrivanje i rješavanje tih i drugih**

Izmjena

22. pozdravlja ažuriranje u dvanaestom izdanju „Nicanske klasifikacije”, kojim se omogućuje registracija žigova **za virtualne proizvode i upotrebu NFT-ova**; međutim, zabrinut je zbog upotrebe NFT-ova koji upućuju na žigove bez odobrenja njihovih vlasnika; u tom pogledu pozdravlja prijedlog Komisije za razvoj paketa instrumenata za borbu protiv krivotvorena;

slučajeva kršenja; u tom pogledu pozdravlja prijedlog Komisije za razvoj paketa instrumenata za borbu protiv krivotvorenja;

Or. en

Amandman 81
Ibán García Del Blanco, Axel Voss

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.

Prijedlog rezolucije

22. pozdravlja ažuriranje u dvanaestom izdanju „Nicanske klasifikacije”, kojim se omogućuje registracija žigova u razredima koji obuhvaćaju njihovu uporabu u metaverzumu; međutim, zabrinut je zbog upotrebe NFT-ova koji upućuju na žigove bez odobrenja njihovih vlasnika te poziva na provedbu učinkovitih mjera za otkrivanje i rješavanje tih i drugih slučajeva kršenja; u tom pogledu pozdravlja prijedlog Komisije za razvoj paketa instrumenata za borbu protiv krivotvorenja;

Izmjena

22. pozdravlja ažuriranje u dvanaestom izdanju „Nicanske klasifikacije”, kojim se omogućuje registracija žigova u razredima koji obuhvaćaju njihovu uporabu u metaverzumu; **poziva na pomno praćenje konkretne primjene takve klasifikacije**; međutim, zabrinut je zbog upotrebe NFT-ova koji upućuju na žigove bez odobrenja njihovih vlasnika te poziva na provedbu učinkovitih mjera za otkrivanje i rješavanje tih i drugih slučajeva kršenja; u tom pogledu pozdravlja prijedlog Komisije za razvoj paketa instrumenata za borbu protiv krivotvorenja;

Or. en

Amandman 82
Karen Melchior

Prijedlog rezolucije
Stavak 22.

Prijedlog rezolucije

22. pozdravlja ažuriranje u dvanaestom izdanju „Nicanske klasifikacije”, kojim se omogućuje registracija žigova u razredima koji obuhvaćaju njihovu uporabu u **metaverzumu**; međutim, zabrinut je zbog

Izmjena

22. pozdravlja ažuriranje u dvanaestom izdanju „Nicanske klasifikacije”, kojim se omogućuje registracija žigova u razredima koji obuhvaćaju njihovu uporabu u **virtualnim svjetovima**; međutim, zabrinut

upotrebe NFT-ova koji upućuju na žigove bez odobrenja njihovih vlasnika te poziva na provedbu učinkovitih mjera za otkrivanje i rješavanje tih i drugih slučajeva kršenja; u tom pogledu pozdravlja prijedlog Komisije za razvoj paketa instrumenata za borbu protiv krivotvorenja;

je zbog upotrebe NFT-ova koji upućuju na žigove bez odobrenja njihovih vlasnika te poziva na provedbu učinkovitih mjera za otkrivanje i rješavanje tih i drugih slučajeva kršenja; u tom pogledu pozdravlja prijedlog Komisije za razvoj paketa instrumenata za borbu protiv krivotvorenja;

Or. en

**Amandman 83
Geoffroy Didier**

**Prijedlog rezolucije
Stavak 23.**

Prijedlog rezolucije

23. prima na znanje primjenjivost pravila o odgovornosti kako su utvrđena u Aktu o digitalnim uslugama i posebnog sustava utvrđenog u članku 17. Direktive o autorskim pravima kako bi se obuhvatilo učitavanje sadržaja koji su izradili korisnici; međutim, smatra da je potrebno dodatno pojasniti kako bi se trebala primjenjivati postojeća pravila;

Izmjena

23. prima na znanje primjenjivost pravila o odgovornosti kako su utvrđena u Aktu o digitalnim uslugama i posebnog sustava utvrđenog u članku 17. Direktive o autorskim pravima kako bi se obuhvatilo učitavanje sadržaja koji su izradili korisnici; međutim, smatra da je potrebno dodatno pojasniti kako bi se trebala primjenjivati postojeća pravila; *posebno je potrebno dodatno pojasniti i njihovu primjenu u slučajevima u kojima pružatelj usluga ima boravište izvan EU-a, a ne postoji važeći ugovor o egzekvaturi;*

Or. en

**Amandman 84
Ibán García Del Blanco, Axel Voss**

**Prijedlog rezolucije
Stavak 23.**

Prijedlog rezolucije

23. prima na znanje primjenjivost pravila o odgovornosti kako su utvrđena u

Izmjena

23. prima na znanje primjenjivost pravila o odgovornosti kako su utvrđena u

Aktu o digitalnim uslugama i posebnog sustava utvrđenog u članku 17. Direktive o autorskim pravima kako bi se obuhvatilo učitavanje sadržaja koji su izradili korisnici; međutim, smatra da je potrebno dodatno pojasniti kako bi se ***trebala primjenjivati*** postojeća pravila;

Aktu o digitalnim uslugama i posebnog sustava utvrđenog u članku 17. Direktive o autorskim pravima kako bi se obuhvatilo učitavanje sadržaja koji su izradili korisnici; međutim, smatra da je potrebno dodatno pojasniti kako bi se postojeća pravila ***trebala primjenjivati na usluge dostupne u metaverzumu;***

Or. en

Amandman 85
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 23.

Prijedlog rezolucije

23. prima na znanje primjenjivost ***pravila o*** odgovornosti kako su utvrđena u Aktu o digitalnim uslugama i posebnog sustava utvrđenog u članku 17. Direktive o autorskim pravima ***kako bi se obuhvatilo učitavanje*** sadržaja koji su izradili korisnici; ***međutim, smatra da je potrebno dodatno pojasniti kako bi se trebala primjenjivati*** postojeća pravila;

Izmjena

23. prima na znanje primjenjivost ***izuzeća od*** odgovornosti kako su utvrđena u prima na znanje primjenjivost pravila o odgovornosti kako su utvrđena u Aktu o digitalnim uslugama i posebnog sustava utvrđenog u članku 17. Direktive o autorskim pravima ***kojim se uređuje učitavanje*** sadržaja koji su izradili korisnici ***u okviru usluga dijeljenja sadržaja na internetu unutar kojih se sadržaj stavlja na raspolaganje javnosti;***

Or. en

Amandman 86
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 24.

Prijedlog rezolucije

24. naglašava da NFT-ovi ne dodjeljuju nikakva prava intelektualnog vlasništva na digitalnoj imovini i ukazuju na potrebu za dodatnom transparentnošću kako bi se

Izmjena

24. naglašava da NFT-ovi ne dodjeljuju nikakva prava intelektualnog vlasništva na digitalnoj imovini i ukazuju na potrebu za dodatnom ***jasnoćom i*** transparentnošću

izbjegle prijevare i često brkanje prava na sam token i prava na osnovni zaštićeni sadržaj;

kako bi se izbjegle prijevare i često brkanje prava na sam token i prava na osnovni zaštićeni sadržaj;

Or. en

Amandman 87

Ibán García Del Blanco, Axel Voss

Prijedlog rezolucije

Stavak 24.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

24 a. primjećuje da NFT-ovi i druge ponude na temelju lanca blokova omogućuju stalnu preprodaju imovine koja se temelji na djelima zaštićenim autorskim pravima u obliku internetskih transakcija i smatra da je potrebno osigurati da autori za svaku preprodaju takve imovine prime odgovarajuću i razmjernu naknadu;

Or. en

Amandman 88

Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije

Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

Izmjena

25. podsjeća da postoji razlika između ljudskih djela stvorenih s pomoći umjetne inteligencije i autonomnih djela same umjetne inteligencije; podsjeća da, iako se postojeći okvir intelektualnog vlasništva i dalje primjenjuje na djela stvorena s pomoći umjetne inteligencije, djela same umjetne inteligencije stvaraju nove regulatorne izazove za zaštitu prava intelektualnog vlasništva;

Briše se.

Amandman 89

Ibán García Del Blanco, Axel Voss

Prijedlog rezolucije

Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

25. podsjeća da postoji razlika između ljudskih djela stvorenih s pomoću umjetne inteligencije i *autonomnih djela same umjetne inteligencije*; podsjeća da, iako se postojeći okvir intelektualnog vlasništva i dalje primjenjuje na djela stvorena s pomoću umjetne inteligencije, *djela same umjetne inteligencije* stvaraju nove regulatorne izazove za zaštitu prava intelektualnog vlasništva;

Izmjena

25. *podsjeća da u skladu s postojećim pravilima automatski stvoreni rezultati umjetne inteligencije možda ne ispunjavaju uvjete za zaštitu autorskih prava jer je načelo izvornosti povezano s fizičkim osobama, a u okviru koncepta intelektualnog stvaralaštva pretpostavlja se da je autor osoba; usto* podsjeća da postoji razlika između ljudskih djela stvorenih s pomoću umjetne inteligencije i *automatski stvorenih rezultata umjetne inteligencije*; podsjeća da, iako se postojeći okvir intelektualnog vlasništva i dalje primjenjuje na djela stvorena s pomoću umjetne inteligencije, *automatski stvorenii rezultati* umjetne inteligencije stvaraju nove regulatorne izazove za zaštitu prava intelektualnog vlasništva, *primjerice pitanja vlasništva, svojstva izumitelja i odgovarajuće naknade te probleme u vezi s potencijalnom tržišnom koncentracijom; pozdravlja obvezu preuzetu u Akcijskom planu za intelektualno vlasništvo u skladu s kojom će Komisija pokrenuti rasprave s dionicima o načinu svladavanja izazova koje predstavljaju izumi i djela nastali uz pomoć umjetne inteligencije;*

Amandman 90

Geoffroy Didier

Prijedlog rezolucije

Stavak 25.

Prijedlog rezolucije

25. podsjeća da postoji razlika između ljudskih djela stvorenih s pomoću umjetne inteligencije i autonomnih djela same umjetne inteligencije; podsjeća da, iako se postojeći okvir intelektualnog vlasništva i dalje primjenjuje na djela stvorena s pomoću umjetne inteligencije, djela same umjetne inteligencije stvaraju nove regulatorne izazove za zaštitu prava intelektualnog vlasništva;

Izmjena

25. podsjeća da postoji razlika između ljudskih djela stvorenih s pomoću umjetne inteligencije i autonomnih djela same umjetne inteligencije; podsjeća da, iako se postojeći okvir intelektualnog vlasništva i dalje primjenjuje na djela stvorena s pomoću umjetne inteligencije, djela same umjetne inteligencije stvaraju nove regulatorne izazove za zaštitu prava intelektualnog vlasništva *i ne bi smjela biti zaštićena zakonom o autorskim pravima jer je sudjelovanje čovjeka temeljni uvjet za zaštitu djela u okviru tog zakonodavstva.*

Or. en

Amandman 91 Emmanuel Maurel

Prijedlog rezolucije Stavak 26.

Prijedlog rezolucije

26. *naglašava da će virtualni svjetovi pružiti mogućnosti za pružanje javnih usluga od općeg interesa na širu korist građana; naglašava, međutim, da se mora osigurati uključivanje i pristupačnost za sve korisnike u EU-u u pogledu troškova i upotrebe hardvera te razumijevanja softvera; napominje da je pristupačnost posebno važna kad je riječ o ranjivim skupinama stanovništva i da bi se njome trebali uzeti u obzir aspekti kao što su zemljopisni položaj, spol, razina obrazovanja i socioekonomski položaj;*

Izmjena

26. naglašava da se mora osigurati uključivanje i pristupačnost za sve korisnike u EU-u u pogledu troškova i upotrebe hardvera te razumijevanja softvera; napominje da je pristupačnost posebno važna kad je riječ o ranjivim skupinama stanovništva i da bi se njome trebali uzeti u obzir aspekti kao što su zemljopisni položaj, spol, razina obrazovanja i socioekonomski položaj;

Or. fr

Amandman 92

Ibán García Del Blanco, Axel Voss

**Prijedlog rezolucije
Stavak 26.**

Prijedlog rezolucije

26. naglašava da će virtualni svjetovi pružiti mogućnosti za pružanje javnih usluga od općeg interesa na širu korist građana; naglašava, međutim, da se mora osigurati uključivanje i pristupačnost za sve korisnike u EU-u u pogledu troškova i upotrebe hardvera te razumijevanja softvera; napominje da je pristupačnost posebno važna kad je riječ o ranjivim skupinama stanovništva i da bi se njome trebali uzeti u obzir aspekti kao što su zemljopisni položaj, spol, razina obrazovanja i socioekonomski položaj;

Izmjena

26. naglašava da će virtualni svjetovi pružiti mogućnosti za pružanje javnih usluga od općeg interesa na širu korist građana; naglašava, međutim, da se mora osigurati uključivanje i pristupačnost za sve korisnike u EU-u u pogledu troškova i upotrebe hardvera te razumijevanja softvera; napominje da je pristupačnost posebno važna kad je riječ o ranjivim skupinama stanovništva, **primjerice starijim osobama, osobama s invaliditetom i djeci**, i da bi se njome trebali uzeti u obzir aspekti kao što su zemljopisni položaj, spol, razina obrazovanja i socioekonomski položaj;

Or. en

**Amandman 93
Patrick Breyer**

**Prijedlog rezolucije
Stavak 26.**

Prijedlog rezolucije

26. naglašava da će virtualni svjetovi pružiti mogućnosti za pružanje javnih usluga od općeg interesa na širu korist građana; naglašava, međutim, da se mora osigurati uključivanje i pristupačnost za sve korisnike u EU-u u pogledu troškova i upotrebe hardvera te razumijevanja softvera; napominje da je pristupačnost posebno važna kad je riječ o ranjivim skupinama stanovništva i da bi se njome trebali uzeti u obzir aspekti kao što su zemljopisni položaj, spol, razina obrazovanja i socioekonomski položaj;

Izmjena

26. naglašava da će virtualni svjetovi pružiti mogućnosti za pružanje javnih usluga od općeg interesa na širu korist građana; naglašava, međutim, da se mora osigurati uključivanje i pristupačnost za sve korisnike u EU-u u pogledu troškova i upotrebe hardvera te razumijevanja softvera; napominje da je pristupačnost posebno važna kad je riječ o ranjivim skupinama stanovništva i da bi se njome trebali uzeti u obzir aspekti kao što su zemljopisni položaj, spol, **invaliditet**, razina obrazovanja i socioekonomski položaj;

Amandman 94
Karen Melchior

Prijedlog rezolucije
Stavak 26.

Prijedlog rezolucije

26. naglašava da *će* virtualni svjetovi pružiti mogućnosti za pružanje javnih usluga od općeg interesa na širu korist građana; naglašava, međutim, da se mora osigurati uključivanje i pristupačnost za sve korisnike u EU-u u pogledu troškova i upotrebe hardvera te razumijevanja softvera; napominje da je pristupačnost posebno važna kad je riječ o ranjivim skupinama stanovništva i da bi se njome trebali uzeti u obzir aspekti kao što su zemljopisni položaj, spol, razina obrazovanja i socioekonomski položaj;

Izmjena

26. naglašava da virtualni svjetovi **mogu** pružiti mogućnosti za pružanje javnih usluga od općeg interesa na širu korist građana; naglašava, međutim, da se mora osigurati uključivanje i pristupačnost za sve korisnike u EU-u u pogledu troškova i upotrebe hardvera te razumijevanja softvera; napominje da je pristupačnost posebno važna kad je riječ o ranjivim skupinama stanovništva i da bi se njome trebali uzeti u obzir aspekti kao što su zemljopisni položaj, spol, razina obrazovanja i socioekonomski položaj;

Amandman 95
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 26.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

26 a. izražava zabrinutost zbog važnih pitanja ovisnosti krajnjih korisnika i ranjivih skupina koje često nemaju vještine potrebne za pravednu i poštenu digitalnu tranziciju, osobito maloljetnika, starijih osoba i osoba s invaliditetom; naglašava potrebu za informiranjem europskih građana o njihovoj odgovornoj upotrebi;

Amandman 96
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 26.b (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

26 b. sa zabrinutošću napominje da bi sve veća upotreba virtualnih svjetova mogla isključiti i određene skupine ljudi koji nemaju osnovne vještine ili resurse za sudjelovanje u tom okruženju, ali i osobe koje žive u ruralnim i udaljenim područjima, npr. u najudaljenijim regijama; ističe da regulatorna tijela moraju biti oprezna tijekom razvoja virtualnih svjetova kako bi sprječila pristranost koja bi dovela do prenošenja postojeće diskriminirajuće prakse u virtualne svjetove;

Or. en

Amandman 97
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 26.c (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

26 c. pozdravlja potporu Komisije zajednici otvorenog koda u EU-u u svojstvu inovatora koji relevantnim digitalnim zajedničkim dobrima mogu pridonijeti ključnim značajkama virtualnih svjetova, primjerice u vezi s upotrebom tehnologije decentraliziranog vođenja evidencije transakcija i drugih tehnologija nužnih za autentičnost i sigurnost virtualnih predmeta i identiteta te upravljanje njima;

Or. en

Amandman 98
Daniel Buda

Prijedlog rezolucije
Stavak 27.

Prijedlog rezolucije

27. u tom kontekstu dodaje da je digitalna pismenost iznimno važna za osiguravanje sigurne i društveno korisne primjene virtualnih svjetova i njihove informirane upotrebe te za promicanje demokratske kontrole;

Izmjena

27. u tom kontekstu dodaje da je digitalna pismenost iznimno važna za osiguravanje sigurne i društveno korisne primjene virtualnih svjetova i njihove informirane upotrebe, **za borbu protiv dezinformacija, manipulacije i zlostavljanja u virtualnom okruženju** te za promicanje demokratske kontrole;

Or. ro

Amandman 99
Patrick Breyer

Prijedlog rezolucije
Stavak 27.

Prijedlog rezolucije

27. u tom kontekstu dodaje da je digitalna pismenost iznimno važna za osiguravanje sigurne i društveno korisne primjene virtualnih svjetova i njihove informirane upotrebe te za promicanje **demokratske kontrole**;

Izmjena

27. u tom kontekstu dodaje da je digitalna pismenost iznimno važna za osiguravanje sigurne i društveno korisne primjene virtualnih svjetova i njihove informirane upotrebe te za promicanje **demokratskog okruženja**;

Or. en

Amandman 100
Ibán García Del Blanco, Axel Voss

Prijedlog rezolucije
Stavak 27.a (novi)

Prijedlog rezolucije

Izmjena

27 a. ističe potrebu za uvođenjem djelotvornih obrazovnih mjera za osiguravanje opće pismenosti građana u pogledu virtualnih svjetova i usavršavanje stručnjaka, osobito učitelja, u različitim područjima te poticanje i promicanje razvoja europskih talenata i tehnologija uz privlačenje većeg broja ljudi, među ostalim više žena, u područje STEM-a;

Or. en