



13.11.2023

ÆNDRINGSFORSLAG

1 - 20

Udkast til udtalelse
Adrián Vázquez Lázara
(PE754.755v01-00)

Betænkning om Kommissionens rapport om retsstatssituationen 2023
((2023/2113(INI))

Ændringsforslag 1 Franco Roberti, Ibán García Del Blanco

Udkast til udtalelse Punkt 1

Udkast til udtalelse

1. minder om, at Unionens retlige struktur er baseret på den grundlæggende forudsætning, at hver medlemsstat deler et sæt fælles værdier, som EU bygger på, med alle de øvrige medlemsstater, som anført i artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union¹; minder endvidere om, at retsstatsprincippet, som er forankret i EU's primære ret og yderligere defineret i EU-Domstolens retspraksis, er beslægtet med demokrati og grundlæggende rettigheder; understreger, at ethvert tilbageskridt med hensyn til retsstatsprincippet i en given medlemsstat i væsentlig grad påvirker det fælles område med frihed, sikkerhed og retfærdighed samt gensidig tillid og gensidig anerkendelse som ledende principper i EU-retten på dette område²;

¹ Se udtalelse 2/2013 fra Den Europæiske Unions Domstol (plenum) af 18. december 2014, ECLI:EU:C:2014:2454, præmis 168.

² Ibid., præmis 191.

Ændringsforslag

1. minder om, at Unionens retlige struktur er baseret på den grundlæggende forudsætning, at hver medlemsstat deler et sæt fælles værdier, som EU bygger på, med alle de øvrige medlemsstater, som anført i artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union¹; minder endvidere om, at retsstatsprincippet, som er forankret i EU's primære ret og yderligere defineret i EU-Domstolens retspraksis, er beslægtet med demokrati og grundlæggende rettigheder; ***minder om, at retsstatsprincippet og den regelbaserede internationale orden er omdrejningspunktet for at kunne bekæmpe fremvæksten af autoritære regimer og overtrædelser af folkeretten og bistå med at konsolidere demokratiske strukturer og værne om menneskerettighederne***; understreger, at ethvert tilbageskridt med hensyn til retsstatsprincippet, ***som er baseret på magtens deling og afbalancering***, i en given medlemsstat i væsentlig grad påvirker det fælles område med frihed, sikkerhed og retfærdighed samt gensidig tillid og gensidig anerkendelse som ledende principper i EU-retten på dette område²;

¹ Se udtalelse 2/2013 fra Den Europæiske Unions Domstol (plenum) af 18. december 2014, ECLI:EU:C:2014:2454, præmis 168.

² Ibid., præmis 191.

Or. en

Ændringsforslag 2 Gilles Lebreton, Virginie Joron

Udkast til udtalelse Punkt 2

Udkast til udtalelse

2. **glæder sig over** Kommissionens fjerde rapport om retsstatssituationen ("rapporten") **og mener, at den regelmæssige gennemgang af retsstatsprincippet er et vigtigt overvågningsredskab**; understreger i denne forbindelse betydningen af, at Kommissionen anvender klare og objektive kriterier, når den foretager sin vurdering, hvorved man undgår påstande om ulige behandling af medlemsstaterne eller anvendelse af selektive data; glæder sig i denne forbindelse over Kommissionens tilgang til at modtage bidrag fra medlemsstaterne og dermed fremme en fælles dialog; **glæder sig over** den nye klassificering med fire kategorier, som Kommissionen har vedtaget med hensyn til måling af fremskridt med hensyn til tidligere anbefalinger: a) ingen fremskridt, b) visse fremskridt, c) betydelige fremskridt og d) fuld gennemførelse; påpeger i lyset af de problemer, der er forbundet med medlemsstaternes indsamling af statistiske data, nytten af Europarådets redskaber såsom rapporterne fra Den Europæiske Kommission for et Effektivt Retsvæsen under Europarådet (CEPEJ)³, hvorved der så vidt muligt skabes konvergens mellem de forskellige datainput;

³ CEPEJ's evalueringscyklusser.

Ændringsforslag

2. **tager** Kommissionens fjerde rapport om retsstatssituationen ("rapporten") **til efterretning**; understreger i denne forbindelse betydningen af, at Kommissionen anvender klare og objektive kriterier, når den foretager sin vurdering, hvorved man undgår påstande om ulige behandling af medlemsstaterne eller anvendelse af selektive data; glæder sig i denne forbindelse over Kommissionens tilgang til at modtage bidrag fra medlemsstaterne og dermed fremme en fælles dialog; **beklager ikke desto mindre** den nye, **ringeagtende og umyndiggørende** klassificering med fire kategorier, som Kommissionen har vedtaget med hensyn til måling af fremskridt med hensyn til tidligere anbefalinger: a) ingen fremskridt, b) visse fremskridt, c) betydelige fremskridt og d) fuld gennemførelse; påpeger i lyset af de problemer, der er forbundet med medlemsstaternes indsamling af statistiske data, nytten af Europarådets redskaber såsom rapporterne fra Den Europæiske Kommission for et Effektivt Retsvæsen under Europarådet (CEPEJ)³, hvorved der så vidt muligt skabes konvergens mellem de forskellige datainput;

³ CEPEJ's evalueringscyklusser.

Or. fr

Ændringsforslag 3 Axel Voss, Jiří Pospíšil

Udkast til udtalelse Punkt 3

3. anerkender den betydning, som rapportering om retsstatsprincippet tillægger retssystemerne, navnlig med hensyn til dommers lovlighed, uafhængighed og upartiskhed og udnævnelse af dommere, forfremmelser, afskedigelser og afgørelser; erkender, at der ikke findes et fælles EU-system for udnævnelse af dommere; minder imidlertid om, at alle medlemsstater skal overholde Europarådets⁴ og EU-Domstolens⁵ minimumsstandarder; understreger i denne forbindelse betydningen af uafhængige domstolsråd, som skal bestå af et betydeligt flertal af dommere, der vælges af deres kolleger, og som har betydelige beføjelser med hensyn til udvælgelse, forfremmelse og disciplinære procedurer for dommere; beklager dybt, at ikke alle medlemsstater har opfyldt deres forpligtelser fuldt ud i denne henseende;

3. anerkender den betydning, som rapportering om retsstatsprincippet tillægger retssystemerne, navnlig med hensyn til dommers lovlighed, uafhængighed og upartiskhed og udnævnelse af dommere, forfremmelser, afskedigelser og afgørelser; erkender, at der ikke findes et fælles EU-system for udnævnelse af dommere; minder imidlertid om, at alle medlemsstater skal overholde Europarådets⁴ og EU-Domstolens⁵ minimumsstandarder; understreger i denne forbindelse betydningen af uafhængige domstolsråd, som skal bestå af et betydeligt flertal af dommere, der vælges af deres kolleger, og som har betydelige beføjelser med hensyn til udvælgelse, forfremmelse og disciplinære procedurer for dommere; beklager dybt, at ikke alle medlemsstater har opfyldt deres forpligtelser fuldt ud i denne henseende; ***beklager dybt den ødelæggende virkning, som dette har haft for uafhængigheden og integriteten af disse landes retsvæsen;***

⁴ Briefing — "Council of Europe standards on judicial independence", Europa-Parlamentet, Generaldirektoratet for Parlamentarisk Forskning, 25. maj 2021.

⁵ ***F.eks.*** Domstolens dom (Store Afdeling) af 27. februar 2018 i sag C-64/16, Associação Sindical dos Juízes Portugueses mod Tribunal de Contas, ECLI:EU:C:2018:117, eller Domstolens dom (Store Afdeling) af 19. november 2019, A.K. mod Krajowa Rada Sądownictwa, forenede sager C-585/18, C-624/18 og C-625/18, ECLI:EU:C:2019:982. Se også Briefing — "European Court of Justice case law on judicial independence", Europa-Parlamentet, Generaldirektoratet for Parlamentarisk Forskning, 19. juli 2021.

⁴ Briefing — "Council of Europe standards on judicial independence", Europa-Parlamentet, Generaldirektoratet for Parlamentarisk Forskning, 25. maj 2021.

⁵ Domstolens dom (Store Afdeling) af 27. februar 2018 i sag C-64/16, Associação Sindical dos Juízes Portugueses mod Tribunal de Contas, ECLI:EU:C:2018:117, eller Domstolens dom (Store Afdeling) af 19. november 2019, A.K. mod Krajowa Rada Sądownictwa, forenede sager C-585/18, C-624/18 og C-625/18, ECLI:EU:C:2019:982. Se også Briefing — "European Court of Justice case law on judicial independence", Europa-Parlamentet, Generaldirektoratet for Parlamentarisk Forskning, 19. juli 2021. ***Se også Briefing — "European Court of Justice case law on judicial independence", Europa-Parlamentet, Generaldirektoratet for Parlamentarisk***

Ændringsforslag 4
Gilles Lebreton, Virginie Joron

Udkast til udtalelse
Punkt 4

Udkast til udtalelse

4. opfordrer indtrængende Kommissionen til at fortsætte sin omhyggelige overvågning af medlemsstaternes retlige rammer med henblik på at vurdere, om de er i overensstemmelse med ovennævnte henstillinger, og opfordrer endvidere Kommissionen til at insistere mere på gennemførelsen af disse kritiske reformer i tilfælde, hvor medlemsstaternes systemer ikke opfylder de foreskrevne standarder;

Ændringsforslag

udgår

Ændringsforslag 5
Franco Roberti, Ibán García Del Blanco

Udkast til udtalelse
Punkt 4

Udkast til udtalelse

4. opfordrer indtrængende Kommissionen til at fortsætte sin omhyggelige overvågning af medlemsstaternes retlige rammer med henblik på at vurdere, om de er i overensstemmelse med ovennævnte henstillinger, og opfordrer endvidere Kommissionen til at insistere mere på gennemførelsen af disse kritiske reformer i tilfælde, hvor medlemsstaternes systemer ikke opfylder de foreskrevne standarder;

Ændringsforslag

4. anerkender, at næsten to tredjedele af de henstillinger, der blev fremsat i 2022 vedrørende betydelige reformer, er blev fulgt op i en eller anden udstrækning, men at der ikke desto mindre er grund til bekymring vedrørende en række af de punkter, der blev fremsat i den tidligere rapport om retsstatssituationen, og som fortsat er uløste; opfordrer indtrængende Kommissionen til at fortsætte sin omhyggelige overvågning af medlemsstaternes retlige rammer med

henblik på at vurdere, om de er i overensstemmelse med ovennævnte henstillinger, og opfordrer endvidere Kommissionen til at insistere mere på gennemførelsen af disse kritiske reformer i tilfælde, hvor medlemsstaternes systemer ikke opfylder de foreskrevne standarder;

Or. en

Ændringsforslag 6 **Axel Voss, Jiří Pospíšil**

Udkast til udtalelse **Punkt 4**

Udkast til udtalelse

4. opfordrer indtrængende Kommissionen til at fortsætte sin omhyggelige overvågning af medlemsstaternes retlige rammer med henblik på at vurdere, om de er i overensstemmelse med ovennævnte henstillinger, og opfordrer endvidere Kommissionen til at insistere mere på gennemførelsen af disse kritiske reformer i tilfælde, hvor medlemsstaternes systemer ikke opfylder de foreskrevne standarder;

Ændringsforslag

4. opfordrer indtrængende Kommissionen til at fortsætte sin omhyggelige overvågning af medlemsstaternes retlige rammer med henblik på at vurdere, om de er i overensstemmelse med ovennævnte henstillinger, og opfordrer endvidere Kommissionen til at insistere mere på gennemførelsen af disse kritiske reformer i tilfælde, hvor medlemsstaternes systemer ikke opfylder de foreskrevne standarder; **opfordrer Kommissionen til at tage yderligere skridt til at følge helt op på de henstillinger, som Parlamentet fremsatte i sine tidligere beslutninger;**

Or. en

Ændringsforslag 7 **Axel Voss, Jiří Pospíšil**

Udkast til udtalelse **Punkt 4 a (nyt)**

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

4a. glæder sig over den vedvarende støtte, der ydes til de relevante

interessenter via målrettede programmer såsom programmet for borgere, ligestilling, rettigheder og værdier; glæder sig over finansieringsstøtten under programmet Justice til retligt samarbejde inden for civil- og strafferetlige sager og til at bidrage til videreudvikling af det europæiske europæiske område med retfærdighed med henblik på at styrke demokratiet, retsstatsprincippet og de grundlæggende rettigheder;

Or. en

Ændringsforslag 8
Axel Voss, Jiří Pospíšil

Udkast til udtalelse
Punkt 4 b (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

4b. opfordrer indtrængende Kommissionen til at investere mere i bevidstgørelse om Unionens værdier og relevante redskaber, herunder årsrapporten, især i lande hvor der er alvorlig grund til bekymring;

Or. en

Ændringsforslag 9
Gilles Lebreton, Virginie Joron

Udkast til udtalelse
Punkt 5

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

5. anerkender, at der i den seneste rapport kan konstateres en vis grad af fremskridt med hensyn til retsvæsenets uafhængighed i en række forskellige medlemsstater; ***glæder sig i denne forbindelse over tilbageholdelsen af EU-midler, hvis det er nødvendigt, i henhold***

5. anerkender, at der i den seneste rapport kan konstateres en vis grad af fremskridt med hensyn til retsvæsenets uafhængighed i en række forskellige medlemsstater; påpeger imidlertid, at overtrædelser af retsvæsenets uafhængighed stadig giver anledning til

til konditionalitetsmekanismen⁶, som bekræftet af EU-Domstolen⁷, eller under genopretnings- og resiliensfaciliteten⁸; påpeger imidlertid, at overtrædelser af retsvæsenets uafhængighed stadig giver anledning til bekymring i nogle medlemsstater, såsom igangværende disciplinærsager mod dommere for indholdet af deres afgørelser, problemer med sammensætningen af domstolsråd og med sammensætningen af de højeste nationale domstole i lyset af princippet om en domstol, der er oprettet ved lov osv.;

bekymring i nogle medlemsstater;

⁶ *Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2020/2092 af 16. december 2020 om en generel ordning med konditionalitet til beskyttelse af Unionens budget (EUT L 433I af 22.12.2020, s. 1).*

⁷ *Se Domstolens dom (plenum) af 16. februar 2022, Ungarn mod Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union, C-156/21, ECLI:EU:C:2022:97, og Domstolens dom (plenum) af 16. februar 2022, Polen mod Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union, C-157/21, ECLI:EU:C:2022:98.*

⁸ *Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/241 af 12. februar 2021 om oprettelse af genopretnings- og resiliensfaciliteten (EUT L 57 af 18.2.2021, s. 17).*

Or. fr

Ændringsforslag 10
Franco Roberti, Ibán García Del Blanco

Udkast til udtalelse
Punkt 9 a (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

9a. minder om, at bekæmpelsen af

korruption er afgørende for at kunne værne om retsstatsprincippet og bevare og højne borgernes tillid til offentlige institutioner, og for at kunne have virkningskraft kræver dette solide retlige og administrative antikorrupsionsrammer baseret på integritet, gennemsigtighed og ansvarsplacering inden for det offentlige liv, herunder især, hvor det er relevant, fremlæggelse af interesseerklæringer og beskyttelse af whistleblowere;

Or. en

Ændringsforslag 11 Franco Roberti, Ibán García Del Blanco

Udkast til udtalelse Punkt 10

Udkast til udtalelse

10. anfører, at korruption er en trussel, der kan ødelægge demokratier og skal bekæmpes i alle dens former; er bekymret over, at den seneste rapport viser enten ingen eller kun meget langsomme fremskridt med hensyn til foranstaltninger til forebyggelse af korruption i flere medlemsstater; er yderst bekymret over modstanden mod at oprette registre over lobbyister, åbenhedsregistre og passende systemer for formueangivelser fra indehavere af offentlige embeder og højtstående embedsmænd samt over den manglende politiske vilje til at indføre strenge regler inden for svingdørspolitikker; fremhæver i denne forbindelse betydningen af en gennemsigtig lovgivningsprocedure med vidtrækkende aktindsigt og regler for at sikre den højeste grad af gennemsigtighed og ansvarlighed i offentlige forvaltninger og offentlig beslutningstagning med henblik på at forebygge korruption¹¹;

Ændringsforslag

10. anfører, at korruption er en trussel, der kan ødelægge demokratier, **undergrave borgernes tillid til deres institutioner** og skal bekæmpes i alle dens former; **påpeger, at korruption er den mest gængse måde, hvorpå organiserede kriminelle infiltrerer og tager styring med økonomien**; er bekymret over, at den seneste rapport viser enten ingen eller kun meget langsomme fremskridt med hensyn til foranstaltninger til forebyggelse af korruption i flere medlemsstater; er yderst bekymret over modstanden mod at oprette registre over lobbyister, åbenhedsregistre og passende systemer for formueangivelser fra indehavere af offentlige embeder og højtstående embedsmænd samt over den manglende politiske vilje til at indføre strenge regler inden for svingdørspolitikker; fremhæver i denne forbindelse betydningen af en gennemsigtig lovgivningsprocedure med vidtrækkende aktindsigt og regler for at sikre den højeste grad af gennemsigtighed og ansvarlighed i offentlige forvaltninger og offentlig beslutningstagning med

henblik på at forebygge korruption¹¹;

¹¹ Se i denne forbindelse artikel 3 i forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv af 3. maj 2023 om bekæmpelse af korruption, om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2003/568/RIA og konventionen om bekæmpelse af bestikkelse, der involverer tjenestemænd ved De Europæiske Fællesskaber eller i Den Europæiske Unions medlemsstater, og om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/1371 (COM(2023)0234).

¹¹ Se i denne forbindelse artikel 3 i forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv af 3. maj 2023 om bekæmpelse af korruption, om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2003/568/RIA og konventionen om bekæmpelse af bestikkelse, der involverer tjenestemænd ved De Europæiske Fællesskaber eller i Den Europæiske Unions medlemsstater, og om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/1371 (COM(2023)0234).

Or. it

Ændringsforslag 12 Axel Voss

Udkast til udtalelse Punkt 10

Udkast til udtalelse

10. anfører, at korruption er en trussel, der kan ødelægge demokratier og skal bekæmpes i alle dens former; er bekymret over, at den seneste rapport viser enten ingen eller kun meget langsomme fremskridt med hensyn til foranstaltninger til forebyggelse af korruption i flere medlemsstater; er yderst bekymret over modstanden mod at oprette registre over lobbyister, **åbenhedsregistre og passende systemer for formueangivelser fra indehavere af offentlige embeder og højtstående embedsmænd** samt over den manglende politiske vilje til at indføre strenge regler inden for svingdørspolitikker; fremhæver i denne forbindelse betydningen af en gennemsigtig lovgivningsprocedure med vidtrækkende aktindsigt og regler for at sikre den højeste grad af gennemsigtighed og ansvarlighed i offentlige forvaltninger og offentlig beslutningstagning med

Ændringsforslag

10. anfører, at korruption er en trussel, der kan ødelægge demokratier og skal bekæmpes i alle dens former; er bekymret over, at den seneste rapport viser enten ingen eller kun meget langsomme fremskridt med hensyn til foranstaltninger til forebyggelse af korruption i flere medlemsstater; er yderst bekymret over modstanden mod at oprette registre over lobbyister **og åbenhedsregistre** samt over den manglende politiske vilje til at indføre strenge regler inden for svingdørspolitikker; fremhæver i denne forbindelse betydningen af en gennemsigtig lovgivningsprocedure med vidtrækkende aktindsigt og regler for at sikre den højeste grad af gennemsigtighed og ansvarlighed i offentlige forvaltninger og offentlig beslutningstagning med henblik på at forebygge korruption¹¹;

henblik på at forebygge korruption¹¹;

¹¹ Se i denne forbindelse artikel 3 i forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv af 3. maj 2023 om bekæmpelse af korruption, om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2003/568/RIA og konventionen om bekæmpelse af bestikkelse, der involverer tjenestemænd ved De Europæiske Fællesskaber eller i Den Europæiske Unions medlemsstater, og om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/1371 (COM(2023)0234).

¹¹ Se i denne forbindelse artikel 3 i forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv af 3. maj 2023 om bekæmpelse af korruption, om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2003/568/RIA og konventionen om bekæmpelse af bestikkelse, der involverer tjenestemænd ved De Europæiske Fællesskaber eller i Den Europæiske Unions medlemsstater, og om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2017/1371 (COM(2023)0234).

Or. en

Ændringsforslag 13 **Franco Roberti, Ibán García Del Blanco**

Udkast til udtalelse **Punkt 11**

Udkast til udtalelse

11. opfordrer i denne forbindelse også alle EU-institutioner til at overholde de højest mulige standarder med henblik på at forebygge korruption, såsom bl.a. oprettelse af et effektivt etisk organ i EU, fuld anvendelse af forordning (EF) nr. 1049/2001¹² om aktindsigt og fuld anvendelse af konditionalitetsprincippet for så vidt angår EU's åbenhedsregister; opfordrer medlemsstaterne til hurtigst muligt at forsøge at nå til enighed om det foreslåede direktiv om bekæmpelse af korruption;

¹² *Europa-Parlamentets og Rådets* forordning (EF) nr. **1049/2001** af 30. maj

Ændringsforslag

11. opfordrer i denne forbindelse også alle EU-institutioner til at overholde de højest mulige standarder med henblik på at forebygge korruption, såsom bl.a. oprettelse af et effektivt etisk organ i EU, fuld anvendelse af forordning (EF) nr. 1049/2001¹² om aktindsigt og fuld anvendelse af konditionalitetsprincippet for så vidt angår EU's åbenhedsregister; opfordrer medlemsstaterne til hurtigst muligt at forsøge at nå til enighed om det foreslåede direktiv om bekæmpelse af korruption ***med henblik på at etablere fælles homogene rammer for adfærdskodekser, standarder for forebyggelse af interessekonflikter og regler til at sikre procedurernes gennemsigtighed***;

¹² Forordning (EF) nr. **854/2004** af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets,

2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145 af 31.5.2001, s. 43).

Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145 af 31.5.2001, s. 43).

Or. it

Ændringsforslag 14

Axel Voss

Udkast til udtalelse

Punkt 11

Udkast til udtalelse

11. opfordrer i denne forbindelse også alle EU-institutioner til at overholde de højest mulige standarder med henblik på at forebygge korruption, såsom **bl.a. oprettelse af et effektivt etisk organ i EU**, fuld anvendelse af forordning (EF) nr. 1049/2001¹² om aktindsigt og fuld anvendelse af konditionalitetsprincippet for så vidt angår EU's åbenhedsregister; opfordrer medlemsstaterne til hurtigst muligt at forsøge at nå til enighed om det foreslåede direktiv om bekæmpelse af korruption;

¹² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145 af 31.5.2001, s. 43).

Ændringsforslag

11. opfordrer i denne forbindelse også alle EU-institutioner til at overholde de højest mulige standarder med henblik på at forebygge korruption, såsom fuld anvendelse af forordning (EF) nr. 1049/2001¹² om aktindsigt og fuld anvendelse af konditionalitetsprincippet for så vidt angår EU's åbenhedsregister; opfordrer medlemsstaterne til hurtigst muligt at forsøge at nå til enighed om det foreslåede direktiv om bekæmpelse af korruption;

¹² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30. maj 2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145 af 31.5.2001, s. 43).

Or. en

Ændringsforslag 15

Axel Voss, Jiří Pospíšil

Udkast til udtalelse

Punkt 11 a (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

11a. minder om sin beslutning af 11.

november 2021 om styrkelse af demokrati og mediefrihed og -pluralisme i EU, hvori Parlamentet opfordrede Kommissionen til at fremsætte en pakke af både blød og hård lovgivning til at træde op imod det stigende antal strategiske retssager mod offentligt engagement (SLAPP); glæder sig over Kommissionens lovforslag og anbefaling til medlemsstaterne af 27. april 2022 som efterkommelse af Parlamentets opfordring i den henseende; understreger, at SLAPP er en særlig form for chikane, der fortrinsvist bruges mod journalister for at forhindre dem i eller straffe dem for at emner af offentlig interesse frem i lyset, og som består i at påtvinge dem længerevarende, byrdefulde og omkostningsfulde retssager; opfordrer medlemsstaterne til at holde sig i takt med ambitionerne i de foreslåede foranstaltninger og til at intensivere deres bestræbelser på at forbedre sikkerheden for og beskyttelsen af journalister.

Or. en

Ændringsforslag 16
Franco Roberti, Ibán García Del Blanco

Udkast til udtalelse
Punkt 12 a (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

12a. minder om, at ingen sektor er uden risiko for korrupsion, således heller ikke dem der forvalter store offentlige midler eller adgang til kritisk infrastruktur og -tjenester såsom sundhedsvæsenet eller anlægsbranchen; fremhæver, at organiserede kriminelle grupper indtager en stadig vigtigere rolle i disse aktiviteter, som indbefatter forfalskning, piratvirksomhed og overtrædelser af den intellektuelle ejendomsret, som er vokset enormt inden for det digitale miljø; miner om, at kriminelle grupper involveret i disse ulovlige handlinger ofte bruger

profitten til at finansiere andre illegale aktiviteter;

Or. en

Ændringsforslag 17
Axel Voss

Udkast til udtalelse
Punkt 13 a (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

13a. minder om Parlamentets betydelige opbakning til oprettelsen af Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO); anerkender den vigtige rolle, som EPPO indtager som et uafhængigt EU-organ vedrørende efterforskning, tiltale og retsforfølgelse for forbrydelser, der vedrører Unionens finansielle interesser; fremhæver, at EPPO siden myndigheden indledte sit virke den 1. juni 2021 har registreret mere end 4 000 kriminalanmeldelser fra de deltagende EU-medlemsstater og private parter og har åbnet over 929 efterforskningssager (pr. juni 2022)

Or. en

Ændringsforslag 18
Sergey Lagodinsky

Udkast til udtalelse
Punkt 14 a (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

14a. Civilsamfundet

Or. en

Ændringsforslag 19

Sergey Lagodinsky

Udkast til udtalelse
Punkt 14 b (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

14b. bemærker med dyb bekymring den generelle indskrænkning af råderummet for civilsamfundet i visse medlemsstater, hvilket udgør en alvorlig trussel mod retsstatsprincippet, demokratiet, de grundlæggende rettigheder og andre EU-værdier; opfordrer Kommissionen til at føre tilsyn med de hindringer og anslag, som civilsamfundet udsættes for, som led i sin årlige retsstatsvurdering og -rapportering og til at indbefatte konklusioner og målrettede anbefalinger i sin rapport; gentager i den forbindelse sin opfordring til et særskilt kapitel om civilsamfundsforholdene i medlemsstaterne;

Or. en

Ændringsforslag 20
Sergey Lagodinsky

Udkast til udtalelse
Punkt 14 c (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

14c. fremhæver, at den gældende retlige ramme på EU-niveau og nationalt niveau ikke i tilstrækkeligt omfang kan etablere og støtte et stærkt paneuropæisk civilsamfund, hvis eksistens er nødvendig for demokratiet; mener derfor, at en statut for europæiske transnationale foreninger og nonprofitorganisationer vil kunne give civilsamfundsorganisationerne et ekstra værn, hvis de udsættes for urimelige forhindringer for etablering og aktiviteter^{1a};

*1^a Europa-Parlamentets beslutning af 17.
februar 2022 med henstillinger til
Kommissionen om en statut for
europæiske grænseoverskridende
foreninger og nonprofitorganisationer
(2020/2026(INL));*

Or. en