



2023/2113(INI)

13.11.2023

AMANDMANI

1 - 20

Nacrt mišljenja
Adrián Vázquez Lázara
(PE754.755v01-00)

Izvešće o Izvješću Komisije o vladavini prava za 2023.
((2023/2113(INI)))

Amandman 1
Franco Roberti, Ibán García Del Blanco

Nacrt mišljenja
Stavak 1.

Nacrt mišljenja

1. podsjeća da se pravna struktura Unije temelji na osnovnoj pretpostavci da svaka država članica dijeli sa svim drugim državama članicama niz zajedničkih vrijednosti na kojima počiva EU, kako je navedeno u članku 2. Ugovora o Europskoj uniji¹; nadalje podsjeća da je vladavina prava, kako je utvrđena u primarnom pravu EU-a i dodatno definirana u sudskoj praksi Suda Europske unije, srodna demokraciji i temeljnim pravima; naglašava da svako nazadovanje vladavine prava u bilo kojoj državi članici znatno utječe na zajedničko područje slobode, sigurnosti i pravde, kao i na uzajamno povjerenje i uzajamno priznavanje koji su vodeća načela prava EU-a u tom području²;

¹ Vidjeti mišljenje 2/2013 Suda Europske unije (puni sastav) od 18. prosinca 2014., ECLI:EU:C:2014:2454, točka 168.

² Ibid., točka 191.

Izmjena

1. podsjeća da se pravna struktura Unije temelji na osnovnoj pretpostavci da svaka država članica dijeli sa svim drugim državama članicama niz zajedničkih vrijednosti na kojima počiva EU, kako je navedeno u članku 2. Ugovora o Europskoj uniji¹; nadalje podsjeća da je vladavina prava, kako je utvrđena u primarnom pravu EU-a i dodatno definirana u sudskoj praksi Suda Europske unije, srodna demokraciji i temeljnim pravima; ***podsjeća da su vladavina prava i međunarodni poredak utemeljen na pravilima ključni za borbu protiv širenja autoritarnih režima, kršenja međunarodnog prava, pomoći u konsolidaciji demokratskih struktura i zaštiti ljudskih prava***; naglašava da svako nazadovanje vladavine prava, ***koja je utemeljena na diobi i ravnoteži vlasti***) u bilo kojoj državi članici znatno utječe na zajedničko područje slobode, sigurnosti i pravde, kao i na uzajamno povjerenje i uzajamno priznavanje koji su vodeća načela prava EU-a u tom području²;

¹ Vidjeti mišljenje 2/2013 Suda Europske unije (puni sastav) od 18. prosinca 2014., ECLI:EU:C:2014:2454, točka 168.

² Ibid., točka 191.

Or. en

Amandman 2
Gilles Lebreton, Virginie Joron

Nacrt mišljenja
Stavak 2.

2. **pozdravlja** Četvrto izvješće o vladavini prava („Izvješće”) Komisije **i smatra da je periodično preispitivanje vladavine prava ključan alat za praćenje**; u tom kontekstu naglašava da je važno da Komisija pri ocjenjivanju primjenjuje jasne i objektivne kriterije i na taj način izbjegne tvrdnje o nejednakom postupanju prema državama članicama ili upotrebi samo odabranih podataka; u tom pogledu pozdravlja pristup Komisije utemeljen na prikupljanju doprinosa od država članica, čime se potiče zajednički dijalog; **pozdravlja novu klasifikaciju** koju je Komisija usvojila radi mjerenja napretka u odnosu na prijašnje preporuke, a sastoji se od četiri kategorije: (a) bez napretka, (b) određeni napredak, (c) znatan napredak i (d) potpuna provedba; s obzirom na probleme država članica povezane s prikupljanjem statističkih podataka, ističe da su alati Vijeća Europe poput izvješća Europske komisije za učinkovitost pravosuđa (CEPEJ) Vijeća Europe korisni³, čime se u najvećoj mogućoj mjeri stvara konvergencija različitih unosa podataka;

³ Evaluacijski ciklusi CEPEJ-a

2. **prima na znanje** Četvrto izvješće o vladavini prava („Izvješće”) Komisije; u tom kontekstu naglašava da je važno da Komisija pri ocjenjivanju primjenjuje jasne i objektivne kriterije i na taj način izbjegne tvrdnje o nejednakom postupanju prema državama članicama ili upotrebi samo odabranih podataka; u tom pogledu pozdravlja pristup Komisije utemeljen na prikupljanju doprinosa od država članica, čime se potiče zajednički dijalog; **međutim, žali zbog nove prezrive i snishodljive klasifikacije** koju je Komisija usvojila radi mjerenja napretka u odnosu na prijašnje preporuke, a sastoji se od četiri kategorije: (a) bez napretka, (b) određeni napredak, (c) znatan napredak i (d) potpuna provedba; s obzirom na probleme država članica povezane s prikupljanjem statističkih podataka, ističe da su alati Vijeća Europe poput izvješća Europske komisije za učinkovitost pravosuđa (CEPEJ) Vijeća Europe³ korisni, čime se u najvećoj mogućoj mjeri stvara konvergencija različitih unosa podataka;

³ Evaluacijski ciklusi CEPEJ-a

Or. fr

Amandman 3

Axel Voss, Jiří Pospíšil

Nacrt mišljenja

Stavak 3.

3. prepoznaje važnost koja se pravosudnim sustavima pridaje izvješćivanjem o vladavini prava, posebno u pogledu zakonitosti, neovisnosti i nepristranosti sudaca te njihova imenovanja, promaknuća i razrješenja, kao

3. prepoznaje važnost koja se pravosudnim sustavima pridaje izvješćivanjem o vladavini prava, posebno u pogledu zakonitosti, neovisnosti i nepristranosti sudaca te njihova imenovanja, promaknuća i razrješenja, kao

i sudskih odluka; potvrđuje da ne postoji zajednički sustav EU-a za imenovanje sudaca; podsjeća, međutim, da se sve države članice moraju pridržavati minimalnih standarda Vijeća Europe⁴ i Suda Europske unije⁵; u tom kontekstu naglašava važnost neovisnih sudbenih vijeća koja moraju biti sastavljena od velike većine sudaca koje su izabrali njihovi kolege i koji imaju znatne ovlasti u pogledu odabira, napredovanja i stegovnih postupaka koji se odnose na suce; duboko žali zbog toga što nisu sve države članice u potpunosti ispunile svoje obveze u tom pogledu;

⁴ Brifing – „Standardi Vijeća Europe o neovisnosti pravosuđa”, Europski parlament, Glavna uprava za usluge parlamentarnih istraživanja, 25. svibnja 2021.

⁵ Na primjer, presuda Suda (veliko vijeće) od 27. veljače 2018. u predmetu C-64/16, Associação Sindical dos Juizes Portugueses / Tribunal de Contas, ECLI:EU:C:2018:117, ili presuda Suda (veliko vijeće) od 19. studenoga 2019., A.K. / Krajowa Rada Sądownictwa, u spojenim predmetima C-585/18, C-624/18 i C-625/18, ECLI:EU:C:2019:982. Vidjeti i brifing – „Sudska praksa Suda Europske unije o neovisnosti pravosuđa”, Europski parlament Glavna uprava za usluge parlamentarnih istraživanja, 19. srpnja 2021.

i sudskih odluka; potvrđuje da ne postoji zajednički sustav EU-a za imenovanje sudaca; podsjeća, međutim, da se sve države članice moraju pridržavati minimalnih standarda Vijeća Europe⁴ i Suda Europske unije⁵; u tom kontekstu naglašava važnost neovisnih sudbenih vijeća koja moraju biti sastavljena od velike većine sudaca koje su izabrali njihovi kolege i koji imaju znatne ovlasti u pogledu odabira, napredovanja i stegovnih postupaka koji se odnose na suce; duboko žali zbog toga što nisu sve države članice u potpunosti ispunile svoje obveze u tom pogledu; **žali zbog razornog učinka koji to ima na neovisnost i integritet njihovih pravosudnih sustava;**

⁴ Brifing – „Standardi Vijeća Europe o neovisnosti pravosuđa”, Europski parlament, Glavna uprava za usluge parlamentarnih istraživanja, 25. svibnja 2021.

⁵ Na primjer, presuda Suda (veliko vijeće) od 27. veljače 2018. u predmetu C-64/16, Associação Sindical dos Juizes Portugueses / Tribunal de Contas, ECLI:EU:C:2018:117, ili presuda Suda (veliko vijeće) od 19. studenoga 2019., A.K. / Krajowa Rada Sądownictwa, u spojenim predmetima C-585/18, C-624/18 i C-625/18, ECLI:EU:C:2019:982. Vidjeti i brifing – „Sudska praksa Suda Europske unije o neovisnosti pravosuđa”, Europski parlament Glavna uprava za usluge parlamentarnih istraživanja, 19. srpnja 2021.

Or. en

Amandman 4 **Gilles Lebreton, Virginie Joron**

Nacrt mišljenja **Stavak 4.**

Nacrt mišljenja

Izmjena

4. potiče Komisiju da i dalje pomno prati pravne okvire država članica kako bi ocijenila njihovu usklađenost s navedenim preporukama te poziva Komisiju da postane ustrajnije u provedbi tih ključnih reformi u slučajevima kada sustavi država članica ne funkcioniraju u skladu s propisanim standardima;

Briše se.

Or. fr

Amandman 5
Franco Roberti, Ibán García Del Blanco

Nacrt mišljenja
Stavak 4.

Nacrt mišljenja

Izmjena

4. potiče Komisiju da i dalje pomno prati pravne okvire država članica kako bi ocijenila njihovu usklađenost s navedenim preporukama te poziva Komisiju da postane ustrajnije u provedbi tih ključnih reformi u slučajevima kada sustavi država članica ne funkcioniraju u skladu s propisanim standardima;

4. uviđa da su gotovo dvije trećine preporuka izdanih 2022. u vezi s važnim reformama provedene u određenoj mjeri, no izražava zabrinutost zbog broja problema utvrđenih u prethodnim izvješćima o vladavini prava koji još nisu riješeni; potiče Komisiju da i dalje pomno prati pravne okvire država članica kako bi ocijenila njihovu usklađenost s navedenim preporukama te poziva Komisiju da postane ustrajnije u provedbi tih ključnih reformi u slučajevima kada sustavi država članica ne funkcioniraju u skladu s propisanim standardima;

Or. en

Amandman 6
Axel Voss, Jiří Pospíšil

Nacrt mišljenja
Stavak 4.

Nacrt mišljenja

Izmjena

4. potiče Komisiju da i dalje pomno prati pravne okvire država članica kako bi ocijenila njihovu usklađenost s navedenim preporukama te poziva Komisiju da postane ustrajna u provedbi tih ključnih reformi u slučajevima kada sustavi država članica ne funkcioniraju u skladu s propisanim standardima;

4. potiče Komisiju da i dalje pomno prati pravne okvire država članica kako bi ocijenila njihovu usklađenost s navedenim preporukama te poziva Komisiju da postane ustrajna u provedbi tih ključnih reformi u slučajevima kada sustavi država članica ne funkcioniraju u skladu s propisanim standardima; ***poziva Komisiju da poduzme daljnje korake kako bi se u potpunosti odgovorilo na preporuke koje je Parlament iznio u svojim prethodnim rezolucijama;***

Or. en

Amandman 7
Axel Voss, Jiří Pospíšil

Nacrt mišljenja
Stavak 4.a (novi)

Nacrt mišljenja

Izmjena

4.a pozdravlja stalnu potporu koja se pruža relevantnim dionicima putem namjenskih programa, kao što je program Građani, jednakost, prava i vrijednosti; pozdravlja financiranje putem programa Pravosuđe za potporu pravosudnoj suradnji u građanskim i kaznenim stvarima te za doprinos daljnjem razvoju europskog područja pravde, kojim se jačaju demokracija, vladavina prava i temeljna prava;

Or. en

Amandman 8
Axel Voss, Jiří Pospíšil

Nacrt mišljenja
Stavak 4.b (novi)

Nacrt mišljenja

Izmjena

4.b potiče Komisiju da više ulaže u

podizanje razine osviještenosti o vrijednostima Unije i primjenjivim alatima, uključujući godišnje izvješće, posebno u onim zemljama u kojima postoji ozbiljna zabrinutost;

Or. en

Amandman 9
Gilles Lebreton, Virginie Joron

Nacrt mišljenja
Stavak 5.

Nacrt mišljenja

5. potvrđuje da je u posljednjem izvješću kad je riječ o neovisnosti pravosuđa vidljiv određeni stupanj napretka u nekoliko različitih država članica; ***u tom pogledu pozdravlja uskraćivanje sredstava EU-a, kad je to potrebno, u okviru mehanizma uvjetovanosti⁶, kako je potvrdio Sud EU-a⁷, ili u okviru Mehanizma za oporavak i otpornost⁸***; međutim, ističe da su povrede neovisnosti pravosuđa i dalje razlog za zabrinutost u nekim državama članicama, ***kao što su aktualni stegovni postupci protiv sudaca zbog sadržaja njihovih odluka, problemi sa sastavom sudbenih vijeća i sa sastavom najviših nacionalnih sudova s obzirom na načelo zakonom ustanovljenog suda itd.***;

⁶ Uredba (EU, Euratom) 2020/2092 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2020. o općem režimu uvjetovanosti za zaštitu proračuna Unije, (SL L 433 I, 22.12.2020., str. 1.).

⁷ Vidjeti presudu Suda (puni sastav) od 16. veljače 2022., Mađarska / Europski parlament i Vijeće Europske unije, C-156/21, ECLI:EU:C:2022:97 i presudu Suda (puni sastav) od 16. veljače 2022., Poljska / Europski parlament i Vijeće Europske unije, C-157/21,

Izmjena

5. potvrđuje da je u posljednjem izvješću kad je riječ o neovisnosti pravosuđa vidljiv određeni stupanj napretka u nekoliko različitih država članica; međutim, ističe da su povrede neovisnosti pravosuđa i dalje razlog za zabrinutost u nekim državama članicama;

ECLI:EU:C:2022:98

⁸ Uredba (EU) 2021/241 Europskog parlamenta i Vijeća od 12. veljače 2021. o uspostavi Mehanizma za oporavak i otpornost (SL L 57, 18.2.2021., str. 17.).

Or. fr

Amandman 10
Franco Roberti, Ibán García Del Blanco

Nacrt mišljenja
Stavak 9.a (novi)

Nacrt mišljenja

Izmjena

9.a podsjeća da je borba protiv korupcije ključna za održavanje vladavine prava te očuvanje i jačanje povjerenja građana u javne institucije te da je za njezinu učinkovitost potreban čvrst pravni i administrativni antikorupcijski okvir koji se temelji na integritetu, transparentnosti i odgovornosti, posebno u javnom životu, uz stavljanje naglaska na objavljivanje izjava o interesima i zaštitu zviždača kada je to primjenjivo;

Or. en

Amandman 11
Franco Roberti, Ibán García Del Blanco

Nacrt mišljenja
Stavak 10.

Nacrt mišljenja

Izmjena

10. navodi da je korupcija prijetnja koja može uništiti demokracije i da je se mora suzbijati u svim njezinim oblicima; zabrinut je zbog toga što je u najnovijem izvješću vidljivo da u nekoliko država članica nije ostvaren napredak u pogledu preventivnih mjera za suzbijanje korupcije ili je napredak jako spor; iznimno je

10. navodi da je korupcija prijetnja koja može uništiti demokracije ***narušavanjem povjerenja građana u institucije*** i da je se mora suzbijati u svim njezinim oblicima; ***ističe da se organizirani kriminal često služi korupcijom kao sredstvom za infiltriranje u gospodarstvo i kontrolu nad njime;*** zabrinut je zbog toga što je u

zabrinut zbog nesklonosti uspostavi registara lobista, registara transparentnosti i odgovarajućih sustava imovinskih kartica za nositelje javnih dužnosti i više dužnosnike, kao i zbog nedostatka političke volje za strogim pravilima u pogledu politika „rotirajućih vrata”; u tom kontekstu ističe važnost transparentnog zakonodavnog postupka s dalekosežnim pristupom dokumentima i pravila za osiguravanje najvišeg stupnja transparentnosti i odgovornosti u javnim upravama i postupcima javnog odlučivanja u cilju sprečavanja korupcije¹¹;

¹¹ U tom kontekstu vidjeti članak 3. Prijedloga direktive Europskog parlamenta i Vijeća od 3. svibnja 2023. o borbi protiv korupcije, zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2003/568/PUP i Konvencije o borbi protiv korupcije koja uključuje dužnosnike Europskih zajednica ili dužnosnike država članica Europske unije te o izmjeni Direktive (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća (COM(2023)0234).

najnovijem izvješću vidljivo da u nekoliko država članica nije ostvaren napredak u pogledu preventivnih mjera za suzbijanje korupcije ili je napredak jako spor; iznimno je zabrinut zbog nesklonosti uspostavi registara lobista, registara transparentnosti i odgovarajućih sustava imovinskih kartica za nositelje javnih dužnosti i više dužnosnike, kao i zbog nedostatka političke volje za strogim pravilima u pogledu politika „rotirajućih vrata”; u tom kontekstu ističe važnost transparentnog zakonodavnog postupka s dalekosežnim pristupom dokumentima i pravila za osiguravanje najvišeg stupnja transparentnosti i odgovornosti u javnim upravama i postupcima javnog odlučivanja u cilju sprečavanja korupcije¹¹;

¹¹ U tom kontekstu vidjeti članak 3. Prijedloga direktive Europskog parlamenta i Vijeća od 3. svibnja 2023. o borbi protiv korupcije, zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2003/568/PUP i Konvencije o borbi protiv korupcije koja uključuje dužnosnike Europskih zajednica ili dužnosnike država članica Europske unije te o izmjeni Direktive (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća (COM(2023)0234).

Or. it

Amandman 12 **Axel Voss**

Nacrt mišljenja **Stavak 10.**

Nacrt mišljenja

10. navodi da je korupcija prijetnja koja može uništiti demokracije i da je se mora suzbijati u svim njezinim oblicima; zabrinut je zbog toga što je u najnovijem izvješću vidljivo da u nekoliko država članica nije ostvaren napredak u pogledu preventivnih mjera za suzbijanje korupcije

Izmjena

10. navodi da je korupcija prijetnja koja može uništiti demokracije i da je se mora suzbijati u svim njezinim oblicima; zabrinut je zbog toga što je u najnovijem izvješću vidljivo da u nekoliko država članica nije ostvaren napredak u pogledu preventivnih mjera za suzbijanje korupcije

ili je napredak jako spor; iznimno je zabrinut zbog nesklonosti uspostavi registara lobista, *registara transparentnosti i odgovarajućih sustava imovinskih kartica za nositelje javnih dužnosti i više dužnosnike*, kao i zbog nedostatka političke volje za strogim pravilima u pogledu politika „rotirajućih vrata”; u tom kontekstu ističe važnost transparentnog zakonodavnog postupka s dalekosežnim pristupom dokumentima i pravila za osiguravanje najvišeg stupnja transparentnosti i odgovornosti u javnim upravama i postupcima javnog odlučivanja u cilju sprečavanja korupcije¹¹;

¹¹ U tom kontekstu vidjeti članak 3. Prijedloga direktive Europskog parlamenta i Vijeća od 3. svibnja 2023. o borbi protiv korupcije, zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2003/568/PUP i Konvencije o borbi protiv korupcije koja uključuje dužnosnike Europskih zajednica ili dužnosnike država članica Europske unije te o izmjeni Direktive (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća (COM(2023)0234).

ili je napredak jako spor; iznimno je zabrinut zbog nesklonosti uspostavi registara lobista *i registara transparentnosti*, kao i zbog nedostatka političke volje za strogim pravilima u pogledu politika „rotirajućih vrata”; u tom kontekstu ističe važnost transparentnog zakonodavnog postupka s dalekosežnim pristupom dokumentima i pravila za osiguravanje najvišeg stupnja transparentnosti i odgovornosti u javnim upravama i postupcima javnog odlučivanja u cilju sprečavanja korupcije¹¹;

¹¹ U tom kontekstu vidjeti članak 3. Prijedloga direktive Europskog parlamenta i Vijeća od 3. svibnja 2023. o borbi protiv korupcije, zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2003/568/PUP i Konvencije o borbi protiv korupcije koja uključuje dužnosnike Europskih zajednica ili dužnosnike država članica Europske unije te o izmjeni Direktive (EU) 2017/1371 Europskog parlamenta i Vijeća (COM(2023)0234).

Or. en

Amandman 13 **Franco Roberti, Ibán García Del Blanco**

Nacrt mišljenja **Stavak 11.**

Nacrt mišljenja

11. u tom kontekstu poziva i sve institucije EU-a da se pridržavaju najviših mogućih standarda u cilju sprečavanja korupcije, kao što su, među ostalim, osnivanje učinkovitog tijela EU-a za etička pitanja, potpuna primjena Uredbe 1049/2001¹² o pristupu dokumentima i potpuna primjena načela uvjetovanosti u pogledu registra transparentnosti EU-a; poziva države članice da što prije pokušaju

Izmjena

11. u tom kontekstu poziva i sve institucije EU-a da se pridržavaju najviših mogućih standarda u cilju sprečavanja korupcije, kao što su, među ostalim, osnivanje učinkovitog tijela EU-a za etička pitanja, potpuna primjena Uredbe *br.* 1049/2001¹² o pristupu dokumentima i potpuna primjena načela uvjetovanosti u pogledu registra transparentnosti EU-a; poziva države članice da što prije pokušaju

postići dogovor o predloženoj direktivi o borbi protiv korupcije;

postići dogovor o predloženoj direktivi o borbi protiv korupcije ***kako bi se uspostavio homogeni zajednički okvir kodeksa ponašanja, standarda za sprečavanje sukoba interesa i pravila kojima se osigurava transparentnost postupaka;***

¹² Uredba (EZ) br. **1049/2001** Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (SL L 145, 31.5.2001., str. 43.).

¹² Uredba (EZ) br. Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (SL L 145, 31.5.2001., str. 43.).

Or. it

Amandman 14

Axel Voss

Nacrt mišljenja

Stavak 11.

Nacrt mišljenja

11. u tom kontekstu poziva i sve institucije EU-a da se pridržavaju najviših mogućih standarda u cilju sprečavanja korupcije, kao što su, među ostalim, ***osnivanje učinkovitog tijela EU-a za etička pitanja***, potpuna primjena Uredbe 1049/2001¹² o pristupu dokumentima i potpuna primjena načela uvjetovanosti u pogledu registra transparentnosti EU-a; poziva države članice da što prije pokušaju postići dogovor o predloženoj direktivi o borbi protiv korupcije;

¹² Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (SL L 145, 31.5.2001., str. 43.).

Izmjena

11. u tom kontekstu poziva i sve institucije EU-a da se pridržavaju najviših mogućih standarda u cilju sprečavanja korupcije, kao što su, među ostalim, potpuna primjena Uredbe 1049/2001¹² o pristupu dokumentima i potpuna primjena načela uvjetovanosti u pogledu registra transparentnosti EU-a; poziva države članice da što prije pokušaju postići dogovor o predloženoj direktivi o borbi protiv korupcije;

¹² Uredba (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (SL L 145, 31.5.2001., str. 43.).

Or. en

Amandman 15
Axel Voss, Jiří Pospíšil

Nacrt mišljenja
Stavak 11.a (novi)

Nacrt mišljenja

Izmjena

11.a podsjeća na svoju Rezoluciju od 11. studenoga 2021. o jačanju demokracije te slobode i pluralizma medija u EU-u, u kojoj je Europski parlament pozvao Komisiju da predloži pravno obvezujućih i pravno neobvezujućih mjera kako bi se riješio problem sve većeg broja strateških tužbi protiv javnog sudjelovanja (tzv. tužbe SLAPP); pozdravlja zakonodavni prijedlog Komisije i preporuku državama članicama od 27. travnja 2022. u vezi s pozivom EP-a u tom pogledu; naglašava da su strateške tužbe protiv javnog sudjelovanja poseban oblik uznemiravanja koji se prvenstveno koristi protiv novinara kako bi se spriječilo ili sankcioniralo izražavanje mišljenja o pitanjima od javnog interesa tako što ih se izlaže dugotrajnim, opterećujućim i skupim tužbama; poziva države članice da drže korak s ambicijama iz predloženih mjera i pojačaju napore za poboljšanje sigurnosti i zaštite novinara.

Or. en

Amandman 16
Franco Roberti, Ibán García Del Blanco

Nacrt mišljenja
Stavak 12.a (novi)

Nacrt mišljenja

Izmjena

12.a podsjeća da nijedan sektor nije siguran od rizika od korupcije, uključujući one koji upravljaju znatnim javnim sredstvima ili pristupom kritičnoj infrastrukturi i uslugama, kao što su

zdravstvena skrb ili građevinarstvo; naglašava da organizirane kriminalne skupine imaju sve važniju ulogu u tim aktivnostima, koje uključuju krivotvorenje, piratstvo i povrede prava intelektualnog vlasništva, a koje su u velikom porastu u digitalnom okruženju; podsjeća da kriminalne skupine uključene u te nezakonite aktivnosti često iskorištavaju dobit za financiranje drugih nezakonitih aktivnosti;

Or. en

Amandman 17
Axel Voss

Nacrt mišljenja
Stavak 13.a (novi)

Nacrt mišljenja

Izmjena

13.a podsjeća na snažnu potporu Parlamenta osnivanju Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO); prepoznaje važnu ulogu EPPO-a kao neovisnog tijela Europske unije u istragama, kaznenom progonu i podizanju optužnice za kaznena djela koja utječu na financijske interese Unije; ističe da je EPPO od početka rada 1. lipnja 2021. registrirao više od 4000 prijava kaznenih djela iz država članica EU-a koje sudjeluju i privatnih strana te da je pokrenuto više od 929 istraga (do lipnja 2022.);

Or. en

Amandman 18
Sergey Lagodinsky

Nacrt mišljenja
Stavak 14.a (novi)

Nacrt mišljenja

Izmjena

Amandman 19
Sergey Lagodinsky

Nacrt mišljenja
Stavak 14.b (novi)

Nacrt mišljenja

Izmjena

14.b s dubokom zabrinutošću primjećuje ukupno smanjenje prostora za djelovanje civilnog društva u nekim državama članicama, što predstavlja ozbiljnu prijetnju vladavini prava, demokraciji, temeljnim pravima i drugim vrijednostima EU-a; poziva Komisiju da u okviru svojeg godišnjeg rada na procjeni i izvješćivanju o vladavini prava prati izazove i napade s kojima se suočava civilno društvo te da u svoje izvješće uključi zaključke i ciljane preporuke; u tom pogledu ponavlja svoj poziv da se zasebno poglavlje posveti stanju civilnog društva u državama članicama;

Amandman 20
Sergey Lagodinsky

Nacrt mišljenja
Stavak 14.c (novi)

Nacrt mišljenja

Izmjena

14.c ističe da trenutnačni pravni okvir na razini Unije i na nacionalnoj razini nije dostatan za uspostavu i podupiranje snažnog paneuropskog civilnog društva, čije je postojanje nužno za demokraciju; stoga vjeruje da bi statut za europska prekogranična udruženja i neprofitne organizacije pružio dodatnu razinu

sigurnosti organizacijama civilnog društva koje su suočene s nepotrebnim preprekama u osnivanju i djelovanju^{1a};

^{1a} S tim u vezi vidi Rezoluciju Europskog parlamenta od 17. veljače 2022. s preporukama Komisiji o statutu za europska prekogranična udruženja i neprofitne organizacije (P9_TA(2022)0044).

Or. en