



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Odbor za pravne zadeve*

---

**2009/2178(INI)**

15.1.2010

## **OSNUTEK POROČILA**

o doslednejšem uveljavljanju pravic intelektualne lastnine na notranjem trgu  
2009/2178(INI)

Odbor za pravne zadeve

Poročevalka: Marielle Gallo

PR\_INI

**VSEBINA**

**Stran**

PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA ..... 3

## PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

### o doslednejšem uveljavljanju pravic intelektualne lastnine na notranjem trgu 2009/2178(INI)

*Evropski parlament,*

- ob upoštevanju sporočila Komisije Svetu, Evropskemu parlamentu in Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru z dne 11. septembra 2009 o krejitvi uveljavljanja pravic intelektualne lastnine na notranjem trgu (KOM(2009)0467),
  - ob upoštevanju resolucije Sveta za konkurenčnost z dne 25. septembra 2008 o celovitem evropskem načrtu za preprečevanje ponarejanja in piratstva,
  - ob upoštevanju Direktive 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju),
  - ob upoštevanju Direktive 2001/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2001 o usklajevanju določenih vidikov avtorske in sorodnih pravic v informacijski družbi,
  - ob upoštevanju Uredbe Sveta (ES) št. 1383/2003 z dne 22. julija 2003 o carinskem ukrepanju zoper blago, glede katerega obstaja sum, da krši določene pravice intelektualne lastnine, in o ukrepih, ki jih je treba sprejeti zoper blago, glede katerega je ugotovljeno, da je kršilo take pravice,
  - ob upoštevanju Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2004/48/ES z dne 29. aprila 2004 o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine,
  - ob upoštevanju Direktive 2009/24/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2009 o pravnem varstvu računalniških programov,
  - ob upoštevanju zakonodajne resolucije Evropskega parlamenta z dne 25. aprila 2007 o spremenjenem predlogu Direktive Evropskega parlamenta in Sveta o kazenskih ukrepih za zagotavljanje uveljavljanja pravic intelektualne lastnine,
  - ob upoštevanju strategije Komisije za uveljavljanje pravic intelektualne lastnine v tretjih državah iz leta 2005 in delovnega dokumenta Komisije z naslovom Poročilo o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine 2009,
  - ob upoštevanju člena 48 svojega poslovnika,
  - ob upoštevanju poročila Odbora za pravne zadeve in mnenja Odbora za industrijo, raziskave in energetiko (A7-0000/2010),
- A. ker kršitve pravic intelektualne lastnine, kamor štejejo vsakršno obliko kršitve vseh pravic intelektualne lastnine, denimo avtorskih pravic, blagovnih znamk, modelov ali patentov, dejansko ogrožajo zdravje in varnost potrošnikov, pa tudi naše gospodarstvo in

družbo;

- B. ker je za ustrezno reševanje vprašanja uveljavljanja pravic intelektualne lastnine na notranjem trgu pomembno, da se pri tem ne upošteva le ozemlje Unije, ampak tudi razmere na njenih zunanjih mejah in v tretjih državah,
  - C. ker so podatki o obsegu kršitev pravic intelektualne lastnine nedosledni, nepopolni, nezadostni in razpršeni,
  - D. ker inovativnost in ustvarjalnost za evropsko gospodarstvo predstavljata precejšnjo dodano vrednost in je zato prav, da ju ob upoštevanju gospodarskih razmer ohranjamo in razvijamo;
  - E. ker so kršitve pravic intelektualne lastnine horizontalne narave in zadevajo vse industrijske panoge, zlasti ustvarjalne in inovativne;
  - F. ker je pojav spletnega piratstva dosegel zaskrbljujoče razsežnosti, zlasti v industrijskih panogah z ustvarjalnimi vsebinami, in ker se je veljavni pravni okvir izkazal za nesposobnega, da bi učinkovito zaščitil imetnike pravic na internetu in vzpostavil ravnotežje med vsemi interesi, tudi potrošnikov;
  - G. ker z izjemo zakonodaje o kazenskih sankcijah sicer že obstaja skupni pravni okvir za ponarejanje in piratstvo materialnih dobrin, obstajajo pa vrzeli glede boja proti piratstvu na internetu,
  - H. ker ukrepi iz Direktive 2004/48/ES o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine na notranjem trgu niso bili nikoli ocenjeni z vidika varovanja pravic,
  - I. ker je varovanje patentov bistvenega pomena za učinkovito preprečevanje njihovih kršitev; ker vprašanje enotnega patentnega sistema na ravni Unije še ni rešeno,
  - J. ker je dokazano, da obstaja povezava med različnimi oblikami organiziranega kriminala in kršitvami pravic intelektualne lastnine, zlasti s ponarejanjem in piratstvom,
1. izraža zadovoljstvo nad sporočilom Komisije z dne 11. septembra 2009 o dodatnih nezakonodajnih ukrepih; vseeno obžaluje, da sporočilo ne obravnava dokončanja zakonodajnega okvira;
  2. poziva Komisijo, naj nujno pripravi celovito strategijo o pravicah intelektualne lastnine, ki bo obravnavala vse vidike teh pravic, tudi njihovo uveljavljanje;
  3. ocenjuje, da bi morala Komisija vidike pravic intelektualne lastnine upoštevati v vseh svojih politikah ali zakonodajnih pobudah in jih upoštevati v vseh ocenah učinkov predlogov, ki bi lahko vplivali na intelektualno lastnino;
  4. se ne strinja s Komisijo in njeno gotovostjo, češ da so veljavni predpisi Unije s področja civilnega prava učinkoviti in usklajeni do te mere, da bi omogočali pravilno delovanje notranjega trga, in Komisijo opozarja, da je poročilo o uporabi Direktive 2004/48/ES zelo pomembno za potrditev teh trditev;

5. poziva Komisijo, naj v skladu s členom 18(1) Direktive 2004/48/ES pripravi poročilo o uporabi te direktive, vključno z oceno učinkovitosti sprejetih ukrepov, pa tudi ovrednotenjem njenega učinka na inovacije in razvoj informacijske družbe, in naj po potrebi pripravi njene spremembe; poziva, naj se v poročilo vključi tudi ocena načinov za krepitev in nadgradnjo pravnega okvira za področje interneta;
6. se ne strinja s stališčem Komisije, da je glavni del predpisov za uveljavljanje pravic intelektualne lastnine že vzpostavljen; ob tem poudarja, da pogajanja o direktivi o kazenskih sankcijah niso bila uspešna, in Komisijo poziva, naj v skladu z Lizbonsko pogodbo pripravi nov predlog o kazenskih sankcijah;
7. poziva Komisijo, naj pripravi ustrezne zakonodajne predloge, ki bodo temeljili na členu 118 PDEU in bodo obravnavali vprašanje učinkovitega patentnega sistema Unije;

### **Opazovalni urad EU za boj proti ponarejanju in piratstvu ("Opazovalni urad")**

8. priznava, da so izčrpne in zanesljive informacije in podatki o vseh vrstah kršitev pravic intelektualne lastnine zelo pomembne za oblikovanje politike, ki bo temeljila na dokazih in bo ciljno naravnana;
9. izraža zadovoljstvo nad tem, da se ustanovi opazovalni urad kot orodje za centralizacijo statistik in podatkov, ki bodo služili kot podlaga za usmerjanje predlogov, ki jih bo treba sprožiti za učinkovito preprečevanje pojava ponarejanja in piratstva, vključno s spletnim piratstvom;
10. želi, da bi opazovalni urad postal orodje za zbiranje in izmenjavo podatkov in informacij o vseh oblikah vseh kršitev pravic intelektualne lastnine;
11. poziva Komisijo, naj pojasni naloge, ki bodo dodeljene opazovalnemu uradu, in poudarja, da bo uspeh urada v veliki meri odvisen od vključenosti in sodelovanja vseh dejavnikov, med njimi nacionalnih organov, imetnikov pravic, organizacij potrošnikov in industrijskih panog, ki jih to zadeva, saj bo to prispevalo k večji preglednosti in bo preprečilo podvajanje naporov;
12. poziva Komisijo, naj Parlament in Svet temeljito in izčrpno obvešča o rezultatih dela opazovalnega urada, kar naj stori z letnimi poročili, v katerih bo oblikovala zaključke in predlagala potrebne rešitve za doslednejše uveljavljanje pravic intelektualne lastnine;

### **Večja ozaveščenost potrošnikov**

13. poudarja, da je treba na evropski, nacionalni in lokalni ravni sprožiti kampanjo ozaveščanja o nevarnostih, ki jih za zdravje in varnost potrošnikov predstavljajo ponaredki, pa tudi o tem, da ponarejanje in piratstvo negativno vplivata na gospodarstvo in družbo;
14. poziva vse dejavnike na tem področju, vključno s ponudniki internetnega dostopa, platformami spletne trgovine, imetniki pravic in organizacijami potrošnikov, naj glede vprašanja piratstva in prodaje ponarejenih izdelkov na internetu začnejo dialog o možnih konkretnih opozorilih, kot so kratka, vidna in umestna opozorilna sporočila;

15. vztraja, da je treba vzgajati mlade, da bi razumeli pomen intelektualne lastnine in bi jasno razločevali med zakonitim in nezakonitim ravnanjem; meni, da je to treba storiti s ciljno usmerjenimi kampanjami ozaveščanja, prav posebej proti spletnemu piratstvu;

### **Preprečevanje spletnega piratstva in varovanje pravic intelektualne lastnine na internetu**

16. se strinja s Komisijo, da so za doslednejše uveljavljanje pravic intelektualne lastnine koristni dodatni nezakonodajni ukrepi, zlasti taki, ki bi nastali po poglobljenem dialogu med interesnimi skupinami;

17. obžaluje, da Komisija doslej še ni niti omenila niti obravnavala pereče problematike spletnega piratstva, ki v času digitalizacije naše družbe predstavlja večji del tega globalnega pojava, in zlasti vprašanja ravnotežja med prostim dostopom do interneta in ukrepi, ki bi jih bilo treba izvajati za učinkovito preprečevanje te težave; vztraja, da mora Komisija to problematiko obravnavati v svoji strategiji o pravicah intelektualne lastnine;

18. poudarja, da je razvoj tega pojava spodbudilo več dejavnikov, zlasti tehnološki napredek; vseeno opozarja, da pojav pomeni kršitev pravic intelektualne lastnine, za katero je treba najti ustrezne in hitre rešitve po posameznih sektorjih;

19. poudarja, da lahko k odpravljanju tega pojava pripomore podpora za vzpostavitev in omogočanje široke zakonite ponudbe, ki bo za potrošnike privlačna in razpoznavna, čeprav priznava, da to ne zadošča: piratstvo je danes največja ovira za razvoj zakonite spletne ponudbe, Unija pa lahko prizadevanja za razvoj legitimnega spletnega trga obsodi na propad, če tega dejstva ne bo priznala in ne bo pripravila nujnih predlogov za njegovo reševanje;

20. vztraja, da morajo pri dialogu z interesnimi skupinami sodelovati vse strani, tudi ponudniki internetnega dostopa, če naj ustrezne rešitve najdemo tekom leta 2010; v nasprotnem primeru Komisijo poziva, naj pripravi zakonodajni predlog ali spremeni veljavno zakonodajo, zlasti Direktivo 2004/48/ES, in tako okrepi pravni okvir Unije na tem področju, pri tem pa se zgleduje po nacionalnih izkušnjah;

21. poziva Komisijo, naj temeljito razmisli o tem, kako bi lahko s hitrim ukrepanjem na področju večozemeljskih licenc, pa tudi z učinkovitim in preglednim sistemom upravljanja pravic industriji olajšala dostop do digitalnega trga brez zemljepisnih meja, saj je to pogoj za porast zakonitih storitev, ki bodo ustrezale zahtevam potrošnikov po hitrem in povsod mogočem dostopanju do vsebin;

### **Mednarodna razsežnost in vpliv na notranji trg**

22. podpira ukrepe, ki jih je Komisija sprejela za opredelitev najboljših načinov za še dodatno izboljšanje carinske uredbe EU, ki dovoljuje zaseg blaga, za katerega obstaja sum, da krši pravice intelektualne lastnine, in ki je zato eden od stebrov pravnega okvira Unije za uveljavljanje pravic intelektualne lastnine;

23. poziva Komisijo, naj vzpostavi inovativno in okrepljeno sodelovanje med upravnimi službami in različnimi industrijskimi panogami, ki jih tematika zadeva;

24. poziva Komisijo, naj okrepi sodelovanje s tistimi tretjimi državami, ki so na področju intelektualne lastnine prednostne partnerice, prizadevanja pa naj nadgradi v okviru pogajanj o intelektualni lastnini Svetovne organizacije za intelektualno lastnino, zlasti v okviru sporazumov STO o trgovinskih vidikih pravic intelektualne lastnine (TRIPs);
25. poziva Komisijo, naj si še naprej prizadeva za pospešitev pogajanj o večstranskem trgovinskem sporazumu proti ponarejanju (ACTA) za učinkovitejši sistem uveljavljanja pravic intelektualne lastnine proti ponarejanju, Parlament pa naj izčrpno obvešča o napredku in izidu pogajanj;
26. podpira Komisijo v njenih prizadevanjih za nadaljevanje in krepitev pobud za dvostransko sodelovanje, vključno z dialogi o intelektualni lastnini s tretjimi državami in projekti tehnične pomoči;

### **Organizirani kriminal**

27. poudarja pomen boja proti organiziranemu kriminalu na področju pravic intelektualne lastnine, zlasti proti ponarejanju in piratstvu; ob tem opozarja na potrebo po ustrezni zakonodaji Unije s področja kazenskih sankcij in podpira tesno strateško in operativno sodelovanje med vsemi zainteresiranimi stranmi v Uniji, zlasti Europolom, nacionalnimi organi in zasebnim sektorjem, pa tudi z državami izven EU in mednarodnimi organizacijami;
28. naroči svojemu predsedniku, naj to resolucijo posreduje Svetu, Komisiji, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru ter parlamentom in vladam držav članic.