



Jogi Bizottság

2016/2065(INI)

15.12.2016

JELENTÉSTERVEZET

a határokon átnyúló egyesülések és szétválások végrehajtásáról
(2016/2065(INI))

Jogi Bizottság

Előadó: Enrico Gasbarra

TARTALOMJEGYZÉK

	Oldal
INDOKOLÁS – A TÉNYEK ÉS MEGÁLLAPÍTÁSOK ÖSSZEFOGLALÁSA.....	3
AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY	6

INDOKOLÁS – A TÉNYEK ÉS MEGÁLLAPÍTÁSOK ÖSSZEFOGLALÁSA

Eljárás és források

2016. június 14-én az előadó megbízást kapott arra, hogy jelentést készítsen a határokon átnyúló vállalati egyesülésekre és szétválásokra vonatkozó irányelvek végrehajtásáról.

A kijelölését követően az előadó különösen az alábbi forrásokra támaszkodva gyűjtötte össze a szükséges információkat:

a Bizottság az Európai Parlamenthez, a Tanácshoz, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsághoz és a Régiók Bizottságához intézett 2012. december 12-i „Cselekvési terv: Európai társasági jog és vállalatirányítás – a részvényesek nagyobb szerepvállalását és a fenntartható vállalatokat szolgáló modern jogi keret” című közleménye (COM(2012)0740);

az Európai Parlament 2012. június 14-i állásfoglalása az európai társasági jog jövőjéről¹;

az Európai Parlament 2009. március 10-i állásfoglalása a társaságok létesítő okirat szerinti

székhelyének határokon átnyúló áthelyezéséről a Bizottsághoz intézett ajánlásokkal²;

a Bizottság az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz intézett 2016. október 25-i „Igazságos, versenyképes és stabil társaságiadó-rendszer kiépítése az Európai Unióban” című közleménye (COM(2016)0682);

az Európai Unió Bíróságának a letelepedés szabadságával kapcsolatos ítéletei, különösen az alábbi ügyekben: *SEVIC Systems AG*³, *Cadbury Schweppes plc és Cadbury Schweppes Overseas Ltd kontra Commissioners of Inland Revenue*⁴, *CARTESIO Oktató és Szolgáltató Bt.*⁵, *VALE Építési Kft.*⁶, *KA Finanz AG kontra Sparkassen Versicherung AG Vienna Insurance Group*⁷, *Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam kontra Inspire Art Ltd.*⁸, *Überseering BV kontra Nordic Construction Company Baumanagement GmbH (NCC)*⁹, *Centros Ltd kontra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen*¹⁰ és *The Queen kontra H. M. Treasury and Commissioners of Inland Revenue, ex parte Daily Mail and General Trust plc.*¹¹;

az Európai Bizottság 2015. októberi visszajelzési nyilatkozata, amely összefoglalja a 2014. szeptember 8. és 2015. február 2. közötti időszakban a határokon átnyúló egyesülésekkel és szétválásokkal kapcsolatban folytatott nyilvános konzultációra adott válaszokat¹²;

az Európai Parlament Tematikus Főosztályának 2016. júniusi „Cross-border mergers and divisions, transfers of seat: is there a need to legislate?” [Határokon átnyúló

¹ Elfogadott szövegek, P7_TA(2012)0259.

² Elfogadott szövegek, P6_TA(2009)0086.

³ C-411/03. sz. ügy, *SEVIC Systems AG*, 2005. 12. 13., ECLI:EU:C:2005:762.

⁴ C-196/04. sz. ügy, *Cadbury Schweppes Overseas Ltd kontra Commissioners of Inland Revenue*, 2006. 09. 12., ECLI:EU:C:2006:544.

⁵ C-210/06. sz. ügy, *CARTESIO Oktató és Szolgáltató Bt.*, 2008. 12. 16., ECLI:EU:C:2008:723.

⁶ C-378/10. sz. ügy, *VALE Építési Kft.*, 2012. 07. 12., ECLI:EU:C:2012:440.

⁷ C-483/14. sz. ügy, *KA Finanz AG kontra Sparkassen Versicherung AG Vienna Insurance Group*, 2016. 04. 07., ECLI:EU:C:2016:205.

⁸ C-167/01. sz. ügy, *Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam kontra Inspire Art Ltd.*, 2003. 09. 30., ECLI:EU:C:2003:512.

⁹ C-208/00. sz. ügy, *Überseering BV kontra Nordic Construction Company Baumanagement GmbH (NCC)*, 2002. 11. 05., ECLI:EU:C:2002:632.

¹⁰ C-212/97. sz. ügy, *Centros Ltd kontra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen*, 1999. 03. 09., ECLI:EU:C:1999:126.

¹¹ C-81/87. sz. ügy, *The Queen kontra H. M. Treasury and Commissioners of Inland Revenue, ex parte Daily Mail and General Trust plc.*, 1988. 09. 27., ECLI:EU:C:1988:456.

¹² http://ec.europa.eu/internal_market/consultations/2014/cross-border-mergers-divisions/docs/summary-of-responses_en.pdf.

egyesülések és szétválások, székhelyáthelyezések: szükséges a jogi szabályozás?]
címmű tanulmánya¹;
az Európai Parlament Kutatószolgálatának „Ex-post analysis of the EU framework in
the area of Cross-border mergers and divisions” [A határokon átnyúló egyesülések és
szétválások uniós keretének utólagos elemzése] címmű tanulmánya²;

A társasági jog Európában és a hatályos jogszabályok végrehajtása

2014 szeptemberében az Európai Bizottság elindított egy, a vállalatok határokon átnyúló egyesüléséről és szétválásáról szóló nyilvános konzultációt, amely 2015 februárjában zárult le. A válaszok lehetővé tették a határokon átnyúló műveleteknél fennálló akadályokra és a hatályos jogszabályok, különösképpen a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről szóló, 2005. október 26-i 2005/56/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv felülvizsgálatához szükséges módosításokra vonatkozó információk gyűjtését. A Bizottság a 2017. évre szóló éves munkaprogramjába beillesztette az irányelv módosítására vonatkozó kezdeményezést. A konzultációra érkezett válaszok alapján az előadó úgy véli, hogy a jogszabályra irányuló jövőbeli javaslat magában foglalhat a vállalatok szétválására vonatkozó új szabályozást is, illetve rögzíthet néhány iránymutatást a vállalati mobilitásra vonatkozó további jogszabályok tárgyában.

A Lisszaboni Szerződés (49–55. cikk) különös figyelmet fordít a társaságok letelepedési szabadságára. A társasági jog e területének közösségi szabályozási kerete ugyanakkor továbbra sem egységes, elsősorban a vállalatok – létesítő okirat szerinti vagy tényleges – székhelyének egyik tagállamból a másikba történő áthelyezésének eseteire vonatkozóan.

A 2005/56/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv célja a korlátolt felelősségű társaságok határokon átnyúló egyesülésének megkönnyítése volt, ezáltal megszüntetve egy fontos hiányt az Európai Unió társasági jogában azon harmonizációnak köszönhetően, amely lehetővé tette a műveletek költségeinek csökkentését és a határokon átnyúló egyesülések számának jelentős növekedését az elmúlt években.

Az elfogadásától számított több mint tíz év után ezt az irányelvet most felül kell vizsgálni néhány, a végrehajtásához kapcsolódó akadály felszámolása, illetve a társasági jog Európai Unión belüli fejlődésének előmozdítása érdekében, amely fejlődés többek között az Európai Unió Bírósága által a letelepedési szabadságra vonatkozóan hozott ítéleteknek köszönhető.

Fejlesztési irányvonalak és a határokon átnyúló egyesülések és szétválások felülvizsgálata

A Bizottság által elindított konzultáció eredményei és a témáról folyó politikai és tudományos vita, illetve az ítélkezési gyakorlat e téren végbement fejlődése lehetővé teszi nem csupán a vállalatok határokon átnyúló egyesüléseire vonatkozó szabályok módosítását és javítását, hanem az új javaslat kiterjesztését a határokon átnyúló szétválásokra is, amely témában az Európai Unió még nem alkotott jogszabályt. Egy következetesebb szabályozási keret biztosítása érdekében a vállalatok határokon átnyúló egyesüléseinek és államokon belüli szétválásainak végrehajtásáról szóló jelentés tárgya magában foglal néhány elemet, amelyek

¹ PE 556.960,

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/556960/IPOL_STU\(2016\)556960_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/556960/IPOL_STU(2016)556960_EN.pdf).

² PE 593.796.

elősegítik a vállalatok határokon átnyúló átalakítási eljárásai különböző típusainak rendszerezettebb meghatározását.

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÁLLÁSFOGLALÁSÁRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

a határokon átnyúló egyesülések és szétválások végrehajtásáról (2016/2065(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 49., 54. és 153. cikkére,
- tekintettel a Szerződés 54. cikke (3) bekezdésének g) pontja alapján a részvénytársaságok szétválásáról szóló, 1982. december 17-i 82/891/EGK hatodik tanácsi irányelvre¹,
- tekintettel a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről szóló, 2005. október 26-i 2005/56/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre²,
- tekintettel az európai részvénytársaság (SE) statútumáról szóló, 2001. október 8-i 2157/2001/EK tanácsi rendeletre³,
- tekintettel az európai részvénytársaság statútumának a munkavállalói részvételre vonatkozó kiegészítéséről szóló, 2001. október 8-i 2001/86/EK tanácsi irányelvre⁴,
- tekintettel az Európai Közösség munkavállalóinak tájékoztatása és a velük folytatott konzultáció általános keretének létrehozásáról szóló, 2002. március 11-i 2002/14/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre⁵,
- tekintettel az Európai Parlamenthez, a Tanácshoz, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottsághoz és a Régiók Bizottságához intézett, 2012. december 12-i „Cselekvési terv: Európai társasági jog és vállalatirányítás – a részvényesek nagyobb szerepvállalását és a fenntartható vállalatokat szolgáló modern jogi keret” című bizottsági közleményre (COM(2012)0740),
- tekintettel az európai társasági jog jövőjéről szóló 2012. június 14-i állásfoglalására⁶,
- tekintettel a társaságok létesítő okirat szerinti székhelyének határokon átnyúló áthelyezéséről szóló, a Bizottsághoz intézett ajánlásokkal kiegészített 2009. március 10-i állásfoglalására⁷,
- tekintettel az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz intézett, 2016. október 25-i „Igazságos, versenyképes és stabil társaságiadó-rendszer kiépítése az Európai Unióban” című bizottsági közleményre (COM(2016)0682),
- tekintettel az Európai Unió Bíróságának a letelepedés szabadságával kapcsolatos

¹ HL L 378., 1982.12.31., 47. o.

² HL L 310., 2005.11.25., 1. o.

³ HL L 294., 2001.11.10., 1. o.

⁴ HL L 294., 2001.11.10., 22. o.

⁵ HL L 80., 2002.3.23., 29. o.

⁶ Elfogadott szövegek, P7_TA(2012)0259.

⁷ Elfogadott szövegek, P6_TA(2009)0086.

ítéleteire, különösen az alábbi ügyekben: *SEVIC Systems AG*¹, *Cadbury Schweppes plc és Cadbury Schweppes Overseas Ltd kontra Commissioners of Inland Revenue*², *CARTESIO Oktató és Szolgáltató Bt.*³, *VALE Építési Kft.*⁴, *KA Finanz AG kontra Sparkassen Versicherung AG Vienna Insurance Group*⁵, *Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam kontra Inspire Art Ltd.*⁶, *Überseering BV kontra Nordic Construction Company Baumanagement GmbH (NCC)*⁷, *Centros Ltd/Erhvervs- og Selskabsstyrelsen*⁸ és *The Queen kontra H. M. Treasury and Commissioners of Inland Revenue, ex parte Daily Mail and General Trust plc.*⁹,

- tekintettel az Európai Bizottság 2015. októberi visszajelzési nyilatkozatára, amely összefoglalja a 2014. szeptember 8. és 2015. február 2. közötti időszakban a határokon átnyúló egyesülésekkel és szétválásokkal kapcsolatban folytatott nyilvános konzultációra adott válaszokat¹⁰,
- tekintettel az Európai Parlament Tematikus Főosztályának 2016. júniusi „Cross-border mergers and divisions, transfers of seat: is there a need to legislate?” [Határokon átnyúló egyesülések és szétválások, székhelyáthelyezések: szükséges a jogi szabályozás?] című tanulmányára¹¹,
- tekintettel az Európai Parlament Kutatószolgálatának „Ex-post analysis of the EU framework in the area of Cross-border mergers and divisions” [A határokon átnyúló egyesülések és szétválások uniós keretének utólagos elemzése] című tanulmányára¹²,
- tekintettel az Európai Bizottság 2017. évi „Építsünk olyan Európát, amely védelmet nyújt, eszközöket ad polgárai kezébe és garantálja a biztonságot” című munkaprogramjára, különös tekintettel a II. fejezet 4. pontjára (COM(2016)0710),
- tekintettel az eljárási szabályzatának 52. cikkére, valamint a szabályzat XVII. mellékletének 1. cikke (1) bekezdésének e) pontjára és 3. mellékletére,
- tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A8-0000/2017),

A. mivel a társasági jog átfogó reformja és a határokon átnyúló egyesületekről szóló

¹ C-411/03. sz. ügy, *SEVIC Systems AG*, 2005. 12. 13., ECLI:EU:C:2005:762.

² C-196/04. sz. ügy, *Cadbury Schweppes Overseas Ltd kontra Commissioners of Inland Revenue*, 2006. 09. 12., ECLI:EU:C:2006:544.

³ C-210/06. sz. ügy, *CARTESIO Oktató és Szolgáltató Bt.*, 2008. 12. 16., ECLI:EU:C:2008:723.

⁴ C-378/10. sz. ügy, *VALE Építési Kft.*, 2012. 07. 12., ECLI:EU:C:2012:440.

⁵ C-483/14. sz. ügy, *KA Finanz AG kontra Sparkassen Versicherung AG Vienna Insurance Group*, 2016. 04. 07., ECLI:EU:C:2016:205.

⁶ C-167/01. sz. ügy, *Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Amsterdam kontra Inspire Art Ltd.*, 2003. 09. 30., ECLI:EU:C:2003:512.

⁷ C-208/00. sz. ügy, *Überseering BV kontra Nordic Construction Company Baumanagement GmbH (NCC)*, 2002. 11. 05., ECLI:EU:C:2002:632.

⁸ C-212/97. sz. ügy, *Centros Ltd kontra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen*, 1999. 03. 09., ECLI:EU:C:1999:126.

⁹ C-81/87. sz. ügy, *The Queen kontra H. M. Treasury and Commissioners of Inland Revenue, ex parte Daily Mail and General Trust plc.*, 1988. 09. 27., ECLI:EU:C:1988:456.

¹⁰ http://ec.europa.eu/internal_market/consultations/2014/cross-border-mergers-divisions/docs/summary-of-responses_en.pdf.

¹¹ PE 556.960,

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/556960/IPOL_STU\(2016\)556960_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/556960/IPOL_STU(2016)556960_EN.pdf).

¹² PE 593.796.

irányelv teljes végrehajtásának útját álló akadályok fontos jelentős vannak az európai versenyképességre;

- B. mivel a vállalatok határokon átnyúló szétválása még nem képezi uniós jogszabályok tárgyát; mivel az érintett vállalatok egyértelmű eljárási, adminisztratív és pénzügyi nehézségekkel szembesülnek, valamint fennáll a visszaélés és a dömping kockázata;
- C. mivel az Európai Parlament a vállalatok székhelyének határokon átnyúló áthelyezéséről szóló európai jogszabályokra vonatkozó kedvező nyilatkozatot tett;
- D. mivel azon tagállamok közül, amelyekben végrehajtottak határokon átnyúló egyesüléseket és szétválásokat vagy székhelyáthelyezéseket, nem mindegyik rendelkezik a munkavállalóknak tájékoztatáshoz való, konzultációs és együttdöntési jogot biztosító szabályozással;
- E. mivel a társaságok létesítő okirat szerinti székhelye áthelyezésének nem szabad megkerülnie az Unió és a származási tagállamok jogszabályai által előírt jogi, társadalmi és költségvetési feltételeket, hanem célként kellene kitűzni egy egységes szabályozási keret megalkotását, amely biztosítja az eljárások maximális átláthatóságát és egyszerűsítését és fellép az adócsalás ellen;
- F. mivel határokon átnyúló mobilitás vagy a vállalatok határokon átnyúló vállalattá történő átalakítása esetén az egyesülésben, szétválásban vagy székhelyáthelyezésben érintett egyéb felek jogait mindig védeni kell és meg kell erősíteni;

Horizontális kérdések

1. felhívja a figyelmet egy olyan keret kialakításának fontosságára, amely átfogóan szabályozza a vállalatok európai szintű mobilitását, hogy egyszerűbbé tegye az áthelyezést, a szétválást és az egyesülés eljárásait és feltételeit, illetve hogy megakadályozza a szociális vagy adódömping céljából elkövetett visszaéléseket és színlelt székhelyáthelyezéseket;
2. felkéri a Bizottságot, hogy szenteljen figyelmet a 2014. szeptember 8. és 2015. február 2. közötti időszakban a 2005/56/EK irányelv esetleges felülvizsgálatáról és a határokon átnyúló szétválásokat szabályozó jogszabályi keret lehetséges kialakításáról folytatott nyilvános konzultáció eredményeinek; emlékeztet arra, hogy a konzultáció eredménye egyetértést mutatott a határokon átnyúló egyesülésekre és szétválásokra vonatkozó szabályozási prioritásokkal kapcsolatban;
3. fontosnak tartja, hogy a vállalatok mobilitásáról szóló jövőbeli jogalkotási javaslatok a lehető legnagyobb mértékben harmonizált rendelkezéseket tartsanak – különösen az eljárási szabályokra, a vállalatirányítás szereplőinek jogaira, elsősorban a kisebb szereplők jogaira, valamint az összes, az EUMSZ 54. cikke értelmében vállalként meghatározott alanyra való alkalmazhatóság kiterjesztésére vonatkozóan –, amelyeket más ágazati szabályoknak, például a munkavállalók jogaira vonatkozó szabályoknak kell követniük;
4. úgy véli, hogy a vállalati egyesülésekre, szétválásokra és székhelyáthelyezésekre vonatkozó új jogszabályoknak figyelembe kell venniük, hogy az európai

részvénytársasággal (SE) bevezetett modellekhez hasonlóan egyre magasabb szintű paramétereket kell meghatározni a munkavállalók tájékoztatása, a velük folytatott konzultáció és a munkavállalók döntéshozatalban való részvételének terén;

Határokon átnyúló egyesülések

5. kiemeli a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló egyesüléséről szóló 2005/56/EK irányelv pozitív hatását, amely irányelv feladata az Európai Unióban a határokon átnyúló egyesülések megkönnyítése, illetve azok költségeinek és adminisztratív eljárásainak csökkentése volt;
6. szükségesnek tartja a fentiekben hivatkozott irányelv felülvizsgálatát a végrehajtásának javítása és az európai társasági jogot érintő ítélkezési gyakorlat és jogalkotás közelmúltbeli fejlődésének előmozdítása érdekében;
7. felkéri a Bizottságot, hogy vegye figyelembe a 2015. októberi konzultáció eredményeit, amelyek kiemelik különösen az egyesüléseknek a vállalat különböző érintett szereplőire gyakorolt hatását szabályozó kritériumok maximális harmonizációjának szükségességét;
8. elsődlegesnek tartja, hogy a vállalatirányítás bizonyos szereplőire és kategóriáira vonatkozóan meghatározottak fejlettebb szabályokat, amelyeket alkalmaznak majd a határokon átnyúló szétválások és székhelyáthelyezések jövőbeli közös modelljeire is; elengedhetetlennek tartja a határokon átnyúló egyesülési eljárások egyszerűsítését a szabványos űrlapok és új digitalizálási eljárások egyértelműbb meghatározása révén;
9. elismeri annak fontosságát, hogy az európai részvénytársaságra (SE) vonatkozó, a munkavállalók jogaival kapcsolatos, érvényben lévő szabályokat belefoglalták a határokon átnyúló egyesületekről szóló irányelvbe; reméli, hogy a munkavállalók jogaira vonatkozó új rendelkezéseket oly módon határozzák meg, amely megakadályozza, hogy néhány vállalat kizárólag azzal a céllal használja a határokon átnyúló egyesületekről szóló irányelvet, hogy a székhelyét adózási, társadalmi és jogi okok miatt helyezze át másik tagállamba; kiemeli a munkavállalók tájékoztatására, a velük folytatott konzultációra és a döntéshozatalban való részvételükre vonatkozó kritériumok be nem tartása miatt kiszabott szankciók alkalmazása terén fennálló bizonytalanság megszüntetésének fontosságát;
10. ugyanilyen fontosnak tartja javítások bevezetését néhány lényeges területen:
 - eszköz-forrás gazdálkodás,
 - a tevékenységek értékelési módszere,
 - a hitelezők védelmi időszakának kezdete és időtartama a közgyűlés felelősségének megállapításának elve szerint,
 - a vállalati információk továbbítása,
 - a védelmi időszak kezdő időpontja,
 - a kisebbségi részvényesek jogai,
 - a munkavállalók jogai,
 - az eljárási követelmények alóli mentesség;
11. nagy jelentőséget tulajdonít a kisebbségi részvényesek egyes jogai védelmének, amelyek közé tartozik többek között az egyesületekre vonatkozó vizsgálati jog, a

kártérítési jog a társaságból az egyesülés ellenzése miatt történő kilépés esetén, valamint a cserearány megfelelőségének megtámadására vonatkozó jog;

12. támogatja gyorsított határokon átnyúló eljárások bevezetésének lehetőségét az összes részvényes beleegyezése, munkavállalók hiánya vagy a hitelezőkre gyakorolt hatás jelentéktelen volta esetén;

Határokon átnyúló szétválások

13. emlékeztet arra, hogy a 82/891/EGK irányelv csak a vállalatok egy tagállamon belüli szétválását szabályozza; tudomásul veszi, hogy több tagállam közötti vállalati szétválás nagyon kevés esetben fordul elő;
14. felkéri a Bizottságot, hogy vegye figyelembe a határokon átnyúló szétválásokra vonatkozó szabályozásból származó fontos gazdasági hatásokat, mint a szervezeti felépítés egyszerűsítése, jobb alkalmazkodási képesség, új belső piaci lehetőségek;
15. rámutat a határokon átnyúló szétválások végrehajtásához szükséges jelenlegi eljárások időtartamára és összetettségére;
16. emlékeztet a törvények hatásköri összeütközéseikhez kapcsolódó akadályok megszüntetésének fontosságára az alkalmazandó nemzeti törvény meghatározása érdekében;
17. emlékeztet arra, hogy néhány tagállamban nem léteznek a határokon átnyúló szétválások végrehajtásáról szóló ad hoc nemzeti törvények;
18. úgy véli, hogy a határokon átnyúló szétválásokra vonatkozó jövőbeli jogalkotási kezdeményezésnek át kellene vennie a határokon átnyúló egyesületekről szóló irányelvvel kapcsolatban felsorolt követelményeket:
 - eljárási és egyszerűsítési kérdések, ideértve a vállalatok szétválásának jelenleg alkalmazott főbb formáit („split-up”, „spin-off”, „hive-down”),
 - a hitelezők és kisebbségi részvényesek jogai, kiemelve a védelem és a hatékonyság elvét,
 - a munkavállalók részvétele és védelme, előírva a tájékoztatás és a konzultáció azonos formáit,
 - elszámolással kapcsolatos kérdések,
 - a szabályok és eljárások harmonizációja, például a részvényekhez kapcsolódó jogok, a nyilvántartási és tájékoztatási kötelezettség a cégnyilvántartások között, a tranzakció lezárásának időpontja, a szétválás fogalmának minimális tartalma, a többségre vonatkozó szabályok, a művelet megfelelőségének és törvényességének nyomon követésére illetékes szerv;
19. megbízza az Elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak.