

# PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

---

*Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych*

**2004/2129(INI)**

26.10.2004

## **OPINIA**

Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

dla Komisji Spraw Konstytucyjnych

w sprawie projektu Traktatu ustanawiającego Konstytucję dla Europy  
2004/2129(INI)

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Stefano Zappalà

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwraca się do Komisji Spraw Konstytucyjnych, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

*Parlament Europejski,*

1. wyraża pozytywną opinię o projekcie traktatu ustanawiającego pierwszą Konstytucję dla Europy i uważa, iż już same postępy poczynione w zakresie tworzenia obszaru wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości uzasadniają ratyfikację Traktatu przez Państwa Członkowskie;
2. uważa, iż Traktat Konstytucyjny w pełni odpowiada oczekiwaniom, jakie PE wyraził w kwestii utworzenia realnego obszaru wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości;
3. przyjmuje z zadowoleniem następujące kwestie:
  - Traktat Konstytucyjny zapełnia demokratyczną lukę, jaka charakteryzowała w sferze prawa karnego proces decyzyjny w dziedzinie współpracy sądowniczej i policyjnej, podczas gdy włączenie Wspólnoty do Unii Europejskiej, rozszerzenie procedury legislacyjnej na dziedziny skupione wcześniej wokół trzeciego filaru oraz wprowadzenie zasady głosowania kwalifikowaną większością pozwalają nareszcie na osiągnięcie prawdziwej "Unii prawa";
  - załączenie do Traktatu Konstytucyjnego Karty Praw Podstawowych gwarantuje rzeczywistą ochronę tych praw w Unii Europejskiej, co stanowi warunek konieczny, aby stopniowo kończyć tworzenie obszaru wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości;
  - traktat przewiduje, iż Unia Europejska przystąpi do Europejskiej Konwencji Ochrony Praw Człowieka i Wolności Podstawowych;
  - dzięki zniesieniu struktury filarów możliwe będzie w końcu utworzenie wspólnej podstawy prawnej dla ochrony danych akceptując niezbędne prace nad harmonizacją istniejących przepisów, szczególnie w sektorze współpracy karnej i policyjnej;
  - w dziedzinie współpracy sądowniczej w zakresie karnym i policyjnym, prawo inicjatywy legislacyjnej wymaga złożenia propozycji przez jedną czwartą Państw Członkowskich; Państwa Członkowskie mają w ten sposób możliwość aktywnego uczestniczenia w realizowaniu obszaru wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości proponując Unii rozwiązania problemów wykraczających poza granice krajowe;
  - polityka imigracyjna staje się główną polityką Unii europejskiej wykraczając poza perspektywę zwykłej ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego i promując solidarność i równy rozdział odpowiedzialności w tej dziedzinie pomiędzy Państwami Członkowskimi; utworzona została specjalna podstawa prawna dla integracji obywateli krajów trzecich przebywających regularnie na terytorium Unii Europejskiej;

- znaczne postępy osiągnięte zostały w perspektywie realizacji europejskiego obszaru sądowiczego i promocji jakości wymiaru sprawiedliwości na poziomie europejskim;
  - Traktat Konstytucyjny określa ramy europejskiego porządku publicznego, który nie chroni jedynie bezpieczeństwa Państw Członkowskich, lecz także Unii Europejskiej zarówno wewnątrz, jak i na zewnątrz jej granic; w tym celu wzmocniona została rola Komisji i agend takich, jak Eurojust czy Europol;
  - Europol nie opiera się już o konwencję międzyrządową, lecz o europejską ustawę zwykłą i musi działać pod kontrolą Parlamentu Europejskiego, parlamentów krajowych i Trybunału Sprawiedliwości;
  - traktat dostarcza Radzie właściwej podstawy prawnej, pozwalając jej na poszerzenie obszaru wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, szczególnie rozciągając sferę harmonizacji prawa karnego materialnego czy kompetencji prokuratury europejskiej;
  - wzmocniono przede wszystkim rolę parlamentów krajowych, w szczególności w zakresie kontroli poszanowania zasad subsydiarności i proporcjonalności, a także uczestniczenia w mechanizmach oceny działań Eurojust lub wykonania polityk związanych z obszarem wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości przez Państwa Członkowskie;
  - walka, jaką Unia prowadzi z przemycańcami i seksualnym wykorzystywaniem kobiet i dzieci zostanie ułatwiona dzięki Traktatowi Konstytucyjnemu (szczególnie na mocy art. II-65 ust. 3, który zakazuje przemykania istot ludzkich, oraz art. III-27 ust. 1, który przewiduje możliwość ustalenia podstawowych zasad dotyczących określenia czynu przestępczego i sankcji w przypadku szczególnie poważnych przestępstw, takich jak przemyt istot ludzkich i seksualne wykorzystywanie kobiet i dzieci);
4. zauważa, iż w niektórych przypadkach możliwe było osiągnięcie jeszcze szerszej integracji i szczególnie zastanawia się nad:
- ograniczeniami wprowadzonymi w art. III-267 ust. 5 w postaci postanowienia przyznającego jedynie Państwom Członkowskim możliwość określania liczby obywateli krajów trzecich mogących przebywać na ich terytorium, co *de facto* wyklucza możliwość wypracowania rzeczywistej europejskiej polityki kierowania legalnym pobytami na terytorium Unii Europejskiej;
  - szansą wprowadzenia do art. III-270 ust. 3 możliwości "zahamowania" działań w dziedzinie współpracy sądowiczej w sprawach karnych;
  - szansą przyznania niektórym Państwom Członkowskim specyficznych zasad, na mocy których mogłyby odejść od postanowień Konstytucji;
  - ograniczoną rolą PE w dziedzinie współpracy sądowiczej cywilnej w zakresie prawa rodzinnego;
  - faktem, iż postanowienia dotyczące zamrażania kapitału, środków finansowych i

korzyści gospodarczych, koniecznych do osiągnięcia celów obszaru wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, ograniczają się - w przeciwieństwie do propozycji zawartych w tekście Konwentu - do zapobiegania i walce z terroryzmem wykluczając zapobieganie i walkę z przestępczością zorganizowaną i przemytem ludzi;

- granicami przewidzianymi dla kompetencji prokuratora europejskiego i wyraża nadzieję, iż będą one ewentualnie wykroczać ponad samą ochronę interesów finansowych Unii Europejskiej, jak przewiduje to art. III-274;
5. zwraca się do Komisji Spraw Konstytucyjnych o zachęcenie Państw Członkowskich do jak najszybszej ratyfikacji Traktatu Konstytucyjnego.. j

## PROCEDURA

<b>Tytuł</b>	Projekt Traktatu ustanawiającego Konstytucję dla Europy
<b>Nr procedury</b>	2004/2129(INI)
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b>	AFCO
<b>Ścisła współpraca</b>	–
<b>Sprawozdawca komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Stefano Zappalà 13.6.2004
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	22.9.2004    5.10.2004    25.10.2004
<b>Data zatwierdzenia wskazówek</b>	25.10.2004
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	za:                    36 przeciw:            3 wstrzymujących    0 się:
<b>Posłowie obecni podczas końcowego głosowania</b>	Alexander Nuno Alvaro, Roberta Angelilli, Edit Bauer, Kathalijne Maria Buitenweg, Giusto Catania, Charlotte Cederschiöld, Carlos Coelho, António Costa, Agustín Díaz De Mera García Consuegra, Antoine Duquesne, Kinga Gál, Timothy Kirkhope, Ewa Klant, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Barbara Kudrycka, Stavros Lambrinidis, Henrik Lax, Sarah Ludford, Edith Mastenbroek, Jaime Mayor Oreja, Claude Moraes, Hartmut Nassauer, Athanasios Pafilis, Martine Roure, Michele Santoro, Luciana Sbarbati, Inger Segelström, Ioannis Varvitsiotis, Manfred Weber, Stefano Zappalà, Tatjana Ždanoka
<b>Zastępcy obecni podczas końcowego głosowania</b>	Gérard Deprez, Luis Francisco Herrero-Tejedor, Sophia Helena In 't Veld, Jean Denise Lambert, Marco Pannella, Vincent Peillon, Agnes Schierhuber, Antonio Tajani
<b>Zastępcy (art. 178 ust. 2) obecni podczas końcowego głosowania</b>	