

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2004



2009

Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

2004/0055(COD)

16.6.2005

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών
Υποθέσεων

προς την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του
Συμβουλίου για τη διαδικασία έκδοσης ευρωπαϊκής διαταγής πληρωμής
(COM(2004)0173 – C6-0006/2004 – 2004/0055(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Mihael Brejc

PA_Leg

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων κλήθηκε να γνωμοδοτήσει σχετικά με την πρόταση κανονισμού για τη θέσπιση διαδικασίας έκδοσης ευρωπαϊκής διαταγής πληρωμής. Στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του Τάμπερε, το Συμβούλιο και η Επιτροπή κλήθηκαν να θεσπίσουν μέτρα για την ενίσχυση της δικαστικής συνεργασίας μεταξύ των κρατών μελών, συμπεριλαμβανομένου του τομέα της πληρωμής μη αμφισβητούμενων αξιώσεων. Το 2002 η Επιτροπή δημοσίευσε Πράσινη Βίβλο σχετικά με μία διαδικασία έκδοσης ευρωπαϊκής διαταγής πληρωμής, με βάση την οποία ορίστηκε ότι η θέσπιση ενός ενιαίου, ταχέως και αποδοτικού σε σχέση με το κόστος του μηχανισμού πληρωμής μη αμφισβητούμενων αξιώσεων θα συνέβαλε όχι μόνο στη βελτίωση της πρόσβασης στα δικαστήρια, αλλά και στη βελτίωση της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς, δεδομένου ότι, στην πράξη, οι επιχειρήσεις, και προπαντός οι μικρομεσαίες, αντιμετωπίζουν πολυάριθμες δυσκολίες κατά την είσπραξη μη αμφισβητούμενων αξιώσεων.

Ο κανονισμός διασφαλίζει απλούστερη διαδικασία έκδοσης διαταγών πληρωμής, η οποία θα καταστήσει πιο απλή και πιο εύκολη για τους πιστωτές την είσπραξη χρηματικών απαιτήσεων. Η διαδικασία θα βασίζεται στη χρήση εκ μέρους των δικαστηρίων και των ενδιαφερόμενων μερών τυποποιημένων εντύπων, τα οποία θα επιτρέψουν την απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών και της επεξεργασίας ηλεκτρονικών δεδομένων.

Άποψη του συντάκτη

Ο συντάκτης υποστηρίζει τον προτεινόμενο κανονισμό, εφιστά όμως την προσοχή στα εξής σημεία όσον αφορά το περιεχόμενό του:

1. Θα πρέπει να εξετασθεί το ενδεχόμενο εφαρμογής της διαδικασίας τόσο σε διασυνοριακές περιπτώσεις όσο και σε περιπτώσεις μεμονωμένων κρατών και να δοθεί στα κράτη μέλη η δυνατότητα να περιορίζουν την εφαρμογή του κανονισμού μόνο στις διασυνοριακές περιπτώσεις.
2. Στο πλαίσιο της διαδικασίας έκδοσης ευρωπαϊκής διαταγής πληρωμών, ο αιτών θα πρέπει να προσκομίζει σύντομη περιγραφή τουλάχιστον ενός δικαιολογητικού εγγράφου και να επισυνάπτει στην αίτηση αντίγραφα των σχετικών εγγράφων.
3. Θα πρέπει να εξετασθεί η δυνατότητα εφαρμογής διαδικασίας ενός σταδίου για την έκδοση εντολών πληρωμής.
4. Κάθε ευρωπαϊκή εντολή πληρωμής που εκδίδεται σε ένα κράτος μέλος θα πρέπει να είναι εκτελεστή σε άλλο κράτος μέλος, χωρίς να υπάρχει ανάγκη απόφασης, με την οποία η εντολή αυτή θα κηρύσσεται εκτελεστή σε άλλο κράτος μέλος.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων καλεί την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να ενσωματώσει στην έκθεσή της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1
Αιτιολογική σκέψη 8

(8) Η ευρωπαϊκή διαδικασία διαταγής πληρωμής *δεν οφείλει ούτε να αντικαταστήσει ούτε να εναρμονίσει τους μηχανισμούς είσπραξης μη αμφισβητούμενων αξιώσεων που ισχύουν δυνάμει του εθνικού δικαίου, αλλά να αποτελέσει συμπληρωματική δυνατότητα για τον δανειστή, ο οποίος παραμένει ελεύθερος να χρησιμοποιήσει διαδικασία που προβλέπεται από το εθνικό δίκαιο.*

(8) Η ευρωπαϊκή διαδικασία διαταγής πληρωμής *θα δημιουργήσει για φυσικά και νομικά πρόσωπα σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση ένα ασφαλές νομικό πλαίσιο που θα εξασφαλίσει απλοποιημένη διαδικασία προς διευκόλυνση των διασυνοριακών επιχειρηματικών συναλλαγών. Σ' αυτήν την περίπτωση, η ευρωπαϊκή διαδικασία διαταγής πληρωμής θα πρέπει επίσης να χρησιμεύσει ως μοντέλο για εθνικά νομικά συστήματα, ιδιαίτερα σε περιπτώσεις που δεν υφίστανται ακόμα τέτοιες αποτελεσματικές διαδικασίες.*

Αιτιολόγηση

Αυτή η αιτιολογική σκέψη αποσαφηνίζει ότι το παρόν σχέδιο κανονισμού εξυπηρετεί κυρίως δύο σκοπούς. Αφενός θα πρέπει να δημιουργηθεί ένα αξιόπιστο νομικό πλαίσιο για τις διασυνοριακές συναλλαγές. Μπορεί να υποθεθεί ότι ακόμα και σήμερα τόσο πολίτες όσο και μικρομεσαίες επιχειρήσεις αποφεύγουν τέτοιες συναλλαγές επειδή αγνοούν τα εθνικά νομικά συστήματα και ανησυχούν για την ικανότητά τους να επιβάλλουν τις αξιώσεις τους αποτελεσματικά όταν ανακύπτουν σχετικά προβλήματα.

Αφετέρου ο κανονισμός - εκτός του άμεσου πεδίου δράσης του - θα χρησιμεύσει επίσης ως μοντέλο για τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ιδίως για εκείνα που δεν διαθέτουν σύστημα διαταγής πληρωμής, εφόσον θα εφοδιάσει τα εθνικά νομικά συστήματά τους με μια διαδικασία η οποία θα αποβεί επωφελής τόσο για τους πολίτες όσο και για τις επιχειρήσεις εφόσον θα εξασφαλίζει ένα ταχύ και αποδοτικό μηχανισμό για την προώθηση μη αμφισβητούμενων αξιώσεων.

Τροπολογία 2
Αιτιολογική σκέψη 10

(10) Η διαδικασία πρέπει να βασίζεται, στο μέγιστο δυνατό μέτρο, στη χρήση τυποποιημένων εντύπων για την επικοινωνία μεταξύ δικαστηρίου και διαδίκων προκειμένου να την καταστήσει ευκολότερη και να επιτρέψει τη χρήση της αυτόματης

(10) Η διαδικασία πρέπει να βασίζεται, στο μέγιστο δυνατό μέτρο, στη χρήση τυποποιημένων εντύπων για την επικοινωνία μεταξύ δικαστηρίου και διαδίκων προκειμένου να την καταστήσει ευκολότερη, *και τα κράτη μέλη οφείλουν να ενθαρρύνουν* τη χρήση της αυτόματης

¹ Δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στην ΕΕ.

Αιτιολόγηση

Σε ορισμένα κράτη μέλη η διαδικασία για την έκδοση ευρωπαϊκών διαταγών πληρωμών έχει ήδη ρυθμιστεί μέσω ηλεκτρονικών υπολογιστών, γεγονός που την καθιστά ταχύτερη. Τα κράτη μέλη οφείλουν να ενθαρρύνουν τη χρήση αυτόματης επεξεργασίας δεδομένων, η οποία θα συμβάλλει στο να καταστεί η εν λόγω διαδικασία αποδοτικότερη.

Τροπολογία 3
Αιτιολογική σκέψη 10 α (νέα)

(10α) Η ευρωπαϊκή διαταγή πληρωμής θα πρέπει να εκδοθεί όσο το δυνατό συντομότερα· τα δικαστήρια οφείλουν να ολοκληρώνουν την όλη διαδικασία εντός τριών μηνών.

Αιτιολόγηση

Το κύριο πλεονέκτημα της διαδικασίας της ευρωπαϊκής διαταγής πληρωμής είναι ακριβώς ότι πρέπει να είναι αποδοτικότερη και ταχύτερη από μια συνήθη χρηστική διαδικασία. Είτε πρόκειται για μια διαδικασία σε ένα στάδιο είτε σε δύο στάδια τα κράτη μέλη θα πρέπει να προσπαθήσουν η διαταγή πληρωμής να εκδίδεται το συντομότερο δυνατό και η όλη διαδικασία να ολοκληρώνεται εντός τριών μηνών. Η εμπειρία των κρατών μελών διδάσκει ότι η διαδικασία ολοκληρώνεται κανονικά σε δύο με τρεις μήνες.

Τροπολογία 4
Άρθρο 1, παράγραφος 1

1. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις ανεξάρτητα από τον χαρακτήρα του δικαστηρίου. Δεν επεκτείνεται, ιδιαίτερα, σε φορολογικά, τελωνειακά ή διοικητικά ζητήματα.

1. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται σε **διασυνοριακές** αστικές και εμπορικές υποθέσεις ανεξάρτητα από τον χαρακτήρα του δικαστηρίου. Δεν επεκτείνεται, ιδιαίτερα, σε φορολογικά, τελωνειακά ή διοικητικά ζητήματα.

Αιτιολόγηση

Το πεδίο εφαρμογής του παρόντος κανονισμού πρέπει να περιορίζεται σε διασυνοριακές διενέξεις. Με αυτόν τον τρόπο δημιουργείται αξιοσημείωτη προστιθέμενη αξία για τους ευρωπαίους πολίτες και τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις στα κράτη μέλη. Δημιουργείται κατάλληλο νομικό πλαίσιο για τις επιχειρηματικές τους δραστηριότητες στην ευρωπαϊκή εσωτερική αγορά όταν επιβάλλουν μη αμφισβητούμενες αξιώσεις. Συγχρόνως, αποφεύγεται η δημιουργία ανασφάλειας και αβεβαιότητας σε εθνικές διαδικασίες με τη δημιουργία πρόσθετου παράλληλου εθνικού συστήματος για αμιγώς εσωτερικές διενέξεις. Αποφεύγονται επίσης επακόλουθες αδεξιότητες και περιττά έξοδα. Ωστόσο, όπου δεν υπάρχουν αποτελεσματικές

εθνικές διαδικασίες ο παρών κανονισμός μπορεί να χρησιμεύσει ως μοντέλο για την υιοθέτηση εθνικών διαδικασιών. Με αυτόν τον τρόπο η νομική βάση του άρθρου 61 (γ) σε συνδυασμό με το άρθρο 65 της Συνθήκης ΕΕ χρησιμοποιείται διασταλτικά και διασφαλίζεται.

Τροπολογία 5

Άρθρο 3, παράγραφος 2, σημείο (ε)

(ε) σύντομη περιγραφή ενός τουλάχιστον αποδεικτικού μέσου που μπορεί να προσκομιστεί κατά τη διάρκεια τακτικής πολιτικής διαδικασίας για να υποστηρίξει την αξίωση. **Διαγράφεται**

Αιτιολόγηση

Για χάρη της αποδοτικότητας απαιτείται η χρήση αυτόματης επεξεργασίας δεδομένων, πράγμα το οποίο σημαίνει ότι θα αρκούσε για τον πιστωτή, ιδιαίτερα στην περίπτωση των μη αμφισβητούμενων αξιώσεων, να δηλώσει απλώς τον τύπο αποδεικτικών στοιχείων που διαθέτει. Στην περίπτωση αυτή, το δικαστήριο θα εξετάσει την αίτηση και εάν αυτή ικανοποιεί όλες τις απαιτήσεις στο πλαίσιο του κανονισμού το δικαστήριο δεν θα εξετάσει τα ίδια τα αποδεικτικά στοιχεία. Ο οφειλέτης έχει πάντα τη δυνατότητα να διαφωνήσει με τη διαδικασία.

Τροπολογία 6

Άρθρο 10, παράγραφος 2 α (νέα)

2α. Η ευρωπαϊκή διαταγή πληρωμής αναγνωρίζεται και εκτελείται σε άλλο κράτος μέλος, χωρίς να υπάρχει ούτε ανάγκη να κηρυχθεί εκτελεστή ούτε δυνατότητα εναντίωσης στην αναγνώρισή της.

Αιτιολόγηση

Με την προτεινόμενη τροπολογία διασφαλίζεται ότι κάθε ευρωπαϊκή εντολή πληρωμής που εκδίδεται σε ένα κράτος μέλος θα πρέπει να είναι εκτελεστή σε άλλο κράτος μέλος, χωρίς να υπάρχει ανάγκη απόφασης με την οποία θα κηρύσσεται εκτελεστή στο άλλο κράτος μέλος.

Τροπολογία 7

Άρθρο 18 α (νέο)

Άρθρο 18α

Αναθεώρηση

Πέντε έτη μετά τη θέση σε ισχύ του παρόντος κανονισμού η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό

Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο.

Αιτιολόγηση

Μετά από πέντε έτη η έμπρακτη εμπειρία θα δείξει εάν ο κανονισμός θα πρέπει να εφαρμόζεται και για εσωτερικές υποθέσεις. Σ' αυτήν την περίπτωση η Επιτροπή θα εκπονήσει τροπολογία έτσι ώστε ο κανονισμός να εφαρμόζεται και για εθνικές υποθέσεις όπως εφαρμόζεται και για διασυνοριακές υποθέσεις.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Τίτλος	Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη διαδικασία έκδοσης ευρωπαϊκής διαταγής πληρωμής
Έγγραφο αναφοράς	COM(2004)0173 – C6-0006/2004 – 2004/0055(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας	JURI
Γνωμοδοτική επιτροπή Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	LIBE 16.9.2004
Ενισχυμένη συνεργασία	
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Mihael Brejc 21.2.2005
Εξέταση στην επιτροπή	26.5.2005 13.6.2005
Ημερομηνία έγκρισης των τροπολογιών	13.6.2005
Αποτελέσματα της τελικής ψηφοφορίας	υπέρ: 27 κατά: 4 αποχές: 0
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Roberta Angelilli, Edit Bauer, Johannes Blokland, Mihael Brejc, Maria Carlshamre, Michael Cashman, Giusto Catania, Jean-Marie Cavada, Charlotte Cederschiöld, Carlos Coelho, Kinga Gál, Elly de Groen-Kouwenhoven, Adeline Hazan, Ewa Klamt, Magda Kósáné Kovács, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Barbara Kudrycka, Σταύρος Λαμπρινίδης, Edith Mastenbroek, Inger Segelström, Manfred Weber, Stefano Zappalà, Tatjana Ždanoka
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Παναγιώτης Δημητρίου, Gérard Deprez, Jeanine Hennis-Plasschaert, Antonio Masip Hidalgo, Bill Newton Dunn, Siiri Oviir, Herbert Reul, Marie-Line Reynaud, Κυριάκος Τριανταφυλλίδης
Αναπληρωτές (άρθρο 178(2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	