

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

2007/0249(COD)

5.6.2008

ARVAMUS

Esitaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Saaja: tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega luuakse Euroopa Elektroonilise Side Turu Amet (KOM(2007)0699 – C6-0428/2007 – 2007/0249(COD))

Arvamuse koostaja: Alexander Alvaro

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Konkurentsivõimeline ja tõhus telekommunikatsiooni infrastruktuur on ELi konkurentsivõime seisukohalt oluline. Toimiva elektroonilise side siseturu loomise eesmärgil jõustus 2003. aastal viis raamdirektiivi ning 2002. aastal loodi komisjoni otsusega Euroopa reguleerivate asutuste töörühm (ERG). 2006. aastal andis komisjon aru direktiivide toimimisest ja algatas avaliku arutelu. Leiti, et ELi eeskirju kohaldatakse ebajärjekindlalt ja et probleemiks on siseturu regulatiivne killustatus.

Hinnangu tulemusel on esitatud uus ettepanekute pakett, millega vaadatakse läbi elektroonilise side raamistik ja esitatakse ettepanek luua Euroopa Elektroonilise Side Turu Amet (EECMA), mis asendab reguleerivate asutuste töörühma ja hõlmab Euroopa Võrgu- ja Infoturbeametit (ENISA).

Kuna ENISA volitused lõpevad pikendamata jätmise korral 2009. aasta lõpus, pidas komisjon kasulikuks lisada ameti ülesanded oma uude ettepanekusse, kaasates seeläbi võrguturbe järelevalve uue ameti tegevusalasse.

Nagu on öeldud komisjoni otsuses Euroopa reguleerivate asutuste töörühma loomise kohta, võib töörühm võtta oma ametliku töökorra vastu konsensuse alusel või konsensuse mittesaavutamisel kahe kolmandiku häälteenamusega. Vastavalt komisjoni seletuskirjale seoses Euroopa Elektroonilise Side Turu Ametiga nõuab Euroopa reguleerivate asutuste töörühm tegelikkuses kõigi 27 reguleeriva asutuse konsensust.

Arvamuse koostaja usub, et Euroopa reguleerivate asutuste töörühma volitusi oleks kasulik laiendada, kasutades selle pädevust parimal viisil, lisades töörühmale eelkõige reguleerimise ühtsustamise ülesanded ja kehtestades lõplikult enamushääletuse kasutamise, mis annaks suuremad volitused otsuste vastuvõtmisel, järjekindluse ja terviklikkuse. On ebaselge, kas seda saab teha vaid Euroopa Elektroonilise Side Turu Ameti loomisega esitatud kujul ning kas ENISA ning muude asutuste ülesannete ülevõtmine on asjakohane. On vaja, et Euroopa reguleerivate asutuste töörühm või Euroopa Elektroonilise Side Turu Ameti laadne asutus saaks kindla õigusliku aluse, mis ulatub kaugemale komisjoni 2002. aasta otsuses kehtestatud piirangutest, kuid sama oluline on tegeleda sellega kaasnevate struktuuri- ja vastutusega seotud muudatustega, mis hõlmavad aspekte, mida praeguse asjade korraldusega rahuldavalt hallatakse. Seetõttu on vaja analüüsida, kas komisjoni lähenemisviis on proportsionaalne või tungib valdkondadesse, mis tuleks jätta liikmesriikide pädevusse.

Reguleerivad asutused peavad enda kanda võtma olemasolevate eeskirjade järjekindlama kohaldamisega seotud peamised väljakutsed ning uue määruse rakendamise, mida peetakse vajalikuks elektroonilise side siseturu saavutamiseks. Komisjoni esitatud n-õ standardset ameti struktuuri ei peeta rahuldavaks. Eelkõige on vaja suuremat aruandluskohustust parlamendi ees, mis tasakaalustaks komisjoni ja liikmesriikide huve. Amet soovitatakse luua asutamislepingu artikli 95 kohaselt, mis on juba selle määruse aluseks. Selles kontekstis juhitakse tähelepanu Euroopa Kohtu suurkoja 2. mai 2006. aasta otsusele kohtuasjas C-217/04 Suurbritannia *versus* parlament ja nõukogu, kus teatatakse:

„mitte miski EÜ artikli 95 sõnastuses ei luba järeldada, et meetmed, mis ühenduse seadusandja on vastu võtnud sellele artiklile tuginedes, peavad oma adressaatide osas

piirduma üksnes liikmesriikidega. Nõnda võib kõnealuse seadusandja hinnangul osutada vajalikuks luua ühenduse asutus, mille ülesanne on aidata ühtlustamisprotsessile kaasa [...]”.

Veel üheks mureks seoses komisjoni esitatud ameti struktuuriga on võimalus, et haldusnõukogu kahjustab reguleerivate asutuste nõukogu mõjuvõimu. On oluline, et kui eksisteerib nõukogu või mingit liiki täidesaatev kogu, siis tuleks see ametisse nimetada komisjonist sõltumatult, juhul kui see peab komisjoni nõustama. Seetõttu soovitatakse direktori ja igasuguse nõukogu või täidesaateva kogu ametisse nimetamise kaasata parlament, mitte ainult liikmesriigid ja komisjon.

Ameti sõltumatuse tagamise eesmärgil, mis on vajalik selleks, et anda tema nõuannetele seoses määruse rakendamisega liikmesriikides kaalu ja tähendust, peaksid ameti halduspersonali rahastama liikmesriigid ühiselt. See on äärmiselt tähtis, kui amet on komisjonist sõltumatu. Sellele vaatamata võib komisjon hädaolukorras kutsuda ameti kokku väljaspool selle tavapäraseid nõupidamisi.

Reguleerimise ühtsustamise protsessi ja edaspidiste soovituste kaudu on vaja luua Euroopa reguleeriva ameti selge otsuste raamistik, mille suhtes peaks parlament saama teostada oma kontrolliülesandeid.

ENISAt, millel on liiga kitsad volitused, et hõlmata kõiki elektroonilise side turvalisuse aspekte, ei tuleks asendada esitatud võrguturbe ülema ametikohaga ja alalise sidusrühmaga. Selleks et tagada ühtne Euroopa lähenemine meie võrkude turvalisusele ja kasvavatele rünnakutele, tuleks õigus-, vabadus- ja turvalisusküsimuste peadirektoraadi juurde luua eraldiseisev sidusrühm või amet, mis tegeleks näiteks lisaks ka kasvava küberkuritegevusega. Sellel rühmal või ametil peaks olema alaline koht Euroopa reguleeriva ameti nõukogus, millega ta pakuks püsivat sidet turu reguleerimise ja turvalisuse vahel ning panustaks ameti ja parlamendi töösse, kuigi tunnistatakse, et hoolikalt tuleb jälgida reguleerimise sõltumatust.

Samuti on tehtud ettepanek, et Euroopa Elektroonilise Side Turu Amet või teisisõnu Euroopa reguleeriv amet nõustaks komisjoni seoses viimase volitustega määrata spektri kasutamissoigused, asendades raadiospektripoliitika töörühma, kes nõustab praegu komisjoni raadiospektripoliitika alal. On kaheldav, et komisjonile tuleks tingimata anda sellised spektri kasutamissoiguse määramise alased volitused, kuid igal juhul ei oleks amet sobiv nõustaja, arvestades, et paljudel riikide reguleerivate asutustel, millest ta koosneb, ei ole spektriga seotud kohustusi ja seetõttu ka vajalikku kogemust. Spektri temaatika tuleks jätta raadiospektripoliitika töörühmale.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. märtsi 2004. aasta määrusega (EÜ) nr 460/2004, millega luuakse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet (edaspidi „ENISA määrus”) loodi 2004. aastal viieks aastaks Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet (ENISA), mille eesmärk on tagada ühenduse võrgu- ja infoturbe kõrge ja tõhus tase ning töötada Euroopa Liidu kodanike, tarbijate, ettevõtjate ning avaliku sektori organisatsioonide jaoks välja võrgu- ja infoturbekultuur ning selle kaudu toetada siseturu sujuvat toimimist.

Muudatusettepanek

(3) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 10. märtsi 2004. aasta määrusega (EÜ) nr 460/2004, millega luuakse Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet (edaspidi „ENISA määrus”) loodi 2004. aastal viieks aastaks Euroopa Võrgu- ja Infoturbeamet (ENISA), mille eesmärk on tagada ühenduse võrgu- ja infoturbe kõrge ja tõhus tase ning töötada Euroopa Liidu kodanike, tarbijate, ettevõtjate ning avaliku sektori organisatsioonide jaoks välja võrgu- ja infoturbekultuur ning selle kaudu toetada siseturu sujuvat toimimist. ***See määrus ei mõjuta määrust (EÜ) nr 460/2004, mis tuleks läbi vaadata vastavalt kõnealuse määruse asjakohastele sätetele.***

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Samal ajal tehti kindlaks hulk probleeme, sealhulgas eriti organisatsiooni struktuuri, töötajate arvu ja oskuste jagunemise ning logistiliste raskustega seotud probleemid. ENISA põhiülesanded peaksid kujunema nii, et need moodustaksid ***ameti*** keskse komponendi, mis peaks eesmärkide ja ülesannete selge määratlemisega tagama nende eesmärkide ja ülesannete tõhusama, sihikindlama ja kulutõhusama täitmise kooskõlas parema õigusloome põhimõttega ***üheainsa*** ameti poolt, mis on pädev ELi elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste reguleeriva raamistiku küsimustes.

Muudatusettepanek

(11) Samal ajal tehti kindlaks hulk probleeme, sealhulgas eriti organisatsiooni struktuuri, töötajate arvu ja oskuste jagunemise ning logistiliste raskustega seotud probleemid. ENISA põhiülesanded peaksid kujunema nii, et need moodustaksid ***elektroonilist sidet käsitleva määruse*** keskse komponendi, mis peaks eesmärkide ja ülesannete selge määratlemisega tagama nende eesmärkide ja ülesannete tõhusama, sihikindlama ja kulutõhusama täitmise kooskõlas parema õigusloome põhimõttega ***eraldiseisva*** ameti poolt, mis ***tegutseb nii infoühiskonna ja meedia peadirektoraadi kui ka õigus-, vabadus- ja turvalisusküsimuste peadirektoraadi alluvuses ning*** on pädev

ELi elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste reguleeriva raamistiku küsimustes **ning võrgu ja teabe turvalisusega ja küberkuritegevusega seotud küsimustes.**

Selgitus

ENISA volitused lõpevad 2009. aastal ja kui muu asutus tema praegusi ülesandeid üle ei võta, ei ole võimalik Euroopa võrgu- ja infoturbe üle järelevalvet teostada ja sellega piisavalt tegeleda. Kuna ENISA praegune reguleerimisala on liiga piiratud, et hõlmata näiteks elektroonilise side alast küberkuritegevust, ja kuna ei ole selge, kas see hõlmatus tagatakse, kui ENISA muutub Euroopa Elektroonilise Side Turu Ameti osaks, on vaja reguleerimist ja turvalisust ühendavat lähenemist.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12

Komisjoni ettepanek

(12) Seega on vaja asutada uus ühenduse asutus, **Euroopa Elektroonilise Side Turu Amet** (edaspidi „amet”). Amet aitaks komisjonile ja riikide reguleerivatele asutustele antava abi kaudu tõhusalt kaasa siseturu väljakujundamisele. Tänu oma sõltumatusele, antud nõu ja levitatava teabe kvaliteedile, menetluste ja töömeetodite läbipaistvusele ning temale antud ülesannete hoolikale täitmisele tegutseks amet usaldusväärse teabekeskusena.

Muudatusettepanek

(12) Seega on vaja asutada uus **sõltumatu** ühenduse asutus (edaspidi „amet”), **mis rajaneb laiendatud Euroopa reguleerivate asutuste töörühmal**. Amet aitaks komisjonile ja riikide reguleerivatele asutustele antava abi kaudu tõhusalt kaasa siseturu väljakujundamisele. Tänu oma sõltumatusele, antud nõu ja levitatava teabe kvaliteedile, menetluste ja töömeetodite läbipaistvusele ning temale antud ülesannete hoolikale täitmisele tegutseks amet usaldusväärse teabekeskusena.

Selgitus

Kuna laiendatud Euroopa reguleerivate asutuste töörühm soovitakse muuta komisjonist rahaliselt sõltumatuks, tuleks seda kajastada ameti teistsuguses nimetuses.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 23 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(23 a) Euroopa Komisjon on tunnistanud ülemaailmse telekommunikatsioonivõrgu globaalset ja piiriülest iseloomu, märkides, et see erineb üksnes riigipõhiselt osutatavatest telekommunikatsiooniteenustest ning et on olemas ühtne ülemaailmne telekommunikatsiooniteenuste turg, mida tuleb riigipõhiselt osutatavatest teenustest eristada.

Selgitus

Ülemaailmse telekommunikatsiooniteenuste turu raames on koostatud spetsiaalsed lepingud mitmeid riike hõlmavate lahenduste jaoks ja selliste küsimuste korraldamine ei ole seotud ühegi konkreetse riigi või geograafilise piirkonnaga.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(24) **Amet** peaks tegutsema Euroopa tasandil võrgu- ja infoturbe eksperdikeskusena, mis annaks suuniseid ja nõu Euroopa Parlamendile, komisjonile või liikmesriikide määratud pädevatele asutustele. Sidevõrkude ja infosüsteemide turvalisus ja töökindlus on endiselt ühiskonna üks peamisi huvisid ning ELi elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste reguleeriva raamistiku üks põhielement. Siseturu sujuvat toimimist võib ohustada raamdirektiivi ja eridirektiivide turbesätete erinev kohaldamine. Komisjoni ja liikmesriikide taotlusel tehnilist nõu andva **ameti** arvamus peaks hõlbustama nende direktiivide järjepidevat kohaldamist riigi

(24) **Laiendatud ENISA** peaks tegutsema Euroopa tasandil võrgu- ja infoturbe eksperdikeskusena, mis annaks suuniseid ja nõu Euroopa Parlamendile, komisjonile või liikmesriikide määratud pädevatele asutustele. Sidevõrkude ja infosüsteemide turvalisus ja töökindlus on endiselt ühiskonna üks peamisi huvisid ning ELi elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste reguleeriva raamistiku üks põhielement. Siseturu sujuvat toimimist võib ohustada raamdirektiivi ja eridirektiivide turbesätete erinev kohaldamine. Komisjoni ja liikmesriikide taotlusel tehnilist nõu andva, **laiendatud volitustega ja nii infoühiskonna ja meedia peadirektoraadi**

tasandil.

kui ka õigus-, vabadus- ja turvalisusküsimuste peadirektoraadi alla kuuluva ENISA arvamus peaks hõlbustama nende direktiivide järjepidevat kohaldamist riigi tasandil.

Selgitus

ENISA volitused lõpevad 2009. aastal ja kui muu asutus tema praegusi ülesandeid üle ei võta, ei ole võimalik Euroopa võrgu- ja infoturbe üle järelevalvet teostada ja sellega piisavalt tegeleda. Kuna ENISA praegune reguleerimisala on liiga piiratud, et hõlmata näiteks elektroonilise side alast küberkuritegevust, ja kuna ei ole selge, kas see hõlmatus tagatakse, kui ENISA muutub Euroopa Elektroonilise Side Turu Ameti osaks, on vaja reguleerimist ja turvalisust ühendavat lähenemist.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek

(40) Ameti täieliku autonoomia ja sõltumatuse tagamiseks peaks ametil olema autonoomne eelarve. Euroopa Liidu üldeelarvest makstavate subsiidiumide suhtes jätkatakse ühenduse eelarvemenetluse kohaldamist. Lisaks peaks raamatupidamist auditeerima Euroopa Kontrollikoda vastavalt komisjoni 23. detsembri 2002. aasta määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 (raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185) artiklile 91.

Muudatusettepanek

(40)) Ameti täieliku autonoomia ja sõltumatuse tagamiseks peaks ametil olema autonoomne eelarve, ***millest üks kolmandik peaks tulema Euroopa Liidu üldeelarvest ja kaks kolmandikku liikmesriikidelt.*** Euroopa Liidu üldeelarvest makstavate subsiidiumide suhtes, ***st ameti eelarvest ühe kolmandiku ulatuses,*** jätkatakse ühenduse eelarvemenetluse kohaldamist. Lisaks peaks raamatupidamist auditeerima Euroopa Kontrollikoda vastavalt komisjoni 23. detsembri 2002. aasta määruse (EÜ, Euratom) nr 2343/2002 (raamfinantsmääruse kohta asutustele, millele viidatakse Euroopa ühenduste üldeelarve suhtes kohaldatavat finantsmäärust käsitleva nõukogu määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklis 185) artiklile 91.

Selgitus

Selleks et tagada uuele ametile sõltumatus ja anda talle suurem autonoomsus vastavates liikmesriikides, on vaja rahastada ametit nii liimesriikide (riikide reguleerivate asutuste)

vahenditest kui ka ühenduse eelarvest. See, et osa rahastamisest toimub läbi ühenduse eelarve, tagab ka ameti suurema vastutuse Euroopa Parlamendi ees.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Luuakse ***Euroopa Elektroonilise Side Turu Amet***, mille ülesanded on sätestatud käesolevas määruses.

Muudatusettepanek

1. Luuakse ***laiendatud Euroopa reguleerivate asutuste töörühm kui amet***, mille ülesanded on sätestatud käesolevas määruses.

Selgitus

Täielikult uue ameti loomine ei ole vajalik ja see tuleks asendada laiendatud Euroopa reguleerivate asutuste töörühma laadse asutusega, mis oleks reguleeritud ELi õigusega. Euroopa Kohtu suurkoja 2. mai 2006. aasta otsuses kohtuasjas C-217/04 Suurbritannia versus parlament ja nõukogu viidatakse, et asutamislepingu artiklit 95 võib kasutada ühenduse asutuse loomise õigusliku alusena. See on küllaldane põhjendus, et anda Euroopa reguleerivate asutuste töörühmale suuremad volitused õigusliku staatuse võimaldamise kaudu, mis tagab ka töörühmale suurema iseseisvuse.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Amet tegutseb raamdirektiivi ja eridirektiivide reguleerimisala piires ning kasutab riikide reguleerivate asutuste eriteadmisi. Ta aitab II ja III peatükis loetletud ülesannete täitmisega kaasa elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste siseturu paremale toimimisele, sealhulgas eelkõige kogu ühendust hõlmava elektroonilise side arengule ***ning kõrgetasemelisele ja tõhusale võrgu- ja infoturbele.***

Muudatusettepanek

2. Amet tegutseb raamdirektiivi ja eridirektiivide reguleerimisala piires ning kasutab riikide reguleerivate asutuste eriteadmisi. Ta aitab II ja III peatükis loetletud ülesannete täitmisega kaasa elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste siseturu paremale toimimisele, sealhulgas eelkõige kogu ühendust hõlmava elektroonilise side arengule.

Kõrgetasemelise ja tõhusa võrgu- ja infoturbe tagamiseks võtab ta arvesse ENISA esitatud soovitusi.

Selgitus

Ametil ei peaks olema volitusi turvalisuse alal, millega peaks tõhusalt tegelema ENISA või selle õigusjärglane.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Amet täidab oma ülesandeid **Euroopa elektroonilise side reguleerimise süsteemis** koostöös riikide reguleerivate asutuste ja komisjoniga.

Muudatusettepanek

3. Amet täidab oma ülesandeid koostöös riikide reguleerivate asutuste ja komisjoniga.

Selgitus

Paljud ameti reguleerimisalased ülesanded peaksid jääma liikmesriikide pädevusse.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) esitab komisjoni taotlusel või omal algatusel arvamusi ja abistab komisjoni, pakkudes **talle** kõikides elektroonilise sidega seotud küsimustes täiendavat tehnilist tuge;

Muudatusettepanek

(a) esitab komisjoni **või Euroopa Parlamendi** taotlusel või omal algatusel arvamusi ja abistab komisjoni **ning Euroopa Parlamenti**, pakkudes **neile** kõikides elektroonilise sidega seotud küsimustes täiendavat tehnilist tuge;

Selgitus

Komisjoni ettepaneku seletuskirjas määratletakse, et loodav amet annab aru Euroopa Parlamendile. Seetõttu tuleb tagada parlamendi ja ameti tihedam side.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – punkt f**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(f) teeb üksikotsuseid seoses Euroopa
telefoninumeratsioonivälja (ETNS)
numbrite kasutusõiguste andmisega;**

välja jäetud

Selgitus

Euroopa Raadiosidebüroo (ERO) on juba kehtestanud rahuldava korra.

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – punkt g**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(g) abistab komisjoni nende ettevõtjate
valimisel, kellele antakse raadiosageduste
ja numbrite kasutusõigusi;**

välja jäetud

Selgitus

*Raadiosageduste ja numbrite kasutusõigusi juba haldavad tõhusalt raadiospektripoliitika
töörühm (RSPG), raadiospektrikomitee (RSC) ja sidekomitee (CoCom).*

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – punkt h**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(h) nõuab sisse ja jaotab ümber
raadiosageduste ja numbrite
kasutusõiguste tasud;**

välja jäetud

Selgitus

Spektriga seotud küsimustega tegeleb juba tõhusalt raadiospektripoliitika töörühm.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – punkt i a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(i a) töötab välja ühised seisukohad üleeuroopalistes küsimustes, nagu ülemaailmsed ja piiriülesed telekommunikatsiooniteenused, eesmärgiga suurendada reguleerimise järjekindlust ja edendada üleeuroopalist turgu ja üleeuroopalisi eeskirju.

Selgitus

ELi praeguse üldise raamistiku kohaselt peab ülemaailmsete telekommunikatsiooniteenuste pakkuja üleeuroopalise teenuse pakkumiseks järgima iga riigi reguleeriva asutuse individuaalseid loa saamise nõudeid. Riikide tavades on arvestatavaid erinevusi ja riikide loa andmise menetlustest tulenevad kohustused erinevad samuti suures ulatuses.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Amet esitab komisjoni taotlusel arvamusi **kõikides** elektroonilise sidega seotud küsimustes.

1. Amet esitab komisjoni **või Euroopa Parlamendi** taotlusel arvamusi **lõikes 3 loetletud** elektroonilise sidega seotud küsimustes. **Komisjon võib taotleda arvamust muudes elektroonilise sidega seotud küsimustes juhul, kui taotlus on põhjendatud ja proportsionaalne ning Euroopa Parlamendile ja nõukogule edastatakse samaaegselt taotluse esitamisega sellekohane teade ja võimaldatakse neil täita kontrolliülesandeid.**

Selgitus

Komisjoni ettepaneku seletuskirjas määratletakse, et loodav amet annab aru Euroopa Parlamendile. Seetõttu tuleb tagada nende kahe organi tihedam side. Komisjoni esitatud taotlused peaksid olema mõõdukad ja põhjendatud.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Amet toetab **eelkõige** raamdirektiivi ja eridirektiivide sätete ühtset kohaldamist, abistades komisjoni selliste **soovituste või** otsuste ettevalmistamisel, mille komisjon peab vastu võtma kooskõlas direktiivi 2002/21/EÜ (raamdirektiiv) artikliga 19.

Muudatusettepanek

2. Amet **edendab ühtlustatud reguleerimist ja** toetab raamdirektiivi ja eridirektiivide sätete ühtset kohaldamist, abistades komisjoni selliste otsuste ettevalmistamisel, mille komisjon peab vastu võtma kooskõlas direktiivi 2002/21/EÜ (raamdirektiiv) artikliga 19.

Selgitus

Ühtlustatud reguleerimine on ülioluline. Soovituste suhtes parlamendil kontrollikohustust ei ole ja komisjoni ettepaneku seletuskirjas määratletakse, et loodav amet annab aru Euroopa Parlamendile. Seetõttu tuleb tagada parlamentaarne kontroll.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. Lõikes 1 osutatud küsimused **hõlmavad järgmist:**

Muudatusettepanek

3. Lõikes 1 osutatud küsimused **on:**

Selgitus

Ameti kohustused tuleks selgelt määratleda.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 3 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) üldkasutatavate elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste turvalisus ja terviklikkus, kaasa arvatud turvalisuse ja

Muudatusettepanek

välja jäetud

terviklikkuse rikkumisega seotud küsimused, vastavalt direktiivi 2002/21/EÜ (raamdirektiiv) artiklile 13a ja direktiivi 2002/58/EÜ (eraelu puutumatus ja elektroonilist sidet käsitlev direktiiv) artiklile 4;

Selgitus

Turvalisuse küsimustega peaks tõhusalt tegelema ENISA.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt i**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(i) numbrite andmisega seotud küsimused vastavalt direktiivi 2002/21/EÜ (raamdirektiiv) artiklile 10 ning juurdepääs numbritele ja teenustele ühenduses vastavalt direktiivi 2002/22/EÜ (universaalteenuse direktiiv) artiklile 28;

välja jäetud

Selgitus

See peaks jääma liikmesriikide pädevusse.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt o**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(o) raadiosagedusalaste küsimustega seotud meetmed vastavalt otsuse 676/2002/EÜ (raadiospektrit käsitlev otsus) artiklitele 4 ja 6;

välja jäetud

Selgitus

Spektriküsimustega juba tegeleb tõhusalt raadiospektripoliitika tööriühm.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt p

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(p) vastavalt direktiivi 2002/20/EÜ
(loadirektiiv) artiklitele 6a ja 6b:**

välja jäetud

**(i) raadiosageduste või numbrite
kasutusõigusega seotud ühtlustatud
tingimused;**

**(ii) kooskõlastatud või ühtlustatud korras
antud kasutusõiguste muutmine või
tühistamine;**

**(iii) piiriülese potentsiaaliga teenuseid
pakkuvate ettevõtjate valimine, kellele
võib anda individuaalsed raadiosageduste
või numbrite kasutusõigused.**

Selgitus

Spektriküsimustega juba tegeleb tõhusalt raadiospektripoliitika tööriühm.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 3 – punkt p a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**(p a) meetmed eesmärgiga tagada ühiste
üleeuroopaliste eeskirjade ja nõuete
väljatöötamine ülemaailmsete ja
piiriüleste telekommunikatsiooniteenuste
pakkujatele;**

Selgitus

ELi praeguse üldise raamistiku kohaselt peab ülemaailmsete telekommunikatsiooniteenuste pakkujate üleeuroopalise teenuse pakkumiseks järgima iga riigi reguleeriva asutuse individuaalseid loa saamise nõudeid. Riikide tavades on olulisi erinevusi ja riikide loa andmise menetlustest tulenevad kohustused erinevad samuti märkimisväärselt.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Kõik ameti arvamused edastatakse Euroopa Parlamendile ning amet teavitab kontrolliga regulatiivmenetluse raames Euroopa Parlamenti oma lõplikest ettepanekutest.

Selgitus

Komisjoni ettepaneku seletuskirjas määratletakse, et loodav amet annab aru Euroopa Parlamendile. Seetõttu tuleb tagada nende kahe organi tihedam side.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Amet **võib** enne oma arvamuse esitamist komisjonile nõu **pidada** asjaomase riigi konkurentsiasutustega.

2. Amet **peab** enne oma arvamuse esitamist komisjonile nõu asjaomase riigi konkurentsiasutustega.

Selgitus

Amet peab austama subsidiaarsuse põhimõtet ja kasutama parimal viisil riikide eriteadmisi.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Ametil on võimalus teha otsuseid seoses Euroopa telefoninumeratsioonivälja (ETNS) kuuluvate numbrite kasutusõiguste andmisega vastavalt direktiivi 2002/21/EÜ (raamdirektiiv) artiklile 10. Ta vastutab ka Euroopa telefoninumeratsioonivälja (ETNS)

välja jäetud

haldamise ja arendamise eest nende liikmesriikide nimel, kellele on antud prefiks 3883.

Selgitus

Euroopa Raadiosidebüroo on juba kehtestanud rahuldava korra.

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 8 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Amet täidab ühtlustatud numeratsioonialade juhtimise ja haldamisega seotud ülesandeid vastavalt direktiivi 2002/21/EÜ (raamdirektiiv) artikli 10 lõikele 4.

välja jäetud

Selgitus

Euroopa Raadiosidebüroo on juba kehtestanud rahuldava korra.

Muudatusettepanek 27

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 10 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Amet avaldab aastaaruande raadiosageduste kasutamise prognoositava arengu kohta elektroonilise side sektoris ja poliitika kohta, määratledes potentsiaalsed vajadused ja ülesanded.

4. Amet peab koostöös raadiospektripoliitika töörühmaga registrit raadiosageduste kasutamise prognoositava arengu kohta elektroonilise side sektoris. **Korrapäraselt ja vastavalt vajadusele või komisjoni taotlusel esitab amet aruande potentsiaalsete vajaduste ja ülesannete kohta.**

Selgitus

Aastaaruande koostamise kohustus on liialt kurnav ja bürokraatlik. Aruandeid tuleks koostada siis, kui amet seda vajalikuks peab või kui seda nõuetekohaselt taotletakse. Raadiospektripoliitika töörühmal on seda kohustust ehk lihtsam täita ja ta juba säilitab

vajalikku dokumentatsiooni.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Kui amet esitab vastavalt lõikele 1 arvamuse ühise valikukorra rakendamise kohta kasutusõiguste puhul, mis jäävad direktiivi 2002/20/EÜ (loadirektiiv) artikli 6b reguleerimisalasse, tuleb selles arvamuses eelkõige:

välja jäetud

(a) määrata kindlaks elektroonilised sideteenused, mille piiriüleisel osutamisel ühenduses tuleks kasutada sagedusi või numbreid, mille kasutamise õigused antakse ühise valikukorra raames ja ühtsetel tingimustel;

(b) määrata kindlaks numbrid või numeratsioonialad, mida võiks selliste teenuste puhul kasutada;

(c) hinnata tegelikku või potentsiaalset nõudlust selliste teenuste järele ühenduses ning

(d) määratleda ühise valikukorra raames antavate kasutusõiguste arvu piirangud, mida ta peab sobivaks, ja korra, mille kohaselt valitakse ettevõtjad, kellele need õigused antakse, võttes vajaduse korral nõuetekohaselt arvesse direktiivi 2002/20/EÜ (loadirektiiv) artiklis 7 sätestatud põhimõtteid.

Selgitus

See peaks jääma liikmesriikide pädevusse.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 12

Komisjoni ettepanek

Artikkel 12

Ettevõtjate valimise ettepanek

*Amet teeb vastavalt direktiivi 2002/20/EÜ
(loadirektiiv) artiklile 6b järgmist:*

*(a) võtab vastu ja vaatab läbi ettevõtjate
taotlused raadiosageduste ja numbrite
kasutusõiguste saamiseks ning nõuab
neilt sisse ühise valikukorra raames
kehtestatud haldustasud;*

*(b) korraldab ühise valikukorra raames
konkursi ning teeb ettepaneku
ettevõtja(te) kohta, kellele võib menetluse
tingimuste kohaselt anda individuaalsed
kasutusõigused;*

*(c) esitab komisjonile aruande
üksikasjalike andmetega laekunud
taotluste kohta, kirjeldades taotluste
läbivaatamist, tehes ettepaneku
ettevõtja(te) kohta, kes on kõige
sobivamad saama individuaalseid
kasutusõigusi, ning põhjendades oma
valikut viitega asjakohase
rakendusmeetmega ette nähtud
valikukriteeriumidele.*

Selgitus

*Raadiosageduste ja numbrite kasutusõigusi juba haldavad tõhusalt raadiospektripoliitika
töörühm, raadiospektrikomitee ja sidekomitee.*

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Amet esitab **komisjonile** taotluse korral
arvamuse direktiivi 2002/20/EÜ
(loadirektiiv) artiklis 6b sätestatud ühise

AD\724531ET.doc

Muudatusettepanek

Amet esitab **komisjoni** või
raadiospektripoliitika töörühma taotluse
korral **komisjonile** ja

19/51

PE405.770v02-00

valikukorra raames antud õiguste tühistamise kohta.

raadiospektripoliitika **töörühmale**
arvamuse direktiivi 2002/20/EÜ
(loadirektiiv) artiklis 6b sätestatud ühise
valikukorra raames antud õiguste
tühistamise kohta.

Selgitus

Amet peaks mängima koordineerivat rolli spektri haldamises, töötades koos nii komisjoni kui ka raadiospektripoliitika töörühmaga.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14

Komisjoni ettepanek

Lisaks artikli 4 lõike 3 punktis b ning artikli 19 lõigetes 4 ja 5 osutatud ülesannetele soodustab amet võrgu- ja infoturbe kultuuri arengut, toimides eelkõige järgmiselt:

(a) hõlbustades komisjoni ja liikmesriikide koostööd võrgu- ja infoturbe probleemide ennetamise, käsitlemise ja lahendamise ühise meetodika arendamisel;

(b) nõustades komisjoni võrgu- ja infoturbe valdkonnas tehtud teadusuuringute ning riskientustehnoloogia küsimustes ning edendades riskide hindamist, koostalitlusvõimelisi riskijuhtimislahendusi ning uuringuid riskijuhtimislahenduste kohta era- ja avaliku sektori organisatsioonides ja

(c) toetades ühenduse koostööd kolmandate riikidega ning vajaduse korral rahvusvaheliste organisatsioonidega, et edendada ülemaailmselt ühtset lähenemisviisi võrgu- ja infoturbe küsimustele.

Muudatusettepanek

Amet teeb vajaduse korral koostööd Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti (ENISA) või tema õigusjärglasega. Komisjoni või ENISA taotlusel esitab amet komisjonile ja ENISALE turvalisuse küsimustes arvamuse.

Selgitus

Kuigi ameti kaasamine on soovitatav, peaks ENISA turvalisuse küsimustega juba tõhusalt tegelema ning pädevus peaks jääma sellele asutusele või tema õigusjärglasele.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 15

Komisjoni ettepanek

Amet võib omal algatusel esitada komisjonile arvamuse artikli 4 lõikes 2, artikli 7 lõikes 1, artikli 8 lõikes 3, artikli 10 lõikes 1 ning artiklites **12**, 14, 21 ja 22 osutatud küsimustes.

Muudatusettepanek

Amet võib omal algatusel esitada **Euroopa Parlamendile ja** komisjonile arvamuse, **eelkõige** artikli 4 lõikes 2, artikli 7 lõikes 1, artikli 8 lõikes 3, artikli 10 lõikes 1 ning artiklites 14, 21 ja 22 **osutatud ja muudes** küsimustes, **mida ta asjakohaseks peab**.

Selgitus

Komisjoni ettepaneku seletuskirjas määratletakse, et loodav amet annab aru Euroopa Parlamendile. Seetõttu tuleb tagada nende kahe organi tihedam side. Artikkel 12 jäetakse teiste muudatusettepanekutega välja, kuna raadiosageduste ja numbrite kasutusõigusi juba haldavad tõhusalt raadiospektripoliitika töörühm (RSPG), raadiospektrikomitee (RSC) ja sidekomitee (CoCom).

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 16

Komisjoni ettepanek

Artikkel 16

Ameti teenuste eest määratud haldustasude sissenõudmine

1. Komisjon määrab artikli 54 lõikes 2 osutatud korras ja ameti arvamuse alusel kindlaks haldustasud, mis määratakse ettevõtjatele, kes kasutavad ameti teenuseid. Amet nõuab need haldustasud sisse.

2. Haldustasud kehtestatakse igale ettevõtjale eraldi objektiivsel, läbipaistval

Muudatusettepanek

välja jäetud

ja proportsionaalsel viisil, mis muudab võimalikult väikseks lisahalduskulud ja muud kaasnevad tasud.

3. Lõikes 1 osutatud haldustasudega võib katta:

(a) ametile valikukorra juhtimisel vastavalt artiklile 12 tekkinud halduskulud;

(b) kaebuste läbivaatamise vastavalt artiklile 34;

(c) ametile Euroopa telefoninumeratsioonivälja haldamisel vastavalt artiklile 8 tekkinud halduskulud.

Kõik tasud on väljendatud ja tuleb maksta eurodes.

4. Haldustasud määratakse kindlaks summas, mis tagab, et sellega on põhimõtteliselt võimalik katta kõik osutatud teenuste kulud.

5. Amet avaldab igal aastal oma halduskuludest ja -tasudest ülevaate. Kui tasude ja kulude kogusummad erinevad, esitab ta komisjonile arvamuse, näidates ära tasude asjakohased kohandused.

Selgitus

See peaks jääma liikmesriikide pädevusse.

Muudatusettepanek 34

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 17**

Komisjoni ettepanek

Artikkel 17

Ühise valikukorra raames antud raadiosageduste ja numbrite kasutusõiguste tasude ning määratud haldustasude sissenõudmine ja ümberjaotamine

1. Kui ühise valikukorra raames antud

Muudatusettepanek

välja jäetud

raadiosageduste ja numbrite kasutusõiguste tasud on ettevõtjatele kehtestatud direktiivi 2002/20/EÜ (loadirektiiv) artikli 6b alusel, vastutab nende sissenõudmise ja ümberjaotamise eest amet.

Amet jaotab kasutustasud laekumisel ümber enda ja asjaomaste liikmesriikide vahel vastavalt tähtaegadele ja määradele, mille komisjon määrab kindlaks kooskõlas direktiivi 2002/20/EÜ (loadirektiiv) artiklile 6b.

Kui komisjon ei ole tähtaegu ega suhtarve kindlaks määranud, jaotatakse kasutustasud ümber nende liikmesriikide elanikkonna suuruse alusel, kes pidid viimasel lõppenud aastal enne valikukorra kasutuselevõtmist andma välja kasutusõigusi.

2. Amet vastutab haldustasude sissenõudmise ja ümberjaotamise eest, mis on ühise valikukorra raames valitud ettevõtjatele kehtestatud ühiste tingimuste täitmist jälgivate riikide reguleerivate asutuste halduskulude katmiseks.

Amet jaotab esimeses lõigus osutatud haldustasud nende laekumisel asjaomastele riikide reguleerivatele asutustele ümber vastavalt nende esitatud väärtustele.

Selgitus

Spektriga seotud küsimustega tegeleb juba tõhusalt raadiospektripoliitika töörühm.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Amet edendab kooskõlas ühenduse elektroonilise side poliitikaga nii liikmesriikide omavahelist kui ka

Muudatusettepanek

1. Amet edendab kooskõlas ühenduse elektroonilise side poliitikaga nii liikmesriikide omavahelist kui ka

liikmesriikide, riikide reguleerivate asutuste ja komisjoni vahelist teabevahetust seoses reguleerimistegevuse olukorra ja arenguga elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste, sealhulgas võrgu- ja infoturbe valdkonnas.

liikmesriikide, riikide reguleerivate asutuste, **Euroopa Parlamendi** ja komisjoni vahelist teabevahetust seoses reguleerimistegevuse olukorra ja arenguga elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste, sealhulgas võrgu- ja infoturbe valdkonnas.

Selgitus

Komisjoni ettepaneku seletuskirjas määratletakse, et loodav amet annab aru Euroopa Parlamendile. Seetõttu tuleb tagada nende kahe organi tihedam side.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus – muutmisakt Artikkel 19 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) korraldades või edendades koolitamist kõikides elektroonilise sidega seotud küsimustes.

Muudatusettepanek

(c) korraldades või edendades koolitamist kõikides elektroonilise sidega seotud küsimustes, **kaasa arvatud andmete ja eraelu puutumatus** e kaitse ning elektrooniliste sidevõrkude turbega seotud küsimused.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 19 – lõige 2 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c a) esitades aruande erinevuste kohta reguleerimistavades ning ettepanekud nende tavade lähendamiseks. Kui amet on seisukohal, et reguleerimistavade kohta on vaja siduvaid eeskirju, esitab ta komisjonile asjaomased soovitusel, sealhulgas nende jõustamise kohta. Ametile võib anda volituse eeskirjad jõustada.

Selgitus

Ühtlustatud reguleerimine on ülioluline; sama oluline on tagada vajaduse korral jõustamismehhanism.

Muudatusettepanek 38

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Amet kogub eelkõige direktiivi 2002/21/EÜ (raamdirektiiv) artikli 13a alusel asjakohast teavet, et analüüsida olemasolevaid ja kujunevaid riske. Ta analüüsib eelkõige ELi tasandil selliseid riske, mis võivad mõjutada elektrooniliste sidevõrkude töökindlust ja kättesaadavust ning nendes levitatava ja vahetatava teabe autentsust, terviklikkust ja konfidentsiaalsust, ning esitab analüüsitulemused liikmesriikidele ja komisjonile.

välja jäetud

Selgitus

Turvalisuse küsimustega peaks tõhusalt tegelema ENISA või tema õigusjärglane.

Muudatusettepanek 39

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 19 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Amet toetab kõigi kasutajate teavitamist ning õigeaegse, objektiivse ja arusaadava teabe kättesaadavust, sealhulgas võrgu- ja infoturbe küsimustes, edendades selleks muu hulgas kasutusel olevate heade tavade, kaasa arvatud kasutajate hoiatamise meetodite vahetamist, ning püüdes luua kooskõla avaliku ja erasektori algatuste vahel.

välja jäetud

Selgitus

Turvalisusega seotud küsimustega tegeleb juba tõhusalt ENISA.

Muudatusettepanek 40

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 20 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Amet vastutab sellise andmebaasi haldamise ja avaldamise eest, mis sisaldab teavet mobiilsete kõne- ja andmesideteenuste rändlushindade kohta ühenduses, sealhulgas vajaduse korral andmeid ühenduse äärepoolseimates piirkondades tehtud ja vastuvõetud rändluskõnede erikulude kohta. Amet jälgib selliste hindade arengut ning avaldab selle kohta aastaaruande.

välja jäetud

Selgitus

Mobiilsete kõne- ja andmesideteenuste rändlushindadesse sekkumist plaaniti üksnes turukorrektsiooni meetmena ja see ei pidanud olema püsiv. Pidev järelevalve kuulub komisjoni volituste hulka ning seda võib taotleda, kuid see ei peaks sisalduma määrukses.

Muudatusettepanek 41

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 23**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Amet võib komisjoni taotlusel täita täiendavaid eriülesandeid.

Amet võib komisjoni **või Euroopa Parlamendi** taotlusel täita täiendavaid eriülesandeid **kõigis elektroonilise sidega seotud küsimustes.**

Selgitus

Komisjoni ettepaneku seletuskirjas määratletakse, et loodav amet annab aru Euroopa Parlamendile. Seetõttu tuleb tagada nende kahe organi tihedam side.

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) haldusnõukogu,

välja jäetud

Selgitus

Haldusnõukogu võib seada ohtu reguleerivate asutuste sõltumatus, on tarbetuks bürokraatlikuks vahelüliks ja tuleks välja jätta.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 punkt d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) võrguturbe ülem,

välja jäetud

Selgitus

Ametil ei peaks olema volitusi turvalisuse valdkonnas ja see muudab võrguturbe ülema ametikoha tarbetuks.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e) alaline sidusrühm,

välja jäetud

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 24 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f) apellatsiooninõukogu.

välja jäetud

Selgitus

Ametil ei peaks olema volitusi numbrite kasutusõiguse valdkonnas ja see muudab apellatsiooninõukogu tarbetuks.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25

Komisjoni ettepanek

Artikkel 25

Haldusnõukogu

1. Haldusnõukogusse kuulub kaksteist liiget. Neist kuus nimetab ametisse komisjon ning kuus nõukogu.

Halduskogu liikmed nimetatakse ametisse viisil, mis tagab kõrgeimate pädevuse ja sõltumatuse nõuete täitmise ning ulatuslikud asjakohased teadmised.

Ametiaeg on viis aastat ning sama isiku võib ühe korra ametisse tagasi nimetada.

2. Haldusnõukogu määrab oma liikmete hulgast esimehe ja aseesimehe.

Aseesimees asendab automaatselt esimeest, kui viimane ei saa oma ülesandeid täita. Esimehe ja aseesimehe ametiaeg on kaks ja pool aastat ja neid võib ametisse tagasi nimetada. Esimehe ja aseesimehe ametiaeg lõpeb igal juhul hetkest, mil nad ei ole enam haldusnõukogu liikmed.

3. Haldusnõukogu koosoleku kutsub kokku esimees. Ameti direktor osaleb aruteludes, kui haldusnõukogu ei otsusta teisiti. Haldusnõukogu tuleb korraliseks istungiks kokku vähemalt kaks korda aastas. Ta tuleb kokku ka esimehe algatusel, komisjoni taotlusel või vähemalt kolmandiku liikmete taotlusel. Haldusnõukogu võib koosolekule kutsuda vaatelejana isikuid, kelle seisukoht võib olla huvipakkuv. Haldusnõukogu liikmed

Muudatusettepanek

välja jäetud

võivad vastavalt töökorrale kasutada nõustajate või ekspertide abi. Sekretariaaditeenuseid osutab haldusnõukogule amet.

4. Haldusnõukogu otsuste vastuvõtmiseks on vaja kaht kolmandikku kohalolevate liikmete häältest.

5. Igal liikmel on üks hääl. Töökorras sätestatakse täpsem hääletamise kord, eelkõige tingimused, mille alusel üks liige saab teist esindada, ning vajaduse korral ka kvoorumitega seotud reeglid.

Selgitus

Haldusnõukogu võib seada ohtu reguleerivate asutuste sõltumatus, on tarbetuks bürokraatlikuks vahelülis ja tuleks välja jätta. Riikide reguleerivad asutused teavad ise kõige paremini, keda endi hulgast oma rühma esindajaks nimetada.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26

Komisjoni ettepanek

*1. Haldusnõukogu nimetab pärast reguleerivate asutuste nõukoguga konsulteerimist ametisse **direktori**, nagu on sätestatud artikli 29 lõikes 2.*

2. Haldusnõukogu nimetab pärast direktoriga nõupidamist kooskõlas artikli 31 lõikega 2 ametisse võrguturbe ülema.

3. Haldusnõukogu nimetab ametisse reguleerivate asutuste nõukogu liikmed, nagu on sätestatud artikli 27 lõikes 1.

4. Haldusnõukogu nimetab ametisse apellatsiooninõukogu liikmed, nagu on sätestatud artikli 33 lõikes 1.

5. Haldusnõukogu võtab pärast komisjoniga nõupidamist ja pärast reguleerivate asutuste nõukogult artikli 28 lõike 3 kohase heakskiidu saamist iga aasta 30. septembriks vastu ameti

Muudatusettepanek

*1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu kokkuleppe kohaselt ning pärast komisjoniga konsulteerimist **nimetatakse** ametisse **direktor**, nagu on sätestatud artikli 29 lõikes 2.*

järgmise aasta tööprogrammi ning saadab selle Euroopa Parlamendile, nõukogule ja komisjonile. Tööprogramm võetakse vastu, ilma et see piiraks iga-aastase eelarvemenetluse kohaldamist.

6. Haldusnõukogu kasutab oma eelarvepädevust vastavalt artiklitele 36–38.

7. Haldusnõukogu otsustab pärast komisjonilt nõusoleku saamist, kas võtta vastu annakuid, annetusi või toetusi teistest ühenduse allikatest.

8. Haldusnõukogu teostab distsiplinaarjärelevalvet direktori ja võrguturbe ülema suhtes.

9. Haldusnõukogu kehtestab vajaduse korral ameti personalipoliitika vastavalt artikli 49 lõikele 2.

10. Haldusnõukogu võtab vastavalt artiklile 47 vastu erisätted, mis on vajalikud, et rakendada ameti dokumentidele juurdepääsu õigust.

*11. Haldusnõukogu võtab vastu iga-aastase aruande ameti tegevuse kohta ning edastab selle hiljemalt 15. juuniks Euroopa Parlamendile, nõukogule, komisjonile, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning kontrollikojale. Artikli 28 lõike 4 kohaselt sisaldab see aruanne **reguleerivate asutuste nõukogu poolt heaks kiidetud eraldi** osa, mis käsitleb ameti reguleerivat tegevust asjaomasel aastal.*

12. Haldusnõukogu võtab vastu oma töökorra.

13. Haldusnõukogu esitab komisjonile arvamuse haldustasude kohta, mida amet võib oma artiklis 16 sätestatud ülesannete täitmisel ettevõtjatelt nõuda.

*11. **Reguleerivate asutuste nõukogu** võtab vastu iga-aastase aruande ameti tegevuse kohta ning edastab selle hiljemalt 15. juuniks Euroopa Parlamendile, nõukogule, komisjonile, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning kontrollikojale. Artikli 28 lõike 4 kohaselt sisaldab see aruanne osa, mis käsitleb ameti reguleerivat tegevust asjaomasel aastal. **Euroopa Parlament võib taotleda, et reguleerivate asutuste nõukogu esindaja pöörduks parlamendi reguleerivate tegevustega seotud küsimustes parlamendi poole.***

Selgitus

Haldusnõukogu võib seada ohtu reguleerivate asutuste sõltumatuse, on tarbetuks bürokraatlikuks vahelüliks ja tuleks välja jätta Reguleerivate asutuste nõukogu kui ameti juhtorganit tuleks ameti tulemuslikkuse eest vastutavaks pidada.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Reguleerivate asutuste nõukogu teeb otsuseid oma liikmete **lihthäälteenamusega**. Igal liikmel või asendusliikmel peale **direktori ja** komisjoni esindaja on üks hääl.

Muudatusettepanek

4. Reguleerivate asutuste nõukogu teeb otsuseid oma liikmete **kahekolmandikulise kvalifitseeritud häälteenamusega**. Igal liikmel või asendusliikmel peale komisjoni esindaja on üks hääl.

Selgitus

Ei ole põhjust välistada direktori hääletamisõigust. Läbikaalutud otsuste vastuvõtmise tagamiseks on vaja kvalifitseeritud häälteenamust.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Reguleerivate asutuste nõukogu võtab vastu oma töökorra.

Muudatusettepanek

5. Reguleerivate asutuste nõukogu võtab vastu oma töökorra **oma liikmete kahekolmandikulise kvalifitseeritud häälteenamusega**.

Selgitus

Läbikaalutud otsuste vastuvõtmise tagamiseks on vaja kvalifitseeritud häälteenamust.

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Talle käesoleva määrusega pandud ülesandeid täites tegutseb reguleerivate asutuste nõukogu sõltumatult ning ei küsi ega võta vastu juhiseid ühegi liikmesriigi valitsuselt ega muult avalik-õiguslikult või eraõiguslikult isikult.

Muudatusettepanek

6. Talle käesoleva määrusega pandud ülesandeid täites tegutseb reguleerivate asutuste nõukogu sõltumatult ning ei küsi ega võta vastu juhiseid ühegi liikmesriigi valitsuselt ega muult avalik-õiguslikult või eraõiguslikult isikult **ning jääb komisjonist sõltumatuks.**

Selgitus

Tuleb tagada sõltumatus komisjonist.

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Ametit juhib direktor, kes on oma kohustuste täitmisel sõltumatu. Olenemata komisjoni, **haldusnõukogu** ja reguleerivate asutuste nõukogu vastavast pädevusest ei küsi direktor juhiseid riiklikelt ega muudelt organitelt ega võta selliseid juhiseid vastu.

Muudatusettepanek

1. Ametit juhib direktor, kes on oma kohustuste täitmisel sõltumatu. Olenemata **Euroopa Parlamendi, nõukogu**, komisjoni ja reguleerivate asutuste nõukogu vastavast pädevusest ei küsi direktor juhiseid riiklikelt ega muudelt organitelt ega võta selliseid juhiseid vastu.

Selgitus

Haldusnõukogu tuleks välja jätta ning nõukogu ja parlamendi volitusi tunnustada.

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Direktori nimetab** pärast reguleerivate asutuste nõukoguga nõupidamist **ametisse**

Muudatusettepanek

2. Direktor **nimetatakse ametisse Euroopa Parlamendi ja nõukogu nõusolekul ning**

haldusnõukogu, pidades silmas tema pädevust, oskusi ja kogemusi elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste valdkonnas, ***vähemalt kahe kandidaadi seast, kelle esitab komisjon. Enne ametisse määramist võib haldusnõukogu valitud kandidaadi*** kutsuda esinema Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni ette ja vastama selle liikmete küsimustele.

pärast ***komisjoni ja*** reguleerivate asutuste nõukoguga nõupidamist, pidades silmas tema pädevust, oskusi ja kogemusi elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste valdkonnas. Kandidaadid ***võib*** kutsuda esinema Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni ette ja vastama selle liikmete küsimustele.

Selgitus

Kuna komisjonil on lõplik vastutus telekommunikatsioonipoliitika eest ning ameti nõustamisalased ülesanded peavad olema sõltumatud, on vaja tagada, et komisjonil ei ole ametisse nimetamise alaseid volitusi.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 4 – esimene ja teine lõik

Komisjoni ettepanek

4. ***Haldusnõukogu võib*** pärast reguleerivate asutuste nõukoguga nõupidamist komisjoni ettepaneku alusel ning arvestades hindamisaruannet ja üksnes juhul, kui see on põhjendatav ameti ülesannete ja vajadustega, pikendada ühe korra direktori ametiaega, kuid mitte rohkem kui kolmeks aastaks.

Haldusnõukogu teatab direktori ametiaja pikendamise kavatsusest Euroopa Parlamendile. Ühe kuu jooksul enne ametiaja pikendamist võidakse direktor kutsuda esinema Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni ette, et vastata selle liikmete küsimustele.

Selgitus

Kuna komisjonil on lõplik vastutus telekommunikatsioonipoliitika eest ning ameti nõustamisalased ülesanded peavad olema sõltumatud, on vaja tagada, et komisjonil ei ole ametisse nimetamise alaseid volitusi.

Muudatusettepanek

4. ***Euroopa Parlament ja nõukogu võivad*** pärast reguleerivate asutuste nõukoguga nõupidamist komisjoni ettepaneku alusel ning arvestades hindamisaruannet ja üksnes juhul, kui see on põhjendatav ameti ülesannete ja vajadustega, pikendada ühe korra direktori ametiaega, kuid mitte rohkem kui kolmeks aastaks.

Ühe kuu jooksul enne ametiaja pikendamist võidakse direktor kutsuda esinema Euroopa Parlamendi pädeva komisjoni ette, et vastata selle liikmete küsimustele.

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Direktori võib ametist vabastada üksnes ***haldusnõukogu*** otsusega, mis tehakse pärast reguleerivate asutuste nõukoguga nõupidamist. ***Haldusnõukogu peab selle otsuse tegema vähemalt oma liikmete kolmeneljandikulise häälteenamusega.***

Muudatusettepanek

5. Direktori võib ametist vabastada üksnes ***Euroopa Parlamendi ja nõukogu*** otsusega, mis tehakse pärast ***komisjoniga ja*** reguleerivate asutuste nõukoguga nõupidamist.

Selgitus

Haldusnõukogu tuleks välja jätta ning nõukogu ja parlamendi volitusi tunnustada.

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Direktor valmistab ette haldusnõukogu töö. Ta osaleb haldusnõukogu töös hääleõiguseta.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Haldusnõukogu ja võrguturbe ülema kaasamine tuleks välja jätta.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 30 – lõige 4 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Direktor esitab tööprogrammi enne 1. septembril haldusnõukogule vastuvõtmiseks.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Haldusnõukogu ja võrguturbe ülema kaasamine tuleks välja jätta.

Muudatusettepanek 57

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 30 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. Direktor vastutab ameti iga-aastase tööprogrammi elluviimise eest vastavalt reguleerivate asutuste nõukogu **ja võrguturbe ülema** suunistele **ning vajaduse korral haldusnõukogu halduskontrollile.**

Muudatusettepanek

5. Direktor vastutab ameti iga-aastase tööprogrammi elluviimise eest vastavalt reguleerivate asutuste nõukogu suunistele.

Selgitus

Haldusnõukogu ja võrguturbe ülema kaasamine tuleks välja jätta.

Muudatusettepanek 58

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 30 – lõige 9 – esimene a lõik (uus)**

Komisjoni ettepanek

Direktor ja reguleerivate asutuste nõukogu võivad vastavalt töökorrale kasutada nõustajate või ekspertide abi. Sekretariaaditeenuseid osutab amet.

Muudatusettepanek

Selgitus

Haldusnõukogu ja võrguturbe ülema kaasamine tuleks välja jätta.

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 31

Komisjoni ettepanek

Artikkel 31

Võrguturbe ülem

1. Võrguturbe ülem vastutab ameti ülesannete koordineerimise eest seoses võrgu- ja infoturbe ja võrguturbe ülem tegutseb direktori alluvuses ja annab direktorile oma tegevuse kohta aru. Ta valmistab oma tegevuse kohta igal aastal ette tööprogrammi.

2. Võrguturbe ülema nimetab viieks aastaks ametisse haldusnõukogu, pidades silmas tema pädevust, oskusi ja kogemusi elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste turbe valdkonnas, vähemalt kahe kandidaadi seast, kelle esitab komisjon.

3. Võrguturbe ülema võib ametist vabastada üksnes haldusnõukogu otsusega, mis tehakse pärast direktoriga nõupidamist. Haldusnõukogu peab selle otsuse tegema vähemalt oma liikmete kolmeneljandikulise häälteenamusega.

4. Haldusnõukogu võib pärast direktoriga nõupidamist komisjoni ettepaneku alusel ning üksnes juhul, kui see on põhjendatav ameti ülesannete ja vajadustega, pikendada ühe korra direktori ametiaega, kuid mitte rohkem kui kolmeks aastaks.

Selgitus

Turvalisusega seotud küsimustega tegeleb juba tõhusalt ENISA.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. *Võrguturbe ülem moodustab alalise sidusrühma, kuhu kuuluvad asjaomaseid sidusrühmi esindavad eksperdid eelkõige info- ja sidetehnoloogia sektorist, tarbijarühmadest ning võrgu- ja sideturbe akadeemilised eksperdid. Võrguturbe ülem määrab kooskõlas direktoriga kindlaks eelkõige alalise sidusrühma koosseisu, liikmete arvu ja nimetamise ning töökorra.*

Muudatusettepanek

1. *Direktor kutsub asjaomaseid sidusrühmi eelkõige info- ja sidetehnoloogia sektorist ning tarbijarühmadest jagama reguleerivate asutuste nõukoguga oma erialateadmisi. Direktor kutsub ENISA esindajat jagama oma teadmisi turvalisuse küsimustes, mis mõjutavad Euroopa reguleerivate asutuste tööd ja võimaldab tal alalise vaatlejana osaleda kõigil Euroopa reguleerivate asutuste nõukogu nõupidamistel. Asjaomaste sidusrühmade nõuandeid reguleerivatele asutustele võetakse asutuste otsustes arvesse ja nendest teavitatakse Euroopa Parlamenti, komisjoni ja reguleerivate asutuste nõukogu.*

Selgitus

Turvalisusega seotud küsimustega tegeleb juba tõhusalt ENISA ja võrguturbe ülema ametikohta ei peaks olema. Sellele vaatamata peaks ENISA esindaja jälgima reguleerivate asutuste nõukogu nõupidamisi ja pakkuma asjakohaseid eriteadmisi. Sidusrühmade üldist laadi arvamused on teretulnud. Võib-olla peab asutus siiski võtma meetmeid tagamaks, et ta ei sea ohtu riikide reguleerivate asutuste sõltumatust.

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Alalise sidusrühma esimees on *võrguturbe ülem*. Rühma liikmete ametiaeg on kaks ja pool aastat. Rühma liikmed ei tohi kuuluda *haldusnõukogusse või* reguleerivate asutuste nõukogusse.

Muudatusettepanek

2. Alalise sidusrühma esimees on *direktor*. Rühma liikmete ametiaeg on kaks ja pool aastat. Rühma liikmed ei tohi kuuluda reguleerivate asutuste nõukogusse.

Selgitus

Turvalisusega seotud küsimustega tegeleb juba tõhusalt ENISA ja võrguturbe ülema ametikohta ei peaks olema. Sellele vaatamata peaks ENISA esindaja jälgima reguleerivate asutuste nõukogu nõupidamisi ja pakkuma asjakohaseid eriteadmisi. Sidusrühmade üldist laadi arvamused on teretulnud. Võib-olla peab asutus siiski võtma meetmeid tagamaks, et ta ei sea ohtu riikide reguleerivate asutuste sõltumatust.

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 32 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Alaline sidusrühm võib nõustada **võrguturbe ülemat** tema käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmisel, ameti tööprogrammi asjakohaste osade kohta ettepanekute tegemisel ning sidusrühmadega suhtluse tagamisel kõigis tööprogrammiga seotud küsimustes.

Muudatusettepanek

4. Alaline sidusrühm võib nõustada **direktorit** tema käesolevast määrusest tulenevate ülesannete täitmisel, ameti tööprogrammi asjakohaste osade kohta ettepanekute tegemisel ning sidusrühmadega **ja ENISA esindajaga** suhtluse tagamisel kõigis tööprogrammiga seotud küsimustes.

Selgitus

Turvalisusega seotud küsimustega tegeleb juba tõhusalt ENISA ja võrguturbe ülema ametikohta ei peaks olema. Sellele vaatamata peaks ENISA esindaja jälgima reguleerivate asutuste nõukogu nõupidamisi ja pakkuma asjakohaseid eriteadmisi. Sidusrühmade üldist laadi arvamused on teretulnud. Võib-olla peab asutus siiski võtma meetmeid tagamaks, et ta ei sea ohtu riikide reguleerivate asutuste sõltumatust.

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 33

Komisjoni ettepanek

Artikkel 33

Apellatsiooninõukogu

1. Apellatsiooninõukogusse kuulub kuus liiget ja kuus asendusliiget, kes valitakse riikide reguleerivate asutuste, konkurentsiasutuste või teiste riiklike või ühenduse institutsioonide praeguste või

Muudatusettepanek

välja jäetud

endiste kõrgete ametnike hulgast, kellel on asjakohane töökogemus elektroonilise side sektoris. Apellatsiooninõukogu määrab oma esimehe.

2. Apellatsiooninõukogu liikmed määrab komisjoni ettepanekul ametisse haldusnõukogu osalemiskutsele vastanute hulgast ja pärast reguleerivate asutuste nõukoguga nõupidamist.

3. Apellatsiooninõukogu liikmete ametiaeg on viis aastat. Neid võib ametisse tagasi nimetada. Apellatsiooninõukogu liikmed on oma otsuseid tehes sõltumatud. Nad ei pea lähtuma ühestki juhiseist. Nad ei tohi täita ametis, selle haldusnõukogus ega reguleerivate asutuste nõukogus muid ülesandeid. Apellatsiooninõukogu liikmeid ei või nende ametiaja jooksul ametist vabastada, välja arvatud juhul, kui liige on süüdi tõsisest üleastumises, mille puhul haldusnõukogu teeb pärast reguleerivate asutuste nõukoguga nõupidamist vastava otsuse.

4. Apellatsiooninõukogu liikmed ei või osaleda kaebuse menetlemises, kui neil on sellega seotud isiklikud huvid või kui nad on olnud varem menetluse ühe poole esindajad või kui nad on osalenud edasikaevatud otsuse tegemises.

Kui apellatsiooninõukogu liige leiab ühel esimeses lõigus nimetatud põhjusel või mis tahes muul põhjusel, et kaasliige ei peaks osalema kaebuse menetlemises, teatab liige sellest apellatsiooninõukogule. Apellatsioonimenetluse iga osaline võib ühel esimeses lõigus nimetatud põhjusel või erapoolikuse kahtluse korral taotleda apellatsiooninõukogu liikme taandamist. Taandamise taotluse aluseks ei tohi olla liikmete kodakondsus ja seda ei võeta vastu, kui kaebuse menetluse osaline on juba alustanud menetlust, olles teadlik taandamistaotluse põhjusest.

5. Apellatsiooninõukogu teeb otsuse lõikes 4 nimetatud juhtudel võetavate meetmete

kohta ilma asjaomase liikme osavõtuta. Asjaomane liige asendatakse selle otsuse tegemiseks apellatsiooninõukogus tema asendajaga, välja arvatud juhul, kui asendaja on samas olukorras. Sel juhul määrab esimees asendusliikme olemasolevate asendajate seast.

Selgitus

Ametil ei peaks olema volitusi numbrite kasutusõiguse valdkonnas ja see muudab apellatsiooninõukogu tarbetuks.

Muudatusettepanek 64

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 34**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 34

välja jäetud

Kaebused

- 1. Apellatsiooninõukogu vastutab ameti poolt artikli 8 lõikega 1 hõlmatud valdkondades vastu võetud otsuste või meetmete peale esitatud kaebuste üle otsustamise eest.*
- 2. Apellatsiooninõukogu otsused võetakse vastu selle kuuest liikmest vähemalt nelja kvalifitseeritud hülteenamusega. Apellatsiooninõukogu kutsutakse kokku vastavalt vajadusele.*
- 3. Lõike 1 kohaselt esitatud kaebus ei peata otsuse täitmist. Apellatsiooninõukogu võib vaidlustatud otsuse täitmise siiski peatada, kui ta leiab, et olukord seda nõuab.*
- 4. Kaebus ning selle põhjendus tuleb esitada ametile kirjalikult kahe kuu jooksul otsuse teatavaks tegemisest asjaomasele ettevõtjale või, kui seda ei ole tehtud, kahe kuu jooksul alates päevast, mil amet oma meetme või otsuse avaldas. Apellatsiooninõukogu teeb kaebuse kohta otsuse kahe kuu jooksul pärast kaebuse*

esitamist.

5. Kui kaebus on vastuvõetav, vaatab apellatsiooninõukogu kaebuse läbi, et kindlaks teha, kas kaebus on piisavalt põhjendatud. Ta kutsub nii sageli kui vaja kaebuse menetlusosalisi esitama kindlaksmääratud aja jooksul märkusi nõukogu enda poolt saadetud teadete või kaebuse menetluse teiste osaliste avalduste kohta. Apellatsioonimenetluse osalistel on õigus anda suulisi seletusi.

6. Apellatsiooninõukogu võib käesoleva artikli raames kasutada ameti pädevusse kuuluvaid mis tahes volitusi või anda juhtumi edasiseks lahendamiseks üle ameti pädevale organile. Apellatsiooninõukogu arvamus ei ole viimase jaoks siduv.

7. Apellatsiooninõukogu võtab vastu oma töökorra.

Selgitus

Ametil ei peaks olema volitusi numbrite kasutusõiguse valdkonnas ja see muudab apellatsiooninõukogu tarbetuks.

Muudatusettepanek 65

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 35**

Komisjoni ettepanek

Artikkel 35

Esimese Astme Kohtusse või Euroopa Kohtusse kaebamine

1. Esimese Astme Kohtule või Euroopa Kohtule võib esitada hagi vastavalt asutamislepingu artiklile 230, et vaidlustada apellatsiooninõukogu otsus või ameti otsus, kui puudub apellatsiooninõukogule edasikaebuse esitamise õigus.

2. Kui amet ei tee otsust, võib Esimese Astme Kohtule või Euroopa Kohtule

Muudatusettepanek

välja jäetud

seoses tegevusetusega esitada kaebuse vastavalt asutamislepingu artiklile 232.

3. Amet peab võtma vajalikud meetmed Esimese Astme Kohtu või Euroopa Kohtu otsuse täitmiseks.

Selgitus

Kui asjaomased muudatusettepanekud vastu võetakse, ei kuulu numbrite kasutusõigused ameti pädevusse ning apellatsiooninõukogu ei ole vaja. Kui neid vastu ei võeta, peaksid need menetlused alles jääma.

Muudatusettepanek 66

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 36 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

***(b) osa loataotlejate poolt vastavalt artikli
17 sätetele makstud kasutustasudest;***

välja jäetud

Selgitus

Ametil ei peaks olema kasutusõiguste tasude kogumise alaseid volitusi. Juhul, kui ei looda muid teenuseid, mis nõuavad tasusid, tuleb punkt a välja jätta.

Muudatusettepanek 67

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 36 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**2. Ameti kuludeks on personali-, haldus-,
infrastruktuuri- ja tegevuskulud.**

**2. Ameti kuludeks on personali-, haldus-,
infrastruktuuri- ja tegevuskulud,
*sealhulgas sõltumatu sekretariaadi
loomisega seotud kulud.***

Selgitus

Ametil peaks olema sekretariaat, mis katab kõik tema tegevusega seotud haldusvajadused.

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Direktor koostab igal aastal hiljemalt 15. veebruariks esialgse eelarveprojekti, mis sisaldab tegevuskulusid ja eeloleva rahandusaasta tööprogrammi, ning edastab projekti **haldusnõukogule** koos esialgse ametikohtade loeteluga. Igal aastal esitab **haldusnõukogu** direktori koostatud projekti alusel ameti järgmise eelarveaasta tulude ja kulude kalkulatsiooni. Selle kalkulatsiooni, mis sisaldab ka ametikohtade loetelu projekti, edastab **haldusnõukogu** komisjonile hiljemalt 31. märtsiks. **Enne kalkulatsiooni vastuvõtmist esitatakse direktori koostatud projekt reguleerivate asutuste nõukogule, kes võib projekti kohta arvamuse esitada.**

Muudatusettepanek

1. Direktor koostab igal aastal hiljemalt 15. veebruariks esialgse eelarveprojekti, mis sisaldab tegevuskulusid ja eeloleva rahandusaasta tööprogrammi, ning edastab projekti **reguleerivate asutuste nõukogule** koos esialgse ametikohtade loeteluga. Igal aastal esitab **reguleerivate asutuste nõukogu** direktori koostatud projekti alusel ameti järgmise eelarveaasta tulude ja kulude kalkulatsiooni. Selle kalkulatsiooni, mis sisaldab ka ametikohtade loetelu projekti, edastab **reguleerivate asutuste nõukogu** komisjonile hiljemalt 31. märtsiks.

Selgitus

Reguleerivate asutuste nõukogule tuleks anda suuremad eelarvelised volitused, tagamaks tõhus sõltumatus komisjonist.

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. **Haldusnõukogu** koostab ameti eelarve. See muutub lõplikuks pärast Euroopa ühenduste üldeelarve lõplikku vastuvõtmist. Vajaduse korral tehakse selles vastavaid kohandusi.

Muudatusettepanek

5. **Reguleerivate asutuste nõukogu** koostab ameti eelarve. See muutub lõplikuks pärast Euroopa ühenduste üldeelarve lõplikku vastuvõtmist **ja liikmesriikide kahekolmandikulise eelarveosa heakskiitmist**. Vajaduse korral tehakse selles vastavaid kohandusi.

Selgitus

Reguleerivate asutuste nõukogule tuleks anda suuremad eelarvelised volitused, et tagada

tõhus sõltumatus komisjonist. Kuna ameti eelarve koosneb ühe kolmandiku ulatuses ühenduse eelarvevahenditest ja kahe kolmandiku ulatuses liikmesriikide reguleerivatelt asutustelt saadud vahenditest, tuleb seda eelarveaasta kavandamisel arvesse võtta.

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 37 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. **Haldusnõukogu** teatab viivitamata eelarvepädevatele asutustele oma kavatsusest rakendada projekte, millel võib olla oluline rahaline mõju tema eelarve rahastamisele, eriti kõiki kinnisvaraga seotud projekte, nagu hoonete rentimine või ost. Haldusnõukogu teatab nendest komisjonile. Kui üks või teine eelarvepädev asutus kavatseb esitada arvamuse, teavitab ta kahe nädala jooksul pärast hoonestusprojekti kohta teate saamist ametit sellise arvamuse avaldamise kavatsusest. Kui vastust ei tule, võib amet jätkata kavandatud tegevust.

Muudatusettepanek

6. **Reguleerivate asutuste nõukogu** teatab viivitamata eelarvepädevatele asutustele oma kavatsusest rakendada projekte, millel võib olla oluline rahaline mõju tema eelarve rahastamisele, eriti kõiki kinnisvaraga seotud projekte, nagu hoonete rentimine või ost. Haldusnõukogu teatab nendest komisjonile. Kui üks või teine eelarvepädev asutus kavatseb esitada arvamuse, teavitab ta kahe nädala jooksul pärast hoonestusprojekti kohta teate saamist ametit sellise arvamuse avaldamise kavatsusest. Kui vastust ei tule, võib amet jätkata kavandatud tegevust.

Selgitus

Reguleerivate asutuste nõukogule tuleks anda suuremad eelarvelised volitused, et tagada tõhus sõltumatus komisjonist.

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Kui direktor on saanud kätte kontrollikoja märkused ameti esialgse raamatupidamisaruande kohta vastavalt määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklile 129, koostab ta omal vastutusel ameti lõpliku raamatupidamisaruande ja esitab selle arvamuse saamiseks **haldusnõukogule**.

Muudatusettepanek

4. Kui direktor on saanud kätte kontrollikoja märkused ameti esialgse raamatupidamisaruande kohta vastavalt määruse (EÜ, Euratom) nr 1605/2002 artiklile 129, koostab ta omal vastutusel ameti lõpliku raamatupidamisaruande ja esitab selle arvamuse saamiseks **reguleerivate asutuste nõukogule**.

Selgitus

Reguleerivate asutuste nõukogule tuleks anda suuremad eelarvelised ja sellega seotud aruandlusalased volitused, millega võimaldatakse suurem sõltumatus komisjonist.

Muudatusettepanek 72

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 5**

Komisjoni ettepanek

5. **Haldusnõukogu** esitab arvamuse ameti lõpliku raamatupidamisaruande kohta.

Muudatusettepanek

5. **Reguleerivate asutuste nõukogu** esitab arvamuse ameti lõpliku raamatupidamisaruande kohta.

Selgitus

Reguleerivate asutuste nõukogule tuleks anda suuremad eelarvelised ja sellega seotud aruandlusalased volitused, millega võimaldatakse suurem sõltumatus komisjonist.

Muudatusettepanek 73

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 38 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. Hiljemalt eelarveaastale järgneva aasta 1. juuliks edastab direktor kõnealuse lõpliku raamatupidamisaruande koos **haldusnõukogu** arvamusega Euroopa Parlamendile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale.

Muudatusettepanek

6. Hiljemalt eelarveaastale järgneva aasta 1. juuliks edastab direktor kõnealuse lõpliku raamatupidamisaruande koos **reguleerivate asutuste nõukogu** arvamusega Euroopa Parlamendile, nõukogule, komisjonile ja kontrollikojale.

Selgitus

Reguleerivate asutuste nõukogule tuleks anda suuremad eelarvelised ja sellega seotud aruandlusalased volitused, millega võimaldatakse suurem sõltumatus komisjonist.

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 38 – lõige 8

Komisjoni ettepanek

8. Direktor saadab kontrollikoja vastuse selle märkuste kohta hiljemalt 15. oktoobriks. Ta edastab vastuse ka ***haldusnõukogule***, Euroopa Parlamendile ja komisjonile.

Muudatusettepanek

8. Direktor saadab kontrollikoja vastuse selle märkuste kohta hiljemalt 15. oktoobriks. Ta edastab vastuse ka ***reguleerivate asutuste nõukogule***, Euroopa Parlamendile ja komisjonile.

Selgitus

Reguleerivate asutuste nõukogule tuleks anda suuremad eelarvelised ja sellega seotud aruandlusalased volitused, millega võimaldatakse suurem sõltumatus komisjonist.

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39

Komisjoni ettepanek

Haldusnõukogu võtab pärast komisjoniga toimunud nõupidamist vastu ameti suhtes kohaldatavad finantseeskirjad. Kõnealused eeskirjad võivad kõrvale kalduda komisjoni määrusest (EC, Euratom) nr 2343/2002, kui see on vajalik seoses ameti tegevusvajadustega ja üksnes juhul, kui komisjon on selleks eelnevalt nõusoleku andnud.

Muudatusettepanek

Direktor võtab pärast ***reguleerivate asutuste nõukogu ja*** komisjoniga toimunud nõupidamist vastu ameti suhtes kohaldatavad finantseeskirjad. Kõnealused eeskirjad võivad kõrvale kalduda komisjoni määrusest (EC, Euratom) nr 2343/2002, kui see on vajalik seoses ameti tegevusvajadustega ja üksnes juhul, kui komisjon on selleks eelnevalt nõusoleku andnud.

Selgitus

Direktorile ja reguleerivate asutuste nõukogule tuleks anda suuremad volitused ameti finantseeskirjade suhtes, millega võimaldatakse suurem sõltumatus komisjonist.

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Vajaduse korral tagatakse käesoleva artikli kohaselt esitatud teabe salastatus. Kohaldatakse artiklit 46.

Selgitus

Tagada tuleb teabe konfidentsiaalsus.

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 44

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Ameti töötajad, kaasa arvatud direktor, **võrguturbe ülem** ning liikmesriikide lähetatud ajutised ametnikud, kirjutavad alla kohustuste ja huvide deklaratsioonile, näidates ära kõik otsesed või kaudsed huvid, mida võib pidada nende sõltumatust kahjustavaks. Sellised deklaratsioonid esitatakse kirjalikult.

Ameti töötajad, kaasa arvatud direktor ning liikmesriikide lähetatud ajutised ametnikud, kirjutavad alla kohustuste ja huvide deklaratsioonile, näidates ära kõik otsesed või kaudsed huvid, mida võib pidada nende sõltumatust kahjustavaks. Sellised deklaratsioonid esitatakse kirjalikult.

Selgitus

Turvalisusküsimustega tegeleb juba tõhusalt ENISA ja võrguturbe ülema ametikohta ei peaks olema.

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. **Ameti nõukogude**, direktori, välisekspertide ning töötajate, kaasa arvatud liikmesriikide lähetatud ajutiste ametnike suhtes kehtivad asutamislepingu

2. **Reguleerivate asutuste nõukogu**, direktori, välisekspertide ning **ameti** töötajate, kaasa arvatud liikmesriikide lähetatud ajutiste ametnike suhtes kehtivad

artikli 287 konfidentsiaalsusnõuded isegi pärast nende töökohustuste lõppemist.

asutamislepingu artikli 287 konfidentsiaalsusnõuded isegi pärast nende töökohustuste lõppemist.

Selgitus

Halduskogu kaasamine tuleks välja jätta.

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Haldusnõukogu** võtab määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamiseks vajalikud praktilised meetmed vastu kuue kuu jooksul pärast ameti tegevuse alustamist.

Muudatusettepanek

2. **Reguleerivate asutuste nõukogu** võtab määruse (EÜ) nr 1049/2001 kohaldamiseks vajalikud praktilised meetmed vastu kuue kuu jooksul pärast ameti tegevuse alustamist.

Selgitus

Halduskogu kaasamine tuleks välja jätta.

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 49 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. **Haldusnõukogu** võtab Euroopa ühenduste ametnike personalieeskirjade artiklis 110 ette nähtud korra kohaselt kokkuleppel komisjoniga vastu vajalikud rakendusmeetmed.

Muudatusettepanek

2. **Reguleerivate asutuste nõukogu** võtab Euroopa ühenduste ametnike personalieeskirjade artiklis 110 ette nähtud korra kohaselt kokkuleppel komisjoniga vastu vajalikud rakendusmeetmed.

Selgitus

Halduskogu kaasamine tuleks välja jätta.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 49 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. *Haldusnõukogu* võib vastu võtta sätteid, mis lubavad liikmesriikide ekspertidel töötada ameti juures lähetuses.

Muudatusettepanek

4. *Reguleerivate asutuste nõukogu* võib vastu võtta sätteid, mis lubavad liikmesriikide ekspertidel töötada ameti juures lähetuses.

Selgitus

Halduskogu kaasamine tuleks välja jätta.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 55

Komisjoni ettepanek

Komisjon avaldab **viie aasta** jooksul pärast ameti tegevuse tegelikku algust **ning pärast seda iga viie aasta järel** üldaruande ameti tegevuse ja käesoleva määrusega ette nähtud korra täitmise käigus omandatud kogemuste kohta. Hindamine hõlmab muu hulgas ameti töötulemusi ja -meetodeid, pidades silmas ameti eesmärki ning käesolevas määruses määratletud volitusi ja ülesandeid ning iga-aastaseid tööprogramme. Hindamisel tuleb arvesse võtta nii ühenduse kui ka liikmesriikide sidusrühmade seisukohti. Aruanne ja sellega kaasnevad võimalikud ettepanekud edastatakse Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

Muudatusettepanek

Komisjon avaldab **kolme aasta** jooksul pärast ameti tegevuse tegelikku algust üldaruande ameti tegevuse ja käesoleva määrusega ette nähtud korra täitmise käigus omandatud kogemuste kohta. Hindamine hõlmab muu hulgas ameti töötulemusi ja -meetodeid, pidades silmas ameti eesmärki ning käesolevas määruses määratletud volitusi ja ülesandeid ning iga-aastaseid tööprogramme. Hindamisel tuleb arvesse võtta nii ühenduse kui ka liikmesriikide sidusrühmade seisukohti. Aruanne ja sellega kaasnevad võimalikud ettepanekud edastatakse Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

Käesolev määrus muutub viis aastat pärast jõustumist kehtetuks, kui komisjon ei esita ettepanekut pikendada selle kehtivust veel viie aasta võrra, kuni ta selle uuesti läbi vaatab, tuginedes esimeses lõigus osutatud hindamisele ja Euroopa elektroonilise side siseturu saavutamise suunas tehtud

edusammudele.

Selgitus

Tegemist on kiiresti muutuva tehnoloogiavaldkonnaga ja kontrolle on soovitatav teostada tihedamini kui üks kord volituste kehtimise perioodi vältel. Kui tõepoolest tahetakse teha kohandusi turvalisuse küsimusi reguleerivate eeskirjade läbivaatamisse, tuleb lisaks arvesse võtta ENISA pädevusalaga ja tema laiendatud volitustega seotud muudatusi. Juhul kui võetud meetmed ei vii elektroonilise side siseturu loomiseni, peab Euroopa reguleerivate asutustel olema ruumi oma töö jätkamiseks.

Muudatusettepanek 83

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 56**

Komisjoni ettepanek

Artikkel 56

Üleminekusätted

1. Amet võtab 14. märtsil 2011 üle vastutuse kogu Euroopa Võrgu- ja Infoturbeameti senise tegevuse eest, mis jääb käesoleva määruse kohaldamisalasse.

2. Vallasvara omandiõigus, mis kuulub lõikes 1 osutatud kuupäeval Euroopa Võrgu- ja Infoturbeametile, antakse sellel kuupäeval üle ametile.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Turvalisusega seotud küsimustega tegeleb juba tõhusalt ENISA ja need ei peaks ameti pädevusse kuuluma.

MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Elektroonilise Side Turu Amet		
Viited	KOM(2007)0699 – C6-0428/2007 – 2007/0249(COD)		
Vastutav komisjon	ITRE		
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	LIBE 10.12.2007		
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Alexander Alvaro 31.1.2008		
Arutamine parlamendikomisjonis	27.3.2008	5.5.2008	29.5.2008
Vastuvõtmise kuupäev	29.5.2008		
Lõpphääletuse tulemused	+: 44	–: 0	0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Alexander Alvaro, Roberta Angelilli, Emine Bozkurt, Philip Bradbourn, Mihael Brejc, Kathalijne Maria Buitenweg, Michael Cashman, Giusto Catania, Jean-Marie Cavada, Carlos Coelho, Panayiotis Demetriou, Gérard Deprez, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Bárbara Dührkop Dührkop, Claudio Fava, Armando França, Urszula Gacek, Patrick Gaubert, Roland Gewalt, Jeanine Hennis-Plasschaert, Livia Járóka, Ewa Klamt, Stavros Lambrinidis, Henrik Lax, Roselyne Lefrançois, Viktória Mohácsi, Claude Moraes, Martine Roure, Csaba Sógor, Manfred Weber, Tatjana Ždanoka		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Edit Bauer, Frieda Brepoels, Simon Busuttil, Evelyne Gebhardt, Genowefa Grabowska, Sophia in 't Veld, Syed Kamall, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Marian-Jean Marinescu, Marianne Mikko, Bill Newton Dunn, Nicolae Vlad Popa		
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)	Manolis Mavrommatis		