



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

2012/2223(INI)

15. 10. 2012

STANOVISKO

Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

Výbor pro zahraniční věci

o doložkách EU o vzájemné obraně a solidaritě: politický a operační rozměr
(2012/2223(INI))

Navrhovatel: Simon Busuttill

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci vyzývá Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

- A. vzhledem k tomu, že postupné vytváření a upevňování společné obranné politiky zaměřené na posílení strategické nezávislosti EU je pro Unii jedním z hlavních cílů;
 - B. vzhledem k tomu, že článek 222 SFEU („doložka solidarity“) zavádí pro Unii a její členské státy poprvé právně závaznou povinnost poskytovat si navzájem pomoc v případě teroristického útoku či přírodní či člověkem způsobené pohromy;
 - C. vzhledem k tomu, že za řešení krizí v rámci svého území nesou i nadále hlavní odpovědnost členské státy, avšak různé pohromy mají stále častěji přeshraniční rozměr a daný členský stát již nemusí mít potřebnou kapacitu k jejich zvládnutí vlastními silami, takže mohou pomoci opatření na úrovni EU, která spojí jednotlivé snahy a zdroje a zaměří se na koordinaci celé akce;
1. vyzývá Komisi a vysokou představitelku Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku, aby co nejdříve předložily legislativní návrh týkající se provádění doložky solidarity s cílem posílit organizační schopnosti a účinnost Unie při řešení krizí, a to jak v oblasti prevence, tak při samotných zásazích;
 2. upozorňuje na to, že je třeba monitorovat vztahy a zlepšovat koordinaci mezi členskými státy a mezi stávajícími nástroji, ale i zjišťovat mezery v systémech a jejich překrývání;
 3. poukazuje na skutečnost, že na úrovni EU již existuje řada užitečných nástrojů, mezi něž patří např. opatření EU pro koordinaci v případě mimořádných událostí a krizí, evropská civilní ochrana, reakce na krizi a koordinace operací v rámci ESVČ, Situační středisko Evropské unie, útvar pro strategickou analýzu a reakci působící v rámci Komise, síť první reakce v rámci Europolu, akční plán v oblasti chemické, biologické, radiologické a jaderné bezpečnosti, síť ATLAS, mechanismus ARGUS a agentury jako Frontex; poznamenává, že doložka solidarity by neměla vést k tomu, aby se vytvořil nový nástroj, nýbrž k tomu, aby se koordinovaly, přizpůsobovaly a posilovaly výše uvedené nástroje, jejichž účelem je předcházet pohromám a útokům a reagovat na ně v souladu se zásadami nezbytnosti a proporcionality;
 4. vyzývá Komisi, aby podrobně stanovila, v jakých situacích by se doložka solidarity měla použít a jaké demokratické postupy by se při jejím použití měly uplatnit, což by mělo přispět také k zajištění odpovědnosti za přijatá rozhodnutí a k řádnému zapojení vnitrostátních parlamentů a Evropského parlamentu; vybízí Komisi k tomu, aby v hlavních rysech nastínila, jak má fungovat spravedlivý systém, v jehož rámci by členské státy měly v duchu solidarity sdílet nezbytné vybavení či zdroje, bude-li to třeba;
 5. vyzývá členské státy, aby posílily své kapacity, a mohly tak dostát svým povinnostem plynoucím z doložky solidarity, a sice „jednat společně“ a „poskytovat pomoc“;

- 6 zdůrazňuje, že doložka solidarity by měla být použita na základě stejných struktur a postupů, jaké jsou stanoveny v případě doložky o vzájemné obraně, a poznamenává, že Rada by měla přijmout rozhodnutí do pěti dnů;
7. vyzývá Komisi, aby jasně definovala pohromy a útoky a umožnila tak, aby se doložka solidarity fakticky vztahovala na širokou škálu situací, při nichž se žádá o solidaritu, a zabránilo by se jejímu nepřiměřenému použití, při němž by došlo k porušení základních práv; poznamenává, že doložka solidarity by se měla vztahovat také na závažné události odehrávající se mimo území Unie, které však mají přímý a významný dopad na některý z členských států;
8. upozorňuje na skutečnost, že článek 222 SFEU se výslovně zmiňuje o odvracení teroristických hrozeb a ochraně společnosti před nimi, a připomíná tedy význam strategie EU pro boj proti terorismu;
9. je přesvědčen, že povinnost pravidelného vyhodnocování hrozeb pro EU, již článek 222 ukládá Evropské radě, je důležitým prvkem snah, které EU vyvíjí s cílem koordinovat politiku prevence; vyzývá Komisi, aby předložila návrhy, v nichž stanoví nejlepší způsoby provádění této povinnosti;
10. je přesvědčen, že Parlament a Rada, které v EU zastávají funkci tvůrců právních předpisů a rozpočtových orgánů, by měly být v případě pohromy nebo útoku vyžadujícím uplatnění doložky solidarity pravidelně informovány o situaci na místě, ale také o příčině a možných následcích dané události, aby mohla být provedeno důkladné a objektivní posouzení založené na aktuálních a konkrétních informacích, z něhož by se mohlo čerpat v dalších případech.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	11.10.2012
Výsledek konečného hlasování	+: 33 -: 3 0: 4
Členové přítomní při konečném hlasování	Jan Philipp Albrecht, Roberta Angelilli, Rita Borsellino, Emine Bozkurt, Arkadiusz Tomasz Bratkowski, Simon Busuttil, Carlos Coelho, Ioan Enciu, Frank Engel, Cornelia Ernst, Tanja Fajon, Monika Flašíková Beňová, Kinga Gál, Kinga Göncz, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Sophia in 't Veld, Lívia Járóka, Juan Fernando López Aguilar, Monica Luisa Macovei, Svetoslav Hristov Malinov, Véronique Mathieu, Nuno Melo, Claude Moraes, Georgios Papanikolaou, Carmen Romero López, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Renate Sommer, Nils Torvalds, Wim van de Camp, Axel Voss, Renate Weber, Tatjana Ždanoka, Auke Zijlstra
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Stanimir Ilchev, Jan Mulder, Siiri Oviir, Marco Scurria
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Kay Swinburne, Salvatore Tatarella