



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

2013/0165(COD)

4.2.2014

OPINIA

Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wymagań dotyczących homologacji typu na potrzeby wdrożenia systemu pokładowego eCall oraz zmieniającego dyrektywę 2007/46/WE
(COM(2013)0316 – C7-0174/2013 – 2013/0165(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Axel Voss

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek ten wprowadza obowiązek wyposażenia nowych homologowanych pojazdów w Europie w system pokładowy eCall. Wniosek ten jest jednym z aktów prawnych UE służących zapewnieniu wprowadzenia do dnia 1 października 2015 r. systemu pokładowego eCall opartego na numerze alarmowym 112. Zawiera on w związku z powyższym liczne zobowiązania, jakich mają przestrzegać producenci pojazdów i wyposażenia. Oprócz usługi eCall opartej na numerze 112 użytkownicy będą mieli do wyboru dodatkowe usługi lub usługi o wartości dodanej służące różnorodnym celom.

Świadczenie usług eCall opiera się na przetwarzaniu różnych kategorii danych osobowych (np. identyfikacja pojazdu, lokalizacja pojazdu, specyfikacje techniczne pojazdu, tożsamość właściciela itp.). Przetwarzanie to podlega zatem przepisom UE o ochronie danych, a mianowicie przepisom dyrektyw 95/46/WE i 2002/58/WE (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej), aby zapewnić poszanowanie praw jednostek.

Celem tej opinii jest zadbanie o to, by instrumenty prawne, które zostaną ostatecznie przyjęte, pozwoliły zapewnić pełną zgodność z zasadami ochrony danych ustanowionymi w dyrektywach 95/46/WE i 2002/58/WE. W zaproponowanych poprawkach uwzględniono opinie i prace europejskich organów ochrony danych, w szczególności Grupy Roboczej Art. 29, która w przeszłości współpracowała z zainteresowanymi podmiotami, aby przedstawić szereg zaleceń dotyczących wdrażania systemów eCall.

Sprawozdawca komisji opiniodawczej uważa, że istotne jest wskazanie różnicy między systemem eCall opartym na numerze 112 a ewentualną dodatkową prywatną usługą eCall lub usługą eCall o wartości dodanej. W odniesieniu do aspektów ochrony danych z każdym z tych systemów należy postępować w inny sposób. System eCall oparty na numerze 112 powinien być uruchamiany automatycznie i jego działanie nie powinno wymagać uprzedniej zgody podmiotu danych. Powinien to być system pasywny, a śledzenie pojazdu przy jego pomocy nie powinno być możliwe. Uruchomiony system powinien przekazywać wyłącznie minimalny zbiór danych wyraźnie określony w MSD) (EN 15722) i być zgodny z zasadą celowości.

W odniesieniu do prywatnej usługi eCall lub usługi eCall o wartości dodanej wymogi w zakresie ochrony danych są inne. Przetwarzanie danych osobowych powinno być uzależnione od uprzedniej zgody podmiotu danych lub zawarcia umowy o wykorzystanie tych danych między administratorem danych a podmiotem danych. Należy zapewnić dokładną identyfikację i informowanie podmiotu danych.

POPRAWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5a) System pokładowy eCall 112 stanowi usługę publiczną świadczoną w interesie ogólnym, w związku z czym musi być swobodnie dostępny, tj. bezpłatny. Koszty systemu eCall 112 nie mogą być przenoszone na konsumentów.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6) Dostarczanie dokładnych i wiarygodnych informacji o położeniu jest niezbędne do zapewnienia skutecznego funkcjonowania systemu pokładowego eCall. W związku z tym należy wprowadzić wymóg zapewnienia kompatybilności tego systemu z usługami świadczonymi przez programy nawigacji satelitarnej, w tym systemy ustanowione w ramach programów Galileo i EGNOS, które zostały określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 683/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie dalszej realizacji europejskich programów nawigacji satelitarnej (EGNOS i Galileo)⁸.

(6) Dostarczanie dokładnych i wiarygodnych informacji o położeniu **w nagłych wypadkach** jest niezbędne do zapewnienia skutecznego funkcjonowania systemu pokładowego eCall. W związku z tym należy wprowadzić wymóg zapewnienia kompatybilności tego systemu z usługami świadczonymi przez programy nawigacji satelitarnej, w tym systemy ustanowione w ramach programów Galileo i EGNOS, które zostały określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 683/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie dalszej realizacji europejskich programów nawigacji

⁸ Dz.U. L 196 z 24.7.2008, s. 1.

⁸ Dz.U. L 196 z 24.07.08, s. 1.

Uzasadnienie

Jest to wyjaśnienie, iż informacje o położeniu powinny być dostarczane tylko w nagłych przypadkach dla celów ratowniczych.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Obowiązek wyposażenia pojazdów w system pokładowy eCall powinien pozostawać bez uszczerbku dla prawa wszystkich zainteresowanych stron, takich jak producenci samochodów i niezależni operatorzy, do oferowania dodatkowych usług ratowniczych/usług o wartości dodanej, równoległe z usługą świadczoną w oparciu o numer 112 lub w trybie bazującym na tej usłudze i rozszerzającym jej zakres. Te dodatkowe usługi powinny zostać pomyślane w taki sposób, aby nie rozpraszać dodatkowo uwagi kierowcy.

Poprawka

(8) Obowiązek wyposażenia pojazdów w system pokładowy eCall powinien pozostawać bez uszczerbku dla prawa wszystkich zainteresowanych stron, takich jak producenci samochodów i niezależni operatorzy, do oferowania dodatkowych usług ratowniczych/usług o wartości dodanej, równoległe z usługą świadczoną w oparciu o numer 112 lub w trybie bazującym na tej usłudze i rozszerzającym jej zakres. Te dodatkowe usługi powinny zostać pomyślane w taki sposób, aby nie rozpraszać dodatkowo uwagi kierowcy. ***System pokładowy eCall oparty na numerze 112 oraz system świadczenia prywatnej usługi eCall lub usługi eCall o wartości dodanej powinny być odrębne z technicznego punktu widzenia, tak by możliwe było zarówno ich jednoczesne, jak i odrębne stosowanie. Systemy te nie mogą wzajemnie zakłócać swojego funkcjonowania. Niestosowanie prywatnej usługi eCall lub usługi eCall o wartości dodanej lub odmowa przez podmiot danych udzielenia zgody na przetwarzanie danych w ramach tej usługi nie może wpłynąć ujemnie na korzystanie z systemu pokładowego eCall opartego na numerze 112, dostarczonego przez producenta lub podmiot świadczący usługi w zakresie***

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) W celu zapewnienia konsumentom otwartego wyboru i uczciwej konkurencji, a także w celu wspomagania innowacji i zwiększenia konkurencyjności unijnego przemysłu informatycznego na rynku światowym, **system eCall należy udostępnić wszystkim niezależnym operatorom bezpłatnie i na niedyskryminacyjnych zasadach, w oparciu o interoperacyjną i ogólnodostępną platformę, tak aby możliwe było ewentualne wprowadzenie w przyszłości dodatkowych usług lub aplikacji pokładowych.**

Poprawka

(9) W celu zapewnienia konsumentom otwartego wyboru i uczciwej konkurencji, a także w celu wspomagania innowacji i zwiększenia konkurencyjności unijnego przemysłu informatycznego na rynku światowym, **prywatne usługi eCall lub pokładowe systemy eCall o wartości dodanej powinny być oparte na zasadzie przenoszenia danych.**

Uzasadnienie

Swobodny dostęp stron trzecich do możliwości technicznych systemu podstawowego eCall spowodowałby wielkie ryzyko związane z ochroną danych osobowych. W przypadku prywatnych usług/usług o wartości dodanej powinno się jednak stosować zasadę przenoszenia danych, czyli prawo konsumentów do przenoszenia swoich danych z jednej usługi lub miejsca do drugiej. Dzięki temu konsumenci mogą w łatwiejszy sposób zmieniać prywatne usługi / usługi o wartości dodanej, co przyczynia się do uczciwej konkurencji.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

13) **Zgodnie z zaleceniami Grupy Roboczej Art. 29 (Grupy Roboczej ds. Ochrony Osób Fizycznych w zakresie Przetwarzania Danych Osobowych) zawartymi w „Dokumencie roboczym poświęconym konsekwencjom inicjatywy**

Poprawka

(13) **Dyrektywa 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych¹⁰ oraz dyrektywa**

»eCall« w zakresie ochrony danych i prywatności” przyjętym w dniu 26 września 2006 r.⁹, przetwarzanie danych osobowych za pomocą systemu pokładowego eCall powinno być zgodne z przepisami o ochronie danych osobowych określonymi w dyrektywie 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych¹⁰ oraz w dyrektywie 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. dotyczącej przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej)¹¹, zwłaszcza w celu zagwarantowania, że pojazdy wyposażone w system pokładowy eCall, przy normalnym trybie funkcjonowania systemu 112 eCall, nie są identyfikowalne i nie są stale śledzone, oraz że minimalny zbiór danych przesyłanych przez system pokładowy eCall obejmuje minimalną ilość informacji wymaganych do odpowiedniej obsługi zgłoszeń alarmowych.

⁹ 1609/06/EN – WP 125

¹⁰ Dz.U. L 281 z 23.11.1995, s. 31.

¹¹ Dz.U. L 201 z 31.7.2002, s. 37.

2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. *dotycząca* przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej (dyrektywa o prywatności i łączności elektronicznej), *a także art. 7 i 8 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej regulują w kontekście niniejszego rozporządzenia przetwarzanie danych osobowych przy wykorzystaniu systemu pokładowego eCall, pod nadzorem właściwych organów państw członkowskich, w szczególności niezależnych organów publicznych wyznaczonych przez państwa członkowskie na mocy tych dyrektyw. Należy zagwarantować, że pojazdy wyposażone w system pokładowy eCall, przy normalnym trybie funkcjonowania systemu 112 eCall, nie są identyfikowalne i nie są stale śledzone, że zawarte w nich dane osobowe nie są gromadzone* oraz że minimalny zbiór danych przesyłanych przez system pokładowy eCall obejmuje minimalną ilość informacji wymaganych do odpowiedniej obsługi zgłoszeń alarmowych. *Z zastrzeżeniem zgody osoby, której dotyczą dane, lub umowy między dwiema stronami mogą być stosowane inne warunki dotyczące innego systemu zgłoszeń alarmowych zainstalowanego w pojeździe, pod warunkiem że są zgodne z niniejszą dyrektywą.*

¹⁰ Dz.U. L 281 z 23.11.1995, s. 31.

¹¹ Dz.U. L 201 z 31.7.2002, s. 37.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13a) W niniejszym rozporządzeniu uwzględnia się zalecenia Grupy Roboczej Art. 29 zawarte w dokumencie roboczym poświęconym konsekwencjom inicjatywy »eCall« w zakresie ochrony danych i prywatności, przyjętym w dniu 26 września 2006 r.^{1a}

^{1a} 1609/06/EN -WP 125.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15) W celu zapewnienia stosowania wspólnych wymagań technicznych dotyczących systemu pokładowego eCall należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów (zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej) w odniesieniu do szczegółowych przepisów dotyczących stosowania odpowiednich norm, badań, ochrony danych osobowych i prywatności oraz zwolnień niektórych pojazdów lub klas pojazdów należących do kategorii M1 i N1. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów. Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

(15) W celu zapewnienia stosowania wspólnych wymagań technicznych dotyczących systemu pokładowego eCall należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów (zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej) w odniesieniu do szczegółowych przepisów dotyczących stosowania odpowiednich norm, badań, ochrony danych osobowych i prywatności oraz zwolnień niektórych pojazdów lub klas pojazdów należących do kategorii M1 i N1. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, **w szczególności z udziałem Europejskiego Inspektora Ochrony Danych i Grupy Roboczej Art. 29 powołanej na mocy dyrektywy 95/46/WE.** Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednoczesne, terminowe

i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) **Producentom** pojazdów **należy pozostawić wystarczająco dużo czasu na dostosowanie się do** wymagań technicznych **niniejszego rozporządzenia.**

Poprawka

(16) **Producenci** pojazdów **muszą przy spełnianiu** wymagań technicznych **uwzględnić techniczne formy ochrony danych osobowych w systemie pokładowym i zapewnić zgodność z zasadą uwzględnienia ochrony prywatności już w fazie projektowania.**

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – punkt 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a) „administrator danych” oznacza osobę fizyczną lub prawną, organ publiczny, agencję lub inną jednostkę, która samodzielnie lub wspólnie z innymi organami ustala cele i środki przetwarzania danych osobowych; w przypadkach, w których cele i środki przetwarzania stanowią prawo Unii lub państwa członkowskiego, administrator danych lub szczególne kryteria jego wyznaczenia mogą zostać określone w prawie Unii lub państwa członkowskiego;

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6

Tekst proponowany przez Komisję

Przepisy dotyczące ochrony prywatności i danych

1. **Zgodnie z dyrektywą 95/46/WE i dyrektywą 2002/58/WE** producenci zapewniają, by pojazdy wyposażone w system pokładowy eCall nie były identyfikowalne i nie były stale śledzone w **normalnym** trybie funkcjonowania systemu eCall.

System pokładowy eCall powinien być wyposażony w technologie służące wzmocnieniu ochrony prywatności w celu zapewnienia użytkownikom eCall pożądanego poziomu ochrony prywatności, jak również niezbędnej ochrony przed inwigilacją i nadużyciami.

2. Minimalny zbiór danych przesyłanych przez system pokładowy eCall **zawiera tylko minimum** informacji **niezbędnych** do właściwej obsługi zgłoszeń alarmowych.

Poprawka

Przepisy dotyczące ochrony prywatności i danych

-1. Przepisy niniejszego rozporządzenia stosuje się bez uszczerbku dla przepisów dyrektywy 95/46/WE i rozporządzenia 58/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady. Wszelkie przetwarzanie danych osobowych za pomocą systemu pokładowego eCall powinno być zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych określonymi w tych dyrektywach.

1. Producenci zapewniają, by pojazdy wyposażone w system pokładowy eCall nie były identyfikowalne i nie były stale śledzone w trybie funkcjonowania systemu eCall

System pokładowy eCall powinien być wyposażony w technologie służące wzmocnieniu ochrony prywatności w celu zapewnienia użytkownikom eCall pożądanego poziomu ochrony prywatności, jak również niezbędnej ochrony przed inwigilacją i nadużyciami.

2. Minimalny zbiór danych przesyłanych przez system pokładowy eCall **składa się najwyżej z informacji wymaganych zgodnie ze standardem „Inteligentne systemy transportowe – eBezpieczeństwo – »eCall« minimalny zbiór danych(MZD)» (EN 15722), dotyczących: aktywacji ręcznej i automatycznej; klasy pojazdu; rodzaj używanego paliwa; znacznika czasu; dokładnego położenia; kierunku jazdy; minimalnej liczby zapiętych pasów bezpieczeństwa. Żadne inne dane nie mogą być wysłane przez system pokładowy**

3. Producenci gwarantują, że użytkownikom systemu eCall zapewnia się jasne i wyczerpujące informacje na temat przetwarzania danych dokonywanego przez system pokładowy eCall, w szczególności na temat:

- a) podstawy prawnej przetwarzania;
- b) faktu, iż system pokładowy eCall uruchamia się domyślnie;
- c) zasad przetwarzania danych dokonywanego przez system pokładowy eCall;
- d) celu przetwarzania danych w ramach eCall;
- e) rodzajów zbieranych i przetwarzanych danych oraz odbiorców tych danych;
- f) terminu przechowywania danych w systemie pokładowym;

g) faktu braku *stalego* śledzenia pojazdu;

h) sposobów korzystania z praw przysługujących osobom, których dotyczą dane;

eCall. Minimalny zbiór danych nie może być przechowywany dłużej, niż jest to konieczne do właściwej obsługi zgłoszeń alarmowych, a dane są zapisywane w formacie, który umożliwia ich całkowite usunięcie.

3. Producenci gwarantują, że użytkownikom systemu eCall zapewnia się jasne i wyczerpujące informacje na temat przetwarzania danych dokonywanego przez system pokładowy eCall, w szczególności na temat:

- a) podstawy prawnej przetwarzania;
- b) faktu, iż system pokładowy eCall uruchamia się domyślnie;
- c) zasad przetwarzania danych dokonywanego przez system pokładowy eCall;
- d) *konkretnego* celu przetwarzania danych w ramach eCall;
- e) rodzajów zbieranych i przetwarzanych danych oraz odbiorców tych danych;
- f) terminu przechowywania danych w systemie pokładowym *lub, jeśli nie jest to możliwe, kryteriów stosowanych do określenia tego terminu; w żadnym przypadku dane osobowe nie powinny być przetwarzane dłużej niż jest to niezbędne do osiągnięcia celu, dla którego były one przetwarzane;*

g) faktu braku śledzenia pojazdu, *poza gromadzeniem minimalnej ilości danych niezbędnych do określenia i przekazania przez system pokładowy eCall położenia oraz kierunku jazdy pojazdu podczas zgłaszania wypadku, a także faktu, że dane wykorzystywane do śledzenia są przechowywane w urządzeniu tylko tak długo, jak długo jest to absolutnie konieczne w tym celu.*

h) sposobów korzystania z praw przysługujących osobom, których dotyczą dane; *danych kontaktowych*

i) wszelkich niezbędnych informacji dodatkowych dotyczących przetwarzania danych osobowych w związku ze świadczeniem prywatnej usługi eCall lub innych usług o wartości dodanej.

4. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 9 w celu dokładniejszego zdefiniowania **wymogu dotyczącego braku możliwości identyfikacji i śledzenia oraz** technologii służących wzmocnieniu ochrony prywatności, o których mowa w ust. 1, a także sposobów prywatnego przetwarzania danych i informacji o użytkowniku, o których mowa w ust. 3.

administratora;

i) wszelkich niezbędnych informacji dodatkowych dotyczących **identyfikacji, śledzenia i** przetwarzania danych osobowych w związku ze świadczeniem prywatnej usługi eCall lub innych usług o wartości dodanej, **które podlegają wyraźnej zgodzie użytkownika i są zgodne z dyrektywą 95/46/WE. Należy w szczególności uwzględnić fakt, że mogą istnieć różnice między przetwarzaniem danych za pomocą systemu pokładowego eCall i za pomocą prywatnych systemów eCall lub innej usługi o wartości dodanej.**

4. Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 9, **po zasięgnięciu opinii Europejskiego Inspektora Ochrony Danych**, w celu dokładniejszego zdefiniowania technologii służących wzmocnieniu ochrony prywatności, o których mowa w ust. 1, **w szczególności sposobu uzyskania zgody użytkownika systemu eCall, zagwarantowania identyfikacji użytkownika w przypadku, gdy z pojazdu korzysta kilka osób, środków bezpieczeństwa, jakie dostawcy usług eCall powinni stosować, aby zapewnić przetwarzanie danych zgodne z prawem i zapobiec nieuprawnionemu dostępowi do danych osobowych, ich ujawnianiu, zmianie lub utracie**, a także sposobów prywatnego przetwarzania danych i informacji o użytkowniku, o których mowa w ust. 3.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Informacje o systemach pokładowych, wymagane na mocy ust. 3, są dodatkowo

udostępniane przez producenta pojazdu wraz z dokumentacją techniczną pojazdu. Ponadto w momencie zakupu pojazdu producent i sprzedawca pojazdu przedstawiają konsumentom te informacje na karcie zawierającej podstawowe dane, wyrażone prostym i zrozumiałym językiem.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4b. Informacje, o których mowa w ust. 3, są dostarczone oddzielnie użytkownikowi systemu pokładowego eCall i innych systemów eCall przed skorzystaniem z systemu, aby uniknąć niejasności w odniesieniu do założonych celów i wartości dodanej przetwarzania danych.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4c. Producenci dopilnowują, by system pokładowy eCall i inny zainstalowany system zgłoszeń alarmowych oraz system świadczący usługi o wartości dodanej były technicznie odrębne i by nie istniała możliwość wymiany danych osobowych. Niekorzystanie z innego systemu lub usługi o wartości dodanej lub odmowa udzielenia przez osobę, której dotyczą dane, zgody na przetwarzanie jej danych osobowych w celu świadczenia usługi prywatnej nie może mieć niekorzystnego wpływu na korzystanie z systemu

pokładowego eCall lub na użytkownika tego systemu.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja może zwolnić niektóre pojazdy lub klasy pojazdów należące do kategorii M1 i N1 z obowiązku montażu systemów pokładowych eCall określonego w art. 4, jeżeli po przeprowadzeniu analizy kosztów i korzyści, wykonanej lub zleconej przez Komisję, oraz uwzględniając wszelkie istotne aspekty bezpieczeństwa, stosowanie tych systemów okazuje się nieodpowiednie dla danego pojazdu lub danej klasy pojazdów.

Poprawka

1. Komisja może zwolnić niektóre pojazdy lub klasy pojazdów należące do kategorii M1 i N1 z obowiązku montażu systemów pokładowych eCall określonego w art. 4, jeżeli po przeprowadzeniu analizy kosztów i korzyści **oraz analizy technicznej**, wykonanej lub zleconej przez Komisję, oraz uwzględniając wszelkie istotne aspekty bezpieczeństwa, stosowanie tych systemów okazuje się nieodpowiednie dla danego pojazdu lub danej klasy pojazdów.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. ***Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.***

Poprawka

4. Komisja ***jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z niniejszym artykułem aktów delegowanych określających dokładnie technologie służące wzmocnieniu ochrony prywatności, o których mowa w art. 6 ust. 1, jak również zasady dotyczące przetwarzania prywatnych danych i informacji o użytkownikach, o których mowa w art. 6 ust. 3.***

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Akt delegowany przyjęty zgodnie z art. 5 ust. 7, art. 6 ust. 4 i art. 8 ust. 2 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie **dwóch** miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka

5. Akt delegowany przyjęty zgodnie z art. 5 ust. 7, art. 6 ust. 4 i art. 8 ust. 2 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie **trzech** miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Uzasadnienie

Wspomniane akty delegowane mają ogromny wpływ na obywateli. W związku z tym, Parlamentowi i Radzie należy zapewnić dłuższy termin na zgłaszanie zastrzeżeń.

Poprawka 17

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) naruszenie przepisów art. 6 niniejszego rozporządzenia

Uzasadnienie

Również naruszenie przepisów dotyczących prywatności i ochrony danych powinno w każdym przypadku pociągać za sobą sankcje dla producenta.

PROCEDURA

Tytuł	Wdrożenie systemu pokładowego eCall
Odsyłacze	COM(2013)0316 – C7-0174/2013 – 2013/0165(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 1.7.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	LIBE 12.12.2013
Komisja(e) zaangażowana(e) - Data ogłoszenia na posiedzeniu	16.1.2014
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Axel Voss 5.11.2013
Rozpatrzenie w komisji	28.11.2013 30.1.2014
Data przyjęcia	30.1.2014
Wynik głosowania końcowego	+: 32 -: 11 0: 4
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Jan Philipp Albrecht, Edit Bauer, Rita Borsellino, Arkadiusz Tomasz Bratkowski, Salvatore Caronna, Philip Claeys, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Ioan Enciu, Frank Engel, Cornelia Ernst, Kinga Gál, Kinga Göncz, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Salvatore Iacolino, Sophia in 't Veld, Svetoslav Hristov Malinov, Nuno Melo, Claude Moraes, Georgios Papanikolaou, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Renate Sommer, Axel Voss, Renate Weber, Josef Weidenholzer, Cecilia Wikström, Auke Zijlstra
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Michael Cashman, Anna Maria Corazza Bildt, Cornelis de Jong, Mariya Gabriel, Stanimir Ilchev, Iliana Malinova Iotova, Ulrike Lunacek, Marian-Jean Marinescu, Jan Mulder, Hubert Pirker, Raúl Romeva i Rueda, Joanna Senyszyn
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Zuzana Brzobohatá, Santiago Fisas Ayxela, Jens Geier, María Irigoyen Pérez, Evelyn Regner, Bart Staes, Tadeusz Zwiefka