



EUROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

2014/2005(INI)

26.2.2014

MIŠLJENJE

Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

upućeno Odboru za proračune

o pregovorima o višegodišnjem financijskom okviru 2014. – 2020.: pouke za izvući i smjernice za budućnost
(2014/2005(INI))

Izvjestiteljica za mišljenje: Kinga Göncz

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove poziva Odbor za proračune da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uključi sljedeće prijedloge:

1. pozdravlja dogovore o sredstvima za pravosuđe i unutarnje poslove (PUP); prepoznaže znatne doprinose pregovaračke skupine Parlamenta konačnom sadržaju sredstava za pravosuđe i unutarnje poslove, osobito u pogledu sadržaja općih i posebnih ciljeva, minimalnih postotaka rashoda koji se odnose na ciljeve, pokazatelja za mjerjenje uspješnosti sredstava i dosljednosti unutarnjih i vanjskih mjera EU-a;
2. duboko žali zbog toga što je u zaključke Europskog vijeća od 7. i 8. veljače 2013. o VFO-u uvršten iznos za naslov 3. koji je 16,6 % niži od prijedloga Komisije te što kao posljedica toga visoka razina smanjenja iznosi 23 % za Fond za unutarnju sigurnost i 20 % za Fond za azil, integraciju i migraciju; primjećuje da kasno priopćavanje brojki povezanih s višegodišnjim financijskim okvirom i gornjim granicama koje su dostupne za svako političko područje nije pomoglo pojedinim izvjestiteljima u razvoju strateškog pristupa pregovorima s Vijećem; snažno potiče Komisiju da Vijeću i Parlamentu ubuduće istodobno dostavi sve ažurirane iznose višegodišnjeg financijskog okvira;
3. cijeni konstruktivnu ulogu rotirajućih predsjedništava i Komisije tijekom pregovora na području pravosuđa; primjećuje da je to dovelo do ranog i zadovoljavajućeg rješenja bitnih pitanja;
4. žali zbog činjenice što je Vijeće, uz potporu Komisije, na području unutarnjih poslova očito bilo više zainteresirano za iskorištavanje fondova u svrhu nadopune nacionalnih proračuna država članica nego u svrhu promicanja dodane vrijednosti za Europu i europske solidarnosti; unatoč tome što priznaje da su gospodarske i financijske okolnosti posebno teške, ipak naglašava da bi fondovi PUP-a ponajprije trebali služiti europskim interesima i popratnim aktivnostima s jasnom dodanom vrijednosti za EU, kao što su Program Unije za ponovno naseljavanje i druge aktivnosti usmjerene prema Uniji; žali zbog nedobivanja delegiranih akata za odluke o programiranju u skladu s člankom 290. UFEU-a jer te odluke očito zadovoljavaju uvjete o delegiranim aktima iz Ugovora; žali zbog toga što su Komisija i Vijeće predložili iskorištavanje Fonda za azil, migraciju i integraciju i Fonda za unutarnju sigurnost radi finansiranja mjera u trećim zemljama, a da nisu naveli pravnu osnovu za takav postupak i Parlamentu dali priliku da ga ospori;
5. nadalje, u vezi s fondovima za unutarnje poslove, napominje da redovni zakonodavni postupak ne daje pravo Komisiji i Vijeću da međusobno pregovaraju o zajedničkom stajalištu, a da ne uključe Parlament te da to stajalište potom predstave Parlamentu kao svršenu stvar; ističe da bi Komisija trebala predstaviti izmijenjen prijedlog ako ne želi braniti svoj prvotni prijedlog; predlaže uspostavu novih praktičnih mera za financijske pregovore, uključujući, između ostalog, organizaciju rane razmjene stajališta između triju institucija u vezi s ulogom, funkcijom i dodanom vrijednosti proračuna EU-a; ustraže u zahtjevu da Komisija preuzme ulogu poštenog posrednika u budućim međuinsticionalnim pregovorima;
6. smatra da je nužno da Parlament i dalje ustraže u pristupu finansiranju EU-a usmjerrenom

na rezultate, koji se ne bi trebao ograničiti samo na broj provedenih mjera, nego bi trebao obuhvatiti i procjenu kvalitete tih mjera; preporučuje da se pokazatelji kvalitete, prema kojima će se uspjeh financiranja EU-a na kraju mjeriti, dodatno promiču te da se uključe u buduće fondove PUP-a;

7. poziva Komisiju da osigura brzu provedbu novih fondova, cjelovitu i učinkovitu uporabu dostupnih iznosa, poštenu zemljopisnu raspodjelu i pomoć regijama koje imaju lošije rezultate od očekivanih;
8. smatra da Parlament, s obzirom na to da su mu smanjenja nametnuta bez argumentiranog obrazloženja, mora staviti naglasak na određena područja na kojima su smanjenja najveća kad je riječ o razmatranju pregleda u sredini razdoblja;
9. mišljenja je da bi, u okviru pregleda u sredini razdoblja, Parlament trebao iskoristiti svu pregovaračku sposobnost u sklopu suodlučivanja, a da mu Europsko vijeće ne nameće odluke i iznose;
10. smatra da je presudno da Parlament propisno nadzire provedbu sredstava Komisije i, po potrebi, država članica; preporučuje da mjerodavni odbori preispitaju svoje prioritete prije pregleda 2016. kako bi mogli pružiti političke smjernice; primjećuje da njegov Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove kao odbor koji je nadležan za područje pravosuđa i unutarnjih poslova preuzima obvezu uspostave mjerodavnog nadzornog mehanizma.

REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA U ODBORU

Datum usvajanja	24.2.2014
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Edit Bauer, Emine Bozkurt, Arkadiusz Tomasz Bratkowski, Salvatore Caronna, Philip Claeys, Carlos Coelho, Ioan Enciu, Frank Engel, Cornelia Ernst, Monika Flašíková Beňová, Kinga Göncz, Sylvie Guillaume, Ágnes Hankiss, Anna Hedh, Salvatore Iacolino, Sophia in 't Veld, Lívia Járóka, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Timothy Kirkhope, Juan Fernando López Aguilar, Baroness Sarah Ludford, Monica Luisa Macovei, Svetoslav Hristov Malinov, Clemente Mastella, Véronique Mathieu Houillon, Nuno Melo, Roberta Metsola, Louis Michel, Claude Moraes, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Csaba Sógor, Rui Tavares, Wim van de Camp, Axel Voss, Renate Weber, Tatjana Ždanoka, Auke Zijlstra
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Mariya Gabriel, Ana Gomes, Franziska Keller, Ulrike Lunacek, Marian-Jean Marinescu, Jan Mulder, Andrés Perelló Rodríguez
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 187. st. 2.	Richard Ashworth, Zdravka Bušić, Krzysztof Lisek, Csaba Sándor Tabajdi, Tadeusz Zwiefka