



---

*Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas*

---

**2015/2353(INI)**

3.6.2016

## **NUOMONĖ**

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto

pateikta Biudžeto komitetui

Pasirengimas porinkimiam 2014–2020 m. DFP tikslinimui: Parlamento indėlis prieš Komisijai pateikiant pasiūlymą (2015/2353(INI))

Nuomonės referentė: Laura Agea

PA\_NonLeg

## PASIŪLYMAI

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas ragina atsakingą Biudžeto komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia, kad, atsižvelgiant į precedento neturintį migracijos protrūkį, dabartinės 2014–2020 m. DFP viršutinės ribos – ypač pagal 3 išlaidų kategoriją – yra nepakankamos ir netinkamai atspindi laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės stiprinimo veiksmus pagal Lisabonos sutartį ir su ja susijusias nuolat didėjančias užduotis ir problemas, įskaitant struktūrinio migracijos reiškinio ir saugumo reikalavimų klausimų sprendimą; primena, kad Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondo (PMIF) lėšos iš esmės jau yra išnaudotos; primena, kad turimi DFP lankstumo mechanizmai jau dideliu mastu panaudoti, todėl buvo drastiškai apribotas ateinančių finansinių metų galimas finansinis lankstumas;
2. nors turimi DFP lankstumo mechanizmai jau buvo plačiu mastu panaudoti, prašo, kad labiausiai nukentėjusios valstybės narės galėtų visapusiškai jais pasinaudoti, ypač išskirtinių aplinkybių sąlyga, įtraukta į Stabilumo ir augimo paktą;
3. mano, jog būtina numatyti daug papildomų finansinių išteklių ES lygmeniu, kad būtų galima reaguoti į visas problemas, susijusias su migracija (gelbėjimu, sulaikymu, priėmimu, registravimu, kontrole, apgyvendinimu, pervežimu, perkėlimu Europos Sąjungoje, grąžinimu ir integravimu), ir spręsti humanitarines problemas Europos Sąjungoje ir už jos ribų, sukurti ir įgyvendinti naują tikrą bendrą Europos prieglobsčio sistemą, remti perkėlimą į ES ir Europos Sąjungoje, valdyti bendras išorės sienas ir užtikrinti Šengeno erdvės vidaus saugumą, skatinti integraciją ir užkirsti kelią diskriminacijai (ypač moterų diskriminacijai), rasizmui ir ksenofobijai;
4. mano, kad ES biudžete turėtų būti remiamos politikos priemonės, kurias taikant dėmesys skiriamas integracijai, o ne saugumui; ragina visapusiškai naudoti esamas saugumo priemones ir galimybes tol, kol nebus nuspręsta dėl naujų asignavimų, ypač dėl keitimosi informacija tarp valstybių narių saugumo ir teisėsaugos įstaigų;
5. palankiai vertina tai, kad bus sukurta priemonė, skirta humanitarinei pagalbai Europos Sąjungoje teikti, ypač siekiant spręsti didžiulio migrantų ir pabėgėlių srauto problemą; vis dėlto abejoja, ar, siekiant sukurti šią naują priemonę, kaip teisinį pagrindą reikia rinktis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 122 straipsnio 1 dalį, nes pagal ją stokoja tinkamo Parlamento dalyvavimo; reiškia susirūpinimą dėl Komisijos ketinimo šią priemonę finansuoti pagal DFP 3 išlaidų kategoriją, ypač iš PMIF, kuris jau yra plačiai naudojamas ir jam skiriama per mažai lėšų; prašo Komisijos ES biudžete rasti kitų šios priemonės finansavimo šaltinių, kad nebūtų padarytas neigiamas poveikis iš PMIF finansuojamoms priemonėms ir programoms;
6. palankiai vertina tai, kad 3 išlaidų kategorijoje sukurtas naujas skyrius, skirtas skubiai paramai teikti Sąjungoje; laikosi nuomonės, jog tikslinant DFP reikia užtikrinti, kad būsimas šios paramos finansavimas būtų teikiamas nepaisant viršutinių ribų, kartu užtikrinant lankstumą, kurio reikia siekiant pritaikyti išteklių paskirstymą atsižvelgiant į įvykius vietoje ir politinių prioritetų pokyčius;

7. ragina patikslinti PMIF lėšas ir skirti jam daugiau išteklių; pabrėžia, kad turi būti numatytas dar didesnis su migracijos spaudimu susiduriančių Europos agentūrų, ypač Europos prieglobsčio paramos biuro (EASO) ir FRONTEX, biudžetas ir darbuotojų skaičius, kad jos galėtų teikti valstybėms narėms realią paramą ir būtų užtikrintas jų uždavinių įgyvendinimas; mano, kad paieškos ir gelbėjimo operacijoms turėtų būti numatyta pakankamai lėšų, ir atkreipia dėmesį į tai, jog lėšos, skirtos paieškai ir gelbėjimui, šiuo metu klaidingai įtrauktos į Vidaus saugumo fondą (VSF);
8. pažymi, kad Komisija neseniai pasirašė susitarimą su Turkija dėl šešių milijardų eurų, skirtų Pabėgėlių Turkijoje rėmimo priemonei; reiškia susirūpinimą dėl kuriamų į ES biudžetą nepatenkančių finansinių priemonių, nes jos kelia grėsmę biudžeto vientisumui ir jas taikant apeinama biudžeto procedūra, kurioje turi dalyvauti ir kurią turi tikrinti Parlamentas; pabrėžia, kad su Parlamentu nebuvo konsultuojamasi nė vienu priėmimo proceso etapu; reiškia susirūpinimą dėl poveikio, kurį šis susitarimas gali daryti 2017 m. biudžetui; pabrėžia, kad lėšomis iš šio fondo ir kitų panašių fondų neturėtų būti remiamos represinės priemonės ir kiti veiksmai, kuriais būtų galima pažeisti pagrindines teises; ragina Komisiją atidžiai stebėti šių lėšų panaudojimą ir nuolat apie tai informuoti Parlamentą; pabrėžia, kad ES ir valstybių narių parama pabėgėliams turėtų papildyti įprastą paramą vystymuisi, o ne ją pakeisti;
9. mano, kad tarp migracijos ir terorizmo Europoje nėra tiesioginio ryšio; prašo skirti papildomų lėšų, skirtų kovai su jaunų žmonių radikalizacija Europos Sąjungoje; mano, kad siekiant šio tikslo reikia skatinti integraciją ir kovoti su diskriminacija, rasizmu ir ksenofobija; ragina nesumažinti lėšų, skiriamų projektams, kuriais siekiama sukurti laisvės, saugumo ir teisingumo erdvę;
10. mano, kad VSF turėtų būti skirti pakankami finansiniai ištekliai, kurių reikia šio fondo tikslams pasiekti, ypač vykdant veiksmingą valstybių narių teisėsaugos įstaigų bendradarbiavimą ir keitimąsi informacija, tuo pat metu pabrėžia, kad visa jo veikla turi visapusiškai atitikti ES pagrindinių teisių chartijos nuostatas;
11. ragina padidinti Teisių, lygybės ir pilietiškumo programos biudžetą, nes įgyvendinant šią programą siekiama skatinti ir saugoti pagrindines teises ir kovoti su rasizmu, ksenofobija ir visų formų diskriminacija, ypač atsižvelgiant į Europoje augančią netoleranciją;
12. mano, kad migracijos srautai tęsis dėl ilgalaikio politinio nestabilumo ir konflikto daugelyje regionų, taip pat dėl to, kad stokojama teisėtų būdų prieglobsčio prašytojams ir migrantams patekti į ES; prašo atnaujinti biudžeto poreikių vertinimą, kad būtų galima reaguoti į problemas, kurių tikimasi iki DFP pabaigos; ragina 2017 m. atliekant DFP peržiūrą numatyti kuo didesnę DFP lankstumą, kad jos pajėgumai būtų pritaikyti reaguoti į aplinkybes, kurios nenumatytos ją priimant; ragina patikslinti 3 ir 4 išlaidų kategorijas tinkamai numatant daugiau lėšų ir į visus sprendimų, susijusių su biudžeto ir teisėkūros priemonėmis, priėmimo etapus įtraukti Parlamentą.

## GALUTINIO BALSAVIMO NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE REZULTATAI

<b>Priėmimo data</b>	30.5.2016
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 41 -: 4 0: 6
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Jan Philipp Albrecht, Martina Anderson, Malin Björk, Michał Boni, Caterina Chinnici, Rachida Dati, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Tanja Fajon, Laura Ferrara, Monika Flašíková Beňová, Ana Gomes, Nathalie Griesbeck, Jussi Halla-aho, Monika Hohlmeier, Sophia in 't Veld, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Timothy Kirkhope, Cécile Kashetu Kyenge, Marju Lauristin, Juan Fernando López Aguilar, Claude Moraes, Péter Niedermüller, Soraya Post, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Csaba Sógor, Bodil Valero, Marie-Christine Vergiat, Beatrix von Storch, Josef Weidenholzer, Kristina Winberg
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Laura Agea, Marina Albiol Guzmán, Hugues Bayet, Carlos Coelho, Pál Csáky, Ska Keller, Miltiadis Kyrkos, Artis Pabriks, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Salvatore Domenico Pogliese, Jaromír Štětina, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Axel Voss
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai (200 straipsnio 2 dalis)</b>	Edouard Ferrand, Peter Jahr, Othmar Karas, Ilhan Kyuchyuk, Keith Taylor, Lieve Wierinck