



2016/0282(COD)

12.4.2017

СТАНОВИЩЕ

на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи

на вниманието на комисията по бюджети и на комисията по бюджетен контрол

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, и за изменение на Регламент (ЕО) № 2012/2002, регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1305/2013, (ЕС) № 1306/2013, (ЕС) № 1307/2013, (ЕС) № 1308/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014, (ЕС) № 283/2014, (ЕС) № 652/2014 на Европейския парламент и на Съвета и на Решение № 541/2014/ЕС на Европейския парламент и на Съвета (COM(2016)0605 – C8-0372/2016– 2016/0282(COD))

Докладчик по становище: Даниеле Виоти

PA_Legam

КРАТКА ОБОСНОВКА

Предложението на Комисията за преразглеждане на Финансовия регламент се приветства, тъй като добавя значителна гъвкавост и опростеност, но все пак може да бъде допълнително подобро от гледна точка на комисията по граждански свободи:

1. Преразгледаният Финансов регламент следва да предвиди специални бюджетни редове за проследяване на поетите задължения и плащанията, съответстващи на различни основни цели или приоритети в рамките на един и същ фонд на Съюза.
2. С цел увеличаване на прозрачността на агенциите на Съюза членовете на управителните съвети и комитети на децентрализираните и изпълнителните агенции следва системно да публикуват „декларация за интереси“ на уебсайта на агенциите си.
3. Преразгледаният Финансов регламент разширява използването на доверителни фондове на Съюза за действия в рамките на Съюза. Доверителните фондове на Съюза обаче са спорен инструмент за финансиране. Те следва да бъдат използвани единствено в ограничени случаи и само за външни действия.

ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи приканва водещите комисии – комисията по бюджети и комисията по бюджетен контрол да вземат предвид следните изменения:

Изменение 1

Предложение за регламент Съображение 80

Текст, предложен от Комисията

(80) Важно е да съществува възможност за засилване на възпиращия ефект от отстраняването и финансовата санкция. Във връзка с това възпиращият ефект следва да бъде засилен посредством възможността за публикуване на информацията, свързана с отстраняването, и/или финансовата санкция, при пълно спазване на изискванията за защита на данните, установени с Регламент (ЕО) № 45/2001 на Европейския парламент и на Съвета (35) и с *Директива 95/46/ЕО* на Европейския парламент и на Съвета (28). Това следва да спомогне да се предотврати повторение на същото поведение. Поради съображения за правна сигурност и в съответствие с принципа на пропорционалност следва да се посочи в кои случаи не следва да се извършва публикуване. В своята оценка отговорният разпоредител с бюджетни кредити следва да отчита препоръките на експертната комисия. По отношение на физически лица лични данни следва да се публикуват само в изключителни случаи, обосновани от тежестта на поведението или от неговото въздействие върху финансовите интереси на Съюза.

Изменение

(80) Важно е да съществува възможност за засилване на възпиращия ефект от отстраняването и финансовата санкция. Във връзка с това възпиращият ефект следва да бъде засилен посредством възможността за публикуване на информацията, свързана с отстраняването, и/или финансовата санкция, при пълно спазване на изискванията за защита на данните, установени с Регламент (ЕО) № 45/2001 на Европейския парламент и на Съвета (35) и *Регламент (ЕС) № 2016/679* на Европейския парламент и на Съвета^{1а}. Това следва да спомогне да се предотврати повторение на същото поведение. Поради съображения за правна сигурност и в съответствие с принципа на пропорционалност следва да се посочи в кои случаи не следва да се извършва публикуване. В своята оценка отговорният разпоредител с бюджетни кредити следва да отчита препоръките на експертната комисия. По отношение на физически лица лични данни следва да се публикуват само в изключителни случаи, обосновани от тежестта на поведението или от неговото въздействие върху финансовите интереси на Съюза.

^{1а} *Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във*

връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ L 119, 4.5.2016 г., стр. 1).

Изменение 2

Предложение за регламент Съображение 105

Текст, предложен от Комисията

(105) Целесъобразно е да се определят и третираат по различен начин различните случаи, които обикновено се обозначават като ситуации на „конфликт на интереси“. Понятието „конфликт на интереси“ следва да се използва единствено за случаите, в които образувание или лице с отговорности за бюджетно изпълнение, одит или контрол или длъжностно лице или служител на институция на Съюза се намира в такова положение. Случаите, при които икономически оператор се опитва да окаже неправомерно влияние върху процедура или да получи поверителна информация, следва да се разглеждат като „тежко професионално нарушение“. Наред с това, икономическите оператори могат да се окажат в ситуация, при която не могат да бъдат избирани да изпълнят договор поради конфликтни професионални интереси. Например дадено дружество не следва да извършва оценка на проект, в който е участвало, или одитор не следва да може да одитира счетоводни отчети, които преди това е заверил.

Изменение

(105) Целесъобразно е да се определят и третираат по различен начин различните случаи, които обикновено се обозначават като ситуации на „конфликт на интереси“. Понятието „конфликт на интереси“ следва да се използва единствено за случаите, в които образувание или лице с отговорности за бюджетно изпълнение, одит или контрол или длъжностно лице или служител на институция на Съюза се намира в такова положение. ***Всички лица и образувания, които потенциално могат да имат конфликт на интереси, следва да публикуват декларация за интереси вместо декларация за отсъствие на конфликт на интереси. Самооценката на конфликт на интереси е конфликт на интереси сама по себе си. Следователно оценката на конфликт на интереси следва да бъде извършена от независима трета страна.*** Случаите, при които икономически оператор се опитва да окаже неправомерно влияние върху процедура или да получи поверителна информация, следва да се разглеждат като „тежко професионално нарушение“. Наред с това, икономическите оператори могат да се окажат в ситуация, при която не могат да бъдат избирани да изпълнят договор поради конфликтни професионални

интереси. Например дадено дружество не следва да извършва оценка на проект, в който е участвало, или одитор не следва да може да одитира счетоводни отчети, които преди това е заверил. **Следва редовно да се публикува списък на всички случаи на конфликт на интереси и кадрова въртележка, установени в институциите на Съюза.**

Изменение 3

Предложение за регламент Съображение 108

Текст, предложен от Комисията

(108) Обществените поръчки на Съюза следва да гарантират, че средствата на Съюза се използват по ефективен, прозрачен и целесъобразен начин. Във връзка с това електронните обществени поръчки следва да допринасят за по-доброто използване на средствата на Съюза и да увеличат достъпа до договори за всички икономически оператори.

Изменение

(108) Обществените поръчки на Съюза следва да гарантират, че средствата на Съюза се използват по ефективен, прозрачен и целесъобразен начин. Във връзка с това електронните обществени поръчки следва да допринасят за по-доброто използване на средствата на Съюза и да увеличат достъпа до договори за всички икономически оператори. **Всички институции на Съюза, които провеждат обществени поръчки, следва да публикуват ясни правила на своите уебсайтове относно придобиването, разходите и мониторинга, както и относно възложените договори, включително стойността им.**

Изменение 4

Предложение за регламент Съображение 113

Текст, предложен от Комисията

(113) Възлагащият орган следва да може да отмени процедурата за възлагане преди подписването на договора, без кандидатите или оферентите да имат право на обезщетение. Това не следва да засяга

Изменение

(113) Възлагащият орган следва да може да отмени процедурата за възлагане преди подписването на договора, **включително въз основата на подозрение за конфликт на интереси, кадрова въртележка или**

ситуации, в които възлагащият орган е действал по начин, който позволява търсенето на отговорност за вреди съгласно общите принципи на правото на Съюза.

тежко професионално нарушение, без кандидатите или оферентите да имат право на обезщетение. Това не следва да засяга ситуации, в които възлагащият орган е действал по начин, който позволява търсенето на отговорност за вреди съгласно общите принципи на правото на Съюза.

Изменение 5

Предложение за регламент Съображение 131

Текст, предложен от Комисията

(131) С цел да се улесни участието на малки организации в прилагането на политиките на ЕС в среда на ограничени ресурси, е необходимо да се признае стойността на работата, извършвана от доброволците, като допустими разходи. В резултат на това организациите могат да разчитат в по-голяма степен на работата на доброволци с цел осигуряване на съфинансиране на дейността. Без да се засяга максималният процент на съфинансиране, определен в основния акт, в такива случаи безвъзмездните средства от Съюза трябва да бъдат ограничени до прогнозните допустими разходи, различни от тези за работата на доброволците. Тъй като работата на доброволците е работа, извършвана от трети страни без възнаграждение, изплащано от бенефициера, с ограничението се избягва възстановяването на разходи, които бенефициерът не е направил.

Изменение

(131) С цел да се улесни участието на малки организации в прилагането на политиките на ЕС в среда на ограничени ресурси, е необходимо да се признае стойността на работата, извършвана от доброволците, като допустими разходи. В резултат на това организациите могат да разчитат в по-голяма степен на работата на доброволци с цел осигуряване на съфинансиране на дейността. ***Следва да бъде обхванат само истинският доброволчески труд, а именно този, при който няма явни проблеми на експлоатация или узвимост. За да се предприемат мерки относно риска от това дружества със стопанска цел да назначават диспропорционален брой доброволци за намаляване на разходите за персонал, следва да бъде възможно единствено за бенефициери с нестопанска цел да декларират разходи за персонал за работа, извършена от доброволци.*** Без да се засяга максималният процент на съфинансиране, определен в основния акт, в такива случаи безвъзмездните средства от Съюза трябва да бъдат ограничени до прогнозните допустими разходи, различни от тези за работата на доброволците. Тъй като работата на доброволците е работа, извършвана от

трети страни без възнаграждение, изплащано от бенефициера, с ограничението се избягва възстановяването на разходи, които бенефициерът не е направил.

Обосновка

Декларирането на доброволческия труд помага много на малките НПО, например в областта на миграцията или убежището. Изменението гарантира, че се декларира само „истински доброволчески труд“, т.е. този, при който няма явни проблеми на експлоатация или уязвимост. То също ограничава параграфа до сектора с нестопанска цел, за да се избегне това предприятия да злоупотребяват със средства на ЕС, като назначават неплатени работници.

Изменение 6

Предложение за регламент Съображение 164

Текст, предложен от Комисията

(164) На Комисията следва да бъде разрешено да създава и управлява доверителни фондове на Съюза за спешни дейности, дейности след спешната ситуация или тематични дейности **не само** в областта на външните дейности, **но и на вътрешните дейности на ЕС. Неотдавнашните събития в Европейския съюз показват необходимостта от по-голяма гъвкавост за финансиране в рамките на ЕС. Границите между външните и вътрешните политики се размиват все повече и това също ще предостави инструмент за отговор на трансграничните предизвикателства.** Необходимо е да се уточнят принципите, приложими за вноските в доверителните фондове на Съюза, да се изяснят отговорностите на финансовите участници и на управителния съвет на доверителния фонд. Необходимо е също да се определят правила, гарантиращи справедливо представяне на участващите донори в рамките на управителния съвет на доверителния

Изменение

(164) На Комисията следва да бъде разрешено да създава и управлява доверителни фондове на Съюза за спешни дейности, дейности след спешната ситуация или тематични дейности в областта на външните дейности. Необходимо е да се уточнят принципите, приложими за вноските в доверителните фондове на Съюза, да се изяснят отговорностите на финансовите участници и на управителния съвет на доверителния фонд. Необходимо е също да се определят правила, гарантиращи справедливо представяне на участващите донори в рамките на управителния съвет на доверителния фонд и задължителен положителен глас на Комисията за използването на средствата.

фонд и задължителен положителен глас на Комисията за използването на средствата.

Изменение 7

Предложение за регламент Член 5 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Личните данни, събирани по силата на настоящия регламент, се обработват в съответствие с *Директива 95/46/ЕО* ⁽²⁸⁾ и Регламент (ЕО) № 45/2001. Всеки кандидат или оферент в рамките на процедура за възлагане на поръчка, заявител в рамките на процедура за отпускане на безвъзмездни средства, експерт в рамките на процедура за подбор на експерти, заявител в конкурс за награди или субект или лице, участващи в процедура за изпълнение на средства на Съюза в съответствие с член 61, параграф 1, буква в), както и всеки бенефициер, изпълнител, външен експерт, получаващ възнаграждение, или всяко лице или всеки субект, които получават награди или изпълняват средства на Съюза съгласно член 61, параграф 1, буква в), се уведомяват за това.

²⁸ *ОВ L 281, 23.11.1995 г., стр. 31.*

Изменение 8

Предложение за регламент Член 32 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Личните данни, събирани по силата на настоящия регламент, се обработват в съответствие с *Регламент (ЕС) 2016/679* и Регламент (ЕО) № 45/2001. Всеки кандидат или оферент в рамките на процедура за възлагане на поръчка, заявител в рамките на процедура за отпускане на безвъзмездни средства, експерт в рамките на процедура за подбор на експерти, заявител в конкурс за награди или субект или лице, участващи в процедура за изпълнение на средства на Съюза в съответствие с член 61, параграф 1, буква в), както и всеки бенефициер, изпълнител, външен експерт, получаващ възнаграждение, или всяко лице или всеки субект, които получават награди или изпълняват средства на Съюза съгласно член 61, параграф 1, буква в), се уведомяват за това.

1а. Показатели за резултатите и измерими цели, основани на предприетите дейности, се определят на равнището на политиките, както и на проектно

равнище. Установяват се качествени и количествени показатели. Такива показатели са стабилни във времето и съпоставими, за да се измерва въздействието на фондовете на ЕС и постигането на съответните им цели. Систематично се събират количествени данни.

Изменение 9

Предложение за регламент Член 32 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. **Ретроспективните** оценки оценяват качеството на изпълнението на програмата или дейността, включително аспекти като ефективността, ефикасността, съгласуваността, уместността и европейската добавена стойност. Те се извършват периодично и своевременно, за да могат констатациите да бъдат взети предвид при предварителните оценки, подпомагащи подготвянето на съответните програми и дейности.

Изменение

3. **Текущите и ретроспективните** оценки оценяват качеството на изпълнението на програмата или дейността, включително аспекти като ефективността, ефикасността, съгласуваността, уместността и европейската добавена стойност. Те се извършват периодично и своевременно, за да могат констатациите да бъдат взети предвид при предварителните оценки, подпомагащи подготвянето на съответните програми и дейности.

Изменение 10

Предложение за регламент Член 45 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3а. С цел оптимална прозрачност и яснота специалните бюджетни редове от проектобюджета отразяват отделни основни цели или приоритети на финансирането на Съюза, или и двете. Даден бюджетен ред в бюджета на Съюза никога не съответства на финансирането на повече от една основна цел или на повече от един основен приоритет в един и същ доверителен фонд на Съюза.

Обосновка

За да могат комисиите на Европейския парламент да осъществяват ефективно бюджетен контрол и надзор в съответната им област на политиката, те трябва да имат възможност за проследяване на използването на средствата в бюджета на Съюза, които съответстват на основните политически цели и приоритети в рамките на даден фонд на Съюза или на даден доверителен фонд на Съюза, финансиран отчасти от бюджета на Съюза.

Изменение 11

Предложение за регламент Член 54 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Комисията, държавите членки или всеки друг субект, изпълняващ бюджета на Съюза, могат да провеждат консултации с гражданите във връзка с изпълнението на бюджета на Съюза.

Изменение

3. Комисията, държавите членки или всеки друг субект, изпълняващ бюджета на Съюза, могат да провеждат консултации с гражданите във връзка с изпълнението на бюджета на Съюза.

Установяват се принципи за ефективно партньорство за организациите на гражданското общество, като се гарантира участието на такива организации в подготовката, планирането, мониторинга, изпълнението и оценката на финансирането на национално равнище и на равнището на Съюза.

Изменение 12

Предложение за регламент Член 68 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Изпълнителни агенции

Изменение

Изпълнителни **и децентрализирани** агенции

Обосновка

Заглавието следва да обхваща както децентрализираните, така и изпълнителните агенции, като се има предвид съдържанието на изменение 3.

Изменение 13

Предложение за регламент Член 68 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

За. *Всички членове на управителни комитети и съвети на изпълнителни или децентрализирани агенции на Съюза публикуват ежегодно декларация за интереси на уебсайта на своята агенция. За да се осигури яснота по отношение на тези декларации, Комисията предоставя образец за такива декларации за интереси, който може да бъде адаптиран към спецификата на всяка агенция.*

Обосновка

„Декларацията за конфликт на интереси“ следва да стане задължителна в преразгледания Финансов регламент за всички членове на управителните съвети и комитети на децентрализираните и изпълнителните агенции. Декларациите за интереси следва да бъдат стандартизирани, но все пак да могат да се адаптират към спецификата на всяка агенция.

Изменение 14

Предложение за регламент Член 131 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

За. *За да бъде ефикасна системата за бързо идентифициране и изключване, се установяват ясни правила с оглед предоставяне на реална защита на подалите сигнал. Редовни доклади за случаи на подадени сигнали, които са разгледани и финализирани, се публикуват от съответните органи.*

Изменение 15

Предложение за регламент Член 165 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Преди да се подпише договарът, възлагащият орган може да отмени процедурата за възлагане на **поръчка**, без кандидатите или оферентите да имат право на обезщетение.

Изменение

Възлагащият орган може да отмени процедурата за възлагане **преди подписването на договора, включително въз основата на подозрение за конфликт на интереси, кадрова въртележка или тежко професионално нарушение**, без кандидатите или оферентите да имат право на обезщетение.

Изменение 16

Предложение за регламент Член 174 – параграф 2 – алинея 2 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Преките безвъзмездни средства не възпрепятстват по-малки структури, особено НПО, да имат достъп до финансиране на Съюза. Комисията и държавите членки поддържат баланс между широкомащабни и дребномащабни проекти.

Изменение

Преките безвъзмездни средства не възпрепятстват по-малки структури, особено НПО, да имат достъп до финансиране на Съюза. Комисията и държавите членки поддържат баланс между широкомащабни и дребномащабни проекти.

Изменение 17

Предложение за регламент Член 183 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Всички безвъзмездни средства, отпуснати през финансовата година, се публикуват в съответствие с член 36, параграфи 1—4.

Изменение

2. Всички безвъзмездни средства, отпуснати през финансовата година, се публикуват в съответствие с член 36, параграфи 1—4. **Освен това всички институции на Съюза, които провеждат обществени поръчки, публикуват ясни правила на своите уебсайтове относно придобиването, разходите и мониторинга, както и**

Изменение 18

Предложение за регламент Член 227 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Доверителни фондове

Доверителни фондове *за външна дейност*

Обосновка

Преразгледаният Финансов регламент разширява използването на доверителни фондове на Съюза за действия в рамките на Съюза. Доверителните фондове на Съюза обаче са спорен инструмент за финансиране. В своето Становище № 1/2017 Сметната палата на Европейския съюз счита, че разширяването на използването на доверителните фондове и за вътрешни дейности в Съюза е „прибързано“ и „повдига въпроси относно администрирането, разходите и отчетността“. Настоящото изменение предлага да се запази използването на доверителни фондове за външни действия, докато тяхната ефикасност премине реална оценка.

Изменение 19

Предложение за регламент Член 227 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. За спешните ситуации, действията след спешна ситуация или тематичните действия Комисията може, след като информира Европейския парламент и Съвета, да създава доверителни фондове съобразно сключено с други донори споразумение. В акта за учредяване на всеки доверителен фонд се определят целите на този фонд. Решението на Комисията за създаване на доверителния фонд включва описание на целите на фонда, обосновката за създаването му в съответствие с параграф 3, посочване на срока му на действие и предварителните споразумения с други донори.

1. За спешните ситуации, действията след спешна ситуация или тематичните **външни** действия Комисията може, след като информира Европейския парламент и Съвета, да създава доверителни фондове съобразно сключено с други донори споразумение. В акта за учредяване на всеки доверителен фонд се определят целите на този фонд. Решението на Комисията за създаване на доверителния фонд включва описание на целите на фонда, обосновката за създаването му в съответствие с параграф 3, посочване на срока му на действие и предварителните споразумения с други донори.

Изменение 20

Предложение за регламент Член 227 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Комисията представя своите проекторешения относно създаването, продължаването и ликвидацията на **доверителен фонд на Съюза** на компетентния комитет, предвиден в основния акт, съгласно който вноската от Съюза се предоставя на **доверителния фонд на Съюза**.

Изменение

2. Комисията **се консултира с Европейския парламент преди създаването на доверителен фонд на Съюза и впоследствие** представя своите проекторешения относно създаването, продължаването и ликвидацията на **такъв** фонд на компетентния комитет, предвиден в основния акт, съгласно който вноската от Съюза се предоставя на **този** фонд.

Изменение 21

Предложение за регламент Член 227 – параграф 3 – буква б а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба) използването на доверителни фондове на Съюза се ограничава и такива фондове не са стандартен финансов инструмент на равнището на Съюза. При всички случаи даден доверителен фонд на Съюза се създава само когато това е крайно необходимо за осъществяване на желаните действия.

Изменение 22

Предложение за регламент Член 250 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. До **15** юни Сметната палата предава на Комисията и на съответните институции всички забележки, които по нейно мнение са от такова естество, че следва да бъдат включени в годишния доклад. Тези забележки запазват поверителния си характер **и подлежат**

Изменение

1. До **30** юни Сметната палата предава на Комисията и на съответните институции всички забележки, които по нейно мнение са от такова естество, че следва да бъдат включени в годишния доклад, **за да се даде възможност на съответната институция да ги**

на състезателна процедура. До 15 октомври всяка институция изпраща своя отговор на Сметната палата. Отговорите на останалите институции, различни от Комисията, се изпращат същевременно и на Комисията.

коментира. Тези забележки запазват поверителния си характер. До 15 октомври всяка институция изпраща своя отговор на Сметната палата. Отговорите на останалите институции, различни от Комисията, се изпращат същевременно и на Комисията.

Обосновка

Изменението се основава на забележките, формулирани от Сметната палата в нейното Становище № 1/2017 – срокът 15 юни е твърде кратък за гарантиране на извършването на независима работа. Освен това „състезателна процедура“ не е ясно понятие: по-добре е ясно да се посочи, че заинтересованата институция има възможност да коментира забележките на Сметната палата.

Изменение 23

Предложение за регламент Член 251 – параграф 1 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

Сметната палата предава на съответната институция или орган всички забележки, които по нейно мнение следва да бъдат включени в специален доклад. Тези забележки запазват поверителния си характер **и подлежат на състезателна процедура.**

Изменение

Сметната палата предава на съответната институция или орган всички забележки, които по нейно мнение следва да бъдат включени в специален доклад, **за да се даде възможност на заинтересованата институция да ги коментира.** Тези забележки запазват поверителния си характер.

Обосновка

Изменението се основава на забележките, формулирани от Сметната палата в нейното Становище № 1/2017. Освен това „състезателна процедура“ не е ясно понятие: по-добре е ясно да се посочи, че заинтересованата институция има възможност да коментира забележките на Сметната палата.

Изменение 24

Предложение за регламент Член 251 – параграф 1 – алинея 6

Текст, предложен от Комисията

Сметната палата предприема всички необходими мерки, за да гарантира, че

Изменение

Сметната палата предприема всички необходими мерки, за да гарантира, че

отговорите на нейните забележки от всяка съответна институция или орган се публикуват **до или след всяка забележка, за която се отнасят, и публикува графика за изготвяне на** специалния доклад.

отговорите на нейните забележки от всяка съответна институция или орган се публикуват **заедно със** специалния доклад.

Обосновка

Изменението се основава на забележките, формулирани от Сметната палата в нейното Становище № 1/2017. Предложението би задължило Сметната палата да представи своите доклади по определен начин и би могло да изложи на риск нейната независимост. Сметната палата следва да има правомощието да решава как да представя своите доклади в съответствие с международните стандарти за одит.

ПРОЦЕДУРА НА ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

Заглавие	Финансови правила, приложими за общия бюджет на Съюза	
Позовавания	COM(2016)0605 – C8-0372/2016 – 2016/0282(COD)	
Водещи комисии Дата на обявяване в заседание	BUDG 21.11.2016	CONT 21.11.2016
Становище, изказано от Дата на обявяване в заседание	LIBE 21.11.2016	
Докладчик по становище: Дата на назначаване	Daniele Viotti 14.11.2016	
Член 55 – Процедура на съвместни комисии Дата на обявяване в заседание	19.1.2017	
Разглеждане в комисия	9.3.2017	11.4.2017
Дата на приемане	11.4.2017	
Резултат от окончателното гласуване	+: –: 0:	45 5 3
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Jan Philipp Albrecht, Michał Boni, Caterina Chinnici, Daniel Dalton, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Tanja Fajon, Raymond Finch, Monika Flašíková Beňová, Lorenzo Fontana, Mariya Gabriel, Kinga Gál, Ana Gomes, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Jussi Halla-aho, Monika Hohlmeier, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Dietmar Köster, Barbara Kudrycka, Cécile Kshetu Kyenge, Marju Lauristin, Juan Fernando López Aguilar, Roberta Metsola, Claude Moraes, Alessandra Mussolini, Soraya Post, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Csaba Sógor, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Marie-Christine Vergiat, Harald Vilimsky, Udo Voigt, Josef Weidenholzer, Kristina Winberg, Tomáš Zdechovský, Auke Zijlstra	
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Gérard Deprez, Cătălin Sorin Ivan, Jean Lambert, Ulrike Lunacek, Artis Pabriks, Morten Helveg Petersen, Emil Radev, Elly Schlein, Barbara Spinelli, Anders Primdahl Vistisen, Axel Voss	

ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

45	+
ALDE	Gérard Deprez, Nathalie Griesbeck, Filiz Hyusmenova, Morten Helveg Petersen, Sophia in 't Veld
ECR	Daniel Dalton, Jussi Halla-aho, Branislav Škripek
GUE/NGL	Barbara Spinelli, Marie-Christine Vergiat
PPE	Michał Boni, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Mariya Gabriel, Kinga Gál, Monika Hohlmeier, Barbara Kudrycka, Roberta Metsola, Alessandra Mussolini, Artis Pabriks, Emil Radev, Csaba Sógor, Traian Ungureanu, Axel Voss, Tomáš Zdechovský
S&D	Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Monika Flašíková Beňová, Ana Gomes, Sylvie Guillaume, Cătălin Sorin Ivan, Cécile Kshetu Kyenge, Dietmar Köster, Marju Lauristin, Juan Fernando López Aguilar, Claude Moraes, Soraya Post, Elly Schlein, Birgit Sippel, Josef Weidenholzer,
VERTS/ALE	Jan Philipp Albrecht, Jean Lambert, Ulrike Lunacek

5	-
ECR	Helga Stevens
ENF	Lorenzo Fontana, Harald Vilimsky, Auke Zijlstra
NI	Udo Voigt

3	0
ECR	Anders Primdahl Vistisen
EFDD	Raymond Finch, Kristina Winberg

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“