



2016/0282(COD)

12.4.2017

## ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

προς την Επιτροπή Προϋπολογισμών και την Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2012/2002, των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1296/2013, (ΕΕ) αριθ. 1301/2013, (ΕΕ) αριθ. 1303/2013, (ΕΕ) αριθ. 1304/2013, (ΕΕ) αριθ. 1305/2013, (ΕΕ) αριθ. 1306/2013, (ΕΕ) αριθ. 1307/2013, (ΕΕ) αριθ. 1308/2013, (ΕΕ) αριθ. 1309/2013, (ΕΕ) αριθ. 1316/2013, (ΕΕ) αριθ. 223/2014, (ΕΕ) αριθ. 283/2014, (ΕΕ) αριθ. 652/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και της απόφασης 541/2014/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (COM(2016)0605 – C8-0372/2016 – 2016/0282(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Daniele Viotti

PA\_Legam

## ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η πρόταση της Επιτροπής για την αναθεώρηση των δημοσιονομικών κανονισμών είναι ευπρόσδεκτη δεδομένου ότι προσθέτει σημαντική ευελιξία και απλότητα, ωστόσο μπορεί να βελτιωθεί περαιτέρω από τη σκοπιά της LIBE:

1. Ο αναθεωρημένος δημοσιονομικός κανονισμός θα πρέπει να προβλέπει ειδικές γραμμές του προϋπολογισμού για την παρακολούθηση των αναλήψεων υποχρεώσεων και των πληρωμών που αντιστοιχούν σε διαφορετικούς κύριους στόχους ή προτεραιότητες του ίδιου ταμείου της Ένωσης.
2. Με στόχο την αύξηση της διαφάνειας στους οργανισμούς της Ένωσης, τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων και των συντονιστικών επιτροπών των αποκεντρωμένων και εκτελεστικών οργανισμών θα πρέπει να δημοσιεύουν συστηματικά «δήλωση συμφερόντων» στην ιστοσελίδα των οργανισμών τους.
3. Ο αναθεωρημένος δημοσιονομικός κανονισμός επεκτείνει τη χρήση των καταπιστευματικών ταμείων της Ένωσης σε δράσεις εντός της Ένωσης. Ωστόσο, τα καταπιστευματικά ταμεία της Ένωσης είναι χρηματοδοτικά μέσα αμφιλεγόμενης αποτελεσματικότητας. Θα πρέπει να χρησιμοποιούνται μόνο σε περιορισμένες περιπτώσεις και για εξωτερικές δράσεις.

## ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων καλεί την Επιτροπή Προϋπολογισμών και την Επιτροπή Ελέγχου του Προϋπολογισμού, που είναι αρμόδιες επί της ουσίας, να λάβουν υπόψη τις ακόλουθες τροπολογίες:

### Τροπολογία 1

#### Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 80

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

80) Είναι σημαντικό να υπάρχει δυνατότητα ενίσχυσης του αποτρεπτικού αποτελέσματος που επιτυγχάνεται με την επιβολή αποκλεισμού και χρηματικής ποινής. Εν προκειμένω, το αποτρεπτικό αποτέλεσμα θα πρέπει να ενισχυθεί με τη δυνατότητα δημοσίευσης των πληροφοριών που αφορούν τον αποκλεισμό και/ή τη χρηματική ποινή, με απόλυτο σεβασμό των απαιτήσεων προστασίας των δεδομένων που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 45/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (6) και στην **οδηγία 95/46/ΕΚ** του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (7). Το ανωτέρω μέτρο θα πρέπει να συμβάλει στην εξασφάλιση ότι δεν θα επαναληφθεί η ίδια συμπεριφορά. Για λόγους ασφάλειας δικαίου και σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, είναι σκόπιμο να διευκρινίζονται οι περιπτώσεις στις οποίες δεν θα πρέπει να γίνεται η δημοσίευση. Ο αρμόδιος διατάκτης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη, στην εκτίμησή του, κάθε σύσταση της επιτροπής. Όσον αφορά τα φυσικά πρόσωπα, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα θα πρέπει να δημοσιεύονται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όταν αυτό υπαγορεύεται από τη σοβαρότητα της συμπεριφοράς ή τον αντίκτυπό της στα οικονομικά συμφέροντα της Ένωσης.

*Τροπολογία*

80) Είναι σημαντικό να υπάρχει δυνατότητα ενίσχυσης του αποτρεπτικού αποτελέσματος που επιτυγχάνεται με την επιβολή αποκλεισμού και χρηματικής ποινής. Εν προκειμένω, το αποτρεπτικό αποτέλεσμα θα πρέπει να ενισχυθεί με τη δυνατότητα δημοσίευσης των πληροφοριών που αφορούν τον αποκλεισμό και/ή τη χρηματική ποινή, με απόλυτο σεβασμό των απαιτήσεων προστασίας των δεδομένων που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 45/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (6) και στον **κανονισμό (ΕΕ) 2016/679** του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου<sup>1α</sup>. Το ανωτέρω μέτρο θα πρέπει να συμβάλει στην εξασφάλιση ότι δεν θα επαναληφθεί η ίδια συμπεριφορά. Για λόγους ασφάλειας δικαίου και σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, είναι σκόπιμο να διευκρινίζονται οι περιπτώσεις στις οποίες δεν θα πρέπει να γίνεται η δημοσίευση. Ο αρμόδιος διατάκτης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη, στην εκτίμησή του, κάθε σύσταση της επιτροπής. Όσον αφορά τα φυσικά πρόσωπα, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα θα πρέπει να δημοσιεύονται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όταν αυτό υπαγορεύεται από τη σοβαρότητα της συμπεριφοράς ή τον αντίκτυπό της στα οικονομικά συμφέροντα της Ένωσης.

*1<sup>α</sup> Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (ΕΕ L 119 της 4.5.2016, σ. 1).*

## Τροπολογία 2

### Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 105

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

105) Είναι σκόπιμο οι περιπτώσεις στις οποίες γίνεται συνήθως αναφορά με τον όρο καταστάσεις «σύγκρουσης συμφερόντων» να εντοπίζονται και να τυγχάνουν διαφορετικής μεταχείρισης. Η έννοια της «σύγκρουσης συμφερόντων» θα πρέπει να χρησιμοποιείται **μόνο** σε περιπτώσεις στις οποίες μια οντότητα ή ένα πρόσωπο που έχει επιφορτιστεί με καθήκοντα εκτέλεσης του προϋπολογισμού, λογιστικού ή άλλου ελέγχου, ή στις οποίες ένας μόνιμος ή άλλος υπάλληλος θεσμικού οργάνου της Ένωσης βρίσκεται σε μια τέτοια κατάσταση. Εάν ένας οικονομικός φορέας επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο μία διαδικασία ή να αποσπάσει πληροφορίες εμπιστευτικού χαρακτήρα, πρόκειται για περίπτωση που θα πρέπει να αντιμετωπισθεί ως «σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα». Επιπροσθέτως, οι οικονομικοί φορείς ενδέχεται να είναι σε κατάσταση η οποία δεν επιτρέπει την επιλογή τους για την εκτέλεση σύμβασης λόγω αντικρουόμενων επαγγελματικών συμφερόντων. Για παράδειγμα, μία εταιρεία δεν θα πρέπει να

*Τροπολογία*

105) Είναι σκόπιμο οι περιπτώσεις στις οποίες γίνεται συνήθως αναφορά με τον όρο καταστάσεις «σύγκρουσης συμφερόντων» να εντοπίζονται και να τυγχάνουν διαφορετικής μεταχείρισης. Η έννοια της «σύγκρουσης συμφερόντων» θα πρέπει να χρησιμοποιείται σε περιπτώσεις στις οποίες μια οντότητα ή ένα πρόσωπο που έχει επιφορτιστεί με καθήκοντα εκτέλεσης του προϋπολογισμού, λογιστικού ή άλλου ελέγχου, ή στις οποίες ένας μόνιμος ή άλλος υπάλληλος θεσμικού οργάνου της Ένωσης βρίσκεται σε μια τέτοια κατάσταση. **Όλα τα πρόσωπα και οι οντότητες που υπόκεινται δυννητικά σε σύγκρουση συμφερόντων θα πρέπει να δημοσιεύουν τη δήλωση συμφερόντων τους, αντί να δηλώνουν απουσία συμφερόντων. Μία αυτοαξιολόγηση σύγκρουσης συμφερόντων συνιστά αφ' εαυτής σύγκρουση συμφερόντων. Ως εκ τούτου, η αξιολόγηση της σύγκρουσης συμφερόντων πρέπει να πραγματοποιείται από ανεξάρτητο τρίτο μέρος.** Εάν ένας οικονομικός φορέας επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο μία διαδικασία ή να αποσπάσει πληροφορίες

αξιολογεί έργο στο οποίο συμμετείχε η ίδια ούτε ένας ελεγκτής να είναι σε θέση να ελέγχει λογαριασμούς τους οποίους προηγουμένως έχει πιστοποιήσει.

εμπιστευτικού χαρακτήρα, πρόκειται για περίπτωση που θα πρέπει να αντιμετωπισθεί ως «σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα». Επιπροσθέτως, οι οικονομικοί φορείς ενδέχεται να είναι σε κατάσταση η οποία δεν επιτρέπει την επιλογή τους για την εκτέλεση σύμβασης λόγω αντικρουόμενων επαγγελματικών συμφερόντων. Για παράδειγμα, μία εταιρεία δεν θα πρέπει να αξιολογεί έργο στο οποίο συμμετείχε η ίδια ούτε ένας ελεγκτής να είναι σε θέση να ελέγχει λογαριασμούς τους οποίους προηγουμένως έχει πιστοποιήσει. **Θα πρέπει να δημοσιεύεται σε τακτική βάση ένα μητρώο με όλες τις περιπτώσεις σύγκρουσης συμφερόντων και μεταπήδησης στον ιδιωτικό τομέα που εντοπίστηκαν από θεσμικά όργανα της Ένωσης.**

### Τροπολογία 3

#### Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 108

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

108) Η διαδικασία δημοσίων προμηθειών στην Ένωση θα πρέπει να διασφαλίζει την αποδοτική, διαφανή και κατάλληλη χρήση των πόρων της Ένωσης. Εν προκειμένω, η ηλεκτρονική διαδικασία προμηθειών αναμένεται ότι θα συμβάλει στην καλύτερη χρήση των πόρων της Ένωσης και ότι θα βελτιώσει την πρόσβαση όλων των οικονομικών φορέων στις συμβάσεις.

*Τροπολογία*

108) Η διαδικασία δημοσίων προμηθειών στην Ένωση θα πρέπει να διασφαλίζει την αποδοτική, διαφανή και κατάλληλη χρήση των πόρων της Ένωσης. Εν προκειμένω, η ηλεκτρονική διαδικασία προμηθειών αναμένεται ότι θα συμβάλει στην καλύτερη χρήση των πόρων της Ένωσης και ότι θα βελτιώσει την πρόσβαση όλων των οικονομικών φορέων στις συμβάσεις. **Όλα τα θεσμικά όργανα της Ένωσης που διενεργούν διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων πρέπει να δημοσιεύουν στους δικτυακούς τόπους τους σαφείς κανόνες όσον αφορά την αγορά, τη δαπάνη και την παρακολούθηση, καθώς και όλες τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί, συμπεριλαμβανομένης και της αξίας τους.**

## Τροπολογία 4

### Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 113

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

113) Η αναθέτουσα αρχή θα πρέπει να είναι σε θέση να ακυρώσει τη διαδικασία προμήθειας πριν από την υπογραφή της σύμβασης, χωρίς οι υποψήφιοι ή οι προσφέροντες να μπορούν να διεκδικήσουν αποζημίωση. Το ανωτέρω ισχύει με την επιφύλαξη των περιπτώσεων στις οποίες η αναθέτουσα αρχή έχει ενεργήσει κατά τρόπο ώστε να μπορεί να θεωρηθεί υπεύθυνη για την πρόκληση βλάβης, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του δικαίου της Ένωσης.

*Τροπολογία*

113) Η αναθέτουσα αρχή θα πρέπει να είναι σε θέση να ακυρώσει τη διαδικασία προμήθειας πριν από την υπογραφή της σύμβασης σε περιπτώσεις όπου υπάρχουν, ***συν τοις άλλοις, υπόνοιες σύγκρουσης συμφερόντων, μεταπήδησης στον ιδιωτικό τομέα ή σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος***, χωρίς οι υποψήφιοι ή οι προσφέροντες να μπορούν να διεκδικήσουν αποζημίωση. Το ανωτέρω ισχύει με την επιφύλαξη των περιπτώσεων στις οποίες η αναθέτουσα αρχή έχει ενεργήσει κατά τρόπο ώστε να μπορεί να θεωρηθεί υπεύθυνη για την πρόκληση βλάβης, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του δικαίου της Ένωσης.

## Τροπολογία 5

### Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 131

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

131) Προκειμένου να διευκολυνθεί η συμμετοχή μικρών οργανισμών στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ σε ένα περιβάλλον περιορισμένης διαθεσιμότητας πόρων, είναι αναγκαίο να αναγνωριστεί η αξία της εργασίας που προσφέρουν οι εθελοντές ως επιλέξιμη δαπάνη. Συνεπώς, οι οργανισμοί αυτοί θα μπορούν να βασίζονται σε μεγαλύτερο βαθμό στην εργασία των εθελοντών με στόχο την εξασφάλιση συγχρηματοδότησης για την ενέργεια. Με την επιφύλαξη του ανώτατου ποσοστού συγχρηματοδότησης που ορίζεται στη βασική πράξη, στις περιπτώσεις αυτές, η επιδότηση της Ένωσης πρέπει να περιορίζεται στις εκτιμώμενες επιλέξιμες δαπάνες εκτός των

*Τροπολογία*

131) Προκειμένου να διευκολυνθεί η συμμετοχή μικρών οργανισμών στην υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ σε ένα περιβάλλον περιορισμένης διαθεσιμότητας πόρων, είναι αναγκαίο να αναγνωριστεί η αξία της εργασίας που προσφέρουν οι εθελοντές ως επιλέξιμη δαπάνη. Συνεπώς, οι οργανισμοί αυτοί θα μπορούν να βασίζονται σε μεγαλύτερο βαθμό στην εργασία των εθελοντών με στόχο την εξασφάλιση συγχρηματοδότησης για την ενέργεια. ***Θα πρέπει να καλύπτεται μόνο η πραγματικά εθελοντική εργασία και, συγκεκριμένα, αυτή όπου δεν τίθενται προφανή ζητήματα εκμετάλλευσης ενάλωτης θέσης. Για να αντιμετωπιστεί ο κίνδυνος όταν κερδοσκοπικές***

δαπανών που καλύπτουν την εργασία των εθελοντών. Δεδομένου ότι η εθελοντική εργασία είναι ένα είδος εργασίας που παρέχεται από τρίτους χωρίς να τους καταβάλλεται αμοιβή από τον δικαιούχο, ο περιορισμός αποτρέπει την επιστροφή δαπανών τις οποίες δεν πραγματοποίησε ο δικαιούχος.

***επιχειρήσεις προσλαμβάνουν δυσανάλογα μεγάλο ποσοστό εθελοντών για να μειώνουν τις δαπάνες προσωπικού, θα πρέπει μόνο οι δικαιούχοι μη κερδοσκοπικών επιχειρήσεων να μπορούν να δηλώνουν δαπάνες προσωπικού για το έργο που εκτελείται από εθελοντές.*** Με την επιφύλαξη του ανώτατου ποσοστού συγχρηματοδότησης που ορίζεται στη βασική πράξη, στις περιπτώσεις αυτές, η επιδότηση της Ένωσης πρέπει να περιορίζεται στις εκτιμώμενες επιλέξιμες δαπάνες εκτός των δαπανών που καλύπτουν την εργασία των εθελοντών. Δεδομένου ότι η εθελοντική εργασία είναι ένα είδος εργασίας που παρέχεται από τρίτους χωρίς να τους καταβάλλεται αμοιβή από τον δικαιούχο, ο περιορισμός αποτρέπει την επιστροφή δαπανών τις οποίες δεν πραγματοποίησε ο δικαιούχος.

#### *Αιτιολόγηση*

*Είναι ιδιαίτερα χρήσιμο για τις μικρές ΜΚΟ να δηλώνουν τις δαπάνες όσον αφορά την εθελοντική εργασία, για παράδειγμα, στον τομέα της μετανάστευσης ή του ασύλου. Αυτή η τροπολογία εξασφαλίζει ότι θα δηλώνεται μόνο η πραγματικά εθελοντική εργασία, δηλαδή αυτή για την οποία δεν τίθενται προφανή ζητήματα εκμετάλλευσης ευάλωτης θέσης. Επίσης, περιορίζεται το πεδίο εφαρμογής της παραγράφου αυτής στον μη κερδοσκοπικό τομέα, ώστε να μην γίνεται καταχρηστική χρήση κονδυλίων της ΕΕ από τις επιχειρήσεις που απασχολούν εργαζομένους χωρίς αμοιβή.*

#### **Τροπολογία 6**

##### **Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 164**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

164) Η Επιτροπή θα πρέπει να εξουσιοδοτηθεί ώστε να μπορεί να συστήνει και να διαχειρίζεται καταπιστευματικά ταμεία της Ένωσης για ενέργειες έκτακτης ανάγκης, για ενέργειες μετά από καταστάσεις έκτακτης ανάγκης ή για θεματικές ενέργειες, στο πλαίσιο όχι μόνο εξωτερικών δράσεων ***αλλά και δράσεων εντός της ΕΕ. Οι πρόσφατες εξελίξεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση αναδεικνύουν την ανάγκη αυξημένης***

*Τροπολογία*

164) Η Επιτροπή θα πρέπει να εξουσιοδοτηθεί ώστε να μπορεί να συστήνει και να διαχειρίζεται καταπιστευματικά ταμεία της Ένωσης για ενέργειες έκτακτης ανάγκης, για ενέργειες μετά από καταστάσεις έκτακτης ανάγκης ή για θεματικές ενέργειες, στο πλαίσιο εξωτερικών δράσεων. Είναι αναγκαίο να προσδιοριστούν οι αρχές που διέπουν τις συνεισφορές στα καταπιστευματικά ταμεία της Ένωσης, να διευκρινιστούν οι



*ευελιξίας όσον αφορά τη χρηματοδότηση εντός της ΕΕ. Καθώς τα όρια μεταξύ εξωτερικών και εσωτερικών πολιτικών καθίστανται ολοένα και πιο ασαφή, αυτό θα μπορούσε επίσης να αποτελέσει εργαλείο για την αντιμετώπιση των διασυνοριακών προκλήσεων. Είναι αναγκαίο να προσδιοριστούν οι αρχές που διέπουν τις συνεισφορές στα καταπιστευματικά ταμεία της Ένωσης, να διευκρινιστούν οι αρμοδιότητες των δημοσιονομικών παραγόντων και του Διοικητικού Συμβουλίου του καταπιστευματικού ταμείου. Θα πρέπει επίσης να θεσπιστούν κανόνες ώστε να εξασφαλίζεται η δίκαιη εκπροσώπηση των συμμετεχόντων δωρητών στο Διοικητικό Συμβούλιο του καταπιστευματικού ταμείου και η υποχρεωτική θετική ψήφος της Επιτροπής προκειμένου να γίνει χρήση των κονδυλίων του ταμείου.*

## **Τροπολογία 7**

### **Πρόταση κανονισμού Άρθρο 5 – παράγραφος 1**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που συλλέγονται δυνάμει του παρόντος κανονισμού τίθενται σε επεξεργασία σύμφωνα με τις διατάξεις **της οδηγίας 95/46/ΕΚ (28)** και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 45/2001. Υποψήφιοι ή προσφέροντες σε διαδικασία προμηθειών, αιτούντες σε διαδικασία χορήγησης επιδότησης, εμπειρογνώμονες σε διαδικασία επιλογής εμπειρογνομόνων, αιτούντες σε διαγωνισμό για βραβεία ή οντότητες ή πρόσωπα που συμμετέχουν σε διαδικασία εκτέλεσης κονδυλίων της Ένωσης σύμφωνα με το άρθρο 61 παράγραφος 1 στοιχείο γ), καθώς και δικαιούχοι, ανάδοχοι, αμειβόμενοι εξωτερικοί εμπειρογνώμονες και κάθε πρόσωπο ή οντότητα που λαμβάνει βραβείο ή εκτελεί κονδύλια της Ένωσης σύμφωνα με το

αρμοδιότητες των δημοσιονομικών παραγόντων και του Διοικητικού Συμβουλίου του καταπιστευματικού ταμείου. Θα πρέπει επίσης να θεσπιστούν κανόνες ώστε να εξασφαλίζεται η δίκαιη εκπροσώπηση των συμμετεχόντων δωρητών στο Διοικητικό Συμβούλιο του καταπιστευματικού ταμείου και η υποχρεωτική θετική ψήφος της Επιτροπής προκειμένου να γίνει χρήση των κονδυλίων του ταμείου.

*Τροπολογία*

Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που συλλέγονται δυνάμει του παρόντος κανονισμού τίθενται σε επεξεργασία σύμφωνα με τις διατάξεις **του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2016/679** και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 45/2001. Υποψήφιοι ή προσφέροντες σε διαδικασία προμηθειών, αιτούντες σε διαδικασία χορήγησης επιδότησης, εμπειρογνώμονες σε διαδικασία επιλογής εμπειρογνομόνων, αιτούντες σε διαγωνισμό για βραβεία ή οντότητες ή πρόσωπα που συμμετέχουν σε διαδικασία εκτέλεσης κονδυλίων της Ένωσης σύμφωνα με το άρθρο 61 παράγραφος 1 στοιχείο γ), καθώς και δικαιούχοι, ανάδοχοι, αμειβόμενοι εξωτερικοί εμπειρογνώμονες και κάθε πρόσωπο ή οντότητα που λαμβάνει βραβείο ή εκτελεί κονδύλια της Ένωσης

άρθρο 61 παράγραφος 1 στοιχείο γ)  
ενημερώνονται σχετικά.

σύμφωνα με το άρθρο 61 παράγραφος 1  
στοιχείο γ) ενημερώνονται σχετικά.

---

<sup>28</sup> *EE L 281 της 23.11.1995, σ. 31.*

## Τροπολογία 8

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 32 – παράγραφος 1 α (νέα)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

***1 α. Οι δείκτες αποτελεσμάτων και οι μετρήσιμοι στόχοι που βασίζονται στις αναληφθείσες δραστηριότητες καθορίζονται σε πολιτικό επίπεδο και σε επίπεδο έργου. Θεσπίζονται ποιοτικοί και ποσοτικοί δείκτες. Οι δείκτες παραμένουν σταθεροί με την πάροδο του χρόνου και είναι μεταξύ τους συγκρίσιμοι ώστε να μπορεί να αποτιμηθεί η επίδραση των ενωσιακών κονδυλίων και ο βαθμός επίτευξης των στόχων τους. Συλλέγονται συστηματικά ποσοτικώς προσδιορισμένα στοιχεία.***

## Τροπολογία 9

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 32 – παράγραφος 3

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

3. Οι εκ των υστέρων αξιολογήσεις εκτιμούν τις επιδόσεις του προγράμματος ή της δραστηριότητας, συμπεριλαμβανομένων πτυχών όπως η αποτελεσματικότητα, η αποδοτικότητα, η συνεκτικότητα, η συνάφεια και η προστιθέμενη αξία σε επίπεδο ΕΕ. Διενεργούνται ανά τακτά διαστήματα και αρκετά εγκαίρως ώστε οι διαπιστώσεις να μπορούν να ληφθούν υπόψη σε εκ των προτέρων αξιολογήσεις κατά την προπαρασκευή συναφών προγραμμάτων και δραστηριοτήτων.

3. ***Οι τρέχουσες και οι εκ των υστέρων αξιολογήσεις εκτιμούν τις επιδόσεις του προγράμματος ή της δραστηριότητας, συμπεριλαμβανομένων πτυχών όπως η αποτελεσματικότητα, η αποδοτικότητα, η συνεκτικότητα, η συνάφεια και η προστιθέμενη αξία σε επίπεδο ΕΕ. Διενεργούνται ανά τακτά διαστήματα και αρκετά εγκαίρως ώστε οι διαπιστώσεις να μπορούν να ληφθούν υπόψη σε εκ των προτέρων αξιολογήσεις κατά την προπαρασκευή συναφών προγραμμάτων και δραστηριοτήτων.***

## Τροπολογία 10

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 45 – παράγραφος 3 α (νέα)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

**3α.** Για να βελτιστοποιηθεί η διαφάνεια και η σαφήνεια, τα ειδικά κονδύλια στο σχέδιο προϋπολογισμού αντικατοπτρίζουν τους εξατομικευμένους κομβικούς στόχους ή τις προτεραιότητες της χρηματοδότησης από την Ένωση, ή και τα δύο. Ένα δεδομένο κονδύλι του προϋπολογισμού της Ένωσης δεν πρέπει να αντιστοιχεί στη χρηματοδότηση περισσότερων του ενός κύριων στόχων ή προτεραιοτήτων στο ίδιο καταπιστευματικό ταμείο της Ένωσης.

#### *Αιτιολόγηση*

*Προκειμένου οι επιτροπές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου να προβαίνουν σε αποτελεσματική εκπλήρωση του δημοσιονομικού ελέγχου και της εποπτείας στους αντίστοιχους τομείς πολιτικής τους, πρέπει να είναι σε θέση να παρακολουθούν τη χρήση των κονδυλίων του προϋπολογισμού της Ένωσης που αντιστοιχούν στους κύριους πολιτικούς στόχους και προτεραιότητες, στο πλαίσιο ενός δεδομένου ταμείου της Ένωσης ή ενός συγκεκριμένου ταμείου αρωγής της Ένωσης που χρηματοδοτείται εν μέρει από τον προϋπολογισμό της Ένωσης.*

## Τροπολογία 11

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 54 – παράγραφος 3

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

3. Είναι δυνατό να ζητείται η γνώμη των πολιτών σχετικά με την εκτέλεση του προϋπολογισμού της Ένωσης από την Επιτροπή, τα κράτη μέλη ή οποιαδήποτε άλλη οντότητα είναι επιφορτισμένη με την εκτέλεση του προϋπολογισμού της Ένωσης.

3. Είναι δυνατό να ζητείται η γνώμη των πολιτών σχετικά με την εκτέλεση του προϋπολογισμού της Ένωσης από την Επιτροπή, τα κράτη μέλη ή οποιαδήποτε άλλη οντότητα είναι επιφορτισμένη με την εκτέλεση του προϋπολογισμού της Ένωσης. **Καθορίζονται αρχές για την αποτελεσματική συνεργασία των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών, εξασφαλίζοντας τη συμμετοχή των εν λόγω φορέων στην προετοιμασία, τον προγραμματισμό, την παρακολούθηση, την εφαρμογή και την αξιολόγηση της**

*χρηματοδότησης, τόσο σε εθνικό όσο και σε ενωσιακό επίπεδο.*

## **Τροπολογία 12**

### **Πρόταση κανονισμού Άρθρο 68 – τίτλος**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Εκτελεστικοί οργανισμοί*

*Τροπολογία*

*Εκτελεστικοί και αποκεντρωμένοι  
οργανισμοί*

#### *Αιτιολόγηση*

*Ο τίτλος πρέπει να καλύπτει τόσο τους αποκεντρωμένους όσο και τους εκτελεστικούς οργανισμούς με βάση το περιεχόμενο της τροπολογίας. 3*

## **Τροπολογία 13**

### **Πρόταση κανονισμού Άρθρο 68 – παράγραφος 3 α (νέα)**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

***3 α. Όλα τα μέλη των επιτροπών παρακολούθησης και των εκτελεστικών ή αποκεντρωμένων οργανισμών της Ένωσης δημοσιεύουν σε ετήσια βάση «δήλωση συμφερόντων» στην ιστοσελίδα των οργανισμών τους. Για να εξασφαλισθεί η σαφήνεια όσον αφορά αυτές τις δηλώσεις, η Επιτροπή παρέχει ένα πρότυπο τέτοιου είδους «δήλωσης συμφερόντων», που μπορεί να προσαρμοστεί στις ιδιαιτερότητες του κάθε οργανισμού.***

#### *Αιτιολόγηση*

*Η «δήλωση σύγκρουσης συμφερόντων» θα πρέπει να καταστεί υποχρεωτική στην αναθεώρηση του δημοσιονομικού κανονισμού για όλα τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων και των επιτροπών παρακολούθησης των αποκεντρωμένων και εκτελεστικών οργανισμών. Οι δηλώσεις ενδιαφέροντος πρέπει να τυποποιηθούν, αλλά να παραμείνουν προσαρμοσμένες στις ιδιαιτερότητες του κάθε οργανισμού.*

## Τροπολογία 14

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 131 – παράγραφος 3 α (νέα)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

**3 α. Προκειμένου να υπάρξει ένα αποτελεσματικό σύστημα έγκαιρου εντοπισμού και αποκλεισμού, τίθενται σε εφαρμογή σαφείς κανόνες για την πραγματική προστασία των καταγγελλόντων δυσλειτουργίες. Οι αρμόδιοι φορείς δημοσιεύουν τακτικές εκθέσεις σχετικά με τον τρόπο διαχείρισης και την κατάληξη που είχαν οι περιπτώσεις καταγγελίας δυσλειτουργιών.**

## Τροπολογία 15

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 165 – παράγραφος 1

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν την υπογραφή της σύμβασης, να ακυρώσει τη διαδικασία προμηθειών, χωρίς δυνατότητα των υποψηφίων ή των προσφερόντων να διεκδικήσουν οποιαδήποτε αποζημίωση.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί, πριν την υπογραφή της σύμβασης, να ακυρώσει τη διαδικασία προμηθειών σε περιπτώσεις όπου υπάρχουν, **συν τοις άλλοις, υπόνοιες σύγκρουσης συμφερόντων, μεταπήδησης στον ιδιωτικό τομέα ή σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος**, χωρίς οι υποψήφιοι ή οι προσφέροντες να μπορούν να διεκδικήσουν αποζημίωση.

## Τροπολογία 16

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 174 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2 α (νέο)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

**Οι άμεσες επιχορηγήσεις δεν αποκλείουν την πρόσβαση μικρότερων δομών, ιδίως τις ΜΚΟ, σε χρηματοδότηση από την Ένωση. Η Επιτροπή και τα κράτη μέλη διατηρούν μια ισορροπία ανάμεσα στα έργα μεγάλης και μικρής κλίμακας.**

## Τροπολογία 17

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 183 – παράγραφος 2

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

2. Όλες οι επιδοτήσεις που χορηγούνται κατά τη διάρκεια ενός οικονομικού έτους αποτελούν αντικείμενο δημοσίευσης, σύμφωνα με το άρθρο 36 παράγραφοι 1 έως 4.

*Τροπολογία*

2. Όλες οι επιδοτήσεις που χορηγούνται κατά τη διάρκεια ενός οικονομικού έτους αποτελούν αντικείμενο δημοσίευσης, σύμφωνα με το άρθρο 36 παράγραφοι 1 έως 4. **Επιπλέον, όλα τα θεσμικά όργανα της Ένωσης που διεξάγουν διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων δημοσιεύουν στους δικτυακούς τόπους τους σαφείς κανόνες όσον αφορά την αγορά, τη δαπάνη και την παρακολούθηση, καθώς και όλες τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί, συμπεριλαμβανομένης και της αξίας τους.**

## Τροπολογία 18

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 227 – τίτλος

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

Καταπιστευματικά ταμεία

*Τροπολογία*

Καταπιστευματικά ταμεία **για εξωτερικές ενέργειες**

#### *Αιτιολόγηση*

*Ο αναθεωρημένος δημοσιονομικός κανονισμός επεκτείνει τη χρήση των καταπιστευματικών ταμείων της Ένωσης σε δράσεις εντός της Ένωσης. Ωστόσο, τα καταπιστευματικά ταμεία της Ένωσης είναι χρηματοδοτικά μέσα αμφιλεγόμενης αποτελεσματικότητας. Το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο, στη γνώμη του αριθ. 1/2017, θεωρεί ότι η επέκταση της χρήσης των καταπιστευματικών ταμείων σε εσωτερικές δράσεις εντός της Ένωσης είναι «πρόωρη» και «εγείρει ζητήματα διοικητικής λειτουργίας, δαπανών και υποχρέωσης λογοδοσίας.» Με την παρούσα τροπολογία προτείνεται να διατηρηθούν τα καταπιστευματικά ταμεία για εξωτερικές μόνο δράσεις έως ότου πραγματοποιηθεί αξιολόγηση της αποτελεσματικότητάς τους.*

## Τροπολογία 19

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 227 – παράγραφος 1

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

1. Για τις ενέργειες έκτακτης ανάγκης, τις ενέργειες μετά την περίοδο έκτακτης ανάγκης ή τις θεματικές ενέργειες, η Επιτροπή μπορεί, αφού ενημερώσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, να συστήσει καταπιστευματικά ταμεία στο πλαίσιο συμφωνίας που συνάπτεται με άλλους δωρητές. Οι στόχοι κάθε καταπιστευματικού ταμείου ορίζονται στην καταστατική του πράξη. Η απόφαση της Επιτροπής για τη σύσταση του καταπιστευματικού ταμείου περιλαμβάνει περιγραφή των στόχων του ταμείου, αιτιολόγηση της δημιουργίας του σύμφωνα με την παράγραφο 3, την ενδεικτική διάρκειά του και τις προκαταρκτικές συμφωνίες με άλλους δωρητές.

## Τροπολογία 20

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 227 – παράγραφος 2

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

2. Η Επιτροπή υποβάλλει τα σχέδια αποφάσεων της σχετικά με τη σύσταση, την επέκταση και της εκκαθάριση καταπιστευματικού ταμείου της Ένωσης στην αρμόδια επιτροπή εφόσον προβλέπεται από τη βασική πράξη σύμφωνα με την οποία παρέχεται συνεισφορά της Ένωσης στο **καταπιστευματικό ταμείο της Ένωσης**.

## Τροπολογία 21

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 227 – παράγραφος 3 – στοιχείο β α (νέο)

AD\1123256EL.docx

15/19

*Τροπολογία*

1. Για τις ενέργειες έκτακτης ανάγκης, τις ενέργειες μετά την περίοδο έκτακτης ανάγκης ή τις θεματικές **εξωτερικές** ενέργειες, η Επιτροπή μπορεί, αφού ενημερώσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, να συστήσει καταπιστευματικά ταμεία στο πλαίσιο συμφωνίας που συνάπτεται με άλλους δωρητές. Οι στόχοι κάθε καταπιστευματικού ταμείου ορίζονται στην καταστατική του πράξη. Η απόφαση της Επιτροπής για τη σύσταση του καταπιστευματικού ταμείου περιλαμβάνει περιγραφή των στόχων του ταμείου, αιτιολόγηση της δημιουργίας του σύμφωνα με την παράγραφο 3, την ενδεικτική διάρκειά του και τις προκαταρκτικές συμφωνίες με άλλους δωρητές.

*Τροπολογία*

2. Η Επιτροπή, **κατά τη σύσταση του ταμείου της Ένωσης, προβαίνει σε διαβούλευση με το Κοινοβούλιο και εν συνεχεία** υποβάλλει τα σχέδια αποφάσεων της σχετικά με τη σύσταση, την επέκταση και της εκκαθάριση καταπιστευματικού ταμείου της Ένωσης στην αρμόδια επιτροπή εφόσον προβλέπεται από τη βασική πράξη σύμφωνα με την οποία παρέχεται συνεισφορά της Ένωσης **σε αυτό το** ταμείο.

PE597.563v02-00

**β α) Η χρήση των καταπιστευματικών ταμείων της Ένωσης είναι περιορισμένη και τέτοια ταμεία δεν πρέπει να αποτελούν πρότυπο χρηματοδοτικό μέσο σε επίπεδο Ένωσης. Εν πάση περιπτώσει, τα καταπιστευματικά ταμεία της Ένωσης συστήνονται μόνον όταν κρίνονται απαραίτητα για τη διεξαγωγή των στοχευμένων δράσεων.**

## Τροπολογία 22

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 250 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο γνωστοποιεί στην Επιτροπή και στα ενδιαφερόμενα θεσμικά όργανα, έως τις 15 Ιουνίου, τις παρατηρήσεις που θεωρεί σκόπιμο να συμπεριληφθούν στην ετήσια έκθεση. Οι παρατηρήσεις αυτές παραμένουν εμπιστευτικές **και υπόκεινται στη διαδικασία εκατέρωθεν ακρόασης.** Όλα τα θεσμικά όργανα απευθύνουν τις απαντήσεις τους στο Ελεγκτικό Συνέδριο έως τις 15 Οκτωβρίου. Τα θεσμικά όργανα πλην της Επιτροπής απευθύνουν ταυτόχρονα σε αυτήν τις απαντήσεις τους.

1. Το Ελεγκτικό Συνέδριο γνωστοποιεί στην Επιτροπή και στα ενδιαφερόμενα θεσμικά όργανα, έως τις 30 Ιουνίου, τις παρατηρήσεις που θεωρεί σκόπιμο να συμπεριληφθούν στην ετήσια έκθεση **προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα στο οικείο θεσμικό όργανο να τις σχολιάσει.** Οι παρατηρήσεις αυτές παραμένουν εμπιστευτικές. Όλα τα θεσμικά όργανα απευθύνουν τις απαντήσεις τους στο Ελεγκτικό Συνέδριο έως τις 15 Οκτωβρίου. Τα θεσμικά όργανα πλην της Επιτροπής απευθύνουν ταυτόχρονα σε αυτήν τις απαντήσεις τους.

### Αιτιολόγηση

*Βασίζεται στις παρατηρήσεις που διατύπωσε το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο στην υπ' αριθ. 1/2017 γνώμη του – η προθεσμία της 15ης Ιουνίου είναι πολύ μικρή για να εξασφαλισθεί η ανεξάρτητη εργασία του. Επίσης, η «διαδικασία εκατέρωθεν ακρόασης» είναι ασαφής – είναι προτιμότερο να αναφερθεί με σαφήνεια ότι το οικείο θεσμικό όργανο μπορεί να διατυπώνει σχόλια σχετικά με τις παρατηρήσεις του Συνεδρίου.*

## Τροπολογία 23

### Πρόταση κανονισμού Άρθρο 251 – παράγραφος 1 – εδάφιο 1



*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

Το Ελεγκτικό Συνέδριο διαβιβάζει στο οικείο όργανο ή οργανισμό κάθε παρατήρηση που κατά τη γνώμη του πρέπει να παρουσιάζεται σε ειδική έκθεση. Οι παρατηρήσεις αυτές παραμένουν εμπιστευτικές **και υπόκεινται στη διαδικασία εκατέρωθεν ακρόασης.**

Το Ελεγκτικό Συνέδριο διαβιβάζει στο οικείο θεσμικό όργανο ή οργανισμό κάθε παρατήρηση που κατά τη γνώμη του πρέπει να παρουσιάζεται σε ειδική έκθεση **προκειμένου να παρέχεται η δυνατότητα στο οικείο θεσμικό όργανο να τις σχολιάσει.** Οι παρατηρήσεις αυτές παραμένουν εμπιστευτικές.

*Αιτιολόγηση*

*Βασίζεται στις παρατηρήσεις που διατύπωσε το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο στην υπ' αριθ. 1/2017 γνώμη του. Η «διαδικασία εκατέρωθεν ακρόασης» είναι ασαφής – είναι προτιμότερο να αναφερθεί με σαφήνεια ότι το οικείο θεσμικό όργανο μπορεί να διατυπώνει σχόλια σχετικά με τις παρατηρήσεις του Συνεδρίου.*

## **Τροπολογία 24**

### **Πρόταση κανονισμού Άρθρο 251 – παράγραφος 1 – εδάφιο 6**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

Το Ελεγκτικό Συνέδριο λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα ώστε οι απαντήσεις των οικείων θεσμικών οργάνων ή οργανισμών στις παρατηρήσεις του να δημοσιεύονται **δίπλα στην παρατήρηση την οποία αφορούν ή μετά από αυτήν και δημοσιεύει το χρονοδιάγραμμα για την κατάρτιση της ειδικής έκθεσης.**

Το Ελεγκτικό Συνέδριο λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα ώστε οι απαντήσεις των οικείων θεσμικών οργάνων ή οργανισμών στις παρατηρήσεις του να δημοσιεύονται **μαζί με** την ειδική έκθεση.

*Αιτιολόγηση*

*Βασίζεται στις παρατηρήσεις που διατύπωσε το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο στην υπ' αριθ. 1/2017 γνώμη του. Η πρόταση θα υποχρέωνε το Ελεγκτικό Συνέδριο να παρουσιάσει τις εκθέσεις του κατά συγκεκριμένο τρόπο και θα απειλούσε συνεπώς την ανεξαρτησία του. Το Ελεγκτικό Συνέδριο πρέπει να έχει την εξουσία να αποφασίζει σχετικά με τον τρόπο παρουσίασης των εκθέσεων του σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα ελέγχου.*

## ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

<b>Τίτλος</b>	Δημοσιονομικοί κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης	
<b>Έγγραφο αναφοράς</b>	COM(2016)0605 – C8-0372/2016 – 2016/0282(COD)	
<b>Επιτροπές αρμόδιες επί της ουσίας</b> Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	BUDG 21.11.2016	CONT 21.11.2016
<b>Γνωμοδότηση της</b> Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	LIBE 21.11.2016	
<b>Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης</b> Ημερομηνία ορισμού	Daniele Viotti 14.11.2016	
<b>Rule 55 – Joint committee procedure</b> Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	19.1.2017	
<b>Εξέταση στην επιτροπή</b>	9.3.2017	11.4.2017
<b>Ημερομηνία έγκρισης</b>	11.4.2017	
<b>Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας</b>	+: –: 0:	45 5 3
<b>Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Jan Philipp Albrecht, Michał Boni, Caterina Chinnici, Daniel Dalton, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Tanja Fajon, Raymond Finch, Monika Flašíková Beňová, Lorenzo Fontana, Mariya Gabriel, Kinga Gál, Ana Gomes, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Jussi Halla-aho, Monika Hohlmeier, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Dietmar Köster, Barbara Kudrycka, Cécile Kshetu Kyenge, Marju Lauristin, Juan Fernando López Aguilar, Roberta Metsola, Claude Moraes, Alessandra Mussolini, Soraya Post, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Csaba Sógor, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Marie-Christine Vergiat, Harald Vilimsky, Udo Voigt, Josef Weidenholzer, Kristina Winberg, Tomáš Zdechovský, Auke Zijlstra	
<b>Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία</b>	Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Gérard Deprez, Cătălin Sorin Ivan, Jean Lambert, Ulrike Lunacek, Artis Pabriks, Morten Helveg Petersen, Emil Radev, Elly Schlein, Barbara Spinelli, Anders Primdahl Vistisen, Axel Voss	

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ  
ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

45	+
ALDE	Gérard Deprez, Nathalie Griesbeck, Filiz Hysmenova, Morten Helveg Petersen, Sophia in 't Veld
ECR	Daniel Dalton, Jussi Halla-aho, Branislav Škripek
GUE/NGL	Barbara Spinelli, Marie-Christine Vergiat
PPE	Michał Boni, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Mariya Gabriel, Kinga Gál, Monika Hohlmeier, Barbara Kudrycka, Roberta Metsola, Alessandra Mussolini, Artis Pabriks, Emil Radev, Csaba Sógor, Traian Ungureanu, Axel Voss, Tomáš Zdechovský
S&D	Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Monika Flašíková Beňová, Ana Gomes, Sylvie Guillaume, Cătălin Sorin Ivan, Cécile Kshetu Kyenge, Dietmar Köster, Marju Lauristin, Juan Fernando López Aguilar, Claude Moraes, Soraya Post, Elly Schlein, Birgit Sippel, Josef Weidenholzer,
VERTS/ALE	Jan Philipp Albrecht, Jean Lambert, Ulrike Lunacek

5	-
electro-chemical machining (ηλεκτροχημικές διεργασίες)	Helga Stevens
ENF	Lorenzo Fontana, Harald Vilimsky, Auke Zijlstra
NI	Udo Voigt

3	0
ECR	Anders Primdahl Vistisen
EFDD	Raymond Finch, Kristina Winberg

Σημασία συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή