



12.4.2017

AVIZ

al Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

destinat Comisiei pentru bugete și Comisiei pentru control bugetar

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2012/2002, a Regulamentelor (UE) nr. 1296/2013, (UE) nr. 1301/2013, (UE) nr. 1303/2013, (UE) nr. 1304/2013, (UE) nr. 1305/2013, (UE) nr. 1306/2013, (UE) nr. 1307/2013, (UE) nr. 1308/2013, (UE) nr. 1309/2013, (UE) nr. 1316/2013, (UE) nr. 223/2014, (UE) nr. 283/2014, (UE) nr. 652/2014 ale Parlamentului European și ale Consiliului și a Deciziei nr. 541/2014/UE a Parlamentului European și a Consiliului (COM(2016)0605 – C8-0372/2016– 2016/0282(COD))

Raportor pentru aviz: Daniele Viotti

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Propunerea Comisiei de revizuire a Regulamentului financiar este binevenită, deoarece adaugă flexibilitate și simplitate, însă poate fi îmbunătățită mai mult din perspectiva LIBE:

1. Regulamentul financiar revizuit ar trebui să prevadă linii bugetare specifice care să permită urmărirea angajamentelor și plăților corespunzătoare diverselor obiective principale sau priorități ale aceluiași fond al Uniunii.
2. În scopul creșterii transparenței din cadrul agențiilor Uniunii, membrii consiliilor de administrație și membrii comitetelor directoare din agențiile descentralizate și executive ar trebui să publice în mod sistematic „o declarație de interese” pe site-ul de internet al agențiilor lor.
3. Regulamentul financiar revizuit extinde utilizarea fondurilor fiduciare ale Uniunii la acțiunile interne ale Uniunii. Cu toate acestea, fondurile fiduciare ale Uniunii reprezintă un instrument de finanțare controversat. Acestea ar trebui utilizate doar în circumstanțe limitate și pentru acțiuni externe.

AMENDAMENTE

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne recomandă Comisiei pentru bugete și Comisiei pentru control bugetar, competente în fond, să ia în considerare următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 80

Textul propus de Comisie

(80) Este important să se poată consolida efectul disuasiv obținut prin excludere și prin sancțiunea financiară. În acest sens, efectul disuasiv ar trebui consolidat prin posibilitatea de a publica informațiile referitoare la excludere și/sau la sancțiunea financiară, cu respectarea deplină a cerințelor privind protecția datelor stabilite în Regulamentul (CE) nr. 45/2001 al Parlamentului European și al Consiliului (6) și în **Directiva 95/46/CE** a Parlamentului European și a Consiliului (7). Acest lucru ar trebui să contribuie la asigurarea nerepetării aceluiași comportament. Din motive de securitate juridică și în conformitate cu principiul proporționalității, ar trebui să se specifice situațiile în care nu ar trebui să aibă loc o publicare. În evaluarea sa, ordonatorul de credite competent ar trebui să țină cont de eventualele recomandări din partea grupului. În ceea ce privește persoanele fizice, datele cu caracter personal ar trebui să fie publicate doar în cazuri excepționale, justificate de gravitatea comportamentului sau de impactul acestuia asupra intereselor financiare ale Uniunii.

Amendamentul

(80) Este important să se poată consolida efectul disuasiv obținut prin excludere și prin sancțiunea financiară. În acest sens, efectul disuasiv ar trebui consolidat prin posibilitatea de a publica informațiile referitoare la excludere și/sau la sancțiunea financiară, cu respectarea deplină a cerințelor privind protecția datelor stabilite în Regulamentul (CE) nr. 45/2001 al Parlamentului European și al Consiliului (6) și în **Regulamentul (UE) 2016/679 al** Parlamentului European și a Consiliului^{1a}. Acest lucru ar trebui să contribuie la asigurarea nerepetării aceluiași comportament. Din motive de securitate juridică și în conformitate cu principiul proporționalității, ar trebui să se specifice situațiile în care nu ar trebui să aibă loc o publicare. În evaluarea sa, ordonatorul de credite competent ar trebui să țină cont de eventualele recomandări din partea grupului. În ceea ce privește persoanele fizice, datele cu caracter personal ar trebui să fie publicate doar în cazuri excepționale, justificate de gravitatea comportamentului sau de impactul acestuia asupra intereselor financiare ale Uniunii.

^{1a} **Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și**

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 105

Textul propus de Comisie

(105) Este oportun să se identifice și să se trateze în mod separat diferitele cazuri care în mod obișnuit sunt numite situații de „conflict de interese”. Noțiunea de „conflict de interese” ar trebui utilizată **exclusiv** în cazurile în care o entitate sau o persoană cu responsabilități în ceea ce privește execuția, auditul sau controlul bugetului, un funcționar sau un agent al unei instituții a Uniunii se află într-o astfel de situație. În cazurile în care un operator economic încearcă să influențeze în mod necorespunzător o procedură sau să obțină informații confidențiale, acest fapt ar trebui considerat drept o „abatere profesională gravă”. În plus, operatorii economici se pot afla în situația în care nu ar trebui să fie selectați pentru a executa un contract din cauza unui conflict de interese profesional. De exemplu, o întreprindere nu ar trebui să evalueze un proiect la care a participat sau un auditor nu ar trebui să fie în măsură să auditeze conturile pe care anterior le-a certificat.

Amendamentul

(105) Este oportun să se identifice și să se trateze în mod separat diferitele cazuri care în mod obișnuit sunt numite situații de „conflict de interese”. Noțiunea de „conflict de interese” ar trebui utilizată în cazurile în care o entitate sau o persoană cu responsabilități în ceea ce privește execuția, auditul sau controlul bugetului, un funcționar sau un agent al unei instituții a Uniunii se află într-o astfel de situație. ***Toate persoanele sau entitățile care s-ar putea afla într-un conflict de interese ar trebui să publice o declarație de interese, în locul unei declarații privind lipsa conflictului de interese. Autoevaluarea conflictului de interese este în sine conflict de interese. Prin urmare, evaluarea conflictului de interese ar trebui făcută de către o parte terță independentă.*** În cazurile în care un operator economic încearcă să influențeze în mod necorespunzător o procedură sau să obțină informații confidențiale, acest fapt ar trebui considerat drept o „abatere profesională gravă”. În plus, operatorii economici se pot afla în situația în care nu ar trebui să fie selectați pentru a executa un contract din cauza unui conflict de interese profesional. De exemplu, o întreprindere nu ar trebui să evalueze un proiect la care a participat sau un auditor nu ar trebui să fie în măsură să auditeze conturile pe care anterior le-a certificat. ***Ar trebui să se publice periodic un istoric al tuturor cazurilor de conflicte de interese și „uși turnante” identificate de instituțiile***

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 108

Textul propus de Comisie

(108) Achizițiile publice ale Uniunii ar trebui să aibă ca scop asigurarea utilizării eficiente, transparente și adecvate a fondurilor Uniunii. În acest sens, achizițiile electronice ar trebui să contribuie la utilizarea mai eficientă a fondurilor Uniunii și ar trebui să îmbunătățească accesul la contracte pentru toți operatorii economici.

Amendamentul

(108) Achizițiile publice ale Uniunii ar trebui să aibă ca scop asigurarea utilizării eficiente, transparente și adecvate a fondurilor Uniunii. În acest sens, achizițiile electronice ar trebui să contribuie la utilizarea mai eficientă a fondurilor Uniunii și ar trebui să îmbunătățească accesul la contracte pentru toți operatorii economici. ***Toate instituțiile Uniunii care fac achiziții publice ar trebui să publice pe site-urile lor de internet norme clare în ceea ce privește achizițiile, cheltuielile și monitorizarea, precum și toate contractele atribuite, inclusiv valoarea acestora.***

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 113

Textul propus de Comisie

(113) O autoritate contractantă ar trebui să aibă posibilitatea de a anula o procedură de achiziții înainte de semnarea contractului, fără ca ofertanții sau candidații să aibă dreptul de a solicita despăgubiri. Acest lucru nu ar trebui să aducă atingere situațiilor în care autoritatea contractantă a acționat în așa fel încât poate fi considerată răspunzătoare pentru prejudiciile aduse, în conformitate cu principiile generale ale dreptului Uniunii.

Amendamentul

(113) O autoritate contractantă ar trebui să aibă posibilitatea de a anula o procedură de achiziții înainte de semnarea contractului, ***inclusiv din motive de suspiciune de conflict de interese, „uși turnante” sau abatere profesională gravă,*** fără ca ofertanții sau candidații să aibă dreptul de a solicita despăgubiri. Acest lucru nu ar trebui să aducă atingere situațiilor în care autoritatea contractantă a acționat în așa fel încât poate fi considerată răspunzătoare pentru prejudiciile aduse, în conformitate cu principiile generale ale dreptului Uniunii.

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 131

Textul propus de Comisie

(131) Pentru a facilita participarea organizațiilor mici la punerea în aplicare a politicilor UE în condițiile unei disponibilități limitate a resurselor, este necesar ca valoarea muncii prestate de voluntari să fie recunoscută drept costuri eligibile. În consecință, astfel de organizații se pot baza într-o mai mare măsură pe activitatea voluntarilor, contribuind astfel la cofinanțarea acțiunii. Fără a aduce atingere ratei maxime de cofinanțare specificate în actul de bază, în astfel de cazuri, grantul din partea Uniunii trebuie să se limiteze la costurile eligibile estimate, altele decât cele care acoperă activitatea voluntarilor. Întrucât munca voluntarilor este o activitate furnizată de terți fără ca beneficiarul să le plătească o remunerație, limitarea evită rambursarea unor costuri pe care beneficiarul nu le-a suportat.

Amendamentul

(131) Pentru a facilita participarea organizațiilor mici la punerea în aplicare a politicilor UE în condițiile unei disponibilități limitate a resurselor, este necesar ca valoarea muncii prestate de voluntari să fie recunoscută drept costuri eligibile. În consecință, astfel de organizații se pot baza într-o mai mare măsură pe activitatea voluntarilor, contribuind astfel la cofinanțarea acțiunii. ***Ar trebui acoperite numai activitățile reale de voluntariat, adică acelea în care nu există probleme evidente de exploatare sau de vulnerabilitate. Pentru a rezolva problema întreprinderilor lucrativ care angajează un număr disproporționat de voluntari pentru a reduce costurile de personal, numai beneficiarii fără scop lucrativ ar trebui autorizați să declare costurile de personal pentru activitatea desfășurată de voluntari.*** Fără a aduce atingere ratei maxime de cofinanțare specificate în actul de bază, în astfel de cazuri, grantul din partea Uniunii trebuie să se limiteze la costurile eligibile estimate, altele decât cele care acoperă activitatea voluntarilor. Întrucât munca voluntarilor este o activitate furnizată de terți fără ca beneficiarul să le plătească o remunerație, limitarea evită rambursarea unor costuri pe care beneficiarul nu le-a suportat.

Justificare

Declararea costurilor pentru activitățile voluntarilor este foarte utilă pentru ONG-urile mici din domeniul migrației sau azilului, de exemplu. Acest amendament asigură că sunt declarate numai „activitățile reale de voluntariat”, adică acelea în care nu există probleme evidente de exploatare sau de vulnerabilitate. Totodată, amendamentul limitează acest alineat la sectorul non-profit, pentru a se evita ca întreprinderile să abuzeze de fondurile UE angajând lucrători neremunerați.

Amendamentul 6

Propunere de regulament
Considerentul 164

Textul propus de Comisie

(164) Comisia ar trebui să fie autorizată să creeze și să gestioneze fonduri fiduciare la nivelul Uniunii pentru acțiuni de urgență, acțiuni ulterioare situațiilor de urgență sau acțiuni tematice **nu** numai în **cadrul acțiunilor externe, ci și în cadrul acțiunilor interne ale UE. Evenimentele recente din Uniunea Europeană demonstrează necesitatea unui grad sporit de flexibilitate pentru finanțare în cadrul UE. Deoarece granițele dintre politicile interne și externe sunt din ce în ce mai neclare, astfel s-ar oferi și un instrument de răspuns la provocările transfrontaliere.** Este necesar să se specifice principiile aplicabile contribuțiilor la fondurile fiduciare ale Uniunii și să se clarifice responsabilitățile actorilor financiari și ale Consiliului de administrație al fondului fiduciar. Este necesar, de asemenea, să se definească norme care să asigure o reprezentare echitabilă a donatorilor participanți în cadrul Consiliului de administrație al fondului fiduciar și un vot pozitiv obligatoriu al Comisiei pentru utilizarea fondurilor.

Amendamentul 7

Propunere de regulament
Articolul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Datele cu caracter personal colectate în temeiul prezentului regulament se prelucrează în conformitate cu **Directiva 95/46/CE (28)** și cu Regulamentul (CE) nr. 45/2001. Candidații sau ofertanții din cadrul unei proceduri de achiziții, solicitanții din cadrul unei proceduri de acordare de granturi, experții din cadrul

Amendamentul

(164) Comisia ar trebui să fie autorizată să creeze și să gestioneze fonduri fiduciare la nivelul Uniunii pentru acțiuni de urgență, acțiuni ulterioare situațiilor de urgență sau acțiuni tematice numai în **acțiunile** externe. Este necesar să se specifice principiile aplicabile contribuțiilor la fondurile fiduciare ale Uniunii și să se clarifice responsabilitățile actorilor financiari și ale Consiliului de administrație al fondului fiduciar. Este necesar, de asemenea, să se definească norme care să asigure o reprezentare echitabilă a donatorilor participanți în cadrul Consiliului de administrație al fondului fiduciar și un vot pozitiv obligatoriu al Comisiei pentru utilizarea fondurilor.

Amendamentul

Datele cu caracter personal colectate în temeiul prezentului regulament se prelucrează în conformitate cu **Regulamentul (UE) 2016/679** și cu Regulamentul (CE) nr. 45/2001. Candidații sau ofertanții din cadrul unei proceduri de achiziții, solicitanții din cadrul unei proceduri de acordare de granturi, experții

unei proceduri de selectare a experților, solicitanții din cadrul unui concurs cu premii sau entitățile ori persoanele care participă la o procedură de executare a fondurilor Uniunii în conformitate cu articolul 61 alineatul (1) litera (c), precum și beneficiarii, contractanții experții externi remunerați sau orice persoană ori entitate care primește premii sau execută fonduri ale Uniunii în conformitate cu articolul 61 alineatul (1) litera (c) sunt informați în consecință.

din cadrul unei proceduri de selectare a experților, solicitanții din cadrul unui concurs cu premii sau entitățile ori persoanele care participă la o procedură de executare a fondurilor Uniunii în conformitate cu articolul 61 alineatul (1) litera (c), precum și beneficiarii, contractanții experții externi remunerați sau orice persoană ori entitate care primește premii sau execută fonduri ale Uniunii în conformitate cu articolul 61 alineatul (1) litera (c) sunt informați în consecință.

²⁸ *JO L 281, 23.11.1995, p. 31.*

Amendamentul 8

Propunere de regulament

Articolul 32 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Indicatorii de rezultat și obiectivele măsurabile bazate pe activitățile întreprinse sunt definite la nivelul politicilor și al proiectelor. Se stabilesc indicatori calitativi și cantitativi. Acești indicatori sunt stabili în timp și comparabili, pentru a măsura impactul fondurilor Uniunii și îndeplinirea obiectivelor lor. Se colectează sistematic date cuantificate.

Amendamentul 9

Propunere de regulament

Articolul 32 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. Evaluările retrospective evaluează performanța programului sau a activității, inclusiv aspecte precum eficacitatea, eficiența, coerența, relevanța și valoarea adăugată europeană. Acestea se efectuează periodic și în timp util pentru ca rezultatele acestora să fie luate în considerare în

3. Evaluările ***currente și*** retrospective evaluează performanța programului sau a activității, inclusiv aspecte precum eficacitatea, eficiența, coerența, relevanța și valoarea adăugată europeană. Acestea se efectuează periodic și în timp util pentru ca rezultatele acestora să fie luate în

evaluările ex ante care contribuie la elaborarea de programe și activități conexe.

considerare în evaluările ex ante care contribuie la elaborarea de programe și activități conexe.

Amendamentul 10

Propunere de regulament

Articolul 45 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. Pentru a asigura o transparență și o claritate optime, liniile bugetare specifice din proiectul de buget reflectă principalele obiective individuale sau priorități ale finanțării Uniunii ori ambele. O linie bugetară din bugetul Uniunii nu este utilizată niciodată pentru finanțarea mai multor obiective principale sau priorități din același fond fiduciar al Uniunii.

Justificare

Pentru a le permite comisiilor Parlamentului să-și îndeplinească cu eficacitate sarcinile de control bugetar și supraveghere în domeniile specifice de politici de care sunt responsabile, acestea trebuie să aibă posibilitatea de a urmări utilizarea fondurilor din bugetul Uniunii care corespund obiectivelor principale și priorităților în materie de politici dintr-un anumit fond al Uniunii sau un fond fiduciar parțial finanțat de la bugetul Uniunii.

Amendamentul 11

Propunere de regulament

Articolul 54 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. Există posibilitatea consultării cetățenilor cu privire la execuția bugetului Uniunii de către Comisie, statele membre și orice altă entitate care execută bugetul Uniunii.

3. Există posibilitatea consultării cetățenilor cu privire la execuția bugetului Uniunii de către Comisie, statele membre și orice altă entitate care execută bugetul Uniunii. ***Se instituie principii de parteneriat eficace pentru organizațiile societății civile, asigurând implicarea acestor organizații în pregătirea, planificarea, monitorizarea, implementarea și evaluarea finanțării atât la nivel național, cât și la nivelul Uniunii.***

Amendamentul 12

Propunere de regulament Articolul 68 – titlu

Textul propus de Comisie

Agenții executive

Amendamentul

Agenții executive și descentralizate

Justificare

Titlul ar trebui să se refere atât la agențiile descentralizate, cât și la cele executive, având în vedere conținutul amendamentului 3.

Amendamentul 13

Propunere de regulament Articolul 68 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. Toți membrii comitetelor directoare și ai consiliilor de administrație ale agențiilor executive sau descentralizate ale Uniunii publică anual o declarație de interes pe site-ul de internet al agențiilor lor. Pentru a asigura claritatea cu privire la declarații, Comisia furnizează un model pentru astfel de declarații de interes, care poate fi adaptat caracterului specific al fiecărei agenții.

Justificare

„Declarația de conflicte de interes” ar trebui să fie obligatorie în Regulamentul financiar revizuit pentru toți membrii consiliilor de administrație și ai comitetelor directoare ale agențiilor descentralizate și executive. Declarațiile de interes ar trebui să fie standardizate, dar adaptabile la caracterul specific al fiecărei agenții.

Amendamentul 14

Propunere de regulament Articolul 131 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. Pentru a avea un sistem eficient de detecție rapidă și excludere, se stabilesc norme clare pentru protecția reală a

avertizorilor de integritate. Organismele competente publică rapoarte periodice privind cazurile avertizorilor de integritate analizate și finalizate.

Amendamentul 15

Propunere de regulament Articolul 165 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Înainte de semnarea contractului, autoritatea contractantă poate anula procedura de achiziții, fără ca ofertanții sau candidații să aibă dreptul de a solicita despăgubiri.

Amendamentul

Înainte de semnarea contractului, autoritatea contractantă poate anula procedura de achiziții, **inclusiv din motive de suspiciune de conflict de interese, „uși turnante” sau abatere profesională gravă**, fără ca ofertanții sau candidații să aibă dreptul de a solicita despăgubiri.

Amendamentul 16

Propunere de regulament Articolul 174 – alineatul 2 – litera a (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Granturile directe nu împiedică accesul la fondurile Uniunii pentru structuri mai mici, în special ONG-uri. Comisia și statele membre păstrează un echilibru între proiectele de mare anvergură și cele de mică anvergură.

Amendamentul 17

Propunere de regulament Articolul 183 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Toate granturile acordate în cursul unui exercițiu financiar se publică în conformitate cu articolul 36 alineatele (1)-(4).

2. Toate granturile acordate în cursul unui exercițiu financiar se publică în conformitate cu articolul 36 alineatele (1)-(4). **În plus, toate instituțiile Uniunii care efectuează achiziții publice publică pe site-urile lor de internet norme clare privind achizițiile, cheltuielile și monitorizarea, precum și toate contractele**

atribuite, inclusiv valoarea acestora.

Amendamentul 18

Propunere de regulament Articolul 227 – titlu

Textul propus de Comisie

Fonduri fiduciare

Amendamentul

Fonduri fiduciare pentru acțiuni externe

Justificare

Regulamentul financiar revizuit extinde utilizarea fondurilor fiduciare ale Uniunii la acțiunile interne ale Uniunii. Cu toate acestea, fondurile fiduciare ale Uniunii reprezintă un instrument de finanțare controversat. În avizul său nr. 1/2017, Curtea Europeană de Conturi, consideră că extinderea utilizării fondurilor fiduciare la acțiuni interne în Uniune este „prematură” și „ridică probleme de administrare, costuri și responsabilitate”. Acest amendament își propune să păstreze fondurile fiduciare doar pentru acțiuni externe până când se va face o evaluare adecvată a eficienței acestora.

Amendamentul 19

Propunere de regulament Articolul 227 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Pentru acțiuni de urgență, acțiuni ulterioare situațiilor de urgență sau acțiuni tematice, după ce informează Parlamentul European și Consiliul, Comisia poate constitui fonduri fiduciare în temeiul unui acord încheiat cu alți donatori. În actul de constituire al fiecărui fond fiduciar se definesc obiectivele acestuia. Decizia Comisiei de instituire a fondului fiduciar include o descriere a obiectivelor fondului, justificarea constituirii sale în conformitate cu alineatul (3), o indicație privind durata sa și acordurile preliminare cu alți donatori.

Amendamentul

1. Pentru acțiuni de urgență, acțiuni ulterioare situațiilor de urgență sau acțiuni tematice **externe**, după ce informează Parlamentul European și Consiliul, Comisia poate constitui fonduri fiduciare în temeiul unui acord încheiat cu alți donatori. În actul de constituire al fiecărui fond fiduciar se definesc obiectivele acestuia. Decizia Comisiei de instituire a fondului fiduciar include o descriere a obiectivelor fondului, justificarea constituirii sale în conformitate cu alineatul (3), o indicație privind durata sa și acordurile preliminare cu alți donatori.

Amendamentul 20

Propunere de regulament Articolul 227 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Proiectele deciziilor sale privind instituirea, prelungirea și lichidarea unui fond **fiduciar al Uniunii se transmit de către Comisie comisiei competente**, atunci când **aceasta este prevăzută** în actul de bază în temeiul căruia se efectuează contribuția Uniunii la fondul **fiduciar al Uniunii**.

Amendamentul 21

Propunere de regulament

Articolul 227 – alineatul 3 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul 22

Propunere de regulament

Articolul 250 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Până la data de **15** iunie, Curtea de Conturi transmite Comisiei și instituțiilor în cauză orice observații care, în opinia sa, ar trebui să figureze în raportul anual. Aceste observații rămân confidențiale **și fac obiectul unei proceduri contradictorii**. Fiecare instituție adresează propriul răspuns Curții de Conturi până la data de 15 octombrie. Răspunsurile altor instituții decât Comisia se trimit în același timp și Comisiei.

Amendamentul

2. **Comisia consultă Parlamentul European înainte de a institui un fond fiduciar al Uniunii, iar ulterior trimite comisiei competente** proiectele deciziilor sale privind instituirea, prelungirea și lichidarea unui **astfel de** fond, atunci când **acest lucru este prevăzut** în actul de bază în temeiul căruia se efectuează contribuția Uniunii la fondul **respectiv**.

Amendamentul

(ba) Utilizarea fondurilor fiduciare ale Uniunii este limitată, iar aceste fonduri fiduciare nu sunt un instrument financiar standard la nivelul Uniunii. În orice caz, un fond fiduciar al Uniunii este instituit numai atunci când derularea acțiunilor vizate este indispensabilă.

Amendamentul

1. Până la data de **30** iunie, Curtea de Conturi transmite Comisiei și instituțiilor în cauză orice observații care, în opinia sa, ar trebui să figureze în raportul anual, **pentru a-i permite instituției vizate să formuleze comentarii pe marginea acestora**. Aceste observații rămân confidențiale. Fiecare instituție adresează propriul răspuns Curții de Conturi până la data de 15 octombrie. Răspunsurile altor instituții decât Comisia se trimit în același timp și Comisiei.

Justificare

Pe baza observațiilor formulate de Curtea Europeană de Conturi în Avizul nr. 1/2017, termenul din 15 iunie este prea scurt pentru a asigura activitatea independentă a Curții. De asemenea, această „procedură contradictorie” este neclară; este mai bine să se precizeze clar că instituția vizată poate face comentarii la observațiile Curții.

Amendamentul 23

Propunere de regulament

Articolul 251 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Curtea de Conturi transmite instituției sau organismului în cauză orice observații care, în opinia sa, ar trebui să figureze într-un raport special. Aceste observații rămân confidențiale **și fac obiectul unei proceduri contradictorii.**

Amendamentul

Curtea de Conturi transmite instituției sau organismului în cauză orice observații care, în opinia sa, ar trebui să figureze într-un raport special, **pentru a-i permite instituției vizate să formuleze comentarii pe marginea acestora.** Aceste observații rămân confidențiale.

Justificare

Pe baza observațiilor formulate de Curtea Europeană de Conturi în Avizul nr. 1/2017. „Procedura contradictorie” este neclară; este mai bine să se precizeze clar că instituția vizată poate face comentarii la observațiile Curții.

Amendamentul 24

Propunere de regulament

Articolul 251 – alineatul 1 – paragraful 6

Textul propus de Comisie

Curtea de Conturi ia toate măsurile necesare pentru a garanta că răspunsurile la observațiile sale, formulate de fiecare instituție sau organism în cauză, sunt publicate **în dreptul fiecărei observații la care se referă sau după aceasta și publică și calendarul pentru întocmirea raportului** special.

Amendamentul

Curtea de Conturi ia toate măsurile necesare pentru a garanta că răspunsurile la observațiile sale, formulate de fiecare instituție sau organism în cauză, sunt publicate **împreună cu raportul** special.

Justificare

Pe baza observațiilor formulate de Curtea Europeană de Conturi în Avizul nr. 1/2017. Propunerea ar obliga Curtea să-și prezinte rapoartele într-un mod care i-ar amenința

independența. Curtea ar trebui să poată alege modul în care își prezintă rapoartele, în conformitate cu standardele de audit internaționale.

PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

Titlu	Norme financiare aplicabile bugetului general al Uniunii	
Referințe	COM(2016)0605 – C8-0372/2016 – 2016/0282(COD)	
Comisii competente în fond Data anunțului în plen	BUDG 21.11.2016	CONT 21.11.2016
Aviz emis de către Data anunțului în plen	LIBE 21.11.2016	
Raportor/Raportoare pentru aviz: Data numirii	Daniele Viotti 14.11.2016	
Articolul 55 – Procedura reuniunilor comune ale comisiilor Data anunțului în plen	19.1.2017	
Examinare în comisie	9.3.2017	11.4.2017
Data adoptării	11.4.2017	
Rezultatul votului final	+: –: 0:	45 5 3
Membri titulari prezenți la votul final	Jan Philipp Albrecht, Michał Boni, Caterina Chinnici, Daniel Dalton, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Tanja Fajon, Raymond Finch, Monika Flašíková Beňová, Lorenzo Fontana, Mariya Gabriel, Kinga Gál, Ana Gomes, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Jussi Halla-aho, Monika Hohlmeier, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Dietmar Köster, Barbara Kudrycka, Cécile Kshetu Kyenge, Marju Lauristin, Juan Fernando López Aguilar, Roberta Metsola, Claude Moraes, Alessandra Mussolini, Soraya Post, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Csaba Sógor, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Marie-Christine Vergiat, Harald Vilimsky, Udo Voigt, Josef Weidenholzer, Kristina Winberg, Tomáš Zdechovský, Auke Zijlstra	
Membri supleanți prezenți la votul final	Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Gérard Deprez, Cătălin Sorin Ivan, Jean Lambert, Ulrike Lunacek, Artis Pabriks, Morten Helveg Petersen, Emil Radev, Elly Schlein, Barbara Spinelli, Anders Primdahl Vistisen, Axel Voss	

VOTUL FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

45	+
ALDE	Gérard Deprez, Nathalie Griesbeck, Filiz Hyusmenova, Morten Helveg Petersen, Sophia in 't Veld
ECR	Daniel Dalton, Jussi Halla-aho, Branislav Škripek
GUE/NGL	Barbara Spinelli, Marie-Christine Vergiat
PPE	Michał Boni, Carlos Coelho, Anna Maria Corazza Bildt, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Frank Engel, Mariya Gabriel, Kinga Gál, Monika Hohmeier, Barbara Kudrycka, Roberta Metsola, Alessandra Mussolini, Artis Pabriks, Emil Radev, Csaba Sógor, Traian Ungureanu, Axel Voss, Tomáš Zdechovský
S&D	Caterina Chinnici, Tanja Fajon, Monika Flašíková Beňová, Ana Gomes, Sylvie Guillaume, Cătălin Sorin Ivan, Cécile Kashetu Kyenge, Dietmar Köster, Marju Lauristin, Juan Fernando López Aguilar, Claude Moraes, Soraya Post, Elly Schlein, Birgit Sippel, Josef Weidenholzer,
VERTS/ALE	Jan Philipp Albrecht, Jean Lambert, Ulrike Lunacek

5	-
ECR	Helga Stevens
ENF	Lorenzo Fontana, Harald Vilimsky, Auke Zijlstra
NI	Udo Voigt

3	0
ECR	Anders Primdahl Vistisen
EFDD	Raymond Finch, Kristina Winberg

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri