



2017/0158(COD)

4.7.2018

MIŠLJENJE

Odbora za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

upućeno Odboru za međunarodnu trgovinu i Odboru za unutarnje tržište i
zaštitu potrošača

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uvozu kulturnih dobara
(COM(2017)0375 – C8-0227/2017 – 2017/0158(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Kostas Chrysogonos

PA_Legam

AMANDMANI

Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove poziva Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) S obzirom na Zaključke Vijeća od 12. veljače 2016. o borbi protiv financiranja terorizma, Komunikaciju Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o Akcijskom planu za jačanje borbe protiv financiranja terorizma²⁴ i Direktivu o suzbijanju terorizma²⁵, potrebno je propisati zajednička pravila o trgovini s trećim zemljama kako bi se osigurali djelotvorna zaštita protiv gubitka kulturnih dobara, očuvanje kulturne baštine čovječanstva i sprečavanje financiranja terorizma prodajom ukradene kulturne baštine kupcima u Uniji.

²⁴ COM(2016) 50 final.

²⁵ Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP, SL L 88, 31.3.2017., str. 6.–21.

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1) S obzirom na Zaključke Vijeća od 12. veljače 2016. o borbi protiv financiranja terorizma, Komunikaciju Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o Akcijskom planu za jačanje borbe protiv financiranja terorizma²⁴ i Direktivu o suzbijanju terorizma²⁵, potrebno je propisati zajednička pravila o trgovini s trećim zemljama kako bi se osigurali djelotvorna zaštita protiv **trgovine i** gubitka kulturnih dobara, očuvanje kulturne baštine čovječanstva i sprečavanje financiranja terorizma **i pranja novca** prodajom ukradene kulturne baštine kupcima u Uniji.

²⁴ COM(2016) 50 final.

²⁵ Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP, SL L 88, 31.3.2017., str. 6.–21.

(1 a) S obzirom na predanost Europske unije pravednim postupcima i naknadama

za žrtve te na ustav i konvencije UNESCO-a u pogledu zaštite baštine, potrebno je zajamčiti povrat predmeta kojima se nezakonito trguje i/ili koji su nezakonito iskopani ili stečeni. S obzirom na iskorištavanje naroda i teritorija koje obično dovodi do nezakonitog trgovanja kulturnim dobrima, osobito kada potječu iz konteksta oružanog sukoba, ovom bi se Uredbom trebale uzeti u obzir regionalne i lokalne karakteristike umjesto tržišne vrijednosti kulturne proizvodnje.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Kulturna je baština jedno od osnovnih obilježja civilizacije, njome se obogaćuje kulturni život svih **ljudi** i stoga bi trebala biti zaštićena od nezakonitog prisvajanja i pljačke. Stoga bi Unija trebala zabraniti ulazak kulturnih dobara nezakonito izvezenih iz trećih zemalja na carinsko područje Unije.

Izmjena

(2) **Kulturna dobra često su od velike važnosti u kulturnom, umjetničkom, povijesnom i znanstvenom smislu.** Kulturna je baština jedno od osnovnih obilježja civilizacije, **među ostalim, sa svojom simboličkom vrijednošću i kulturnim sjećanjem čovječanstva.** Njome se obogaćuje kulturni život svih **naroda i ona nas povezuje na osnovi zajedničkog znanja temeljenog na sjećanju i razvoju civilizacije.** Stoga bi trebala biti zaštićena od nezakonitog prisvajanja i pljačke. **Pljačkanja arheoloških lokacija uvijek je bilo, no ono je sada doseglo industrijske razmjere. Sve dok je moguće baviti se unosnom trgovinom nezakonito iskopanim kulturnim dobrima i stjecati dobit bez bilo kakvog znatnog rizika, takva će se iskapanja i pljačke nastaviti i u budućnosti. Ekonomska i umjetnička vrijednost kulturne baštine stvara veliku potražnju na međunarodnom tržištu, no nedostatak snažnih međunarodnih zakonodavnih mjera i njihove provedbe dovodi do toga da se prijenos takvih dobara odvija u sivoj ekonomiji. Prisvajanje kulturne baštine ozbiljno je kazneno djelo koje čini znatnu štetu svima**

koji su njime neposredno ili posredno pogođeni. Nezakonitim trgovanjem kulturnim dobrima u mnogim se slučajevima pridonosi postizanju nasilne kulturne homogenizacije i/ili protjerivanja, dok pljačkanje i krađa kulturnih dobara dovodi, među ostalim, do dezintegracije. Stoga bi Unija trebala zabraniti ulazak kulturnih dobara nezakonito izvezenih iz trećih zemalja na carinsko područje Unije, uz poseban naglasak na kulturnim dobrima iz trećih zemalja koje su pogođene oružanim sukobima, a osobito ako se radi o izvozu terorističkih ili drugih zločinačkih organizacija.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2 a) Nadležna tijela trećih zemalja nemaju uvijek dovoljno kapaciteta za borbu protiv nezakonitog trgovanja kulturnim dobrima ili podliježu korupciji ili drugim oblicima nepravilnosti u postupanju. Kada se kulturni objekti izvade iz konteksta, stanovništvo je lišeno svojih običaja te predmeta ili mjesta sjećanja i svetišta. Ako se povezani predmeti prodaju odvojeno, gube se povijesni kontekst i znanstvena vrijednost tih predmeta. S obzirom na nezamjenjivost kulturnih dobara i interes javnosti, posjedovanje takvih dobara može biti samo uvjetovano. Postupak uvoza mora obuhvaćati jamstvo naknadnog odgovarajućeg smještanja, dokumentaciju, jamstvo dostupnosti za akademske institucije i javne muzeje i suradnju u slučaju opravdanih zahtjeva za povratom.

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) **S** obzirom na to da se na ulazak kulturnih dobara na carinsko područje Unije u državama članicama primjenjuju različita pravila, trebalo bi poduzeti mjere, **posebno kako** bi se osiguralo da uvoz kulturnih dobara podliježe jedinstvenim kontrolama pri njihovu ulasku.

Izmjena

(3) **Zaštita kulturne baštine može biti djelotvorna samo ako je organizirana i na nacionalnoj i na međunarodnoj razini među državama članicama koje blisko surađuju.** **S** obzirom na to da se na ulazak **ukradenih i/ili opljačkanih** kulturnih dobara na carinsko područje Unije u državama članicama primjenjuju različita pravila, trebalo bi poduzeti **usklađene** mjere **za odgovarajuće usklađivanje pravila, propisa i postupaka među državama članicama, čime** bi se osiguralo da uvoz kulturnih dobara podliježe jedinstvenim kontrolama pri njihovu ulasku, **uz istovremeno rješavanje problema rupa u oporezivanju. Tim bi se mjerama također osiguralo da se zakonodavstvo EU-a pravilno primjenjuje u državama članicama te da je vraćanje nezamjenjivih predmeta djelotvorno.**

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) **S** obzirom na to da je poznato da se u slobodnim zonama (i takozvanim „slobodnim lukama”) mogu smještati kulturna dobra, mjere kontrole koje je potrebno uspostaviti trebale bi imati što veće područje primjene u smislu dotičnih carinskih postupaka. Te se mjere kontrole stoga ne bi trebale odnositi samo na dobra puštena u slobodni promet, nego i na dobra stavljena u posebne carinske postupke. Međutim, takvo široko područje primjene ne bi trebalo biti u suprotnosti s načelom slobodnog prolaska dobara niti nadilaziti

Izmjena

(5) **S** obzirom na to da je poznato da se u slobodnim zonama (i takozvanim „slobodnim lukama”) mogu smještati kulturna dobra, mjere kontrole koje je potrebno uspostaviti trebale bi imati što veće područje primjene u smislu dotičnih carinskih postupaka **kako bi se spriječilo zaobilaženje propisa iskorištavanjem slobodnih zona, koje predstavljaju potencijalna ključna područja za nastavak širenja trgovine nezakonitim proizvodima i njihovo smještanje u EU-u.** Te se mjere kontrole stoga ne bi trebale odnositi samo

cilj sprečavanja ulaska nezakonito izvezenih kulturnih dobara na carinsko područje Unije. Prema tome, iako bi trebale obuhvaćati posebne carinske postupke u koje mogu biti stavljena dobra koja ulaze na carinsko područje Unije, mjere kontrole ne bi trebale obuhvaćati provoz.

na dobra puštena u slobodni promet, nego i na dobra stavljena u posebne carinske postupke. Međutim, takvo široko područje primjene ne bi trebalo biti **neopravdano** u suprotnosti s načelom slobodnog prolaska dobara niti nadilaziti cilj sprečavanja ulaska nezakonito izvezenih kulturnih dobara na carinsko područje Unije. Prema tome, iako bi trebale obuhvaćati posebne carinske postupke u koje mogu biti stavljena dobra koja ulaze na carinsko područje Unije, mjere kontrole ne bi trebale obuhvaćati provoz, **osim u slučaju kada nadležna tijela imaju opravdane razloge za pretpostavku da su kulturna dobra izvezena iz zemlje podrijetla kršenjem njezinih zakona i propisa ili da su stečena na neki drugi nezakonit način.**

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) Zakonitost izvoza potrebno je preispitati na temelju zakona i propisa zemlje u kojoj su kulturna dobra otkrivena ili načinjena („zemlja podrijetla”). Kako bi se izbjeglo zaobilaženje propisa, ako kulturna dobra ulaze u Uniju iz različite treće zemlje, osoba koja ih želi unijeti na carinsko područje Unije mora dokazati da su iz te zemlje zakonito izvezena ako je dotična treća zemlja potpisnica Konvencije UNESCO-a iz 1970. i stoga predana suzbijanju nezakonite trgovine kulturnim dobrima. U drugim slučajevima osoba mora dokazati zakonit izvoz iz zemlje podrijetla.

Izmjena

(7) Zakonitost izvoza potrebno je preispitati na temelju zakona i propisa zemlje u kojoj su kulturna dobra otkrivena ili načinjena („zemlja podrijetla”). Kako bi se izbjeglo zaobilaženje propisa, ako kulturna dobra ulaze u Uniju iz različite treće zemlje, osoba koja ih želi unijeti na carinsko područje Unije mora dokazati da su zakonito izvezena iz zemlje podrijetla. ***U svim slučajevima, osoba koja ta dobra želi unijeti na carinsko područje Unije trebala bi dokazati da su zakonito izvezena iz posljednje zemlje u kojoj su čuvana prije njihove otpreme u Uniju („zemlja izvoznica”) u skladu s njezinim zakonima i propisima.***

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Kako bi se izbjeglo nerazmjerno ometanje trgovine dobrima preko vanjske granice, ova bi se Uredba trebala primjenjivati samo na dobra određene starosti. Stoga se čini primjerenim utvrditi da minimalna starost za sve kategorije kulturnih dobara bude **250** godina. **Tom** će se **minimalnom** starošću osigurati da su mjere predviđene u ovoj Uredbi usmjerene na kulturna dobra koja bi najvjerojatnije mogla biti metom kradljivaca u područjima zahvaćenima sukobom, ne isključujući druga dobra koja se moraju kontrolirati kako bi se osigurala zaštita kulturne baštine.

Izmjena

(8) Kako bi se izbjeglo nerazmjerno ometanje trgovine dobrima preko vanjske granice, ova bi se Uredba trebala primjenjivati samo na dobra određene starosti. Stoga se čini primjerenim utvrditi da minimalna starost za sve kategorije kulturnih dobara bude **100** godina **u skladu s odredbama Haške konvencije iz 1954., Konvencije UNESCO-a iz 1970. i Konvencije UNIDROIT iz 1995.** **Minimalnom** će se starošću osigurati da su mjere predviđene u ovoj Uredbi usmjerene na kulturna dobra koja bi najvjerojatnije mogla biti metom kradljivaca u područjima zahvaćenima sukobom, ne isključujući druga dobra koja se moraju kontrolirati kako bi se osigurala zaštita kulturne baštine. **Kulturna dobra novijeg datuma također mogu biti podložna nezakonitoj trgovini i iskorištavanju za pranje novca, financiranje terorizma, trgovinu drogom ili ljudima i druga kaznena djela od strane zločinačkih organizacija iz EU-a ili treće zemlje. Stoga bi trebalo poduzeti odgovarajuće mjere za sprečavanje njihovog nezakonitog uvoza.**

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Budući da su neke kategorije kulturnih dobara, **točnije** arheološki predmeti, dijelovi spomenika, rijetki rukopisi i inkunabule, posebno izloženi krađi i uništavanju, čini se da je nužno predvidjeti sustav povećane kontrole prije nego što im se dopusti ulazak na carinsko područje Unije. U takvom bi sustavu prije puštanja takvih dobara u slobodni promet ili njihova stavljanja u posebni carinski postupak, osim provoza trebalo zahtijevati

Izmjena

(10) Budući da su neke kategorije kulturnih dobara, **kao primjerice** arheološki predmeti, dijelovi spomenika, **komadi umjetničkog nakita, numizmatički predmeti, artefakti drevnih tehnoloških dostignuća**, rijetki rukopisi i inkunabule, posebno izloženi krađi i uništavanju, čini se da je nužno predvidjeti sustav povećane kontrole prije nego što im se dopusti ulazak na carinsko područje Unije. U takvom bi sustavu prije puštanja takvih dobara u

predočenje dozvole koju izdaje nadležno tijelo države članice ulaska. Osobe koje žele dobiti takvu dozvolu trebale bi biti sposobne dokazati zakonit izvoz iz zemlje podrijetla **odgovarajućim pratećim dokumentima i dokazima**, posebno izvoznim uvjerenjima ili dozvolama koje izdaje treća zemlja izvoza, ispravama o vlasništvu, računima, kupoprodajnim ugovorima, dokumentima o osiguranju ili prijevozu i procjenama stručnjaka. Nadležna tijela država članica trebala bi na temelju potpunih i točnih zahtjeva bez nepotrebnog odlaganja odlučiti hoće li izdati dozvolu.

slobodni promet ili njihova stavljanja u posebni carinski postupak, osim provoza trebalo zahtijevati **dobivanje** dozvole koju **elektroničkim putem** izdaje nadležno tijelo države članice ulaska. Osobe koje žele dobiti takvu dozvolu trebale bi biti sposobne dokazati zakonit izvoz iz zemlje podrijetla **u skladu s njezinim zakonima i propisima s pomoću odgovarajućih pratećih dokumenata i dokaza**, posebno izvoznim uvjerenjima ili dozvolama koje izdaje treća zemlja izvoza, ispravama o vlasništvu, računima, kupoprodajnim ugovorima, dokumentima o osiguranju ili prijevozu i procjenama stručnjaka. Nadležna tijela država članica trebala bi na temelju potpunih i točnih zahtjeva **te u utvrđenim rokovima i** bez nepotrebnog odlaganja odlučiti hoće li izdati dozvolu, **uzimajući u obzir dostupnost relevantnih informacija i slijedeći načelo proporcionalnosti. Osobama koje podnose zahtjev ne bi se trebala naplaćivati naknada za taj zahtjev. O odlukama nadležnih tijela trebalo bi bez odlaganja obavještavati nadležne carinske urede.**

Amandman 10

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10 a) Slučajevi krađe povezani s financiranjem terorizma ili pranjem novca povijesno su povezani s određenim zemljama ili regijama podrijetla. Komisija bi trebala osobito uzeti u obzir Crvene popise koje objavljuje Međunarodno vijeće muzeja (ICOM), a kojima se klasificiraju ugrožene kategorije arheoloških predmeta ili umjetničkih djela u najugroženijim područjima svijeta kako bi se spriječila njihova prodaja ili nezakoniti izvoz. Uzimajući u obzir specifičnu prirodu kulturnih dobara, trebalo bi imenovati stručnjake za kulturu

u carinskim tijelima. Njihova uloga iznimno je važna s obzirom na to da oni, po potrebi, trebaju biti u mogućnosti zatražiti dodatne informacije od deklaranta i fizički pregledati kulturna dobra u sklopu postupka vještačenja.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Kad je riječ o drugim kategorijama kulturnih dobara, osobe koje ih žele unijeti na carinsko područje Unije trebale bi s pomoću izjave potvrditi i preuzeti odgovornost za zakonit izvoz tih dobara iz treće zemlje i dostaviti dovoljno informacija kako bi ih carinska tijela mogla identificirati. Radi olakšavanja postupka i pravne sigurnosti informacije o kulturnom dobru trebale bi biti navedene u standardiziranom dokumentu. Za opis kulturnih dobara trebao bi se upotrebljavati standard koji je preporučio UNESCO, odnosno Identifikacijska oznaka predmeta. ***Carinska tijela trebaju urudžbirati ulazak tih kulturnih dobara, zadržati izvornike, a deklarantu dati presliku relevantnih dokumenata kako bi se osigurala sljedivost dobara nakon njihova ulaska na unutarnje tržište.***

Izmjena

(11) Kad je riječ o drugim kategorijama kulturnih dobara, osobe koje ih žele unijeti na carinsko područje Unije trebale bi s pomoću ***elektroničke*** izjave potvrditi i preuzeti odgovornost za zakonit izvoz tih dobara iz treće zemlje i dostaviti dovoljno informacija kako bi ih carinska tijela mogla identificirati. Radi olakšavanja postupka i pravne sigurnosti informacije o kulturnom dobru trebale bi biti navedene u ***elektroničkom*** standardiziranom dokumentu. Za opis kulturnih dobara trebao bi se upotrebljavati standard koji je preporučio UNESCO, odnosno Identifikacijska oznaka predmeta. ***Ta je kulturna dobra potrebno elektronički urudžbirati, a deklarantu je potrebno dati presliku relevantnih podnesenih dokumenata kako bi se osigurala sljedivost dobara nakon njihova ulaska na unutarnje tržište.***

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Radi privremenog uvoza kulturnih dobara u obrazovne i znanstvene svrhe ili svrhe akademskog istraživanja ne bi trebalo biti potrebno predložiti dozvolu ili

Izmjena

(12) Radi privremenog uvoza kulturnih dobara u obrazovne i znanstvene svrhe ili svrhe akademskog istraživanja ***ili za neprofitnu suradnju između muzeja ili***

izjavu.

sličnih neprofitnih javnih ustanova ne bi trebalo biti potrebno predočiti dozvolu ili izjavu, pod uvjetom da ne postoje dokazi da su ta dobra nezakonito stečena.

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) ***Isto*** bi tako bez predočavanja dozvole ili izjave trebalo dopustiti smještaj kulturnih dobara iz zemalja pogođenih oružanim sukobom ili ***prirodnom katastrofom radi osiguravanja njihove zaštite i njihova očuvanja.***

Izmjena

(13) ***Zemlje pogođene oružanim sukobom obično nisu u mogućnosti dovoljno zaštititi svoju kulturnu baštinu. Stoga bi isto*** tako bez predočavanja dozvole ili izjave trebalo dopustiti smještaj kulturnih dobara iz ***tih*** zemalja, ***pod uvjetom da nadležna tijela prate i vode postupak do povrata. Potrebno je provesti pažljivu procjenu rizika za osobe koje ih žele unijeti na carinsko područje Unije, uz pridavanje posebne pozornosti mogućnosti da se smještanje kulturnih dobara iz zemalja izvoznica pogođenih oružanim sukobom ili drugom relevantnom krizom može iskoristiti za pranje novca ili financiranje terorizma.***

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13a) ***Carinska tijela trebala bi moći zaplijeniti i privremeno zadržati kulturna dobra unesena na carinsko područje Unije ako nisu ispunjeni uvjeti utvrđeni u ovoj Uredbi. Potrebno je uspostaviti odgovarajuće zaštitne mjere, a posebno odgovarajuće informacije za deklaranta, djelotvoran pravni lijek i maksimalno razdoblje zadržavanja od 6 mjeseci. Privremeno zaplijenjivanje i zadržavanje kulturnih dobara trebalo bi ograničiti u***

slučajevima kada bi to predstavljalo nepotrebne teškoće za fizičke osobe, i to na osnovi odgovarajuće procjene i svakog slučaja zasebno.

Obrazloženje

Važno je uključiti načelo „nepotrebni teškoća” u ovu Uredbu kad je riječ o privremenom zadržavanju kulturnih dobara kako bi se izbjegle situacije u kojima bi to zadržavanje imalo nerazmjernu učinak na fizičku osobu. To je načelo već predviđeno u drugim instrumentima prava EU-a, točnije u instrumentima o nadzoru nad gotovinom te zamrzavanju i pljenidbi.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Kako bi se u obzir uzelo iskustvo s provedbom ove Uredbe, kao i promjenjive geopolitičke i druge okolnosti kojima se ugrožavaju kulturna dobra, istodobno izbjegavajući nerazmjerno ometanje trgovine s trećim zemljama, ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije trebalo bi delegirati Komisiji ***u pogledu izmjena kriterija minimalne starosti različitih kategorija kulturnih dobara. Ta delegirana ovlast trebala bi Komisiji omogućiti i ažuriranje Priloga nakon izmjena kombinirane nomenklature.*** Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016²⁷. Posebno, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina

Izmjena

(14) Kako bi se u obzir uzelo iskustvo s provedbom ove Uredbe, kao i promjenjive geopolitičke i druge okolnosti kojima se ugrožavaju kulturna dobra, istodobno izbjegavajući nerazmjerno ometanje trgovine s trećim zemljama, ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije trebalo bi delegirati Komisiji ***kako bi se utvrdili mehanizmi za uvođenje, rad i održavanje novog elektroničkog sustava.*** Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016²⁷. Posebno, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

²⁷ SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti radi utvrđivanja posebnih načina privremenog uvoza kulturnih dobara na carinsko područje Unije i njihova smještanja na tom području, predložaka zahtjeva za izdavanje uvozne dozvole i obrasca te dozvole, kao i izjava uvoznika i njihovih pratećih dokumenata te daljnjih postupovnih pravila o njihovu podnošenju i obradi. ***Komisiji bi trebalo dodijeliti i provedbene ovlasti kako bi pripremila uspostavu elektroničke baze podataka za pohranu i razmjenu informacija među državama članicama.*** Te bi se ovlasti trebale izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća²⁸.

²⁸ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

²⁷ SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

Izmjena

(15) Kako bi se osigurali jedinstveni uvjeti za provedbu ove Uredbe Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti radi utvrđivanja, ***nakon savjetovanja s Europskim parlamentom i Vijećem,*** posebnih načina privremenog uvoza kulturnih dobara na carinsko područje Unije i njihova smještanja ***u primjerenim uvjetima očuvanja*** na tom području, predložaka zahtjeva za izdavanje uvozne dozvole i obrasca te dozvole, kao i izjava uvoznika i njihovih pratećih dokumenata te daljnjih postupovnih pravila o njihovu podnošenju i obradi. Te bi se ovlasti trebale izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća²⁸.

²⁸ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Radi potpore učinkovitoj provedbi Uredbe trebale bi se prikupljati relevantne informacije o trgovinskim tokovima kulturnih dobara koje bi služile i kao osnova za njezinu buduću evaluaciju. Trgovinski se tokovi kulturnih dobara ne mogu učinkovito pratiti samo na temelju njihove vrijednosti ili težine jer te dvije veličine mogu varirati. Nužno je prikupljati informacije o broju deklariranih predmeta. Budući da za kulturna dobra u kombiniranoj nomenklaturi nije predviđena dodatna mjerna jedinica, potrebno je zahtijevati da se deklarira broj predmeta.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Komisija bi trebala **imati dovoljno vremena da donese** pravila kojima se

Izmjena

(16) Radi potpore učinkovitoj provedbi Uredbe trebale bi se prikupljati relevantne informacije o trgovinskim tokovima kulturnih dobara koje bi služile i kao osnova za njezinu buduću evaluaciju. Trgovinski se tokovi kulturnih dobara ne mogu učinkovito pratiti samo na temelju njihove vrijednosti ili težine jer te dvije veličine mogu varirati. Nužno je **elektroničkim putem** prikupljati informacije o broju deklariranih predmeta. Budući da za kulturna dobra u kombiniranoj nomenklaturi nije predviđena dodatna mjerna jedinica, potrebno je zahtijevati da se deklarira broj predmeta.

Izmjena

(17 a) Države članice trebale bi osmisliti kampanje za podizanje razine osviještenosti radi odvratanja od kupovine i prodaje kulturnih dobara stečenih nezakonitom trgovinom. Trebalo bi uspostaviti i staviti na raspolaganje lako dostupne informacijske kontaktne točke, telefonske linije i internetsku stranicu radi senzibilizacije i informiranja prvenstveno kupaca kulturnih dobara ili drugih dionika.

Izmjena

(19) Komisija bi trebala **bez odgode donijeti** pravila kojima se provodi ova

provodi ova Uredba, posebno **onih** koja se odnose na odgovarajuće obrasce koji se trebaju upotrebljavati za podnošenje zahtjeva za izdavanje uvozne dozvole ili za pripremu izjave uvoznika. **Stoga bi primjenu ove Uredbe trebalo odgoditi.**

Uredba, posebno **ona** koja se odnose na odgovarajuće **elektroničke standardizirane** obrasce koji se trebaju upotrebljavati za podnošenje zahtjeva za izdavanje uvozne dozvole ili za pripremu izjave uvoznika.

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) „kulturalna dobra” znači svaki predmet koji ima arheološki, pretpovijesni, povijesni, književni, umjetnički ili znanstveni značaj i koji je obuhvaćen kategorijama navedenima u tablici u Prilogu te čija je minimalna starost u skladu s pragom navedenim u Prilogu;

Izmjena

(a) „kulturalna dobra” znači svaki predmet koji, **bilo na religijskoj bilo na sekularnoj osnovi**, ima arheološki, pretpovijesni, povijesni, književni, umjetnički ili znanstveni značaj i koji je obuhvaćen kategorijama navedenima u tablici u Prilogu te čija je minimalna starost u skladu s pragom navedenim u Prilogu;

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) „zemlja izvoznica” znači zadnja zemlja u kojoj su kulturalna dobra **trajno** čuvana u skladu sa zakonima i propisima te zemlje prije njihove otpreme u Uniju;

Izmjena

(c) „zemlja izvoznica” znači zadnja zemlja u kojoj su kulturalna dobra čuvana u skladu sa zakonima i propisima te zemlje prije njihove otpreme u Uniju;

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) „trajno” znači u razdoblju do najmanje mjesec dana i u druge svrhe osim u svrhe privremene upotrebe,

Izmjena

Briše se.

provoza, izvoza ili otpreme;

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 2. – točka 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h a) „nadležna tijela” znači nadležna tijela koja države članice imenuju za izdavanje uvoznih dozvola i za urudžbiranje izjava uvoznika;

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Komisija je ovlaštena za donošenje ***delegiranih akata u skladu s člankom 12. radi izmjene drugog stupca tablice u Prilogu nakon izmjena kombinirane nomenklature i izmjene minimalne starosti u trećem stupcu tablice u Prilogu s obzirom na iskustvo stečeno provedbom ove Uredbe.***

2. Komisija je ovlaštena za donošenje, ***nakon savjetovanja s Europskim parlamentom i Vijećem, među ostalim na stručnoj razini, delegiranih akata u skladu s člankom 12. radi utvrđivanja mehanizama za uvođenje, rad i održavanje elektroničkog sustava iz članka 9.***

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Puštanje kulturnih dobara u slobodni promet i njihovo stavljanje u neki od posebnih postupaka osim provoza dopušteno je samo nakon predočjenja uvozne dozvole izdane u skladu s člankom 4. ili izjave uvoznika sastavljene u skladu s člankom 5.

1. ***Zabranjuje se ulazak u carinski teritorij Unije kulturnih dobara koja su nezakonito izvezena iz trećih zemalja.***

Puštanje kulturnih dobara u slobodni

promet i njihovo stavljanje u neki od posebnih postupaka osim provoza dopušteno je samo nakon predodjenja uvozne dozvole izdane u skladu s člankom 4. ili izjave uvoznika sastavljene u skladu s člankom 5.

Izdavanje uvozne dozvole ili podnošenje ispravne izjave uvoznika carinskim tijelima ne smije se smatrati dokazom zakonitog podrijetla ili vlasništva kulturnog dobra.

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) privremeni uvoz, u smislu članka 250. Uredbe (EU) br. 952/2013, kulturnih dobara na carinsko područje Unije u obrazovne *i* znanstvene svrhe te svrhe akademskog istraživanja;

Izmjena

(a) privremeni uvoz, u smislu članka 250. Uredbe (EU) br. 952/2013, kulturnih dobara na carinsko područje Unije u obrazovne, znanstvene svrhe te svrhe ***restauracije, očuvanja i akademskog istraživanja te za potrebe suradnje između javnih muzeja ili sličnih javnih neprofitnih ustanova radi organizacije kulturnih izložbi, pod uvjetom da nema dokaza da su ta dobra nezakonito stečena;***

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) smještaj, u smislu članka 237. Uredbe (EU) br. 952/2013, kulturnih dobara isključivo radi osiguranja ***njihova*** očuvanja pod nadzorom ili vodstvom javnog tijela.

Izmjena

(b) smještaj, u smislu članka 237. Uredbe (EU) br. 952/2013, kulturnih dobara isključivo radi osiguranja ***njihove zaštite ili*** očuvanja pod nadzorom ili vodstvom javnog tijela ***nakon procjene rizika u vezi s osobama koje ih žele uvesti u carinsko područje Unije.***

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija može provedbenim aktima utvrditi posebne uvjete za privremeni uvoz ili smještaj kulturnih dobara iz stavka 2. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 13.

Izmjena

3. Komisija može provedbenim aktima utvrditi posebne uvjete za privremeni uvoz ili smještaj kulturnih dobara **za potrebe zaštite** iz stavka 2. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 13.

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Posjednik dobara podnosi zahtjev za izdavanje uvozne dozvole nadležnom tijelu države članice ulaska. Zahtjevu se moraju priložiti prateći dokumenti i informacije kojima se potkrepljuje da su dotična kulturna dobra izvezena iz zemlje podrijetla u skladu s njezinim zakonima i propisima. ***Međutim, ako je zemlja izvoznica ugovorna stranka Konvencije UNESCO-a o mjerama zabrane i sprječavanja nezakonitog uvoza, izvoza i prijenosa vlasništva kulturnih dobara potpisane u Parizu 14. studenoga 1970. („Konvencija UNESCO-a iz 1970.”), uz zahtjev se prilažu prateći dokumenti i informacije kojima se potkrepljuje da su kulturna dobra izvezena iz te zemlje u skladu s njezinim zakonima i propisima.***

Izmjena

2. Posjednik ***kulturnih*** dobara ***navedenih u prethodnom stavku*** podnosi zahtjev za izdavanje uvozne dozvole nadležnom tijelu države članice ulaska. Zahtjevu se moraju priložiti prateći dokumenti i informacije kojima se potkrepljuje da su dotična kulturna dobra izvezena iz zemlje podrijetla u skladu s njezinim zakonima i propisima. ***U svim slučajevima zahtjevu se moraju priložiti prateći dokumenti i informacije kojima se dokazuje da su dotična kulturna dobra izvezena iz zemlje izvoznice u skladu s njezinim zakonima i propisima. Da bi se zahtjev kvalificirao za uvozne dozvole, treba mu priložiti sljedeće: jamstvo odgovarajućeg smještaja uz podnošenje potrebne dokumentacije, jamstvo dostupnosti za akademske institucije, javne muzeje i slične neprofitne ustanove i jamstvo suradnje u slučaju opravdanih zahtjeva za povratom.***

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) *za zemlju izvoznicu koja nije ugovorna stranka Konvencije UNESCO-a iz 1970. ako* nije dokazano da su kulturna dobra izvezena iz zemlje podrijetla u skladu s njezinim zakonima i propisima;

Izmjena

(a) *ako* nije dokazano da su kulturna dobra izvezena iz zemlje podrijetla u skladu s njezinim zakonima i propisima;

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) *za zemlju izvoznicu koja je ugovorna stranka Konvencije UNESCO-a iz 1970. ako* nije dokazano da su kulturna dobra izvezena iz zemlje izvoznice u skladu s njezinim zakonima i propisima;

Izmjena

(b) *ako nadležno tijelo opravdano smatra da posjednik dobara* nije stekao ta dobra *na zakonit način*;

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4 a. Ako je zahtjev prihvaćen, nadležno tijelo elektroničkim putem i bez odlaganja nadležnim carinskim tijelima šalje presliku uvozne dozvole.

Ako je zahtjev odbijen, nadležno tijelo o tome bez odlaganja obavještava nadležna carinska tijela i Komisiju. Odluka o odbijanju popraćena je obrazloženjem za odbijanje zahtjeva, uključujući informacije o žalbenom postupku koje se priopćavaju podnosiocu zahtjeva u trenutku izdavanja.

Kada se zahtjev za dozvolu odnosi na kulturno dobro za koje je takav zahtjev prethodno bio odbijen, podnositelj zahtjeva mora nadležno tijelo kojem

podnosi zahtjev obavijestiti o prethodnom odbijanju.

Države članice priznaju odbijanje zahtjeva koje daju nadležna tijela ostalih država članica ako se takvo odbijanje temelji na odredbama ove Uredbe.

Ako postanu dostupni novi dokazi u prilog takvom zahtjevu, može se podnijeti novi zahtjev u skladu s člankom 4. stavkom 2. Ako nadležno tijelo izda dozvolu u takvom slučaju, ono o tome obavješćuje Komisiju navodeći razloge za izdavanje.

Primljenu obavijest Komisija šalje ostalim državama članicama kako bi osigurala ujednačenu primjenu ove Uredbe.

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice određuju javna tijela koja su nadležna za izdavanje uvoznih dozvola u skladu s ovim člankom. Države članice Komisiji priopćuju pojedinosti o tim nadležnim tijelima i sve promjene u tom pogledu.

Izmjena

Države članice **bez odgode** određuju javna tijela koja su nadležna za izdavanje uvoznih dozvola u skladu s ovim člankom. Države članice Komisiji priopćuju pojedinosti o tim nadležnim tijelima i sve promjene u tom pogledu.

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija objavljuje podatke o tim središnjim tijelima i sve promjene u vezi s njima u seriji „C” Službenog lista Europske unije.

Izmjena

Komisija objavljuje podatke o tim središnjim tijelima i sve promjene u vezi s njima u seriji „C” Službenog lista Europske unije **te na namjenskoj internetskoj stranici iz članka 11.**

Obrazloženje

Popis nadležnih tijela trebao bi radi transparentnosti biti javno dostupan na Komisijinoj internetskoj stranici.

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Komisija *može* provedbenim aktima *utvrditi* predložak zahtjeva za *izdavanje uvozne dozvole*, kao i postupovna pravila o podnošenju i obradi takvog zahtjeva. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 13.

Izmjena

6. Komisija provedbenim aktima *utvrđuje elektronički standardizirani* predložak *izjave uvoznika i* zahtjeva za *uvoznu dozvolu*, kao i postupovna pravila o podnošenju i obradi takvog zahtjeva *zajedno s relevantnim pratećim dokumentima*. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 13.

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 5. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izjava uvoznika

Izmjena

Izjava uvoznika *i uvjerenje o očuvanju*

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Puštanje kulturnih dobara iz točaka (a), (b), (e), (f), (g), (i), (j), (k) i (l) Priloga u slobodni promet u Uniji i njihovo stavljanje u neki od posebnih postupaka osim provoza podliježe podnošenju izjave uvoznika carinskim tijelima države članice ulaska.

Izmjena

1. Puštanje kulturnih dobara iz točaka (a), (b), (e), (f), (g), (i), (j), (k) i (l) Priloga u slobodni promet u Uniji i njihovo stavljanje u neki od posebnih postupaka osim provoza podliježe podnošenju izjave uvoznika *i uvjerenja o očuvanju* carinskim tijelima države članice ulaska.

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izjava uvoznika **sadržava potpisanu izjavu posjednika dobara da su dobra izvezena iz zemlje podrijetla u skladu s njezinim zakonima i propisima. Međutim, ako je zemlja izvoznica ugovorna stranka Konvencije UNESCO-a o kulturnim dobrima, izjava uvoznika sadržava potpisanu izjavu posjednika dobara da su dobra izvezena iz zemlje izvoznice u skladu s njezinim zakonima i propisima.**

Izmjena

Izjava uvoznika, **koja se urudžbira elektronički i po potrebi dostavlja nadležnim tijelima u elektroničkom ili papirnatom obliku** sadržava potpisanu izjavu posjednika dobara **u kojoj se navodi** da su dobra izvezena iz zemlje **podrijetla** u skladu s njezinim zakonima i propisima.

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izjava uvoznika **sadržava** standardizirani dokument u kojem se dotična kulturna dobra opisuju s dovoljno pojedinosti kako bi ih carinska tijela mogla identificirati.

Izmjena

Izjava uvoznika **i uvjerenje o očuvanju sadržavaju** standardizirani dokument **u elektroničkom ili papirnatom obliku** u kojem se dotična kulturna dobra opisuju s dovoljno pojedinosti kako bi ih carinska tijela mogla identificirati. **Izjava uvoznika također sadržava informacije o posljedicama podnošenja lažne izjave.**

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izjava uvoznika treba biti popraćena obveznim osiguranjem koje pokriva razdoblje prijenosa i uporabe na području EU-a. Osim toga, carinski službenici

Izmjena

tijekom ulaska u carinski prostor EU-a mogu tražiti originale drugih dokumenata, kao što su procjene stručnjaka, računi ili isprave o vlasništvu.

Uvjerenje o očuvanju sadržava izjavu koju je potpisao posjednik dobara o tome da će dobra biti odgovarajuće smještena tijekom provoza i prodaje kako se navodi u članku 4. te prodana isključivo onim kupcima koji mogu ispuniti uvjete iz uredbe države članice o odgovarajućem postupanju s kulturnim dobrima.

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Komisija *može* provedbenim aktima *donijeti* predložak izjave uvoznika, kao i postupovna pravila o njezinu podnošenju i obradi. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 13.

Izmjena

3. Komisija provedbenim aktima *donosi elektronički standardizirani* predložak izjave uvoznika kao i postupovna pravila o njezinu podnošenju i obradi *elektroničkim putem*. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 13.

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Uvozna dozvola iz članka 4. ili izjava uvoznika iz članka 5., ovisno o slučaju, *podnosi* se carinskom uredu koji je nadležan za puštanje kulturnih dobara u slobodni promet ili njihovo stavljanje u neki od posebnih postupaka osim provoza.

Izmjena

1. Uvozna dozvola iz članka 4. ili izjava uvoznika iz članka 5., ovisno o slučaju, *elektronički se podnosi* carinskom uredu koji je nadležan za puštanje kulturnih dobara u slobodni promet ili njihovo stavljanje u neki od posebnih postupaka osim provoza.

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Kad je riječ o kulturnim dobrima za koja je potrebna uvozna dozvola kako bi mogla ući na carinsko područje Unije, carinska tijela provjeravaju odgovara li uvozna dozvola tim dobrima. U tu svrhu mogu fizički pregledati kulturna dobra, a **taj postupak obuhvaća i vještačenje.**

Izmjena

2. Kad je riječ o kulturnim dobrima za koja je potrebna uvozna dozvola kako bi mogla ući na carinsko područje Unije, carinska tijela provjeravaju odgovara li uvozna dozvola tim dobrima. U tu svrhu mogu fizički pregledati kulturna dobra **postupkom vještačenja. Elektronički urudžbiranoj uvoznoj dozvoli dodjeljuje se serijski broj i datum urudžbiranja, a nakon puštanja dobara deklarantu se daje preslika urudžbirane uvozne dozvole.**

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Kad je riječ o kulturnim dobrima za koja je potrebna izjava uvoznika kako bi mogla ući na carinsko područje Unije, carinska tijela provjeravaju je li izjava uvoznika u skladu sa zahtjevima iz članka 5. ili zahtjevima na temelju tog članka i odgovara li tim dobrima. U tu svrhu mogu od deklaranta zahtijevati dodatne informacije i fizički pregledati kulturna dobra, **a taj postupak obuhvaća i vještačenje. Izjavu uvoznika urudžbiraju dodjelom serijskog broja i datuma, a nakon puštanja dobara deklarantu daju presliku urudžbirane izjave uvoznika.**

Izmjena

3. Kad je riječ o kulturnim dobrima za koja je potrebna izjava uvoznika kako bi mogla ući na carinsko područje Unije, carinska tijela provjeravaju je li izjava uvoznika u skladu sa zahtjevima iz članka 5. ili zahtjevima na temelju tog članka i odgovara li tim dobrima. U tu svrhu mogu od deklaranta zahtijevati dodatne informacije i fizički pregledati kulturna dobra **postupkom vještačenja. Elektronički urudžbiranoj izjavi uvoznika dodjeljuje se serijski broj i datum urudžbiranja, a nakon puštanja dobara deklarantu se daje preslika urudžbirane izjave uvoznika, dok se izjava šalje nadležnim tijelima.**

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija objavljuje pojedinosti o nadležnim carinskim uredima i sve promjene u tom pogledu u seriji „C” Službenog lista Europske unije.

Izmjena

Komisija objavljuje pojedinosti o nadležnim carinskim uredima i sve promjene u tom pogledu u seriji „C” Službenog lista Europske unije ***te na namjenskoj internetskoj stranici iz članka 11.***

Obrazloženje

Popis nadležnih tijela trebao bi radi transparentnosti biti javno dostupan na Komisijinoj internetskoj stranici.

Amandman 46

**Prijedlog uredbe
Članak 7.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 7.a

Ako se provjerom na granici EU-a utvrdi da se kulturna dobra nezakonito uvoze, nadležni carinski ured EU-a treba obavijestiti nacionalnu policiju i carinske urede zemlje podrijetla zadržanih kulturnih dobara o pokušaju nezakonitog prijenosa i korištenja umjetničkog djela. Ako zemlja iz koje se kulturna dobra nezakonito prenose nije i zemlja podrijetla tih kulturnih dobara, potrebno je obavijestiti nacionalna tijela obiju zemalja.

Amandman 47

**Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Carinska tijela oduzimaju i privremeno zadržavaju kulturna dobra unesena na carinsko područje Unije ako su

1. Carinska tijela oduzimaju i privremeno zadržavaju kulturna dobra unesena na carinsko područje Unije ako su

dotična kulturna dobra ušla na carinsko područje Unije, a da pritom nisu ispunjeni uvjeti iz članka 3. stavaka 1. i 2.

dotična kulturna dobra ušla na carinsko područje Unije, a da pritom nisu ispunjeni uvjeti iz članka 3. stavaka 1. i 2. ***U slučaju zaplijene ili privremenog zadržavanja kulturnih dobara moraju postojati odgovarajuća jamstva za njihovo optimalno očuvanje u skladu s pravom Unije i međunarodnim pravom.***

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1 a. Carinska tijela, eventualno također u suradnji s drugim relevantnim europskim ili nacionalnim agencijama odlučuju o tome hoće li provjeru i carinski nadzor podvrgnuti temeljitijoj kontroli u skladu s pristupom na temelju rizika. Ako nadležna tijela imaju opravdane razloge za pretpostavku da postoji mogućnost da su kulturna dobra u provozu na području Unije izvezena protivno pravilima i propisima zemlje podrijetla ili stečena na neki drugi nezakonit način, dužna su dati uputu carinskim tijelima da privremeno zaplijene ta dobra.

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Administrativna odluka iz ***stavka 1.*** popraćena je obrazloženjem te se priopćuje deklarantu i podliježe djelotvornom pravnom lijeku u skladu s postupcima predviđenima nacionalnim pravom.

2. Administrativna odluka iz ***stavaka 1. i 1.a*** popraćena je obrazloženjem te se priopćuje deklarantu i podliježe djelotvornom pravnom lijeku u skladu s postupcima predviđenima nacionalnim pravom.

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Razdoblje privremenog zadržavanja strogo je ograničeno na vrijeme koje je carinskim tijelima ili drugim tijelima kaznenog progona potrebno za utvrđivanje opravdanosti zadržavanja s obzirom na okolnosti na temelju drugih odredaba prava Unije ili nacionalnog prava. Razdoblje privremenog zadržavanja iz ovog članka može biti najdulje šest mjeseci. Ako se u pogledu daljnjeg zadržavanja kulturnih dobara u tom vremenskom razdoblju ne utvrdi ništa ili ako se utvrdi da u tom slučaju s obzirom na okolnosti nije opravdano dalje zadržati kulturna dobra, ona se stavljaju na raspolaganje deklarantu.

Izmjena

3. Razdoblje privremenog zadržavanja strogo je ograničeno na vrijeme koje je carinskim tijelima ili drugim tijelima kaznenog progona potrebno za utvrđivanje opravdanosti zadržavanja s obzirom na okolnosti na temelju drugih odredaba prava Unije ili nacionalnog prava. Razdoblje privremenog zadržavanja iz ovog članka može biti najdulje šest mjeseci. Ako se u pogledu daljnjeg zadržavanja kulturnih dobara u tom vremenskom razdoblju ne utvrdi ništa ili ako se utvrdi da u tom slučaju s obzirom na okolnosti nije opravdano dalje zadržati kulturna dobra, ona se stavljaju na raspolaganje deklarantu. ***Nadležna tijela država članica trebaju osigurati da u trenutku povrata umjetničkih djela u zemlju podrijetla ta zemlja nije pogođena stanjem krize zbog oružanog sukoba u kojem se sigurnost kulturnog predmeta ne može zajamčiti. U suprotnome predmet treba ostati u EU-u sve dok se stanje u zemlji podrijetla ne stabilizira.***

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 8.a

Tehnička pomoć, savjeti i razmjena informacija

Države članice, eventualno uz pomoć Komisije, mogu uvoznicima pružiti pomoć i tehničke ili druge savjete uzimajući u obzir situaciju malih ili srednjih poduzeća kako bi im se olakšalo poštivanje zahtjeva

ove uredbe.

Države članice uz pomoć Komisije olakšavaju razmjenu korisnih informacija o trgovini kulturnim dobrima, osobito kako bi se uvoznicima pomoglo da procijene rizike, te o najboljim praksama u provedbi ove Uredbe.

Pomoć se pruža na načine koji ne dovode u pitanje odgovornosti nadležnih tijela iz članka 2. stavka 1. točke (ha) i štite njihovu neovisnost u nadzoru poštovanja ove Uredbe.

Obrazloženje

Ovaj se novi članak temelji na članku 13. Uredbe 995/2010 o utvrđivanju obveza gospodarskih subjekata koji stavljaju u promet drvo i proizvode od drva (Uredba EUTR) i njime se želi olakšati pravilna primjena ove uredbe.

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Za potrebe provedbe ove Uredbe države članice osiguravaju suradnju među svojim nadležnim tijelima **iz članka 3. stavka 4.**

Izmjena

1. Za potrebe provedbe ove Uredbe države članice osiguravaju suradnju među svojim nadležnim tijelima.

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Za pohranu i razmjenu informacija među tijelima država članica, posebno u pogledu izjava uvoznika i uvoznih dozvola, **može** se razviti elektronički sustav.

Izmjena

2. Za pohranu i razmjenu informacija među tijelima država članica, **uključujući carinska tijela**, posebno u pogledu izjava uvoznika i uvoznih dozvola, **mora** se razviti elektronički sustav **na temelju odgovarajućeg zakonodavnog prijedloga. Tijekom pohranjivanja ili obrade bilo**

kakvih osobnih podataka u okviru tog elektroničkog sustava poštuje se zakonodavstvo Unije o zaštiti podataka, a posebno načela nužnosti, proporcionalnosti i ograničenja svrhe, kao i odgovarajući nadzor nad tijelima nadležnim za zaštitu podataka.

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 3. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

a) *mehanizme za uvođenje, rad i održavanje elektroničkog sustava iz stavka 2.;*

Briše se.

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice utvrđuju pravila o kaznama primjenjivima na povrede članaka 3., 4. i 5., posebno kad je riječ o lažnim izjavama i podnošenju lažnih informacija radi odobravanja ulaska kulturnih dobara na carinsko područje Unije i poduzimaju sve potrebne mjere **za osiguravanje njihova provođenja**. Predviđene kazne moraju biti djelotvorne, razmjerne i odvraćajuće. Države članice u roku od 18 mjeseci od stupanja na snagu Uredbe obavješćuju Komisiju o tim pravilima i mjerama te je bez odgode obavješćuju o svim naknadnim izmjenama koje na njih utječu.

Države članice utvrđuju pravila o kaznama primjenjivima na povrede članaka 3., 4. i 5., posebno **kada se kulturno dobro uvozi na područje EU-a bez odgovarajuće dozvole, kada se dozvola upotrebljava za drugo kulturno dobro za koje nije izdana dozvola ili** kad je riječ o lažnim izjavama i podnošenju lažnih informacija radi odobravanja ulaska kulturnih dobara na carinsko područje Unije, **kao i kad je riječ o omogućavanju dostupnosti ekonomskih sredstava zločinačkim skupinama slijedom nezakonitog uvoza kulturnih dobara. Države članice** poduzimaju sve potrebne mjere, **uključujući izvlaštenje relevantnog vlasništva počinitelja nezakonitog uvoza kulturnih dobara, kako bi osigurale njihovo potpuno provođenje**. Predviđene kazne moraju biti djelotvorne, razmjerne i odvraćajuće. Države članice u roku od 18 mjeseci od stupanja na snagu

Uredbe obavješćuju Komisiju o tim pravilima i mjerama te je bez odgode obavješćuju o svim naknadnim izmjenama koje na njih utječu.

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice organiziraju tečajeve osposobljavanja i aktivnosti izgradnje kapaciteta kako bi osigurale da dotična tijela djelotvorno provode ovu Uredbu. **Mogu organizirati** i kampanje za podizanje razine osviještenosti ***namijenjene*** ponajprije ***kupcima*** kulturnih dobara.

Izmjena

Države članice organiziraju tečajeve osposobljavanja ***za carinske i druge nadležne zaposlenike u pogledu identificiranja kulturnih dobara koja su ukradena, lažna ili predmet nezakonite trgovine te u pogledu djelotvornije suradnje u suzbijanju nezakonite trgovine kulturnim dobrima kao*** i aktivnosti izgradnje kapaciteta kako bi osigurale da dotična tijela ***i stručnjaci*** djelotvorno provode ovu Uredbu. ***Komisija održava namjensku internetsku stranicu na kojoj se sve kojih se to tiče obavješćuje o ciljevima ove Uredbe, obvezama, popisu nadležnih tijela, mogućnosti privremenog zadržavanja, uvedenim kaznama, pravima na djelotvoran pravni lijek i o drugim relevantnim pitanjima. Države članice također organiziraju*** kampanje za podizanje razine osviještenosti ***te uspostavljaju i stavljaju na raspolaganje lako dostupne informacijske točke i telefonske linije za senzibilizaciju i informiranje*** ponajprije ***kupaca*** kulturnih dobara ***i drugih dionika. Carinske službe na vanjskim granicama EU-a trebale bi imati na raspolaganju stručnu pomoć, namjenska sredstva i posebnu opremu za potrebe usklađenosti s načelima i duhom ove Uredbe.***

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U pripremnim radovima za provedbu ove Uredbe Komisija i države članice surađuju s međunarodnim organizacijama kao što su UNESCO, Interpol, Europol, Svjetska carinska organizacija i Međunarodno vijeće muzeja radi jamčenja učinkovitog osposobljavanja, izgradnje kapaciteta i provedbe kampanja za podizanja razine osviještenosti.

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) informacije o povredama Uredbe;

(b) informacije o povredama Uredbe ***i primijenjenim kaznama;***

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 1. – podstavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) broj slučajeva u kojima su kulturna dobra zadržana i

(e) broj slučajeva u kojima su kulturna dobra zadržana i ***podatke o tome koliko su dugo zadržana i***

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 1. – podstavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) broj slučajeva u kojima su kulturna dobra ustupljena u korist države u skladu s člankom 199. Uredbe (EU) br. 952/2013.

(f) broj slučajeva u kojima su kulturna dobra ustupljena u korist države u skladu s člankom 199. Uredbe (EU) br. 952/2013 ***i***

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

U tu svrhu Komisija šalje relevantne upitnike državama članicama. Države članice u roku od šest mjeseci dostavljaju Komisiji tražene informacije.

Izmjena

U tu svrhu Komisija šalje relevantne upitnike državama članicama. Države članice u roku od šest mjeseci **od primitka upitnika** dostavljaju Komisiji tražene informacije.

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 1. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija na temelju odgovora država članica na upitnike iz stavka 1. može od njih zatražiti da joj dostave dodatne informacije o obradi zahtjeva za uvozne dozvole. Države članice bez odgode dostavljaju tražene informacije.

Obrazloženje

Kako bi se ocijenila ujednačena provedba ove Uredbe, Komisija bi, ako to ocijeni potrebnim, od nadležnih tijela država članica trebala dobiti više informacija u pogledu obrade zahtjeva za dozvole.

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Komisija šalje izvješće o provedbi ove Uredbe Europskom parlamentu i Vijeću tri godine nakon datuma njezine primjene i svakih pet godina nakon toga.

2. Komisija šalje izvješće o provedbi ove Uredbe Europskom parlamentu i Vijeću tri godine nakon datuma njezine primjene i svakih pet godina nakon toga. ***U izvješćima se ocjenjuje ujednačena***

*provedba i funkcioniranje i učinkovitost
ove Uredbe, a po potrebi mogu im se
priložiti odgovarajući zakonodavni
prijedlozi.*

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Uvoz kulturnih dobara	
Referentni dokumenti	COM(2017)0375 – C8-0227/2017 – 2017/0158(COD)	
Nadležni odbori Datum objave na plenarnoj sjednici	INTA 11.9.2017	IMCO 11.9.2017
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE 11.9.2017	
Izjavitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Kostas Chrysogonos 26.2.2018	
Članak 55. – Postupak u zajedničkom odboru Datum objave na plenarnoj sjednici	18.1.2018	
Razmatranje u odboru	14.5.2018	28.6.2018
Datum usvajanja	28.6.2018	
Rezultat konačnog glasovanja	+: –: 0:	33 3 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Asim Ademov, Malin Björk, Michał Boni, Caterina Chinnici, Ana Gomes, Jussi Halla-aho, Monika Hohlmeier, Brice Hortefeux, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Barbara Kudrycka, Roberta Metsola, Ivari Padar, Judith Sargentini, Giancarlo Scottà, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Csaba Sógor, Josef Weidenholzer, Kristina Winberg, Auke Zijlstra	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Kostas Chrysogonos, Carlos Coelho, Jeroen Lenaers, Andrejs Mamikins, Angelika Mlinar, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Emilian Pavel, Morten Helveg Petersen, Barbara Spinelli, Elissavet Vozemberg-Vrionidi	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Karoline Graswander-Hainz, Eduard Kukan, Fernando Ruas, Joachim Schuster, Ramón Luis Valcárcel Siso	

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI
DAJE MIŠLJENJE**

33	+
ALDE	Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Angelika Mlinar, Maite Pagazaurtundúa Ruiz, Morten Helveg Petersen
EFDD	Kristina Winberg
ENF	Giancarlo Scottà
GUE/NGL	Malin Björk, Kostas Chrysogonos, Barbara Spinelli
PPE	Asim Ademov, Michał Boni, Carlos Coelho, Monika Hohlmeier, Brice Hortefeux, Barbara Kudrycka, Eduard Kukan, Jeroen Lenaers, Roberta Metsola, Fernando Ruas, Csaba Sógor, Ramón Luis Valcárcel Siso, Elissavet Vozemberg-Vrionidi
S&D	Caterina Chinnici, Ana Gomes, Karoline Graswander-Hainz, Andrejs Mamikins, Ivari Padar, Emilian Pavel, Joachim Schuster, Birgit Sippel, Josef Weidenholzer
VERTS/ALE	Judith Sargentini

3	-
ECR	Jussi Halla-aho, Branislav Škripek
ENF	Auke Zijlstra

0	0

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani