



5.12.2018

STANOVISKO

Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

pro Rozpočtový výbor a Výbor pro rozpočtovou kontrolu

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o ochraně rozpočtu Unie
v případě všeobecných nedostatků týkajících se právního státu v členských
státech

(COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD))

Zpravodaj (*): Josep-Maria Terricabras

(*) Přidružený výbor – článek 54 jednacího řádu

PA_Legam

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci vyzývá Rozpočtový výbor a Výbor pro rozpočtovou kontrolu jako příslušné výbory, aby zohlednily tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Název

Znění navržené Komisí

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO
PARLAMENTU A RADY

o ochraně rozpočtu Unie v případě
všeobecných nedostatků týkajících se
právního státu v členských státech

Pozměňovací návrh

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO
PARLAMENTU A RADY

o ochraně rozpočtu Unie v případě
všeobecných nedostatků týkajících se
právního státu **a základních práv**
v členských státech

*(Tento pozměňovací návrh se vztahuje na
celý text. Jeho přijetí si vyžádá
odpovídající změny v celém textu.)*

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) **Právní stát je jednou ze základních hodnot, na nichž je Unie založena.** Jak připomíná článek 2 Smlouvy o Evropské unii, tyto hodnoty jsou pro členské státy společné.

Pozměňovací návrh

(1) **Unie je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin.** Jak připomíná článek 2 Smlouvy o Evropské unii (SEU), tyto hodnoty jsou pro členské státy společné, **a to ve společnosti, v níž převládá pluralismus, nepřipustnost diskriminace, tolerance, spravedlnost, solidarita a rovnost žen a mužů.**

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 1a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1a) *Demokracie, právní stát a základní práva tvoří strany jednoho trojúhelníku, vzájemně se posilují a společně chrání ústavní jádro Unie a členských států. V rámci Unie nemůže existovat žádná hierarchie hodnot. Vzájemná provázanost mezi fungujícími demokraciemi, silnými a odpovědnými institucemi, transparentním a inkluzivním rozhodováním a efektivním právním státem je zásadně důležitá pro účinné dodržování lidských práv a naopak. Články 2 a 6 SEU požadují, aby členské státy plně dodržovaly, chránily a prosazovaly zásady právního státu, základních práv a demokracie.*

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2) V právním státu se veškeré veřejné pravomoci vykonávají v mezích stanovených zákonem, v souladu **s hodnotami** demokracie a základních práv a pod kontrolou nezávislých a nestranných soudů. Musí se v něm především dodržovat zásada zákonnosti⁷, právní jistoty⁸, zákazu svévole výkoné moci⁹, oddělení pravomocí¹⁰ a účinné soudní **ochrany nezávislými soudy**^{11,12}.

(2) V právním státu se veškeré veřejné pravomoci vykonávají v mezích stanovených zákonem, v souladu **se zásadami** demokracie a **dodržování** základních práv a pod kontrolou nezávislých a nestranných soudů. Musí se v něm především dodržovat¹² zásada zákonnosti⁷, **včetně transparentního, odpovědného a demokratického postupu pro přijímání právních předpisů**, právní jistoty⁸, zákazu svévole výkoné moci⁹, oddělení pravomocí¹⁰, **přístupu ke spravedlnosti** a účinné soudní **ochraně u nezávislých a nestranných soudů**¹¹.

⁷ Rozsudek Soudního dvora ze dne 29. dubna 2004 ve věci *Succhi di Frutta*, C-496/99, PECLI:EU:C:2004:236, bod 63.

⁷ Rozsudek Soudního dvora ze dne 29. dubna 2004 ve věci *Succhi di Frutta*, C-496/99, PECLI:EU:C:2004:236, bod 63.

⁸ Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. listopadu 1981 ve společných věcech Amministrazione delle finanze dello Stato v. Srl Meridionale Industria Salumi a ostatní Ditta Italo Orlandi & Figlio a Ditta Vincenzo Divella v. Amministrazione delle finanze dello Stato, 212 až 217/80, ECLI:EU:C:1981:270, bod 10.

⁹ Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. září 1989 ve společných věcech Hoechst, 46/87 a 227/88, ECLI:EU:C:1989:337, bod 19.

¹⁰ Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. listopadu 2016 ve věci Kovalkovas, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, bod 36. Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. listopadu 2016 ve věci PPU Poltorak, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, bod 35. Rozsudek Soudního dvora ze dne 22. prosince 2010 ve věci Bodson, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, bod 58.

¹¹ Rozsudek Soudního dvora ze dne 27. února 2018 ve věci Associação Sindical dos Juízes Portugueses v. Tribunal de Contas, C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, body 31, 40, 41.

¹² Sdělení Komise s názvem „Nový postup EU pro posílení právního státu“ (COM(2014) 158 final, příloha I.

⁸ Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. listopadu 1981 ve společných věcech Amministrazione delle finanze dello Stato v. Srl Meridionale Industria Salumi a ostatní Ditta Italo Orlandi & Figlio a Ditta Vincenzo Divella v. Amministrazione delle finanze dello Stato, 212 až 217/80, ECLI:EU:C:1981:270, bod 10.

⁹ Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. září 1989 ve společných věcech Hoechst, 46/87 a 227/88, ECLI:EU:C:1989:337, bod 19.

¹⁰ Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. listopadu 2016 ve věci Kovalkovas, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, bod 36. Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. listopadu 2016 ve věci PPU Poltorak, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, bod 35. Rozsudek Soudního dvora ze dne 22. prosince 2010 ve věci Bodson, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, bod 58.

¹¹ Rozsudek Soudního dvora ze dne 27. února 2018 ve věci Associação Sindical dos Juízes Portugueses v. Tribunal de Contas, C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, body 31, 40, 41.

¹² Sdělení Komise s názvem „Nový postup EU pro posílení právního státu“ (COM(2014) 158 final, příloha I.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2a) Členské státy by měly dodržovat a rozvíjet hodnotu právního státu a jít příkladem v přiklání se ke společné kultuře právního státu, který je zásadně důležitou podmínkou legitimacy evropského projektu jako celku a základní podmínkou pro budování důvěry občanů v Unii. Zhoršování stavu právního státu v jednom členském státě negativně

ovlivňuje právní stát v Unii jako celku.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2b) Základní práva v Unii jsou stanovena především v Listině základních práv Evropské unie, která má podle článku 6 SEU stejnou právní hodnotu jako Smlouvy. a proto ji musí dodržovat všechny právní předpisy Unie, včetně tohoto nařízení. Povinnost dodržovat, chránit a prosazovat základní práva je rovněž stanovena v řadě mezinárodních dohod o lidských právech, včetně Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, Evropské sociální charty, dodatkového protokolu k této chartě a její revidované verze.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3) Právní stát je základním předpokladem pro ochranu ostatních základních hodnot, na nichž je Unie založena, jako je svoboda, demokracie, rovnost a dodržování lidských práv. Dodržování zásad právního státu je svou podstatou spojeno s dodržováním demokratických zásad a základních práv: nemůže existovat demokracie a dodržování základních práv bez dodržování zásad právního státu a naopak.

vypouští se

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Kdykoli členské státy plní rozpočet Unie, ať už využívají jakéhokoli způsobu jeho plnění, dodržování zásad právního státu je nezbytnou podmínkou pro dodržování zásady řádného finančního řízení zakotvené v článku 317 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Pozměňovací návrh

(4) Kdykoli členské státy plní rozpočet Unie, ať už využívají jakéhokoli způsobu jeho plnění, dodržování zásad právního státu **a základních práv** je nezbytnou podmínkou pro dodržování zásady řádného finančního řízení zakotvené v článku 317 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 6

Znění navržené Komisí

(6) **Soudní orgány by měly jednat nezávisle a nestranně** a orgány pověřené vyšetřováním a trestním stíháním by měly být schopny řádně plnit svou funkci. Měly by být vybaveny dostatečnými zdroji a mít k dispozici postupy, aby jednaly účinně a plně dodržovaly právo na spravedlivý proces. Tyto podmínky jsou nezbytné jako minimální záruka proti nezákonným a svévolným rozhodnutím orgánů veřejné moci, která by mohla **poškodit finanční zájmy Unie**.

Pozměňovací návrh

(6) **Vždy by měla být zaručena nezávislost a nestrannost soudnictví** a orgány pověřené vyšetřováním a trestním stíháním by měly být schopny řádně plnit svou funkci. Měly by být vybaveny dostatečnými zdroji a mít k dispozici postupy, aby jednaly účinně a plně dodržovaly právo na spravedlivý proces. Tyto podmínky jsou nezbytné jako minimální záruka proti nezákonným a svévolným rozhodnutím orgánů veřejné moci, která by mohla **narušit tyto základní zásady**.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) Dodržování zásad právního státu je důležité **nejen pro občany Unie, ale i** pro podnikatelské iniciativy, inovace, investice a **řádné fungování** vnitřního trhu, **kteřé**

Pozměňovací návrh

(8) Dodržování zásad právního státu **a základních práv** je **zásadně důležité proto, aby se občané mohli plně účastnit demokratického života** Unie. **Rovněž je**

budou vzkvétat nejvíce tam, kde je pevný právní a institucionální rámec.

důležité pro podnikání, podnikatelské iniciativy, inovace a investice a pro podporu hladce fungujícího vnitřního trhu založeného na právech. Vnitřní trh potřebuje stabilní právní a institucionální rámec, který zajistí důvěru mezi všemi účastníky, realizuje jeho celý potenciál a dosáhne udržitelného dlouhodobého růstu. V situaci, kdy určitý členský stát již nezaručuje dodržování zásad právního státu nebo základních práv, má Unie a její členské státy povinnost ochránit integritu a uplatňování Smluv a chránit práva všech v rámci své jurisdikce.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Článek 19 SEU, který konkretizuje hodnotu právního státu stanovenou v článku 2 SEU, ukládá členským státům povinnost poskytnout účinnou soudní ochranu v oblastech, na které se vztahuje právo Unie, včetně těch oblastí, které souvisejí s plněním rozpočtu Unie. Samotná existence účinného soudního přezkumu sloužícího k zajištění dodržování unijního práva je podstatou právního státu a vyžaduje nezávislé soudy¹³. Zachování nezávislosti soudů je zásadní, jak bylo potvrzeno v čl. 47 druhém pododstavci Listiny základních práv Evropské unie¹⁴. To platí zejména pro soudní přezkum **platnosti** opatření, smluv nebo jiných nástrojů vytvářejících výdaje nebo zadlužení z veřejných prostředků, mimo jiné v souvislosti s postupy při zadávání veřejných zakázek, které mohou být také předloženy soudu.

Pozměňovací návrh

(9) Článek 19 SEU, který konkretizuje hodnotu právního státu stanovenou v článku 2 SEU, ukládá členským státům povinnost poskytnout účinnou soudní ochranu v oblastech, na které se vztahuje právo Unie, včetně těch oblastí, které souvisejí s plněním rozpočtu Unie. ***Efektivita soudních systémů je klíčovým aspektem právního státu a má zásadní význam pro zajištění rovného zacházení, sankcí za zneužívání vládní moci a prevenci svévole.*** Samotná existence účinného soudního přezkumu sloužícího k zajištění dodržování unijního práva je podstatou právního státu a vyžaduje nezávislé soudy¹³. ***Zajištění práva na účinnou nápravu a na spravedlivý proces a zachování nezávislosti soudů je zásadní,*** jak bylo potvrzeno v článku 47 Listiny základních práv Evropské unie¹⁴. To platí zejména pro soudní přezkum ***legality*** opatření, smluv nebo jiných nástrojů vytvářejících výdaje nebo zadlužení z veřejných prostředků, mimo jiné v souvislosti s postupy při zadávání veřejných zakázek, které mohou být také

předloženy soudu.

¹³ Věc C-64/16, body 32–36.

¹⁴ Věc C-64/16, body 40-41.

¹³ Věc C-64/16, body 32–36.

¹⁴ Věc C-64/16, body 40-41.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Existuje tedy jasný vztah mezi dodržováním zásad právního státu a účinným plněním rozpočtu Unie v souladu se zásadami řádného finančního řízení.

Pozměňovací návrh

(10) Existuje tedy jasný vztah mezi dodržováním zásad právního státu a **základních práv** a účinným plněním rozpočtu Unie v souladu se zásadami řádného finančního řízení.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) Všeobecné nedostatky v členských státech týkající se právního státu, **kteří ovlivňují především řádné fungování orgánů veřejné moci a účinný soudní přezkum, mohou vážně poškodit finanční zájmy Unie.**

Pozměňovací návrh

(11) Všeobecné nedostatky v členských státech týkající se právního státu **a základních práv mohou vážně poškodit finanční zájmy Unie, zejména pokud jde o nesrovnalosti týkající se výdajů z rozpočtu Unie a o práva a zájmy občanů bez ohledu na to, kde žijí.**

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) K rozpoznání všeobecného nedostatku je potřeba kvalitativní posouzení Komise. Toto posouzení by **mohlo** být založeno na informacích ze

Pozměňovací návrh

(12) K rozpoznání všeobecného nedostatku je potřeba kvalitativní, **objektivní, transparentní, nepolitické a nestranné** posouzení Komise **založené na**

všech dostupných zdrojů a od uznaných orgánů, včetně rozsudků Soudního dvora Evropské unie, zpráv Účetního dvora a závěrů a doporučení příslušných mezinárodních organizací a sítí, jako jsou orgány Rady Evropy a evropské sítě nejvyšších soudů a rad pro soudnictví.

konkrétních důkazech, jež je vypracováno s pomocí reprezentativní skupiny nezávislých odborníků. Toto každoroční posouzení všech členských států by mělo být založeno na informacích ze všech dostupných zdrojů a od uznaných orgánů, včetně rozsudků Soudního dvora Evropské unie a Evropského soudu pro lidská práva, zpráv Účetního dvora, zpráv a stanovisek ostatních orgánů, institucí a jiných subjektů Unie, např. Hospodářského a sociálního výboru, Výboru regionů, veřejného ochránce práv a Agentury Evropské unie pro základní práva, závěrů a doporučení příslušných mezinárodních organizací a sítí, jako jsou orgány Rady Evropy a evropské sítě nejvyšších soudů a rad pro soudnictví, a zpráv nevládních organizací a organizací občanské společnosti. Toto posouzení by mělo nahradit stávající nástroje a mechanismy, jako je mechanismus pro spolupráci a ověřování pro Bulharsko a Rumunsko.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Toto nařízení stanoví pravidla nezbytná k ochraně rozpočtu Unie v případě všeobecných nedostatků týkajících se právního státu v členských státech.

Pozměňovací návrh

Toto nařízení stanoví pravidla nezbytná k ochraně rozpočtu Unie v případě všeobecných nedostatků týkajících se právního státu **a základních práv** v členských státech.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Čl. 2 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) „**právním státem**“ odkaz na unijní

Pozměňovací návrh

a) „**právní stát a základní práva**“

hodnotu zakotvenou v článku 2 Smlouvy o Evropské unii, **kteřá zahrnuje** zásadu zákonnosti, včetně transparentního, odpovědného, demokratického a pluralitního procesu přijímání zákonů, právní jistoty, zákazu svévole výkonné moci, účinné soudní ochrany **nezávislými soudy, včetně ochrany základních práv**, oddělení pravomocí a rovnosti před zákonem;

zakotvená v článku 2 Smlouvy o Evropské unii **zahrnují** zásadu zákonnosti, včetně transparentního, odpovědného, demokratického a pluralitního procesu přijímání zákonů, právní jistoty, zákazu svévole výkonné moci, **přístupu ke spravedlnosti a** účinné soudní ochrany **u nezávislých a nestranných soudů**; oddělení pravomocí; **zákazu diskriminace** a rovnosti před zákonem; **dodržování základních práv, jež jsou uvedena v Listině základních práv Evropské unie a v mezinárodních dohodách o lidských právech**;

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) „všeobecným **nedostatkem týkajícím se** právního státu“ **rozšířený** nebo **opakující se postup nebo opomenutí** či opatření orgánů veřejné moci, **jež ovlivňují právní stát**;

Pozměňovací návrh

b) „všeobecným **nedostatkem**“ **jakákoli situace, v níž je možné konstatovat systémové ohrožení** právního státu **a základních práv** nebo **v níž jsou právní stát a základní hodnoty přímo či nepřímo systémově oslabovány, ať už kombinovaným dopadem postupů, opomenutí, opatření či nečinností** orgánů veřejné moci, **nebo rozšířenými či opakujícími se postupy, opomenutími, opatřeními či nečinností orgánů veřejné moci, a kdy tato situace ovlivňuje nebo hrozí, že ovlivní řádné plnění rozpočtu Unie, zejména činnosti v oblasti řízení a kontroly, v souladu se zásadami řádného finančního řízení a ochrany finančních zájmů Unie**;

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. -1 (nový)

-1. Pokud Komise usoudí, že má dostatečné důvody se domnívat, že jsou v některém členském státě splněny podmínky všeobecného nedostatku, přijmou se vhodná, vyvážená a přiměřená opatření.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Přijmou se **vhodná** opatření, pokud všeobecný nedostatek **týkající se právního státu** v členském státě ovlivňuje nebo hrozí, že ovlivní **řádné finanční řízení nebo ochranu finančních zájmů Unie**, zejména:

Pozměňovací návrh

1. Přijmou se opatření, pokud všeobecný nedostatek v členském státě ovlivňuje nebo hrozí, že ovlivní zejména

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 1 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

fa) řádné plnění rozpočtu Unie v důsledku systémového porušování základních práv.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. Za všeobecné nedostatky **týkající se právního státu se může považovat** zejména:

Pozměňovací návrh

2. Za všeobecné nedostatky se **považuje** zejména:

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

- a) ohrožení nezávislosti soudnictví;

Pozměňovací návrh

- a) ohrožení nezávislosti soudnictví, **včetně případů, kdy je jakýmkoli způsobem omezena schopnost samostatně vykonávat soudní funkce tím, že dochází k vnějšímu zasahování do záruk nezávislosti, k vynucování rozsudku příkazem z vnějšku, ke svévolnému přepracování pravidel pro jmenování soudních zaměstnanců nebo jejich služebního řádu nebo k ovlivňování soudních zaměstnanců tak, že to ohrožuje jejich nestrannost;**

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

- 2a. Při určování všeobecného nedostatku Komisi pomáhá reprezentativní skupina nezávislých odborníků (skupina odborníků pro otázky právního státu a základních práv), která každoročně posuzuje situaci ve všech členských státech na základě kvantitativních a kvalitativních kritérií a informací, včetně rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie a Evropského soudu pro lidská práva, zpráv Účetního dvora, zpráv a stanovisek ostatních orgánů, institucí a jiných subjektů Unie a závěrů a doporučení relevantních mezinárodních organizací. Posouzení se zveřejní.**

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Každoročně poté proběhne navazující diskuse Evropského parlamentu s vnitrostátními parlamenty na téma posouzení vypracovaného Skupinou odborníků pro otázky demokracie, právního státu a základních práv. Pro tento účel zřídí vnitrostátní parlamenty společně s příslušným výborem Evropského parlamentu specializovanou společnou parlamentní skupinu. Organizaci a jednací řád této společné parlamentní skupiny stanoví společně Evropský parlament a vnitrostátní parlamenty v souladu s článkem 9 Protokolu č. 1 o úloze vnitrostátních parlamentů v Evropské unii, připojeného ke Smlouvě o Evropské unii a Smlouvě o fungování Evropské unie.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení
Článek 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 3a

Skupina odborníků pro otázky demokracie, právního státu a základních práv

1. Skupinu odborníků pro otázky demokracie, právního státu a základních práv tvoří tyto členové:

a) jeden nezávislý odborník jmenovaný parlamentem každého členského státu, který je kvalifikovaným soudcem ústavního nebo nejvyššího soudu a aktuálně tuto funkci nezastává;

b) deset dalších odborníků jmenovaných Evropským parlamentem dvoutřetinovou

většinou, kteří jsou vybráni ze seznamu odborníků nominovaných:

i) Evropskou federací národních akademií věd (ALLEA);

ii) Evropskou sítí vnitrostátních institucí pro lidská práva (ENNHRI);

iii) Radou Evropy (včetně Benátské komise, Skupiny států proti korupci (GRECO) a komisaře Rady Evropy pro lidská práva);

iv) Evropskou komisí pro efektivitu justice (CEPEJ) a Radou advokátních komor a sdružení právníků v Evropě (CCBE); a

v) Organizací spojených národů (OSN), Organizací pro bezpečnost a spolupráci v Evropě (OBSE) a Organizací pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD).

2. Složení skupiny odborníků pro otázky demokracie, právního státu a základních práv zajistí vyvážené zastoupení žen a mužů.

3. Skupina odborníků pro otázky demokracie, právního státu a základních práv zvolí mezi svými členy předsedu.

4. V zájmu usnadnění činnosti skupiny odborníků pro otázky demokracie, právního státu a základních práv poskytne Komise skupině odborníků sekretariát, který jí umožní efektivně působit zejména tím, že bude shromažďovat údaje a zdroje informací, jež mají být přezkoumány a posouzeny, a poskytovat administrativní podporu.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

| | | | |
|--|---|-------------------|-----------|
| Název | Ochrana rozpočtu EU v případě všeobecných nedostatků v oblasti právního státu v členských státech | | |
| Referenční údaje | COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD) | | |
| Příslušné výbory Datum oznámení na zasedání | BUDG 11.6.2018 | CONT 11.6.2018 | |
| Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání | LIBE 11.6.2018 | | |
| Přidružené výbory - datum oznámení na zasedání | 5.7.2018 | | |
| Zpravodaj(ka) Datum jmenování | Josep-Maria Terricabras 9.7.2018 | | |
| Článek 55 – Postup společných schůzí výborů Datum oznámení na zasedání | 5.7.2018 | | |
| Projednání ve výboru | 8.11.2018 | 19.11.2018 | 3.12.2018 |
| Datum přijetí | 3.12.2018 | | |
| Výsledek konečného hlasování | +: –: 0: | 33 10 3 | |
| Členové přítomní při konečném hlasování | Heinz K. Becker, Monika Beňová, Malin Björk, Michał Boni, Caterina Chinnici, Cornelia Ernst, Raymond Finch, Romeo Franz, Kinga Gál, Sylvie Guillaume, Monika Hohlmeier, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Dietmar Köster, Barbara Kudrycka, Cécile Kshetu Kyenge, Juan Fernando López Aguilar, Roberta Metsola, Claude Moraes, József Nagy, Ivari Padar, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Sergei Stanishev, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Marie-Christine Vergiat, Udo Voigt, Josef Weidenholzer, Kristina Winberg, Auke Zijlstra | | |
| Náhradníci přítomní při konečném hlasování | Carlos Coelho, Pál Csáky, Gérard Deprez, Anna Hedh, Lívia Járóka, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Jeroen Lenaers, Emilian Pavel, Morten Helveg Petersen, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Barbara Spinelli, Josep-Maria Terricabras | | |
| Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování | Max Andersson, France Jamet | | |

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

| 33 | + |
|-----------|---|
| ALDE | Gérard Deprez, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Morten Helveg Petersen |
| ECR | Helga Stevens |
| GUE/NGL | Malin Björk, Cornelia Ernst, Barbara Spinelli, Marie-Christine Vergiat |
| PPE | Heinz K. Becker, Michał Boni, Carlos Coelho, Monika Hohlmeier, Barbara Kudrycka, Jeroen Lenaers, Roberta Metsola |
| S&D | Monika Beňová, Caterina Chinnici, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Dietmar Köster, Cécile Kashetu Kyenge, Juan Fernando López Aguilar, Claude Moraes, Ivari Padar, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Birgit Sippel, Josef Weidenholzer |
| VERTS/ALE | Max Andersson, Romeo Franz, Judith Sargentini, Josep-Maria Terricabras |

| 10 | - |
|------|--|
| ECR | Branislav Škripek, Kristina Winberg |
| EFDD | Raymond Finch |
| ENF | France Jamet, Auke Zijlstra |
| NI | Udo Voigt |
| PPE | Pál Csáky, Kinga Gál, Lívia Járóka, Traian Ungureanu |

| 3 | 0 |
|-----|---------------------------------|
| PPE | József Nagy |
| S&D | Emilian Pavel, Sergei Stanishev |

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se