



5.12.2018

VÉLEMÉNY

az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság részéről

a Költségvetési Ellenőrző Bizottság részére

a tagállamokban a jogállamiság tekintetében fennálló, általánossá vált hiányosságok esetén az Unió költségvetésének védelméről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD))

A vélemény előadója: Josep-Maria Terricabras

(*) Társbizottsági eljárás – az eljárási szabályzat 54. cikke

PA_Legam

MÓDOSÍTÁSOK

Az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság felkéri a Költségvetési Ellenőrző Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy vegye figyelembe az alábbi módosításokat:

Módosítás 1

Rendeletre irányuló javaslat

Cím

A Bizottság által javasolt szöveg

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A
TANÁCS RENDELETE

a tagállamokban a jogállamiság
tekintetében fennálló, általánossá vált
hiányosságok esetén az Unió
költségvetésének védelméről

Módosítás

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A
TANÁCS RENDELETE

a tagállamokban a jogállamiság *és az
alapvető jogok* tekintetében fennálló,
általánossá vált hiányosságok esetén az
Unió költségvetésének védelméről

*(E módosítás a teljes szövegre vonatkozik.
Elfogadása esetén a szövegben mindenütt
el kell végezni a szükséges módosításokat.)*

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat

1 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) A jogállamiság az *Unió alapját képező alapvető értékek egyike*. Az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikke szerint ezek az értékek közösek a tagállamokban.

Módosítás

(1) „Az Unió az *emberi méltóság tiszteletben tartása, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, a jogállamiság, valamint az emberi jogok – ideértve a kisebbségekhez tartozó személyek jogait – tiszteletben tartásának értékein alapul*. Az Európai Unióról szóló szerződés (EUSZ) 2. cikke szerint ezek az értékek közösek a tagállamokban, a *pluralizmus, a megkülönböztetés tilalma, a tolerancia, az igazságosság, a*

szolidaritás, valamint a nők és a férfiak közötti egyenlőség társadalmában.

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat 1a preambulumbekzdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(1a) A demokrácia, a jogállamiság és az alapvető jogok háromoldalú kapcsolatban állnak, amelyek egymást erősítik, és együtt biztosítják az EU és tagállamai alkotmányos magját. Az Unióban nem képzelhető el értékhierarchia. A működő demokrácia, az erős és elszámoltatható intézmények, az átlátható és inkluzív döntéshozatal és a hatékony jogállamiság közötti kölcsönös függőség alapvető fontosságú az emberi jogok hatékony tiszteletben tartásához. Az EUSZ 2. és 6. cikke előírja a tagállamok számára, hogy teljes mértékben tartsák tiszteletben, védelmezzék és mozdítsák elő a jogállamiság, az alapvető jogok és a demokrácia elveit.

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat 2 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2) A jogállamiság megköveteli, hogy valamennyi közhatalmi jogosítványt törvényes korlátok között, a demokrácia **értékeinek** és az alapvető **jogoknak** megfelelően, valamint független és pártatlan bíróságok felügyelete mellett alkalmazzanak. Különösen megköveteli, hogy a törvényesség⁷, a jogbiztonság⁸, a végrehajtó hatalom önkényességének tilalma⁹, a hatalmi ágak szétválasztása¹⁰, és a független bíróságok által biztosított

(2) A jogállamiság megköveteli, hogy valamennyi közhatalmi jogosítványt törvényes korlátok között, a demokrácia **elveinek** és az alapvető **jogok tiszteletben tartásának** megfelelően, valamint független és pártatlan bíróságok felügyelete mellett alkalmazzanak. Különösen megköveteli, hogy a törvényesség⁷ – **így az átlátható, elszámoltatható és demokratikus törvényhozási eljárás** –, a jogbiztonság⁸, a

hatékony bírói jogvédelem¹¹ elveit tiszteletben tartás¹².

⁷ A Bíróság 2004. április 29-i ítélete, CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, ECLI:EU:C:2014:236, 63. pont.

⁸ A Bíróság 1981. november 12-i ítélete, Amministrazione delle finanze dello Stato kontra Srl Meridionale Industria Salumi és társai, Ditta Italo Orlandi & Figlio és Ditta Vincenzo Divella kontra Amministrazione delle finanze dello Stato, 212–2017/80 egyesített ügyek, ECLI:EU:C:1981:270, 10. pont.

⁹ A Bíróság 1989. szeptember 21-i ítélete, Hoechst, C-46/87 és 227/88 egyesített ügyek, ECLI:EU:C:1989:337, 19. pont.

¹⁰ A Bíróság 2016. november 10-i ítélete, Kovalkovas, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, 36. pont; a Bíróság 2016. november 10-i ítélete, PPU Poltorak, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, 35. pont; és a Bíróság 2010. december 22-i ítélete, DEB, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, 58. pont.

¹¹ A Bíróság 2018. február 27-i ítélete, Associação Sindical dos Juizes Portugueses kontra Tribunal de Contas, C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, 31., 40–41. pont.

¹² A Bizottság közleménye: „A jogállamiság megerősítésére irányuló új uniós keret” (COM(2014) 158 final, I. melléklet).

végrehajtó hatalom önkényességének tilalma⁹, a hatalmi ágak szétválasztása¹⁰, és a független és *pártatlan* bíróságok által biztosított hatékony bírói jogvédelem¹¹ és *jogorvoslat* elveit tiszteletben tartás¹².

⁷ A Bíróság 2004. április 29-i ítélete, CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, ECLI:EU:C:2014:236, 63. pont.

⁸ A Bíróság 1981. november 12-i ítélete, Amministrazione delle finanze dello Stato kontra Srl Meridionale Industria Salumi és társai, Ditta Italo Orlandi & Figlio és Ditta Vincenzo Divella kontra Amministrazione delle finanze dello Stato, 212–2017/80 egyesített ügyek, ECLI:EU:C:1981:270, 10. pont.

⁹ A Bíróság 1989. szeptember 21-i ítélete, Hoechst, C-46/87 és 227/88 egyesített ügyek, ECLI:EU:C:1989:337, 19. pont.

¹⁰ A Bíróság 2016. november 10-i ítélete, Kovalkovas, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, 36. pont; a Bíróság 2016. november 10-i ítélete, PPU Poltorak, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, 35. pont; és a Bíróság 2010. december 22-i ítélete, DEB, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, 58. pont.

¹¹ A Bíróság 2018. február 27-i ítélete, Associação Sindical dos Juizes Portugueses kontra Tribunal de Contas, C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, 31., 40–41. pont.

¹² A Bizottság közleménye: „A jogállamiság megerősítésére irányuló új uniós keret” (COM(2014)0158, I. melléklet).

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat 2 a preambulumbekzdés (új)

(2a) A tagállamoknak fenn kell tartaniuk és elő kell mozdítaniuk a jogállamiság értékeit, és példát kell mutatniuk a jogállamiság közös kultúrája felé való elmozdulás révén, ami az európai projekt egésze legitimitásának, valamint a polgárok Unióra vetett bizalma elnyerésének alapvető feltétele. Amennyiben az egyik tagállamban romlik a jogállamiság helyzete, az az Unió egészében negatív következményekkel jár.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat 2 b preambulumbekzdés (új)

(2b) Az Európai Unió alapvető jogait az Európai Unió Alapjogi Chartája határozza meg, amely az EUSZ 6. cikke értelmében a Szerződésekkel azonos jogi erővel bír, és ebből következően azokat az Unió valamennyi jogszabályában, így ebben a rendeletben is be kell tartani. Az alapvető jogok tiszteletben tartására, védelmére és előmozdítására irányuló kötelezettség számos nemzetközi emberi jogi szerződésben is szerepel, beleértve az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló európai egyezményt és az Európai Szociális Chartát, valamint annak kiegészítő jegyzőkönyvét és felülvizsgált változatát.

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat 3 preambulumbekzdés

(3) ***A jogállamiság előfeltétele az Unió alapját képező más alapvető értékek – mint például a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség és az emberi jogok tiszteletben tartása – védelmének. A jogállamiság tisztelete elválaszthatatlanul összekapcsolódik a demokrácia és az alapvető jogok tiszteletben tartásával: a demokrácia, valamint az alapvető jogok tisztelete nem képzelhető el jogállamiság nélkül, és fordítva.***

törölve

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat 4 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(4) Amikor a tagállamok végrehajtják az uniós költségvetést, bármilyen végrehajtási módszert alkalmazzanak is, a jogállamiság tiszteletben tartása elengedhetetlen előfeltétele az Európai Unió működéséről szóló szerződés 317. cikkében foglalt hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének való megfelelésnek.

(4) Amikor a tagállamok végrehajtják az uniós költségvetést, bármilyen végrehajtási módszert alkalmazzanak is, a jogállamiság **és az alapvető jogok** tiszteletben tartása elengedhetetlen előfeltétele az Európai Unió működéséről szóló szerződés 317. cikkében foglalt hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének való megfelelésnek.

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat 6 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(6) A bírói ***testületeknek függetlenül és pártatlanul kell eljárniuk***, a nyomozó- és vádhatóságoknak pedig megfelelően el kell tudniuk látni feladataikat. Megfelelő erőforrásokkal és eljárásokkal kell rendelkezniük ahhoz, hogy hatékonyan és a tisztességes eljáráshoz való jog teljes körű tiszteletben tartása mellett járassanak el. E

(6) A bírói ***testületek függetlenségét és pártatlanságát mindig garantálni kell***, a nyomozó- és vádhatóságoknak pedig megfelelően el kell tudniuk látni feladataikat. Megfelelő erőforrásokkal és eljárásokkal kell rendelkezniük ahhoz, hogy hatékonyan és a tisztességes eljáráshoz való jog teljes körű tiszteletben

feltételek szükségesek minimális biztosítékként a közigazgatási szervek által hozott, **az Unió pénzügyi érdekeit** esetlegesen sértő jogellenes és önkényes döntések ellen.

tartása mellett járhassanak el. E feltételek szükségesek minimális biztosítékként a közigazgatási szervek által hozott, **ezeket az alapvető elveket** esetlegesen sértő jogellenes és önkényes döntések ellen.

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat 8 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(8) A jogállamiság tiszteletben tartása **egyaránt fontos** az **európai** polgárok, **valamint** a vállalkozói kezdeményezőkészség, az innováció és a beruházások szempontjából, **amelyek ott fognak a legjobban kibontakozni, ahol szilárd a jogi és intézményi keret.**

Módosítás

(8) A jogállamiság **és az alapvető jogok** tiszteletben tartása **kulcsfontosságú abból a szempontból, hogy az uniós polgárok teljes mértékben részt vegyenek az Unió demokratikus életében. Fontos továbbá a vállalkozások, a vállalkozói kezdeményezőkészség, az innováció és a beruházások, valamint a jogokon alapuló és zökkenőmentesen működő belső piac szempontjából is. A belső piacnak stabil jogi és intézményi keretre van szüksége, hogy biztosítsa az összes szereplő bizalmát, kiaknázza a benne rejlő lehetőségeket és fenntartható, hosszú távú növekedést teremtsen. Azokban az esetekben, amikor egy tagállam már nem garantálja a jogállamiság vagy az alapvető jogok tiszteletben tartását, az Uniónak és tagállamainak kötelessége a Szerződések integritását és alkalmazását, valamint a joghatósága alá tartozó valamennyi személy jogait megvédeni.**

Módosítás 11

Rendeletre irányuló javaslat 9 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(9) Az EUSZ 19. cikke – amely konkrét kifejezésre juttatja az EUSZ 2. cikkében foglalt jogállamiság értékét –

Módosítás

(9) Az EUSZ 19. cikke – amely konkrét kifejezésre juttatja az EUSZ 2. cikkében foglalt jogállamiság értékét –

előírja a tagállamok számára, hogy az uniós jog által lefedett területeken hatékony bírói jogvédelmet biztosítsanak, ideértve az uniós költségvetés végrehajtására vonatkozókat is. Az uniós jognak való megfelelés biztosítására kialakított hatékony bírósági felülvizsgálat megléte a jogállamiság lényege, amelyhez független bíróságok szükségesek¹³. A bíróságok **függetlensége** alapvető fontosságú, ahogy azt az Európai Unió Alapjogi Chartája¹⁴ 47. **cikkének második albekezdése** is megerősíti. Ez különösen igaz a többek között a közbeszerzési eljárások keretében közkiadásokat vagy köztartozásokat keletkeztető aktusok, szerződések vagy egyéb eszközök **érvényességének** bírósági felülvizsgálatára, amely a bíróságok előtt is megindítható.

¹³ C-64/16 sz. ügy, 32–36. pont.

¹⁴ C-64/16 sz. ügy, 40–41. pont.

Módosítás 12

Rendeletre irányuló javaslat 10 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(10) Ezért egyértelmű kapcsolat áll fenn a jogállamiság tiszteletben tartása és az uniós költségvetésnek a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvével összhangban történő hatékony végrehajtása között.

előírja a tagállamok számára, hogy az uniós jog által lefedett területeken hatékony bírói jogvédelmet biztosítsanak, ideértve az uniós költségvetés végrehajtására vonatkozókat is. Az **igazságszolgáltatási rendszerek hatékonysága a jogállamiság kulcsfontosságú aspektusa, amely elengedhetetlen az egyenlő bánásmódnak, a kormányzati visszaélések szankcionálásának és az önkényesség megelőzésének biztosításához**. Az uniós jognak való megfelelés biztosítására kialakított hatékony bírósági felülvizsgálat megléte a jogállamiság lényege, amelyhez független bíróságok szükségesek¹³. A **hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz való jog, valamint a bíróságok függetlenségének biztosítása** alapvető fontosságú, ahogy azt az Európai Unió Alapjogi Chartája¹⁴ 47. **cikke** is megerősíti. Ez különösen igaz a többek között a közbeszerzési eljárások keretében közkiadásokat vagy köztartozásokat keletkeztető aktusok, szerződések vagy egyéb eszközök **jogszerűségének** bírósági felülvizsgálatára, amely a bíróságok előtt is megindítható.

¹³ C-64/16 sz. ügy, 32–36. pont.

¹⁴ C-64/16 sz. ügy, 40–41. pont.

Módosítás

(10) Ezért egyértelmű kapcsolat áll fenn a jogállamiság **és az alapvető jogok** tiszteletben tartása és az uniós költségvetésnek a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvével összhangban történő hatékony végrehajtása között.

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat 11 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(11) A tagállamokban a jogállamiság tekintetében fennálló, általánossá vált hiányosságok, **amelyek különösen a közigazgatási szervek megfelelő működését és a hatékony bírósági felülvizsgálatot érintik, súlyosan sérthetik az Unió pénzügyi érdekeit.**

Módosítás

(11) A tagállamokban a jogállamiság és **az alapvető jogok** tekintetében fennálló, általánossá vált hiányosságok **súlyosan sérthetik az Unió pénzügyi érdekeit, különösen ami az uniós költségvetés kiadásaival, valamint a – bármely tagállamban élő – polgárok jogaival és érdekeivel kapcsolatos szabálytalanságokat illeti.**

Módosítás 14

Rendeletre irányuló javaslat 12 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(12) Az általánossá vált hiányosság azonosítása a Bizottság minőségi értékelését igényli. Ez az értékelés alapulhat az összes rendelkezésre álló forrásból és elismert intézményből származó információkon, ideértve az Európai Unió Bíróságának ítéleteit, a Számvevőszék jelentéseit, valamint a releváns nemzetközi szervezetek és hálózatok – például az Európa Tanács szervei, az Európai Unió Legfelsőbb Bíróságai Elnökeinek Hálózata és az Igazságszolgáltatási Tanácsok Európai Hálózata – következtetéseit és ajánlásait.

Módosítás

(12) Az általánossá vált hiányosság azonosítása a Bizottság minőségi, **objektív, átlátható, politikamentes és pártatlan, konkrét tényeken alapuló** értékelését igényli, **amelyhez független szakértőkből álló képviseleti testület nyújt segítséget.** Ez **a tagállamokról alkotott éves** értékelés alapulhat az összes rendelkezésre álló forrásból és elismert intézményből származó információkon, ideértve az Európai Unió Bíróságának és **az Emberi Jogok Európai Bíróságának** ítéleteit, a Számvevőszék jelentéseit, **az Unió egyéb intézményeinek, szerveinek, irodáinak és ügynökségeinek – így a Gazdasági és Szociális Bizottság, a Régiók Európai Bizottsága, az ombudsman, az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége – jelentéseit és véleményeit,** valamint a releváns nemzetközi szervezetek és hálózatok – például az Európa Tanács szervei, az Európai Unió Legfelsőbb Bíróságai Elnökeinek Hálózata és az Igazságszolgáltatási Tanácsok Európai

Hálózata – következtetéseit és ajánlásait, *továbbá a nem kormányzati és civil társadalmi szervezetek jelentéseit. Az értékelésnek egyes meglévő eszközök és mechanizmusok, mint például a Bulgária és Románia viszonylatában fennálló együttműködési és ellenőrzési mechanizmus helyébe kell lépnie.*

Módosítás 15

Rendeletre irányuló javaslat 1 cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

E rendelet meghatározza a tagállamokban a jogállamiság tekintetében fennálló, általánossá vált hiányosságok esetén az Unió költségvetésének védelméhez szükséges szabályokat.

Módosítás

E rendelet meghatározza a tagállamokban a jogállamiság *és az alapvető jogok* tekintetében fennálló, általánossá vált hiányosságok esetén az Unió költségvetésének védelméhez szükséges szabályokat.

Módosítás 16

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) **„jogállamiság”**: az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikkében foglalt uniós érték, amely a következő elveket foglalja magába: a törvényesség, ami az átlátható, elszámoltatható, demokratikus és pluralista törvényhozási eljárást hordozza magában; a jogbiztonság; a végrehajtó hatalom önkényességének tilalma; a **független** bíróságok által biztosított hatékony bírói jogvédelem, **ideértve az alapvető jogok védelmét is**; a **hatalmi ágak szétválasztása** és a törvény előtti egyenlőség;

Módosítás

a) **„jogállamiság és alapvető jogok”**: az Európai Unióról szóló szerződés 2. cikkében foglalt uniós érték, amely a következő elveket foglalja magába: a törvényesség, ami az átlátható, elszámoltatható, demokratikus és pluralista törvényhozási eljárást hordozza magában; a jogbiztonság; a végrehajtó hatalom önkényességének tilalma; **az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés és a pártatlan** bíróságok által biztosított hatékony bírói jogvédelem; **a hatalmi ágak szétválasztása**; a **megkülönböztetés tilalma** és a törvény előtti egyenlőség; **az Európai Unió Alapjogi Chartájában és a nemzetközi emberi jogi szerződésekben**

Módosítás 17

Rendeletre irányuló javaslat 2 cikk – 1 bekezdés – b pont

A Bizottság által javasolt szöveg

b) **„a jogállamiság tekintetében fennálló, általánossá vált hiányosság”**: a közigazgatási szervek **olyan általánossá vált** vagy ismétlődő **gyakorlata, mulasztása** vagy **intézkedése, amely kihat a jogállamiságra**;

Módosítás

b) **„általánossá vált hiányosság”**: **olyan helyzet, amikor a jogállamiság és az alapvető jogok rendszerszintű veszélyeztetése állapítható meg, vagy amikor a közigazgatási szervek helytelen gyakorlatainak, mulasztásainak, intézkedéseinek vagy azok elmaradásának, illetve a közigazgatási szervek bevett vagy ismétlődő gyakorlatainak, mulasztásainak, intézkedéseinek vagy azok elmaradásának együttes hatása közvetlenül vagy közvetetten rendszerszinten aláássa a jogállamiságot és az alapvető jogokat, és ez a helyzet kihat vagy kihat az uniós költségvetés megfelelő végrehajtására, különös tekintettel az irányítási és ellenőrzési tevékenységekre, figyelemmel a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás, valamint az Unió pénzügyi érdekeinek védelmére**;

Módosítás 18

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – -1 bekezdés (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(-1) megfelelő, kiegyensúlyozott és arányos intézkedéseket kell hozni abban az esetben, ha a Bizottság úgy ítéli meg, hogy alapos okkal feltételezhető, hogy valamely tagállamban általános vált a hiányosság.

Módosítás 19

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(1) **Megfelelő intézkedéseket** kell hozni abban az esetben, amikor valamely tagállamban **a jogállamiság tekintetében fennálló**, általánossá vált hiányosság sérti vagy veszélyezteti **a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvét vagy az Unió pénzügyi érdekeinek védelmét**, különösen a következőket:

Módosítás

(1) **Intézkedéseket** kell hozni abban az esetben, amikor valamely tagállamban **egy** általánossá vált hiányosság sérti vagy veszélyezteti különösen a következőket:

Módosítás 20

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 1 bekezdés – f a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

fa) az uniós költségvetés megfelelő végrehajtása az alapvető jogok rendszeres megsértését követően.

Módosítás 21

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

(2) **A jogállamiság tekintetében különösen** a következők **bizonyulhatnak** általánossá vált hiányosságnak:

Módosítás

(2) **Különösen** a következők **bizonyulnak** általánossá vált hiányosságnak:

Módosítás 22

Rendeletre irányuló javaslat 3 cikk – 2 bekezdés – a pont

A Bizottság által javasolt szöveg

a) a bíróság függetlenségének veszélyeztetése;

Módosítás

a) a bíróság függetlenségének veszélyeztetése, **beleértve az igazságszolgáltatási feladatok autonóm módon történő gyakorlására vonatkozó képesség bármely korlátozását, a függetlenség garanciáiba való külső beavatkozás révén, az ítékezés külső utasításra történő akadályozásával, az igazságügyi személyzet kinevezésére vagy szolgálati feltételeire vonatkozó szabályok önkényes felülvizsgálásával, vagy az igazságügyi személyzet bármilyen módon történő, a pártatlanságukat veszélyeztető befolyásolásával;**

Módosítás 23

**Rendeletre irányuló javaslat
3 cikk – 2 a bekezdés (új)**

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(2a) Az általános hiányosság azonosításában a Bizottságot független szakértőkből álló, reprezentatív testület (a jogállamiság és az alapvető jogok szakértői testülete) segíti, amely minden tagállamban mennyiségi és minőségi kritériumok és információk alapján értékeli a helyzetet, beleértve az Európai Unió Bíróságának és az Emberi Jogok Európai Bíróságának határozatait, a Számvevőszék jelentéseit, más uniós intézmények, szervek vagy hivatalok vagy ügynökségek jelentéseit és véleményeit, illetve a releváns nemzetközi szervezetek következtetéseit és ajánlásait. Az értékelést közzé kell tenni.

Módosítás 24

**Rendeletre irányuló javaslat
3 cikk – 2 b bekezdés (új)**

(2b) A demokrácia, a jogállamiság és az alapvető jogok szakértői testülete által végzett értékelésről szóló éves nyomon követési vitát az Európai Parlament a nemzeti parlamentekkel közösen végzi. Ehhez a nemzeti parlamenteknek és az Európai Parlament illetékes bizottságának egy erre szakosodott közös parlamenti ellenőrző csoportot kell közösen létrehoznia. A közös parlamenti ellenőrző csoport szervezeti felépítését és eljárási szabályzatát az Európai Parlament és a nemzeti parlamentek közösen határozzák meg az Európai Unióról szóló szerződés és az Európai Unió működéséről szóló szerződés mellékletében szereplő, a nemzeti parlamenteknek az Európai Unióban betöltött szerepéről szóló 1. jegyzőkönyv 9. cikkével összhangban.

Módosítás 25

Rendeletre irányuló javaslat 3 a cikk (új)

3a. cikk

A demokráciával, a jogállamisággal és az alapvető jogokkal foglalkozó szakértői testület

(1) A demokráciával, a jogállamisággal és az alapvető jogokkal foglalkozó szakértői testület a következő tagokból áll:

a) az egyes tagállamok parlamentje által kijelölt egy-egy független szakértő, aki az adott időpontban aktív szolgálatban nem lévő, alkotmánybíróági vagy legfelsőbb bírósági bíró;

b) további tíz szakértő, akiket az Európai Parlament nevez ki kétharmados többséggel az alábbi szervezetek által jelölt személyek listájáról:

i. a Tudományos Akadémiák Európai Szövetsége (ALLEA);

ii. a Nemzeti Emberi Jogi Intézmények Európai Hálózata (ENNHRI);

iii. az Európa Tanács (ideértve a Velencei Bizottságot, a Korrupció Elleni Államok Csoportját (GRECO) és az Európa Tanács emberi jogi biztosát);

iv. az igazságszolgáltatás hatékonyságával foglalkozó európai bizottság (CEPEJ) és az Európai Ügyvédi Kamarák Tanácsa (CCBE); valamint

v. az Egyesült Nemzetek Szervezete (ENSZ), az Európai Biztonsági és Együttműködési Szervezet (EBESZ) és a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD).

(2) A demokráciával, a jogállamisággal és az alapvető jogokkal foglalkozó szakértői testületben biztosítani kell a nemek közötti egyenlőséget.

(3) A demokráciával, a jogállamisággal és az alapvető jogokkal foglalkozó szakértői testület elnökét tagjai közül választja.

(4) A demokráciával, a jogállamisággal és az alapvető jogokkal foglalkozó szakértői testület munkájának megkönnyítése érdekében a Bizottság titkárságot biztosít a szakértői testület számára, amely segíti annak hatékony működését, különösen az adatok és információforrások összegyűjtése és értékelése, valamint adminisztratív támogatás biztosítása révén.

**ELJÁRÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA
FELKÉRT BIZOTTSÁGBAN**

Cím	A tagállamokban a jogállamiság tekintetében fennálló, általánossá vált hiányosságok esetén az Unió költségvetésének védelme		
Hivatkozások	COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD)		
Illetékes bizottságok A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	BUDG 11.6.2018	CONT 11.6.2018	
Véleményt nyilvánított A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	LIBE 11.6.2018		
Társbizottságok - a plenáris ülésen való bejelentés dátuma	5.7.2018		
A vélemény előadója A kijelölés dátuma	Josep-Maria Terricabras 9.7.2018		
55. cikk – Közös bizottsági eljárás A plenáris ülésen való bejelentés dátuma	5.7.2018		
Vizsgálat a bizottságban	8.11.2018	19.11.2018	3.12.2018
Az elfogadás dátuma	3.12.2018		
A zárószavazás eredménye	+: -: 0:	33 10 3	
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Heinz K. Becker, Monika Beňová, Malin Björk, Michał Boni, Caterina Chinnici, Cornelia Ernst, Raymond Finch, Romeo Franz, Kinga Gál, Sylvie Guillaume, Monika Hohlmeier, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Dietmar Köster, Barbara Kudrycka, Cécile Kashetu Kyenge, Juan Fernando López Aguilar, Roberta Metsola, Claude Moraes, József Nagy, Ivari Padar, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Sergei Stanishev, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Marie-Christine Vergiat, Udo Voigt, Josef Weidenholzer, Kristina Winberg, Auke Zijlstra		
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Carlos Coelho, Pál Csáky, Gérard Deprez, Anna Hedh, Lívia Járóka, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Jeroen Lenaers, Emilian Pavel, Morten Helveg Petersen, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Barbara Spinelli, Josep-Maria Terricabras		
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (200. cikk (2) bekezdés)	Max Andersson, France Jamet		

A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁSA

33	+
ALDE	Gérard Deprez, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Morten Helveg Petersen
ECR	Helga Stevens
GUE/NGL	Malin Björk, Cornelia Ernst, Barbara Spinelli, Marie-Christine Vergiat
PPE	Heinz K. Becker, Michał Boni, Carlos Coelho, Monika Hohlmeier, Barbara Kudrycka, Jeroen Lenaers, Roberta Metsola
S&D	Monika Beňová, Caterina Chinnici, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Dietmar Köster, Cécile Kashetu Kyenge, Juan Fernando López Aguilar, Claude Moraes, Ivairi Padar, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Birgit Sippel, Josef Weidenholzer
VERTS/ALE	Max Andersson, Romeo Franz, Judith Sargentini, Josep-Maria Terricabras

10	-
ECR	Branislav Škripek, Kristina Winberg
EFDD	Raymond Finch
ENF	France Jamet, Auke Zijlstra
NI	Udo Voigt
PPE	Pál Csáky, Kinga Gál, Livia Járóka, Traian Ungureanu

3	0
PPE	József Nagy
S&D	Emilian Pavel, Sergei Stanishev

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás