



Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

2018/0136(COD)

5.12.2018

ATZINUMS

Sniegusi Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Budžeta komitejai un Budžeta kontroles komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Savienības budžeta aizsardzību vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar tiesiskumu dalībvalstīs
(COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD))

Atzinuma sagatavotājs (*): *Josep-Maria Terricabras*

(*): Iesaistītā komiteja — Reglamenta 54. pants

PA_Legam

GROZĪJUMI

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Budžeta komiteju un Budžeta kontroles komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums Virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN
PADOMES REGULA

par Savienības budžeta aizsardzību
vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar
tiesiskumu dalībvalstīs

Grozījums

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN
PADOMES REGULA

par Savienības budžeta aizsardzību
vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar
tiesiskumu **un pamattiesībām** dalībvalstīs

*(Šis grozījums attiecas uz visu tekstu. Tā
pieņemšanas gadījumā vajadzēs veikt
atbilstošas izmaiņas visā tekstā.)*

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums 1. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(1) **Tiesiskums ir viena no
pamatvērtībām, uz kā balstās Savienība.**

Kā atgādināts Līguma par Eiropas
Savienību 2. pantā, šīs vērtības
dalībvalstīm ir kopīgas.

Grozījums

(1) **Savienība balstās uz tādām
vērtībām kā cilvēka cieņas ievērošana,
brīvība, demokrātija, līdztiesība,
tiesiskuma un cilvēktiesību, arī**

minoritāšu tiesību, ievērošana. Kā
atgādināts Līguma par Eiropas Savienību
(LES) 2. pantā, šīs vērtības dalībvalstīm ir
kopīgas **sabiedrībā, kur valda plurālisms,
nediskriminācija, tolerance, taisnīgums,
solidaritāte un sieviešu un vīriešu
līdztiesība.**

Grozījums Nr. 3

**Regulas priekšlikums
1.a apsvērums (jauns)**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(1a) Demokrātija, tiesiskums un pamattiesības veido attiecību trijstūri, cita citu papildinot un kopīgi nodrošinot Savienības un tās dalībvalstu konstitucionālo pamatu. Savienībā nav iespējama vērtību hierarhija. Funkcionējošas demokrātijas, spēcīgu un atbildīgu iestāžu savstarpējā atkarība, pārredzama un iekļaujoša lēmumu pieņemšana un efektīvs tiesiskums ir būtiski svarīgi, lai efektīvi ievērotu cilvēktiesības un otrādi. Saskaņā ar LES 2. un 6. pantu dalībvalstīm ir pilnībā jāievēro, jāaizsargā un jāveicina tiesiskuma, pamattiesību un demokrātijas principi.

Grozījums Nr. 4

**Regulas priekšlikums
2. apsvērums**

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2) Tiesiskums nodrošina, ka visi publiskās varas turētāji rīkojas likuma robežās, saskaņā ar demokrātijas **vērtībām** un **pamattiesībām**, un tos kontrolē neatkarīgas un objektīvas tiesas. Tas it īpaši nodrošina, ka tiek ievēroti likumības⁷, juridiskās noteiktības⁸, izpildvaras patvaļīguma aizlieguma⁹, varas dalīšanas¹⁰ un neatkarīgu tiesu nodrošinātas efektīvas tiesību aizsardzības tiesā¹¹ principi¹².

(2) Tiesiskums nodrošina, ka visi publiskās varas turētāji rīkojas likuma robežās, saskaņā ar demokrātijas **principiem** un **pamattiesību ievērošanu**, un tos kontrolē neatkarīgas un objektīvas tiesas. Tas it īpaši nodrošina, ka tiek ievēroti likumības **principi**⁷, **tostarp pārredzamība, pārskatatbildība un demokrātiskie procesi tiesību aktu ieviešanai**, juridiskās noteiktības⁸, izpildvaras patvaļīguma aizlieguma⁹, varas dalīšanas¹⁰ un neatkarīgu **un objektīvu** tiesu nodrošinātas efektīvas tiesību aizsardzības tiesā¹¹ principi¹².

⁷ Tiesas 2004. gada 29. aprīļa spriedums, CAS Succhi di Frutta, C-496/99

⁷ Tiesas 2004. gada 29. aprīļa spriedums, CAS Succhi di Frutta, C-496/99

PECLI:EU:C:2004:236, 63. punkts.

⁸ Tiesas 1981. gada 12. novembra spriedums, Amministrazione delle finanze dello Stato/Srl Meridionale Industria Salumi un citi Ditta Italo Orlandi & Figlio un Ditta Vincenzo Divella/Amministrazione delle finanze dello Stato. Apvienotās lietas 212 līdz 217/80, ECLI:EU:C:1981:270, 10. punkts.

⁹ Tiesas 1989. gada 21. septembra spriedums, Hoechst, apvienotās lietas 46/87 un 227/88, ECLI:EU:C:1989:337, 19. punkts.

¹⁰ Tiesas 2016. gada 10. novembra spriedums, Kovalkovas, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, 36. punkts; Tiesas 2016. gada 10. novembra spriedums, PPU Poltorak, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, 35. punkts, un Tiesas 2010. gada 22. decembra spriedums, DEB, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, 58. punkts.

¹¹ Tiesas 2018. gada 27. februāra spriedums, Associação Sindical dos Juízes Portugueses/Tribunal de Contas C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, 31., 40.–41. punkts.

¹² Komisijas paziņojums “Jauns ES mehānisms tiesiskuma nostiprināšanai”, COM(2014) 158 final, I pielikums.

PECLI:EU:C:2004:236, 63. punkts.

⁸ Tiesas 1981. gada 12. novembra spriedums, Amministrazione delle finanze dello Stato/Srl Meridionale Industria Salumi un citi Ditta Italo Orlandi & Figlio un Ditta Vincenzo Divella/Amministrazione delle finanze dello Stato. Apvienotās lietas 212 līdz 217/80, ECLI:EU:C:1981:270, 10. punkts.

⁹ Tiesas 1989. gada 21. septembra spriedums, Hoechst, apvienotās lietas 46/87 un 227/88, ECLI:EU:C:1989:337, 19. punkts.

¹⁰ Tiesas 2016. gada 10. novembra spriedums, Kovalkovas, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, 36. punkts; Tiesas 2016. gada 10. novembra spriedums, PPU Poltorak, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, 35. punkts, un Tiesas 2010. gada 22. decembra spriedums, DEB, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, 58. punkts.

¹¹ Tiesas 2018. gada 27. februāra spriedums, Associação Sindical dos Juízes Portugueses/Tribunal de Contas C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, 31., 40.–41. punkts.

¹² Komisijas paziņojums “Jauns ES mehānisms tiesiskuma nostiprināšanai”, COM(2014) 158 final, I pielikums.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 2.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Dalībvalstīm būtu jānodrošina un jāveicina tiesiskuma vērtība un jārāda piemērs, tiecoties izveidot kopēju tiesiskuma kultūru, kas ir būtisks priekšnosacījums Eiropas projekta legimitātei kopumā un pamatnosacījums, lai veidotu iedzīvotāju uzticību Savienībai. Tiesiskuma stāvokļa pasliktināšanās kādā no dalībvalstīm

negatīvi ietekmē tiesiskumu visā Savienībā kopumā.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 2.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2b) Pamattiesības Savienībā ir jo īpaši paredzētas Eiropas Savienības Pamattiesību hartā, kurai saskaņā ar LES 6. pantu ir tāds pats juridiskais spēks kā Līgumiem un tādējādi ir jāievēro visos Savienības tiesību aktos, tostarp šajā regulā. Pienākums ievērot, aizsargāt un veicināt pamattiesības ir noteikts arī vairākos starptautiskajos cilvēktiesību līgumos, tostarp Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijā un Eiropas Sociālajā hartā, tās papildprotokolā un tā pārskatītajā redakcijā.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3) Tiesiskums ir priekšnosacījums tam, lai tiktu aizsargātas citas pamatvērtības, uz kā balstās Savienība, proti, brīvība, demokrātija, līdztiesība un cilvēktiesību ievērošana. Tiesiskuma ievērošana ir nesaraujami saistīta ar demokrātijas un pamattiesību ievērošanu: nav iespējama demokrātijas un pamattiesību ievērošana, ja netiek ievērots tiesiskums, un otrādi.

svītrots

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

4. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Kad dalībvalstis pilda Savienības budžetu un neatkarīgi no to izmantotās īstenošanas metodes tiesiskuma ievērošana ir būtisks priekšnosacījums, lai ievērotu pareizas finanšu pārvaldības principus, kas paredzēti Līguma par Eiropas Savienības darbību 317. pantā.

Grozījums

(4) Kad dalībvalstis pilda Savienības budžetu un neatkarīgi no to izmantotās īstenošanas metodes, tiesiskuma **un pamattiesību** ievērošana ir būtisks priekšnosacījums, lai ievērotu pareizas finanšu pārvaldības principus, kas paredzēti Līguma par Eiropas Savienības darbību 317. pantā.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

6. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(6) **Tiesu iestādēm** būtu **jādarbojas neatkarīgi un objektīvi**, un izmeklēšanas un kriminālvajāšanas dienestiem būtu jāspēj pienācīgi veikt savas funkcijas. Tiem būtu jāpiešķir pietiekami resursi un procedūras, lai darbotos efektīvi un pilnībā ievērojot tiesības uz taisnīgu tiesu. Šie nosacījumi ir nepieciešami kā minimāla garantija pret publisko iestāžu nelikumīgiem un patvaļīgiem lēmumiem, kas varētu kaitēt **Savienības finanšu interesēm**.

Grozījums

(6) **Vienmēr** būtu **jāgarantē tiesu iestāžu neatkarība un objektivitāte**, un izmeklēšanas un kriminālvajāšanas dienestiem būtu jāspēj pienācīgi veikt savas funkcijas. Tiem būtu jāpiešķir pietiekami resursi un procedūras, lai darbotos efektīvi un pilnībā ievērojot tiesības uz taisnīgu tiesu. Šie nosacījumi ir nepieciešami kā minimāla garantija pret publisko iestāžu nelikumīgiem un patvaļīgiem lēmumiem, kas varētu kaitēt **šiem pamatprincipiem**.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

8. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Tiesiskuma ievērošana ir svarīga **ne tikai** Savienības **iedzīvotājiem, bet** arī uzņēmējdarbības iniciatīvām, inovācijai, **investīcijām** un **iekšējā tirgus pareizai darbībai, kas plauks visvairāk**, ja ir **stabilis**

Grozījums

(8) Tiesiskuma **un pamattiesību** ievērošana ir svarīga, **lai iedzīvotāji varētu pilnībā piedalīties** Savienības **demokrātiskajā dzīvē. Tā ir svarīga** arī **uzņēmējdarbībai**, uzņēmējdarbības iniciatīvām, inovācijai **un ieguldījumiem**,

tiesiskais regulējums un iestāžu sistēma.

lai veicinātu uz tiesībām balstītu un netraucēti funkcionējošu iekšējo tirgu. Iekšējam tirgum ir vajadzīgs stabils tiesiskais un institucionālais regulējums, lai nodrošinātu visu dalībnieku savstarpēju uzticēšanos, pilnībā realizētu savu potenciālu un panāktu ilgtspējīgu ilgtermiņa izaugsmi. Ja dalībvalsts vairs negarantē tiesiskuma un pamattiesību ievērošanu, Savienībai un tās dalībvalstīm ir pienākums aizsargāt Līgumu integritāti un piemērošanu, kā arī ikvienas to jurisdikcijā esošās personas tiesības.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 9. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(9) LES 19. pants, kurā ir konkretizēta LES 2. pantā noteiktā tiesiskuma vērtība, dalībvalstīm ir noteikts pienākums nodrošināt efektīvu tiesību aizsardzību tiesā tajās jomās, uz kurām attiecas Savienības tiesības, tostarp attiecībā uz Savienības budžeta izpildi. Tas, ka pastāv efektīva izskatīšana tiesā, kuras mērķis ir nodrošināt Savienības tiesību ievērošanu, ir tiesiskuma būtība, un tam nepieciešamas neatkarīgas tiesas¹³. Saglabāt tiesu neatkarību ir būtiski, kā apstiprināts Eiropas Savienības Pamattiesību hartas¹⁴ 47. panta otrajā daļā. Tas jo īpaši attiecas uz tādu pasākumu, līgumu vai citu instrumentu **pamatotības** izskatīšanu tiesā, kas rada publiskos izdevumus vai parādus, inter alia saistībā ar publiskā iepirkuma procedūrām, **pret** kurām **arī** var **tikt celta prasība tiesās**.

Grozījums

(9) LES 19. pants, kurā ir konkretizēta LES 2. pantā noteiktā tiesiskuma vērtība, dalībvalstīm ir noteikts pienākums nodrošināt efektīvu tiesību aizsardzību tiesā tajās jomās, uz kurām attiecas Savienības tiesības, tostarp attiecībā uz Savienības budžeta izpildi. **Tiesu sistēmu efektivitāte ir īpaši svarīgs tiesiskuma aspekts, un ir būtiski nodrošināt vienlīdzīgu attieksmi, piemērot sankcijas par valdības pārkāpumiem, kā arī novērst patvaļu.** Tas, ka pastāv efektīva izskatīšana tiesā, kuras mērķis ir nodrošināt Savienības tiesību ievērošanu, ir tiesiskuma būtība, un tam nepieciešamas neatkarīgas tiesas¹³. **Nodrošināt tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību un taisnīgu tiesu un** saglabāt tiesu neatkarību ir būtiski, kā apstiprināts Eiropas Savienības Pamattiesību hartas¹⁴ 47. panta otrajā daļā. Tas jo īpaši attiecas uz tādu pasākumu, līgumu vai citu instrumentu **tiesiskuma** izskatīšanu tiesā, kas rada publiskos izdevumus vai parādus, inter alia saistībā ar publiskā iepirkuma procedūrām, **attiecībā uz** kurām var **arī vērsties tiesā**.

¹³ Lieta C-64/16, 32.–36. punkts.

¹⁴ Lieta C-64/16, 40.-41. punkts.

¹³ Lieta C-64/16, 32.–36. punkts.

¹⁴ Lieta C-64/16, 40.-41. punkts.

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Tādējādi pastāv nepārprotama saikne starp tiesiskuma ievērošanu un efektīvu Savienības budžeta izpildi saskaņā ar pareizas finanšu pārvaldības principiem.

Grozījums

(10) Tādējādi pastāv nepārprotama saikne starp tiesiskuma **un pamattiesību** ievērošanu un efektīvu Savienības budžeta izpildi saskaņā ar pareizas finanšu pārvaldības principiem.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(11) Vispārēji trūkumi dalībvalstīs attiecībā uz tiesiskumu, *kas* jo īpaši **ietekmē publisko iestāžu pienācīgu darbību un efektīvu izskatīšanu tiesā, var nopietni kaitēt Savienības finanšu interesēm.**

Grozījums

(11) Vispārēji trūkumi dalībvalstīs attiecībā uz tiesiskumu **un pamattiesībām var nopietni kaitēt Savienības finanšu interesēm**, jo īpaši **attiecībā uz pārkāpumiem saistībā ar Savienības budžeta izdevumiem un iedzīvotāju tiesībām un interesēm neatkarīgi no viņu dzīves vietas.**

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Lai identificētu vispārēju trūkumu, ir nepieciešama kvalitatīva novērtēšana, ko veic Komisija. **Minēto** novērtējumu **varētu** balstīt uz informāciju no visiem

Grozījums

(12) Lai identificētu vispārēju trūkumu, ir nepieciešama kvalitatīva, **objektīva, pārredzama, apolītiska un neatkarīga** novērtēšana, ko veic Komisija, **kurai**

pieejamiem avotiem un atzītām iestādēm, tostarp Eiropas Savienības Tiesas spriedumiem, Revīzijas palātas ziņojumiem, attiecīgo starptautisko organizāciju un tīklu, piemēram, Eiropas Padomes struktūru un augstāko tiesu un Eiropas Tiesu iestāžu padomju tīklu, secinājumiem un ieteikumiem.

palīdz reprezentatīva neatkarīgo ekspertu grupa. Visu dalībvalstu gada novērtējumu vajadzētu balstīt uz informāciju no visiem pieejamiem avotiem un atzītām iestādēm, tostarp Eiropas Savienības Tiesas un Eiropas Cilvēktiesību tiesas spriedumiem, Revīzijas palātas ziņojumiem, tādu citu Savienības iestāžu, struktūru, biroju vai aģentūru ziņojumiem un atzinumiem kā, piemēram, Ekonomikas un sociālo lietu komiteja, Reģionu komiteja, Ombuds un Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūra, attiecīgo starptautisko organizāciju un tīklu, piemēram, Eiropas Padomes struktūru un augstāko tiesu un Eiropas Tiesu iestāžu padomju tīklu, secinājumiem un ieteikumiem, kā arī nevalstisko un pilsoniskās sabiedrības organizāciju ziņojumiem. Šim novērtējumam būtu jāaizstāj esošie instrumenti un mehānismi, piemēram, sadarbības un pārbaudes mehānisms Bulgārijai un Rumānijai.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šī regula paredz noteikumus, kas ir nepieciešami Savienības budžeta aizsardzībai vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar tiesiskumu dalībvalstīs.

Grozījums

Šī regula paredz noteikumus, kas ir nepieciešami Savienības budžeta aizsardzībai vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar tiesiskumu ***un pamattiesībām*** dalībvalstīs.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) ***“tiesiskums” attiecas uz Savienības vērtību, kas noteikta*** Līguma

Grozījums

(a) ***“tiesiskums un pamattiesības”, kā paredzēts*** Līguma par Eiropas Savienību 2.

par Eiropas Savienību 2. pantā, **kurā ir ietverti likumības**, kas nozīmē tiesību aktu ieviešanas pārredzamu, pārskatatbildīgu, demokrātisku un plurālistisku procesu; **tiesiskās noteiktības**; izpildvaras patvaļīguma **aizlieguma**; neatkarīgu tiesu **nodrošinātas efektīvas** tiesību, tostarp pamattiesību, **aizsardzības** tiesā; varas **dalīšanas** un **vienlīdzības** likuma priekšā **principi**;

pantā, **ietver tādus principus kā likumība**, kas nozīmē tiesību aktu ieviešanas pārredzamu, pārskatatbildīgu, demokrātisku un plurālistisku procesu; **tiesiskā noteiktība**; izpildvaras patvaļīguma **aizliegums**; **tiesu pieejamība un neatkarīgu un objektīvu** tiesu **nodrošināta efektīva** tiesību, tostarp pamattiesību, **aizsardzība** tiesā; varas **dalīšana**; **diskriminācijas aizliegums** un **vienlīdzība** likuma priekšā; **pamattiesību ievērošana, kā paredzēts Eiropas Savienības Pamattiesību hartā un starptautiskajos cilvēktiesību līgumos**;

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) “vispārējs **trūkums saistībā ar tiesiskumu**” **ir plaši izplatīta** vai **atkārtota prakse** vai **bezdarbība**, vai publisku iestāžu veikts **pasākums, kas ietekmē tiesiskumu**;

Grozījums

(b) “vispārējs **trūkums**” **ir jebkura situācija, kad konstatējams sistēmisks drauds tiesiskumam un pamattiesībām** vai **kad tiesiskums** vai **pamattiesības tiek sistemātiski tieši vai netieši apdraudētas** vai **nu publisku iestāžu prakses, trūkumu, pasākumu** vai **bezdarbības kopējā ietekmē, vai arī publisku iestāžu plaši izplatītas vai atkārtotas prakses, trūkumu, pasākumu** vai **bezdarbības ietekmē, un ja šāda situācija ietekmē vai draud ietekmēt Savienības budžeta pienācīgu īstenošanu, jo īpaši pārvaldības un kontroles darbības, saskaņā ar pareizas finanšu pārvaldības un Savienības finanšu interešu aizsardzības principu**;

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

3. pants – -1. punkts (jauns)

- 1. Ja Komisija konstatē, ka ir skaidri un pamatoti iemesli uzskatīt, ka nosacījumi par vispārēju trūkumu dalībvalstī ir izpildīti, tiek veikti atbilstīgi, līdzsvaroti un samērīgi pasākumi.**

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. ***Veic attiecīgus pasākumus***, ja vispārējs trūkums saistībā ar tiesiskumu dalībvalstī ietekmē vai draud ietekmēt ***pareizas finanšu pārvaldības vai Savienības finanšu interešu aizsardzības principus***, jo īpaši:

Grozījums

1. ***Pasākumus veic***, ja vispārējs trūkums saistībā ar tiesiskumu dalībvalstī ietekmē vai draud ietekmēt jo īpaši:

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- (fa) Savienības budžeta pienācīgu īstenošanu pēc sistēmiska pamattiesību pārkāpuma.***

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

3. pants – 2. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

2. Par vispārējiem trūkumiem ***saistībā ar tiesiskumu*** jo īpaši ***var uzskatīt***

Grozījums

2. Par vispārējiem trūkumiem jo īpaši ***uzskata:***

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

3. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) tiesu iestāžu neatkarības apdraudēšana;

Grozījums

(a) tiesu iestāžu neatkarības apdraudēšana, ***tostarp spējas neatkarīgi pildīt tiesneša funkcijas jebkāda veida ierobežošana, radot ārējo ietekmi uz neatkarības garantijām, ietekmējot spriedumus ar ārējiem rīkojumiem, patvaļīgi pārskatot noteikumus par tiesu darbinieku iecelšanu vai pilnvaru laiku vai ietekmējot tiesu darbiniekus tādā veidā, kas apdraud to objektivitāti;***

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

3. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Vispārēju trūkumu konstatēšanā Komisijai palīdz reprezentatīva neatkarīgo ekspertu grupa (Demokrātijas, tiesiskuma un pamattiesību ekspertu grupa), kura katru gadu novērtē situāciju visās dalībvalstīs, pamatojoties uz kvantitatīviem un kvalitatīviem kritērijiem un informāciju, tostarp Eiropas Savienības Tiesas un Eiropas Cilvēktiesību tiesas spriedumiem, Revīzijas palātas ziņojumiem, citu Savienības iestāžu, struktūru, biroju vai aģentūru ziņojumiem un atzinumiem un attiecīgo starptautisko organizāciju secinājumiem un ieteikumiem. Šis novērtējums ir publiski pieejams.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

3. pants – 2.b punkts (jauns)

2.b *Eiropas Parlaments kopā ar valstu parlamentiem katru gadu rīko turpmākas debātes par Demokrātijas, tiesiskuma un pamattiesību ekspertu grupas novērtējumu. Šim nolūkam valstu parlamenti un kompetentā Eiropas Parlamenta komiteja kopīgi izveido specializētu Kopējo parlamentāro grupu. Eiropas Parlaments un valstu parlamenti, ievērojot 9. pantu LES un Līgumam par Eiropas Savienības darbību pievienotajā Protokolā Nr. 1, kopīgi nosaka Kopējās parlamentārās grupas organizāciju un reglamentu.*

Grozījums Nr. 25

**Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)**

3.a pants

Demokrātijas, tiesiskuma un pamattiesību ekspertu grupa

1. Demokrātijas, tiesiskuma un pamattiesību ekspertu grupā darbojas šādi locekļi:

(a) pa vienam neatkarīgam ekspertam, ko iecēlis katras dalībvalsts parlaments; ekspertu grupas locekļi ir kvalificēti konstitucionālo tiesu vai augstāko tiesu tiesneši, kas konkrētajā brīdī nav aktīvi nodarbināti tiesās;

(b) desmit eksperti, ko ar divu trešdaļu balsu pārsvaru iecēlis Eiropas Parlaments un kas izraudzīti no tādu ekspertu saraksta, kurus nominējušas šādas organizācijas:

(i) Eiropas Zinātņu un humanitāro zinātņu akadēmiju federācija (ALLEA);

(ii) Valstu civiltiesību aizsardzības

iestāžu Eiropas tīkls (ENNHRI);

(iii) Eiropas Padome (tostarp Venēcijas komisija, Pretkorupcijas starpvalstu grupa (GRECO) un Eiropas Padomes cilvēktiesību komisārs);

(iv) Eiropas Tiesu sistēmas efektivitātes komisija (CEPEJ) un Eiropas Advokātu un juristu biedrību padome (CCBE); kā arī:

(v) Apvienoto Nāciju Organizācija (ANO), Eiropas Drošības un sadarbības organizācija (EDSO) un Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija (ESAO).

2. Demokrātijas, tiesiskuma un pamattiesību ekspertu grupas sastāvā ir nodrošināts dzimumu līdzsvars.

3. Demokrātijas, tiesiskuma un pamattiesību ekspertu grupas priekšsēdētāju ievēl no tās locekļiem.

4. Lai atvieglotu Demokrātijas, tiesiskuma un pamattiesību ekspertu grupas darbu, Komisija nodrošina sekretariātu ekspertu grupai, lai tā spētu efektīvi darboties, jo īpaši, vācot datus un apzinot informācijas avotus, kas būtu pārskatāmi un novērtējami, un sniedzot administratīvu atbalstu.

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Savienības budžeta aizsardzība vispārēju trūkumu gadījumā saistībā ar tiesiskumu dalībvalstīs		
Atsauces	COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD)		
Atbildīgās komitejas Datums, kad paziņoja plenārsēdē	BUDG 11.6.2018	CONT 11.6.2018	
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	LIBE 11.6.2018		
Iesaistītās komitejas - datums, kad paziņoja plenārsēdē	5.7.2018		
Atzinumu sagatavoja Iecelšanas datums	Josep-Maria Terricabras 9.7.2018		
55. pants – kopīgā komiteju procedūra Datums, kad paziņoja plenārsēdē	5.7.2018		
Izskatīšana komitejā	8.11.2018	19.11.2018	3.12.2018
Pieņemšanas datums	3.12.2018		
Galīgais balsojums	+: -: 0:	33 10 3	
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Heinz K. Becker, Monika Beňová, Malin Björk, Michał Boni, Caterina Chinnici, Cornelia Ernst, Raymond Finch, Romeo Franz, Kinga Gál, Sylvie Guillaume, Monika Hohlmeier, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Dietmar Köster, Barbara Kudrycka, Cécile Kashetu Kyenge, Juan Fernando López Aguilar, Roberta Metsola, Claude Moraes, József Nagy, Ivari Padar, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Sergei Stanishev, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Marie-Christine Vergiat, Udo Voigt, Josef Weidenholzer, Kristina Winberg, Auke Zijlstra		
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Carlos Coelho, Pál Csáky, Gérard Deprez, Anna Hedh, Lívia Járóka, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Jeroen Lenaers, Emilian Pavel, Morten Helveg Petersen, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Barbara Spinelli, Josep-Maria Terricabras		
Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā	Max Andersson, France Jamet		

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSĒJUMS PĒC SARAKSTA**

33	+
ALDE	Gérard Deprez, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Morten Helveg Petersen
ECR	Helga Stevens
GUE/NGL	Malin Björk, Cornelia Ernst, Barbara Spinelli, Marie-Christine Vergiat
PPE	Heinz K. Becker, Michał Boni, Carlos Coelho, Monika Hohlmeier, Barbara Kudrycka, Jeroen Lenaers, Roberta Metsola
S&D	Monika Beňová, Caterina Chinnici, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Dietmar Köster, Cécile Kashetu Kyenge, Juan Fernando López Aguilar, Claude Moraes, Ivairi Padar, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Birgit Sippel, Josef Weidenholzer
VERTS/ALE	Max Andersson, Romeo Franz, Judith Sargentini, Josep-Maria Terricabras

10	-
ECR	Branislav Škripek, Kristina Winberg
EFDD	Raymond Finch
ENF	France Jamet, Auke Zijlstra
NI	Udo Voigt
PPE	Pál Csáky, Kinga Gál, Lívía Járóka, Traian Ungureanu

3	0
PPE	József Nagy
S&D	Emilian Pavel, Sergei Stanishev

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas