



Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

2020/2017(INI)

16.7.2020

LAUSUNTO

kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnalta

kulttuuri- ja koulutusvaliokunnalle

tekoälyn käytöstä koulutuksessa, kulttuurissa ja audiovisuaalialalla
(2020/2017(INI))

Valmistelija (*): Ondřej Kovařík

(*) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 57 artikla

PA_NonLeg

EHDOTUKSET

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa kulttuuri- ja koulutusvaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. korostaa, että tekoälyn käytössä koulutuksessa, kulttuurissa ja audiovisuaalialalla on kunnioitettava täysimääräisesti EU:n perussopimuksissa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjassa vahvistettuja perusoikeuksia, -vapauksia ja -arvoja, mukaan lukien yksityisyyttä ja henkilötietojen suojaa, syrjimättömyyttä sekä sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta; suhtautuu tältä osin myönteisesti tekoälyä koskevaan komission valkoiseen kirjaan ja kehottaa komissiota sisällyttämään koulutusalan sellaiset osa-alueet, joihin liittyy merkittäviä riskejä, suuririskisten tekoälysovellusten tulevaan sääntelykehykseen;
2. muistuttaa, että tekoälyssä voi ilmetä vinoumia, jotka puolestaan voivat johtaa monenlaiseen syrjintään sukupuolen, rodun, ihonvärin, etnisen tai yhteiskunnallisen alkuperän, geneettisten piirteiden, kielen, uskonnon tai vakaumuksen, poliittisten tai muiden mielipiteiden, kansalliseen vähemmistöön kuulumisen, varallisuuden, syntyperän, vammaisuuden, iän tai sukupuolisen suuntautumisen perusteella; muistuttaa tässä yhteydessä, että kaikkien oikeudet on turvattava ja että tekoälyaloitteet eivät saa olla millään tavoin syrjiviä;
3. painottaa, että tällaiset vinoumat ja syrjintä voivat olla seurausta jo valmiiksi vinoutuneista tietoa-aineistoista, jotka heijastavat yhteiskunnassa esiintyvää syrjintää; korostaa, että tekoälyssä on vältettävä vinoumia, jotka johtavat kiellettyyn syrjintään, eikä se saa toistaa syrjiviä prosesseja; korostaa, että nämä riskit on otettava huomioon tekoälyteknologioita suunniteltaessa ja että on tärkeää tehdä yhteistyötä tekoälyteknologian tuottajien kanssa, jotta voidaan puuttua syrjintää edesauttaviin sitkeisiin virheisiin, ja suosittelee, että tekoälyä suunnittelevien ja kehittävien ryhmien kokoonpanon olisi heijastettava yhteiskunnan monimuotoisuutta;
4. panee merkille, että tekoälyn käyttö koulutuksessa tarjoaa monenlaisia mahdollisuuksia, ja sen avulla voidaan esimerkiksi helpottaa tiedonsaantia, parantaa tutkimusmenetelmiä tai ymmärtää oppilaiden oppimistapoja ja tarjota heille räätälöityä opetusta, mutta samalla siihen liittyy riskejä, jotka koskevat yhä nuorempien lasten sekä haavoittuvien ja perinteisesti heikossa asemassa olevien ryhmien yhtäläisiä koulutusmahdollisuuksia ja tasa-arvoista oppimista; kehottaa kehittämään riittävää infrastruktuuria datan jakamiseksi tekoälysovellusten ja julkisten tutkimusyksiköiden välillä; huomauttaa, että yhdenvertaisuus ja osallisuus ovat keskeisiä arvoja, jotka olisi otettava asianmukaisesti huomioon suunniteltaessa tekoälyn käyttöä koulutuksessa koskevia toimintaperiaatteita; kehottaa käyttämään tekoälyä syrjimättömästi koulutuslalla; muistuttaa viime aikoina kehitettyjen koulujen oppilasvalinnassa käytettävien tekoälytyökalujen mahdollisesti aiheuttamista riskeistä ja syrjinnästä ja kehottaa korjaamaan niitä mahdollisimman pian; korostaa, että koulutuslalla käytettyjä tekoälytyökaluja on arvioitava asianmukaisesti, jotta voidaan määrittää, miten ne vaikuttavat lapsen oikeuksiin;
5. toteaa, että digitaali- ja tekoälyteknologian käyttö voi auttaa kehittämään entistä tehokkaampia opetusvälineitä ja johtaa osallistavampaan yhteiskuntaan, koska sen

avulla voidaan torjua perinteisiä syrjinnän muotoja, kuten palvelujen puutteellista saatavuutta, tuoda koulutusta muita heikommassa asemassa oleville yhteisöille, vammaisille henkilöille EU:n esteettömyyssäädöksen mukaisesti sekä muille Euroopan kansalaisryhmille, joilla ei ole kunnollista mahdollisuutta koulutukseen, sekä huolehtia riittävien oppimismahdollisuuksien saatavuudesta;

6. korostaa, että tekoälyn hyödyt olisi jaettava yhteiskunnan kaikkien osien kesken siten, ettei ketään jätetä jälkeen; painottaa, että heikoimmassa asemassa olevien ryhmien, kuten lasten, vammaisten henkilöiden, vanhusten ja muiden syrjäytymisvaarassa olevien ryhmien, erityistarpeet on otettava täysipainoisesti huomioon; ilmaisee huolensa siitä, että pääsy internetiin on joillakin EU:n alueilla puutteellista, ja kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita tekemään pitkäjänteisesti työtä televiestintäinfrastruktuurien parantamiseksi;
7. panee merkille tekoälyn mahdollisuudet kulttuurialalla musiikin, taiteen ja muiden kulttuurin ilmaisumuotojen kehittämisen kannalta; korostaa, että sananvapaus on tärkeä vapaus ja arvo ja että monimuotoinen kulttuurin kenttä on yhteiskunnalle erittäin arvokas; kehottaa komissiota muistamaan nämä arvot laatiessaan tekoälyä koskevia ehdotuksia;
8. suhtautuu myönteisesti komission suunnitelmaan digitaalisen koulutuksen toimintasuunnitelman päivittämisestä kunnianhimoisempaan ja integroidumpaan suuntaan, jotta koulutusjärjestelmille varmistetaan digitaalisen aikakauden edellyttämät valmiudet varsinkin datan ja tekoälyyn perustuvan teknologian paremman hyödyntämisen avulla; kehottaa kaikkia sidosryhmiä sekä julkisella että yksityisellä sektorilla tekemään tiivistä yhteistyötä näiden koulutus uudistusten toteuttamiseksi;
9. korostaa tarvetta varmistaa, että kansalaiset ovat yleisesti ja kaikilla tasoilla paremmin tietoisia tekoälystä, sillä tämä on keskeinen tekijä, joka tarjoaa kansalaisille mahdollisuuden tehdä tietoon perustuvia päätöksiä ja auttaa vahvistamaan yhteiskuntiemme selviytymiskykyä; painottaa, että tämän on tarkoitettava myös yleistä tietoisuutta tekoälyyn liittyvistä yksityisyyttä ja voinumia koskevista riskeistä; kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita sisällyttämään edellä esitetyt seikat koulutusohjelmiin sekä taiteita tukeviin ohjelmiin;
10. korostaa kiireellistä tarvetta antaa kansalaisille kaikilla tasoilla koulutusta tekoälyn käytöstä ja tarjota kaikille Euroopan kansalaisille, myös heikossa asemassa oleville ryhmille, digitaaliset perustaidot, jotka mahdollistavat yhtäläiset sosiaaliset ja taloudelliset mahdollisuudet, ja korostaa, että koulutusjärjestelmien on tarjottava korkealaatuisia tieto- ja viestintäteknikan ohjelmia kaikilla tasoilla; kehottaa olemaan aliarvioimatta sukupuolten välistä digitaalista kuilua ja ryhtymään toimiin sen korjaamiseksi; suhtautuu myönteisesti osaamisohjelman tulevaan päivitykseen, jonka tarkoituksena on tuoda EU:n digitalisaatiokehityksen hyödyt kaikkien ulottuville; korostaa, että on tärkeää antaa erityisesti alaikäisistä oppilaista vastaaville opettajille ja kasvattajille koulutusta tekoälyn käytöstä; toteaa, että digitaali- ja teknologia-aloilla on edelleen huomattava osaamisvaje; korostaa, että alaa on tärkeää monipuolistaa ja kannustaa opiskelijoita ja erityisesti naisia ja tyttöjä osallistumaan heidän urapyrkimyksiinsä liittyvien kurssien lisäksi luonnontieteiden, teknologian, insinöörityeiden ja matematiikan (STEM-tieteet) kursseille, varsinkin jos ne

käsittelevät robotiikkaa ja tekoälyyn liittyviä aiheita; kehottaa lisäämään taloudellisia ja tieteellisiä resursseja, jotta ammattitaitoisia ihmisiä voidaan motivoida jäämään EU:hun ja houkutella tällaisia ihmisiä ulkomailta; panee myös merkille, että tekoälyä hyödyntäviä ja tekoälyteknologioita kehittäviä startup-yrityksiä on huomattava määrä; korostaa, että pienet ja keskisuuret yritykset (pk-yritykset) tarvitsevat lisätukea ja tekoälyyn liittyvää koulutusta voidakseen noudattaa digitaaliajaa ja tekoälyä koskevaa sääntelyä;

11. muistuttaa, että tekoäly voi vaikuttaa erityisesti tietosuojaan ja yksityisyyteen; korostaa, että Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2016/679 (yleinen tietosuoja-asetus)¹ vahvistetut periaatteet ovat tekoälyn käyttöönoton kannalta sitovia periaatteita; muistuttaa, että kaikkien tekoälysovellusten on noudatettava täysimääräisesti unionin tietosuojalainsäädäntöä, eli yleistä tietosuoja-asetusta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2002/58/EY (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi)² (parhaillaan tarkistettavana);
12. muistuttaa, että lapset ovat haavoittuvassa asemassa oleva ryhmä, joka ansaitsee erityistä huomiota ja suojelua; muistuttaa, että luonnollisia henkilöitä koskevien automatisoitujen päätösten, jotka perustuvat profilointiin ja joilla on oikeudellisia tai vastaavia vaikutuksia, on oltava tiukasti rajattuja, ja ne edellyttävät aina oikeutta vaatia ihmisen osallistumista tietojen käsittelemiseen sekä oikeutta selitettävyyteen yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisesti; korostaa, että tätä periaatetta olisi noudatettava tiukasti erityisesti koulutusjärjestelmässä, jossa tehdään päätöksiä tulevista mahdollisuuksista; panee merkille, että joissakin jäsenvaltioissa muutamat yksityiset yritykset dominoivat opetusteknologian (edtech) alaa, ja katsoo, että tätä tilannetta olisi arvioitava EU:n kilpailusääntöjen pohjalta; muistuttaa painokkaasti, että yleinen tietosuoja-asetus suojaa tiukasti alaikäisten tietoja ja että lapsia koskevia tietoja voidaan käsitellä ainoastaan jos ne on täysin anonymisoitu tai jos lapsen vanhempainvastuunkantaja on antanut siihen suostumuksen tai valtuutuksen; edellyttää siksi, että koulutusosalalla parannetaan tietosuojaa ja suoja-toimia, kun on kyse lapsia koskevista tiedoista; edellyttää, että lapsille ja heidän vanhemmilleen annetaan selkeää tietoa esimerkiksi tiedotuskampanjoiden avulla siitä, miten lasten tietoja voidaan käyttää ja käsitellä;
13. korostaa erityisiä riskejä, joita liittyy parhaillaan nopeasti kehittyvien tekoälypohjaisten automaattisten tunnistussovellusten käyttöön; muistuttaa, että lapset ovat erityisen herkkä ryhmä; suosittelee, että komissio ja jäsenvaltiot kieltävät automaattisen biometrisen tunnistamisen, kuten kasvojentunnistuksen koulutuksen ja kulttuurin tarpeisiin, koulutus- ja kulttuuritiloissa, ellei sen käyttö ole lain mukaan sallittua;
14. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita panemaan täytäntöön julkisen vallan käytön piiriin kuuluvien tekoälyyn perustuvien automatisoitujen yksittäispäätösten avoimuutta ja selitettävyyttä koskevan velvoitteen sekä seuraamukset tällaisten velvoitteiden noudattamisen varmistamiseksi; kehottaa toteuttamaan järjestelmiä, joihin sisältyy

¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679, annettu 27. huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1).

² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/58/EY, annettu 12. heinäkuuta 2002, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) (EYVL L 201, 31.7.2002, s. 37).

oletusarvoisesti ihmisen suorittama todentaminen ja ihmisen osallistuminen tietojen käsittelyyn, sekä varmistamaan oikeudenmukaiset menettelyt, joihin sisältyy muutoksenhakuoikeus, ja oikeussuojakeinojen saatavuuden; muistuttaa, että luonnollisia henkilöitä koskevien automatisoitujen päätösten, jotka perustuvat profilointiin ja joilla on oikeudellisia tai vastaavia vaikutuksia, on oltava tiukasti rajattuja ja ne edellyttävät aina oikeutta vaatia ihmisen osallistumista tietojen käsittelemiseen sekä oikeutta selitettävyyteen yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisesti;

15. kehottaa toteuttamaan säännöllisesti riippumattomia tarkastuksia sen tutkimiseksi, ovatko käytetyt tekoälysovellukset ja niihin liittyvät valvontajärjestelmät määriteltyjen kriteerien mukaisia, ja edellyttää, että näitä tarkastuksia valvovat riippumattomat ja riittäväillä valtuuksilla varustetut valvontaviranomaiset; kehottaa ottamaan käyttöön erityisiä stressitestejä, joilla edistetään ja valvotaan vaatimusten noudattamista;
16. huomauttaa, että tekoäly voi vaikuttaa merkittävästi disinformaation nopeaan leviämiseen; kehottaa siksi komissiota arvioimaan riskejä, jotka liittyvät siihen, että tekoäly edistää disinformaation levittämistä digitaalisessa ympäristössä, ja ehdottamaan suosituksia muun muassa toimista, joilla torjutaan vapaisiin ja rehellisiin vaaleihin sekä demokratiaan kohdistuvia tekoälyn aiheuttamia uhkia; panee merkille, että deepfake-videoita voidaan myös käyttää vaalien manipulointiin, disinformaation levittämiseen ja muuhun ei-toivottuun toimintaan; toteaa lisäksi, että vihamieliset toimijat voivat käyttää hyväksi tekoälyn mahdollistamia immerssiivisiä kokemuksia; pyytää komissiota esittämään suosituksia ja mahdollisia asiaankuuluvia rajoituksia, jotta näiden teknologioiden käyttöä laittomiin tarkoituksiin voidaan ehkäistä asianmukaisesti; kehottaa myös arvioimaan, miten tekoälyä voitaisiin käyttää disinformaation torjunnassa; kehottaa komissiota varmistamaan, että tuleva sääntelykehys ei johda käyttäjien julkaisemien yksittäisten laillisten sisältöjen sensuuriin; muistuttaa, että nykyään tarvitaan enemmän kuin koskaan kriittistä ajattelua sekä kykyä osaavaan ja varmaan vuorovaikutukseen verkkoympäristössä;
17. panee merkille, että tekoälyä käytetään usein automaattisissa päätöksentekotalgoritmeissa välittämään ja järjestämään käyttäjille esitettävää sisältöä; korostaa, että nämä algoritmit ovat käyttäjien kannalta 'musta laatikko'; kehottaa komissiota tarkastelemaan sitä, millä tavoin sisältöjä moderoivat algoritmit optimoidaan edistämään käyttäjien sitoutumista; kehottaa lisäksi komissiota ehdottamaan suosituksia, joilla lisätään käyttäjien mahdollisuuksia hallita itse sitä, mitä sisältöjä he näkevät, sekä pyytämään tekoälysovelluksia ja verkkoalustoja antamaan käyttäjille mahdollisuus valita sisällön esittäminen neutraalissa järjestyksessä ja antamaan heille näin enemmän valtaa päättää, missä järjestyksessä sisältöjä esitetään heille, esimerkiksi tarjoamalla vaihtoehdot järjestää sisältöjä ottamatta huomioon heidän tavanomaisia kulutustottumuksiaan tai poistaa sisällön kuratointi kokonaan käytöstä;
18. panee merkille yksilöllistetyn mainonnan, erityisesti mikrokohdennetun ja käyttötottumuksia seuraavan mainonnan, sekä yksittäisten henkilöiden ja varsinkin alaikäisten ilman heidän suostumustaan tapahtuvan arvioinnin mahdolliset kielteiset vaikutukset, koska siinä puututaan ihmisten yksityiselämään, mikä herättää kysymyksiä siitä, miten mainonnan yksilöllistämiseen, tuotteiden tai palvelujen tarjoamiseen tai hintojen määrittämiseen käytettäviä tietoja kerätään ja käytetään; kehottaa siksi komissiota ottamaan käyttöön henkilötietojen keruuseen perustuvaa kohdennettua

mainontaa koskevat tiukat rajoitukset ja kieltämään ensimmäiseksi useamman alustan kattavan käyttötottumuksia seuraavan mainonnan, mutta niin, että tämä ei vahingoita pk-yrityksiä; muistuttaa, että tällä hetkellä sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivissä sallitaan kohdennettu mainonta vain, jos siihen on annettu suostumus, ja että se on muussa tapauksessa laitonta; kehottaa komissiota kieltämään syrjivät käytännöt palvelujen ja tuotteiden tarjoamisessa;

19. korostaa, että verkon ulkopuolella laittomien asioiden on oltava laittomia myös verkossa; toteaa, että tekoälytyökalujen avulla on mahdollista torjua ja niitä käytetään jo nyt torjumaan laittomia verkkosisältöjä, mutta muistuttaa painokkaasti nyt, kun digitaalisia palveluja koskeva säädös on määrä antaa vuoden lopulla, että tällaisten työkalujen yhteydessä on aina kunnioitettava perusoikeuksia ja varsinkin sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta, eikä niiden käyttö saisi johtaa internetin yleiseen valvontavelvollisuuteen eikä journalistisiin, taiteellisiin, opetus- tai tutkimustarkoituksiin julkaistun laillisen aineiston poistamiseen; korostaa, että algoritmeja olisi käytettävä ainoastaan havaitsemismekanismina sisällön moderoinnissa, johon ihminen osallistuu, koska tekoäly ei pysty luotettavasti erottamaan laillista, laitonta ja haitallista sisältöä; toteaa, että ehtoihin ja edellytyksiin olisi aina sisällyttävä yhteisön suuntaviivat ja muutoksenhakumenettely;
20. panee merkille tekoälyn kyberturvallisuuteen liittyvät hyödyt ja riskit sekä sen potentiaalinen kyberrikollisuuden torjunnassa ja painottaa, että kaikkien tekoälyratkaisujen olisi pystyttävä kestämaan kyberhyökkäyksiä samalla kun ne kunnioittavat EU:n perusoikeuksia ja erityisesti henkilötietojen ja yksityisyyden suojaa; korostaa, että on tärkeää valvoa tekoälyn turvallista käyttöä ja että julkisen ja yksityisen sektorin olisi tehtävä tiivistä yhteistyötä käyttäjiin liittyvien haavoittuvuuksien ja niistä seuraavien riskien torjumiseksi; kehottaa komissiota arvioimaan, tarvitaanko kyberturvallisuuden alalla parempaa ennaltaehkäisyä ja riskinhallintatoimenpiteitä;
21. korostaa, että seuraavan sukupolven digitaalisella infrastruktuurilla ja internetin kattavuudella on strategista merkitystä tekoälyä hyödyntävän koulutuksen tarjoamisessa Euroopan kansalaisille; kehottaa komissiota covid-19-kriisin myötä laatimaan strategian eurooppalaiselle 5G:lle, jolla varmistetaan Euroopan strateginen selviytymiskyky ja joka ei ole riippuvainen sellaisten valtioiden teknologiasta, jotka eivät jaa arvojamme;
22. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita tukemaan tekoälyn käyttöä digitoidun kulttuuriperinnön alalla.

**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Hyväksytty (pvä)	16.7.2020
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 59 -: 7 0: 1
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Magdalena Adamowicz, Konstantinos Arvanitis, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Marcel de Graaff, Lena Düpont, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Balázs Hidvéghi, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Livia Járóka, Fabienne Keller, Peter Kofod, Moritz Körner, Juan Fernando López Aguilar, Nuno Melo, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Martin Sonneborn, Sylwia Spurek, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Jadwiga Wiśniewska, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Abir Al-Sahlani, Bartosz Arłukowicz, Malin Björk, Delara Burkhardt, Gwendoline Delbos-Corfield, Nathalie Loiseau, Erik Marquardt, Sira Rego, Domènec Ruiz Devesa, Paul Tang, Hilde Vautmans, Tomáš Zdechovský
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Sven Mikser

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

59	+
PPE	Magdalena Adamowicz, Bartosz Arlukowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Balázs Hidvéghi, Livia Járóka, Nuno Melo, Roberta Metsola, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Tomas Tobé, Tomáš Zdechovský
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Delara Burkhardt, Caterina Chinnici, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Juan Fernando López Aguilar, Sven Mikser, Javier Moreno Sánchez, Domènec Ruiz Devesa, Sylwia Spurek, Paul Tang, Bettina Vollath, Elena Yoncheva
Renew	Abir Al-Sahlani, Sophia in 't Veld Fabienne Keller, Moritz Körner, Nathalie Loiseau, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Hilde Vautmans
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Damien Carême, Gwendoline Delbos-Corfield, Erik Marquardt, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Nicola Procaccini, Jadwiga Wiśniewska
GUE/NGL	Konstantinos Arvanitis, Malin Björk, Clare Daly, Sira Rego
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn, Milan Uhrík

7	-
PPE	Javier Zarzalejos
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Marcel de Graaff, Peter Kofod, Tom Vandendriessche

1	0
ID	Annalisa Tardino

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää