



2020/2012(INL)

22.9.2020

## YTTRANDE

från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

till utskottet för rättsliga frågor

med rekommendationer till kommissionen om ramen för etiska aspekter av artificiell intelligens, robotteknik och tillhörande teknik (2020/2012(INL))

Föredragande av yttrande: Assita Kanko

(\*) Förfarande med associerade utskott – artikel 57 i arbetsordningen

(Initiativ – artikel 47 i arbetsordningen)

PA\_NonLeg

## FÖRSLAG

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor uppmanar utskottet för rättsliga frågor att som ansvarigt utskott infoga följande förslag i det förslag till resolution som antas:

- med beaktande av artiklarna 2 och 3 i fördraget om Europeiska unionen (EU-fördraget),
- med beaktande av artiklarna 10, 19, 21 och 167 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget),
- med beaktande av rätten att göra framställningar som fastställs i artiklarna 20 och 227 i EUF-fördraget samt i artikel 44 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (EU-stadgan),
- med beaktande av artiklarna 21 och 22 i EU-stadgan,
- med beaktande av ingressen till EU-fördraget,
- med beaktande av Europarådets ramkonvention om skydd för nationella minoriteter, protokoll nr 12 till den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna samt den europeiska stadgan om landsdels- eller minoritetsspråk,
- med beaktande av rådets direktiv 2000/43/EG av den 29 juni 2000 om genomförandet av principen om likabehandling av personer oavsett deras ras eller etniska ursprung<sup>1</sup> (direktivet om likabehandling oavsett ras),
- med beaktande av rådets direktiv 2000/78/EG av den 27 november 2000 om inrättande av en allmän ram för likabehandling<sup>2</sup> (direktivet om likabehandling i arbetslivet),
- med beaktande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (den allmänna dataskyddsförordningen)<sup>3</sup>, och av Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättsliga påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF<sup>4</sup>,
- med beaktande av meddelandet av den 11 december 2019 från kommissionen till Europaparlamentet, rådet, Europeiska ekonomiska och sociala kommittén samt Regionkommittén om den europeiska gröna given,

---

<sup>1</sup> EGT L 180, 19.7.2000, s. 22.

<sup>2</sup> EGT L 303, 2.12.2000, s. 16.

<sup>3</sup> EUT L 119, 4.5.2016, s. 1.

<sup>4</sup> EUT L 119, 4.5.2016, s. 89.

- med beaktande av sin resolution av den 16 februari 2017 med rekommendationer till kommissionen om civilrättsliga bestämmelser om robotteknik<sup>5</sup>,
- med beaktande av OECD-rådets rekommendation om artificiell intelligens som antogs den 22 maj 2019, och av följande skäl:
  - A. Det är människor som ligger bakom utvecklingen och utformningen av ”artificiell intelligens”, robotteknik och tillhörande teknik, och deras val avgör teknikens potential att gynna samhället.
  - B. Algoritmisk ansvarsskyldighet bör innebära genomförande av tekniska och operativa åtgärder som säkerställer öppenhet, tydligt angivna ansvarskedjor, icke-diskriminering genom automatiskt beslutsfattande eller genom beräkning av sannolikheter för enskilda beteenden. Öppenheten och insynen bör ge enskilda personer meningsfull information om den berörda logiken, innebörden och de planerade konsekvenserna. Detta bör innebära information om de data som används för AI-inlärning och göra det möjligt för enskilda individer att förstå och övervaka de beslut som påverkar dem.
  - C. Det finns allvarliga farhågor för att EU:s befintliga rättsliga ram, inklusive det konsumenträttsliga regelverket, lagstiftningen om produktsäkerhet och marknadsövervakning samt antidiskrimineringslagstiftningen, inte alltid är ändamålsenlig för att effektivt ta itu med de risker som artificiell intelligens, robotteknik och tillhörande teknik medför.
  - D. Artificiell intelligens, robotteknik och tillhörande teknik kan få allvarliga konsekvenser för fysiska och immateriella varor för individer, grupper och samhället som helhet, och dessa individuella och kollektiva skadeverkningar måste återspeglas i lagstiftningsåtgärderna.
  - E. Problem med styrningen i samband med införande av AI inom den offentliga sektorn måste vederbörligen beaktas med avseende på dess konsekvenser för demokratin, särskilt i fråga om demokratisk legitimitet, ansvarsskyldighet, meningsfullt engagemang från allmänheten samt tillsyn.
  - F. Dataanalys och AI påverkar i allt större utsträckning den information som görs tillgänglig för medborgarna. Ett missbruk av sådana tekniker skulle kunna äventyra den grundläggande rätten till information samt mediernas frihet och mångfald.
  - G. Etisk vägledning, såsom de principer som antagits av högnivåexpertgruppen för artificiell intelligens, är en bra utgångspunkt, men det räcker inte med detta för att kunna säkerställa att företagen bedriver rent spel och garanterar ett verkningsfullt skydd för enskilda personer.
- 1. Europaparlamentet betonar att de framtidsutsikter och möjligheter som artificiell intelligens erbjuder kan nyttjas fullt ut av medborgare, offentliga och privata sektorer, akademiker och forskare endast om allmänhetens förtroende för denna teknik säkerställs genom kraftfullt verkställande av de grundläggande rättigheterna och efterlevnad av EU:s befintliga dataskyddslagstiftning samt genom rättssäkerhet för samtliga berörda

---

<sup>5</sup> EUT C 252, 18.7.2018, s. 239.

aktörer. Parlamentet framhåller att behandlingen av personuppgifter kan ske endast i enlighet med någon av de rättsliga grunder som anges i artikel 6 i förordning (EU) 2016/679. Öppenhet och tillfredsställande information till den berörda allmänheten är avgörande för att skapa förtroende hos allmänheten och skydda individuella rättigheter.

2. Europaparlamentet understryker att efterlevnaden av den befintliga dataskyddslagstiftningen, tillsammans med starka vetenskapliga, etiska och rättsliga standarder samt metoder för demokratisk tillsyn, är avgörande för att skapa förtroende för och tillförlitlighet hos AI-lösningar. Parlamentet betonar även att den information som tas fram genom artificiell intelligens inte ger någon opartisk överblick över något ämne och endast är så tillförlitlig som de data som ligger till grund för denna information. Parlamentet framhäver att en prediktiv analys som baseras på artificiell intelligens enbart kan ge en statistisk sannolikhet och därför inte alltid kan förutsäga enskilda beteenden korrekt. Därför betonar parlamentet att starka vetenskapliga och etiska standarder är av central betydelse för att reglera insamlingen av data och bedöma resultaten av denna AI-analys.
3. Europaparlamentet anser att varje ram för etiska principer för utveckling, införande och användning av AI, robotteknik och tillhörande teknik bör respektera EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna fullt ut och därigenom respektera människors värdighet och autonomi samt individens självbestämmande, förebygga skador, främja rättvisa, inkludering och öppenhet, undanröja fördomar och diskriminering, även mot minoritetsgrupper, och respektera och följa principerna om att begränsa de negativa externa effekterna av den teknik som används, teknikens begriplighet och garantera att tekniken finns till förfogande för människor och inte ersätter eller fattar beslut i stället för dem, med slutmålet att öka allas mänskliga välbefinnande.
4. Europaparlamentet framhåller asymmetrin mellan å ena sidan dem som tillämpar AI-teknik och å andra sidan dem som interagerar med den och som den tillämpas på. Parlamentet betonar i detta sammanhang att medborgarnas förtroende för AI endast kan byggas på en ram där etiken är dels standard, dels inbyggd, och som säkerställer att all eventuell AI som tas i drift till fullo respekterar och följer Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, unionsrätten och fördragen. Parlamentet anser att detta bör vara i linje med försiktighetsprincipen som vägleder EU:s lagstiftning och stå i centrum för varje ram för AI. Parlamentet efterfrågar i detta avseende en tydlig och konsekvent styrningsmodell som gör det möjligt för företag och innovatörer att vidareutveckla artificiell intelligens, robotteknik och tillhörande teknik.
5. Europaparlamentet uppmanar Europeiska unionen och medlemsstaterna att främja allmänhetens medvetenhet om riskerna och möjligheterna i samband med användningen av AI som ett etiskt krav.
6. Europaparlamentet anser att unionens befintliga rättsliga ram, särskilt för integritetsskydd och skydd av personuppgifter, kommer att behöva tillämpas fullt ut på AI, robotteknik och tillhörande teknik och ses över samt granskas regelbundet och uppdateras vid behov för att effektivt hantera de risker som artificiell intelligens, robotteknik och tillhörande teknik medför, och skulle i detta avseende kunna dra nytta

av att kompletteras med robusta vägledande etiska principer. Parlamentet påpekar att en icke-bindande ram bör tillämpas när det vore för tidigt att anta rättsakter.

7. Europaparlamentet förväntar sig att kommissionen integrerar en stark etisk ram i det kommande lagstiftningsförslaget som en uppföljning av vitboken om artificiell intelligens, inbegripet vad gäller säkerhet, ansvar och grundläggande rättigheter, vilket maximerar möjligheterna och minimerar riskerna med AI-teknik. Parlamentet förväntar sig att det kommande lagstiftningsförslaget kommer att innehålla politiska lösningar på de största erkända riskerna i samband med artificiell intelligens, inbegripet vad gäller etisk insamling och användning av stordata, frågan om transparenta algoritmer samt algoritmisk snedvridning. Parlamentet uppmanar kommissionen att utveckla kriterier och indikatorer för märkning av AI-teknik för att främja öppenhet, förklarbarhet och ansvarsskyldighet och ge incitament för utvecklarna att vidta ytterligare försiktighetsåtgärder. Parlamentet betonar behovet av att investera i att integrera icke-tekniska ämnesområden som är anpassade efter det sociala sammanhanget i AI-studier och motsvarande forskning.
8. Europaparlamentet påminner om att AI, beroende på hur den utvecklas, används och tillämpas, har potential att skapa och förstärka snedvridningar, bland annat genom inneboende skevheter i underliggande datamängder, och därmed skapa olika former av automatiserad diskriminering, inbegripet indirekt diskriminering, särskilt av grupper av personer med liknande egenskaper. Parlamentet uppmanar kommissionen och medlemsstaterna att vidta alla tänkbara åtgärder för att undvika sådana snedvridningar och säkerställa ett fullständigt skydd av de grundläggande rättigheterna.
9. Europaparlamentet konstaterar att området med AI, robotteknik och tillhörande teknik är anmärkningsvärt homogent och att det saknas mångfald. Parlamentet erkänner behovet av att se till att de grupper som utformar, utvecklar, testar, underhåller, inför och upphandlar dessa system återspeglar mångfalden i deras användning och samhället i allmänhet, för att säkerställa att snedvridning inte oavsiktligt ”byggs in” i denna teknik.
10. Europaparlamentet anser att ett effektivt gränsöverskridande samarbete och etiska normer endast kan uppnås om alla berörda parter åtar sig att säkerställa mänskligt agerande och mänsklig tillsyn, robust och säker teknik, öppenhet och ansvarsskyldighet, mångfald, icke-diskriminering och rättvisa, samhälleligt och miljömässigt välbefinnande och respekt för de fastställda principerna om integritet och dataförvaltning samt dataskydd – särskilt de som fastställs i förordning (EU) 2016/679 (den allmänna dataskyddsförordningen).
11. Europaparlamentet efterlyser en riskbaserad och framtidsinriktad strategi för att reglera artificiell intelligens, robotteknik och tillhörande teknik, inklusive teknikneutrala standarder som gäller för alla sektorer, med sektorsspecifika standarder där så är lämpligt. Parlamentet anser bestämt att en EU-omfattande fungerande etisk ram bör gälla för alla som har för avsikt att utveckla eller tillämpa AI-applikationer i unionen för att undvika en fragmentering. Parlamentet uppmanar unionen att främja ett starkt och öppet samarbete och kunskapsutbyte mellan den offentliga och den privata sektorn i syfte att ta fram bästa praxis och identifiera AI-applikationer med hög risk.

12. Europaparlamentet förespråkar ett digitalt ansvarstagande från företagens sida, på frivillig basis. Unionen bör stödja företag som på eget initiativ infört etisk användning av digital teknik och AI. Unionen bör uppmuntra företag att agera proaktivt genom att inrätta en plattform där företag kan dela med sig av sina erfarenheter av etisk digitalisering, samt genom att samordna deltagande företags åtgärder och strategier.
13. Europaparlamentet betonar att skyddet av nätverk av sammanlänkad AI och robotteknik är viktigt och att kraftfulla åtgärder måste vidtas för att förhindra säkerhetsöverträdelser, dataläckor, spridning av skadliga data, it-angrepp och missbruk av personuppgifter och att detta kommer att kräva att relevanta byråer, organ och institutioner på både EU-nivå och nationell nivå samarbetar med varandra och med slutanvändarna av tekniken i fråga. Parlamentet uppmanar kommissionen och medlemsstaterna att se till att europeiska värden och respekt för de grundläggande rättigheterna iakttas under alla omständigheter vid utveckling och införande av AI-teknik för att försäkra sig om att EU:s digitala infrastruktur är säker och motståndskraftig.
14. Europaparlamentet noterar i detta avseende de bestämmelser som fastställs i Europaparlamentets och rådets förordning 2019/881 om Enisa och cybersäkerhetsakten, i synnerhet Enisas roll i att främja allmänhetens medvetenhet och folkbildningskampanjer riktade till slutanvändare, inbegripet om potentiella it-hot och it-brottslighet, och när det gäller att främja nödvändiga dataskyddsåtgärder. Parlamentet erkänner mervärdet av denna EU-byrå i detta avseende.
15. Europaparlamentet betonar att missbruk av AI kan utgöra ett hot mot våra demokratiers värderingar och EU-medborgarnas grundläggande rättigheter. Parlamentet uppmanar kommissionen att föreslå en ram som bestraffar dem som, med hjälp av denna teknik, skapar en förvrängd bild av verkligheten genom desinformationskampanjer eller som ägnar sig åt it-angrepp för att kränka den digitala it-säkerheten.
16. Europaparlamentet konstaterar att AI, robotteknik och tillhörande teknik på området för brottsbekämpning och gränskontroll skulle kunna förbättra den allmänna ordningen och säkerheten, men även kräva omfattande och rigorös offentlig granskning och största möjliga öppenhet, både när det gäller riskbedömningen av enskilda applikationer och en allmän översikt över deras användning av AI, robotteknik och tillhörande teknik på området för brottsbekämpning och gränskontroll. Parlamentet anser att denna teknik medför betydande etiska risker som måste hanteras på lämpligt sätt, med tanke på de eventuella negativa konsekvenser som den har för enskilda personer när det gäller deras rätt till integritet, dataskydd och icke-diskriminering. Parlamentet betonar att missbruk av tekniken kan bli ett direkt hot mot demokratin och att införandet och användningen av den måste respektera proportionalitetsprincipen och nödvändighetsprincipen, stadgan om de grundläggande rättigheterna samt relevant sekundärlagstiftning såsom EU:s dataskyddsbestämmelser. Parlamentet betonar att AI aldrig får ersätta människor i utfärdandet av domar. Parlamentet betonar att beslut, såsom frigivning mot borgen eller villkorlig frigivning, att höras i domstol, eller beslut som grundas enbart på automatiserad behandling och som har rättsliga följder för enskilda personer eller som i betydande grad påverkar dem, alltid måste inbegripa meningsfulla bedömningar och bedömningar av en människa.

17. Europaparlamentet varnar för att det – med tanke på hur mycket de beslut som fattas och de åtgärder som vidtas av brottsbekämpande myndigheter, inbegripet genom databehandling och artificiell intelligens, inkräktar på medborgarnas liv och rättigheter – är nödvändigt med största försiktighet för att förhindra olaglig diskriminering av och angrepp på vissa personer eller grupper av personer som definieras genom hänvisning till ras, hudfärg, etniskt eller socialt ursprung, genetiska särdrag, språk, religion eller övertygelse, politisk eller annan åskådning, förmögenhet, börd, funktionshinder, ålder, kön, könsuttryck eller könsidentitet, sexuell läggning, uppehållsstatus, hälsa eller tillhörighet till en nationell minoritet som ofta är föremål för etnisk profilering eller mer sträng polisiär kontroll, liksom i fråga om enskilda personer som råkar ha särskilda kännetecken. Parlamentet efterfrågar ordentlig utbildning för de primära uppgiftsinsamlarna och dem som använder de underrättelser som härstammar från artificiell intelligens.
18. Europaparlamentet påpekar att de möjligheter som denna teknik erbjuder när det gäller att använda personuppgifter och icke-personuppgifter för att kategorisera och individuellt inrikta sig på personer, identifiera sårbarheter hos enskilda personer eller utnyttja noggrann prognosticerande kunskap, måste uppvägas av effektivt tillämpade principer om dataskydd och integritetsskydd såsom principerna om uppgiftsminimering, rätten att göra invändningar mot profileringsbaserade åtgärder och kontroll av uppgifter, rätten att erhålla en förklaring till ett beslut som fattats genom automatiserad behandling och inbyggt integritetsskydd, samt principerna om proportionalitet, nödvändighet och strikt ändamålsbaserad begränsning. Parlamentet påpekar att även om vissa modeller för prognostiserat polisarbete är mer integritetsvänliga än andra, till exempel där probabilistiska förutsägelser görs om platser eller händelser och inte om enskilda individer, har prognostiserande polissystem visat sig förvärpa överdrivna satsningar inom polisen på grundval av befintliga fördomar, såsom rasprofilering eller migrant- eller arbetarklassbakgrund, även när det inte svarar mot den faktiska brottsnivån.
19. Europaparlamentet betonar att medborgarna har rätt att ha förtroende för den teknik de använder och att ha förtroende för den teknik som används av andra. Parlamentet betonar att AI och robotteknik också kan begå misstag, och betonar därför vikten av rätten till en förklaring när personer utsätts för algoritmbaserat beslutsfattande samt behovet av transparenta algoritmer, eftersom öppenhet om en algoritms underliggande logik är mycket relevant för dem som drabbas för att deras grundläggande rättigheter ska skyddas fullt ut. Parlamentet anser att lagstiftarna måste reflektera över den komplicerade frågan om ansvar och att ansvaret i alla AI-applikationer alltid bör ligga på antingen en fysisk eller juridisk person.
20. Europaparlamentet understryker att artificiell intelligens, robotteknik och tillhörande teknik är global teknik och att dessa standarder måste antas världen över för att se till att deras framtida utveckling anpassas till europeiska värden och etiska normer. Parlamentet uppmanar kommissionen att inleda AI-diplomati i internationella forum med likasinnade partner såsom Förenta staterna, G7, G20 och OECD för att fastställa gemensamma etiska normer och riktlinjer för utveckling av AI, robotteknik och tillhörande teknik.
21. Europaparlamentet betonar att det bör införas tydliga ramar för användningen av AI på sociala plattformar och krav på insyn i användningen av algoritmer och deras



kalibrering, för att förhindra överdrivet avlägsnande av innehåll och alla former av filtrering eller censur av internet.

22. Europaparlamentet konstaterar att AI kan användas för att manipulera ansiktsdrag och audiovisuella karaktärsdrag, så kallade deepfakes. Parlamentet påminner om att denna teknik kan användas för att manipulera val, för att sprida desinformation och för andra oönskade handlingar. Parlamentet ber därför kommissionen att använda sin etiska ram för att införa dels ett krav på att det i allt deepfakematerial eller andra verklighetstroga syntetiska videor ska ingå en upplysning om att de inte är ett original, dels en strikt begränsning av deras användning i valsyfte.
23. Europaparlamentet föreslår att det inrättas ett expertcentrum, som sammanför den akademiska världen, forskningsvärlden, industrin och enskilda experter på unionsnivå och som antingen blir en integrerad del av denna byrå eller som knyts till den, för att främja kunskapsutbyte och teknisk expertis och för att underlätta samarbete inom och utanför EU.
24. Europaparlamentet erinrar om betydelsen av språklig och kulturell mångfald. Parlamentet uppmanar därför kommissionen att använda sin etiska ram för att inte låta denna mångfald minskas av AI, utan att fortsätta erbjuda tillgång till ett mycket varierat innehåll som inte domineras av ett enda språk och/eller en enda kulturmodell, och att fördöma alla försök från algoritmer att begränsa denna mångfald och enbart erbjuda innehåll som motsvarar redan befintliga mönster eller som kan fungera som en ”ekokammare” som förhindrar tillgång till större mångfald.
25. Europaparlamentet rekommenderar kommissionen att visa att den tydligt har granskat, bedömt och justerat sin samordnade plan om AI för att ta itu med de allvarliga konsekvenser som AI har för de grundläggande rättigheterna, och beskriva hur dessa risker kommer att mildras i EU:s lagstiftningsstrategi och i genomförandet av medlemsstaternas nationella strategier.

## INFORMATION OM ANTAGANDET I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

|  |   |
|--|---|
| <b>Antagande</b>   | 22.9.2020   |
| <b>Slutomröstning: resultat</b>                            | + : 55<br>- : 5<br>0 : 7  |
| <b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>                | Magdalena Adamowicz, Malik Azmani, Katarina Barley, Fernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Balázs Hidvéghi, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Livia Járóka, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Nuno Melo, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Paulo Rangel, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sylwia Spurek, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Dragoș Tudorache, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Jadwiga Wiśniewska, Elena Yoncheva |
| <b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>              | Delara Burkhardt, Gwendoline Delbos-Corfield, Kostas Papadakis, Kris Peeters, Anne-Sophie Pelletier, Sira Rego, Rob Rooken, Paul Tang, Tomáš Zdechovský   |
| <b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 209.7)</b> | Isabel Benjumea Benjumea  |

## SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

| 55         | +   |
|------------|---|
| EPP        | Magdalena Adamowicz, Isabel Benjumea Benjumea, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Balázs Hidvéghi, Lívía Járóka, Jeroen Lenaers, Nuno Melo, Roberta Metsola, Nadine Morano, Kris Peeters, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Tomas Tobé, Tomáš Zdechovský |
| S&D        | Katarina Barley, Pietro Bartolo, Delara Burkhardt, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Birgit Sippel, Sylwia Spurek, Paul Tang, Bettina Vollath, Elena Yoncheva  |
| RENEW      | Malik Azmani, Anna Júlia Donáth, Sophia In 'T Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Dragoş Tudorache  |
| ID         | Peter Kofod   |
| GREENS/EFA | Patrick Breyer, Saskia Briemont, Damien Carême, Gwendoline Delbos-Corfield, Alice Kuhnke, Diana Riba I Giner, Tineke Strik  |
| ECR        | Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Jadwiga Wiśniewska  |
| NI         | Laura Ferrara   |

| 5       | -   |
|---------|---|
| EUL/NGL | Pernando Barrena Arza, Cornelia Ernst, Anne-Sophie Pelletier, Sira Rego |
| NI      | Kostas Papadakis  |

| 7   | 0  |
|-----|--|
| ID  | Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche |
| ECR | Rob Rooker   |
| NI  | Milan Uhrík  |

### Teckenförklaring:

- + : Ja-röster
- : Nej-röster
- 0 : Nedlagda röster