



---

*Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender*

---

**2020/2202(INI)**

5.12.2022

## **UDTALELSE**

fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

til Udvalget om Konstitutionelle Anliggender

om gennemførelsesrapport om aftalen om Det Forenede Kongeriges udtræden af EU  
(2020/2202(INI))

Ordfører for udtalelse (\*): Loránt Vincze

(\*) Associeret udvalg – forretningsordenens artikel 57

PA\_NonLeg

## FORSLAG

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender opfordrer Udvalget om Konstitutionelle Anliggender, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

### *Generelle overvejelser vedrørende udtrædelsesaftalens anden del*

1. minder om, at udtrædelsesaftalens anden del giver både EU-borgere, der bor i Det Forenede Kongerige, og britiske statsborgere, der er bosiddende i EU-27 ved overgangsperiodens udløb, mulighed for fortsat at bo i deres værtsland under udøvelse af deres rettigheder i henhold til EU-retten, forudsat at disse EU-borgere og britiske statsborgere er arbejdstagere eller selvstændige, har tilstrækkelige midler og en sygeforsikring eller er familiemedlemmer til en person, der opfylder disse betingelser, eller som allerede har opnået ret til tidsubegrænset ophold og derfor ikke længere er underlagt disse betingelser;
2. minder om, at udtrædelsesaftalen giver EU-medlemsstaterne og Det Forenede Kongerige mulighed for at kræve obligatorisk anvendelse som en betingelse for at bekræfte nydelsen af de rettigheder, der er fastsat i aftalen, og at Det Forenede Kongerige i lighed med 13 medlemsstater i henhold til udtrædelsesaftalens artikel 18, stk. 1, har valgt en "ansøgningsbaseret registreringsordning", der bekræfter rettighederne for berettigede EU-borgere med bopæl i Det Forenede Kongerige og deres familiemedlemmer ved overgangsperiodens udløb; minder om, at Det Forenede Kongerige har gennemført denne proces gennem ordningen vedrørende tidsubegrænset opholdsret for EU-borgere (EUSS), som giver enten tidsubegrænset eller foreløbig opholdsret ved overgangsperiodens udløb, således at EU-borgere kan opholde sig lovligt i Det Forenede Kongerige og nyde den fulde række af rettigheder, der er fastsat i udtrædelsesaftalen; minder om, at det i udtrædelsesaftalen præciseres, at de administrative procedurer i en ansøgningsbaseret registreringsordning skal være "smidige, gennemsigtige og enkle"; minder om, at det dokument, der beviser statussen, i overensstemmelse med artikel 18, stk. 1, litra g), bør udstedes gratis eller mod et gebyr, som ikke må være højere end det, der pålægges borgere eller statsborgere i værtslandet ved udstedelsen af lignende dokumenter; gentager, at disse ordninger bør være ikke-diskriminerende;
3. understreger, at fuld gennemførelse af udtrædelsesaftalens bestemmelser om borgernes rettigheder er nødvendig for at tilvejebringe den retssikkerhed, som EU-borgere og britiske borgere og deres familier har brug for;
4. minder om, at EU og Det Forenede Kongerige i fuld gensidig respekt og god tro bør bistå hinanden i forbindelse med de opgaver, der følger af aftalen, hvilket fremhæves i udtrædelsesaftalens artikel 5; finder, at dette bør omfatte beskyttelse af hinandens borgere i forbindelse med håndteringen af ændringen af deres status;

### *Gennemførelse af anden del af udtrædelsesaftalen i Det Forenede Kongerige*

5. er ligesom Kommissionen bekymret over, at de betingelser, som Det Forenede Kongerige anvender for adgang til rettigheder i henhold til EUSS, stadig adskiller sig

fra dem, der er fastsat i udtrædelsesaftalen; understreger, at den manglende overensstemmelse mellem EUSS og udtrædelsesaftalen skaber en risiko for retsikkerhed for EU-borgere i Det Forenede Kongerige med hensyn til, om deres rettigheder er garanteret i henhold til Det Forenede Kongeriges indvandringslovgivning eller i medfør af udtrædelsesaftalen, og om de kan bruge deres EUSS-status til at bevise deres rettigheder i medfør af udtrædelsesaftalen; understreger, at denne uoverensstemmelse også udelukker en gruppe (herunder personer med dobbelt statsborgerskab, som retspraksissen i Lounes-sagen<sup>1</sup> finder anvendelse på) fra at få bekræftet deres rettigheder i henhold til udtrædelsesaftalen; opfordrer den britiske regering til at foreslå mulige løsninger herpå;

6. udtrykker bekymring over de vanskeligheder, som EU-borgere kan støde på, når de ansøger om tidsubegrænset eller foreløbig opholdsret, og dermed med hensyn til at få adgang til deres rettigheder i henhold til udtrædelsesaftalen, på grund af det britiske indenrigsministeriums insisteren på, at der kun kan ansøges digitalt; udtrykker bekymring over de vanskeligheder, som EU-borgere og deres familiemedlemmer kan opleve, når de forsøger at vende tilbage til Det Forenede Kongerige, på grund af luftfartsselskabernes manglende kendskab til den digitale proces for kontrol af tidsubegrænset eller foreløbig opholdsret og manglende evne til at kontrollere denne status i lufthavnene inden boarding; udtrykker ligeledes bekymring over, at den digitale tilgang kan have en negativ og diskriminerende virkning på ansøgere, der tilhører sårbare grupper (ældre, personer med handicap, grupper, der ikke har de økonomiske ressourcer til at få adgang til digitale muligheder), og opfordrer til, at der ydes hjælp i sådanne tilfælde; gentager sin opfordring til de britiske myndigheder om at udstede et fysisk dokument som bevis for EU-borgeres ret til at opholde sig i Det Forenede Kongerige for at skabe større sikkerhed;
7. bemærker, at EU-borgere og deres familier, som kan dokumentere rimelige grunde til at have overskredet fristerne, i henhold til udtrædelsesaftalen stadig kan søge om tidsubegrænset opholdsret;
8. beklager de stigende forsinkelser i udstedelsen af opholdsdokumenter og indrejsevisa til EU-borgere i Det Forenede Kongerige og opfordrer indtrængende de britiske myndigheder til at udarbejde planer for at nedbringe antallet af sager, som ikke er færdigbehandlet; opfordrer indtrængende de britiske myndigheder til i overensstemmelse med artikel 18, stk. 3, i udtrædelsesaftalen at sikre en effektiv og gennemsigtig gennemførelse af midlertidige beskyttelsesforanstaltninger for EU-borgere, hvis ansøgninger ikke er færdigbehandlede, herunder dem, der har overskredet ansøgningsfristen, herunder retten til at forblive, arbejde, studere og få adgang til tjenester i den mellemliggende periode, mens deres ansøgninger behandles;
9. er bekymret over, at betingelserne og rettighederne for indehavere af en foreløbig opholdsret er mindre sikre end for dem med tidsubegrænset opholdsret, navnlig at indehavere af en foreløbig opholdsret uden omfattende sygeforsikring ikke er blevet anset for at have rettigheder i henhold til udtrædelsesaftalen og derfor ikke kan få adgang til ydelser; minder om, at Den Europæiske Unions Domstol (EU-Domstolen) i

---

<sup>1</sup> [Domstolens dom \(Store Afdeling\) af 14. november 2017, Toufik Lounes mod Secretary of State for the Home Department, C-165/16, ECLI:EU:C:2017:862.](#)

sin dom af 10. marts 2022<sup>2</sup> fastslog, at berettigelse til NHS-behandling tæller som en omfattende sygeforsikring, og at Det Forenede Kongerige ikke burde have pålagt kravet om omfattende sygeforsikring som en betingelse for at bevare retten til ophold; opfordrer derfor indtrængende Det Forenede Kongerige til i henhold til udtrædelsesaftalens artikel 89 at efterkomme sådanne domme;

10. opfordrer de britiske myndigheder til at udvise særlig omhu i forbindelse med familier, registrerede partnere og personer i et eksisterende varigt forhold, som rejser ind i Det Forenede Kongerige for at slutte sig til deres familiemedlemmer;
11. er dybt bekymret over den manglende overensstemmelse med udtrædelsesaftalen, der opstår ved, at indehavere af foreløbig opholdsret, som ikke på ny ansøger om tidsubegrænset opholdsret, risikerer at miste deres ret til at bo, arbejde og få adgang til tjenester, eksempelvis social sikring og bolig, og kan være tvunget til at forlade Det Forenede Kongerige, hvorved de efterlades i et administrativt tomrum; påpeger, at indehavere af en foreløbig opholdsret kun kan miste deres opholdsret under bestemte omstændigheder (f.eks. kriminalitet, svigagtige ansøgninger og længerevarende fravær), og at disse omstændigheder ikke omfatter manglende ansøgning om tidsubegrænset opholdsret; understreger, at der er behov for juridisk klarhed for de over 2,6 millioner borgere, der har fået tildelt foreløbig opholdsret, og at der bør findes hasteløsninger for at sikre, at udtrædelsesaftalen efterleves, og forhindre, at enkeltpersoners rettigheder undergraves; roser det arbejde, der udføres af den uafhængige tilsynsmyndighed for aftaler om borgerrettigheder (IMA), og bifalder, at Det Forenede Kongeriges højesteret har givet Det Forenede Kongeriges uafhængige tilsynsmyndighed for aftaler om borgerrettigheder tilladelse til at gå videre med sit søgsmål om domstolsprøvelse mod indenrigsministeriet i denne henseende; minder om, at høringen vil finde sted ved Royal Courts of Justice den 1. og 2. november 2022; minder om høringen ved Royal Courts of Justice den 1. og 2. november 2022, hvor IMA gjorde gældende, at indenrigsministeriets fortolkning og gennemførelse af udtrædelsesaftalen er retlig forkert;
12. gentager sin opfordring til de britiske myndigheder om fuldt ud at respektere alle dele af langfredsaftalen som anført i udtrædelsesaftalen og sikre, at der ikke sker en forringelse af borgernes rettigheder i Nordirland;
13. opfordrer de britiske myndigheder til at garantere de sociale og beskæftigelsesmæssige rettigheder, som EU-borgere har erhvervet, og grænsearbejderes frie bevægelighed på grundlag af ikkeforskelsbehandling og gensidighed;

### ***Gennemførelse af anden del af udtrædelsesaftalen i medlemsstaterne***

14. Deler bekymringerne over de vanskeligheder, som nogle britiske statsborgere oplever med hensyn til at dokumentere deres status i visse EU-lande; opfordrer indtrængende de medlemsstater, der har valgt en gennemførelse af artikel 18, stk. 4, som ikke kræver en ansøgningsprocedure for at bekræfte rettighederne i henhold til udtrædelsesaftalen, til at imødekomme Det Forenede Kongeriges betænkeligheder med hensyn til at dokumentere status og med hensyn til adgang til ydelser og tjenester for britiske

---

<sup>2</sup> [Domstolens dom af 10. marts 2022, VI mod Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs, C-247/20, ECLI:EU:C:2022:177.](#)

statsborgere, der er bosiddende i EU; opfordrer Kommissionen til at forbedre overvågningen af gennemførelsen af udtrædelsesaftalen i medlemsstaterne med henblik på at mindske tilfælde af forkert anvendelse og til at vejlede EU's medlemsstater yderligere i denne henseende;

### *Visa*

15. fordømmer tilfælde, hvor EU-borgere, der forsøgte at rejse ind i Det Forenede Kongerige uden visum, er blevet tilbageholdt på uberettiget grundlag og placeret i særlige faciliteter for frihedsberøvede, ofte uforholdsmæssigt længe; beklager Det Forenede Kongeriges beslutning om at opkræve forskellige gebyrer af visumansøgere fra en række forskellige EU-lande afhængigt af deres oprindelsesland; er af den opfattelse, at alle mobilitetsordninger, herunder visumfrihed i forbindelse med kortvarige ophold, bør baseres på ikke-forskelsbehandling mellem EU's medlemsstater og fuld gensidighed;
16. påpeger imidlertid, at paragraf 75 i Det Forenede Kongeriges lov om statsborgerskab og grænser, der kræver, at personer uden britisk indvandringsstatus (herunder EU-borgere, med undtagelse af irske statsborgere) skal have en elektronisk rejsetilladelse (ETA), inden de rejser ind i Nordirland, vil have en negativ indvirkning på EU-borgere med bopæl i Irland; understreger endvidere, at ETA-systemet ikke vil være i fuld overensstemmelse med artikel 2 i protokollen om Nordirland, som beskytter enkeltpersoners rettigheder og kræver, at Det Forenede Kongerige sikrer, at der ikke sker en forringelse af rettigheder, garantier eller lige muligheder, herunder beskyttelse mod forskelsbehandling; understreger, at ethvert forslag fra Det Forenede Kongerige, som i sidste ende kunne kræve, at EU-borgere med bopæl i Irland skulle lade sig registrere for at opnå en undtagelse fra ETA-systemet, er uforholdsmæssigt, og at gennemførelsen heraf ville udgøre en mulig overtrædelse af princippet om ikkeforskelsbehandling som fastsat i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde;

### *Andet*

17. understreger, at EU-Domstolen har kompetence til at fortolke spørgsmål vedrørende EU-retten i udtrædelsesaftalen;
18. minder om, at Den Europæiske Unions undertegnelse af handels- og samarbejdsaftalen og Europa-Parlamentets ratifikation heraf var betinget af en fuldstændig gennemførelse af udtrædelsesaftalen; beklager, at udtrædelsesaftalen stadig ikke er blevet gennemført fuldt ud, navnlig for så vidt angår protokollen om Nordirland; beklager dybt den britiske regerings offentliggørelse af loven om den nordirske protokol; minder om, at denne ensidige handling er i strid med folkeretten; opfordrer den britiske regering til at opfylde sine forpligtelser og samarbejde med Kommissionen inden for den retlige ramme for udtrædelsesaftalen;
19. bifalder Kommissionens forslag til forordning (COM(2022)0089), som vil gøre det muligt for EU at reagere hurtigt ved hjælp af foranstaltninger, hvis udtrædelsesaftalen og/eller handels- og samarbejdsaftalen overtrædes;
20. bifalder den fælles erklæring efter det tiende møde i Specialudvalget om Borgernes

Rettigheder den 15. juni 2022<sup>3</sup>, hvori EU og Det Forenede Kongerige bekræftede deres tilsagn om at beskytte borgernes rettigheder i overensstemmelse med forpligtelserne i udtrædelsesaftalen; opfordrer medlemsstaterne og Det Forenede Kongerige til fortsat at levere fuldstændige og ajourførte statistiske oplysninger til det specialiserede borgerrettighedsudvalg for så vidt angår gennemførelsen af udtrædelsesaftalen; opfordrer indtrængende Kommissionen og Det Forenede Kongerige til at genindkalde det specialiserede borgerrettighedsudvalg så hurtigt som muligt og fortsætte med at afholde møder hvert kvartal, indtil alle de spørgsmål, som er blevet taget op, er blevet løst fuldt ud;

21. minder om og beklager, at samarbejde på asyl- og migrationsområdet ikke blev omfattet af udtrædelsesaftalen;
22. minder om, at Dublin III-forordningen<sup>4</sup> i henhold til udtrædelsesaftalen fortsat fandt anvendelse på Det Forenede Kongerige indtil overgangsperiodens udløb den 31. december 2020; opfordrer Det Forenede Kongerige til at behandle de igangværende asylansøgninger under Dublinproceduren effektivt og hurtigst muligt; beklager, at den politiske erklæring, der ledsager udtrædelsesaftalen og den efterfølgende handels- og samarbejdsaftale, ikke har udmøntet sig i en fælles tilgang til asyl-, migrations- og grænseforvaltning mellem EU og Det Forenede Kongerige, som er i overensstemmelse med den relevante folkeret;
23. minder om, at fortsat overholdelse og gennemførelse af EMRK var en af de væsentlige forudsætninger i udtrædelsesaftalen, navnlig for så vidt angår retshåndhævelse og retssamarbejde i straffesager; gentager sin holdning om, at meningsfuld respekt for enkeltpersoners grundlæggende rettigheder, herunder fortsat overholdelse og gennemførelse af EMRK, tilstrækkelig beskyttelse af personoplysninger og effektive retsgarantier, også i fremtiden er vigtige forudsætninger for at muliggøre et sådant samarbejde inden for rammerne af handels- og samarbejdsaftalen.

---

<sup>3</sup> [Joint statement following the tenth meeting of the Specialised Committee on Citizens' Rights, 15 June 2022.](#)

<sup>4</sup> [EUT L 180 af 29.6.2013, s. 31.](#)

## OPLYSNINGER OM VEDTAGELSE I RÅDGIVENDE UDVALG

<b>Dato for vedtagelse</b>	1.12.2022
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: 56 -: 1 0: 2
<b>Til stede ved den endelige afstemning – medlemmer</b>	Abir Al-Sahlani, Konstantinos Arvanitis, Katarina Barley, Pietro Bartolo, Vladimír Bilčík, Karolin Braunsberger-Reinhold, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Caterina Chinnici, Clare Daly, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Erik Marquardt, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Theresa Muigg, Maite Pagazaurtundúa, Paulo Rangel, Isabel Santos, Birgit Sippel, Vincenzo Sofo, Ramona Strugariu, Yana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Jadwiga Wiśniewska, Javier Zarzalejos
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere</b>	Daniel Freund, Alessandra Mussolini, Róza Thun und Hohenstein, Romana Tomc, Dragoş Tudorache, Tom Vandenkendelaere, Loránt Vincze
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 209, stk. 7)</b>	Pablo Arias Echeverría, Jarosław Duda, Emmanouil Fragkos, Krzysztof Hetman, Eva Kaili, Ska Keller, Alessandra Moretti, Ljudmila Novak, Andrey Novakov, Christine Schneider, Annie Schreijer-Pierik, Marc Tarabella



## ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

56	+
PPE	Pablo Arias Echeverría, Vladimír Bilčík, Karolin Braunsberger-Reinhold, Jarosław Duda, Andrzej Halicki, Krzysztof Hetman, Jeroen Lenaers, Nadine Morano, Alessandra Mussolini, Ljudmila Novak, Andrey Novakov, Paulo Rangel, Christine Schneider, Annie Schreijer-Pierik, Romana Tomc, Tom Vandenkendelaere, Loránt Vincze, Javier Zarzalejos
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Eva Kaili, Marina Kaljurand, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Alessandra Moretti, Theresa Muigg, Isabel Santos, Birgit Sippel, Marc Tarabella
RENEW	Abir Al-Sahlani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Róza Thun und Hohenstein, Yana Toom, Dragoș Tudorache
VERTS/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Daniel Freund, Ska Keller, Alice Kuhnke, Erik Marquardt
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Emmanouil Fragkos, Patryk Jaki, Vincenzo Sofo, Jadwiga Wiśniewska
THE LEFT	Konstantinos Arvanitis, Clare Daly, Cornelia Ernst
NI	Laura Ferrara

1	-
ID	Nicolaus Fest

2	0
ID	Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller