



**2020/2216(INI)**

15.2.2021

## **OPINIA**

Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie kształtowania cyfrowej przyszłości Europy: usunięcie barier w funkcjonowaniu jednolitego rynku cyfrowego i lepsze wykorzystywanie AI z korzyścią dla europejskich konsumentów  
(2020/2216(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Annalisa Tardino

(\* ) Zaangażowana komisja – art. 57 Regulaminu

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że technologie sztucznej inteligencji (AI) szybko się rozwijają i są wykorzystywane w wielu sektorach, co stwarza państwom członkowskim, ich obywatelom i europejskiej gospodarce ogromne możliwości;
  - B. mając na uwadze, że w świetle kryzysu wywołanego COVID-19 i znaczącego wpływu, jaki kryzys ten miał na nasze życie pod kątem wzrostu użytkowania narzędzi cyfrowych, potrzeba stworzenia godnych zaufania i bezpiecznych ram stosowania AI stała się jeszcze pilniejsza;
  - C. mając na uwadze, że stosowanie AI niesie również ryzyko i budzi obawy co do aspektów etycznych, zakresu i przejrzystości gromadzenia, wykorzystywania i rozpowszechniania danych osobowych;
  - D. mając na uwadze, że obecne ramy prawne UE, w tym ramy prawne ochrony konsumentów, oraz przepisy dotyczące bezpieczeństwa produktów i odpowiedzialności nie zawsze odpowiadają założonemu celowi, jakim jest skuteczne radzenie sobie z zagrożeniami związanymi z AI, robotyką i powiązanymi technologiami;
1. podkreśla potrzebę stworzenia godnych zaufania i bezpiecznych ram stosowania AI w oparciu o obowiązujące przepisy; uważa, że stosowanie AI w Unii oraz związane z nią wykorzystywanie danych osobowych obywateli UE powinno odbywać się w poszanowaniu naszych wartości i praw podstawowych uznanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, takich jak godność ludzka, ochrona prywatności oraz ochrona i bezpieczeństwo danych;
  2. podkreśla, że ważne jest stworzenie takiego środowiska AI, które będzie zdolne do maksymalizacji możliwości i minimalizacji zagrożeń związanych z technologiami AI, a przede wszystkim do zapobiegania ich wykorzystywaniu w złych zamiarach; podkreśla, że aby nie dopuścić do braku pewności prawa, w takich ramach prawnych należy wyraźnie określić odpowiednie zasady odpowiedzialności, rozliczalności, bezpieczeństwa i identyfikowalności;
  3. uważa, że ponieważ sztuczna inteligencja z definicji obejmuje przetwarzanie danych, musi ona funkcjonować zgodnie z prawem UE o ochronie danych, a w szczególności z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych (RODO);
  4. przypomina, że AI może być źródłem uprzedzeń, a tym samym różnych form dyskryminacji ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne opinie, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną; przypomina w związku z tym, że prawa wszystkich obywateli należy w pełni chronić i że inicjatywy w dziedzinie AI nie

mogą prowadzić do dyskryminacji w jakiegokolwiek formie;

5. podkreśla, że takie uprzedzenia i dyskryminacja mogą wynikać z tendencyjnych zbiorów danych odzwierciedlających dyskryminację istniejącą w społeczeństwie; podkreśla, że AI musi unikać uprzedzeń prowadzących do zakazanej dyskryminacji i nie może powielać dyskryminującego traktowania; podkreśla potrzebę uwzględnienia tych zagrożeń przy projektowaniu technologii AI, a także to, jak ważne jest współdziałanie z dostawcami technologii AI, by rozwiązać problem wciąż istniejących luk ułatwiających dyskryminację; zaleca, by zespoły projektujące i rozwijające AI odzwierciedlały różnorodność społeczeństwa;
6. podkreśla, że podstawowe znaczenie ma ochrona integralności i bezpieczeństwa sieci łączących AI z robotyką i że należy podjąć zdecydowane działania, by zapewnić odporność na ataki i zapobiec naruszeniom bezpieczeństwa, wyciekom i zatrutowaniu danych, cyberatakam i niewłaściwemu użyciu danych osobowych;
7. ponownie podkreśla, jak ważne jest wyposażenie niezależnych publicznych organów ochrony danych w niezbędne zasoby, aby mogły one monitorować i skutecznie egzekwować przestrzeganie przepisów o ochronie danych;
8. podkreśla, że ze względu na ochronę praw podstawowych ważne jest, by algorytmy były przejrzyste; zaznacza, że ze względu na istotne implikacje etyczne i prawne prawodawcy muszą zastanowić się nad złożoną kwestią odpowiedzialności, zwłaszcza za szkody dla osób i mienia, oraz że w ramach wszystkich zastosowań AI odpowiedzialność powinna zawsze spoczywać na osobie fizycznej lub prawnej;
9. zwraca uwagę, że AI jest często wykorzystywana w zautomatyzowanych algorytmach podejmowania decyzji w celu rozpowszechniania treści i ustalania kolejności, w jakiej są one prezentowane użytkownikom; podkreśla, że te algorytmy to „czarna skrzynka” dla użytkowników; wzywa Komisję, by przedstawiła propozycje zaleceń mających na celu zwiększenie kontroli użytkowników nad treścią, którą widzą, i by domagała się, by aplikacje AI i platformy internetowe umożliwiały użytkownikom podejmowanie decyzji o wyświetleniu treści w sposób neutralny, w trosce o zapewnienie im większej kontroli nad sposobem, w jaki treści są klasyfikowane, w tym możliwości wyboru rankingu odmiennego od ich zwyczajowych nawyków użytkowania treści oraz możliwości całkowitej rezygnacji z jakiegokolwiek selekcjonowania treści;
10. podkreśla, że rozwój systemów AI musi być zgodny z zasadami przejrzystości i rozliczalności oraz umożliwiać zrozumienie przez ludzi działań i decyzji podejmowanych przez AI; podkreśla, jak ważne przy opracowywaniu ram regulacyjnych dotyczących technologii AI jest zagwarantowanie podejścia zorientowanego na człowieka, aby mieć pewność, że prawa podstawowe będą bezwzględnie przestrzegane; podkreśla w związku z tym, że aby poszerzyć wiedzę konsumentów o nowych technologiach, a także by zwiększyć zaufanie konsumentów do nowych technologii, użytkownicy muszą być świadomi tego, że ich dane są wykorzystywane oraz że komunikują się lub wchodzą w interakcję z systemem AI;
11. przypomina, że w RODO ujęto już prawo do informacji o zasadach rządzących przetwarzaniem danych;

12. zwraca uwagę, że zgodnie z art. 22 RODO osoby fizyczne mają prawo do interwencji człowieka, gdy decyzja oparta na zautomatyzowanym przetwarzaniu znacząco wpływa na ich sytuację.

## INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

<b>Data przyjęcia</b>	4.2.2021
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+ :            48 - :            1 0 :            4
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Magdalena Adamowicz, Malik Azmani, Fernando Barrena Arza, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Andrzej Halicki, Balázs Hidvéghi, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Livia Járóka, Assita Kanko, Peter Kofod, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Roberta Metsola, Nadine Morano, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Dragoș Tudorache, Tom Vandendriessche, Jadwiga Wiśniewska, Javier Zarzalejos
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Anne-Sophie Pelletier, Tomáš Zdechovský

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

48	+
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Jadwiga Wiśniewska
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Peter Kofod, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn, Milan Uhrík
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Balázs Hidvéghi, Livia Járóka, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Roberta Metsola, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský
RENEW	Malik Azmani, Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Dragoş Tudorache
VERTS/ALE	Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Terry Reintke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

1	-
ID	Marcel de Graaff

4	0
The LEFT	Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Anne-Sophie Pelletier

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za przyjęciem

- : przeciw

0 : wstrzymało się