



**2020/2132(INI)**

25.5.2021

## **AVIZ**

al Comisiei pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne

destinat Comisiei pentru afaceri constituționale

referitor la dreptul de inițiativă al Parlamentului  
(2020/2132(INI))

Raportoare pentru aviz: Gwendoline Delbos-Corfield

PA\_NonLeg

## SUGESTII

Comisia pentru libertăți civile, justiție și afaceri interne recomandă Comisiei pentru afaceri constituționale, care este comisie competentă, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

1. reamintește că Comisia deține un cvasimonopol asupra inițiativelor legislative și că acestea trebuie să respecte principiile proporționalității, subsidiarității și buneii legiferări și să fie însoțite de o evaluare adecvată de impact; consideră că utilizarea de către Comisie a dreptului său de inițiativă legislativă nu a fost întotdeauna constructivă și productivă în ultimii ani, mai ales pentru că adaptează prea des inițiativele legislative la preferințele statelor membre; consideră că același lucru este valabil și în ceea ce privește utilizarea frecventă a procedurilor de reformare și lipsa unor evaluări de impact adecvate, ceea ce diminuează efectele actelor legislative;
2. subliniază că Parlamentul, deși este singura instituție a Uniunii aleasă direct de cetățeni, nu are dreptul oficial de inițiativă legislativă, spre deosebire de parlamentele naționale; remarcă faptul că Parlamentul constituie baza democratică a Uniunii și, prin urmare, trebuie să fie implicat pe deplin în toate etapele procesului legislativ, rol care ar trebui îndeplinit mai proactiv; consideră că actuala arhitectură instituțională comportă un deficit democratic, dificil de justificat; solicită insistent, prin urmare, extinderea puterii Parlamentului în rolul său democratic esențial din Uniune, în temeiul tratatelor, precum și o utilizare mai proactivă, de exemplu prin prezentarea unui număr mai mare de cereri de noi propuneri legislative, pentru a avea un rol mai important în inițierea legislației;
3. recomandă insistent, prin urmare, să se aibă în vedere o revizuire a articolului 225 fin TFUE, care are un impact limitat datorită articolului 17 alineatul (2) din TUE, pentru a conferi Parlamentului un drept direct consolidat de inițiativă legislativă, pentru că el reprezintă direct cetățenii europeni, și nu doar interesele naționale, care trebuie contrabalansate; regretă profund că această posibilitate a fost amânată periodic pentru o viitoare revizuire a tratatelor, ceea ce a subminează reprezentarea cetățenilor și a intereselor acestora; consideră că viitoarea Conferință privind viitorul Europei ar trebui să constituie o inițiativă democratică majoră, pentru a discuta posibilele evoluții ale configurației instituționale a Uniunii, inclusiv prin consolidarea rolului Parlamentului în procesul decizional, precum și că aceasta este ocazia perfectă pentru a discuta acest aspect cu reprezentanții societății civile;
4. remarcă faptul că revizuirea tratatelor este un proces îndelungat; recomandă insistent, prin urmare, ca între timp Parlamentul să exploreze toate celelalte opțiuni pentru a-și consolida dreptul de a iniția acte legislative; consideră că merită analizată posibilitatea de a modifica Acordul-cadru din 2010 privind relațiile dintre Parlamentul European și Comisie<sup>1</sup> și Acordul interinstituțional din 2016 dintre Parlamentul European, Consiliul UE și Comisie privind o mai bună legiferare<sup>2</sup>, pentru a crește puterea Parlamentului European de a influența stabilirea agendei europene;
5. evidențiază că Consiliul European are dreptul de facto de inițiativă la definirea

---

<sup>1</sup> JO L 304, 20.11.2010, p. 47.

<sup>2</sup> JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

orientărilor strategice pentru planificarea legislativă în domeniul libertății, securității și justiției, în conformitate cu articolul 68 din TFUE, ceea ce nu reprezintă o situație echitabilă între Parlament și Consiliu ca și colegiatori, prevăzute în alte acte, cum ar fi Acordul privind o mai bună legiferare; evidențiază, de asemenea, influența exercitată de statele membre în etapele timpurii, deoarece acestea fac parte din numeroasele organisme consultative din cadrul Comisiei; regretă profund că motivul principal pentru care Comisia își retrace propunerile legislative este că Consiliul nu reușește să ajungă la un acord și că acest lucru nu face decât să încurajeze în practică atitudinea adesea obstrucționistă a Consiliului față de inițiativele legislative; subliniază că acești factori au determinat o asimetrie majoră a puterii legislative deținute de Consiliu și de Parlament;

6. regretă profund faptul că numai o treime din inițiativele legislative și nelegislative ale Parlamentului pot fi considerate reușite și că majoritatea rapoartelor de inițiativă legislativă (INL) adoptate începând din 2011 nu au fost urmate de propuneri legislative concrete din partea Comisiei<sup>3</sup>; subliniază că, în spiritul democrației, Comisia ar trebui să aibă obligația de a răspunde rezoluțiilor parlamentare; consideră că rapoartele INL ar trebui să fie însoțite, ori de câte ori este posibil, de evaluări de impact și să fie redactate cât mai clar; regretă că termenul de trei luni în care Comisia trebuie să reacționeze la rezoluțiile parlamentare și să prezinte propuneri legislative nu a fost respectat în mod constant; cere insistent Comisiei să-și respecte responsabilitățile și să-și onoreze angajamentele;
7. consideră că Comisia trebuie să acționeze în urma inițiativelor legislative ale Parlamentului, evidențiind cel puțin măsurile subsecvente luate și oferind o explicație detaliată atunci când ia decizii negative; se așteaptă de la Comisie să reacționeze la fiecare raport INL cu un act legislativ, cu respectarea deplină a principiilor dreptului UE, după cum a declarat în orientările sale politice prezentate Parlamentului la 16 iulie 2019, când a cerut susținerea Parlamentului pentru numirea sa, și după cum a comunicat tuturor Comisarilor în scrisorile de misiune; reamintește că articolul 225 din TFUE și Acordul interinstituțional privind o mai bună legiferare impune Comisiei să prezinte motive detaliate atunci când nu dă curs solicitării Parlamentului de a legifera; își rezervă dreptul de a lua în considerare posibilitatea de a lua măsuri împotriva Comisiei în temeiul articolului 265 din TFUE dacă nu prezintă o propunere legislativă sau nu oferă justificări adecvate pentru refuz;
8. regretă că comunicările Comisiei privind acțiunile întreprinse în legătură cu rapoartele din proprie inițiativă adesea nu conțin un răspuns adecvat; invită Comisia să se asigure că un răspuns adecvat este publicat în mod corespunzător și că acesta ajunge la public; consideră că, în cazul în care Comisia nu dă curs solicitării Parlamentului de a propune un act legislativ în sfera vizată de procedura legislativă ordinară, rezoluția Parlamentului, adoptată de majoritatea deputaților, trebuie să constituie baza unei proceduri legislative care să fie inițiată chiar de Parlament;
9. recomandă Comisiei să crească transparența și să simplifice accesul la documente, în special la evaluările de impact, precum și la instrumentele existente de participare directă, cum ar fi consultările publice online, disponibile în cele 24 de limbi ale Uniunii,

---

<sup>3</sup> Studiul „The European Parliament’s right of initiative” („Dreptul de inițiativă al Parlamentului European”), Andreas Maurer, Universitatea din Innsbruck, Catedra „Jean Monnet” pentru Studii de Integrare Europeană, și Michael C. Wolf, Universitatea din Innsbruck, iulie 2020, paginile 55 și 57.

sau alte mecanisme de feedback pentru aspecte specifice;

10. reamintește inițiativele legislative din 2016 și 2020 referitoare la mecanismul UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale; regretă profund lipsa constantă a unui răspuns adecvat la inițiativa Parlamentului privind crearea unui mecanism al UE pentru democrație, statul de drept și drepturile fundamentale, reglementat de un acord interinstituțional între cele trei instituții, constând într-un ciclu anual de monitorizare care să acopere toate aspectele articolului 2 din TUE și să se aplice în mod egal, obiectiv și echitabil tuturor statelor membre; își reiterează apelul adresat Comisiei și Consiliului de a începe fără întârziere negocierile cu Parlamentul cu privire la acordul interinstituțional; consideră că deteriorarea persistentă a democrației, a statului de drept și a drepturilor fundamentale în unele state membre demonstrează necesitatea unei cooperări interinstituționale reale;
11. își reiterează propunerea motivată privind existența unui risc clar de încălcare gravă de către Ungaria a valorilor pe care se întemeiază Uniunea; își reiterează profunda îngrijorare cu privire la faptul că modalitățile standard pentru audieri nu asigură un tratament egal între Parlament, pe de o parte, și pentru Comisie și o treime din statele membre, pe de altă parte, pentru prezentarea propunerii motivate și accesul la informații; își exprimă regretul că audierile nu au condus încă la niciun progres semnificativ în ceea ce privește contracararea riscurilor evidente de încălcare gravă a valorilor UE; consideră că Uniunea este încă nepregătită din punct de vedere structural să contracareze regresul democrației, drepturilor fundamentale și statului de drept și încălcările acestora în statele membre și subliniază că neutilizarea efectivă de către Consiliu a articolului 7 din TUE continuă să submineze integritatea valorilor comune europene, încrederea reciprocă și credibilitatea Uniunii în ansamblu;
12. consideră că, în cazul în care Comisia decide să nu ia măsuri cu privire la o inițiativă cetățenească europeană (ICE) care a îndeplinit cerințele procedurale și care este în conformitate cu tratatele și cu valorile fundamentale ale Uniunii, consacrate la articolul 2 din TUE, Parlamentul poate decide să prezinte un raport INL bazat pe inițiativa respectivă; consideră că ar trebui create noi mecanisme de asociere a cetățenilor cu reprezentanții lor aleși din Parlament, pentru a îmbunătăți participarea cetățenilor și democrația europeană în ansamblu.

**INFORMAȚII PRIVIND ADOPTAREA  
ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ**

<b>Data adoptării</b>	11.5.2021
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 54 -: 14 0: 0
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Fernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Nuno Melo, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Diana Riba i Giner, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Dragoș Tudorache, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Abir Al-Sahlani, Damian Boeselager, Sira Rego, Rob Rooken, Domènec Ruiz Devesa, Isabel Santos

## VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

54	+
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Roberta Metsola, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skyttedal, Tomas Tobé, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Dragoș Tudorache
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Domènec Ruiz Devesa, Isabel Santos, Birgit Sippel, Bettina Vollath, Elena Yoncheva
The Left	Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Sira Rego
Verts/ALE	Damian Boeselager, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

14	-
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Rob Rooken
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Marcel de Graaff, Peter Kofod, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík

0	0

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri