



2020/2045(INI)

11.5.2021

ARVAMUS

Esitaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Saajad: väliskomisjon, arengukomisjon ja eelarvekomisjon

ELi usaldusfondide ja Türgi pagulasrahastu rakendamise raporti kohta
(2020/2045(INI))

Arvamuse koostaja: Sira Rego

(*) Kaasatud komisjon – kodukorra artikkel 57

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon palub vastutavatel väliskomisjonil, arengukomisjonil ning eelarvekomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

- A. arvestades, et ELi Türgi pagulasrahastu loodi 2016. aastal ELi-Türgi avalduse alusel ja see hõlmab 6 miljardit eurot, mis võetakse kasutusele kahe osamaksena: esimesest osamaksest rahastatakse projekte, mis kestavad maksimaalselt 2021. aasta keskpaigani, ja teisest osamaksest rahastatakse projekte, mis kestavad maksimaalselt 2025. aasta keskpaigani; arvestades, et Türgi pagulasrahastu on ühine kooskõlastamismehhanism, mitte rahastamisvahend kui selline;
- B. arvestades, et Türgi pagulasrahastuga on aidatud toetada enam kui 1,8 miljoni pagulase ja vastuvõtivate kogukondade elujärge Türgis ning seetõttu moodustab see humanitaarabi ja -toetuse olulise samba; arvestades, et Türgi pagulasrahastu on sattunud ohtu poliitilise surve tõttu, mida Türgi valitsus on avaldanud Euroopa Liidule vaidlustes ELi-Türgi avalduse üle, ning et see on lõppkokkuvõttes kõnealusest toetusest sõltuvatele pagulastele ja vastuvõtivatele kogukondadele kahjulik; arvestades, et selle avalduse alusel on toime pandud inimõiguste rikkumisi, mis on vastuolus Euroopa Liidu põhiõiguste hartaga;
- C. arvestades, et Süüria kriisile reageerimiseks loodud Euroopa Liidu piirkondliku usaldusfondi (Madadi fond) raames on kasutusele võetud 2,3 miljardit eurot, mis hõlmab ka 21 ELi liikmesriigi, Türgi ja Ühendkuningriigi vabatahtlikku rahalist osalust; arvestades, et selle programmides keskendutakse haridusele, elatisele, tervishoiule, kaitsele ja veele ning nendest saavad kasu pagulased, riigisisesed põgenikud ja kohalikud kogukonnad ning nende raames on toetust saanud rohkem kui seitse miljonit inimest; arvestades, et Süüria kodusõja pikaajaliseks muutumisel hakati Madadi fondi meetmetes tegelema rohkem humanitaar- ja arenguabi lõimimisega, keskendudes rohkem süsteemide tugevdamisele, et toetada vastuvõtivate riikide pingutusi ja suutlikkust reageerida sellele pikaajaliseks muutunud kriisile, eelkõige avalike teenuste pakkumisega Iraagis, Jordaanias ja Liibanonis;
- D. arvestades, et fondi hindamise kohaselt on Madadi fond projektide käivitamisel Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahendi ja ühinemiseelse abi rahastamisvahendi standardmenetlustest suhteliselt kiirem; arvestades, et Madadi fond on suutnud saavutada ka mastaabisäästu, kuna selle suuremahuliste projektide maht on keskmiselt 20 miljonit eurot ning nende rakendusperiood on keskmiselt umbes 30 kuud;
- E. arvestades, et 2015. aastal loodi Aafrikas stabiilsuse tagamiseks ning ebaseadusliku rände algpõhjuste ja põgenikega tegelemiseks mõeldud hädaolukorra ELi usaldusfond (Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfond), mida esitleti Valletta tegevuskava rakendamise peamise vahendina; arvestades, et sellest sai ELi ja Aafrika partnerite rändealase poliitilise koostöö peamine rahastamisvahend; arvestades, et Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondist on rahastatud rohkem kui 500 projekti 26 Aafrika riigis kolmes geograafilises piirkonnas (Sahel ja Tšaadi järve vesikond, Aafrika Sarv ning Põhja-Aafrika) ning et alates 2016. aastast on võetud kulukohustusi kokku rohkem kui 5 miljardi euro ulatuses, millest 4,4 miljardit on saadud ELi eelarvest; arvestades, et

need riigid seisavad silmitsi suurenevate probleemidega alates demograafilisest survest ning lõpetades äärmise vaesuse ning nõrga sotsiaalse ja majandusliku taristu, siseriiklike pingete ja institutsiooniliste nõrkuste, ebapiisava toidukriisidele vastupidavuse ja keskkonnastressiga;

- F. arvestades, et Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi tulemuslikkuse hindamisel rõhutati fondi lisaväärtust paindliku vahendina, millega reageeritakse kiiresti muutuvatele olukordadele ja tegeletakse kohalike eriprobleemidega; arvestades, et Euroopa Kontrollikoja 2018. aasta aruandes¹ juhiti aga tähelepanu mitmesugustele puudustele, sealhulgas õiguslikele probleemidele, näiteks suutmatus kohaldada ELi riigihankeõigust ja läbipaistmatu juhtimine; arvestades, et komisjon on märkinud, et ta on need mureküsimumused teadmiseks võtnud ja võtnud ka parandusmeetmeid; arvestades, et kodanikuühiskond on väljendanud muret² heakskiidetud projektide kvaliteedi pärast ja (mis on veelgi rohkem muret tekitav) väidete pärast, mille kohaselt on aidatud kaasa ebainimlikule ja alandavale kohtlemisele ja/või inimõiguste rikkumisi toime pannud osaliste rahastamisele, näiteks Liibüas, Eritreas ja Sudaanis;
- G. arvestades, et Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklis 208 on selgelt öeldud, et arengukoostööd teostatakse kooskõlas liidu välistegevuse põhimõtete ja eesmärkidega ning et liidu arengukoostöö poliitika põhieesmärgiks on vaesuse vähendamine ja pikemas perspektiivis selle kaotamine; arvestades, et Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfond kasutab peamiselt ametlikku arenguabi, mis saadakse suuremas osas Euroopa Arengufondist, ning seetõttu tuleks selle rakendamisel lähtuda arengu tõhususe peamistest põhimõtetest;
- H. arvestades, et piirkonnasisesel liikuvusel on olnud Aafrikas kogu selle ajaloos tähtis roll; arvestades, et põudadele reageerimiseks on kohalik elanikkond tavaliselt suutnud muuta oma elatise teenimise strateegiaid ning on näidanud üles kohanemisvõimet, kasutades sageli oma elatise mitmekesistamise vahendina rännet; arvestades, et alates 2000. aastate algusest ja eelkõige alates 2016. aastast on see elatise mitmekesistamise süsteem sattunud surve alla peamiselt piirkonnasisesel liikumisvabaduse piirangute tõttu, mis on tingitud ELi liikmesriikide poolt teatavatele Aafrika riikidele antavast toetusest, mille eesmärk on võidelda Euroopa-suunalise ebaseadusliku rände vastu;
- I. arvestades, et alates 2017. aastast on EL Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi Põhja-Aafrika haru raames toetanud integreeritud piiri- ja rändehalduse projekti 57,2 miljoni euroga, et suurendada Liibüa rannikuvalve ja sadamakaitse, mereväe ja rannikuvalve üldadministratsiooni tegevussuutlikkust, et aidata neil inimesi merel kinni pidada, pakkudes samal ajal toetust ka Rahvusvahelisele Migratsiooniorganisatsioonile, et see saaks abistada Liibüas ja vastuvõtvates riikides randuvaid kõige haavatavamaid rändajaid; arvestades, et Rahvusvahelise Migratsiooniorganisatsiooni andmetel on Liibüa rannikuvalve pidanud 2019.–2020. aastal kinni rohkem kui 20 000 inimest; arvestades, et paljudes aruannetes on kinnitatud, et Liibüa ei ole pagulaste ja rändajate suhtes toime pandavate tõsiste

¹ Eriaruanne nr 32/2018 „ELi hädaolukorra usaldusfond Aafrika jaoks: paindlik, kuid piisavalt fookustamata“, lk 17–25.

² Davis, L., „EU external expenditure on asylum, forced displacement and migration 2014-2019“ (Varjupaiga, sundrände ja rändega seotud ELi väliskulud aastatel 2014–2019), Euroopa Põgenike ja Pagulaste Nõukogu, 2021.

inimõiguste rikkumiste ja riigis jätkuvalt valitseva konflikti tõttu ohutu paik pardalt lahkumiseks; arvestades, et 8. mail 2020. aastal nõudis ÜRO inimõiguste ülemvolinik moratooriumi kehtestamist kõigile kinnipidamistele ja inimeste Liibüasse tagasisaatmisele; arvestades, et 2021. aasta märtsis avaldatud aruandes kordas Euroopa Nõukogu inimõiguste volinik oma 2019. aastal esitatud nõudmist Liibüa rannikuvalve toetamine peatada, mis mõjutaks ka kinnipidamisi ja tagasisaatmisi;

- J. arvestades, et kodanikuühiskonna organisatsioonid on esitanud mitmeid hagiid ja kaebusi ning algatanud kohtumenetlusi ELi ja selle liikmesriikide vastu inimõiguste rikkumiste, ELi-poolse rahastamise ja rahvusvaheliste inimõiguste reeglite rikkumiste³, välismaalaste piirilt tagasi saatmise ja rändajate vastu suunatud muude ebainimlike tegude⁴ tõttu, mis on otseselt või kaudselt seotud mõne Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi projektiga; arvestades, et on teatatud, et EL peatas 2019. aastal Sudaanis Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi Hartumi protsessi piirkondliku talitluskeskuse, ELi – Aafrika Sarve piirkonna rändeteede algatuse (ROCK) ja parema rändehalduse programmid;
- K. arvestades, et nii Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi kui ka teiste ELi usaldusfondide tegevus lõpetatakse 2021. aasta lõpus; arvestades, et lisaks vastastikku kokku lepitud riiklikele soovituslikele prioriteetidele ja paindlikule stiimulitel põhinevale lähenemisviisile tuleks praeguste eelduste kohaselt eraldada järgmise mitmeaastase välistegevuse rahastamisvahendi, st naabruspoliitika, arengu- ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendi (NDICI) vahenditest rändega seotud tegevusele 10 %;
- L. arvestades, et oleks kasulik, kui komisjon ja liikmesriigid koostaksid selge ja tervikliku ülevaate vahenditest, mida kasutatakse kõikide rahastamisvahendite raames rändehalduse valdkonnas kolmandate riikidega tehtava koostöö rahastamiseks, ja nende rakendamise, sealhulgas paneksid kokku teabe rahastuse summade, eesmärkide, otstarbe, toetuskõlblike tegevuste ja allikate kohta;
- I. peab kahetsusväärseks asjaolu, et ELi usaldusfondid on ajutised vahendid, mille puhul kaldutakse kõrvale tavapärasest otsuste tegemise protsessist ning mis jäävad parlamentaarse kontrolli ning demokraatliku järelevalve alt välja, mistõttu jääb neil vajaka läbipaistvusest ja demokraatlikust vastutusest; rõhutab, et üksikasjalik teave rahaliste vahendite eraldamise kohta kas ei ole kättesaadav või on vaevu juurdepääsetav; nõuab tungivalt, et komisjon võtaks viivitamata meetmeid läbipaistvuse parandamiseks ning Euroopa Parlamendiga korrapäraselt teabe jagamiseks ning tagaks parema kontrolli ja parlamentaarse järelevalve Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi ja Türgi pagulasrahastu piiritlemise, rakendamise ja järelmeetmete üle, hõlmates ka mis tahes tulevaseid meetmeid, mis võetakse vastu naabruspoliitika, arengu- ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendi määruse artikli 8 lõike 10 alusel; nõuab kindlalt, et suurendataks fondide haldamisega otseselt tegelevate ametiasutuste vastutust; kutsub komisjoni üles vormistama viivitamata ametlikult parlamendi vaateleja

³ Global Legal Action Network (GLAN), „EU financial complicity in Libyan migrant abuses“ (ELi rahaline osalus rändajate väärkohtlemises Liibüas).

⁴ Terrorismivastast võitlust ja rahvusvahelist kuritegevust käsitleva lõpukursuse üliõpilased, teatis Rahvusvahelise Kriminaalkohtu prokuratuurile „EU Migration Policies in the Central Mediterranean and Libya (2014-2019)“ (ELi rändepoliitika Vahemere keskosas ja Liibüas (2014–2019)).

staatuse ELi usaldusfondide juhatuse koosolekul ning esitama talle igal aastal finants- ja inimõigustealase aruande praeguste ja tulevaste projektide rakendamise kohta;

2. märgib, et ELi rahalisi vahendeid on kasutatud selleks, et survestada partnerriikide valitsusi täitma ELi rändealaseid sise-eesmärke, ning rõhutab, et alates 2016. aastast on üha rohkem kasutatud arengukoostöö ja rändehalduse vahelist tõhustatud tingimuslikkust; taunib arenguabi kasutamist niisuguste mitteametlike kokkulepete rakendamiseks, mille üle puudub parlamentaarne kontroll ja demokraatlik järelevalve, kaasa arvatud 18. märtsi 2016. aasta ELi-Türgi avaldus, 23. mai 2018. aasta rahu, julgeolekut ja valitsemistava käsitlev Aafrika Liidu ja Euroopa Liidu vaheline vastastikuse mõistmise memorandum ning 29. augusti 2019. aasta ELi-Nigeeria vastastikuse mõistmise memorandum;
3. märgib murelikult, et ELi riigihankeõiguse rakendamisel on esinenud puudusi, mis on seotud ELi rändealase välispoliitikaga⁵; on seisukohal, et komisjoni 2015. aasta oktoobri niisuguse otsuse (C(2015)7293) artikli 3 sätteid, millega luuakse Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfond ning Madadi fondist ja Türgi pagulasrahastust rahastatavad humanitaarabi projektid, ei ole kooskõlas ELi riigihankeõigusega või jäävad selle ulatusest välja; rõhutab, et rakenduspartnerite valimisel ei ole riigihankeõiguse menetluste kohaldamine ja kohaldamisala piisavalt läbipaistev⁶; peab kahetsusväärseks asjaolu, et projektide valimise menetlused ja kriteeriumid ei ole piisavalt selged ega dokumenteeritud⁷;
4. juhib tähelepanu asjaolule, et praegu ELi usaldusfondidega hõlmatud projekte saaks määruses kindlaks määratud 10 % kulutuste eesmärgi ulatuses rahastada naabruspoliitika, arengu- ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendi mis tahes komponendi (geograafiline, temaatiline või kiirreageerimiskomponent) raames; väljendab muret nõukogu käimasolevate arutelude üle, mille eesmärk on luua rände valdkonnas Euroopa tiimi rahastamisalgatused, et pakkuda välja meetmeid, mis on seotud rändehaldusega Aafrikas, tuues kaasa Euroopa Parlamendi kontrollist möödahiilimise ohu;
5. juhib tähelepanu sellele, et Türgi pagulasrahastu erineb ELi usaldusfondidest peamiselt seetõttu, et see kuulub endiselt ELi eelarve alla; tunnustab, et Türgi pagulasrahastust toetatakse Türgis pagulasi ja vastuvõtvaid kogukondi sellistes valdkondades nagu tervishoid, humanitaarabi, haridus ja sotsiaal-majanduslik toetus; märgib aga, et see toetus jõuab vaid registreeritud pagulasteni, mistõttu jäävad paljud inimesed abita; rõhutab sellega seoses, et valitsusväliste organisatsioonide, näiteks Amnesty Internationali teadete kohaselt on alates 2016. aastast teatavates Türgi provintside ja linnades registreerimist raskendatud;
6. peab kahetsusväärseks asjaolu, et niisugust olulist toetust eraldati ELi-Türgi avalduse alusel; väljendab muret kahe rändehalduse toetamise projekti (koguväärtus 80 miljonit eurot) pärast, kuna riiklikel ja rahvusvahelistel vaatlejal puudub juurdepääs neile ja

⁵ Spijkerboer, T. ja Steyger, E., „European External Migration Funds and Public Procurement Law“ (Euroopa välisrändefondid ja riigihankeõigus), *European Papers*, 4. köide, nr 2, 2019, lk 493–521 ja lk 520.

⁶ *Ibid.*

⁷ Euroopa Kontrollikoja eriaruanne nr 11/2017 „Kesk-Aafrika Vabariigi jaoks ette nähtud ELi Békou usaldusfond: hoolimata mõningatest puudustest on algus olnud lootustandev“, 2017, lk 36–39.

võimalus teha nende üle järelevalvet, sealhulgas kinnipidamiskohtade puhul⁸; rõhutab, et finantsmääruse järgimise tagamiseks tuleb tagada range järelevalve ja auditeerimine; kutsub komisjoni üles suurendama Türgi pagulasrahastut käsitlevat aruandlust ning palub komisjonil tagada, et selle vahendid oleksid konkreetset suunatud pagulasprojektidele ja neid ei kasutataks ühelgi muul otstarbel; kutsub komisjoni üles tagama, et Türgi pagulasrahastu eesmärgid oleks kooskõlas ELi üldpõhimõtete, poliitika ja eesmärkidega, sealhulgas demokraatia, õigusriigi ja inimõigustega;

7. rõhutab Madadi fondi olulist panust niisuguse toetuse andmise, mille eesmärk on tagada Süüria pagulastele, riigisiseste põgenikele ja naaberriikide vastuvõtivatele kogukondadele juurdepääs põhiteenustele, näiteks tervishoiule ja haridusele; tunneb heameelt selle üle, et hiljuti võeti vastu 130 miljoni euro suurune abipakett, et toetada Süüria pagulasi ja kohalikke kogukondi Jordaania ja Liibanonis, pidades silmas jätkuvat humanitaarkriisi, mis on tingitud jätkuvast konfliktist Süürias; nõuab Madadi fondi sujuvat integreerimist uude mitmeaastasesse finantsraamistikku, tagades tõhusa lepingute sõlmimise ja juba ette nähtud vahendite kasutamise;
8. võtab teadmiseks, et teatavate Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi projektidega on antud olulist toetust, eelkõige investeerides tervishoidu ja haridusse, majanduse arengusse, töökohtade loomisesse ja tööturule integreerimisse, seda nii kohalike kogukondade kui ka pagulaste, eriti selliste haavatavate rühmade nagu naiste ja noorte hüvanguks; peab siiski kahetsusväärseks asjaolu, et Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondil on olnud väike mõju majanduslike ja tööalaste võimaluste suurendamisele, nagu märgiti fondi tulemuslikkuse hindamisel, kuigi see on üks fondi neljast põhieesmärgist;
9. märgib, et tulemuslikkuse hindamisel jõuti järeldusele, et Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi juhtimis- ja haldusstruktuur on paindlik ja tõhus ning võimaldab kiirete otsuste tegemist, tuginedes probleemide strateegilisele ülevaatele ning asjatundlikele ja pühendunud töötajatele; märgib, et Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi aruandekohustus ja kontroll on puudulik, ning tunneb endiselt muret fondi juhtimise, muude eesmärkidega ELi vahendite ühiskasutusse andmise ning fondi juhatuse ja piirkondlike tegevkomiteede koosseisu pärast, mis võimaldas teatavatel liikmesriikidel teha otseseid otsuseid ELi raha kulutamise kohta 3 miljoni euro suuruse panuse alusel, projektide kindlaksmääramise ja heakskiitmise protsessi läbipaistmatuse ning puuduliku dialoogi pärast kohalike ja inimõigustealaste kodanikuühiskonna organisatsioonidega; rõhutab, et sihtrühma kuuluvate elanike ja riikide puhul ei tehta eelnevaid ega jooksvaid mõjuhinnanguid, eelkõige seoses põhiõigustega, ning et rahaliste vahendite kasutamisele ei ole seatud mingeid põhiõigustega seotud tingimusi;
10. rõhutab, et ELi usaldusfondid on keskendunud peamiselt sellele, et toetada riike riiklike ja piirkondlike rändealdusstrateegiate väljatöötamisel, ebaseadusliku rände ärahoidmise ning inimkaubanduse ja rändajate smugeldamise vastu võitlemise alase suutlikkuse parandamisel ning kestliku ja inimväärse tagasipöördumise ja taasintegreerumise hõlbustamisel; rõhutab, et suur keskendumine Aafrika jaoks

⁸ Organisatsiooni Global Detention Project riigiaruanne „Immigration detention in Turkey: a serial human rights abuser and Europe’s refugee gatekeeper“ (Sisserändajate kinnipidamine Türgis: inimõiguste saririkkuja ja Euroopa pagulaste värvavaht), oktoober 2019.

mõeldud hädaolukorra usaldusfondi 3. ja 4. eesmärgile tähendab terviklikust rändekäsitlest eemaldumist; peab kahetsusväärseks asjaolu, et 37 % Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi vahenditest on eraldatud meetmetele, mille eesmärk on rännet piirata ja vähendada, samas kui vähem kui 9 % vahenditest on eraldatud rände ja sundrände põhjustega tegelemiseks; märgib, et vähem kui 1,5 % Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi vahenditest on eraldatud seaduslikele rändekanalitele; rõhutab, et liikuvuse vähendamine rände heidutamiseks on enamikul juhtudel vastuolus arengueesmärkidega, sest seeläbi süvendatakse vaesust ning võidakse seada ohtu põhiõigused;

11. kordab komisjonile ja ELi ametitele esitatud üleskutset keelduda kolmandate riikidega tehtavast koostööst või vaadata see läbi, sealhulgas peatada spetsiifilised rahastamise meetmed ja projektid, millega seatakse ohtu mõjutatud isikute inimõigused, sealhulgas juhul, kui nende puhul ei austata täielikult põhiõigusi; kordab sellega seoses Liibüas toimuvaid pagulaste, varjupaigataotlejate ja rändajate, sealhulgas merel kinnipeetud isikute inimõiguste tõsisemaid rikkumisi arvesse võttes komisjonile ja liikmesriikidele esitatud üleskutset vaadata kiiremas korras läbi kõik meetmed, mis puudutavad Liibüa pädevate asutustega mereseire ja piirvalve ning mere- ja piirhalduse valdkonnas koostöö tegemist ning mida rahastatakse Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondist, ning peatada ELi usaldusfondi integreeritud piiri- ja rändehalduse toetamise projekti teine etapp, kuniks on kehtestatud inimõiguste austamise selged tagatised, kaasa arvatud ebaseaduslike rändajate kriminaliseerimise seaduse kehtetuks tunnistamine; palub komisjonil tagada, et sõltumatud ELi organid ja eksperdid teeksid läbipaistva riskihindamise selle koha, kuidas mõjutavad ELi rahastatavad projektid rändajate ja pagulaste inimõigusi, samuti neist mõjutatud riikide laiemat elanikkonda; nõuab, et loodaks sõltumatu inimõiguste seire mehhanism ja selged tegevusprotokollid, mida tuleb järgida inimõiguste rikkumiste korral;
12. rõhutab vajadust määrata selgelt kindlaks Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi ja Türgi pagulasrahastu ning ka nende võimalike õigusjärglaste raamistik, hõlmates projektide kindlaksmääramist, aruandlust, järelevalvet ja hindamist, et tagada, et Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondist ja Türgi pagulasrahastust rahastatavad tegevused aitaksid kaasa nende fondide erieesmärkide saavutamisele ning et neid ei kasutataks ühelgi teisel otstarbel; kutsub komisjoni üles tegema järeelhindamise, kui Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfondi kõigi tegevuste lõpuleviimisest on möödunud vähemalt aasta, ning teavitama sellest Euroopa Parlamenti; kutsub komisjoni üles kaasama sellesse hindamisse kodanikuühiskonna organisatsioonid ning pöörama erilist tähelepanu sellele, milline on fondi mõju arengule ja põhiõigustele, keskendudes eelkõige 3. ja 4. eesmärgiga seotud projektidele;
13. märgib murelikult, et naabruspoliitika, arengu- ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendi kiirreageerimiskomponendi raames on rändehalduse valdkonnas kolmandate riikidega tehtav koostöö rahastatav ilma, et komisjon peaks avaldama mingeid programmidokumente või konsulteerima kodanikuühiskonna osalistega, samuti parlamendi kaasamiseta; jääb sellega seoses kindlaks vajadusele tagada, et 2021.–2027. aasta mitmeaastasele finantsraamistikule lisataks tugev inimõiguste raamistik tulevaste rändevalvete koostööprogrammide kindlaksmääramiseks, rakendamiseks ja järelevalveks; kutsub komisjoni ja liikmesriike üles kasutama naabruspoliitika, arengu- ja rahvusvahelise koostöö rahastamisvahendit ja selle rahvusvahelisi partnerlussuhteid

pagulaste ja rändajate kaitsmise programmide edendamiseks kooskõlas ELi ja rahvusvahelise õigusega ning tagama, et ametlikku arenguabi kasutatakse kõigi inimeste kaitseks kestliku inimarengu, demokraatia ja inimõiguste toetamiseks ja säilitamiseks;

14. nõuab, et EL vaataks läbi ELi-Türgi avalduse, et tagada vastavus inimõiguste standarditele, ning tagaks, et Türgi pagulasrahastu kaudu antavat humanitaarabi ja -toetust ei seaks ohtu poliitiline ebastabiilsus.

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA NÕUANDVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	11.5.2021
Lõpphääletuse tulemus	+: 52 -: 15 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Fernando Barrena Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Clare Daly, Marcel de Graaff, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Assita Kanko, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Nuno Melo, Roberta Metsola, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Diana Riba i Giner, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Tomas Tobé, Dragoş Tudorache, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Abir Al-Sahlani, Damian Boeselager, Sira Rego, Rob Rooker, Domènec Ruiz Devesa, Isabel Santos

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

52	+
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareş Bogdan, Lena Düpont, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Roberta Metsola, Emil Radev, Paulo Rangel, Sara Skytvedal, Tomas Tobé, Elissavet Vozemberg-Vrionidi, Javier Zarzalejos
Renew	Abir Al-Sahlani, Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Dragoş Tudorache
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Domènec Ruiz Devesa, Isabel Santos, Birgit Sippel, Bettina Vollath, Elena Yoncheva
The Left	Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Sira Rego
Verts/ALE	Damian Boeselager, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Diana Riba i Giner, Tineke Strik

15	-
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Assita Kanko, Nicola Procaccini, Rob Rooker
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Marcel de Graaff, Peter Kofod, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
NI	Milan Uhrík
PPE	Nadine Morano

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu