



2020/0361(COD)

28.7.2021

СТАНОВИЩЕ

на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи на вниманието на комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите

относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно единния пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и за изменение на Директива 2000/31/ЕО (COM(2020)0825 – С9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Докладчик по становище: Патрик Брайер

(*) Асоциирана комисия – член 57 от Правилника за дейността

PA_Legam

КРАТКА ОБОСНОВКА

Обща информация

След три резолюции, гласувани от Парламента, през декември 2020 г. Комисията представи предложението си за законодателен акт за цифровите услуги. Предложението има за цел да осигури хармонизирани условия за развитието на цифровите трансгранични услуги в ЕС.

Становището на комисията LIBE

Акцентът в становището е поставен върху подобряването на защитата на основните права и борбата с незаконното съдържание в цифровата ера, в съответствие с компетентността на комисията LIBE. С повечето изменения се прилагат доклади и становища, които вече са били подкрепени на заседание на комисията или на пленарно заседание. Ключовите предложения са:

1. В законодателния акт за цифровите услуги следва да се предвиди **правото за ползване и заплащане на цифрови услуги анонимно**, когато това е разумно осъществимо, в съответствие с принципа за свеждане на данните до минимум и с цел предотвратяване на неразрешено разкриване, кражба на самоличност и други форми на злоупотреба с лични данни.
2. **Криптирането от край до край** следва да не бъде ограничавано, тъй като е от съществено значение за безопасното използване на интернет.
3. Насочването въз основа на поведенчески и персонализирани модели за целите на нетърговска и политическа реклама следва постепенно да бъде премахнато, за да се защитят ползвателите и да се гарантира съществуването на традиционните медии; то следва да бъде заменено с контекстуални реклами. Същият принцип следва да се прилага и за насочването към определени лица, основаващо се на чувствителни данни, или за насочването към ненавършили пълнолетие лица. Насочването въз основа на поведенчески и персонализирани модели за целите на търговската реклама следва да бъде възможно само когато ползвателите са избрали свободно да участват, без да са изложени на „тъмни“ модели или на риск да бъдат изключени от услуги, и без да се сблъскват постоянно с банери за съгласие, ако вече са направили ясен избор в своите настройки на браузъра/устройството.
4. В духа на съдебната практика по отношение на комуникационните метаданни, на публичните органи се предоставя **достъп до записи за лични дейности онлайн** само за разследване на лица, заподозрени за тежко престъпление, или за предотвратяване на сериозни заплахи за обществената безопасност след предварително съдебно разрешение.
5. От **обикновените посредници за пренос** следва да не се изисква да блокират достъпа до съдържание. Незаконното съдържание следва да бъде премахнато от мястото, където то се хоства.

6. За да се защитят свободата на изразяване на мнение и свободата на медиите, **решението относно законността на съдържанието следва да се взема от независимата съдебна система**, а не от административните органи.
7. От посредниците следва да не се изисква да премахват информация, която е законна в държавата членка, в която те са установени (тяхната държава на произход). Действието на **заповедите за трансгранично премахване** следва да бъде ограничено до територията на издаващата държава членка.
8. Следва да се прилага специален режим за противодействие на търговците, **които незаконно популяризират или предлагат продукти или услуги** в Съюза.
9. **Общите условия** на онлайн платформите следва да зачитат основните права и да позволяват намеса в свободния обмен на законна информация само когато той е несъвместим с обявената цел на услугата.
10. Срещу неблагоприятните решения на онлайн платформите следва да може да се прилагат средства за **съдебна защита**.
11. Когато е **подадено уведомление** за съдържание, за което се твърди, че е незаконно, квалифицираните служители следва да вземат решение след изслушване на издателя.
12. **Процедурите за подаване на жалби** следва да са достъпни и за **подателите на уведомленията** (например жертвите на престъпления), по отношение на чиито уведомления не са предприети действия.
13. **Автоматизираните инструменти за модерирание на съдържанието и филтрите на съдържанието** следва да не бъдат задължителни. Те следва да се използват само по изключение от онлайн платформите, за да се извършва предварителен контрол с цел временно блокиране на очевидно незаконно и неадаптирано към контекста съдържание, с условието че се извършва преглед от човек на всяко автоматизирано решение. Алгоритмите не могат надеждно да идентифицират незаконното съдържание и обикновено водят до премахване на законно съдържание, включително журналистическо съдържание.
14. Доставчиците следва да не бъдат **задължени да санкционират** ползвателите за предоставяне на незаконно съдържание, като блокират временно достъпа им до съответната платформа, тъй като с такова задължение няма да се гарантира наличието на решение на съдебната власт и ще се избегнат законно определените санкции.
15. Основаното на алгоритми **разпространение на проблематично съдържание** следва да бъде ограничено, като се даде на ползвателите контрол върху алгоритмите, подреждащи по приоритет информацията, която им се представя (системите за препоръчване на съдържание).
16. Инструментите за съвместно регулиране (актове с незадължителен характер или „soft law“), като **кодекси за поведение и протоколи за действие при кризи**, следва да подлежат на специална процедура за гарантиране на прозрачността,

участието, демократичния контрол и основните права.

ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи приканва водещата комисия по вътрешния пазар и защита на потребителите да вземе предвид следните изменения:

Изменение 1

Предложение за регламент Съображение 2

Текст, предложен от Комисията

(2) Държавите членки все по-често въвеждат или обмислят въвеждането на национално законодателство по въпросите, обхванати от настоящия регламент, като налагат по-специално изисквания за дължима грижа на доставчиците на посреднически услуги. Съгласно член 26 от Договора общият пазар обхваща пространство без вътрешни граници, в което са гарантирани свободното движение на стоки и услуги и свободата на установяване, а наличието на различни национални закони се отразява отрицателно на общия пазар предвид принципно трансграничния характер на интернет, който обикновено се използва за предоставянето на тези услуги. Условието за предоставяне на посреднически услуги в рамките на вътрешния пазар следва да бъдат хармонизирани, за да се предостави на предприятията достъп до нови пазари и възможност да се възползват от предимствата на вътрешния пазар, като същевременно се обогати изборът за потребителите и другите получатели на услуги.

Изменение

(2) ***Досега регулаторният подход разчиташе на доброволно сътрудничество с цел предприемане на мерки за справяне с новите рискове и предизвикателства. Тъй като това се оказва недостатъчно и липсваха хармонизирани правила на равнището на Съюза, държавите членки все по-често въвеждат или обмислят въвеждането на национално законодателство по въпросите, обхванати от настоящия регламент, като налагат по-специално изисквания за дължима грижа на доставчиците на посреднически услуги. Съгласно член 26 от Договора общият пазар обхваща пространство без вътрешни граници, в което са гарантирани свободното движение на стоки и услуги и свободата на установяване, а наличието на различни национални закони се отразява отрицателно на общия пазар предвид принципно трансграничния характер на интернет, който обикновено се използва за предоставянето на тези услуги. Условието за предоставяне на посреднически услуги в рамките на вътрешния пазар следва да бъдат хармонизирани, за да се предостави на предприятията достъп до нови пазари и възможност да се възползват от предимствата на вътрешния пазар, като същевременно се обогати изборът за потребителите и другите получатели на услуги. Освен това разпокъсаността***

на правилата може да има отрицателни последици за свободата на словото.

Изменение 2

Предложение за регламент Съображение 2 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(2а) Сложните регулаторни изисквания както на равнището на Съюза, така и на равнището на държавите членки допринесоха за високи административни разходи и правна несигурност за доставчиците на посреднически услуги, които развиват дейност на вътрешния пазар, особено малките и средните предприятия.

Изменение 3

Предложение за регламент Съображение 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(3) Отговорното и добросъвестно отношение от страна на доставчиците на посреднически услуги е от съществено значение за постигане на безопасна, предвидима и надеждна онлайн среда и за да могат гражданите на Съюза и други лица да упражняват основните си права, гарантирани в Хартата на основните права на Европейския съюз („Хартата“), по-специално свободата на словото и на информация и **свободната стопанска инициатива**, както и **правото** на недискриминация.

(3) Отговорното и добросъвестно отношение от страна на доставчиците на посреднически услуги е от съществено значение за постигане на безопасна, предвидима и надеждна онлайн среда и за да могат гражданите на Съюза и други лица да упражняват основните си права, гарантирани в Хартата на основните права на Европейския съюз („Хартата“), по-специално правото на неприкосновеност на личния живот, на защита на личните данни, на свобода на словото, **включително свободата на получаване и предаване** на информация **и идеи без намеса от страна на публичните органи и независимо от границите**, както и на

недискриминация, *а също така и свободата на медиите, свободната стопанска инициатива и защитата на потребителите. Децата имат специфични права, заложен в член 24 от Хартата и в Конвенцията на ООН за правата на детето. В Общ коментар № 25 по Конвенцията на ООН за правата на детето, отнасящ се до правата на детето във връзка с цифровата среда, официално се определя как тези права се прилагат към цифровия свят.*

Изменение 4

Предложение за регламент Съображение 8

Текст, предложен от Комисията

(8) Следва да се счита, че такава съществена връзка със Съюза съществува, когато доставчикът на услуги има място на установяване в Съюза или, при липса на такова, въз основа на наличието на значителен брой потребители в една или повече държави членки или на насочването на дейностите към една или повече държави членки. Насочването на дейностите към една или няколко държави членки *може* да се определи въз основа на всички релевантни обстоятелства, включително фактори като използването на език или на валута, които обикновено се използват в тази държава членка, или възможността за поръчване на продукти или услуги или за използване на национален домейн от първо ниво. Насочването на дейности към дадена държава членка може също така да бъде изведено от наличието на приложение в съответния национален магазин за приложения, от предоставянето на местна реклама или реклама на езика, използван в тази държава членка, или от начина на

Изменение

(8) Следва да се счита, че такава съществена връзка със Съюза съществува, когато доставчикът на услуги има място на установяване в Съюза или, при липса на такова, въз основа на наличието на значителен брой потребители в една или повече държави членки или на насочването на дейностите към една или повече държави членки. Насочването на дейностите към една или няколко държави членки *следва* да се определи въз основа на всички релевантни обстоятелства, включително фактори като използването на език или на валута, които обикновено се използват в тази държава членка, или възможността за поръчване на продукти или услуги или за използване на национален домейн от първо ниво. Насочването на дейности към дадена държава членка може също така да бъде изведено от наличието на приложение в съответния национален магазин за приложения, от предоставянето на местна реклама или реклама на езика, използван в тази държава членка, или от начина на

управляване на връзките с клиентите, например чрез осигуряване на обслужване на клиентите на езика, който обикновено се използва в дадена държава членка. Също така следва да се приеме, че е налице съществена връзка, когато доставчикът на услуги насочва дейностите си към една или няколко държави членки, както е посочено в член 17, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета²⁷. От друга страна, чисто техническата възможност за достъп до даден уебсайт от Съюза не може сама по себе си да се приема за *установяване на* съществена връзка със Съюза.

²⁷ Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела (ОВ L 351, 20.12.2012 г., стр. 1).

управляване на връзките с клиентите, например чрез осигуряване на обслужване на клиентите на езика, който обикновено се използва в дадена държава членка. Също така следва да се приеме, че е налице съществена връзка, когато доставчикът на услуги насочва дейностите си към една или няколко държави членки, както е посочено в член 17, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета²⁷. От друга страна, чисто техническата възможност за достъп до даден уебсайт, ***адрес на електронна поща или други данни за връзка*** от Съюза не може сама по себе си да се приема за ***достатъчна, за да представлява*** съществена връзка със Съюза.

²⁷ Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 г. относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела (ОВ L 351, 20.12.2012 г., стр. 1).

Изменение 5

Предложение за регламент Съображение 9

Текст, предложен от Комисията

(9) Настоящият регламент следва да допълни, но да не засегне прилагането на правилата, произтичащи от други актове на правото на Съюза, с които се уреждат някои аспекти на предоставянето на посреднически услуги, по-специално Директива 2000/31/ЕО, с изключение на измененията, въведени с настоящия регламент, Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и нейните изменения,²⁸ и Регламент

Изменение

(9) Настоящият регламент следва да допълни, но да не засегне прилагането на правилата, произтичащи от други актове на правото на Съюза, с които се уреждат някои аспекти на предоставянето на посреднически услуги, по-специално Директива 2000/31/ЕО, с изключение на измененията, въведени с настоящия регламент, Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета и нейните изменения, и Регламент (ЕС)

(ЕС).../... на Европейския парламент и на Съвета²⁹ — **предложение за Регламент относно терористичното съдържание онлайн**. Поради това настоящият регламент няма отражение върху посочените други актове, които следва да се считат за *lex specialis* по отношение на общоприложимата рамка, установена в настоящия регламент. Правилата на настоящия регламент обаче се прилагат по отношение на въпроси, които не са уредени или не са изцяло уредени в тези други актове, както и по отношение на въпроси, по които тези други актове предоставят на държавите членки възможността да приемат определени мерки на национално равнище.

²⁸ Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 10 март 2010 г. за координирането на някои разпоредби, установени в закони, подзаконови и административни актове на държавите-членки, отнасящи се до предоставянето на аудиовизуални медийни услуги (Директива за аудиовизуалните медийни услуги), ОВ L 95, 15.4.2010 г., стр. 1.

²⁹ Регламент (ЕС).../... на Европейския парламент и на Съвета — **предложение за Регламент** относно **терористичното съдържание онлайн**

2021/784 на Европейския парламент и на Съвета²⁹. Поради това настоящият регламент няма отражение върху посочените други актове, които следва да се считат за *lex specialis* по отношение на общоприложимата рамка, установена в настоящия регламент. Правилата на настоящия регламент обаче се прилагат по отношение на въпроси, които не са уредени или не са изцяло уредени в тези други актове, както и по отношение на въпроси, по които тези други актове предоставят на държавите членки възможността да приемат определени мерки на национално равнище.

²⁸ Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 10 март 2010 г. за координирането на някои разпоредби, установени в закони, подзаконови и административни актове на държавите-членки, отнасящи се до предоставянето на аудиовизуални медийни услуги (Директива за аудиовизуалните медийни услуги), ОВ L 95, 15.4.2010 г., стр. 1.

²⁹ Регламент (ЕС) **2021/784** на Европейския парламент и на Съвета **от 29 април 2021 г.** относно **справянето с разпространението на терористично съдържание онлайн (текст от значение за ЕИП)**, ОВ L 172, 17.5.2021 г., стр. 79.

Изменение 6

Предложение за регламент Съображение 11

Текст, предложен от Комисията

(11) Следва да се поясни, че настоящият регламент не засяга

Изменение

заличава се

разпоредбите на правото на Съюза в областта на авторското право и сродните му права, с които се установяват специфични правила и процедури, които следва да останат незасегнати.

Изменение 7

Предложение за регламент Съображение 12

Текст, предложен от Комисията

(12) За да се постигне заявеното осигуряване на безопасна, предсказуема и надеждна онлайн среда, за целите на настоящия регламент понятието „незаконно съдържание“ следва да бъде дефинирано **широко** и да обхваща и информацията, свързана с незаконно съдържание, продукти, услуги и дейности. По-специално това понятие следва да се разбира като обозначаващо информация, независимо от нейната форма, която съгласно приложимото право е незаконна, като например изказванията, подстрекаващи към омраза, или терористично съдържание и незаконно дискриминационно съдържание, или която се отнася до дейности, които са незаконни, като например **споделяне на изображения с детска порнография**, незаконно разпространяване на изображения от лично естество без съгласието на заснетата личност, киберпреследване, продажба на несъответстващи на изискванията или фалшифицирани продукти, неразрешено използване на защитени с авторско право материали или дейности, включващи нарушения на правото за защита на потребителите. В това отношение е без значение дали незаконосъобразността на информацията или дейността произтича от разпоредби на правото на Съюза или на националното законодателство, което

Изменение

(12) За да се постигне заявеното осигуряване на безопасна, предсказуема и надеждна онлайн среда, за целите на настоящия регламент понятието „незаконно съдържание“ следва да **поддържа общата идея, че това, което е незаконно офлайн, следва да е незаконно и онлайн, като същевременно се гарантира, че това, което е законно офлайн, следва да е законно и онлайн. Понятието „незаконно съдържание“ следва да бъде дефинирано по подходящ начин** и да обхваща и информацията, свързана с незаконно съдържание, продукти, услуги и дейности, **когато тази информация сама по себе си не е в съответствие с приложимото право на Съюза или на държавата членка.** По-специално това понятие следва да се разбира като обозначаващо информация, независимо от нейната форма, която съгласно приложимото право е незаконна, като например изказванията, подстрекаващи към омраза, **детска порнография** или терористично съдържание и незаконно дискриминационно съдържание, или която се отнася **по незаконен начин** до дейности, които са незаконни, като например незаконно разпространяване на изображения от лично естество без съгласието на заснетата личност, киберпреследване, продажба на

е в съответствие с правото на Съюза, както и какво е точното естество или предмет на въпросното законодателство.

несъответстващи на изискванията или фалшифицирани продукти, неразрешено използване на защитени с авторско право материали или дейности, включващи нарушения на правото за защита на потребителите. В това отношение е без значение дали незаконосъобразността на информацията или дейността произтича от разпоредби на правото на Съюза, **и по-специално Хартата**, или на националното законодателство, което е в съответствие с правото на Съюза, както и какво е точното естество или предмет на въпросното законодателство.

Изменение 8

Предложение за регламент Съображение 13

Текст, предложен от Комисията

(13) Предвид спецификите на въпросните услуги и съответната необходимост техните доставчици да бъдат обвързани с някои специфични задължения, е необходимо да се разграничи подкатегорията на онлайн платформите в рамките на по-общата категория на доставчиците на хостинг услуги, определена в настоящия регламент. Онлайн платформите, като например социалните мрежи или онлайн пазарите, следва да бъдат определени като доставчици на хостинг услуги, които не само съхраняват информация, предоставена от получателите на услугата по тяхно искане, но и разпространяват тази информация сред обществеността, отново по искане на получателите на услугата. Същевременно, за да се избегне налагането на прекалено широки задължения, доставчиците на хостинг услуги не следва да се разглеждат като онлайн платформи, при които разпространението сред обществеността

Изменение

(13) Предвид спецификите на въпросните услуги и съответната необходимост техните доставчици да бъдат обвързани с някои специфични задължения, е необходимо да се разграничи подкатегорията на онлайн платформите в рамките на по-общата категория на доставчиците на хостинг услуги, определена в настоящия регламент. Онлайн платформите, като например социалните мрежи, **платформите за споделяне на съдържание** или онлайн пазарите, следва да бъдат определени като доставчици на хостинг услуги, които не само съхраняват информация, предоставена от получателите на услугата по тяхно искане, но и разпространяват тази информация сред обществеността, отново по искане на получателите на услугата. Същевременно, за да се избегне налагането на прекалено широки задължения, доставчиците на хостинг услуги не следва да се разглеждат като

е само незначителна и изцяло вторична характеристика на друга услуга и тази характеристика не може да се използва по обективни технически причини без тази друга основна услуга и интегрирането на въпросната характеристика не е средство за заобикаляне на приложимостта на правилата по настоящия регламент, приложими за онлайн платформите. Например разделът за коментари в онлайн вестник би могъл да представлява такъв елемент, при който е ясно, че той е вторичен спрямо основната услуга, която представлява публикуването на новини под редакционната отговорност на издателя.

онлайн платформи, при които разпространението сред обществеността е само незначителна и изцяло вторична характеристика на друга услуга и тази характеристика не може да се използва по обективни технически причини без тази друга основна услуга и интегрирането на въпросната характеристика не е средство за заобикаляне на приложимостта на правилата по настоящия регламент, приложими за онлайн платформите. Например разделът за коментари в онлайн вестник би могъл да представлява такъв елемент, при който е ясно, че той е вторичен спрямо основната услуга, която представлява публикуването на новини под редакционната отговорност на издателя.

Изменение 9

Предложение за регламент Съображение 14

Текст, предложен от Комисията

(14) Понятието „разпространение сред обществеността“, използвано в настоящия регламент, следва да включва предоставянето на информация на потенциално неограничен брой лица, т.е. осигуряване на лесен достъп до нея за ползвателите като цяло, без да са нужни допълнителни действия от страна на получателя на услугата, предоставящ информацията, независимо от това дали тези лица действително се ползват от достъпа до въпросната информация. **Възможността да се създават групи от ползватели на дадена услуга не означава сама по себе си, че разпространяваната по този начин информация не се разпространява сред обществеността. Понятието обаче следва да изключва разпространението на информация в рамките на затворени групи,**

Изменение

(14) Понятието „разпространение сред обществеността“, използвано в настоящия регламент, следва да включва предоставянето на информация на потенциално неограничен брой лица, т.е. осигуряване на лесен достъп до нея за ползвателите като цяло, без да са нужни допълнителни действия от страна на получателя на услугата, предоставящ информацията, независимо от това дали тези лица действително се ползват от достъпа до въпросната информация. **Съответно, когато достъпът до информация изисква регистрация или допускане до група от ползватели, съответната информация следва да се счита за разпространена сред обществеността само ако ползвателите, които желаят да получат достъп до информацията, се регистрират автоматично или се**

състоящи се от ограничен брой предварително определени лица.

Междупличностните съобщителни услуги, както са определени в Директива (ЕС) 2018/1972 на Европейския парламент и на Съвета³⁹, като например електронни писма или частни съобщителни услуги, **попадат извън обхвата на настоящия регламент.** Информацията следва да се приема за разпространявана сред обществеността по смисъла на настоящия регламент само когато това се случва по пряка молба от получателя на услугата, предоставил информацията.

³⁹ Директива (ЕС) 2018/1972 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г. за установяване на Европейски кодекс за електронни съобщения (преработена) (ОВ L 321, 17.12.2018 г., стр. 36).

Изменение 10

Предложение за регламент Съображение 15 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

допускат, без решението за това на кого да се предостави достъп да се взема от човек. Информацията, която се обменя посредством междупличностните съобщителни услуги, както са определени в Директива (ЕС) 2018/1972 на Европейския парламент и на Съвета³⁹, като например електронни писма или частни съобщителни услуги, не се счита за разпространена сред обществеността. Информацията следва да се приема за разпространявана сред обществеността по смисъла на настоящия регламент само когато това се случва по пряка молба от получателя на услугата, предоставил информацията.

³⁹ Директива (ЕС) 2018/1972 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г. за установяване на Европейски кодекс за електронни съобщения (преработена) (ОВ L 321, 17.12.2018 г., стр. 36).

Изменение

(15а) Дейностите онлайн на дадено лице, както и миналото и бъдещото му поведение, позволяват да бъде опозната по-задълбочено личността му, което създава възможност въпросното лице да бъде манипулирано. Високата чувствителност на такава информация и възможностите за злоупотреба с нея налагат да се осигури специална защита. В съответствие с принципа за свеждане на данните до минимум и за да се предотврати неразрешено разкриване, кражба на самоличност и

други форми на злоупотреба с лични данни, получателите следва да имат правото на анонимно ползване на и плащане за услуги на информационното общество във всички случаи, когато може да се създаде такава възможност с разумни усилия. Този принцип следва да се прилага, без да се засягат задълженията, установени в правото на Съюза относно защитата на личните данни. Доставчиците могат да създадат възможност за анонимно ползване на техните услуги, като се въздържат от събиране на лични данни относно получателя и неговите онлайн дейности и като не възпрепятстват получателите да използват осигуряващи анонимност мрежи за достъп до услугата. Анонимното плащане може да се извършва например чрез плащане в брой, чрез използване на платени в брой ваучери или предплатени платежни инструменти. Общото и неизбирателно събиране на лични данни относно всяко използване на цифрова услуга засяга непропорционално правото на неприкосновеност на личния живот и защитата на личните данни. Съгласно Регламент (ЕС) 2016/679 ползвателите имат право да не бъдат подлагани на всеобхватно проследяване, когато използват услуги на информационното общество. Съгласно съдебната практика в областта на съобщенията от доставчиците на метаданни следва да не се изисква да запазват неизбирателно лични данни във връзка с използването на услугата от всички получатели. Прилагането на ефективно криптиране от край до край по отношение на данните е от съществено значение за доверието и сигурността в интернет и ефективно предотвратява неразрешен достъп на трети страни. Фактът, че някои

лица злоупотребяват с технологията за криптиране за незаконни цели, не оправдава отслабването като цяло на криптирането.

Изменение 11

Предложение за регламент Съображение 15 б (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(15б) Насочването към физически лица въз основа на лични данни, включително данни за поведението, следва да не бъде разрешено за нетърговски и политически цели. Заблуждаващата или неясна реклама за нетърговски и политически цели е специална категория онлайн заплаха, тъй като оказва влияние върху основните механизми, които позволяват функционирането на нашето демократично общество. Насочването към непълнолетни лица въз основа на личните им данни или насочването към физически лица въз основа на специални категории данни, които предоставят възможност за насочване към уязвими групи, следва да не бъде разрешено. За насочването към определени получатели за търговски цели следва да е необходимо наличието на съгласието на получателите. За да се гарантира, че получателите имат реален избор, отказът на съгласие следва да не бъде по-сложен от даването на съгласие, следва да не се използват „тъмни модели“ за накърняване на избора на получателя, а отказът на съгласие следва да не води до блокиране на достъпа до функционалните възможности на платформата. За да се избегне „изтощаването“ на получателите, които отказват да дадат съгласието си, следва да се зачитат настройките на крайното

устройство, които сигнализират за възражение срещу обработването на лични данни. Показването на контекстуални реклами не изисква обработване на лични данни и поради това не представлява толкова сериозна намеса в личния живот.

Изменение 12

Предложение за регламент Съображение 18

Текст, предложен от Комисията

(18) Освобождаването от отговорност, установено в настоящия регламент, не следва да се прилага в случаите, когато доставчикът на посреднически услуги **не се ограничава до неутралното предоставяне на услугите, чрез чисто техническа и автоматична обработка на информацията, предоставяна от получателя на услугата, а играе активна роля, която му позволява да се запознае с тази информация** или да я контролира. Съответно тези освобождавания не следва да се прилагат по отношение на отговорността, свързана с информацията, предоставяна не от получателя на услугата, а от самия доставчик на посредническата услуга, включително когато информацията е била разработена под редакционната отговорност на въпросния доставчик.

Изменение 13

Предложение за регламент Съображение 22

Текст, предложен от Комисията

(22) За да се възползва от

Изменение

(18) Освобождаването от отговорност, установено в настоящия регламент, не следва да се прилага в случаите, когато доставчикът на посреднически услуги **е запознат с информацията** или я контролира. Съответно тези освобождавания не следва да се прилагат по отношение на отговорността, свързана с информацията, предоставяна не от получателя на услугата, а от самия доставчик на посредническата услуга, включително когато информацията е била разработена под редакционната отговорност на въпросния доставчик. **Освобождаването от отговорност, установено с настоящия регламент, следва да не зависи от несигурни понятия като „активна“, „неутрална“ или „пасивна“ роля на доставчиците.**

(22) За да се възползва от

освобождаването от отговорност при услугите за „хостинг“, доставчикът следва, след като **действително узнае или бъде осведомен** за **незаконно съдържание**, да действа експедитивно и да премахне или блокира достъпа до това съдържание. Премахването или блокирането на достъпа следва да се извършва при спазване на принципа на свобода на словото. Доставчикът може действително да узнае или да бъде осведомен, по-конкретно след като разследва самият той по собствена инициатива или като му бъде сигнализирано от физически лица или от образувания в съответствие с настоящия регламент, доколкото тези сигнали бъдат достатъчно точни и надлежно обосновани, за да позволят на даден добросъвестен икономически субект да идентифицира, оцени и, когато е целесъобразно, да предприеме действия срещу предполагаемото незаконно съдържание.

освобождаването от отговорност при услугите за „хостинг“, доставчикът следва, след като **е узнал** за **незаконното естество на съдържанието**, да действа експедитивно и да премахне или блокира достъпа до това съдържание. Премахването или блокирането на достъпа следва да се извършва при съблюдаване на принципа на свобода на словото, **включително правото на получаване и предаване на информация и идеи без намеса от страна на публичните органи**. Доставчикът може действително да узнае или да бъде осведомен, по-конкретно след като разследва самият той по собствена инициатива или като му бъде сигнализирано от физически лица или от образувания в съответствие с настоящия регламент, доколкото тези сигнали бъдат достатъчно точни и надлежно обосновани, за да позволят на даден добросъвестен икономически субект да идентифицира, оцени и, когато е целесъобразно, да предприеме действия срещу предполагаемото незаконно съдържание.

Изменение 14

Предложение за регламент Съображение 25

Текст, предложен от Комисията

(25) С цел да се създаде правна сигурност и да не се възпират евентуални доброволни действия по засичане, идентифициране и противодействие на незаконното съдържание от страна на доставчиците на посреднически услуги, следва да се поясни, че самият факт, че доставчиците предприемат такива действия, не води до невъзможност да се прилага освобождаването от отговорност,

Изменение

заличава се

предвидено в настоящия регламент, при условие че тези дейности се извършват добросъвестно и щателно. Освен това е целесъобразно да се поясни, че самият факт, че тези доставчици предприемат добросъвестни мерки за спазване на изискванията на правото на Съюза, включително определените в настоящия регламент по отношение на изпълнението на техните общи условия, не следва да води до невъзможност за освобождаване от отговорност. Следователно действията и мерките, които даден доставчик може да е предприел, не следва да се вземат предвид, когато се определя дали той може да се ползва от освобождаване от отговорност, по-специално по отношение на това дали той предоставя своята услуга неутрално и следователно може да попадне в обхвата на съответната разпоредба, без това правило обаче да предполага, че доставчикът може непременно да се позове на нея.

Изменение 15

Предложение за регламент Съображение 27

Текст, предложен от Комисията

(27) От 2000 г. насам се появиха нови технологии, които подобряват наличността, ефикасността, скоростта, надеждността, капацитета и сигурността на системите за предаване и съхранение на данни онлайн, което води до все по-сложна онлайн екосистема. В това отношение следва да се припомни, че доставчиците на услуги, които изграждат и поддържат основната логическа архитектура и правилното функциониране на интернет, включително техническите спомагателни функции, също могат да

Изменение

(27) От 2000 г. насам се появиха нови технологии, които подобряват наличността, ефикасността, скоростта, надеждността, капацитета и сигурността на системите за предаване и съхранение на данни онлайн, което води до все по-сложна онлайн екосистема. В това отношение следва да се припомни, че доставчиците на услуги, които изграждат и поддържат основната логическа архитектура и правилното функциониране на интернет, включително техническите спомагателни функции, също могат да

се възползват от освобождаването от отговорност, предвидено в настоящия регламент, доколкото техните услуги се определят като услуги по „обикновен пренос“, „кеширане“ или „хостинг“. Подобни услуги включват, според случая, безжични локални мрежи, услуги, свързани със системата за имена на домейни (DNS), регистри на имена на домейни от първо ниво, органи за сертифициране, които издават цифрови сертификати, или мрежи за доставка на съдържание, които позволяват или подобряват определени функции на други доставчици на посреднически услуги. Аналогично услугите, използвани за комуникация, и техническите средства за тяхното доставяне също претърпяха значително развитие, което доведе до онлайн услуги като интернет телефония, услуги за съобщения и уеб базирани услуги за електронна поща, при които комуникацията се предоставя чрез услуга за достъп до интернет. Тези услуги също могат да се ползват от освобождаване от отговорност, доколкото се смятат за услуги по „обикновен пренос“, „кеширане“ или „хостинг“.

се възползват от освобождаването от отговорност, предвидено в настоящия регламент, доколкото техните услуги се определят като услуги по „обикновен пренос“, „кеширане“ или „хостинг“. Подобни услуги включват, според случая, безжични локални мрежи, услуги, свързани със системата за имена на домейни (DNS), регистри на имена на домейни от първо ниво, органи за сертифициране, които издават цифрови сертификати, или мрежи за доставка на съдържание, които позволяват или подобряват определени функции на други доставчици на посреднически услуги. Аналогично услугите, използвани за комуникация, и техническите средства за тяхното доставяне също претърпяха значително развитие, което доведе до онлайн услуги като интернет телефония, услуги за съобщения, **доставчици на инфраструктурни компютърни услуги „в облак“** и уеб базирани услуги за електронна поща, при които комуникацията се предоставя чрез услуга за достъп до интернет. Тези услуги също могат да се ползват от освобождаване от отговорност, доколкото се смятат за услуги по „обикновен пренос“, „кеширане“ или „хостинг“.

Изменение 16

Предложение за регламент Съображение 28

Текст, предложен от Комисията

(28) На доставчиците на посреднически услуги **не** следва да се налага задължение за контрол по отношение на задължения от общ характер. **Това не се отнася за задълженията за контрол, които са приложими към конкретен случай, и по-специално не засяга заповедите на**

Изменение

(28) На доставчиците на посреднически услуги следва да **не** се налага задължение за контрол по отношение на задължения от общ характер **нито de jure, нито de facto. De facto задължение би възникнало, ако липсата на въведена обща или превантивна инфраструктура за**

национални органи в съответствие с националното законодателство, в съответствие с условията по настоящия регламент. Разпоредбите на настоящия регламент *не* следва да се тълкуват като налагащи общо задължение за контрол или задължение за активно търсене на факти, нито като налагащи общо задължение на доставчиците да предприемат проактивни мерки във връзка с незаконното съдържание.

контрол *би довела до неикономичност, например поради значителни допълнителни разходи за алтернативни нужди от човешки надзор или поради риска от значителни плащания за вреди.* Разпоредбите на настоящия регламент следва да *не* се тълкуват като налагащи общо задължение за контрол или задължение за активно търсене на факти, нито като налагащи общо задължение на доставчиците да предприемат проактивни мерки във връзка с незаконното съдържание.

Изменение 17

Предложение за регламент Съображение 28 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(28а) Доставчиците на посреднически услуги следва да не бъдат задължени да използват автоматизирани средства за модерирание на съдържанието, тъй като тези средства не са в състояние действително да разбират нюансите на контекста и значението в човешката комуникация, което е необходимо условие, за да се определи дали оценяваното съдържание нарушава закона или условията за предоставяне на услугата.

Изменение 18

Предложение за регламент Съображение 29

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(29) В зависимост от правната система на всяка държава членка и съответната област на правото,

(29) В зависимост от правната система на всяка държава членка и съответната област на правото,

националните съдебни *или административни* органи могат да разпореждат на доставчиците на посреднически услуги да предприемат действия срещу конкретно незаконно съдържание или да предоставят конкретни елементи на информация. Националните закони, въз основа на които се издават подобни заповеди, се различават значително и в заповедите все по-често се разглеждат трансгранични ситуации. За да се гарантира, че тези заповеди могат да се изпълняват по ефективен и ефикасен начин, така че съответните публични органи да могат да изпълняват своите задачи и доставчиците да не бъдат подлагани на непропорционална тежест, без да се засягат неправомерно правата и законните интереси на трети лица, е необходимо да се определят известни условия, на които тези заповеди следва да отговарят, както и някои допълнителни изисквания, свързани с тяхното изпълнение.

Изменение 19

Предложение за регламент Съображение 30

Текст, предложен от Комисията

(30) Заповедите за предприемане на действия срещу незаконно съдържание или за предоставяне на информация следва да се издават в съответствие с правото на Съюза, по-специално с Регламент (ЕС) 2016/679, и със забраната за налагане на общи задължения за контрол на информацията или за активно търсене на факти или обстоятелства, сочещи незаконна дейност, предвидени в настоящия регламент. Условието и изискванията, установени в настоящия регламент, които се прилагат за заповеди за предприемане на действия

националните съдебни органи могат да разпореждат на доставчиците на посреднически услуги да предприемат действия срещу конкретно незаконно съдържание или да предоставят конкретни елементи на информация. Националните закони, въз основа на които се издават подобни заповеди, се различават значително и в заповедите все по-често се разглеждат трансгранични ситуации. За да се гарантира, че тези заповеди могат да се изпълняват по ефективен и ефикасен начин, така че съответните публични органи да могат да изпълняват своите задачи и доставчиците да не бъдат подлагани на непропорционална тежест, без да се засягат неправомерно правата и законните интереси на трети лица, е необходимо да се определят известни условия, на които тези заповеди следва да отговарят, както и някои допълнителни изисквания, свързани с тяхното изпълнение.

Изменение

(30) Заповедите за предприемане на действия срещу незаконно съдържание или за предоставяне на информация следва да се издават ***от определените национални компетентни органи*** в съответствие с правото на Съюза, по-специално с Регламент (ЕС) 2016/679, и със забраната за налагане на общи задължения за контрол на информацията или за активно търсене на факти или обстоятелства, сочещи незаконна дейност, предвидени в настоящия регламент. Определените в настоящия регламент условия и изисквания спрямо заповедите за

срещу незаконно съдържание, не засягат други актове на Съюза, в които се предвиждат подобни системи за действие срещу конкретни видове незаконно съдържание, като Регламент (ЕС) .../.... **[предложение за регламент** относно борбата с разпространението на терористично съдържание онлайн] или Регламент (ЕС) 2017/2394, с който на правоприлагащите органи на държавите членки в областта на защитата на потребителите се предоставят специални правомощия да разпореждат предоставяне на информация, а условията и изискванията спрямо заповедите за предоставяне на информация не засягат други актове на Съюза, предвиждащи подобни правила за конкретни сектори. Тези условия и изисквания не следва да засягат правилата за задържане и съхранение съгласно приложимото национално законодателство в съответствие с правото на Съюза и исканията за поверителност от страна на правоприлагащи органи, свързани с неоповестяването на информация.

предприемане на действия срещу незаконното съдържание не засягат други актове на Съюза, предвиждащи подобни набори от правила за действие срещу конкретни видове незаконно съдържание, като например Регламент (ЕС) **2021/784** относно борбата с разпространението на терористично съдържание онлайн или Регламент (ЕС) 2017/2394, с който на правоприлагащите органи на държавите членки в областта на защитата на потребителите се предоставят специални правомощия да разпореждат предоставяне на информация, а условията и изискванията спрямо заповедите за предоставяне на информация не засягат други актове на Съюза, предвиждащи подобни правила за конкретни сектори. Тези условия и изисквания не следва да засягат правилата за задържане и съхранение съгласно приложимото национално законодателство в съответствие с правото на Съюза и исканията за поверителност от страна на правоприлагащи органи, свързани с неоповестяването на информация.

Изменение 20

Предложение за регламент Съображение 30 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(30а) С цел да се избегнат противоречиви тълкувания по въпроса какво представлява незаконно съдържание и да се осигури достъпността на информацията, която е законна в държавата членка, в която е установен доставчикът, заповедите за предприемане на действия срещу незаконно съдържание по принцип следва да се издават от съдебните органи на държавата членка, в която се намира основното място на установяване на

доставчика, или ако той не е установен в Съюза – на държавата членка, в която се намира неговият законен представител. Съдебните органи на други държави членки следва да могат да издават заповеди, чието действие е ограничено до територията на държавата членка, в която се намира съответният съдебен орган, издаващ заповедта. По отношение на предприемането на действия срещу незаконно търговско предлагане на стоки и услуги следва да се прилага специален режим.

Изменение 21

Предложение за регламент Съображение 31

Текст, предложен от Комисията

(31) Териториалният обхват на подобни заповеди за предприемане на действия срещу незаконно съдържание следва да бъде ясно определян въз основа на приложимото законодателство на Съюза или национално законодателство, на което почива издаването на заповедта, и той не следва да надхвърля строго необходимото за постигането на нейните цели. В това отношение националният съдебен или административен орган, издаващ заповедта, следва да намери баланс между целта, която заповедта се стреми да постигне, в съответствие с правното основание, на което почива нейното издаване, и правата и законните интереси на всички трети лица, които могат да бъдат засегнати от заповедта, и по-специално техните основни права съгласно Хартата. Освен това, когато заповедта, отнасяща се до конкретната информация, може да има последици извън територията на държавата членка на съответния орган, органът следва да

Изменение

(31) Териториалният обхват на подобни заповеди за предприемане на действия срещу незаконно съдържание следва да бъде ясно определян въз основа на приложимото законодателство на Съюза или национално законодателство, на което почива издаването на заповедта, и той не следва да надхвърля строго необходимото за постигането на нейните цели. В това отношение националният съдебен или административен орган, издаващ заповедта, следва да намери баланс между целта, която заповедта се стреми да постигне, в съответствие с правното основание, на което почива нейното издаване, и правата и законните интереси на всички трети лица, които могат да бъдат засегнати от заповедта, и по-специално техните основни права съгласно Хартата. Освен това, когато заповедта, отнасяща се до конкретната информация, може да има последици извън територията на държавата членка на съответния орган, органът следва да

прецени дали е вероятно въпросната информация да представлява незаконно съдържание в други засегнати държави членки и, според случая, да вземе предвид съответните правила на правото на Съюза или на международното право и да постъпи съгласно с принципите за добросъседство.

прецени дали е вероятно въпросната информация да представлява незаконно съдържание в други засегнати държави членки и, според случая, да вземе предвид съответните правила на правото на Съюза **или на държавата членка** или на международното право и да постъпи съгласно с принципите за добросъседство. **Доставчиците на посреднически услуги следва да не бъдат обект на правно задължение да премахват съдържание, което е законно в тяхната държава на установяване. Компетентните органи следва да могат да издават заповед за блокиране на съдържание, което е законно публикувано извън Съюза, само за територията на държавата членка, в която са установени съответните компетентни органи. Това следва да не засяга правото на доставчиците да извършват оценка на съответствието на конкретно съдържание с техните общи условия и впоследствие да премахнат несъответстващо съдържание, дори ако то не е незаконно в тяхната държава на установяване.**

Изменение 22

Предложение за регламент Съображение 32

Текст, предложен от Комисията

(32) Заповедите за предоставяне на информация, уредени с настоящия регламент, се отнасят до изготвянето на специфична информация за отделни получатели на съответната посредническа услуга, които са посочени в тези заповеди с цел да се определи дали получателите на услугите спазват приложимите правила на Съюза или националните правила. Поради това заповедите за предоставяне на

Изменение

(32) Заповедите за предоставяне на информация, уредени с настоящия регламент, се отнасят до изготвянето на специфична информация за отделни получатели на съответната посредническа услуга, които са посочени в тези заповеди с цел да се определи дали получателите на услугите спазват приложимите правила на Съюза или националните правила. Поради това заповедите за предоставяне на **нелична**

информация относно група получатели на услугата, които не са изрично идентифицирани, включително заповедите за предоставяне на обобщена информация, необходима за статистически цели или за изготвяне на фактологично подплатени политики, следва да останат незасегнати от правилата относно предоставянето на информация по настоящия регламент.

Изменение 23

Предложение за регламент Съображение 33

Текст, предложен от Комисията

(33) Заповедите за предприемане на действия срещу незаконно съдържание и за предоставяне на информация се подчиняват на правилата, гарантиращи компетентността на държавата членка, в която е установен доставчикът на услуги, и предвиждащи възможни дерогации от тази компетентност в някои случаи, посочени в член 3 от Директива 2000/31/ЕО, само ако са изпълнени условията на посочения член. Като се има предвид, че въпросните заповеди се отнасят съответно до конкретни елементи на незаконно съдържание и информация, когато са адресирани до доставчици на посреднически услуги, установени в друга държава членка, те принципно не ограничават свободата на въпросните доставчици да предоставят своите услуги през граница. Следователно правилата, определени в член 3 от Директива 2000/31/ЕО, включително правилата относно необходимостта мерките за дерогация от компетентността на държавата членка, в която е установен доставчикът на услуги, да се основават на определени конкретни причини, както и тези относно уведомяването за подобни

информация относно група получатели на услугата, които не са изрично идентифицирани, включително заповедите за предоставяне на обобщена информация, необходима за статистически цели или за изготвяне на фактологично подплатени политики, следва да останат незасегнати от правилата относно предоставянето на информация по настоящия регламент.

Изменение

(33) Заповедите за предприемане на действия срещу незаконно съдържание и за предоставяне на информация се подчиняват на правилата, гарантиращи компетентността на държавата членка, в която е установен доставчикът на услуги, и предвиждащи възможни дерогации от тази компетентност в някои случаи, посочени в член 3 от Директива 2000/31/ЕО, само ако са изпълнени условията на посочения член. Като се има предвид, че въпросните заповеди се отнасят съответно до конкретни елементи на незаконно съдържание и информация **съгласно правото на Съюза или на държавата членка**, когато са адресирани до доставчици на посреднически услуги, установени в друга държава членка, те принципно не ограничават свободата на въпросните доставчици да предоставят своите услуги през граница. Следователно правилата, определени в член 3 от Директива 2000/31/ЕО, включително правилата относно необходимостта мерките за дерогация от компетентността на държавата членка, в която е установен доставчикът на услуги, да се основават на определени

мерки, не се прилагат по отношение на въпросните заповеди.

конкретни причини, както и тези относно уведомяването за подобни мерки, не се прилагат по отношение на въпросните заповеди.

Изменение 24

Предложение за регламент Съображение 36

Текст, предложен от Комисията

(36) За по-гладка и ефикасна комуникация по въпросите, обхванати от настоящия регламент, от доставчиците на посреднически услуги следва да се изиска да създадат единно звено за контакт и да публикуват съответната информация за него, включително относно езиците, които ще се използват при тази комуникация. Звеното за контакт може да се използва и от доверени податели на сигнали и от професионални образувания в строго определени отношения с доставчика на посреднически услуги. За разлика от законния представител, звеното за контакт следва да служи за оперативни цели и не следва непременно да има физическо местоположение.

Изменение

(36) За по-гладка и ефикасна комуникация по въпросите, обхванати от настоящия регламент, от доставчиците на посреднически услуги следва да се изиска да създадат единно звено за контакт и да публикуват съответната **актуална** информация за него, включително относно езиците, които ще се използват при тази комуникация. **Тази информация следва да бъде съобщена на координатора за цифровите услуги в държавата членка на установяване.** Звеното за контакт може да се използва и от доверени податели на сигнали и от професионални образувания в строго определени отношения с доставчика на посреднически услуги.

Изменение 25

Предложение за регламент Съображение 38

Текст, предложен от Комисията

(38) Свободата на договаряне на доставчиците на посреднически услуги принципно следва да се зачита, но е целесъобразно да се определят известни правила относно съдържанието, прилагането и изпълнението на общите условия на тези доставчици в интерес на прозрачността, защитата на

Изменение

(38) Свободата на договаряне на доставчиците на посреднически услуги принципно следва да се зачита, но е целесъобразно да се определят известни правила относно съдържанието, прилагането и изпълнението на общите условия на тези доставчици в интерес на прозрачността, защитата на

получателите на услугата и избягването на несправедливост или произволност.

получателите на услугата и избягването на несправедливост или произволност.

Също така следва да се осигури публичен достъп до резюме на общите условия. С цел да се защити основното право на свобода на словото, на доставчиците следва да не се позволява произволно да премахват законно съдържание или да предприемат действия срещу лицата, които го предоставят. Предприемането на действия срещу законна информация е оправдано само когато тази информация е несъвместима със заявената цел на услугата. Например, в случай че целта на даден онлайн форум е да се обсъжда определен въпрос, предоставянето на информация по несвързани теми може да бъде несъвместимо с целта на услугата.

Изменение 26

Предложение за регламент Съображение 39

Текст, предложен от Комисията

(39) За да се гарантира подходящо равнище на прозрачност и отчетност, доставчиците на посреднически услуги следва да докладват ежегодно, в съответствие с хармонизираните изисквания, съдържащи се в настоящия регламент, относно това как модерират съдържание, включително относно мерките, които предприемат вследствие прилагането и изпълнението на техните общи условия. За да се избегне обаче налагането на непропорционална тежест, тези задължения за прозрачно докладване не следва да се прилагат за доставчици, които са микро- или малки предприятия съгласно определението в Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията.⁴⁰

Изменение

(39) За да се гарантира подходящо равнище на прозрачност и отчетност, доставчиците на посреднически услуги следва да докладват ежегодно, в съответствие с хармонизираните изисквания, съдържащи се в настоящия регламент, относно това как модерират съдържание, включително относно мерките, които предприемат вследствие прилагането и изпълнението на техните общи условия. ***Доставчиците, предлагащи своите услуги в повече от една държава членка, следва да предоставят информацията поотделно за всяка държава членка.*** За да се избегне обаче налагането на непропорционална тежест, тези задължения за прозрачно докладване не следва да се прилагат за доставчици,

които са микро- или малки предприятия съгласно определението в Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията.⁴⁰

⁴⁰ Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36).

⁴⁰ Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36).

Изменение 27

Предложение за регламент Съображение 40

Текст, предложен от Комисията

(40) Доставчиците на хостинг услуги играят особено важна роля в борбата с незаконното съдържание онлайн, тъй като съхраняват информация, предоставяна от и по искане на получателите на услугата, и обикновено предоставят на други получатели достъп до тази информация, понякога в голям мащаб. Важно е всички доставчици на хостинг услуги, независимо от техния размер, да въведат лесни за ползване механизми за уведомяване и предприемане на действия, които улесняват уведомяващата страна в подаването на сигнал до съответния доставчик на хостинг услуги за конкретни части от информацията, които тя счита за незаконно съдържание („уведомяване“), и въз основа на този сигнал въпросният доставчик да може да прецени дали е съгласен с тази оценка и **дали** да премахне или да блокира достъпа до съответното съдържание („предприемане на действие“). **При условие че са изпълнени изискванията за уведомяване, физическите лица или образуванията следва да могат да сигнализират чрез едно-единствено уведомление за няколко конкретни елемента, които те смятат за**

Изменение

(40) Доставчиците на хостинг услуги играят особено важна роля в борбата с незаконното съдържание онлайн, тъй като съхраняват информация, предоставяна от и по искане на получателите на услугата, и обикновено предоставят на други получатели достъп до тази информация, понякога в голям мащаб. Важно е всички доставчици на хостинг услуги, независимо от техния размер, да въведат лесни за ползване механизми за уведомяване и предприемане на действия, които улесняват уведомяващата страна в подаването на сигнал до съответния доставчик на хостинг услуги за конкретни части от информацията, които тя счита за незаконно съдържание („уведомяване“), и въз основа на този сигнал въпросният доставчик да може да прецени дали е съгласен с тази оценка и **съответно** да премахне или да блокира достъпа до съответното съдържание („предприемане на действие“). Задължението за въвеждане на механизми за уведомяване и предприемане на действия следва да се прилага например по отношение на услугите за съхранение и споделяне на файлове, услугите за уеб хостинг, рекламните сървъри и текстовите

незаконни. Задължението за въвеждане на механизми за уведомяване и предприемане на действия следва да се прилага например по отношение на услугите за съхранение и споделяне на файлове, услугите за уеб хостинг, рекламните сървъри и текстовите хранилища (pastebins), доколкото те могат да бъдат смятани за доставчици на хостинг услуги, обхванати от настоящия регламент.

Изменение 28

Предложение за регламент Съображение 41

Текст, предложен от Комисията

(41) Правилата относно тези механизми за уведомяване и предприемане на действия следва да бъдат хармонизирани на равнището на Съюза, така че да се предвиди своевременно, надлежно и **обективно** обработване на сигналите въз основа на единни, прозрачни и ясни правила, които предвиждат стабилни гаранции за защита на правата и законните интереси на всички засегнати страни, по-специално техните основни права, гарантирани от Хартата, независимо от държавата членка, в която тези страни са установени или пребивават, и от съответната област на правото. Основните права включват, според случая, правото на свобода на изразяване на мнение и на информация, правото на зачитане на личния и семейния живот, правото на защита на личните данни, правото на недискриминация и правото на ефективни правни средства за защита на получателите на услугата; свободата на стопанска инициатива, включително свободата на договаряне, на доставчиците на услуги; както и правото на човешко достойнство, правата на

хранилища (pastebins), доколкото те могат да бъдат смятани за доставчици на хостинг услуги, обхванати от настоящия регламент.

Изменение

(41) Правилата относно тези механизми за уведомяване и предприемане на действия следва да бъдат хармонизирани на равнището на Съюза, така че да се предвиди своевременно, надлежно, **непроизволно** и **недискриминационно** обработване на сигналите въз основа на единни, прозрачни и ясни правила, които предвиждат стабилни гаранции за защита на правата и законните интереси на всички засегнати страни, по-специално техните основни права, гарантирани от Хартата, независимо от държавата членка, в която тези страни са установени или пребивават, и от съответната област на правото. Основните права включват, според случая, правото на свобода на изразяване на мнение и на информация, правото на зачитане на личния и семейния живот, правото на защита на личните данни, правото на недискриминация и правото на ефективни правни средства за защита на получателите на услугата; свободата на стопанска инициатива, включително свободата на договаряне, на доставчиците на услуги; както и правото

детето, правото на защита на собствеността, включително интелектуалната собственост, и правото на недискриминация на страните, засегнати от незаконно съдържание.

на човешко достойнство, правата на детето, правото на защита на собствеността, включително интелектуалната собственост, и правото на недискриминация на страните, засегнати от незаконно съдържание.

Изменение 29

Предложение за регламент Съображение 42

Текст, предложен от Комисията

(42) Когато доставчик на хостинг услуги реши да премахне **или** да блокира информация, предоставена от получателя на услугата, например след сигнал или действайки по собствена инициатива, **включително чрез автоматизирани средства**, той следва да уведоми получателя на услугата за своето решение, за съответните причини и за наличните възможности за правна защита **и** оспорване на решението, с оглед на отрицателните последици, които тези решения могат да имат за получателя на услугата, включително за упражняването на основното му право на свобода на изразяване. Това задължение следва да се прилага независимо от причините за решението, по-специално независимо дали действието е предприето, тъй като докладваната информация се счита за незаконно съдържание или за несъвместима с приложимите общи условия. Наличните начини за оспорване на решението на доставчика на хостинг услуги следва винаги да включват съдебна защита.

Изменение

(42) Когато доставчик на хостинг услуги реши да премахне, да блокира **достъпа до или да ограничи предложенията от системите за препоръчване** на информация, предоставена от получателя на услугата, например след сигнал или действайки по собствена инициатива, той следва **по ясен и удобен за ползвателя начин** да уведоми получателя на услугата **и, когато е възможно, подателя на уведомлението** за своето решение, за съответните причини и за наличните възможности за правна защита, **с които получателят на услугата разполага** за оспорване на решението, с оглед на отрицателните последици, които тези решения могат да имат за получателя на услугата, включително за упражняването на основното му право на свобода на изразяване. Това задължение следва да се прилага независимо от причините за решението, по-специално независимо дали действието е предприето, тъй като докладваната информация се счита за незаконно съдържание или за несъвместима с приложимите общи условия. **Това задължение следва да не се прилага, ако получателят многократно е предоставял явно незаконно съдържание в миналото или ако премахването се основава на заповед за предприемане на действие**

*срещу незаконно съдържание и компетентният орган, издал заповедта, е решил да не разкрива информация от съображения, свързани с обществената сигурност. Наличните начини за оспорване на решението на доставчика на хостинг услуги следва винаги да включват съдебна защита. **Ограничаването на предложенията от системите за препоръчване на съдържание може да се осъществи, например, чрез практики за „неявно блокиране на достъп“ по отношение на съдържанието.***

Изменение 30

Предложение за регламент Съображение 42 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(42а) Когато модерират съдържание, доброволно използваните от платформите механизми следва по принцип да не водят до мерки за предварителен контрол въз основа на автоматизирани средства или филтриране на качването на съдържание. Понастоящем автоматизираните средства не са в състояние да направят разграничение между незаконно съдържание и съдържание, което е законно в определен контекст, и поради това обикновено водят до прекомерно блокиране на законно съдържание. Човешкият преглед на автоматизираните доклади от доставчици на услуги или от техните изпълнители не решава напълно този проблем, особено ако е възложен на персонал на частни изпълнители, за който не са налице достатъчна независимост, квалификация и отчетност. Мерките за предварителен контрол, основаващи

се на автоматизирани средства или филтриране на качването на съдържание, следва да се разбират в смисъл, че публикуването е обвързано с вземането на автоматизирано решение. Това следва да бъде разрешено по изключение, ако автоматизираното решение действа за ограничен период от време, подлежи на преглед от човек и е надеждно ограничено до информация, която преди това е била класифицирана като явно незаконна, независимо от контекста, самоличността и намерението на получателя, който я предоставя. Филтрирането на автоматизирано подаване на съдържание, например спам, следва да бъде разрешено. Когато за предварително модериране на съдържание се използват автоматизирани средства, доставчикът следва да осигури вземане на решенията от човек за всяко действие, което следва да бъде предприето, и защита на законното съдържание.

Изменение 31

Предложение за регламент Съображение 43

Текст, предложен от Комисията

(43) За да се избегнат несъразмерно тежките задължения, допълнителните задължения, налагани на онлайн платформите съгласно настоящия регламент, не следва да се прилагат за микро- или малки предприятия, според определението в Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията⁴¹, освен ако поради своя обseg и влияние въпросните предприятия не съответстват на критериите за категоризиране като много големи онлайн платформи съгласно настоящия регламент.

Изменение

(43) За да се избегнат несъразмерно тежките задължения, допълнителните задължения, налагани на онлайн платформите съгласно настоящия регламент, не следва да се прилагат за микро- или малки предприятия, според определението в Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията⁴¹, освен ако поради своя обseg и влияние въпросните предприятия **имат повече от 4,5 милиона ползватели в Съюза** или не съответстват на критериите за категоризиране като много големи

Правилата за консолидиране, изложени в посочената препоръка, спомагат да се гарантира, че тези допълнителни задължения няма да бъдат заобиколени. Освобождаването на микропредприятията и малките предприятия от тези допълнителни задължения не следва да се разбира като възпрепятстващо възможността те да създадат доброволно система за изпълнение на едно или повече от тези задължения.

⁴¹ Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36).

Изменение 32

Предложение за регламент Съображение 44

Текст, предложен от Комисията

(44) Получателите на услугата следва да могат лесно и ефективно да оспорват определени решения на онлайн платформите, които ги засягат отрицателно. Поради това от онлайн платформите следва да се изисква да осигуряват вътрешни системи за разглеждане на жалби, които отговарят на определени условия, за да се гарантира, че системите са лесно достъпни и водят до бързи и справедливи резултати. Освен това следва да се предвиди възможност за извънсъдебно уреждане на спорове, включително на тези, които не са могли да бъдат разрешени по задоволителен начин чрез вътрешните системи за разглеждане на жалби, от сертифицирани органи, които разполагат с необходимата независимост, средства и експертен

онлайн платформи съгласно настоящия регламент. Правилата за консолидиране, изложени в посочената препоръка, спомагат да се гарантира, че тези допълнителни задължения няма да бъдат заобиколени. Освобождаването на микропредприятията и малките предприятия от тези допълнителни задължения не следва да се разбира като възпрепятстващо възможността те да създадат доброволно система за изпълнение на едно или повече от тези задължения.

⁴¹ Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36).

Изменение

(44) Получателите на услугата **и организациите или публичните органи, представляващи интересите на потребителите, определени от държава членка като квалифицирани да предявяват представителни искове**, следва да могат лесно и ефективно да оспорват определени решения на онлайн платформите, които ги засягат отрицателно. Поради това от онлайн платформите следва да се изисква да осигуряват вътрешни системи за разглеждане на жалби, които отговарят на определени условия, за да се гарантира, че системите са лесно достъпни и водят до бързи и справедливи резултати. **Тези системи следва също така да бъдат на разположение на подателите на уведомления.** Освен това следва да се предвиди възможност за извънсъдебно

опит, за да извършват дейността си по справедлив, бърз и икономически ефективен начин. Осигурените по този начин възможности за оспорване на решенията на онлайн платформите следва да допълват и по никакъв начин да не възпрепятстват възможността да бъде потърсена защита по съдебен ред в съответствие **със законодателството на съответната държава членка.**

уреждане на спорове, включително на тези, които не са могли да бъдат разрешени по задоволителен начин чрез вътрешните системи за разглеждане на жалби, от сертифицирани органи, които разполагат с необходимата независимост, средства и експертен опит, за да извършват дейността си по справедлив, бърз и икономически ефективен начин. Осигурените по този начин възможности за оспорване на решенията на онлайн платформите следва да допълват и по никакъв начин да не възпрепятстват възможността да бъде потърсена защита по съдебен ред в съответствие **с приложимото законодателство. Съответните онлайн платформи следва също така да могат да търсят правна защита срещу тези решения в съответствие с приложимото право.**

Изменение 33

Предложение за регламент Съображение 46

Текст, предложен от Комисията

(46) Действията срещу незаконното съдържание могат да се предприемат по-бързо и надеждно, когато онлайн платформите предприемат необходимите мерки, за да гарантират, че сигналите, подавани от доверени податели чрез изискваните по настоящия регламент механизми за уведомяване и предприемане на действия, се третират приоритетно, без да се засяга изискването за своевременно, надлежно и обективно обработване и вземане на решения по всички сигнали, подавани съгласно тези механизми. Статут на доверен подател на сигнали следва да се предоставя само на образувания, а не на физически лица, които са доказали, наред с останалото, че притежават специални експертни

Изменение

(46) Действията срещу незаконното съдържание могат да се предприемат по-бързо и надеждно, когато онлайн платформите предприемат необходимите мерки, за да гарантират, че сигналите, подавани от доверени податели, **действащи в определената си област на експертни познания,** чрез изискваните по настоящия регламент механизми за уведомяване и предприемане на действия, се третират приоритетно, без да се засяга изискването за своевременно, надлежно и обективно обработване и вземане на решения по всички сигнали, подавани съгласно тези механизми. Статут на доверен подател на сигнали следва да се предоставя само на образувания, а не на физически лица, които са доказали,

познания и компетентност в борбата с незаконното съдържание, че представляват колективни интереси и че работят добросъвестно и обективно. Тези образувания могат да бъдат публични по своя характер, като например що се отнася до терористичното съдържание — звената за сигнализиране за незаконно съдържание в интернет на националните правоприлагащи органи или на Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на правоприлагането („Европол“), или могат да бъдат неправителствени организации и полупублични органи, като например организациите, които са част от мрежата от горещи линии INHOPE за докладване на детска порнография, и организации, ангажирани със сигнализирането за незаконни расистки и ксенофобски прояви онлайн. Що се отнася до правата върху интелектуалната собственост, на браншовите организации и на носителите на права може да бъде предоставен статут на доверен подател на сигнали, след като докажат, че отговарят на приложимите условия. Правилата на настоящия регламент относно доверените податели на сигнали за нарушения не следва да се разбират като възпрепятстващи онлайн платформите да третират по сходен начин сигналите, подавани от физически лица или образувания, на които не е предоставен статут на доверен подател на сигнали съгласно настоящия регламент, и да си сътрудничат по друг начин с други образувания в съответствие с приложимото право, включително настоящия регламент и Регламент (ЕС) 2016/794 на Европейския парламент и на Съвета.⁴³

⁴³ Регламент (ЕС) 2016/794 на

наред с останалото, че притежават специални експертни познания и компетентност в борбата с незаконното съдържание, че представляват колективни интереси и че работят добросъвестно и обективно. Тези образувания могат да бъдат публични по своя характер, като например що се отнася до терористичното съдържание — звената за сигнализиране за незаконно съдържание в интернет на националните правоприлагащи органи или на Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на правоприлагането („Европол“), или могат да бъдат неправителствени организации и полупублични органи, като например организациите, които са част от мрежата от горещи линии INHOPE за докладване на детска порнография, и организации, ангажирани със сигнализирането за незаконни расистки и ксенофобски прояви онлайн. Що се отнася до правата върху интелектуалната собственост, на браншовите организации и на носителите на права може да бъде предоставен статут на доверен подател на сигнали, след като докажат, че отговарят на приложимите условия. Правилата на настоящия регламент относно доверените податели на сигнали за нарушения не следва да се разбират като възпрепятстващи онлайн платформите да третират по сходен начин сигналите, подавани от физически лица или образувания, на които не е предоставен статут на доверен подател на сигнали съгласно настоящия регламент, и да си сътрудничат по друг начин с други образувания в съответствие с приложимото право, включително настоящия регламент и Регламент (ЕС) 2016/794 на Европейския парламент и на Съвета.⁴³

⁴³ Регламент (ЕС) 2016/794 на

Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на правоприлагането (Европол) и за замяна и отмяна на решения 2009/371/ПВР, 2009/934/ПВР, 2009/935/ПВР, 2009/936/ПВР и 2009/968/ПВР на Съвета (ОВ L 135, 24.5.2016 г., стр. 53).

Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на правоприлагането (Европол) и за замяна и отмяна на решения 2009/371/ПВР, 2009/934/ПВР, 2009/935/ПВР, 2009/936/ПВР и 2009/968/ПВР на Съвета (ОВ L 135, 24.5.2016 г., стр. 53).

Изменение 34

Предложение за регламент Съображение 47

Текст, предложен от Комисията

(47) Злоупотребата с услугите на онлайн платформите чрез честото публикуване на очевидно незаконно съдържание или чрез честото подаване на явно неоснователни сигнали или жалби съответно чрез механизмите и системите, създадени съгласно настоящия регламент, **подкопава** доверието и **вреди** на правата и законните интереси на засегнатите страни. Поради това **е необходимо** да **се въведат** подходящи **и** съразмерни предпазни мерки срещу подобна злоупотреба. Информацията следва да се приема за очевидно незаконно съдържание и сигналите или жалбите — за явно неоснователни, когато и за неспециалиста е очевидно, без съществен анализ, че съдържанието е незаконно или съответно — че уведомленията или жалбите са неоснователни. При определени условия онлайн платформите следва временно да преустановят съответните си действия по отношение на лицето, извършващо злоупотреба. **Това не засяга свободата на онлайн платформите да определят своите общи условия и да въвеждат по-строги мерки в случай на явно незаконно съдържание, свързано с**

Изменение

(47) Злоупотребата с услугите на онлайн платформите чрез честото публикуване на очевидно незаконно съдържание или чрез честото подаване на явно неоснователни сигнали или жалби съответно чрез механизмите и системите, създадени съгласно настоящия регламент, **може да подкопае** доверието и **да навреди** на правата и законните интереси на засегнатите страни. Поради това **онлайн платформите следва да могат да въвеждат** подходящи, съразмерни **и надеждни** предпазни мерки срещу подобна злоупотреба. Информацията следва да се приема за очевидно незаконно съдържание и сигналите или жалбите — за явно неоснователни, когато и за неспециалиста е очевидно, без съществен анализ, че съдържанието е незаконно или съответно — че уведомленията или жалбите са неоснователни. При определени условия онлайн платформите следва **да могат** временно да преустановят съответните си действия по отношение на лицето, извършващо злоупотреба. От съображения за прозрачност тази възможност следва да бъде изложена ясно и достатъчно подробно в общите условия на онлайн платформите. Следва

тежки престъпления. От съображения за прозрачност тази възможност следва да бъде изложена ясно и достатъчно подробно в общите условия на онлайн платформите. Следва винаги да има възможност за правна защита срещу решенията на онлайн платформите в това отношение и те следва да подлежат на надзор от страна на компетентния координатор за цифровите услуги. Правилата на настоящия регламент по отношение на злоупотребите не следва да възпрепятстват онлайн платформите да предприемат други мерки в отговор на предоставяно от получатели на тяхната услуга незаконно съдържание или на друг вид злоупотреба с техните услуги, в съответствие с приложимото право на Съюза и национално право. Тези правила не засягат възможността да бъде потърсена отговорност от лицата, извършили злоупотреба, включително за нанесени вреди, предвидена в правото на Съюза или в националното право.

Изменение 35

Предложение за регламент Съображение 48

Текст, предложен от Комисията

(48) В някои случаи дадена онлайн платформа може да получи информация, например чрез сигнал от уведомяваща страна или посредством свои доброволно въведени мерки, за дейност на даден получател на услугата, като например публикуване на определени видове незаконно съдържание, която дава основание на онлайн платформата да подозира, предвид всички свързани със случая обстоятелства, които са ѝ известни, че **получателят на услугата може да е извършил, да извършва или има вероятност да извърши** тежко

винаги да има възможност за правна защита срещу решенията на онлайн платформите в това отношение и те следва да подлежат на надзор от страна на компетентния координатор за цифровите услуги. Правилата на настоящия регламент по отношение на злоупотребите не следва да възпрепятстват онлайн платформите да предприемат други мерки в отговор на предоставяно от получатели на тяхната услуга **явно** незаконно съдържание или на друг вид злоупотреба с техните услуги, в съответствие с приложимото право на Съюза и национално право. Тези правила не засягат възможността да бъде потърсена отговорност от лицата, извършили злоупотреба, включително за нанесени вреди, предвидена в правото на Съюза или в националното право.

Изменение

(48) В някои случаи дадена онлайн платформа може да получи информация, например чрез сигнал от уведомяваща страна или посредством свои доброволно въведени мерки, за дейност на даден получател на услугата, като например публикуване на определени видове незаконно съдържание, която дава основание на онлайн платформата да подозира, предвид всички свързани със случая обстоятелства, които са ѝ известни, че **непосредствено предстои да бъде извършено** тежко престъпление, което застрашава нечий живот, **включително**

престъпление, което застрашава нечий живот **или безопасност**, като например престъпленията, посочени в Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета⁴⁴. В такива случаи онлайн платформата следва да информира незабавно компетентните правоприлагащи органи за своето подозрение, като предостави **цялата информация, с която разполага, включително, когато е целесъобразно, въпросното съдържание заедно с обяснение на породилото се** подозрение. Настоящият регламент не предоставя правно основание за профилиране на получателите на услуги с оглед на това онлайн платформите евентуално да засичат престъпления. Онлайн платформите следва също така да спазват другите приложими разпоредби на правото на Съюза или на националното законодателство за защита на правата и свободите на физическите лица, когато информират правоприлагащите органи.

⁴⁴ Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ L 335, 17.12.2011 г., стр. 1).

живота на уязвими получатели като деца, например престъпленията, посочени в Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета⁴⁴. В такива случаи онлайн платформата следва да информира незабавно компетентните правоприлагащи органи за своето подозрение, като предостави **информацията, която е породила това** подозрение. Настоящият регламент не предоставя правно основание за профилиране на получателите на услуги с оглед на това онлайн платформите евентуално да засичат престъпления. Онлайн платформите следва също така да спазват другите приложими разпоредби на правото на Съюза или на националното законодателство за защита на правата и свободите на физическите лица, когато информират правоприлагащите органи.

⁴⁴ Директива 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ L 335, 17.12.2011 г., стр. 1).

Изменение 36

Предложение за регламент Съображение 52

Текст, предложен от Комисията

(52) Онлайн рекламата играе важна роля в интернет, включително при предоставяните от онлайн платформите услуги. Онлайн рекламата обаче може да е свързана със значителни рискове —

Изменение

(52) Онлайн рекламата играе важна роля в интернет, включително при предоставяните от онлайн платформите услуги. Онлайн рекламата обаче може да е свързана със значителни рискове —

от рекламирането на съдържание, което е само по себе си незаконно, до генерирането на финансови стимули за публикуването или подсилването на незаконно или друго вредно съдържание и дейности онлайн или също така дискриминационно показване на реклами, което засяга равното третиране и възможности на гражданите. В допълнение към изискванията, произтичащи от член 6 от Директива 2000/31/ЕО, от онлайн платформите следва да се изисква да гарантират, че получателите на услугата разполагат с определена индивидуализирана информация, която им е необходима, за да разберат кога и от чие име се показва дадена реклама. Освен това получателите на услугата следва да разполагат с информация относно основните параметри, въз основа на които конкретна реклама им бива показвана, което ще им обясни смислено използваната за целта логика, включително когато тя се основава на профилиране. Изискванията на настоящия регламент относно предоставянето на информация, свързана с рекламата, не засягат прилагането на съответните разпоредби на Регламент (ЕС) 2016/679, **и по-специално разпоредбите относно правото на възражение, автоматизираното вземане на индивидуални решения, включително профилирането, и в частност необходимостта от получаване на съгласие от субекта на данните преди обработването на лични данни за целево рекламиране.** Регламентът също така не засяга разпоредбите в Директива 2002/58/ЕО, и по-специално разпоредбите относно съхранението на информация в крайни устройства и достъпа до съхраняваната в тях информация.

от рекламирането на съдържание, което е само по себе си незаконно, до генерирането на финансови стимули за публикуването или подсилването на незаконно или друго вредно съдържание и дейности онлайн или също така дискриминационно показване на реклами, което засяга равното третиране и възможности на гражданите. В допълнение към изискванията, произтичащи от член 6 от Директива 2000/31/ЕО, от онлайн платформите следва да се изисква да гарантират, че получателите на услугата разполагат с определена индивидуализирана информация, която им е необходима, за да разберат кога и от чие име се показва дадена реклама. Освен това получателите на услугата следва да разполагат **с лесен достъп до** информация относно основните параметри, въз основа на които конкретна реклама им бива показвана, което ще им обясни смислено използваната за целта логика, включително когато тя се основава на профилиране. Изискванията на настоящия регламент относно предоставянето на информация, свързана с рекламата, не засягат прилагането на съответните разпоредби на Регламент (ЕС) 2016/679. Регламентът също така не засяга разпоредбите в Директива 2002/58/ЕО, и по-специално разпоредбите относно съхранението на информация в крайни устройства и достъпа до съхраняваната в тях информация.

Изменение 37

Предложение за регламент Съображение 53

Текст, предложен от Комисията

(53) Предвид значението на много големите онлайн платформи поради техния обхват, в частност изразен в броя на техните получатели на услуги, за улесняване на обществения дебат, икономическите сделки и разпространението на информация, мнения и идеи, както и за оказване на влияние върху начина, по който получателите на услугите получават и съобщават информация онлайн, е необходимо да се наложат специфични задължения на тези платформи, в допълнение към задълженията, приложими за всички онлайн платформи. Тези допълнителни задължения за много големите онлайн платформи са необходимият отговор на опасенията от обществено-политически характер. Не съществуват алтернативни и по-малко ограничителни мерки, които биха постигнали ефективно същия резултат.

Изменение 38

Предложение за регламент Съображение 56

Текст, предложен от Комисията

(56) Много големите онлайн платформи се използват по начин, който силно влияе върху безопасността онлайн, формирането на общественото мнение и дискурс, както и върху онлайн търговията. Начинът, по който те проектират своите услуги, като цяло е оптимизиран в полза за техните бизнес модели, чиято движеща сила са често пъти рекламите, и това може да

Изменение

(53) Предвид значението на много големите онлайн платформи поради техния обхват, в частност изразен в броя на техните получатели на услуги, за улесняване на обществения дебат, икономическите сделки и разпространението на информация, мнения и идеи, както и за оказване на влияние върху начина, по който получателите на услугите получават и съобщават информация онлайн, е необходимо да се наложат специфични задължения на тези платформи, в допълнение към задълженията, приложими за всички онлайн платформи. Тези допълнителни задължения за много големите онлайн платформи са необходимият отговор на опасенията от обществено-политически характер. Не съществуват **съразмерни** алтернативни и по-малко ограничителни мерки, които биха постигнали ефективно същия резултат.

Изменение

(56) Много големите онлайн платформи се използват по начин, който силно влияе върху безопасността онлайн, формирането на общественото мнение и дискурс, както и върху онлайн търговията. Начинът, по който те проектират своите услуги, като цяло е оптимизиран в полза за техните бизнес модели, чиято движеща сила са често пъти рекламите, и това може да

предизвика загриженост в обществото. При липса на ефективно регулиране и правоприлагане тези платформи могат да задават правилата на играта, без да разпознават и ограничават ефективно рисковете и вредите за обществото и икономиката, които те могат да причинят. Поради това съгласно настоящия регламент много големите онлайн платформи следва да оценяват системните рискове, произтичащи от предоставянето и използването на техните услуги, както и от потенциални злоупотреби от страна на получателите на услугата, и да предприемат подходящи смекчавачи мерки.

предизвика загриженост в обществото. При липса на ефективно регулиране и правоприлагане тези платформи могат да задават правилата на играта, без да разпознават и ограничават ефективно рисковете и вредите за обществото и икономиката, които те могат да причинят. Поради това съгласно настоящия регламент много големите онлайн платформи следва да оценяват системните рискове, произтичащи от предоставянето и използването на техните услуги, както и от потенциални злоупотреби от страна на получателите на услугата, и да предприемат подходящи смекчавачи мерки, **когато смекчаването е възможно без да се въздейства отрицателно върху основните права.**

Изменение 39

Предложение за регламент Съображение 57

Текст, предложен от Комисията

(57) Следва да се оценят задълбочено три категории системни рискове. Първата категория се отнася до рисковете, свързани със злоупотребата с техните услуги чрез разпространение на незаконно съдържание, например материали с детска порнография, или на незаконни изказвания, подстрекаващи към омраза, и извършването на незаконни дейности, като продажбата на продукти или услуги, забранени от правото на Съюза или националното право, включително фалшифицирани продукти. Например, без да се засяга личната отговорност на получателя на услуги на много големи онлайн платформи при евентуална незаконосъобразност на неговите действия съгласно приложимото право, подобно разпространение или действия може да представляват значителен

Изменение

(57) Следва да се оценят задълбочено три категории системни рискове. Първата категория се отнася до рисковете, свързани със злоупотребата с техните услуги чрез разпространение на **явно** незаконно съдържание, например материали с детска порнография, или на незаконни изказвания, подстрекаващи към омраза, и извършването на **явно** незаконни дейности, като продажбата на продукти или услуги, забранени от правото на Съюза или националното право, включително фалшифицирани продукти. Например, без да се засяга личната отговорност на получателя на услуги на много големи онлайн платформи при евентуална незаконосъобразност на неговите действия съгласно приложимото право, подобно разпространение или действия може да представляват значителен

системен риск, когато до въпросното съдържание може да бъде осигурен по-широк достъп чрез особено популярни профили. Втората категория се отнася до въздействието на услугата върху упражняването на основните права, защитени от Хартата на основните права, включително свободата на изразяване на мнение и на информация, правото на личен живот, правото на недискриминация и правата на детето. Подобни рискове могат да възникнат например при проектирането на използваните от дадена много голяма онлайн платформа алгоритмични системи или злоупотребата с нейните услуги чрез подаване на неправомерни сигнали или други методи за отнемане свободата на словото или за възпрепятстване на конкуренцията. Третата категория рискове включва умишленото и често пъти координирано манипулиране на услугата на платформата, с предвидимо въздействие върху здравеопазването, гражданския дискурс, изборните процеси, обществената сигурност и защитата на малолетните и непълнолетните лица, предвид необходимостта от защита на обществения ред, защитата на неприкосновеността на личния живот и борбата с измамните и подвеждащите търговски практики. Подобни рискове могат да възникнат например при **създаването на фалшиви профили**, използването на ботове и друго автоматизирано или отчасти автоматизирано поведение, което може да доведе до бързо и широко разпространение на информация, която представлява незаконно съдържание или е несъвместима с общите условия на дадена онлайн платформа.

системен риск, когато до въпросното съдържание може да бъде осигурен по-широк достъп чрез особено популярни профили. Втората категория се отнася до въздействието на услугата върху упражняването на основните права, защитени от Хартата на основните права, включително свободата на изразяване на мнение и на информация, правото на личен живот, правото на недискриминация и правата на детето. Подобни рискове могат да възникнат например при проектирането на използваните от дадена много голяма онлайн платформа алгоритмични системи или злоупотребата с нейните услуги чрез подаване на неправомерни сигнали или други методи за отнемане свободата на словото или за възпрепятстване на конкуренцията. Третата категория рискове включва умишленото и често пъти координирано манипулиране на услугата на платформата, с предвидимо въздействие върху здравеопазването, гражданския дискурс, изборните процеси, обществената сигурност и защитата на малолетните и непълнолетните лица, предвид необходимостта от защита на обществения ред, защитата на неприкосновеността на личния живот и борбата с измамните и подвеждащите търговски практики. Подобни рискове могат да възникнат например при използването на ботове и друго автоматизирано или отчасти автоматизирано поведение, което може да доведе до бързо и широко разпространение на информация, която представлява **явно** незаконно съдържание или е несъвместима с общите условия на дадена онлайн платформа.

Изменение 40

Предложение за регламент Съображение 58

Текст, предложен от Комисията

(58) Много големите онлайн платформи следва да вземат необходимите мерки и старателно да **ограничават** системните рискове, установени в оценката на риска. В рамките на тези ограничаващи риска мерки те следва да обмислят например как да подобрят или по друг начин да адаптират теоретично и на практика начина, по който модерират съдържание, системите за алгоритмично препоръчване на съдържание и онлайн интерфейсите, така че те да възпират и ограничават разпространението на незаконно съдържание, както и да адаптират своите процеси на вземане на решения или своите общи условия. Те могат също така да приемат и коригиращи мерки, като например да се откажат от приходите от реклама на конкретно съдържание или други действия, като например да подобрят видимостта на някои авторитетни източници на информация. Много големите онлайн платформи могат да укрепят вътрешните си процеси или надзора на всяка една от своите дейности, **по-специално по отношение на откриването на системни рискове**. Те могат също така да започнат или да засилят сътрудничеството с доверени податели на сигнали, да организират обучения и обмен с техни организации **и да си сътрудничат с други доставчици на услуги, включително чрез създаване или възприемане на съществуващи кодекси за поведение или други мерки за саморегулиране**. Всички приемани мерки следва да са съобразени с изискванията за дължима грижа по настоящия регламент и да са ефективни и подходящи за ограничаване на установените специфични рискове в интерес на

Изменение

(58) Много големите онлайн платформи следва да вземат необходимите мерки и старателно да **смекчават** системните рискове, установени в оценката на риска, **когато смекчаването е възможно без да се въздейства отрицателно върху основните права**. В рамките на тези ограничаващи риска мерки те следва да обмислят например как да подобрят или по друг начин да адаптират теоретично и на практика начина, по който модерират съдържание, системите за алгоритмично препоръчване на съдържание и онлайн интерфейсите, така че те да възпират и ограничават разпространението на незаконно съдържание, както и да адаптират своите процеси на вземане на решения или своите общи условия. Те могат също така да приемат и коригиращи мерки, като например да се откажат от приходите от реклама на конкретно съдържание или други действия, като например да подобрят видимостта на някои авторитетни източници на информация. Много големите онлайн платформи могат да укрепят вътрешните си процеси или надзора на всяка една от своите дейности. Те могат също така да започнат или да засилят сътрудничеството с доверени податели на сигнали, да организират обучения и обмен с техни организации. **Много голямата онлайн платформа следва да си запази правото да вземе решението относно избора на мерки**. Всички приемани мерки следва да са съобразени с изискванията за дължима грижа по настоящия регламент и да са ефективни и подходящи за ограничаване на установените специфични рискове в интерес на защитата на обществения ред, защитата

защитата на обществения ред, защитата на неприкосновеността на личния живот и борбата с измамните и подвеждащите търговски практики. Те следва да са съобразени с икономическия капацитет на много големите онлайн платформи и с необходимостта да се избегнат ненужни ограничения върху използването на тяхната услуга, **надлежно отчитайки потенциалните отрицателни последици** върху **зачитането на основните права на получателите на услугата.**

Изменение 41

Предложение за регламент Съображение 59

Текст, предложен от Комисията

(59) Когато е целесъобразно, много големите онлайн платформи следва сами да извършват оценки на **риска** и да разработват свои мерки за **ограничаването му** с участието на представители на получателите на услугата, представители на групи, потенциално засегнати от техните услуги, независими експерти и организации на гражданското общество.

Изменение 42

Предложение за регламент Съображение 61

на неприкосновеността на личния живот и борбата с измамните и подвеждащите търговски практики. Те следва да са съобразени с икономическия капацитет на много големите онлайн платформи и с необходимостта да се избегнат ненужни ограничения върху използването на тяхната услуга, **без да се отразят отрицателно** върху основните права на получателите на услугата.

Изменение

(59) Когато е целесъобразно, много големите онлайн платформи следва сами да извършват оценки на **въздействието** и да разработват свои мерки за **смекчаване, свързани с евентуалното отрицателно въздействие** с участието на представители на получателите на услугата, представители на групи, потенциално засегнати от техните услуги, независими експерти и организации на гражданското общество. **Резултатите от тяхната оценка на въздействието следва да бъдат съобщени на Съвета на координаторите на цифровите услуги и на координатора на цифровите услуги в държавата членка, в която те са установени.**

(61) Одиторският доклад следва да бъде обоснован, така че да съдържа съдържателен отчет за предприетите дейности и направените заключения. Той следва да е информативен и, когато е целесъобразно, да предлага подобрения на мерките, предприети от много голямата онлайн платформа за изпълнение на задълженията ѝ по настоящия регламент. Докладът следва да бъде предаден незабавно на координатора за цифровите услуги по установяване и на Европейския съвет за цифровите услуги, заедно с оценката на риска и мерките за ограничаването му, а също и плановете на платформата за изпълнение на препоръките на одита. Докладът следва да включва одитно становище, което се основава на заключенията, направени въз основа на получените одитни доказателства. Положително становище следва да се дава, когато всички доказателства сочат, че много голямата онлайн платформа спазва задълженията по настоящия регламент, или, когато е приложимо, всички ангажименти, които тя е поела съгласно даден кодекс за поведение или протокол при кризи, по-специално като установява, оценява и ограничава системните рискове, които пораждат нейната система и услуги. Положителното становище следва да бъде придружено от коментари, в които одиторът желае да включи забележки, които не оказват съществено въздействие върху резултата от одита. Отрицателно становище следва да се дава, когато одиторът счита, че много голямата онлайн платформа не спазва настоящия регламент или поетите ангажименти.

(61) Одиторският доклад следва да бъде обоснован, така че да съдържа съдържателен отчет за предприетите дейности и направените заключения. Той следва да е информативен и, когато е целесъобразно, да предлага подобрения на мерките, предприети от много голямата онлайн платформа за изпълнение на задълженията ѝ по настоящия регламент. Докладът следва да бъде предаден незабавно на координатора за цифровите услуги по установяване и на Европейския съвет за цифровите услуги, заедно с оценката на риска и мерките за ограничаването му, а също и плановете на платформата за изпълнение на препоръките на одита. Докладът следва да включва одитно становище, което се основава на заключенията, направени въз основа на получените одитни доказателства. **Когато е приложимо, докладът следва да включва описание на конкретни елементи, които не могат да бъдат одитирани, и обяснение защо те не могат да бъдат одитирани.** Положително становище следва да се дава, когато всички доказателства сочат, че много голямата онлайн платформа спазва задълженията по настоящия регламент, или, когато е приложимо, всички ангажименти, които тя е поела съгласно даден кодекс за поведение или протокол при кризи, по-специално като установява, оценява и ограничава системните рискове, които пораждат нейната система и услуги. Положителното становище следва да бъде придружено от коментари, в които одиторът желае да включи забележки, които не оказват съществено въздействие върху резултата от одита. Отрицателно становище следва да се дава, когато одиторът счита, че много голямата онлайн платформа не спазва настоящия регламент или поетите

ангажименти. *Когато в одитното становище не може да се стигне до заключение за конкретни елементи, които попадат в обхвата на одита, в одитното становище се включва изложение на причините за липсата на такова заключение.*

Изменение 43

Предложение за регламент Съображение 62

Текст, предложен от Комисията

(62) Основна част от дейността на много голямата онлайн платформа е начинът, по който информацията се приоритизира и представя в нейния онлайн интерфейс с цел улесняване и оптимизиране на достъпа до информация за получателите на услугата. Това се извършва например чрез предлагане, класиране и приоритизиране на информацията посредством алгоритми, които извеждат да преден план дадени текстове или изображения, или чрез всяко друго подбиране на информацията, предоставяна от получатели на услугата. Такива системи за препоръчване на съдържание могат да повлияят значително на способността на получателите на услугата да извличат информация и да си взаимодействат с нея онлайн. Те също така играят важна роля за подсилването на някои послания, светкавичното разпространение на информация и стимулирането на определено онлайн поведение. Следователно много големите онлайн платформи следва да гарантират, че получателите на услугата са адекватно информирани и могат да повлияят на информацията, която им се представя. Те следва ясно да представят основните параметри на подобни системи за препоръчване на съдържание

Изменение

(62) Основна част от дейността на много голямата онлайн платформа е начинът, по който информацията се приоритизира и представя в нейния онлайн интерфейс с цел улесняване и оптимизиране на достъпа до информация за получателите на услугата. Това се извършва например чрез предлагане, класиране и приоритизиране на информацията посредством алгоритми, които извеждат да преден план дадени текстове или изображения, или чрез всяко друго подбиране на информацията, предоставяна от получатели на услугата. Такива системи за препоръчване на съдържание могат да повлияят значително на способността на получателите на услугата да извличат информация и да си взаимодействат с нея онлайн. Те също така играят важна роля за подсилването на някои послания, светкавичното разпространение на информация и стимулирането на определено онлайн поведение. Следователно много големите онлайн платформи следва да гарантират, че получателите на услугата са адекватно информирани и могат да повлияят на информацията, която им се представя. Те следва ясно да представят основните параметри на подобни системи за препоръчване на съдържание

по лесно разбираем начин, за да се гарантира, че получателите разбират как се подбира информацията, която те получават. Въпросните платформи следва също така да гарантират, че получателите на услугата разполагат с алтернативни варианти за основните параметри, включително с варианти, които не се основават на профилиране на получателя.

по лесно разбираем начин, за да се гарантира, че получателите разбират как се подбира информацията, която те получават. Въпросните платформи следва също така да гарантират, че получателите на услугата разполагат с алтернативни варианти за основните параметри, **предоставени по ясен и удобен за ползвателите начин**, включително с варианти, които не се основават на профилиране на получателя.

Изменение 44

Предложение за регламент Съображение 64

Текст, предложен от Комисията

(64) С цел да се упражнява подходящ надзор върху спазването от страна на много големите онлайн платформи на задълженията по настоящия регламент, координаторът за цифровите услуги по установяване или Комисията може да изискат достъп до или докладване на конкретни данни. Подобно изискване може да включва например данните, необходими за оценка на **рисковете и възможните вреди от** системите на платформата, данни за точността, функционирането и изпитването на алгоритмични системи за модерирание на съдържание, системи за препоръчване на съдържание или рекламни системи, или данни за процесите и резултатите от модериранието на съдържание или от вътрешните системи за обработка на жалби по смисъла на настоящия регламент. Проучванията на анализатори относно развитието и сериозността на системните рискове онлайн са особено важни за преодоляване на информационните асиметрии и за създаване на устойчива система за ограничаване на риска, информиране на онлайн платформите,

Изменение

(64) С цел да се упражнява подходящ надзор върху спазването от страна на много големите онлайн платформи на задълженията по настоящия регламент, координаторът за цифровите услуги по установяване или Комисията може да изискат достъп до или докладване на конкретни данни. Подобно изискване може да включва например данните, необходими за оценка на **разпространението на незаконно съдържание, като се използват** системите на платформата, данни за точността, функционирането и изпитването на алгоритмични системи за модерирание на съдържание, системи за препоръчване на съдържание или рекламни системи, или данни за процесите и резултатите от модериранието на съдържание или от вътрешните системи за обработка на жалби по смисъла на настоящия регламент. Проучванията на анализатори относно развитието и сериозността на системните рискове онлайн са особено важни за преодоляване на информационните асиметрии и за създаване на устойчива

координаторите за цифровите услуги, други компетентни органи, Комисията и обществеността. Поради това настоящият регламент съдържа рамка за задължително предоставяне на достъп на доказани анализатори до данните от много големите онлайн платформи. Всички изисквания за достъп до данни съгласно тази рамка следва да бъдат съразмерни и да защитават по подходящ начин правата и законните интереси, включително търговските тайни и друга поверителна информация, на платформата и на всички други засегнати страни, включително получателите на услугата.

система за ограничаване на риска, информиране на онлайн платформите, координаторите за цифровите услуги, други компетентни органи, Комисията и обществеността. Поради това настоящият регламент съдържа рамка за задължително предоставяне на достъп на доказани анализатори до данните от много големите онлайн платформи. Всички изисквания за достъп до данни съгласно тази рамка следва да бъдат съразмерни и да защитават по подходящ начин правата и законните интереси, включително **личните данни**, търговските тайни и друга поверителна информация, на платформата и на всички други засегнати страни, включително получателите на услугата. **Анализаторите следва да бъдат независими и да не са обект на конфликт на интереси. Както анализаторите, така и субектите или институциите, за които те работят, следва да не са получавали финансиране от дружество, което е засегнато от констатациите от анализите или има пряк интерес от тези констатации, за период от пет години преди началото на дейностите за анализ.** **Анализаторите следва да съблюдават период на прекъсване от най-малко пет години между публикуването на техните констатации и работа за което и да било дружество, което е засегнато или има пряк интерес от констатациите от тези анализи.**

Изменение 45

Предложение за регламент Съображение 68

Текст, предложен от Комисията

(68) Целесъобразно е в настоящия регламент да се определят някои евентуални области, в които да се

Изменение

(68) Целесъобразно е в настоящия регламент да се определят някои евентуални области, в които да се

прилагат подобни кодекси за поведение. По-специално следва да се проучат възможните мерки за ограничаване на риска по отношение на конкретни видове незаконно съдържание чрез споразумения за саморегулиране и съвместно регулиране. Друга област, която заслужава внимание, е възможното отрицателно влияние на системните рискове върху обществото и демокрацията, като например дезинформацията или манипулативните и неправомерни действия. Това включва съгласувани операции, насочени към подсилване на разпространението на дадена информация, включително разпространяването на дезинформация, като например използването на ботове или фалшиви профили за създаване на фалшива или подвеждаща информация, понякога с цел получаване на икономическа изгода, които са особено вредни за уязвимите получатели на услугата, като например децата. ***В тези области като подходяща мярка за ограничаване на риска може да се счита придържането към и спазването на даден кодекс за поведение от страна на много голямата онлайн платформа. Когато Комисията приканва дадена онлайн платформа да участва в прилагането на подобен кодекс за поведение и тя откаже без съответното обяснение, това би могло да бъде взето предвид, когато е целесъобразно, за да се определи дали тази платформа нарушава задълженията по настоящия регламент.***

Изменение 46

Предложение за регламент Съображение 69

Текст, предложен от Комисията

(69) Правилата относно кодексите за
PE692.898v07-00

прилагат подобни кодекси за поведение. По-специално следва да се проучат възможните мерки за ограничаване на риска по отношение на конкретни видове незаконно съдържание чрез споразумения за саморегулиране и съвместно регулиране. Друга област, която заслужава внимание, е възможното отрицателно влияние на системните рискове върху обществото и демокрацията, като например дезинформацията или манипулативните и неправомерни действия. Това включва съгласувани операции, насочени към подсилване на разпространението на дадена информация, включително разпространяването на дезинформация, като например използването на ботове или фалшиви профили за създаване на фалшива или подвеждаща информация, понякога с цел получаване на икономическа изгода, които са особено вредни за уязвимите получатели на услугата, като например децата.

Изменение

(69) Правилата относно кодексите за

50/146

AD\1238219BG.docx

поведение съгласно настоящия регламент биха могли да послужат като основа за вече установени усилия за саморегулиране на равнище Съюз, включително декларацията за безопасност на продуктите, Меморандума за разбирателство срещу фалшифицираните стоки, Кодекса за поведение срещу речта на омразата, както и Кодекса за поведение относно дезинформацията. ***По-специално по отношение на последния Комисията ще издаде насоки за повече стриктност в Кодекса за поведение относно дезинформацията, както е обявено в Плана за действие за европейска демокрация.***

Изменение 47

Предложение за регламент Съображение 71 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

поведение съгласно настоящия регламент биха могли да послужат като основа за вече установени усилия за саморегулиране на равнище Съюз, включително декларацията за безопасност на продуктите, Меморандума за разбирателство срещу фалшифицираните стоки, Кодекса за поведение срещу речта на омразата, както и Кодекса за поведение относно дезинформацията.

Изменение

(71а) Актовете с незадължителна юридическа сила, например кодексите за поведение и протоколите за действие при кризи, могат да представляват риск за основните права, тъй като за разлика от законодателните актове те не подлежат на демократичен контрол и тяхното съответствие с основните права не подлежи на съдебен контрол. За да се повишат отчетността, участието и прозрачността, са необходими процедурни гаранции за изготвянето на кодекси за поведение и протоколи за действие при кризи.

Изменение 48

Предложение за регламент Съображение 89

Текст, предложен от Комисията

(89) Европейският съвет за цифровите услуги следва да допринесе за изграждането на **общосъюзно разбиране относно последователното** прилагане на настоящия регламент и сътрудничеството между компетентните органи, включително като консултира Комисията и координаторите за цифровите услуги по отношение на подходящите мерки за разследване и правоприлагане, по-специално спрямо много големите онлайн платформи. Европейският съвет за цифровите услуги следва също така да допринася за изготвянето на съответните образци и кодекси за поведение и да анализира възникващите общи тенденции в развитието на цифровите услуги в Съюза.

Изменение 49

Предложение за регламент Член 1 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) правила за изпълнение и правоприлагане на настоящия регламент, включително по отношение на сътрудничеството и координацията между компетентните органи.

Изменение 50

Предложение за регламент Член 1 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Настоящият регламент се прилага за посреднически услуги,

Изменение

(89) Европейският съвет за цифровите услуги следва да допринесе за изграждането на **общо и последователно** прилагане в Съюза на настоящия регламент и сътрудничеството между компетентните органи, включително като консултира Комисията и координаторите за цифровите услуги по отношение на подходящите мерки за разследване и правоприлагане, по-специално спрямо много големите онлайн платформи. Европейският съвет за цифровите услуги следва също така да допринася за изготвянето на съответните образци и кодекси за поведение и да анализира възникващите общи тенденции в развитието на цифровите услуги в Съюза.

Изменение

в) правила за изпълнение и правоприлагане на **изискванията, определени в** настоящия регламент, включително по отношение на сътрудничеството и координацията между компетентните органи.

Изменение

3. Настоящият регламент се прилага за посреднически услуги,

предоставяни на получатели на услугата, **които са установени или пребивават** в Съюза, независимо от мястото на установяване на доставчиците на тези услуги.

предоставяни на получатели на услугата в Съюза, независимо от мястото на установяване на доставчиците на тези услуги.

Изменение 51

Предложение за регламент Член 1 – параграф 5 – буква в

Текст, предложен от Комисията

Изменение

в) Правото на Съюза в областта на авторското право и сродните му права;

заличава се

Изменение 52

Предложение за регламент Член 1 – параграф 5 – буква г

Текст, предложен от Комисията

Изменение

г) Регламент (ЕС) .../.... за предотвратяване на разпространението на терористично съдържание онлайн [Регламента относно ТСО след като бъде приет];

г) Регламент (ЕС) 2021/784;

Изменение 53

Предложение за регламент Член 1 – параграф 5 – буква и

Текст, предложен от Комисията

Изменение

и) Правото на Съюза относно защитата на личните данни, по-специално Регламент (ЕС) 2016/679 и Директива 2002/58/ЕО.

заличава се

Изменение 54

**Предложение за регламент
Член 1 - параграф 5 а (нов)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

5а. Настоящият регламент не се прилага за въпроси, които се отнасят до услуги на информационното общество, попадащи в обхвата на Регламент (ЕС) 2016/679 и на Директива 2002/58/ЕО.

Изменение 55

**Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – буква н**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

н) „реклама“ означава информация, предназначена да популяризира **посланието** на юридическо или физическо лице, независимо дали за постигане на търговски или нетърговски цели, и изложена от онлайн платформа на нейния онлайн интерфейс срещу възнаграждение конкретно за популяризиране на тази информация;

н) „реклама“ означава информация, предназначена да популяризира **пряко или непряко информация, продукти или услуги** на юридическо или физическо лице, независимо дали за постигане на търговски или нетърговски цели, и изложена от онлайн платформа на нейния онлайн интерфейс срещу **пряко или непряко** възнаграждение конкретно за популяризиране на тази информация, **продукт или услуга**;

Изменение 56

**Предложение за регламент
Член 2 – параграф 1 – буква о**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

о) „система за препоръчване“ означава изцяло или частично автоматизирана система, използвана от онлайн платформа, за да предлага на своя онлайн интерфейс конкретна информация на получателите на услугата, включително в резултат на търсене, иницирано от получателя или

о) „система за препоръчване“ означава изцяло или частично автоматизирана система, използвана от онлайн платформа, за да предлага, **класира, приоритизира или организира** на своя онлайн интерфейс конкретна информация, **продукти или услуги** на получателите на услугата,

определящо по друг начин
относителната последователност или
видимост на показваната информация;

включително в резултат на търсене,
инициирано от получателя или
определящо по друг начин
относителната последователност или
видимост на показваната информация;

Изменение 57

Предложение за регламент Член 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 2а

Неприкосновеност на личния живот в електронната среда

1. Без да се засягат разпоредбите на Регламент (ЕС) 2016/679 и на Директива 2002/58/ЕО, доставчиците на услуги на информационното общество полагат разумни усилия за осигуряването на възможност за използването и плащането на тези услуги, без да събират лични данни на получателя.

Държавите членки не налагат общо задължение за доставчиците на услуги на информационното общество да ограничават анонимното използване или използването под псевдоним на техните услуги.

2. Операторите на онлайн платформи имат право да обработват лични данни във връзка с използването на услугата от получателите с единствената цел да управляват система за препоръчване, само ако получателят е дал своето изрично съгласие, както е определено в член 4, точка 11 от Регламент (ЕС) 2016/679.

3. Държавите членки не задължават доставчиците на услуги на информационното общество да

запазват по принцип и неизбирателно личните данни на получателите на техните услуги. За всяко целево запазване на данни на конкретен получател следва да е налице разпореждане от съдебен орган в съответствие с правото на Съюза или с правото на държавата членка.

4. Доставчиците на услуги на информационното общество имат право да предоставят и поддържат услуги за криптиране по свой избор. Държавите членки не налагат задължение за доставчиците на услуги на информационното общество да ограничават равнището на своите мерки за сигурност или криптиране.

Изменение 58

Предложение за регламент Член 2 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 2б

Насочване на цифровата реклама

1. Доставчиците на услуги на информационното общество не събират или обработват лични данни, съгласно определеното в член 4, точка 1 от Регламент (ЕС) 2016/679, с цел насочване към получателите, на които се показват реклами.

2. Чрез дерогация от параграф 1, с цел насочване към получателите, на които се показват реклами за търговски цели, доставчиците на услуги на информационното общество могат само да събират и използват личните данни на получатели, които изрично са дали съгласието си, както е определено в член 4, точка 11 от Регламент (ЕС) 2016/679, за такова събиране и

използване. Отказът от предоставяне на съгласие следва да не е по-труден и да не отнема повече време на получателя, отколкото предоставянето на съгласие. Доставчиците следва да не използват метод, който е разработен с цел или води до накърняване или ограничаване на свободата за вземане на решение на получателя по въпроса дали да предостави съгласие. От получателите, чиито крайни устройства сигнализират, че те възразяват срещу обработването на лични данни при използването на услуги на информационното общество съгласно член 21, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2016/679, не се иска съгласие.

3. Когато достъпът до дадена услуга изисква съгласие, както е посочено в параграф 2, и получателят е отказал да даде такова съгласие, на получателя се предоставят други справедливи и разумни възможности за достъп до услугата.

4. Личните данни, посочени в параграф 2, не се събират или обработват за целите на:

а) насочване към получатели въз основа на действителния или вероятен расов или етнически произход, политическите възгледи, религиозните или философските убеждения, членството в профсъюзи, здравето, сексуалния живот или сексуалната ориентация на получателя, или

б) насочване към получатели на възраст под 18 години.

5. Настоящите разпоредба не възпрепятстват доставчиците на услуги на информационното общество да определят получателите, на които да се показват реклами въз основа на контекстуална информация,

например редакционното съдържание, в чиято среда се показва рекламата, ключови думи, или географския регион на получателите, на които се показва дадена реклама.

Изменение 59

Предложение за регламент Член 3 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. *Този член не засяга възможността съд или административен орган, в съответствие с правните системи на държавите членки, да изисква от доставчика на услуги да прекрати или предотврати нарушение.*

заличава се

Изменение 60

Предложение за регламент Член 4 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. *Този член не засяга възможността съд **или** административен орган, в съответствие с правните системи на държавите членки, да изисква от доставчика на услуги да прекрати или предотврати нарушение.*

2. *Този член не засяга възможността съд, в съответствие с правните системи на държавите членки, да изисква от доставчика на услуги да прекрати или предотврати нарушение.*

Изменение 61

Предложение за регламент Член 5 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4. *Този член не засяга възможността съд **или***

4. *Този член не засяга възможността съд, в съответствие с*

административен орган, в съответствие с правните системи на държавите членки, да изисква от доставчика на услуги да прекрати или предотврати нарушение.

правните системи на държавите членки, да изисква от доставчика на услуги да прекрати или предотврати нарушение.

Изменение 62

Предложение за регламент Член 6

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 6

заличава се

Доброволни разследвания по собствена инициатива и спазване на правните норми

Доставчиците на посреднически услуги не се считат за недопустими за освобождаването от отговорност, посочено в членове 3, 4 и 5, само защото извършват доброволни разследвания по собствена инициатива или други дейности, насочени към засичане, идентифициране и премахване или блокиране на достъпа до незаконно съдържание, или предприемат необходимите мерки за спазване на изискванията на правото на Съюза, включително тези, определени в настоящия регламент.

Изменение 63

Предложение за регламент Член 7 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Неналагане на общи задължения за контрол *или* активно търсене на факти

Неналагане на общи задължения за контрол, активно търсене на факти *или автоматизирано моделиране на съдържание*

Изменение 64

Предложение за регламент Член 7 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

На доставчиците на посреднически услуги не се налага общо задължение за контрол на информацията, която те пренасят или съхраняват, нито за активно търсене на факти или обстоятелства, сочещи незаконна дейност.

Изменение

На доставчиците на посреднически услуги не се налага общо задължение – ***nimo de jure, nimo de facto*** – за контрол на информацията, която те пренасят или съхраняват, нито за активно търсене на факти или обстоятелства, сочещи незаконна дейност, ***nimo за предотвратяване на такава дейност.***

Изменение 65

Предложение за регламент Член 7 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Доставчиците на посреднически услуги не са задължени да използват автоматизирани средства за модериране на съдържание или за следене на поведението на голям брой физически лица.

Изменение 66

Предложение за регламент Член 8 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. При получаване на заповед за предприемане на действия срещу ***конкретно*** незаконно съдържание, издадена от ***съответните национални съдебни или административни органи*** въз основа на приложимото право на Съюза или национално право, в съответствие с правото на Съюза, доставчиците на посреднически услуги

Изменение

1. При получаване ***по сигурен канал за комуникация*** на заповед за предприемане на действия срещу ***един или повече конкретни случаи*** на незаконно съдържание, издадена от ***национален съдебен орган*** въз основа на приложимото право на Съюза или национално право, в съответствие с правото на Съюза, доставчиците на

информират незабавно органа, издал заповедта, за привеждането в действие на заповедта, като посочват предприетите действия и кога са предприети те.

посреднически услуги информират незабавно органа, издал заповедта, за привеждането в действие на заповедта, като посочват предприетите действия и кога са предприети те.

Изменение 67

Предложение за регламент

Член 8 – параграф 1 – алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Настоящият член се прилага mutatis mutandis по отношение на компетентните административни органи, издали заповед до онлайн платформите да предприемат действия срещу търговци, незаконно популяризиращи или предлагащи продукти или услуги в Съюза.

Изменение 68

Предложение за регламент

Член 8 – параграф 2 – буква а – уводна част

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) **заповедите включват** следните елементи:

а) **заповедта включва** следните елементи:

Изменение 69

Предложение за регламент

Член 8 – параграф 2 – буква а – тире -1 (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

— **данните за идентификация на съдебния орган, издал заповедта, включително датата, времевия печат и електронния подпис на органа, което позволява на получателя да удостовери автентичността на**

заповедта;

Изменение 70

Предложение за регламент

Член 8 – параграф 2 – буква а – тире -1 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

— *препратка към правното основание за заповедта;*

Изменение 71

Предложение за регламент

Член 8 – параграф 2 – буква а – тире 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

— изложение на *причините*, поради които информацията представлява незаконно съдържание, като се прави позоваване на конкретната разпоредба на правото на Съюза или на националното право, която е нарушена;

— *достатъчно подробно* изложение на *ясните причини*, поради които информацията представлява незаконно съдържание, като се прави позоваване на конкретната разпоредба на правото на Съюза или на националното право, която е нарушена;

Изменение 72

Предложение за регламент

Член 8 – параграф 2 – буква а – тире 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

— информация относно *средствата* за правна защита, с които разполагат доставчикът на услугата и получателят на услугата, който е предоставил съдържанието;

— *ясна и лесна за използване* информация относно *механизмите* за правна защита, които са на разположение на доставчика на услугата и на получателя на услугата, който е предоставил съдържанието, *включително информация за ефективните правни средства за защита, както и сроковете за обжалване;*

Изменение 73

Предложение за регламент

Член 8 – параграф 2 – буква а – тире 3 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

— *когато е необходимо и пропорционално, решението да не се разкрива информация за премахването на или блокирането на достъпа до съдържанието поради съображения за обществена сигурност, например предотвратяване, разследване, разкриване и наказателно преследване на тежки престъпления, за необходимия период от време, който обаче не може да надхвърля шест седмици, считано от вземането на това решение.*

Изменение 74

Предложение за регламент

Член 8 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) териториалният обхват на заповедта, въз основа на приложимите правила на Съюза и на националното право, включително Хартата, и когато е приложимо, общите принципи на международното право, не надхвърля строго необходимото за постигане на целта ѝ;

б) териториалният обхват на заповедта, *адресирана до доставчик, чието основно място на установяване е в издалата заповедта държава членка*, въз основа на приложимите правила на Съюза и на националното право, включително Хартата, и когато е приложимо, общите принципи на международното право, не надхвърля строго необходимото за постигане на целта ѝ;

Изменение 75

Предложение за регламент

Член 8 – параграф 2 – буква б а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба) териториалният обхват на заповед, адресирана до доставчик, чието основно място на установяване се намира в друга държава членка, е ограничен до територията на държавата членка, издала заповедта;

Изменение 76

Предложение за регламент
Член 8 – параграф 2 – буква б б (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

бб) териториалният обхват на заповед, адресирана до доставчик или до неговия представител, чието основно място на установяване се намира извън Съюза, е ограничен до територията на държавата членка, издала заповедта;

Изменение 77

Предложение за регламент
Член 8 – параграф 2 – алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Букви ба) и бб) от първа алинея не се прилагат, когато онлайн платформите са получили заповед да предприемат действия срещу търговци, установени в същата държава членка, в която е установен и издалият заповедта орган, които незаконно популяризират или предлагат продукти или услуги в Съюза.

Изменение 78

Предложение за регламент
Член 8 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Координаторът на цифровите услуги от държавата членка на **съдебния или административния орган**, издал заповедта, незабавно изпраща копие от заповедите, посочени в параграф 1, на всички други координатори на цифровите услуги чрез системата, създадена в съответствие с член 67.

Изменение

3. Координаторът на цифровите услуги от държавата членка на **органа**, издал заповедта, незабавно изпраща копие от заповедите, посочени в параграф 1, на всички други координатори на цифровите услуги чрез системата, създадена в съответствие с член 67.

Изменение 79

Предложение за регламент
Член 8 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. Държавите членки гарантират, че съдебните органи могат по искане на заявител, чиито лични права са накърнени от наличието на достъп до незаконно съдържание, да издадат заповед в съответствие с настоящия член срещу съответния доставчик на хостинг услуги за премахване на или блокиране на достъпа до въпросното съдържание, включително посредством привременна мярка.

Изменение 80

Предложение за регламент
Член 9 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. При получаване на заповед за предоставяне на конкретна информация за един или повече конкретни отделни получатели на услугата, издадена от **съответните национални съдебни**

1. При получаване **по сигурен канал за комуникация** на заповед за предоставяне на конкретна информация за един или повече конкретни отделни получатели на услугата, издадена от

или административни органи въз основа на приложимото право на Съюза или национално право, в съответствие с правото на Съюза, доставчиците на посреднически услуги информират незабавно органа, издал заповедта, **за нейното получаване и** за привеждането ѝ в действие.

национален съдебен орган въз основа на приложимото право на Съюза или национално право, в съответствие с правото на Съюза, **с цел предотвратяване, разследване, разкриване и наказателно преследване на тежко престъпление или предотвратяване на сериозни заплахи за обществената сигурност,** доставчиците на посреднически услуги информират **по сигурен канал за комуникация и** незабавно органа, издал заповедта, за привеждането ѝ в действие **и в случай че заповедта не е приведена в действие, изложение с разяснение на причините.**

Изменение 81

Предложение за регламент
Член 9 – параграф 2 – буква -а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

-а) заповедта е издадена с цел предотвратяване, разследване, разкриване и наказателно преследване на тежко престъпление или предотвратяване на сериозни заплахи за обществената сигурност;

Изменение 82

Предложение за регламент
Член 9 – параграф 2 – буква -а а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(-аа) със заповедта се иска информация за заподозряно лице или заподозрени лица във връзка с тежко престъпление или със сериозна заплаха за обществената сигурност;

Изменение 83

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 2 – буква а – тире -1 (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

— данните за идентификация на съдебния орган, издал заповедта, и данни за автентичността на заповедта, издадена от въпросния орган, включително датата, времевия печат и електронния подпис на органа, издал заповедта за предоставяне на информация;

Изменение 84

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 2 – буква а – тире -1 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

— препратка към правното основание за заповедта;

Изменение 85

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 2 – буква а – тире 1

Текст, предложен от Комисията

Изменение

— изложение на **причините**, в което се обяснява целта, за която се изисква информацията, и **защо изискването за предоставяне на информацията е необходимо и пропорционално, за да се определи дали получателите на посреднически услуги спазват приложимите правила на Съюза или национални правила, освен ако такова изложение не може да бъде направено по причини, свързани с предотвратяването, разследването, разкриването и**

— **достатъчно подробно** изложение на **ясни причини**, в което се обяснява целта, за която се изисква информацията, и **се посочва** **защо заповедта е необходима и пропорционална, като се отчита надлежно въздействието на заповедта върху основните права на конкретния получател на услугата, чиито данни се искат, и тежестта на нарушението;**

наказателното преследване на престъпления;

Изменение 86

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 2 – буква а – тире 1 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

— **уникален идентификационен номер на получателите на услугата, за които се иска информация;**

Изменение 87

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 2 – буква а – тире 1 б (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

— **когато исканата информация представлява лични данни по смисъла на член 4, точка 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 или член 3, точка 1 от Директива (ЕС) 2016/680, обосновка, че заповедта е в съответствие с приложимото законодателство за защита на данните;**

Изменение 88

Предложение за регламент

Член 9 – параграф 2 – буква а – тире 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

— информация относно **средствата** за правна защита, с които разполагат доставчикът и получателите на съответната услуга;

— информация относно **механизмите** за правна защита, с които разполагат доставчикът и получателите на съответната услуга;

Изменение 89

Предложение за регламент
Член 9 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) заповедта изисква единствено доставчикът да предостави информация, която вече е събрана за целите на предоставянето на услугата и която е под негов контрол;

Изменение

б) заповедта изисква единствено доставчикът да предостави информация, която вече е събрана **по законен път** за целите на предоставянето на услугата и която е под негов контрол;

Изменение 90

Предложение за регламент
Член 9 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Координаторът на цифровите услуги от държавата членка на националния съдебен **или административен** орган, издал заповедта, незабавно изпраща копие от заповедта, посочена в параграф 1, на всички координатори на цифровите услуги чрез системата, създадена в съответствие с член 67.

Изменение

3. Координаторът на цифровите услуги от държавата членка на националния съдебен орган, издал заповедта, незабавно изпраща копие от заповедта, посочена в параграф 1, на всички координатори на цифровите услуги чрез системата, създадена в съответствие с член 67.

Изменение 91

Предложение за регламент
Член 9 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Условието и изискванията, предвидени в настоящия член, не засягат изискванията съгласно националното наказателно процесуално право в съответствие с правото на Съюза.

Изменение

4. **Когато се търси информация за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на тежки престъпления**, условията и изискванията, предвидени в настоящия член, не засягат изискванията съгласно националното наказателно процесуално право в съответствие с правото на Съюза.

Изменение 92

Предложение за регламент Член 9 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. *Доставчикът уведомява без необосновано отлагане получателя, чиито данни се искат. Доколкото това е необходимо и пропорционално за целите на защитата на основните права на друго лице, издалият заповедта съдебен орган, като взема надлежно предвид въздействието на заповедта върху основните права на лицето, чиито данни се искат, може да реши, че доставчикът следва да отложи уведомяването на получателя. Такова решение се обосновава надлежно и посочва времетраенето на отлагането, което не надвишава шест седмици.*

Изменение 93

Предложение за регламент Член 9 – параграф 4 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4б. *Настоящият член се прилага mutatis mutandis по отношение на компетентните административни органи, издали заповед до онлайн платформите да предоставят информацията, посочена в член 22, за цели, различни от целите, посочени в параграф 1.*

Изменение 94

Предложение за регламент Член 9 – параграф 4 в (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4в. *Доставчиците на посреднически услуги оповестяват лични данни за получателите на тяхната услуга, поискани от публичните органи, само когато са изпълнени условията, посочени в настоящия член.*

Изменение 95

Предложение за регламент Член 9 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 9а

Обща европейска система за обмен на информация

Комисията приема актове за изпълнение съгласно член 291 от Договора за функционирането на Европейския съюз за създаването на обща европейска система за обмен на информация със сигурни канали за обработка на разрешената трансгранична комуникация, удостоверяване на автентичността и предаване на заповедите, посочени в член 8 и в член 9 от настоящия регламент, и когато е приложимо, на поисканите данни между компетентния съдебен орган и доставчика. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 70 от настоящия регламент.

Изменение 96

Предложение за регламент Член 10 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Доставчиците на посреднически услуги оповестяват публично информацията, необходима за лесното идентифициране и комуникация с техните единни звена за контакт.

Изменение

2. Доставчиците на посреднически услуги оповестяват публично информацията, необходима за лесното идентифициране и комуникация с техните единни звена за контакт, **и гарантират, че тази информация е актуална. Доставчиците на посреднически услуги предоставят тази информация, включително наименованието, адреса на електронната поща и телефонния номер на своето единно звено за контакт, на координатора на цифровите услуги в държавата членка, в която те са установени.**

Изменение 97

Предложение за регламент Член 12 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Доставчиците на посреднически услуги включват в своите общи условия информация за всички ограничения, които налагат във връзка с използването на техните услуги по отношение на информацията, предоставена от получателите на услугата. Тази информация включва информация за всички политики, процедури, мерки и инструменти, използвани за целите на модерирването на съдържание, включително алгоритмичното вземане на решения и прегледа от човек. Тя се формулира на ясен **и** недвусмислен език и е публично достъпна в лесно достъпен формат.

Изменение

1. Доставчиците на посреднически услуги включват в своите общи условия информация за всички ограничения, които налагат във връзка с използването на техните услуги по отношение на информацията, предоставена от получателите на услугата. Тази информация включва информация за всички политики, процедури, мерки и инструменти, използвани за целите на модерирването на съдържание, включително алгоритмичното вземане на решения и прегледа от човек. Тя се формулира на ясен, недвусмислен **и лесно разбираем** език и е публично достъпна в лесно достъпен формат. **Осигурява се публичен достъп до резюме на общите условия, в което най-важните елементи са формулирани на кратък, ясен и недвусмислен език. Доставчиците на посреднически услуги предлагат**

възможност за лесен отказ от участие за незадължителните клаузи и информират за наличните средства за правна защита.

Изменение 98

Предложение за регламент Член 12 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Доставчиците на посреднически услуги действат старателно, **обективно** и пропорционално при прилагането и правоприлагането на ограниченията, посочени в параграф 1, при надлежно зачитане на правата и законните интереси на всички участващи страни, включително приложимите основни права на получателите на услугата, залегнали в Хартата.

Изменение

2. Доставчиците на посреднически услуги действат **справедливо, прозрачно, последователно, предсказуемо, недискриминационно, старателно, непроизволно** и пропорционално при прилагането и правоприлагането на ограниченията, посочени в параграф 1, при надлежно зачитане на правата и законните интереси на всички участващи страни, включително приложимите основни права на получателите на услугата, залегнали в Хартата.

Изменение 99

Предложение за регламент Член 12 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. Общите условия на доставчиците на посреднически услуги могат да изключват хостинга на законна информация от тези услуги или по друг начин да ограничават достъпа до информация, която е законна, или да спират или прекратяват предоставянето на услугата за получатели по отношение на предоставянето на законна информация, само когато информацията е несъвместима с обявената цел на услугата.

Изменение 100

Предложение за регламент Член 12 – параграф 2 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2б. *В общите условия на доставчиците на посреднически услуги се зачитат най-важните принципи на основните права, заложиени в Хартата.*

Изменение 101

Предложение за регламент Член 12 – параграф 2 в (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2в. *Общите условия, които не са в съответствие с настоящия член, не са обвързващи за получателите.*

Изменение 102

Предложение за регламент Член 12 – параграф 2 г (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2г. *Много големите онлайн платформи, съгласно определението в член 25, публикуват своите общи условия на официалните езици на всички държави членки, в които предлагат своите услуги.*

Изменение 103

Предложение за регламент Член 13 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. Доставчиците на посреднически услуги публикуват поне веднъж годишно ясни, лесно разбираеми и подробни доклади за всяко модерирание на съдържание, в което са участвали през съответния период. Тези доклади включват по-специално информация относно следните аспекти, когато това е приложимо:

Изменение

1. Доставчиците на посреднически услуги публикуват **по лесно достъпен начин** поне веднъж годишно ясни, лесно разбираеми и подробни доклади за всяко модерирание на съдържание, в което са участвали през съответния период. Тези доклади включват **възможност за търсене и се архивират с цел по-нататъшно използване. Тези доклади включват обособени данни на равнище държави членки и** по-специално информация относно следните аспекти, когато това е приложимо:

Изменение 104

Предложение за регламент

Член 13 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) броя на заповедите, получени от органите на държавите членки, категоризирани според вида на съответното незаконно съдържание, включително заповедите, издадени в съответствие с членове 8 и 9, и средното време, необходимо за предприемане на действията, **посочени в тези заповеди**;

Изменение

а) броя на заповедите, получени от органите на държавите членки, категоризирани според вида на съответното незаконно съдържание, включително заповедите, издадени в съответствие с членове 8 и 9, **предприетото действие** и средното време, необходимо за предприемане на действията;

Изменение 105

Предложение за регламент

Член 13 – параграф 1 – буква а а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

аа) пълния брой модератори на съдържание, разпределени за всеки отделен официален език по държави членки, и качествено описание дали и

по какъв начин автоматизираните средства за модериране на съдържание се използват във всеки официален език;

Изменение 106

Предложение за регламент Член 13 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) броя на уведомленията, подадени в съответствие с член 14, категоризирани според вида на съответното предполагаемо незаконно съдържание, всяко действие, предприето въз основа на уведомленията, като се прави разграничение дали действието е предприето въз основа на закона или на общите условия на доставчика, и средното време, необходимо за предприемане на действието;

Изменение

б) броя на уведомленията, подадени в съответствие с член 14, категоризирани според вида на съответното предполагаемо незаконно съдържание, всяко действие, предприето въз основа на уведомленията, като се прави разграничение дали действието е предприето въз основа на закона или на общите условия на доставчика, и средното **и медианното** време, необходимо за предприемане на действието;

Изменение 107

Предложение за регламент Член 13 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) модерирането на съдържание по собствена инициатива на доставчиците, включително броя и вида на предприетите мерки, които засягат наличността, видимостта и достъпността на информацията, предоставяна от получателите на услугата, и способността на получателите да предоставят информация, категоризирани според вида на причината и основанието за предприемане на тези мерки;

Изменение

в) модерирането на съдържание по собствена инициатива на доставчиците, включително броя и вида на предприетите мерки, които засягат наличността, видимостта и достъпността на информацията, предоставяна от получателите на услугата, и способността на получателите да предоставят информация, категоризирани според вида на причината и основанието за предприемане на тези мерки, **както и мерките, предприети с цел да се осигури квалификацията на**

модераторите на съдържание и да се гарантира, че съдържанието, което не представлява нарушение, няма да бъде засегнато;

Изменение 108

Предложение за регламент

Член 13 – параграф 1 – буква г

Текст, предложен от Комисията

г) броя на жалбите, получени чрез вътрешната система за разглеждане на жалби, посочена в член 17, основанийето за тези жалби, решенията, взети във връзка с тези жалби, средното време, необходимо за вземането на тези решения, както и броя на случаите, в които тези решения са били отменени.

Изменение

г) броя на жалбите, получени чрез вътрешната система за разглеждане на жалби, посочена в член 17, основанийето за тези жалби, решенията, взети във връзка с тези жалби, средното **и медианното** време, необходимо за вземането на тези решения, както и броя на случаите, в които тези решения са били отменени.

Изменение 109

Предложение за регламент

Член 14 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Доставчиците на хостинг услуги въвеждат механизми, които позволяват на всяко физическо лице или образувание да ги уведомява за наличието в тяхната услуга на конкретна информация, която физическото лице или образуванието счита за незаконна. Тези механизми са леснодостъпни, лесни за ползване и позволяват подаването на уведомления изключително по електронен път.

Изменение

1. Доставчиците на хостинг услуги въвеждат механизми, които позволяват на всяко физическо лице или образувание да ги уведомява за наличието в тяхната услуга на конкретна информация, която физическото лице или образуванието счита за незаконна. Тези механизми са леснодостъпни, **ясно видими**, лесни за ползване **и разположени близо до въпросното съдържание**. Те позволяват подаването на уведомления **за всеки отделен случай** изключително по **неавтоматизиран** електронен път.

Изменение 110

Предложение за регламент
Член 14 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

2. Механизмите, посочени в параграф 1, са такива, че да улесняват подаването на достатъчно точни и надлежно обосновани уведомления, въз основа на които добросъвестен икономически оператор може да установи **незаконосъобразността** на въпросното съдържание. За тази цел доставчиците предприемат необходимите мерки, за да позволят и улеснят подаването на уведомления, съдържащи всеки един от следните елементи:

Изменение

2. Механизмите, посочени в параграф 1, са такива, че да улесняват подаването на достатъчно точни и надлежно обосновани уведомления, въз основа на които добросъвестен икономически оператор може **недвусмислено, без да е налице основателно съмнение**, да установи **явната незаконосъобразност** на въпросното съдържание. За тази цел доставчиците предприемат необходимите мерки, за да позволят и улеснят подаването на уведомления, съдържащи всеки един от следните елементи:

Изменение 111

Предложение за регламент
Член 14 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) ясно посочване на електронното местоположение на тази информация, по-специално точния или точните URL, и когато е необходимо, допълнителна информация, позволяваща идентифицирането на незаконното съдържание;

Изменение

б) ясно посочване на електронното местоположение на тази информация, по-специално, **когато е приложимо**, точния или точните URL, и когато е необходимо, допълнителна информация, позволяваща идентифицирането на незаконното съдържание;

Изменение 112

Предложение за регламент
Член 14 – параграф 2 – буква в а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ва) когато се подава уведомление за предполагаемо нарушение на право върху интелектуална собственост – доказателство, че подателят на

уведомлението е носител на правото върху интелектуална собственост, за което се твърди, че е нарушено, или е упълномощен да действа от името на този носител на права;

Изменение 113

Предложение за регламент

Член 14 – параграф 2 – алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Физическото лице или образуванието, което подава уведомлението, може по избор да предостави информацията, посочена в буква в), която не се разкрива на доставчика на съдържание, освен в случаите на твърдения за нарушения на правата върху интелектуалната собственост, посочени в буква ва).

Изменение 114

Предложение за регламент

Член 14 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. *Счита се, че уведомленията, които включват елементите, посочени в параграф 2, позволяват узнаване или запознаване с информацията за целите на член 5 по отношение на съответната информация.*

заличава се

Изменение 115

Предложение за регламент

Член 14 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. След получаване на уведомлението доставчикът на услуги, като използва наличната информация за контакт, уведомява доставчиците на информация, като използва наличните данни за контакт за елементите, посочени в параграф 2, и им дава възможност да отговорят, преди да вземе решение.

Изменение 116

Предложение за регламент Член 14 – параграф 4 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4б. Информацията, за която е подадено уведомление, остава достъпна до вземането на решение във връзка с нея.

Изменение 117

Предложение за регламент Член 14 – параграф 4 в (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4в. Доставчикът гарантира, че решенията във връзка с уведомленията се вземат от квалифициран персонал, на когото се осигурява адекватно първоначално и текущо обучение по приложимото право и международните стандарти в областта на правата на човека, както и подходящи условия на труд.

Изменение 118

Предложение за регламент
Член 14 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Доставчикът също така уведомява незабавно **това** физическо лице или образувание за своето решение по отношение на информацията, за която се отнася уведомлението, като предоставя информация относно възможностите за правна защита във връзка с това решение.

Изменение

5. Доставчикът също така уведомява незабавно **подалото уведомлението** физическо лице или образувание, **както и доставчика на информацията** за своето решение по отношение на информацията, за която се отнася уведомлението, като предоставя информация относно възможностите за правна защита във връзка с това решение.

Изменение 119

Предложение за регламент
Член 14 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. Доставчиците на хостинг услуги обработват всички уведомления, които получават съгласно механизмите, посочени в параграф 1, и вземат решенията си по отношение на информацията, за която се отнасят уведомленията, своевременно, старателно **и обективно**. Когато използват автоматизирани средства за това обработване **или вземане на решение**, те включват информация за това в уведомлението, посочено в параграф 4.

Изменение

6. Доставчиците на хостинг услуги обработват всички уведомления, които получават съгласно механизмите, посочени в параграф 1, и вземат решенията си по отношение на информацията, за която се отнасят уведомленията, своевременно, старателно, **непроизволно и недискриминационно**. Когато използват автоматизирани средства за това обработване, те включват информация за това в уведомлението, посочено в параграф 4. **Това включва съдържателна информация за следваната процедура, използваната технология и критериите и обосновката, подкрепящи решението.**

Изменение 120

Предложение за регламент
Член 14 – параграф 6 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба. Посоченият в параграф 1 механизъм се предоставя безплатно. Когато уведомленията са явно необосновани или прекомерни, по-специално поради своята повторяемост, доставчикът на услуги за хостинг може да откаже да предприеме действия по искането.

Изменение 121

Предложение за регламент Член 15 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Когато доставчик на хостинг услуги реши да премахне или да блокира достъпа **до** конкретна информация, предоставена от получателите на услугата, независимо от средствата, използвани за **засичане, идентифициране**, премахване или блокиране на достъпа **до** тази информация, **както и от причината за неговото решение**, той информира получателя за решението най-късно в момента на премахването или блокирането на достъпа и предоставя ясно и конкретно изложение на причините за това решение.

Изменение

1. Когато доставчик на хостинг услуги реши да премахне или да блокира достъпа **или да ограничи предложенията от системите за препоръчване на съдържание** на конкретна информация, предоставена от получателите на услугата, независимо от средствата, използвани за премахване или блокиране на достъпа **или ограничаване на предложенията** за тази информация, той информира получателя **и подателя на уведомлението** за решението, **доколкото те са предоставили данни за контакт**, най-късно в момента на премахването или блокирането на достъпа **или ограничаването на предложенията**, и предоставя ясно и конкретно изложение на причините за това решение.

Изменение 122

Предложение за регламент Член 15 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) дали решението води до премахване или блокиране на достъпа до информацията и, когато е приложимо, териториалния обхват на блокирането на достъпа;

а) дали решението води до премахване или блокиране на достъпа до информацията **или до ограничаване на предложенията с информация от системите за препоръчване на съдържание** и, когато е приложимо, териториалния обхват на блокирането на достъпа **или ограничаването на предложенията**;

Изменение 123

Предложение за регламент

Член 15 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията

Изменение

в) когато е приложимо, информация за **използването на автоматизирани** средства за вземане на решение, **включително** когато решението е взето по отношение на съдържание, открито или идентифицирано чрез автоматизирани средства;

в) когато е приложимо, информация за **използваните** средства за вземане на решение, **и във всеки случай** когато решението е взето по отношение на съдържание, открито или идентифицирано чрез автоматизирани средства;

Изменение 124

Предложение за регламент

Член 15 – параграф 2 – буква е

Текст, предложен от Комисията

Изменение

е) информация относно възможностите за правна защита, с които получателят на услугата разполага във връзка с решението, по-специално чрез вътрешни механизми за разглеждане на жалби, извънсъдебно уреждане на спорове и съдебна защита.

е) **ясна и лесна за ползване** информация относно възможностите за правна защита, с които получателят на услугата разполага във връзка с решението, по-специално чрез вътрешни механизми за разглеждане на жалби, извънсъдебно уреждане на спорове и съдебна защита.

Изменение 125

Предложение за регламент

Член 15 – параграф 4 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4а. *Задълженията по настоящия член не се прилагат*

а) *за явно незаконно съдържание, ако получателят многократно е предоставял явно незаконно съдържание в миналото; или*

б) *когато премахването или блокирането на достъпа, както е посочено в параграф 1 от настоящия член, се основава на заповед в съответствие с член 8 и компетентният орган, който е издал тази заповед, реши, че е необходимо и пропорционално да не се разкрива информация поради съображения, свързани с обществената сигурност, като например предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на тежки престъпления, действието на параграфи 1 – 4 от настоящия член бива временно преустановено за периода на съществуването на такава необходимост, но за не повече от шест седмици след това решение, и доставчикът на хостинг услуги не разкрива никаква информация. Този компетентен орган може да удължи срока с още шест седмици, ако това неоповестяване продължава да е обосновано.*

Изменение 126

Предложение за регламент Член 15 – параграф 4 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4б. *Параграфи 2 и 4 не се прилагат за доставчици на хостинг услуги, които се определят като*

микропредприятия по смисъла на приложението към Препоръка 2003/361/ЕО.

Изменение 127

Предложение за регламент Член 15 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 15а

Модериране на съдържание

1. Доставчиците на хостинг услуги не използват за модериране на съдържанието мерки за предварителен контрол, основани на автоматизирани средства или филтриране на съдържанието при качване, с изключение на случаите, при които

а) автоматизираните решения за модериране на съдържание за премахване на или блокиране на достъпа до или за ограничаване на предложенията от страна на системите за препоръчване на конкретни елементи се ограничават до информация, която е идентична на информацията, която преди това е класифицирана от квалифициран персонал или от съдебен орган като явно незаконна, независимо от нейния контекст, самоличността и намерението на получателя, който я предоставя;

б) използваната технология сама по себе си е достатъчно надеждна, тъй като ограничава във възможно най-голяма степен процента грешки, когато се приема погрешно, че информацията е идентична с информация, класифицирана преди това като незаконно съдържание;

в) използваната технология не

възпрепятства достъпа до и предложенията на препоръчващите системи за информация, която не представлява незаконно съдържание; както и

г) автоматизираните решения за модерирание на съдържание за премахване на или блокиране на достъпа до конкретни елементи или за ограничаване на достъпа до тях от страна на системите за препоръчване се преразглеждат експедитивно от квалифициран персонал и при липса на бързо потвърждение от човек вече не са в сила.

Когато доставчиците на хостинг услуги използват по друг начин автоматизирани средства за модерирание на съдържанието, те гарантират, че решението за всяко действие, което трябва да се предприеме, се взема от квалифициран персонал и че законното съдържание, което не е в нарушение на общите условия, определени от доставчиците, не е засегнато. Доставчикът гарантира, че на персонала се предоставят подходящо първоначално и текущо обучение относно приложимото законодателство и международни стандарти за правата на човека, както и подходящи условия на труд.

2. Параграф 1 не се прилага за модерирането на информация, която най-вероятно е била качена с помощта на автоматизирани средства.

3. Доставчиците на хостинг услуги действат справедливо, прозрачно, последователно, предсказуемо, недискриминационно, старателно, безпристрастно и пропорционално при модерирането на съдържанието, при надлежно зачитане на правата и законните интереси на всички участващи

страни, включително основните права на получателите на услугата, заложен в Хартата.

Изменение 128

Предложение за регламент Член 16 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Настоящият раздел не се прилага за онлайн платформи, които се определят като микро- или малки предприятия по смисъла на приложението към Препоръка 2003/361/ЕО.

Изменение

Настоящият раздел не се прилага за онлайн платформи, които се определят като микро- или малки предприятия по смисъла на приложението към Препоръка 2003/361/ЕО, **освен ако те нямат повече от 4,5 милиона ползватели в Съюза.**

Изменение 129

Предложение за регламент Член 17 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. Онлайн платформите предоставят на получателите на услугата за срок от най-малко шест месеца след решението, посочено в настоящия параграф, достъп до ефективна вътрешна система за разглеждане на жалби, която позволява жалбите да се подават по електронен път и безплатно срещу посочените по-долу решения, взети от онлайн платформата **на основание, че предоставената от получателите информация представлява незаконно съдържание или е несъвместима с нейните условия:**

Изменение

1. Онлайн платформите предоставят на получателите на услугата и на квалифицираните органи, **определени в член 3, точка 4 от Директива (ЕС) 2020/1828^{1а}**, за срок от най-малко шест месеца след решението, посочено в настоящия параграф, достъп до ефективна вътрешна система за разглеждане на жалби, която позволява жалбите да се подават по електронен път и безплатно срещу посочените по-долу решения, взети от онлайн платформата:

^{1а} Директива (ЕС) 2020/1828 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2020 г. относно

представителни искиове за защита на колективните интереси на потребителите и за отмяна на Директива 2009/22/ЕО (ОВ L 409, 4.12.2020 г., стр. 1).

Изменение 130

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 1 – буква -а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

-а) решения за непредприемане на действия след получаване на уведомление съгласно член 14;

Изменение 131

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) решения за премахване или блокиране на достъпа до информацията;

а) решения за премахване или блокиране на достъпа до информацията **или ограничаване на предложенията с информация от системите за препоръчване на съдържание;**

Изменение 132

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията

Изменение

в) решения за временно затваряне или закриване на профила на получателите.

в) решения за временно затваряне или закриване на профила на получателите;

Изменение 133

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 1 – буква в а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ва) всички други решения, които оказват неблагоприятно въздействие върху достъпа на получателя до важни характеристики на редовните услуги на платформата, включително монетизация на информацията;

Изменение 134

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Онлайн платформите гарантират, че техните вътрешни системи за разглеждане на жалби са леснодостъпни, лесни за ползване и позволяват и улесняват подаването на достатъчно точни и надлежно обосновани жалби.

2. Онлайн платформите гарантират, че техните вътрешни системи за разглеждане на жалби са леснодостъпни, лесни за ползване и позволяват и улесняват подаването на достатъчно точни и надлежно обосновани жалби. **Онлайн платформите осигуряват публичен достъп до процедурния правилник на своята вътрешна система за разглеждане на жалби. Когато получател на услугата желае да подаде жалба, онлайн платформата му осигурява лесен достъп до тези правила по ясен, лесен за ползване и леснодостъпен начин.**

Изменение 135

Предложение за регламент
Член 17 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

Изменение

3. Онлайн платформите разглеждат жалбите, подадени чрез тяхната вътрешна система за разглеждане на

3. Онлайн платформите разглеждат жалбите, подадени чрез тяхната вътрешна система за разглеждане на

жалби, своевременно, старателно и **обективно**. Когато жалбата съдържа достатъчно основания онлайн платформата да счита, че информацията, за която се отнася жалбата, не е незаконна и не е несъвместима с нейните общи условия, или съдържа информация, указваща, че поведението на жалбоподателя не оправдава временното спиране или прекратяването на услугата или временното затваряне или закриването на профила, тя отменя незабавно решението си, посочено в параграф 1.

жалби, своевременно, старателно и **непроизволно**. Когато жалбата **срещу решение, посочено в параграф 1, буква а) – ва**), съдържа достатъчно основания онлайн платформата да счита, че информацията, за която се отнася жалбата, не е **явно** незаконна и не е несъвместима с нейните общи условия, или съдържа информация, указваща, че поведението на жалбоподателя не оправдава временното спиране или прекратяването на услугата или временното затваряне или закриването на профила, тя отменя незабавно решението си, посочено в параграф 1.

Изменение 136

Предложение за регламент Член 17 – параграф 3 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

За. При получаване на жалба срещу решение съгласно параграф 1, буква -а) онлайн платформата уведомява доставчика на информация за жалбата, като използва наличните данни за контакт, и дава възможност на доставчика на информация да отговори, преди да вземе решение.

Изменение 137

Предложение за регламент Член 17 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4. Онлайн платформите информират незабавно жалбоподателите за решението, което са взели по отношение на информацията, за която се отнася жалбата, и информират жалбоподателите за възможността за

4. Онлайн платформите информират незабавно жалбоподателите за решението, което са взели по отношение на информацията, за която се отнася жалбата, и информират жалбоподателите за възможността за

извънсъдебно уреждане на спорове, предвидено в член 18, и за други налични възможности за правна защита.

извънсъдебно уреждане на спорове, предвидено в член 18, и за други налични възможности за правна защита. ***В случай на жалба срещу решение съгласно параграф 1, буква -а), това се прилага mutatis mutandis за доставчиците на информация, които са предоставили данни за контакт. В случай че решението, посочено в параграф 1, е потвърдено от вътрешната система за разглеждане на жалби, се предоставя подробно обяснение за това как то е в съответствие с условията на платформата или приложимото право.***

Изменение 138

Предложение за регламент Член 18 – параграф 1 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

Получателите на услугата, към които са насочени решенията, посочени в член 17, параграф 1, имат право да изберат всеки орган за извънсъдебно уреждане на спорове, който е бил сертифициран в съответствие с параграф 2, за разрешаване на спорове, свързани с тези решения, включително жалби, които не са могли да бъдат разрешени чрез вътрешната система за разглеждане на жалби, посочена в същия член. Онлайн платформите участват на добра воля с органа, избран с оглед на решаването на спора, и са обвързани от решението, взето от органа.

Изменение

Получателите на услугата, към които са насочени решенията, посочени в член 17, параграф 1, ***и компетентните структури, определени в член 3, точка 4 от Директива (ЕС) 2020/1828,*** имат право да изберат всеки орган за извънсъдебно уреждане на спорове, който е бил сертифициран в съответствие с параграф 2, за разрешаване на спорове, свързани с тези решения, включително жалби, които не са могли да бъдат разрешени чрез вътрешната система за разглеждане на жалби, посочена в същия член. Онлайн платформите участват на добра воля с органа, избран с оглед на решаването на спора, и са обвързани от решението, взето от органа.

Изменение 139

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 1 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

Първата алинея не засяга правото на съответния получател да обжалва решението пред съда в съответствие с приложимото право.

Изменение

Първата алинея не засяга правото на съответния получател да ***се стреми да*** обжалва решението ***на онлайн платформата пред съда в съответствие с приложимото право, както и правото на съответната онлайн платформа да обжалва решението на органа за извънсъдебно уреждане на спорове*** пред съда в съответствие с приложимото право.

Изменение 140

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 2 – алинея 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) той е безпристрастен и независим от онлайн платформи и получатели на услугата, предоставяна от онлайн платформите;

Изменение

а) той е безпристрастен и независим от онлайн платформи и получатели на услугата, предоставяна от онлайн платформите ***и е юридически различен и функционално независими от правителството на държавата членка или от всеки друг частен орган;***

Изменение 141

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 2 – алинея 1 – буква а а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

аа) той включва правни експерти;

Изменение 142

Предложение за регламент
Член 18 – параграф 2 – алинея 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) разполага с необходимия експертен опит **във връзка с** въпросите, **възникващи в** една или повече конкретни области на незаконно съдържание, или във връзка с прилагането и правоприлагането на общите условия на един или повече видове онлайн платформи, който позволява на органа да допринася ефективно за уреждането на спорове;

Изменение

б) разполага с необходимия експертен опит **и квалификация по** въпросите, **засягащи** една или повече конкретни области на незаконно съдържание, или във връзка с прилагането и правоприлагането на общите условия на един или повече видове онлайн платформи, който **следователно** позволява на органа да допринася ефективно **и адекватно** за уреждането на спорове;

Изменение 143

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 2 – алинея 1 – буква д

Текст, предложен от Комисията

д) уреждането на спорове се извършва в съответствие с ясни и справедливи процедурни правила.

Изменение

д) уреждането на спорове се извършва в съответствие с ясни и справедливи процедурни правила, **които са ясно видими и лесно достъпни за обществеността.**

Изменение 144

Предложение за регламент

Член 18 – параграф 3 – алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

За предпочитане е процедурите за извънсъдебно уреждане на спорове да са безплатни за получателя на услугата. В случай че бъдат приложени разходи, процедурата следва да бъде достъпна, привлекателна и да не струва скъпо за получателите на услугата. За тази цел разходите следва да не надхвърлят номинална такса.

Изменение 145

Предложение за регламент Член 18 – параграф 3 – алинея 3

Текст, предложен от Комисията

Сертифицираните органи за извънсъдебно уреждане на спорове съобщават на получателя на услугите и на съответната онлайн платформа таксите или механизмите, използвани за определяне на таксите, преди да се пристъпи към уреждане на спора.

Изменение

Сертифицираните органи за извънсъдебно уреждане на спорове съобщават **по начин, достъпен за обществеността, и оповестяват** на получателя на услугите и на съответната онлайн платформа таксите или механизмите, използвани за определяне на таксите, преди да се пристъпи към уреждане на спора.

Изменение 146

Предложение за регламент Член 18 – параграф 5 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

5а. Настоящият член не засяга разпоредбите на член 43 относно възможността на получателите на услугите да подават жалби до координатора на цифровите услуги в своята държава на пребиваване или в случая на много големите онлайн платформи – до Комисията.

Изменение 147

Предложение за регламент Член 18 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 18а

Средства за правна защита

Държавите членки гарантират, че техните съдебни органи, по искане на получател на услугата, който е предмет на решението на онлайн

платформа, и в съответствие с приложимото национално право, имат право да упражняват контрол върху законосъобразността на такова решение и когато е целесъобразно, да издават привременни мерки, когато решението:

а) се равнява на премахване на или блокиране на достъпа до информацията, предоставена от получателя, или на ограничаване на предложенията с информация от системите за препоръчване на съдържание;

б) се равнява на временно спиране или прекратяване на предоставянето на услугата, изцяло или частично, на въпросния получател;

в) се равнява на временно затваряне или закриване на профила на получателя; или

г) оказва неблагоприятно въздействие върху достъпа на получателя до важни характеристики на редовните услуги на онлайн платформата, включително монетизация на информацията;

Изменение 148

Предложение за регламент Член 19 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Онлайн платформите предприемат необходимите технически и организационни мерки, за да гарантират, че уведомленията, подадени от доверени податели на сигнали чрез механизмите, посочени в член 14, се обработват и по тях се взема решение с приоритет и незабавно.

Изменение

1. Онлайн платформите предприемат необходимите технически и организационни мерки, за да гарантират, че уведомленията, подадени от доверени податели на сигнали, **действащи в рамките на определената им област на експертни познания**, чрез механизмите, посочени в член 14, се обработват и по тях се взема решение с

приоритет и незабавно.

Изменение 149

Предложение за регламент

Член 19 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) притежава специфичен експертен опит и умения за целите на засичането, идентифицирането и уведомяването за незаконно съдържание;

Изменение

а) притежава специфичен експертен опит и умения за целите на засичането, идентифицирането и уведомяването за **явно** незаконно съдържание **в определена област**;

Изменение 150

Предложение за регламент

Член 19 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Координаторите на цифровите услуги съобщават на Комисията и на Европейския съвет за цифровите услуги имената, адресите и адресите на електронната поща на образуванията, на които са предоставили статут на доверен подател на сигнали в съответствие с параграф 2.

Изменение

3. Координаторите на цифровите услуги съобщават на Комисията и на Европейския съвет за цифровите услуги имената, адресите и адресите на електронната поща на образуванията, на които са предоставили статут на доверен подател на сигнали **и са определили областите на експертни познания** в съответствие с параграф 2.

Изменение 151

Предложение за регламент

Член 19 – параграф 5

Текст, предложен от Комисията

5. Когато дадена онлайн платформа разполага с информация, указваща, че доверен подател на сигнали е подал значителен брой недостатъчно точни **или** недостатъчно обосновани уведомления чрез механизмите,

Изменение

5. Когато дадена онлайн платформа разполага с информация, указваща, че доверен подател на сигнали е подал значителен брой недостатъчно точни, недостатъчно обосновани **или неточни** уведомления, **или уведомления**

посочени в член 14, включително информация, събрана във връзка с обработването на жалби чрез вътрешните системи за разглеждане на жалби, посочени в член 17, параграф 3, тя съобщава тази информация на координатора на цифровите услуги, който е предоставил статута на доверен подател на сигнали на съответното образование, като предоставя необходимите обяснения и подкрепящи документи.

Изменение 152

Предложение за регламент Член 19 – параграф 6

Текст, предложен от Комисията

6. Координаторът на цифровите услуги, който е предоставил статута на доверен подател на сигнали на дадено образование, отнема този статут, ако установи, след разследване по собствена инициатива или въз основа на информация, **получена** от трети страни, включително информацията, предоставена от онлайн платформа съгласно параграф 5, че образованието вече не отговаря на условията, посочени в параграф 2. Преди да отнеме този статут, координаторът на цифровите услуги предоставя на образованието възможност да предприеме мерки в отговор на констатациите от разследването и на намерението да се отнеме статута на образованието като доверен подател на сигнали.

Изменение 153

Предложение за регламент Член 20 – параграф 1

относно законна информация чрез механизмите, посочени в член 14, включително информация, събрана във връзка с обработването на жалби чрез вътрешните системи за разглеждане на жалби, посочени в член 17, параграф 3, тя съобщава тази информация на координатора на цифровите услуги, който е предоставил статута на доверен подател на сигнали на съответното образование, като предоставя необходимите обяснения и подкрепящи документи.

Изменение

6. Координаторът на цифровите услуги, който е предоставил статута на доверен подател на сигнали на дадено образование, отнема този статут, ако установи, след разследване по собствена инициатива или въз основа на информация, **идваща** от трети страни, включително информацията, предоставена от онлайн платформа съгласно параграф 5, че образованието вече не отговаря на условията, посочени в параграф 2. Преди да отнеме този статут, координаторът на цифровите услуги предоставя на образованието възможност да предприеме мерки в отговор на констатациите от разследването и на намерението да се отнеме статута на образованието като доверен подател на сигнали.

Текст, предложен от Комисията

1. Онлайн платформите преустановяват временно за разумен период от време и след като са отправили предварително предупреждение, предоставянето на своите услуги на получателите на услугата, които често предоставят явно незаконно съдържание.

Изменение

1. Онлайн платформите **имат правото да** преустановяват временно за разумен период от време и след като са отправили предварително предупреждение, предоставянето на своите услуги на получателите на услугата, които често предоставят явно незаконно съдържание **или които са получили във връзка с това две или повече заповеди за предприемане на действия относно незаконно съдържание през последните 12 месеца, освен ако тези заповеди не са били отменени на по-късна дата.**

Изменение 154

Предложение за регламент Член 20 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Онлайн платформите преустановяват временно за разумен период от време и след като са отправили предварително предупреждение обработването на уведомленията и жалбите, подадени чрез механизмите за уведомяване и действие и вътрешните системи за разглеждане на жалби, посочени съответно в членове 14 и 17, от физически лица или образувания или от жалбоподатели, които често подават уведомления или жалби, които са явно неоснователни.

Изменение

2. Онлайн платформите **имат правото да** преустановяват временно за разумен период от време и след като са отправили предварително предупреждение обработването на уведомленията и жалбите, подадени чрез механизмите за уведомяване и действие и вътрешните системи за разглеждане на жалби, посочени съответно в членове 14 и 17, от физически лица или образувания или от жалбоподатели, които често подават уведомления или жалби, които са явно неоснователни.

Изменение 155

Предложение за регламент Член 20 – параграф 3 – буква г

Текст, предложен от Комисията

Изменение

г) намерението на получателя, физическото лице, образуването или жалбоподателя.

г) **когато може да бъде установено**, намерението на получателя, физическото лице, образуването или жалбоподателя.

Изменение 156

Предложение за регламент Член 20 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Онлайн платформите определят по ясен и **подробен** начин своята политика по отношение на злоупотребите, посочени в параграфи 1 и 2, в общите си условия, включително по отношение на фактите и обстоятелствата, които вземат предвид, когато преценяват дали определено поведение представлява злоупотреба и продължителността на временното преустановяване.

Изменение

4. Онлайн платформите определят по ясен и **лесен за ползване** начин своята политика по отношение на злоупотребите, посочени в параграфи 1 и 2, в общите си условия, включително по отношение на фактите и обстоятелствата, които вземат предвид, когато преценяват дали определено поведение представлява злоупотреба и продължителността на временното преустановяване.

Изменение 157

Предложение за регламент Член 21 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Когато онлайн платформа получи сведения за информация, пораждаща подозрение, че **се извършва или има вероятност** да се извърши тежко престъпление, при което има заплаха за живота **или безопасността** на хората, тя незабавно информира правоприлагащите или съдебните органи на съответната държава членка или държави членки за своето подозрение и предоставя **цялата съответна налична информация**.

Изменение

1. Когато онлайн платформа получи сведения за информация, пораждаща подозрение, че **предстои непосредствено** да се извърши тежко престъпление, при което има заплаха за живота на хората, тя незабавно информира правоприлагащите или съдебните органи на съответната държава членка или държави членки за своето подозрение и предоставя **информацията, която е породила подозрението**.

Изменение 158

Предложение за регламент
Член 21 – параграф 2 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

Когато онлайн платформата не може да установи с достатъчна сигурност съответната държава членка, тя информира правоприлагащите органи на държавата членка, в която е установен или в която се намира нейният законен представител, *или* информира Европол.

Изменение

Когато онлайн платформата не може да установи с достатъчна сигурност съответната държава членка, тя информира правоприлагащите органи на държавата членка, в която е установен или в която се намира нейният законен представител, **и може да** информира Европол.

Изменение 159

Предложение за регламент
Член 21 – параграф 2 – алинея 2

Текст, предложен от Комисията

За целите на настоящия член съответната държава членка е държавата членка, в която се подозира, че ***е извършено*** престъплението, ***в която се извършва престъплението или в която е вероятно да се извърши престъплението***, или ***държавата членка***, в която ***заподозреният*** извършител пребивава или се намира, или държавата членка, в която пребивава или се намира ***жертвата*** на заподозряното престъпление.

Изменение

За целите на настоящия член съответната държава членка е държавата членка, в която се подозира, че престъплението ***може да бъде извършено във всеки един момент***, или ***дадена държава членка***, в която ***заподозрян*** извършител пребивава или се намира, или държавата членка, в която пребивава или се намира ***жертва*** на заподозряното престъпление.

Изменение 160

Предложение за регламент
Член 22 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) копие от идентификационния документ на търговеца или друга електронна идентификация съгласно определението в член 3 от Регламент

Изменение

б) копие от идентификационния документ на търговеца, ***на който се вижда наименованието, информацията относно адреса, съдържаща се в***

(ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета⁵⁰;

документа, издалият го орган и срокът на валидност, или друга електронна идентификация съгласно определението в член 3 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета⁵⁰;

⁵⁰ Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО.

⁵⁰ Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО.

Изменение 161

Предложение за регламент Член 22 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Онлайн платформата съхранява информацията, получена съгласно параграфи 1 и 2, по сигурен начин за срока на договорните ѝ отношения със съответния търговец. Впоследствие тя заличава тази информация.

Изменение

4. Онлайн платформата съхранява информацията, получена съгласно параграфи 1 и 2, по сигурен начин за срока на договорните ѝ отношения със съответния търговец. Впоследствие тя заличава тази информация.

Информацията, посочена в параграф 1, буква б), се заличава веднага след като бъде сравнена с информацията, посочена в буква а) от същия параграф.

Изменение 162

Предложение за регламент Член 23 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) броя на случаите на временно преустановяване, наложени съгласно член 20, като се прави разграничение между тези, наложени за предоставянето на явно незаконно

Изменение

б) броя на случаите на временно преустановяване, наложени съгласно член 20, като се прави **ясно** разграничение между тези, наложени **след получаването на многократни**

съдържание, подаването на очевидно неоснователни уведомления и подаването на очевидно неоснователни жалби;

заповеди за предприемане на действия поради предоставянето на явно незаконно съдържание, подаването на очевидно неоснователни уведомления и подаването на очевидно неоснователни жалби;

Изменение 163

Предложение за регламент Член 23 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) всички случаи на използване на автоматични средства за целите на модерирването на съдържание, включително посочване на точните цели, показателите за точността на автоматизираните средства за изпълнение на тези цели и всички приложени предпазни мерки.

Изменение

в) всички случаи на използване на автоматични средства за целите на модерирването на съдържание, включително посочване на точните цели, показателите за точността на автоматизираните средства за изпълнение на тези цели и всички приложени предпазни мерки, **включително преглед от човек, както и съдържателна информация относно следваната процедура, прилаганите критерии и обосновка, както и логиката, използвана при автоматизираното вземане на решения.**

Изменение 164

Предложение за регламент Член 24 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) че показаната информация представлява реклама;

Изменение

а) че показаната информация представлява реклама, **включително чрез поставена на видно място и хармонизирана маркировка;**

Изменение 165

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) физическото или юридическото лице, от чието име се показва рекламата;

Изменение

б) физическото или юридическото лице, от чието име се показва рекламата, **и ако те са различни лица, физическото или юридическото лице, което финансира рекламата;**

Изменение 166

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) съдържателна информация относно **основните параметри**, използвани за определяне на получателя, на когото се показва рекламата.

Изменение

в) **ясна**, съдържателна **и уеднаквена** информация относно **параметрите**, използвани за **насочване към или** определяне на получателя, на когото се показва рекламата

Изменение 167

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 1а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Комисията приема акт за изпълнение, с който определя хармонизирани спецификации относно маркировката, посочена в параграф 1, буква а). Този акт за изпълнение се приема в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 70 от настоящия регламент.

Изменение 168

Предложение за регламент
Член 24 – параграф 1 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Онлайн платформите информират физическото или юридическото лице, от чието име се показва рекламата, къде е показвана рекламата. Те също така информират компетентните публични органи при поискване от тяхна страна.

Изменение 169

**Предложение за регламент
Член 24 – параграф 1 в (нов)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Онлайн платформите, които показват реклами в своите онлайн интерфейси, предоставят лесен достъп на компетентните публични органи, както и на НПО и на анализаторите, които действат в обществен интерес, по тяхно искане, до информация, свързана с преки и непреки плащания, или всяко друго получено възнаграждение за показване на съответната реклама в техния онлайн интерфейс.

Изменение 170

**Предложение за регламент
Член 26 – заглавие**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Оценка на *риска*

Оценка на *въздействието*

Изменение 171

**Предложение за регламент
Член 26 – параграф 1 – уводна част**

Текст, предложен от Комисията

1. От датата на прилагане, посочена в член 25, параграф 4, втора алинея, много големите онлайн платформи установяват, анализират и оценяват най-малко веднъж годишно след това **всички значителни системни рискове, произтичащи** от функционирането и използването на техните услуги в Съюза. Тази оценка на **риска** е специфична за техните услуги и включва следните системни рискове:

Изменение

1. От датата на прилагане, посочена в член 25, параграф 4, втора алинея, много големите онлайн платформи, **по ефективен и старателен начин**, установяват, анализират и оценяват най-малко веднъж годишно след това **и винаги преди стартирането на нови услуги вероятността и тежестта на всяко неблагоприятно въздействие, произтичащо от проектирането, функционирането и използването на техните услуги в Съюза, по-специално върху основните права, включително всяко системно въздействие на ниво държава членка**. Тази оценка на **въздействието** е специфична за техните услуги и включва следните системни рискове:

Изменение 172

Предложение за регламент Член 26 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) разпространението на незаконно съдържание чрез техните услуги;

Изменение

а) разпространението на незаконно съдържание чрез техните услуги, **когато съдържанието е очевидно незаконно или когато са получени заповеди съгласно член 8;**

Изменение 173

Предложение за регламент Член 26 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) всички отрицателни последици за упражняването на основните права на зачитане на личния и семейния живот, свободата на изразяване на мнение и

Изменение

б) всички отрицателни последици за упражняването на основните права, **по-специално правата** на зачитане на личния и семейния живот, **защитата**

свободата на информация, забраната на дискриминацията и правата на детето, **залегнали съответно в членове 7, 11, 21 и 24 от Хартата;**

на личните данни и свободата на изразяване на мнение и свободата на информация, забраната на дискриминацията и правата на детето, **както и свободата на печата (медиите), заложен в Хартата;**

Изменение 174

Предложение за регламент Член 26 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията

в) умишлено манипулиране на тяхната услуга, включително чрез неавтентично използване **или автоматизирано използване на услугата, с действително или предвидимо отрицателно въздействие върху защитата на общественото здраве, малолетните и непълнолетните лица, гражданския диалог или действителни или предвидими последици, свързани с изборните процеси и обществената сигурност.**

Изменение

в) **неправилно функциониране или** умишлено манипулиране на тяхната услуга, включително чрез неавтентично използване, **без да се засяга член 2а, автоматизирано използване на услугата или неоповестено платено влияние, с действително или предвидимо отрицателно въздействие върху основните права.**

Изменение 175

Предложение за регламент Член 26 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. При извършването на оценки на **риска** много големите онлайн платформи вземат предвид по-специално **начина, по който** техните системи за модерирание на съдържание, системи за препоръчване и системи за подбор и показване на реклама **оказват влияние върху някой от системните рискове, посочени в параграф 1,** включително потенциално бързото и широко разпространение на незаконно

Изменение

2. При извършването на оценки на **въздействието** много големите онлайн платформи вземат предвид по-специално **последниците от** техните системи за модерирание на съдържание, системи за препоръчване и системи за подбор, **насочване** и показване на реклама, включително потенциално бързото и широко разпространение на **явно** незаконно съдържание и на информация, която е несъвместима с

съдържание и на информация, която е несъвместима с техните общи условия.

техните общи условия.

Изменение 176

Предложение за регламент Член 26 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. Много големите онлайн платформи предават резултатите от оценката на въздействието и придружаващите документи на Съвета на координаторите на цифровите услуги и на координатора на цифровите услуги в държавата членка, в която са установени. Обобщената версия на оценката на въздействието се оповестява публично в леснодостъпен формат.

Изменение 177

Предложение за регламент Член 27 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Смекчаване на рисковете

Специфични мерки за смекчаване на неблагоприятните въздействия

Изменение 178

Предложение за регламент Член 27 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1. Много големите онлайн платформи въвеждат **разумни**, пропорционални и ефективни мерки за смекчаване, съобразени **със специфичните системни рискове, установени** съгласно член 26. Тези

1. Много големите онлайн платформи въвеждат **прозрачни, целесъобразни**, пропорционални и ефективни мерки за смекчаване, съобразени **с мерки за справяне с конкретното неблагоприятно**

мерки могат да включват, когато е приложимо:

въздействие, установено съгласно член 26, *когато смекчаването е възможно, без това да оказва отрицателно въздействие върху други основни права.* Тези мерки могат да включват, когато е приложимо:

Изменение 179

Предложение за регламент Член 27 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) адаптиране на системите за модерирание на съдържание или системите за препоръчване, на техните процеси на вземане на решения, характеристиките или функционирането на техните услуги или техните общи условия;

Изменение

а) адаптиране на системите за модерирание на съдържание или системите за препоръчване *и онлайн интерфейсите*, на техните процеси на вземане на решения, характеристиките или функционирането на техните услуги или техните общи условия;

Изменение 180

Предложение за регламент Член 27 – параграф 1 – буква а а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение 181

Предложение за регламент Член 27 – параграф 1 – буква а б (нова)

Изменение

аа) *подходящи технически и оперативни мерки или способности, като например подходящ персонал или технически средства за бързо премахване на или блокиране на достъпа до незаконно съдържание, за което платформата е узнала или по отношение на което е получила заповед за предприемане на действия;*

Текст, предложен от Комисията

Изменение

аб) леснодостъпни и удобни за ползване механизми, чрез които ползвателите да съобщават или сигнализират за съдържание, за което се твърди, че е незаконно, както и механизми за модериране на ползвателите;

Изменение 182

Предложение за регламент

Член 27 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

Изменение

б) целенасочени мерки, насочени към ограничаване на показването на реклами във връзка с предоставяната от тях услуга;

б) целенасочени мерки, насочени към ограничаване **или прекъсване** на показването на реклами във връзка с предоставяната от тях услуга **за конкретно съдържание;**

Изменение 183

Предложение за регламент

Член 27 – параграф 1 – буква в

Текст, предложен от Комисията

Изменение

в) укрепване на вътрешните процеси или надзора на техните дейности, по-специално по отношение на откриването на **системен риск;**

в) укрепване на вътрешните процеси или надзора на техните дейности, по-специално по отношение на откриването на **и намирането на решение за неблагоприятни въздействия;**

Изменение 184

Предложение за регламент

Член 27 – параграф 1 – буква д

Текст, предложен от Комисията

Изменение

д) започване или изглаждане на сътрудничеството с други онлайн платформи чрез кодексите за поведение и протоколите при кризи, посочени съответно в членове 35 и 37.

заличава се

Изменение 185

Предложение за регламент

Член 27 – параграф 1 – алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Много голямата онлайн платформа си запазва правото да вземе решение относно избора на мерки.

Изменение 186

Предложение за регламент

Член 27 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

1а. Когато много голяма онлайн платформа реши да не въведе някоя от мерките за смекчаване, изброени в параграф 1 от настоящия член, тя предоставя на независимите одитори писмено обяснение, в което се посочват причините, поради които тези мерки не са били въведени, така че да се даде възможност за изготвяне на одитния доклад съгласно член 28, параграф 3.

Изменение 187

Предложение за регламент

Член 27 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) идентифициране и оценка на най-значимите и повтарящи се **системни рискове**, докладвани от много големи онлайн платформи или идентифицирани чрез други източници на информация, по-специално тези, предоставени в съответствие с членове 31 и 33;

Изменение

а) идентифициране и оценка на най-значимите и повтарящи се **неблагоприятни въздействия**, докладвани от много големи онлайн платформи или идентифицирани чрез други източници на информация, по-специално тези, предоставени в съответствие с членове 31 и 33;

Изменение 188

Предложение за регламент Член 27 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) най-добри практики за много големи онлайн платформи за смекчаване на идентифицираните **системни рискове**.

Изменение

б) най-добри практики за много големи онлайн платформи за смекчаване на идентифицираните **неблагоприятни въздействия**.

Изменение 189

Предложение за регламент Член 27 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Комисията, в сътрудничество с координаторите на цифровите услуги, може да **издаде** общи **насоки** относно прилагането на параграф 1 във връзка със специфични **рискове**, по-специално, за да **представи** най-добри практики и да **препоръча** възможни мерки, като надлежно отчита възможните последици от мерките за основните права, залегнали в Хартата, за всички участващи страни. **При изготвянето** на тези **насоки** Комисията организира обществени консултации.

Изменение

3. Комисията, в сътрудничество с координаторите на цифровите услуги, може да **издава** общи **препоръки** относно прилагането на параграф 1 във връзка със специфични **въздействия**, по-специално, за да **представя** най-добри практики и да **предлага** възможни мерки, като надлежно отчита възможните последици от мерките за основните права, залегнали в Хартата, за всички участващи страни. **Преди приемането** на тези **препоръки** Комисията организира обществени консултации.

Изменение 190

Предложение за регламент Член 28 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. Много големите онлайн платформи подлежат, за своя сметка и поне веднъж годишно, на одити, за да се оцени спазването на **следните изисквания:**

Изменение

1. Много големите онлайн платформи подлежат, за своя сметка и поне веднъж годишно, на **независими одити, за да се оцени спазването на задълженията, посочени в глава III, по-специално качеството на идентифицирането, анализа и оценката на неблагоприятните въздействия, посочени в член 26, и необходимостта, пропорционалността и ефективността на мерките за смекчаване на въздействието, посочени в член 27.**

Изменение 191

Предложение за регламент Член 28 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) **задълженията, установени в глава III;**

Изменение

заличава се

Изменение 192

Предложение за регламент Член 28 – параграф 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) **всички ангажменти, поети съгласно кодексите за поведение, посочени в членове 35 и 36, и протоколите при кризи, посочени в член 37.**

Изменение

заличава се

Изменение 193

Предложение за регламент Член 28 – параграф 1 – алинея 1 а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Много големите онлайн платформи осигуряват на одиторите достъп до цялата съответна информация за изпълнението на задълженията им.

Изменение 194

Предложение за регламент Член 28 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) са независими от съответната много голяма онлайн платформа;

а) са независими от ***и нямат конфликти на интереси със*** съответната много голяма онлайн платформа, ***както и с други много големи онлайн платформи;***

Изменение 195

Предложение за регламент Член 28 – параграф 2 – буква в

Текст, предложен от Комисията

Изменение

в) имат доказана обективност и професионална етика, основана по-специално на спазването на кодекси за поведение или подходящи стандарти.

в) имат доказана обективност и професионална етика, основана по-специално на спазването на ***имащите отношение*** кодекси за поведение или подходящи стандарти.

Изменение 196

Предложение за регламент Член 28 – параграф 3 – буква г а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

га) описание на конкретни елементи, когато одиторът не може да достигне до заключение, както и обяснение защо за тези елементи одитът не може да стигне до заключения;

Изменение 197

Предложение за регламент Член 28 – параграф 3 – буква г б (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

гб) описание на третите страни, с които са проведени консултации като част от одита;

Изменение 198

Предложение за регламент Член 28 – параграф 3 – буква д)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

д) одитно становище относно това дали много голямата онлайн платформа, предмет на одита, е спазила задълженията и ангажиментите, посочени в параграф 1, като това становище може да е положително, положително с коментари или отрицателно;

д) одитно становище относно това дали много голямата онлайн платформа, предмет на одита, е спазила **значимо** задълженията и ангажиментите, посочени в параграф 1, като това становище може да е положително, положително с коментари или отрицателно;

Изменение 199

Предложение за регламент Член 28 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

Изменение

4. Много големите онлайн платформи, които получават одитен

4. Много големите онлайн платформи, които получават одитен

доклад, който не е положителен, надлежно вземат предвид всички оперативни препоръки, отправени към тях, **с оглед на предприемането на необходимите мерки за тяхното изпълнение.** В срок от един месец от получаването на тези препоръки те приемат доклад за изпълнението на одита, **в който се посочват тези мерки.** Когато не изпълняват оперативните препоръки, те обосновават в доклада за изпълнението на одита причините за това и посочват алтернативни мерки, които може да са предприели за справяне с установените случаи на неспазване на задълженията.

доклад, който не е положителен, надлежно вземат предвид всички оперативни препоръки, отправени към тях. В срок от един месец от получаването на тези препоръки те приемат доклад за изпълнението на одита. Когато не изпълняват оперативните препоръки, те обосновават в доклада за изпълнението на одита причините за това и посочват алтернативни мерки, които може да са предприели за справяне с установените случаи на неспазване на задълженията.

Изменение 200

Предложение за регламент Член 29 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Много големите онлайн платформи, които използват системи за препоръчване, посочват в своите общи условия по ясен, достъпен и лесно разбираем начин основните параметри, използвани в техните системи за препоръчване, **както и всички** възможности за получателите на услугата да променят или повлияят на тези основни параметри, които евентуално са предоставили, включително поне един вариант, който не се основава на профилиране по смисъла на член 4, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Изменение

1. Много големите онлайн платформи, които използват системи за препоръчване, посочват в своите общи условия по ясен, достъпен и лесно разбираем начин **значаима информация** **относно използваната логика и** основните параметри, използвани в техните системи за препоръчване, **и предоставят ясни и лесни за ползване** възможности за получателите на услугата да променят или повлияят на тези основни параметри, които евентуално са предоставили, включително поне един вариант, който не се основава на профилиране по смисъла на член 4, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Изменение 201

Предложение за регламент Член 29 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. *Много големите онлайн платформи, които използват системи за препоръчване, осигуряват възможност информацията да бъде представяна на получателя на услугата само в хронологичен ред.*

Изменение 202

Предложение за регламент Член 30 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) физическото или юридическото лице, от чието име се показва рекламата;

Изменение

б) физическото или юридическото лице, от чието име се показва рекламата, **както и свързаните с това получени плащания, когато тази информация е налична;**

Изменение 203

Предложение за регламент Член 30 – параграф 2 – буква г

Текст, предложен от Комисията

г) дали рекламата е предназначена да бъде показвана конкретно на една или повече определени групи получатели на услугата и ако това е така, основните параметри, използвани за тази цел;

Изменение

г) дали рекламата е предназначена да **изключва или да** бъде показвана конкретно на една или повече определени групи получатели на услугата и ако това е така, основните параметри, използвани за тази цел, **или ако е приложимо, подобрите контексти, в които е била поставяна рекламата;**

Изменение 204

Предложение за регламент Член 31 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. При обосновано искане и в разумен срок, посочен в искането, много големите онлайн платформи предоставят на координатора на цифровите услуги по място на установяване или на Комисията достъп до данните, необходими за контрол и оценка на спазването на настоящия регламент. Координаторът на цифровите услуги и Комисията използват тези данни само за тези цели.

Изменение

1. При обосновано искане и в разумен срок, посочен в искането, много големите онлайн платформи предоставят на координатора на цифровите услуги по място на установяване или на Комисията достъп до данните, необходими за контрол и оценка на спазването на настоящия регламент. Координаторът на цифровите услуги и Комисията **изискват тези данни, получават достъп до тях и** използват тези данни само за тези цели.

Изменение 205

Предложение за регламент Член 31 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. При обосновано искане и в разумен срок, посочен в искането, много големите онлайн платформи предоставят на координатора на цифровите услуги по място на установяване или на Комисията достъп до данните на доказани анализатори, които отговарят на изискванията по параграф 4 от настоящия член, единствено с цел провеждане на научни изследвания, **които допринасят за идентифицирането и разбирането на системните рискове, както е посочено в член 26, параграф 1.**

Изменение

2. При обосновано искане и в разумен срок, посочен в искането, много големите онлайн платформи предоставят на координатора на цифровите услуги по място на установяване, **на тримата координатори на цифровите услуги по местоназначение** или на Комисията достъп до данните на доказани анализатори, които отговарят на изискванията по параграф 4 от настоящия член, единствено с цел провеждане на научни изследвания **в интерес на обществото.**

Изменение 206

Предложение за регламент Член 31 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Много големите онлайн платформи предоставят достъп до данните съгласно параграфи 1 и 2 чрез онлайн бази данни или приложно-програмни интерфейси, според случая.

Изменение

3. Много големите онлайн платформи предоставят достъп до данните съгласно параграфи 1 и 2 чрез онлайн бази данни или приложно-програмни интерфейси, според случая. ***Това включва лични данни само когато те са достъпни по законен път за обществеността.***

Изменение 207

Предложение за регламент Член 31 – параграф 6 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

6. В срок от 15 дни след получаване на искане, както е посочено в параграфи 1 и 2, много голяма онлайн платформа може да поиска от координатора на цифровите услуги по място на установяване или от Комисията, според случая, да измени искането, когато счита, че не е в състояние да предостави достъп до исканите данни поради една от следните **две** причини:

Изменение

6. В срок от 15 дни след получаване на искане, както е посочено в параграфи 1 и 2, много голяма онлайн платформа може да поиска от координатора на цифровите услуги по място на установяване или от Комисията, според случая, да измени искането, когато счита, че не е в състояние да предостави достъп до исканите данни поради една от следните **три** причини:

Изменение 208

Предложение за регламент Член 31 – параграф 6 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) предоставянето на достъп до данните ще доведе до значителна уязвимост по отношение на сигурността на неговата услуга или защитата на поверителната информация, ***по-специално търговските тайни.***

Изменение

б) предоставянето на достъп до данните ще доведе до значителна уязвимост по отношение на сигурността на неговата услуга или защитата на поверителната информация;

Изменение 209

Предложение за регламент
Член 31 – параграф 6 – буква б а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

ба) що се отнася до личните данни, даването на достъп до данните би нарушило приложимото право на Съюза или правото на държавата членка за защита на данните.

Изменение 210

Предложение за регламент
Член 31 – параграф 7 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

7а. След приключване на научните изследвания, предвидени в параграф 2, надлежно подобрите и проверени анализатори правят публично достъпни своите констатации, като вземат предвид правата и интересите на получателите на съответната услуга.

Изменение 211

Предложение за регламент
Член 32 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2. Много големите онлайн платформи определят **за служители по съответствието** само лицата, които притежават професионалните квалификации, знанията, опита и способностите, необходими за изпълнение на задачите, посочени в параграф 3. Служителите по съответствието могат да бъдат членове на персонала или да изпълняват тези задачи въз основа на договор със

2. Много големите онлайн платформи определят само лицата, които притежават професионалните квалификации, знанията, опита и способностите, необходими за изпълнение на задачите, посочени в параграф 3, **за служители по съответствието**. Служителите по съответствието могат да бъдат членове на персонала или да изпълняват тези задачи въз основа на договор със

съответната много голяма онлайн платформа.

съответната много голяма онлайн платформа.

Изменение 212

Предложение за регламент Член 33 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) доклад за резултатите от оценката на **риска** съгласно член 26;

Изменение

а) доклад за резултатите от оценката на **въздействието** съгласно член 26;

Изменение 213

Предложение за регламент Член 33 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) **съответните** мерки за смекчаване **на риска**, определени и приложени съгласно член 27;

Изменение

б) **конкретните** мерки за смекчаване, определени и приложени съгласно член 27;

Изменение 214

Предложение за регламент Член 35 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Комисията и Европейският съвет за цифровите услуги **насърчават и** улесняват изготвянето на кодекси за поведение на равнището на Съюза, за да допринесат за правилното прилагане на настоящия регламент, като вземат предвид по-специално специфичните предизвикателства при справянето с различни видове незаконно съдържание и **системни рискове** в съответствие с правото на Съюза, по-специално в областта на конкуренцията и защитата на личните данни.

Изменение

1. Комисията и Европейският съвет за цифровите услуги **могат да** улесняват изготвянето на **доброволни** кодекси за поведение на равнището на Съюза, за да допринесат за правилното прилагане на настоящия регламент, като вземат предвид по-специално специфичните предизвикателства при справянето с различни видове незаконно съдържание и **неблагоприятни въздействия** в съответствие с правото на Съюза, по-специално в областта на конкуренцията и защитата **на**

неприкосновеността на личния живот и на личните данни.

Изменение 215

Предложение за регламент Член 35 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Когато **възникне значителен системен риск** по смисъла на член 26, параграф 1 и **той засяга** няколко много големи онлайн платформи, Комисията може да покани съответните много големи онлайн платформи, други много големи онлайн платформи, други онлайн платформи и други доставчици на посреднически услуги, когато това е целесъобразно, както и организации на гражданското общество и други заинтересовани страни, да участват в изготвянето на кодекси за поведение, включително чрез определяне на ангажименти за предприемане на специфични мерки за смекчаване на **риска**, както и на рамка за редовно докладване относно предприетите мерки и резултатите от тях.

Изменение

2. Когато **възникнат значителни неблагоприятни въздействия** по смисъла на член 26, параграф 1 и **те засягат** няколко много големи онлайн платформи, Комисията може да покани съответните много големи онлайн платформи, други много големи онлайн платформи, други онлайн платформи и други доставчици на посреднически услуги, когато това е целесъобразно, както и организации на гражданското общество и други заинтересовани страни, да участват в изготвянето на кодекси за поведение, включително чрез определяне на ангажименти за предприемане на специфични мерки за смекчаване на **въздействието**, както и на рамка за редовно докладване относно предприетите мерки и резултатите от тях.

Изменение 216

Предложение за регламент Член 35 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. **При прилагането на параграфи 1 и 2 Комисията и Европейският съвет за цифровите услуги се стремят да гарантират, че кодексите за поведение определят ясно техните цели, съдържат ключови показатели за изпълнението за измерване на постигането на тези**

Изменение

заличава се

цели и надлежно отчитат нуждите и интересите на всички заинтересовани страни, включително гражданите, на равнището на Съюза. Комисията и Европейският съвет за цифровите услуги също така се стремят да гарантират, че участниците докладват редовно на Комисията и на съответните си координатори на цифровите услуги по място на установяване за всички предприети мерки и за резултатите от тях, сравнени с ключовите показатели за изпълнение, които те съдържат.

Изменение 217

Предложение за регламент Член 35 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Комисията и Европейският съвет за цифровите услуги преценяват дали кодексите за поведение отговарят на целите, посочени в параграфи 1 и 3, и извършват редовен контрол и оценка на постигането на тези цели. Те публикуват своите заключения.

Изменение

4. Комисията и Европейският съвет за цифровите услуги преценяват дали кодексите за поведение отговарят на целите, посочени в параграфи 1 и 2, и **могат да** извършват редовен контрол и оценка на постигането на тези цели. Те публикуват своите заключения.

Изменение 218

Предложение за регламент Член 36 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Комисията **насърчава и** улеснява изготвянето на кодекси за поведение на равнището на Съюза между онлайн платформите и други съответни доставчици на услуги, като например доставчиците на посреднически онлайн рекламни услуги или организациите, представляващи получателите на

Изменение

1. Комисията **може да** улеснява изготвянето на **доброволни** кодекси за поведение на равнището на Съюза между онлайн платформите и други съответни доставчици на услуги, като например доставчиците на посреднически онлайн рекламни услуги или организациите, представляващи

услугата, и организациите на гражданското общество или съответните органи, за да се допринесе за по-голяма прозрачност на онлайн рекламата извън изискванията на членове 24 и 30.

получателите на услугата, и организациите на гражданското общество или съответните органи, за да се допринесе за по-голяма прозрачност на онлайн рекламата извън изискванията на членове 24 и 30.

Изменение 219

Предложение за регламент Член 36 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

2. Комисията се стреми да гарантира, че кодексите за поведение имат за цел ефективен пренос на информация, при пълно зачитане на правата и интересите на всички участващи страни, както и конкурентна, прозрачна и справедлива среда в онлайн рекламата, в съответствие с правото на Съюза и националното право, по-специално в областта на конкуренцията и защитата на личните данни. Комисията се стреми да гарантира, че кодексите за поведение обхващат най-малко:

Изменение

2. Комисията се стреми да гарантира, че кодексите за поведение имат за цел ефективен пренос на информация, при пълно зачитане на правата и интересите на всички участващи страни, както и конкурентна, прозрачна и справедлива среда в онлайн рекламата, в съответствие с правото на Съюза и националното право, по-специално в областта на конкуренцията и защитата на **неприкосновеността на личния живот и на** личните данни. Комисията се стреми да гарантира, че кодексите за поведение обхващат най-малко:

Изменение 220

Предложение за регламент Член 36 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. **Комисията насърчава разработването на кодекси за поведение в срок от една година след датата на прилагане на настоящия регламент и тяхното прилагане не по-късно от шест месеца след тази дата.**

Изменение

заличава се

Изменение 221

Предложение за регламент Член 37 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Европейският съвет за цифровите услуги може да препоръча на Комисията да започне изготвянето, в съответствие с параграфи 2, 3 и 4, на протоколи при кризи за справяне с кризисни ситуации, строго ограничени до извънредни обстоятелства, засягащи обществената сигурност или общественото здраве.

Изменение

1. Европейският съвет за цифровите услуги може да препоръча на Комисията да започне изготвянето, в съответствие с параграфи 2, 3 и 4, на **доброволни** протоколи **за действие** при кризи за справяне с кризисни ситуации, строго ограничени до извънредни обстоятелства, засягащи обществената сигурност или общественото здраве.

Изменение 222

Предложение за регламент Член 37 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

2. Комисията насърчава и подпомага много големите онлайн платформи и, когато е целесъобразно, други онлайн платформи, с участието на Комисията, да участват в изготвянето, изпитването и прилагането на тези протоколи при кризи, които включват една или повече от следните мерки:

Изменение

2. Комисията **може да** насърчава и подпомага много големите онлайн платформи и, когато е целесъобразно, други онлайн платформи, с участието на Комисията, да участват в изготвянето, изпитването и прилагането на тези протоколи при кризи, които включват една или повече от следните мерки:

Изменение 223

Предложение за регламент Член 37 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Комисията може да приобщи, когато това е целесъобразно, органите на държавите членки и органите, службите и агенциите на Съюза към изготвянето, изпитването и надзора на прилагането на протоколите при кризи.

Изменение

3. Комисията може да приобщи, когато това е целесъобразно, органите на държавите членки и органите, службите и агенциите на Съюза към изготвянето, изпитването и надзора на прилагането на протоколите при кризи.

Комисията може да приобщи, когато това е необходимо и целесъобразно, и организации на гражданското общество или други съответни организации към изготвянето на протоколите при кризи.

Изменение 224

Предложение за регламент Член 37 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Член 37а

Процедура за изготвяне на кодекси за поведение и протоколи за действие при кризи

1. Преди да започне или да посредничи в договарянето или преразглеждането на кодексите за поведение и протоколите за действие при кризи, Комисията

а) преценява доколко е подходящо вместо това да предлага законодателство;

б) публикува елементите на кодекса или протокола, които тя цели да предложи или да защитава;

в) приканва Европейския парламент, Съвета, Агенцията на Европейския съюз за основните права (FRA), Европейския надзорен орган по защитата на данните и обществеността да изразят своето становище и да публикуват становищата си;

г) извършва оценка на въздействието върху основните права и публикува констатациите.

2. След това Комисията публикува елементите на предвидения кодекс или протокол, които възнамерява да предложи или да

защитава. Комисията не предлага и не защитава елементи, срещу които Европейският парламент или Съветът възразяват или които не са преминали през посочения в параграф 1 процес.

3. Комисията позволява на представителите на организациите на гражданското общество, които защитават интересите на получателите на съответните услуги, на Европейския парламент, на Съвета и на FRA да наблюдават преговорите и да имат достъп до всички документи, които са свързани с тях. Комисията предлага компенсация на участниците от гражданското общество.

4. Комисията публикува кодексите за поведение и протоколите за действие при кризи, като посочва за кого се прилагат те и актуализира информацията.

Изменение 225

Предложение за регламент Член 38 – параграф 2 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

Държавите членки определят един от компетентните органи за свой координатор на цифровите услуги. Координаторът на цифровите услуги отговаря за всички въпроси, свързани с прилагането и **правоприлагането** на настоящия регламент в тази държава членка, **освен ако съответната държава членка не е възложила определени специфични задачи или сектори на други компетентни органи**. При всички случаи координаторът на цифровите услуги отговаря за осигуряването на координация на национално равнище по тези въпроси и за приноса за

Изменение

Държавите членки определят един от компетентните органи за свой координатор на цифровите услуги. Координаторът на цифровите услуги отговаря за всички въпроси, свързани с прилагането и **гарантирането на изпълнението** на настоящия регламент в тази държава членка. При всички случаи координаторът на цифровите услуги отговаря за осигуряването на координация на национално равнище по тези въпроси и за приноса за ефективното и последователно прилагане и правоприлагане на настоящия регламент в целия Съюз.

ефективното и последователно прилагане и правоприлагане на настоящия регламент в целия Съюз.

Изменение 226

Предложение за регламент Член 38 – параграф 3 – алинея 1

Текст, предложен от Комисията

Държавите членки определят координаторите на цифровите услуги в срок от два месеца от датата на влизане в сила на настоящия регламент.

Изменение

Държавите членки определят координаторите на цифровите услуги в срок от два месеца от датата на влизане в сила на настоящия регламент. ***Когато държава членка е обект на процедура, посочена в член 7, параграф 1 или член 7, параграф 2 от Договора за Европейския съюз, Комисията потвърждава, че координаторът на цифровите услуги, предложен от тази държава членка, отговаря на посочените в член 39 от настоящия регламент изисквания, преди въпросното лице да бъде определено за координатор на цифровите услуги.***

Изменение 227

Предложение за регламент Член 39 – параграф -1 (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

-1. Държавите членки гарантират, че координаторите на цифровите услуги са правно обособени и функционално независими от своите съответни правителства, както и от всеки друг публичен или частен орган.

Изменение 228

Предложение за регламент Член 41 – параграф 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) правомощието да изискват от тези доставчици, както и от всички други лица, действащи за цели, свързани с тяхната търговска дейност, стопанска дейност, занаят или професия, които с основание би могло да се очаква, че са запознати с информация, свързана с предполагаемо нарушение на настоящия регламент, включително организациите, извършващи одитите, посочени в член 28 и член 50, параграф 3, да предоставят тази информация в разумен срок;

Изменение

а) правомощието да изискват от тези доставчици, както и от всички други лица, действащи за цели, свързани с тяхната търговска дейност, стопанска дейност, занаят или професия, които с основание би могло да се очаква, че са запознати с информация, свързана с предполагаемо нарушение на настоящия регламент, включително организациите, извършващи одитите, посочени в член 28 и член 50, параграф 3, да предоставят тази информация в разумен срок, **с изключение на информацията, която е защитена чрез изисквания за професионална тайна или с имунитети и привилегии в съответствие с приложимото право;**

Изменение 229

Предложение за регламент

Член 41 – параграф 2 – алинея 1 – буква а

Текст, предложен от Комисията

а) правомощието да приемат **ангажиментите**, предложени от тези доставчици във връзка със спазването от тяхна страна на настоящия регламент, и да направят тези ангажименти задължителни;

Изменение

а) правомощието да приемат **законните ангажименти**, предложени от тези доставчици във връзка със спазването от тяхна страна на настоящия регламент, и да направят тези ангажименти задължителни;

Изменение 230

Предложение за регламент

Член 41 – параграф 3 – алинея 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

3. Когато това е необходимо за изпълнението на техните задачи, координаторите на цифровите услуги разполагат също така по отношение на

Изменение

3. Когато това е необходимо за изпълнението на техните задачи, координаторите на цифровите услуги разполагат също така по отношение на

доставчиците на *посреднически* услуги под юрисдикцията на тяхната държава членка, когато всички други правомощия съгласно настоящия член за преустановяване на нарушението са изчерпани, нарушението продължава и причинява сериозни вреди, които не могат да бъдат избегнати чрез упражняването на други правомощия, предоставени съгласно правото на Съюза или националното право, с правомощието да предприемат следните мерки:

Изменение 231

Предложение за регламент

Член 41 – параграф 3 – алинея 1 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) когато координаторът на цифровите услуги счита, че доставчикът не е спазил *в достатъчна степен* изискванията по първото тире, че нарушението продължава и причинява сериозни вреди, както и че нарушението води до тежко престъпление, при което има заплахата за живота или безопасността на хората, да изиска от компетентния съдебен орган на тази държава членка да разпорежи временното ограничаване на достъпа на получателите на услугата, засегната от нарушението, или, само когато това не е технически осъществимо, до онлайн интерфейса на доставчика на посреднически услуги, на който се извършва нарушението.

Изменение 232

Предложение за регламент

Член 42 – параграф 3

доставчиците на *хостинг* услуги под юрисдикцията на тяхната държава членка, когато всички други правомощия съгласно настоящия член за преустановяване на нарушението са изчерпани, нарушението продължава и причинява сериозни вреди, които не могат да бъдат избегнати чрез упражняването на други правомощия, предоставени съгласно правото на Съюза или националното право, с правомощието да предприемат следните мерки:

Изменение

б) когато координаторът на цифровите услуги счита, че доставчикът не е спазил изискванията по първото тире, че нарушението продължава и причинява сериозни вреди, както и че нарушението води до тежко престъпление, при което има *непосредствена* заплахата за живота или безопасността на хората, да изиска от компетентния съдебен орган на тази държава членка да разпорежи временното ограничаване на достъпа *до това представляващо нарушение съдържание* на получателите на услугата, засегната от нарушението, или, само когато това не е технически осъществимо, до онлайн интерфейса на доставчика на посреднически услуги, на който се извършва нарушението.

Текст, предложен от Комисията

3. Държавите членки гарантират, че максималният размер на санкциите, налагани за неизпълнение на задълженията, предвидени в настоящия регламент, не надвишава 6% от годишния доход или оборот на съответния доставчик на посреднически услуги. Санкциите за предоставяне на неточна, непълна или подвеждаща информация, за липса на отговор или коригиране на неточна, непълна или подвеждаща информация и за подлагане на проверка на място не надвишават 1% от годишния доход или оборот на съответния доставчик.

Изменение

3. Държавите членки гарантират, че максималният размер на санкциите, налагани за неизпълнение на задълженията, предвидени в настоящия регламент, не надвишава 6% от годишния доход **в целия свят или** оборот на съответния доставчик на посреднически услуги. Санкциите за предоставяне на неточна, непълна или подвеждаща информация, за липса на отговор или коригиране на неточна, непълна или подвеждаща информация и за подлагане на проверка на място не надвишават 1% от годишния доход **в целия свят** или оборот на съответния доставчик.

Изменение 233

Предложение за регламент Член 42 – параграф 4

Текст, предложен от Комисията

4. Държавите членки гарантират, че максималният размер на периодичната имуществена санкция не надвишава 5% от средния дневен оборот на съответния доставчик на посреднически услуги през предходната финансова година на ден, изчислен от датата, посочена в съответното решение.

Изменение

4. Държавите членки гарантират, че максималният размер на периодичната имуществена санкция не надвишава 5% от средния дневен оборот **в целия свят** на съответния доставчик на посреднически услуги през предходната финансова година на ден, изчислен от датата, посочена в съответното решение.

Изменение 234

Предложение за регламент Член 43 – заглавие

Текст, предложен от Комисията

Право на подаване на жалба

Изменение

Право на подаване на жалба **и право на ефективна съдебна защита**

Изменение 235

Предложение за регламент Член 43 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

Получателите на услугата имат право да подадат жалба срещу доставчиците на посреднически услуги с твърдението, че е налице нарушение на настоящия регламент, до координатора на цифровите услуги на държавата членка, в която пребивава или е установен получателят. Координаторът на цифровите услуги оценява жалбата и, когато е целесъобразно, я предава на координатора на цифровите услуги по място на установяване. Когато жалбата попада в правомощията на друг компетентен орган в неговата държава членка, координаторът на цифровите услуги, който получава жалбата, я предава на този орган.

Изменение

Получателите на услугата имат право да подадат жалба срещу доставчиците на посреднически услуги с твърдението, че е налице нарушение на настоящия регламент, до координатора на цифровите услуги на държавата членка, в която пребивава или е установен получателят. Координаторът на цифровите услуги оценява жалбата и, когато е целесъобразно, я предава на координатора на цифровите услуги по място на установяване. Когато жалбата попада в правомощията на друг компетентен орган в неговата държава членка, координаторът на цифровите услуги, който получава жалбата, я предава на този орган **и информира за това лицето, което е подало жалбата.**

Изменение 236

Предложение за регламент Член 43 – параграф 1 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Съгласно параграф 1, в случаи, свързани с жалба, предадена от координатора на цифровите услуги на държавата членка, в която получателят пребивава или е установен, координаторът на цифровите услуги по място на установяване извършва своевременна оценка на въпроса и информира координатора на цифровите услуги на държавата членка, в която получателят пребивава или е

*установен, как е обработена
жалбата.*

Изменение 237

Предложение за регламент Член 43 – параграф 1 б (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

Без да се засягат които и да било други средства за административна или извънсъдебна защита, получателят има право на ефективна съдебна защита, ако компетентният координатор на цифровите услуги не разглежда дадена жалба или не информира получателя в срок от три месеца за напредъка или резултата от жалбата, подадена съгласно параграф 1.

Изменение 238

Предложение за регламент Член 44 – параграф 2 – буква а

Текст, предложен от Комисията

Изменение

а) броя и предмета на заповедите за предприемане на действия срещу незаконно съдържание и заповедите за предоставяне на информация, издадени в съответствие с членове 8 и 9 от всеки национален съдебен или административен орган на държавата членка на съответния координатор на цифровите услуги;

а) броя и предмета на заповедите за предприемане на действия срещу незаконно съдържание и заповедите за предоставяне на информация, издадени в съответствие с членове 8 и 9 от всеки национален съдебен или административен орган **съгласно член 8, параграф 1 или член 9, параграф 4б**, на държавата членка на съответния координатор на цифровите услуги;

Изменение 239

Предложение за регламент Член 45 – параграф 7

Текст, предложен от Комисията

7. Когато съгласно параграф 6 Комисията заключи, че оценката или мерките за разследване или правоприлагане, предприети или предвидени съгласно параграф 4, са несъвместими с настоящия регламент, тя изисква от координатора на цифровите услуги по място на установяване да направи допълнителна оценка на въпроса и да предприеме необходимите мерки за разследване или правоприлагане, за да гарантира спазването на настоящия регламент, както и да я информира за мерките, предприети в срок от два месеца от искането.

Изменение 240

Предложение за регламент Член 45 – параграф 7 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

7. Когато съгласно параграф 6 Комисията заключи, че оценката или мерките за разследване или правоприлагане, предприети или предвидени съгласно параграф 4, са несъвместими с настоящия регламент, тя изисква от координатора на цифровите услуги по място на установяване да направи допълнителна оценка на въпроса и да предприеме необходимите мерки за разследване или правоприлагане, за да гарантира спазването на настоящия регламент, както и да я информира за мерките, предприети в срок от два месеца от искането. ***Тази информация се предава също и на координатора на цифровите услуги или на Съвета за цифровите услуги, започнал процедурата съгласно параграф 1.***

Изменение

7а. В срок от два месеца след получаване на информацията относно мерките, посочени в параграф 7, Комисията прави заключение дали оценката или мерките, предприети съгласно посочения параграф, са несъвместими с настоящия регламент. Когато Комисията стигне до заключение, че оценката или мерките, предприети съгласно параграф 7, са несъвместими с настоящия регламент, тя взема окончателно решение по този въпрос посредством акт за изпълнение. Посоченият акт за изпълнение се приема съгласно процедурата по разглеждане, посочена в член 70,

параграф 3.

Изменение 241

**Предложение за регламент
Член 47 – параграф 2 – буква а**

Текст, предложен от Комисията

а) допринасяне за последователното прилагане на настоящия регламент и ефективното сътрудничество между координаторите на цифровите услуги и Комисията по въпроси, обхванати от настоящия регламент;

Изменение

а) допринасяне за последователното прилагане на настоящия регламент **в целия Съюз** и ефективното сътрудничество между координаторите на цифровите услуги и Комисията по въпроси, обхванати от настоящия регламент;

Изменение 242

**Предложение за регламент
Член 48 – параграф 5**

Текст, предложен от Комисията

5. Европейският съвет за цифровите услуги може да кани експерти и наблюдатели да присъстват на неговите заседания и **може да** си сътрудничи с други органи, служби, агенции и консултативни групи на Съюза, както и с външни експерти, когато е целесъобразно. Европейският съвет за цифровите услуги прави публично достъпни резултатите от това сътрудничество.

Изменение

5. Европейският съвет за цифровите услуги може да кани експерти и наблюдатели да присъстват на неговите заседания и си сътрудничи с други органи, служби, агенции и консултативни групи на Съюза, както и с външни експерти, когато е целесъобразно. Европейският съвет за цифровите услуги прави публично достъпни резултатите от това сътрудничество.

Изменение 243

**Предложение за регламент
Член 48 – параграф 6**

Текст, предложен от Комисията

6. Европейският съвет за цифровите услуги приема свой процедурен

Изменение

6. Европейският съвет за цифровите услуги приема свой процедурен

правилник *след одобрение* от Комисията.

правилник *с мнозинство* от *две трети* от своите членове.

Изменение 244

Предложение за регламент Член 49 – параграф 1 – буква г

Текст, предложен от Комисията

г) съветва Комисията да предприеме мерките, посочени в член 51, и **при поискване от Комисията** приема становища по проекти на мерки на Комисията по **отношение на** много големи онлайн платформи в съответствие с настоящия регламент;

Изменение

г) съветва Комисията да предприеме мерките, посочени в член 51, и приема становища по проекти на мерки на Комисията **и по други въпроси, засягащи** много големи онлайн платформи, в съответствие с настоящия регламент;

Изменение 245

Предложение за регламент Член 49 – параграф 1 – буква д а (нова)

Текст, предложен от Комисията

Изменение
да) **издава становища, препоръки или съвети по въпроси, свързани с член 34.**

Изменение 246

Предложение за регламент Член 50 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. Когато съобщава решението, посочено в параграф 1, първа алинея, на съответната много голяма онлайн платформа, координаторът на цифровите услуги по място на установяване изисква от нея да изготви и съобщи на координатора на цифровите услуги по място на

Изменение

2. Когато съобщава решението, посочено в параграф 1, първа алинея, на съответната много голяма онлайн платформа, координаторът на цифровите услуги по място на установяване изисква от нея да изготви и съобщи на координатора на цифровите услуги по място на

установяване, на Комисията и на Европейския съвет за цифровите услуги, в срок от един месец от вземането на това решение, план за действие, в който се посочва как тази платформа възнамерява да прекрати или отстрани нарушението. **Мерките, предвидени в плана за действие, могат да включват, когато е целесъобразно, участие в кодекс за поведение, както е предвидено в член 35.**

Изменение 247

Предложение за регламент Член 51 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

1. По препоръка на Европейския съвет за цифровите услуги или по своя собствена инициатива след консултация с Европейския съвет за цифровите услуги Комисията може да започне производство с оглед на евентуалното приемане на решения съгласно членове 58 и 59 по отношение на съответното поведение на много голямата онлайн платформа, за която:

Изменение 248

Предложение за регламент Член 52 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. За да изпълни задачите, възложени ѝ съгласно настоящия раздел, Комисията може чрез обикновено искане или с решение да поиска от съответните много големи онлайн платформи, както и от всички други лица, действащи за цели,

установяване, на Комисията и на Европейския съвет за цифровите услуги, в срок от един месец от вземането на това решение, план за действие, в който се посочва как тази платформа възнамерява да прекрати или отстрани нарушението.

Изменение

1. По препоръка на Европейския съвет за цифровите услуги или по своя собствена инициатива след консултация с Европейския съвет за цифровите услуги, **или по искане на най-малко трима координатори на цифровите услуги по местоназначение**, Комисията може да започне производство с оглед на евентуалното приемане на решения съгласно членове 58 и 59 по отношение на съответното поведение на много голямата онлайн платформа, за която:

Изменение

1. За да изпълни задачите, възложени ѝ съгласно настоящия раздел, Комисията може чрез обикновено искане или с решение да поиска от съответните много големи онлайн платформи, както и от всички други лица, действащи за цели,

свързани с тяхната търговска или стопанска дейност, занаят или професия, които с основание би могло да се очаква, че са запознати с информацията, свързана с предполагаемото нарушение или нарушението, в зависимост от случая, включително организациите, извършващи одитите, посочени в член 28 и член 50, параграф 3, да предоставят тази информация в разумен срок.

свързани с тяхната търговска или стопанска дейност, занаят или професия, които с основание би могло да се очаква, че са запознати с информацията, свързана с предполагаемото нарушение или нарушението, в зависимост от случая, включително организациите, извършващи одитите, посочени в член 28 и член 50, параграф 3, да предоставят тази информация в разумен срок, **с изключение на информацията, която е обект на изисквания за професионална тайна или на имунитети и привилегии в съответствие с приложимото право;**

Изменение 249

Предложение за регламент Член 56 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. Ако в хода на производството по настоящия раздел съответната много голяма онлайн платформа предложи ангажименти за гарантиране на спазването на съответните разпоредби на настоящия регламент, Комисията може с решение да направи тези ангажименти задължителни за съответната много голяма онлайн платформа и да обяви, че няма допълнителни основания за действие.

Изменение

1. Ако в хода на производството по настоящия раздел съответната много голяма онлайн платформа предложи **законни** ангажименти за гарантиране на спазването на съответните разпоредби на настоящия регламент, Комисията може с решение да направи тези ангажименти задължителни за съответната много голяма онлайн платформа и да обяви, че няма допълнителни основания за действие.

Изменение 250

Предложение за регламент Член 56 – параграф 2 – буква б

Текст, предложен от Комисията

б) когато съответната много голяма онлайн платформа действа в противоречие със своите ангажименти;

Изменение

б) когато съответната много голяма онлайн платформа действа в противоречие със своите **законни**

или

ангажименти; или

Изменение 251

Предложение за регламент

Член 57 – параграф 1

Текст, предложен от Комисията

1. За целите на изпълнението на задачите, възложени ѝ съгласно настоящия раздел, Комисията може да предприеме необходимите дейности по контрол на ефективното изпълнение и спазване на настоящия регламент от страна на съответната много голяма онлайн платформа. Комисията може също така да разпорежи на тази платформа да предостави достъп и обяснения, свързани с нейните бази данни и алгоритми.

Изменение

1. За целите на изпълнението на задачите, възложени ѝ съгласно настоящия раздел, Комисията може да предприеме необходимите дейности по контрол на ефективното изпълнение и спазване на настоящия регламент **и на Хартата** от страна на съответната много голяма онлайн платформа, **включително използването на който и да е алгоритъм при предоставянето на услугите на тази платформа.** Комисията може също така да разпорежи на тази платформа да предостави достъп и обяснения, свързани с нейните бази данни и алгоритми.

Изменение 252

Предложение за регламент

Член 59 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

В решението по член 58 Комисията може да наложи на съответната много голяма онлайн платформа глоби, които не надвишават 6% от общия ѝ оборот за предходната финансова година, ако установи, че тази платформа умишлено или поради небрежност:

Изменение

В решението по член 58 Комисията може да наложи на съответната много голяма онлайн платформа глоби, които не надвишават 6% от общия ѝ оборот **в целия свят** за предходната финансова година, ако установи, че тази платформа умишлено или поради небрежност:

Изменение 253

Предложение за регламент

Член 59 – параграф 2 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

С решение Комисията може да наложи на съответната много голяма онлайн платформа или на друго лице, посочено в член 52, параграф 1, глоби, които не надвишават 1% от общия оборот за предходната финансова година, ако те умишлено или поради небрежност:

Изменение 254

Предложение за регламент Член 60 – параграф 1 – уводна част

Текст, предложен от Комисията

С решение Комисията може да наложи на съответната много голяма онлайн платформа или на друго лице, посочено в член 52, параграф 1, според случая, периодични имуществени санкции, които не надвишават 5% от средния дневен оборот през предходната финансова година на ден, изчислен от датата, посочена в решението, с цел да ги принуди:

Изменение 255

Предложение за регламент Член 67 – параграф 3

Текст, предложен от Комисията

3. Комисията приема актове за изпълнение за определяне на практическите и оперативните договорености за функционирането на системата за обмен на информация и нейната оперативна съвместимост с други съответни системи. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по консултиране, посочена

Изменение

С решение Комисията може да наложи на съответната много голяма онлайн платформа или на друго лице, посочено в член 52, параграф 1, глоби, които не надвишават 1% от общия оборот **в целия свят** за предходната финансова година, ако те умишлено или поради небрежност:

Изменение

С решение Комисията може да наложи на съответната много голяма онлайн платформа или на друго лице, посочено в член 52, параграф 1, според случая, периодични имуществени санкции, които не надвишават 5% от средния дневен оборот **в целия свят** през предходната финансова година на ден, изчислен от датата, посочена в решението, с цел да ги принуди:

Изменение

3. Комисията приема актове за изпълнение за определяне на практическите и оперативните договорености за функционирането на системата за обмен на информация и нейната оперативна съвместимост с други съответни системи. Тези актове за изпълнение се приемат в съответствие с процедурата по консултиране, посочена

в член 70.

в член 70, **параграф 2**.

Изменение 256

Предложение за регламент Член 70 – параграф 2

Текст, предложен от Комисията

2. При позоваване на настоящия **член** се прилага член 4 от Регламент (ЕС) № 182/2011.

Изменение

2. При позоваване на настоящия **параграф** се прилага член 4 от Регламент (ЕС) № 182/2011.

Изменение 257

Предложение за регламент Член 70 – параграф 2 а (нов)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

2а. При позоваване на настоящия **параграф** се прилага член 5 от Регламент (ЕС) № 182/2011.

ПРИЛОЖЕНИЕ: СПИСЪК НА СУБЕКТИТЕ ИЛИ ЛИЦАТА, ОТ КОИТО ДОКЛАДЧИКЪТ Е ПОЛУЧИЛ ИНФОРМАЦИЯ

Следният списък е изготвен на доброволни начала в рамките на изключителната отговорност на докладчика. Докладчикът е получил информация от следните субекти или лица при подготовката на становището преди неговото приемане в комисията:

1. 5Rights Foundation
2. Access Now
3. Adevinta
4. Adigital
5. Advertising Information Group (AIG)
6. AirBnb Germany
7. Allied for Startups
8. Amazon
9. Amnesty International
10. APCO Worldwide
11. ARD и ZDF
12. Член 19
13. Association of Commercial Television in Europe (Асоциация на търговските телевизии в Европа) (ACT)
14. Association of European Radios (Асоциация на европейските радиостанции) (AER)
15. Association of Television and Radio Sales Houses (EGTA) (Асоциация на продажбените центрове за телевизия и радио (EGTA))
16. Automattic, Jodel, Seznam, Twitter и Vimeo
17. Avaaz
18. AWO
19. Axel Springer
20. BEUC: The European Consumer Organisation (Организация на европейските потребители)
21. Bitkom
22. Bouygues Europe
23. Федерален съюз на издателите на цифрови медии и на местници (Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger) (BDZV)
24. Федерален съюз на германските сдружения на аптекарите (Bundesvereinigung Deutscher Apothekerverbände) (ABDA)
25. Center for Democracy and Technology (Център за демокрация и технологии) (CDT)
26. CENTR
27. Civil Liberties Union for Europe (Съюз за граждански свободи за Европа) (Liberties)

28. Classifieds Marketplaces Europe (CME)
29. Доставчици на инфраструктура за компютърни услуги „в облак“ в Европа (Cloud Infrastructure Services Providers in Europe) (CISPE).
30. Cloudflare
31. Коалиция за справедливост в областта на приложенията (Coalition for App Fairness) (CAF)
32. Сдружение на сектора на компютърните технологии и на комуникациите (Computer & Communications Industry Association) (CCIA)
33. Съюз на адвокатите в Германия (Deutscher Anwaltverein) (DAV)
34. Съюз на синдикалните организации в Германия (Deutscher Gewerkschaftsbund) (DGB)
35. Digital Online Tech Europe (DOT)
36. Dropbox
37. DuckDuckGo
38. E-Commerce Europe (ECOM)
39. Electronic Frontier Foundation (EFF)
40. Etsy
41. EU DisinfoLab
42. Eurocities
43. EuroISPA
44. Europabeauftragter der deutschen Landesmedienanstalten (DLM)
45. Europe's Videogaming Industry (ISFE)
46. European Association of E-Pharmacies (EAEP)
47. European Brands Association (AIM)
48. European Broadcasting Union (EBU) (Европейски съюз за радиоразпръскване)
49. European Cities
50. European Council of the Liberal Professions (Европейски съвет на свободните професии)(CEPLIS)
51. European Digital Rights (EDRi)
52. European Disability Forum (Европейски форум на хората с увреждания)
53. European Federation of Journalists (Европейска федерация на журналистите) (EFJ)
54. European Games Developer Federation (Европейска федерация на разработчиците на игри) (EGDF)
55. European Gaming and Betting Association (Европейска асоциация за хазартни игри и залагания) (EGBA)
56. European Holiday Home Association (Европейска асоциация на ваканционните жилища) (EHHA)
57. European Internet Services Providers Association (Европейска асоциация на доставчиците на интернет услуги) (EuroISPA)
58. European Magazine Media Association (EMMA)
59. European Media
60. European Newspaper Publishers' Association (Европейска асоциация на издателите на вестници) (ENPA)

61. European Policy Centre
62. European Regulators Group for Audiovisual Media Services (Група на европейските регулатори за аудио-визуални медийни услуги) (ERGA)
63. European Tech Alliance (EUTA)
64. European Telecommunications Network Operators' Association (Европейска асоциация на операторите на телекомуникационни мрежи) (ETNO)
65. Federation of European Data and Marketing (FEDMA)
66. Federation of Small Businesses (Федерация на малките предприятия) (FSB)
67. Fondation Descartes
68. Gesellschaft für Freiheitsrechte (GFF)
69. Glassdoor
70. Global Witness
71. Google
72. GSM Association (GSMA)
73. Hate Aid
74. IAB Europe
75. Imaging Consumables Coalition of Europe, Middle East and Africa (ICCE)
76. Information Technology Industry Council (ITI)
77. International Video Federation (IVF)
78. Internet Commission
79. Internet Society
80. Magazine Media
81. Match Group
82. Microsoft
83. Missing Children Europe
84. Mozilla
85. News Media Europe
86. Orange
87. Panoptikon
88. Pinterest
89. Political Intelligence
90. Rakuten Group
91. Reddit
92. Reporters without Borders (Репортери без граници)
93. Seznam.cz, Lilo, Google, Verizon Media и Microsoft
94. Shopify
95. Snap
96. Society of Audiovisual Authors (SAA)
97. Spitzenorganisation der Filmwirtschaft (SPIO)
98. Шведска търговска асоциация
99. Telefonica

100.	Together Against Counterfeiting (TAC) Alliance
101.	Tutanota
102.	Twitch
103.	Twitter
104.	Verband der öffentlichen Wirtschaft und Gemeinwirtschaft Österreichs (VÖWG)
105.	Verband Deutscher Zeitschriftenverleger e. V. (VDZ)
106.	Verbraucherzentrale Bundesverband (vzbv)
107.	Vodafone
108.	Wikimedia Foundation
109.	World Federation of Advertisers (Световна федерация на рекламодателите) (WFA)

ПРОЦЕДУРА НА ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

Пълни заглавия	Единен пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и изменение на Директива 2000/31/ЕО			
Позовавания	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)			
Водеща комисия Дата на обявяване в заседание	IMCO 8.2.2021			
Становище на Дата на обявяване в заседание	LIBE 8.2.2021			
Асоциирани комисии - Дата на обявяване в заседание	20.5.2021			
Докладчик по становище Дата на назначаване	Patrick Breyer 22.4.2021			
Разглеждане в комисия	12.4.2021	3.6.2021	21.6.2021	14.7.2021
Дата на приемане	14.7.2021			
Резултат от окончателното гласуване	+: –: 0:	37 24 0		
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Fernando Barrera Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Dragoș Tudorache, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Jadwiga Wiśniewska, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos			
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Bartosz Arłukowicz, Damian Boeselager, Isabel Santos, Yana Toom, Miguel Urbán Crespo, Isabel Wiseler-Lima			

ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

37	+
ID	Peter Kofod
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
PPE	Bartosz Arłukowicz
Renew	Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Yana Toom, Dragoș Tudorache
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Lukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Isabel Santos, Birgit Sippel, Bettina Vollath, Elena Yoncheva
The Left	Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Miguel Urbán Crespo
Verts/ALE	Damian Boeselager, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Tineke Strik

24	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Nicola Procaccini, Jadwiga Wiśniewska
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Lena Düpont, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skytvedal, Isabel Wiseler-Lima, Javier Zarzalejos

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“